

УФАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№№ 13—14.

1905 Г.

1—15 ЮЛЯ.

ГОДЪ XXVII.

УФА.
Губернская Типографія.
1905.

ВЪВЕДЕНІЕ
ВЪ ДОМОУ С. ПЕТЕРБУРГА

ВЪВЕДЕНІЕ С. ПЕТЕРБУРГА

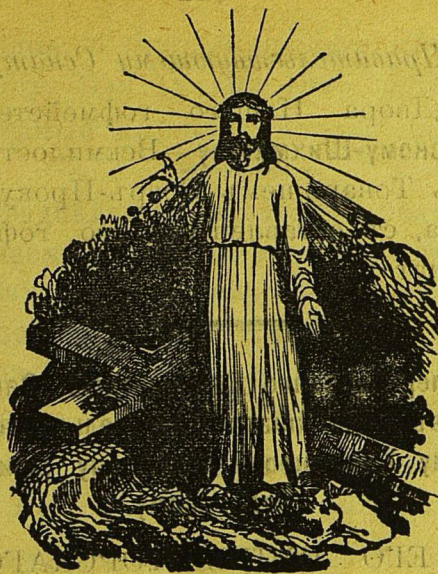
1818

1802

1811

1811

1802
С. ПЕТЕРБУРГ



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ

XXVII.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ РЕДАКЦІИ ВѢДОМОСТЕЙ
въ Г. УФѢ.



Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№№ 13—14.

1905

1—15 іюля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Именные Высочайшіе указы,

данные:

Государственному Совѣту:

1905 г., мая 6-го. Товарищу Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода, сенатору, дѣйствительному тайному
совѣтнику **Саблеру** — Всемилостивѣйше повелѣваемъ
быть членомъ Государственнаго Совѣта, съ оставле-
ніемъ въ званіи сенатора.

Правительствующему Сенату:

Мая 6-го. Двора Нашего гофмейстеру, сенатору князю **Ширинскому-Шихматову**—Всемилоствѣйше повѣляемъ быть Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ его гофмейстеромъ и въ званіи сенатора.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Христофору, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 3 сего мая за № 114, въ коемъ ходатайствуете о разрѣшеніи Вамъ двухмѣсячнаго отпуска, съ 1 іюня по 1 августа, для поѣздки въ Смоленскую епархію, при чемъ присовокупляете, что для безостановочнаго производства епархіальныхъ дѣлъ во время Вашего отпуска, одни изъ дѣлъ будутъ исполняться до утвержденія, другія, болѣе важныя, будутъ присылаться на утвержденіе Вашему Преосвященству. *Приказали*: разрѣшить Вашему Преосвященству просимый Вами двухмѣсячный отпускъ, съ тѣмъ, чтобы во время Вашего отсутствія изъ епархіи журналы Духовной Консисторіи на основ. 332 ст. Уст. дух. Конс., обращались къ исполненію по подписаніи ихъ всѣми присутствующими въ Консисторіи членами; дѣла же, требующія непосредственнаго епископскаго утвержденія, пересылались Консисторіею къ Вашему Преосвященству по мѣсту Вашего нахождения въ отпускѣ, поручивъ при семъ Вамъ преподавать точное указаніе, какіе журналы Консисторіи въ Ваше отсутствіе можетъ приводить въ исполненіе и какія дѣла надлежитъ преепровождать на Ва-

ше утверждение; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Мая 19 дня 1905 г., № 4977.

(Подлинный за подлежащимъ подписомъ).

Отношеніе Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 10 іюня 1905 г. за № 906, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора.

Ваше Преосвященство

Преосвященнѣйшій Архипастырѣ.

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣлилъ разрѣшить этому Обществу произвести, въ пользу его, *повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій* въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ праздникъ *Богоявленія Господня* (6-го января), о чемъ сообщено Синодальнымъ укаломъ отъ 5-го февраля 1905 года за № 1233.

Приступая нынѣ къ организаціи ближайшаго изъ означенныхъ сборовъ, 6-го января 1906 года, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою, благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ русской арміи и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопреосвященномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣт-

ствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказывать также, въ видахъ успѣшности сбора и устраниенія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, при чемъ приказать консисторіи одинъ экземпляръ сихъ вѣдомостей съ просимымъ распоряженіемъ выслать въ Комитетъ Общества, для ссылки на него при обращеніи къ благочиннымъ и настоятелямъ съ воззваніями.

Поручая себя молитвамъ Вашего Преосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою (Подпись).

На основаніи 332 ст. уст. дух. Консисторія опредѣляетъ: настоящее письмо предсѣдателя воинскаго благотворительнаго общества объявить для свѣдѣнія по епархіи, предписавъ причтамъ и благочиннымъ озаботиться объ успѣшномъ производствѣ сбора въ пользу вдовъ и сиротъ воиновъ русской арміи.

Членъ Консисторіи, Протоіерей А. *Надеждинъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ церкви села Новоселова, Бирскаго уѣзда, Василій Попадьянъ, согласно прошенія и журнальнаго опредѣленія Консисторіи на 11 іюня с. г. за № 203, перемѣщенъ къ церкви села Ново-Князева, Уфимскаго уѣзда.

* Священникъ состоящій на діаконскомъ штатѣ при

церкви села Петровскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, Гавріиль Осиповъ, согласно прошенія и журнальнаго опредѣленія Консistorіи на 18 іюня с. г. за № 214, переведенъ на священническое мѣсто къ церкви села Меселей, того-же уѣзда.

* Священникъ, состоящій на вакансіи діакона при церкви села Дурасова, Уфимскаго уѣзда, Михаилъ Быстровъ, согласно прошенія и журнальнаго опредѣленія Консistorіи на 18 іюня с. г. за № 214, опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Новоселова, Бирскаго уѣзда.

* Священникъ 2-го штата церкви села Новотроицка, Уфимскаго уѣзда, Іоаннъ Сатрапинскій, согласно прошенія и журнальнаго опредѣленія Консistorіи на 11 іюня с. г. за № 203, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Сорвихи, Уфимскаго уѣзда.

* Заштатный священникъ Гавріиль Сениловъ, согласно прошенія и журнальнаго опредѣленія Консistorіи на 13 іюня с. г. за № 207, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Новотроицкаго, Уфимскаго уѣзда, на 2-й штатъ (въ Симскій Починокъ).

* Священникъ Троицкой церкви села Оеодоровки, Уфимскаго уѣзда, Владиміръ Кибардинъ 29 мая сего года скончался.

* Псаломщикъ-діаконъ церкви села Александровки-Карамаловъ, Мензелинскаго уѣзда, Петръ Куликовъ, согласно прошенія и журнальнаго опредѣленія Консistorіи на 18 іюня за № 214, опредѣленъ вр. и. д. псаломщика на праздное псаломщическое мѣсто къ градо-Уфимской Александро-Невской церкви.

* Бывшій діаконъ Іоанно-Предтеченской церкви г. Златоуста Василій Громовъ, согласно прошенія и журнальнаго опредѣленія Консistorіи на 13 іюня за

№ 207, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Байдаковки, Белебеевскаго уѣзда.

* Заштатный псаломщикъ церкви села Ново-Макарова, Стерлитамакскаго уѣзда, Павелъ Альбановъ, согласно прошенія и журнальнаго опредѣленія Консисторіи на 18 іюня с. г. за № 214, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Казанчей, Белебеевскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Христорождественской церкви Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Михайль Аманацкій, согласно прошенія и журнальнаго опредѣленія Консисторіи на 11 іюня за № 203, переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Ново-Георгіевки, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Псаломщикъ церкви села Ново-Георгіевки, Стерлитамакскаго уѣзда, Аркадій Мироновъ, согласно прошенія и журнальнаго опредѣленія Консисторіи на 11 іюня с. г. за № 203, переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Ново-Князева, Уфимскаго уѣзда.

* Псаломщикъ села Михайловки-Горчаковки, Мензелинскаго уѣзда, Азарія Огородниковъ 26 мая сего года скончался.

* Псаломщикъ Александро-Невской церкви села Ново-Князева, Уфимскаго уѣзда, Сергій Богомоловъ 8 мая с. г. скончался.

* Сынъ священника церкви села Покровско-Ерлыкова, Белебеевскаго уѣзда, Константинъ Григорьевъ, согласно прошенія и журнальнаго опредѣленія Консисторіи на 11 іюня с. г. за № 204, допущенъ къ и. д. псаломщика на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви Кусинскаго завода, на 3-й штатъ.

* Сынъ священника церкви села Верхъ-Катавки, Уфимскаго уѣзда, Павелъ Геллертовъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на

20 мая с. г. за № 163, допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Кувашей, Златоустовскаго уѣзда.

* По постановленію Уфимской Духовной Консistorіи на 7 іюня с. г., исправляющій должность стононачальника 1 стола Консistorіи коллежскій секретарь Леонидъ Васильевъ утверждёнъ въ занимаемой имъ должности.



ЖУРНАЛЫ

Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства 1905 г.

А К Т Ъ.

1905 года мая 20 дня Депутаты Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1905 года, испросивши благословенія Его Преосвященства, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя, при чемъ посредствомъ закрытой баллотировки оказались избранными—на должность предсѣдателя священникъ Николай Индолевъ и на должность дѣлопроизводителя священникъ Владиміръ Муромцевъ. Въ чемъ и постановленъ настоящій актъ.

Протоіерей Іоаннъ Зысковъ, протоіерей Николай Котельниковъ, священникъ Сергій Запекшинъ, священникъ Николай Индолевъ, священникъ Матвѣй Кречетовъ, священникъ Михаилъ Никитскій, священникъ Александръ Геллертовъ, священникъ Михаилъ Никольскій, священникъ Николай Протопоповъ, священникъ Николай Щитовъ, священникъ Петръ Маркинъ, священникъ Владиміръ Муромцевъ, священникъ Викторъ Константиновскій, священникъ Іоакимъ Ивановъ, священникъ Николай Красновъ, священникъ Никандръ Кибардинъ.

Баллотировочный листъ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя Уфимскаго Епархіального Създа духовенства сессіи 1905 года.

	Число избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ.	
	Избирательныхъ	Неизбирательн.
На должность предсѣдателя:		
Священникъ Николай Индолевъ . . .	15	2
Протоіерей Николай Котельниковъ . . .	11	6
На должность дѣлопроизводителя:		
Священникъ Владиміръ Муромцевъ . . .	14	3
Священникъ Александръ Лепоринскій . . .	13	4

ЖУРНАЛЬ № 1

засѣданія Уфимскаго Епархіального Създа Духовенства на 21 мая 1905 года.

Слушали: прошеніе священника села Кувашей, Златоустовскаго уѣзда, Алексѣя Изергина о принятіи дочери его Лариссы, обучающейся въ IV классѣ Уфимскаго Епархіального женскаго училища, на полуепархіальное содержаніе.

Справка: сынъ Иліодоръ окончилъ нынѣ курсъ Уфимской Духовной Семинаріи, второй сынъ Аполлоній обучается въ 3-мъ классѣ той-же Семинаріи на полномъ содержаніи отца.

Постановили: такъ какъ въ наступающемъ учебномъ году у священника Изергина имѣють обучаться въ учебныхъ заведеніяхъ только двое дѣтей, въ просьбѣ отказать.

Слушали: прошеніе священника села Серпіевки, Уфимскаго уѣзда, Александра Боголюбова о принятіи дочери его, воспитанницы 6 класса Епархіальнаго женскаго училища, Елизаветы на полное епархіальное содержаніе.

Справка: священникъ А. Боголюбовъ въ истекшемъ учебномъ году содержалъ въ учебныхъ заведеніяхъ на свои средства дочь и сына, а съ наступающаго учебнаго года имѣеть представить въ училище еще одну дочь Елизавету, при чемъ о. Боголюбовъ не получаетъ ни казеннаго, ни приходскаго жалованія и приходъ занимаетъ бѣдный.

Постановили: если будетъ принята въ училище дочь о. Боголюбова Елизавета, то дать ей полуепархіальное содержаніе.

Слушали: прошеніе псаломщика села Кабанъ-Бастрыка, Мензелинскаго уѣзда, діакона Павла Романова о принятіи одной изъ дочерей его—Маріи и Пелагіи—на полное епархіальное содержаніе.

Справка: псаломщикъ Романовъ въ истекшемъ учебномъ году обучалъ въ училищѣ на свои средства одну дочь Марію, а въ наступающемъ году имѣеть представить еще другую дочь Пелагію, при чемъ за дочь Марію не доплатилъ 20 рублей.

Постановили: если вторая дочь псаломщика Романова поступитъ въ училище, то принять ее на полное епархіальное содержаніе, не слагая недоимки за содержаніе первой дочери; въ противномъ случаѣ въ просьбѣ отказать полностью.

Слушали: прошеніе діакона на псаломщической вакансіи завода Сатки, Златоустовскаго уѣзда, Николая Алфеева о принятіи одной изъ двухъ дочерей его—Нины и Вѣры—на полное епархіальное содержаніе въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Постановили: такъ какъ псаломщикъ-діаконъ Алфеевъ занимаетъ приходъ малообезпеченный средствами, даже оффиціально еще не открытый Св. Синодомъ, не получаетъ никакого жалованія и живетъ въ квартирѣ, нанимаемой на свои личныя средства, то одну изъ дочерей его принять на полное епархіальное содержаніе.

Слушали: прошеніе діакона села Метелей, Златоустовскаго уѣзда, Филиппа Асѣва о принятіи дочери его Надежды на полуепархіальное содержаніе. Мотивы просьбы: обученіе сына въ Духовномъ училищѣ на свои средства, многосемейность, неполученіе никакого жалованія, бѣдность прихода и дальность разстоянія отъ города Уфы.

Постановили: въ виду того, что о. Асѣвъ занимаетъ штатное діаконское мѣсто въ довольно обезпеченномъ приходѣ, а содержитъ въ училищахъ на свои средства только двоихъ дѣтей, въ просьбѣ его отказать.

Слушали: отношеніе Уфимской Духовной Консисто-ріи, отъ 20 мая сего года за № 6058, и приложенное при немъ прошеніе писца Консисто-ріи Петра Сапожникова, въ которомъ послѣдній проситъ объ освобожденіи его отъ платы за право ученія сына Павла въ Уфимскомъ Духовномъ училищѣ.

Постановили: прошеніе писца Сапожникова удовле-творить, если сынъ его Павелъ будетъ принять въ училище.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: 1905 г. мая 24.
Утверждается.

ЖУРНАЛЪ № 2

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 22 мая 1905 года.

Слушали: прошеніе священника села Каменки, Белебеевскаго уѣзда, Василія Попадьина о принятіи на полное епархіальное содержаніе одной изъ двухъ дочерей его, изъ которыхъ одна перешла нынѣ въ 4-й классъ Епархіальнаго женскаго училища, а другая имѣеть поступить въ тоже училищѣ съ начала будущаго учебнаго года.

Постановили: такъ какъ о. Попадьинъ въ наступающемъ учебномъ году имѣеть представить только еще вторую дочь, а приходъ занимаетъ по средствамъ удовлетворительный, то въ просьбѣ его отказать,—тѣмъ болѣе, что о. Попадьинъ назначенъ теперь на штатное священническое мѣсто.

Слушали: прошеніе діакона села Рудничнаго Николая Попова о принятіи двухъ дочерей его—Таисіи и Клавдіи—на полное епархіальное содержаніе. Мотивомъ просьбы служить то обстоятельство, что въ наступающемъ учебномъ году діаконъ о. Поповъ имѣеть представить въ Духовное училище еще сына Александра.

Постановили: если сынъ Александръ поступитъ въ Духовное училище, то обѣихъ дочерей о. Попова—Таисію и Клавдію—принять на полуепархіальное содержаніе.

Слушали: прошеніе священника градо-Златоустовской Свято-Троицкой единовѣрческой церкви Петра Маркина о принятіи на полуепархіальное содержаніе двухъ дочерей его Александры и Антонины. Мотивы просьбы: многосемейность (8 человекъ дѣтей), бѣдность и малочисленность занимаемаго прихода.

Постановили: въ виду бѣдности и необезпеченности прихода, засвидѣтельствованныхъ лично на Сѣздѣ мѣстнымъ благочиннымъ, Протоіереемъ Николаемъ Страховымъ, предложить о. Маркину обратиться въ Правленіе Уфимской Духовной Семинаріи съ ходатайствомъ о принятіи на казенное содержаніе сына его Клавдія. Если же тамъ онъ встрѣтитъ отказъ по какой-либо причинѣ, то обѣихъ дочерей о. Маркина принять по полуепархіальное содержаніе.

Слушали: прошеніе діакона села Печенкина, Бирскаго уѣзда, Іоанна Соколова о принятіи дочери его Валентины, имѣющей въ будущемъ учебномъ году поступить въ Епархіальное женское училище, на полное казенное, а въ крайнемъ случаѣ на полуказенное содержаніе. Мотивы просьбы: многочисленность семейства (6 человѣкъ дѣтей) и обученіе на свои средства въ мужскомъ Духовномъ училищѣ сына Іоанна.

Постановили: такъ какъ въ наступающемъ учебномъ году діаконъ Соколовъ имѣетъ содержать въ училищахъ только двоихъ дѣтей, а практикой Сѣзда принято давать епархіальное содержаніе дѣтямъ діаконѡвъ только въ томъ случаѣ, когда ихъ обучается въ училищахъ не менѣе трехъ, то въ просьбѣ о. Соколова отказать.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Сѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: 1905 г. мая 24.
Утверждается.

ЖУРНАЛЬ № 3

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Сѣзда Духовенства на 22 мая 1905 года.

Слушали: отношеніе Ректора Уфимской Духовной Семинаріи, Архимандрита Андроника, отъ 19 сего мая за № 232, слѣдующаго содержанія:

„Принося мою благодарность Съѣзду духовенства епархіи за отзывчивое отношеніе къ моей просьбѣ, выразившееся въ ассигнованіи шести сотъ (600) рублей на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ для воспитанниковъ Духовной Семинаріи (см. № 5 Уфим-Епарх. Вѣдом.), долгъ имѣю сообщить при семъ, что на эту сумму мною приобрѣтено: піанино 400 руб., 12 скрипокъ 120 руб., 12 смычковъ 21 р. 60 к., 3 смычка 3 р. 60 к., 6 школь для игры на разн. музык. инструментахъ 12 р. 50 к., разныхъ приборовъ и приспособленій 42 р. 30 к., всего на 600 руб.

Такъ какъ воспитанники съ большою охотою занялись музыкой, то осмѣливаюсь еще разъ просить Духовенство: не найдетъ ли Съѣздъ возможнымъ ассигновать нынѣ на приобрѣтеніе порядочной фисгармоніи, другихъ музык. инструментовъ и нотъ рублей двѣсти, или и больше, если возможно. Прошу и нынѣ не отказать мнѣ въ данной моей просьбѣ не для себя, а для дѣтей же самого духовенства епархіи или ихъ родственниковъ“.

Постановили: ассигновать изъ епархіальныхъ средствъ въ распоряженіе о. Ректора 200 руб. на приобрѣтеніе фисгармоніи и др. музыкальныхъ инструментовъ.

Слушали: постановленіе благочинническаго Совѣта 1-го Златоустовскаго округа объ избраніи на должность помощника завѣдующаго Златоустовскимъ свѣчнымъ складомъ діакона Іакова Березовскаго и словесное заявленіе о.о. завѣдующихъ свѣчными складами, священниковъ Іоанна Миролюбова и Владиміра Муромцева о назначеніи имъ помощниковъ по завѣдыванію складами—первому псаломщика Орлова, а второму—священника о. Скворцова.

Постановили: священника о. Скворцова, діакона

Березовскаго и псаломщика Орлова назначить помощниками завѣдывающихъ свѣчными складами.

Слушали: журналъ Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, на 11 сего мая за № 24, слѣдующаго содержанія: *Слушали* заявленіе г. и. д. инспектора классовъ М. Разумова, отъ 11 мая 1905 г., слѣдующаго содержанія:

„Въ нашемъ училищѣ годовой преподавательскій урокъ оплачивается 40 руб. Это вознагражденіе не многимъ больше тѣхъ 35 руб. которые еще въ 1872 году назначены Св. Синодомъ въ качествѣ годовой платы за урокъ, платы безусловно минимальной, по признанію самого Св. Синода (Ук. Св. Синода отъ 14 мая 1872 года № 25).

Съ тѣхъ поръ прошло 33 года, по истеченіи которыхъ эта прибавка въ 5 рублей, незначительная въ свое время, не можетъ сдѣлать преподавательскій окладъ соотвѣтствующимъ ни условіямъ теперешней жизни, ставшей въ много разъ дороже сравнительно съ тѣмъ, какъ это было 30 лѣтъ тому назадъ, ни современной преподавательской работѣ, значительно усложнившейся въ силу требованій, предъявляемыхъ учебно-педагогическою литературою съ одной стороны и подлежащаго начальства съ другой, а равно и благодаря постепенно возрастающему количеству учащихся.

Св. Синодъ, по штату 1867 года, оплачивалъ годовой урокъ приблизительно той же суммою, но впоследствии нашель нужнымъ увеличить окладъ до 60 рублей за каждый годовой урокъ, рекомендуя и епархіальному духовенству приближать размѣры вознагражденія преподавателей, содержимыхъ на епархіальныя средства, къ размѣрамъ сиподальныхъ окладовъ (Цирк. № 16 1896 г., № 17 1897 г., № 20 1900 г. и др.). Сообразуясь съ условіями настоящей жизни и

преподавательской дѣятельности, духовенство очень многихъ епархій дѣйствительно приблизило, а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ прямо сравняло преподавательскій окладъ епархіальныхъ женскихъ училищъ съ окладами синодальныхъ духовно-учебныхъ заведеній среднихъ и низшихъ; есть даже епархіальныя женскія училища, правда, не многія, гдѣ годовой урокъ оплачивается 75 рублями.

Плата 40 руб. за годовой урокъ является теперь въ качествѣ рѣдкаго исключенія. Отмѣченное вниманіе епархіальнаго духовенства къ преподавателямъ епархіальныхъ училищъ, помимо достиженія указанныхъ цѣлей идти въ уровень съ жизнью и ея требованіями важно еще и въ томъ отношеніи, что даетъ начальству епархіальныхъ женскихъ училищъ полную возможность дѣлать выборъ между лицами, желающими стать преподавателями, т. е. приглашать лицъ не только среднихъ дарованій, но людей талантливыхъ, могущихъ служить украшеніемъ заведенія. Все это наводитъ на вполнѣ справедливую мысль о необходимости увеличенія преподавательскаго оклада и въ нашемъ училищѣ.

Кромѣ этихъ общихъ соображеній нельзя не указать и на мѣстныя, такъ сказать, причины необходимости увеличенія этого оклада.

Преподавателями въ нашемъ училищѣ являются, въ большинствѣ случаевъ, учителя духовной семинаріи и мужскаго духовнаго училища. Годовой урокъ въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ оплачивается 60 руб., причѣмъ нормой количества годовыхъ уроковъ считается 12 ур. за которые каждый преподаватель семинаріи и училища получаетъ 750 руб., а черезъ 5 лѣтъ службы 900 руб. Многіе изъ нихъ имѣютъ менѣе 12 уроковъ, однако получаютъ ту же сумму. При совмѣщеніи сво-

ихъ уроковъ, оплачиваемыхъ указаннымъ образомъ, съ уроками въ нашемъ училищѣ, каждымъ преподавателемъ сильно ощущается разница въ вознагражденіи: съ одной стороны 750 и 900 р. за 9 или 11 ур., а съ другой 360 и 440 руб. за тоже количество уроковъ. Эта разница въ вознагражденіи можетъ вызвать у преподавателей нашего училища вполне понятный взглядъ на свой трудъ въ нашемъ училищѣ, какъ на неполнѣ оцѣниваемый.

Въ виду всего сказаннаго вполне понятно, что не-самостоятельные преподаватели нашего училища смотрятъ на свою службу въ немъ, какъ на временную поддержку своего матеріальнаго благополучія. При первомъ же удобномъ случаѣ они оставляютъ ее, предпочитая обезпечить свое положеніе лишними (сверхштатными) уроками въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ, какъ я сказалъ, урокъ оплачивается не 40, а 60 руб. Въ этомъ обстоятельствѣ можно усмотрѣть одну изъ постоянныхъ причинъ нежелательнаго явленія въ жизни нашего училища,—разумѣю частую смѣну г.г. преподавателей.

Несоотвѣтствіе между трудомъ и вознагражденіемъ за него въ нашемъ училищѣ особенно сильно сказывается въ дѣятельности самостоятельныхъ преподавателей нашего училища. Не имѣя матеріальной поддержки въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, они вынуждаются брать возможно большее число уроковъ, чтобы пользоваться большимъ же годовымъ обезпеченіемъ, которое, однако, не можетъ привысить 960 рублей въ годъ, суммы, по условіямъ городской жизни, не большой. За эту скромную сумму нѣкоторымъ преподавателямъ приходится работать, безъ преувеличенія, день и ночь. И нужна особая, исключительная любовь къ учебно-педагогическому дѣлу, чтобы у препо-

давателя, задавленнаго массою работы, трудной и отвѣтственной, не вытравилось то весьма желательное и дорогое настроеніе, когда онъ считаетъ для себя нужнымъ слѣдить за литературою своего предмета и за выработкой современною наукою лучшихъ пріемовъ его преподаванія. Надѣяться же, что при такомъ положеніи вещей у насъ въ училищѣ будутъ постоянные самостоятельные преподаватели, нѣтъ достаточныхъ основаній. Будетъ вполне понятно, если наши самостоятельные преподаватели, при первой же возможности, покинутъ наше училище и возьмутся за трудъ, быть можетъ, не меньшій, но лучше оплачиваемый.

Считая вполне справедливымъ и необходимымъ увеличеніе окладовъ г.г. преподавателей, нельзя обойти молчаніемъ и положеніе лицъ воспитательнаго надзора и г-жи начальницы училища. Доказывать, что должность начальницы сложна, обширна и много трудная, не приходится, ибо, по моему мнѣнію, это для каждаго очевидно.

По § 28 Устава епарх. женскихъ училищъ, начальницѣ училища главнымъ образомъ вѣрятся религіозно-нравственное воспитаніе дѣвицъ; затѣмъ, согласно §§ 31, 38, 69 того же устава, ей принадлежитъ также и ближайшее завѣдываніе хозяйственною частью; наконецъ, на основаніи §§ 29 и 30, начальница имѣетъ право наблюдать и за учебною частью, по сколько оно соприкасается съ воспитательнымъ дѣломъ (Цирк. отнош. Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ 20 іюна 1901 г.)

Составивъ этотъ краткій перечень обязанностей, возложенныхъ на начальницу училища, съ тѣмъ вознагражденіемъ, которое ей присвоено въ нашемъ училищѣ (500 руб. въ годъ), невольно приходится приз-

нать послѣднее болѣе, чѣмъ скромнымъ, а потому требующимъ увеличенія. Къ этому считаю нужнымъ прибавить, что настоящая начальница нашего училища, ради своего дѣла, какъ начальницы, отказалась отъ занятія уроковъ, совмѣстить которые съ обязанностью начальницы она имѣла полное право, на основаніи существующаго спеціальнаго на этотъ предметъ опредѣленія Св. Синода, отъ 19—25 октября 1899 г. за № 4298, потерявъ такимъ образомъ добровольно возможность ежегодно получать нѣкоторую сумму, въ ея положеніи весьма не лишнюю.

Нельзя забывать и того, что служба начальницы епархіальныхъ женскихъ училищъ не принадлежитъ къ числу пенсіонныхъ.

Что касается классныхъ воспитательницъ, то и ихъ трудъ, при установившихся въ нашемъ училищѣ въ послѣднее время порядкахъ, слѣдуетъ признать недостаточно оплачиваемыхъ. За 8, 15 и 20 руб. приходится проводить въ зданіи училища почти весь день,—утромъ на урокахъ съ 8¹/₂ ч. до 1¹/₂ ч., слѣдя за отвѣтами ученицъ и усваивая приемы объясненія имъ уроковъ со стороны преподавателей; вечеромъ съ 6 или 5¹/₂ часовъ до 9 час. на вечернихъ занятіяхъ, слѣдя за дисциплиной, прослушивая уроки слабыхъ ученицъ и объясняя неусвоенное ими. Такимъ образомъ отдыхомъ для нихъ является краткій промежутокъ послѣ обѣденнаго времени, съ 2 до 6 или 5¹/₂ часовъ. Я не говорю уже о такъ называемыхъ дежурныхъ классныхъ воспитательницахъ, которыя бываютъ заняты сплошь цѣлые сутки.

Все изложенное я и осмѣливаюсь представить Совѣту училища на обсужденіе и заключеніе“.

Опредѣлили: Принимая во вниманіе изложенныя въ заявленіи г-на Разумова соображенія и считая ихъ безу-

словно справедливыми, Совѣтъ училища находитъ нужнымъ ходатайствовать предъ очереднымъ Съѣздомъ духовенства объ увеличеніи жалованья какъ преподавателямъ, такъ и лицамъ воспитательнаго надзора, во главѣ съ начальницею, въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) годовой преподавательскій урокъ оплачивать не 40 руб., а 50, годовой урокъ пѣнія не 25 р., а 30, годовой урокъ чистописанія не 1 р., а 1 р. 50 к.;

2) жалованье начальницѣ училища довести до 600 р. въ годъ и

3) плату класснымъ воспитательницамъ установить въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) для лицъ, служащихъ первое пятилѣтіе, 20 р. въ мѣсяць, безъ различія помощницѣ классныхъ воспитательницъ отъ воспитательницъ, и б) по истеченіи 5-ти лѣтъ службы 25 руб. въ мѣсяць тѣмъ и другимъ.

Такая прибавка къ вознагражденію всѣмъ указаннымъ лицамъ увеличить проектируемую на 1905—6 годъ сумму на 2760 рублей.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Совѣта свящ. Г. Грамаковъ, Начальница Елизавета Яблокова, Инспекторъ Михаилъ Разумовъ, свящ. В. Константиновскій, свящ. Н. Куклинъ.

Справка: оставаясь вполнѣ солидарнымъ съ Совѣтомъ училища во мнѣніи по поводу безусловно вѣрнаго доклада г-на Разумова о необходимости увеличенія вознагражденія за годовой преподавательскій урокъ, а равно и повышенія окладовъ жалованія лицамъ воспитательнаго надзора, во главѣ съ начальницею, Съѣздъ духовенства, по причинамъ, хорошо извѣстнымъ и вполнѣ понятнымъ Совѣту училища, въ настоящую свою сессію положительно лишенъ возможности приступить къ новымъ ассигнованіямъ, хо-

тя-бы и на такое необходимое дѣло. Церкви въ настоящее время истощены, помимо обычныхъ тяжелыхъ обложеній на нужды епархіи, единовременными ссудами на устройство и оборудованіе свѣчнаго завода, который пока не былъ въ состояніи какъ возвратить названныя ссуды, такъ и оказать какую-либо помощь и поддержку церквамъ епархіи. Теперь-же, какъ извѣстно Совѣту училища, Съѣздъ, въ виду своего рѣшенія начать перестройку стараго и грозящаго паденіемъ зданія того-же училища настоящимъ лѣтомъ, долженъ приступить къ изысканію на этотъ предметъ 40,000 руб.,—суммы, составляющей болѣе 60⁰/₀ годового дохода всѣхъ церквей епархіи, и новому, почти уже непосильному ⁰/₀ обложенію тѣхъ-же церквей.

Постановили: отложить пока удовлетвореніе ходатайства Совѣта училища объ увеличеніи окладовъ содержанія служащихъ лицъ названнаго училища до болѣе благопріятнаго времени.

Слушам: выписку изъ журнала Совѣта Епархіальнаго женскаго училища на 11-е сего мая за № 24, утвержд. Его Преосвященствомъ 19-го того же мая вмѣстѣ съ смѣтою и отчетомъ.

Ст. 4-я. *Составили* проектъ смѣты по содержанію училища въ 1906 году.

Опредѣлили: проектъ смѣты представить на утвержденіе Его Преосвященства, а потомъ въ Уфимскій Епархіальный Съѣздъ духовенства, прося оный не убавлять смѣту по одному своему личному усмотрѣнію, а въ случаѣ появленія сомнѣнія при обсужденіи той или другой статьи обращаться за должнымъ разъясненіемъ въ Совѣтъ училища или къ начальствующимъ лицамъ въ училищѣ.

Постановили: передать на усмотрѣніе Комиссіи по Епархіальному женскому училищу.

Слушали: отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 20 мая за № 499, слѣдующаго содержанія:

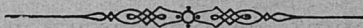
Постановленіемъ январской сессіи с. г. Епархіальный Съѣздъ принялъ на себя рѣшеніе вопросовъ о приѣмѣ воспитанницъ на епархіальное содержаніе, но такъ какъ прошенія о приѣмѣ на епархіальное содержаніе подаются осенью, а Съѣзда осенью не будетъ, то не найдетъ-ли Съѣздъ нужнымъ рѣшеніе сего вопроса въ нынѣшнемъ году предоставить, по прежнему, Совѣту училища.

Постановили: предоставить Совѣту училища право разсматривать въ текущемъ году прошенія о приѣмѣ воспитанницъ на полное и полуепархіальное содержаніе и при этомъ просить Совѣтъ училища оповѣстить духовенство епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что названныя прошенія должны быть удостоверяемы не единолично о.о. Благочинными, а Благочинническими Совѣтами; кромѣ того, въ виду имѣющей быть въ наступающемъ учебномъ году особенной тѣсноты помѣщенія Епархіальнаго училища, вслѣдствіе предстоящей сломки зданія и перестройки цѣлой половины его, просить Совѣтъ рекомендовать духовенству представлять нынѣ для поступленія въ училище только тѣхъ дѣтей, которые по своему возрасту не могли-бы быть принятыми позднѣе наступающаго учебнаго года, съ представленіемъ же дѣтей, имѣющимъ менѣе 12 лѣтъ, повременить до перестройки зданія училища. Если-же кто-либо изъ родителей пожелалъ-бы представить своихъ дѣтей въ училище

и съ меньшимъ возрастомъ, то таковыя не могутъ разсчитывать на помѣщеніе ихъ въ общежитіи, а должны будутъ содержать ихъ въ свой счетъ на особыхъ квартирахъ.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: 1905 г. мая 24.
Утверждается.



Отношеніе Благочиннаго 2-го округа Бирскаго уѣзда священника Николая Краснова, отъ 17 декабря 1904 года за № 838, въ Уфимскій Миссіонерскій Комитетъ.

Представляя при семъ Комитету три журнала Миссіонерскаго Съѣзда священниковъ миссіонеровъ 2-го благочинническаго округа Бирскаго уѣзда, отъ 11-го ноября 1904 года, имѣю честь сообщить Комитету, что, кромѣ сихъ постановленій, съѣздомъ высказано желаніе устраивать такіе съѣзды почаще въ виду того, что только подобнаго рода обмѣнъ мыслей, касающійся всѣхъ сторонъ миссіонерской дѣятельности въ благочиніи, можетъ сплотить дѣятелей и направить ихъ дѣятельность къ одной общей и самой существенной цѣли—къ религіозному просвѣщенію крещеныхъ инородцевъ и инородцевъ-язычниковъ, населяющихъ предѣлы благочинія. На съѣздѣ обсуждались вопросы о положеніи миссіонерскаго дѣла въ благочиніи, кто, что и какъ дѣлаетъ. Указывались достоинства и недостатки дѣятельности. Между прочимъ на съѣздѣ обсуждались разосланные заранѣе членамъ съѣзда вопросы: 1) въ какомъ положеніи дѣло миссіонерской дѣятельности находится въ настоящее время въ районѣ приходоу, въ которые назначены миссіонеры священники; 2) какіе до на-

стоящаго времени намѣчаются и выяснились пути къ возможно широкому общенію миссіонеровъ священниковъ на религіозной почвѣ съ черемисами и вотяками язычниками; 3) въ чемъ, если только есть это, наблюдается сочувствіе или не сочувствіе черемисъ язычниковъ къ попыткамъ миссіонеровъ священниковъ просвѣтить ихъ свѣтомъ Христова ученія; 4) указать факты, какими воздѣйствіями со стороны миссіонера священника вызвано было сочувственное отношеніе къ просвѣщенію язычниковъ свѣтомъ Христова ученія; 5) чего можно ждать въ будущемъ отъ миссіонерской дѣятельности среди черемисъ и вотяковъ язычниковъ и есть-ли надежда на болѣе или менѣе быстрое развитіе этого дѣла въ будущемъ; 6) что служить препятствіемъ къ развитію и лучшей постановкѣ этого дѣла, что наиболѣе содѣйствуетъ, какой способъ назиданія болѣе подходящъ, есть-ли возможность совершать богослуженіе на черемисскомъ языкѣ и будутъ ли язычники, хоть въ маломъ числѣ, участвовать въ совершеніи этихъ богослуженій; если нѣтъ, то чѣмъ и какъ расположить ихъ къ присутствованію на сихъ богослуженіяхъ; 7) собесѣдованія и чтенія возможно-ли вести съ язычниками, о чемъ вести собесѣдованія, чтенія, гдѣ и кто будетъ вести ихъ; 8) какъ быть съ тѣмъ незначительнѣйшимъ числомъ крещеныхъ инородцевъ, въ одиночку разбросанныхъ по разнымъ языческимъ деревнямъ, находящимся внѣ раіоновъ, входящихъ въ составъ приходовъ съ инородческими населеніями; 9) въ чемъ должно заключаться объединеніе миссіонерской дѣятельности священниковъ миссіонеровъ.

Въ началѣ съѣзда благочинный къ членамъ съѣзда обратился приблизительно съ слѣдующей рѣчью:—
 „Отцы и братіе! Это наше первое собраніе для об-

сужденія вопроса о постановкѣ и организаціи миссіонерской дѣятельности среди крещеныхъ инородцевъ и инородцевъ язычниковъ 2-го благочинническаго округа, назначенное вслѣдствіе отношенія Уфимскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Три года тому назадъ, дѣятелей на этомъ поприщѣ въ округѣ было всего только двое и ихъ дѣятельность положительно была незамѣтною. Въ настоящее время въ округѣ считается 7 священниковъ миссіонеровъ, 1 діаконъ-псаломщикъ и цѣлое учрежденіе—миссіонерскій монастырь.

Конечно, на 40000 язычниковъ и такого числа дѣятелей не достаточно. Будемъ молиться, чтобы Господь еще послалъ дѣлателей, а пока обсудимъ общими силами, какъ, при наличномъ составѣ дѣлателей, лучше всего поставить миссіонерскую дѣятельность въ округѣ. Не считайте мои слова имѣющими цѣль возбуждать въ васъ энергію, расположить васъ къ дѣятельности, такъ какъ знаю, что расположеніе къ дѣятельности въ васъ есть. Вѣрю, что не матеріальные главнымъ образомъ расчеты побудили большинство изъ васъ искать сана священства, а жажда помочь своимъ соплеменникамъ въ ихъ невѣдѣніи и неполезнѣйшихъ въ сей временной и вѣчной жизни откровеній Божіихъ, изреченныхъ чрезъ отцевъ, праотцевъ, патриарховъ, пророковъ и въ послѣдокъ чрезъ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа. Мракъ невѣдѣнія, который облегаетъ вашихъ единоплеменниковъ, ихъ полнѣйшая духовная немощь, забитость, сознаваемая вами лучше чѣмъ къ кому нибудь, такъ какъ нѣкоторые изъ васъ только недавно и сами, благодаря образованію, вышли изъ этого состоянія,—должны служить для васъ самымъ сильнымъ побужденіемъ работать и работать надъ просвѣщеніемъ

емъ своихъ единоплеменниковъ свѣтомъ Христова ученія. Въ дѣятельности нѣкоторыхъ изъ васъ замѣтны искреннѣйшіе порывы начать дѣло и широко его поставить, но эти порывы охлаждаются при ближайшемъ соприкосновеніи съ косою въ своемъ невѣжествѣ массою, которая даетъ, въ то время какъ вы напираете на нее, свой молчаливый отпоръ, не выказывая никакого сочувствія вашимъ добрымъ безкорыстнымъ намѣреніямъ, вашему стремленію помочь ей. Сближаясь съ ними, вы встрѣтите даже враждебное недовѣрчивое отношеніе къ вамъ. Но, отцы, не смущайтесь этимъ. Знайте, что въ весеннее время какъ бы ни былъ силенъ холодъ, какой бы вѣтеръ не дулъ, солнце не сегодня, такъ завтра возьметъ свое, растворитъ почву, насытитъ воздухъ теплотой и вызоветъ для всѣхъ желанную, пріятную и радостную жизнь. Мнѣ кажется, что это сравненіе настоящаго положенія инородцевъ нашего округа съ весною исполнѣе точно. Наши инородцы въ такомъ состояніи, что пора зимы для нихъ проходитъ и Солнце Правды, при посредствѣ васъ, должно начать согрѣвать ихъ души ученіемъ Христовымъ, чрезъ богослуженіе на ихъ языкѣ, и согрѣетъ ихъ святыми христіанскими чувствами и содѣлаетъ ихъ сынами Церкви Божіей. Нѣкоторые изъ васъ, начавши дѣйствовать, убѣждались въ этомъ воочію и съ радостію мнѣ передавали, что язычники-родители съ охотою отдають своихъ дѣтей въ школы грамоты, устроенныя въ языческихъ деревняхъ, не препятствуютъ преподаванію Закона Божія въ нихъ, изученію ихъ дѣтьми молитвъ, обученію ихъ церковному пѣнію; очень довольны, когда видятъ въ такой школѣ самого священника учащимъ, принимаютъ святые иконы вмѣстѣ съ христіанами, не препятствуютъ дѣтямъ ходить въ

храмъ Божій. Пока это еще единичные отдѣльные случаи, наблюдавшіеся въ 5—10 деревняхъ и въ 4 собственно церковныхъ школахъ. Но и это достаточный показатель того, что и остальные инородцы отнесутся къ слову Божію и къ православно-христіанскому богослуженію, совершаемому на ихъ языкѣ, съ такимъ же сердечнымъ расположеніемъ, какъ и въ мѣстахъ, гдѣ это уже обнаружилось явно, гдѣ, какъ мы знаемъ, черемисы язычники умиленно плакали, при совершеніи чина православно-христіанскаго погребенія, гдѣ черемисы, и язычники, и крещеные—приходили и изъ другихъ деревень послушать Божественную Литургію на ихъ языкѣ, или какъ они выражались „черемисскую обѣдню“, гдѣ, какъ знаемъ, язычники принимали святые иконы въ свои дома наравнѣ съ крещеными черемисами, которые, надо сказать, доселѣ никогда не принимали иконъ и не ходили въ храмъ Божій. И это при самомъ началѣ дѣятельности вашей! Чего же можно ожидать, если эта дѣятельность постепенно будетъ расширяться? Я полагаю, что слѣдствіемъ этой работы будетъ несомнѣнное обращеніе черемисъ и вотяковъ язычникомъ въ христіанство, утвержденіе и укрѣпленіе въ немъ крещеныхъ инородцевъ. У насъ внѣ сравнительно усиленнаго вліянія остаются центральная часть инородческихъ поселеній, сѣверо-восточная и восточная, гдѣ язычники фанатичнѣе западныхъ, такъ какъ они населяютъ мѣстности, гдѣ сравнительно меньше русскихъ, а болѣе татаръ, которымъ они и подчиняются. Необходимо вырвать ихъ изъ подъ этого вліянія, приобщить ихъ къ благамъ русской культуры съ тѣмъ, чтобы имъ и здѣсь на землѣ, отъ тѣснаго единенія съ русскимъ народомъ, было хорошо, чтобы сердце ихъ всегда искрен-

но согрѣвалось чувствомъ преданности и любви къ святой православной христіанской вѣрѣ и Церкви, Царю и Отечеству. О.о. и братія, я думаю, что способъ исполненія миссіонерскаго дѣланія среди черемисъ и вотяковъ язычниковъ проще всего вести такимъ образомъ, чтобы съ ихъ вѣрою въ Единого Истиннаго Бога, Творца и Промыслителя вселенной, съ ихъ безсодержательнымъ, кромѣ мысли о неизвѣстномъ существованіи по смерти, вѣрованіемъ въ загробную жизнь связать христіанское ученіе объ обѣтованіяхъ Божіихъ и о спасеніи рода человѣческаго чрезъ обѣтованнаго искупителя Господа нашего Іисуса Христа. Да другого способа и не должно, по моему, быть. Вѣдь язычниковъ вотяковъ и черемисъ собственно язычниками въ строгомъ смыслѣ нельзя назвать. У нихъ, по моему, нѣтъ ни одного изъ вѣрованій, которыми характеризуется язычество: не кланяются они ни свѣтиламъ небеснымъ, ни стихіямъ, ни животнымъ. Они вѣруютъ въ единого истиннаго Бога, по примѣру Авраама. Слѣдовательно они являются однимъ изъ тѣхъ народовъ, которые послѣ столпотворенія вавилонскаго сохранили вѣру въ Владыку Творца и Промыслителя вселенной, забывъ о блаженномъ состояніи человѣка въ раю, его отпаденіи отъ послушанія Богу и подчиненіи подъ власть діавола, все большею и большею помраченіи его духовнаго состоянія, отъ котораго своими силами не могъ уже избавиться человѣкъ, если бы не обѣщаніе Божіе послать Искупителя, въ пришествіе Котораго и вѣровалъ Авраамъ, Который и пришелъ, воплотившись отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи какъ обѣщанное сѣмя Адама и Авраама. Въ поклоненіи, принесеніи умилоствительныхъ жертвъ злему духу (Киремети), они въ составѣ народовъ являются выразителями крайняго подчиненія человѣка власти

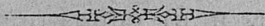
діавола; посему, вѣроученіе ихъ весьма далеко отъ вѣры въ Господа нашего Іисуса Христа, такъ какъ діаволь не имѣеть ни какія части съ Нимъ. Одинъ есть Сама Истина, другой—отець лжи. Отвратить отъ лжи и привести къ истинѣ своихъ соплеменниковъ—вашъ долгъ. Пусть будетъ сегодняшнее собраніе началомъ вашихъ совмѣстныхъ дружескихъ на этомъ поприщѣ работъ“.

На съѣздѣ выяснилось, что тамъ, гдѣ крещенные инородцы черемисы живутъ въ большемъ сравнительно числѣ, священники миссіонеры привлекаютъ и по-немногу подчиняютъ ихъ своему вліянію. Съ этою цѣлію они пользуются и само малѣйшими случаями, чтобы побесѣдовать съ ними о предметахъ вѣры. Тамъ, гдѣ крещенныхъ въ районѣ миссіонерскаго прихода рѣтъ, священники миссіонеры пехлопотали себѣ право заниматься по Закону Божию въ языческихъ школахъ и не смотря на то, что за свои занятія не получаютъ жалованья, ѣздятъ въ школы, уплачивая свои деньги за подводы, и такимъ образомъ, неуклонно стремятся къ цѣли, чтобы хотя этимъ путемъ расположить къ себѣ язычниковъ. Гдѣ есть крещенные, тамъ на бесѣдѣ съ ними священника, собираются въ гораздо большемъ числѣ и язычники, такъ какъ язычниковъ вездѣ гораздо больше, чѣмъ крещенныхъ; а гдѣ нѣтъ крещенныхъ, то на съѣздѣ многіе высказали мысль о привлеченіи язычниковъ на бесѣды и на слушаніе совершенія богослуженій въ школахъ или въ частныхъ домахъ.

Въ заключеніе долженъ сказать, что изъ числа миссіонеровъ священниковъ замѣчены мною совсѣмъ неопытные, неувѣренныя въ своей дѣятельности. Для нихъ-то и имѣли бы громадное значеніе подобнаго рода съезды. А потому и прошу Комитетъ испросить

у Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, разрѣшеніе Благочинному 2-го округа Бирскаго уѣзда созывать на будущее время съѣзды подобно съѣзду, бывшему 11-го ноября сего года.

Благочинный, священникъ *Николай Красновъ*.



**Отъ Совѣта Михайловской второклассной школы,
Златоустовскаго уѣзда.**

Совѣтъ Михайловской учительской второклассной школы симъ объявляетъ, что приѣмные экзамены желающимъ поступить въ школу будутъ производиться 31 августа; 1 сентября будетъ медицинскій осмотръ принятыхъ по экзамену и молебень предъ началомъ ученія.

Въ I отдѣленіе школы принимаются мальчики православнаго вѣроисповѣданія, изъ числа окончившихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ, выдержавшіе приѣмныя испытанія, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. Прошенія о поступленіи подаются лично или почтою на имя Совѣта школы съ приложеніемъ: 1) свидѣтельства объ образованіи, 2) метрической выписи о рожденіи и крещеніи и 3) удостовѣренія мѣстнаго причта о благоповеденіи.

Курсъ школы трехлѣтній. Она подготовляетъ своихъ воспитанниковъ къ учительскому званію. При школѣ имѣется общежитіе, гдѣ приѣзжіе ученики пользуются столомъ и койкою, съ платою 36 рублей въ годъ. Пользованіе книгами и учебными пособиями бесплатное. При школѣ учреждены 2 стипендіи. Желающіе подготовиться къ прохожденію курса второклассной школы могутъ поступать въ образцовую при ней школу.



Отъ Совѣта Верхоторской женской второклассной школы, Стерлитамакского уѣзда.

Для поступающихъ въ Верхоторскую второклассную женскую школу приѣмный экзаменъ будетъ произведенъ 31-го августа. Всякой поступающей необходимо имѣть при себѣ: а) метрическую выпись о лѣтахъ, б) свидѣтельство отъ врача о состояніи здоровья и объ оспопрививаніи, и в) свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы, если поступающая не съ домашней только подготовкой. Поступающія должны имѣть возрастъ отъ 13 до 18 лѣтъ.



СЛУЖЕБЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе

въ день рожденія Государя Императора
Николая Александровича.

Христосъ Воскресе!

По заповѣди св. ап. Павла, мы должны, братіе, прежде всего *творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человеки: за Царя и за всѣхъ иже во власти суть* (1 Тим. II, 1—2). Слѣдуя этой заповѣди апостола, Православная Церковь ежедневно во время каждаго общественнаго богослуженія возносить молитвы о Царствующемъ Домѣ. Но, не ограничиваясь этими ежедневными молитвами, Церковь въ нѣкоторые дни, ознаменованные важными событіями въ Царствующемъ Домѣ, приглашаетъ насъ усугубить свои молитвы. И нынѣ—въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича мы собрались, братіе, въ сей святой храмъ для того, чтобы вознести молитвы о Царѣ своемъ.

О чемъ же мы будемъ просить Господа въ своихъ молитвахъ?

Слѣдуя руководству Церкви, мы будемъ, братіе, молиться о державѣ, побѣдѣ, пребываніи, мирѣ, здравіи, спасеніи Государя нашего,—о томъ, чтобы Господь Богъ нашъ поспѣшилъ и пособилъ ему во всѣхъ дѣлахъ его и покорилъ подъ нозѣ его всякаго врага и супостата, въ особенности же—о еже утвердити въ землѣ нашей во дни его царствованія безмятежіе, миръ и благочестіе. Объ утвержденіи въ землѣ нашей

благочестія мы должны, братіе, молиться съ особеннымъ усердіемъ потому, что благочестіе народа служитъ основой благоденствія государства, счастья и благополучія его гражданъ, и наоборотъ—нечестіе влечетъ за собой несчастіе страны и даже гибель государства. Внутреннія нестроенія и смуты, переживаемыя въ настоящее время государствомъ, происходятъ, главнымъ образомъ, отъ упадка въ народѣ вѣры и благочестія. *Благочестіе*, говоритъ св. ап. Павелъ, *на все полезно есть, обитованге импюще живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. IV, 8). Въ этихъ словахъ апостола заключается, братіе, великая истина. Христіанская религія не только обѣщаетъ своимъ послѣдователямъ блаженство въ жизни загробной, но оказываетъ свое благотворное вліяніе и на условія жизни земной. Уничтоженіе рабства, отмѣна крѣпостного права, уменьшеніе завоевательныхъ войнъ, открытіе благотворительныхъ учрежденій, отмѣна пытокъ и жестокихъ казней, смягченіе грубыхъ нравовъ,—все это плоды христіанскаго вліянія на условія общественной и государственной жизни. Усердное исполненіе христіанскаго нравственнаго закона и въ жизни каждаго отдѣльнаго человѣка, и въ жизни семейной сопровождается многими благими послѣдствіями. Истинно благочестивый христіанинъ среди самыхъ неприглядныхъ внѣшнихъ условій жизни не теряетъ душевнаго спокойствія, душевнаго мира, этого драгоцѣннаго дара Божія. Безмятежная, благоденственная и мирная жизнь является удѣломъ и всякой благочестивой семьи. Гдѣ члены семьи проникнуты духомъ христіанскаго благочестія, стараются жизнь свою сообразовать съ требованіями христіанской нравственности, свято чтутъ уставы и завѣты Православной Церкви, не забываютъ ни домашней, ни церков-

ной молитвы, тамъ царятъ миръ и довольство, тамъ видимо почиваетъ благословеніе Божіе. Строгій къ себѣ и христіански-снисходительный къ другимъ глава семьи, покорно-любящая и скромная жена, благовоспитанныя и послушныя дѣти,—всѣ усердно и добросовѣстно исполняютъ каждый свое дѣло, всѣ стремятся къ одной цѣли—поддержать и упрочить внутреннее и внѣшнее благосостояніе семьи. Если и возникаютъ въ такой семьѣ недоразумѣнія и несогласія, то они скоро прекращаются, благодаря взаимной уступчивости ея членовъ, которая является необходимымъ слѣдствіемъ истинно-христіанскаго смиренія. Здѣсь въ дѣтяхъ съ малыхъ лѣтъ воспитывается чувство порядка, законности, справедливости, покорности и, что всего важнѣе, нравственной отвѣтственности предъ Богомъ. Живой примѣръ родителей дѣйствуетъ на впечатлительную и отзывчивую душу ребенка сильнѣе и плодотворнѣе всякихъ внушеній и наставленій. Видя, напримѣръ, что и отецъ, и мать утромъ и вечеромъ усердно молятся Богу, дѣти и сами начинаютъ молиться Богу,—сначала по чувству подражанія, полусознательно, а потомъ и разумно и мало по малу такъ привыкаютъ къ молитвѣ, что она становится насущной потребностью души. Совсѣмъ иное мы видимъ въ семьѣ, гдѣ сѣмена благочестія заглушены плевелами современныхъ модныхъ ученій и противохристіанскихъ обычаевъ и условій жизни вѣка сего. Семейный разладъ, разногласіе въ убѣжденіяхъ, самоволіе дѣтей, не привыкшихъ уважать и почитать родителей, или лукавство и хитрость ихъ при деспотизмѣ родительской власти, отсутствіе общесемейныхъ интересовъ, открытое нарушеніе постановленій Церкви, напр., несоблюденіе постовъ, увеселенія наканунѣ праздниковъ и т. п.—вотъ печальныя слѣд-

ствія упадка благочестія.—Что приложимо, братіе, къ отдѣльному человѣку и къ семьѣ, какъ первичной формѣ общественной жизни, то приложимо и къ государству, которое не безъ основанія сравнивается съ семьей. Какъ счастье семьи, такъ и благополучіе государства зависитъ, главнымъ образомъ, отъ нравственной состоятельности его гражданъ. Представимъ себѣ, братіе, картину такого государства, въ которомъ всѣ граждане, отъ высшихъ сановниковъ и до самыхъ скромныхъ труженниковъ, одинаково проникнуты духомъ христіанскаго благочестія. Жизнь такого государства будетъ тиха и безмятежна, какъ ровная поверхность большой рѣки въ тихую погоду. Каждый гражданинъ, по чувству христіанскаго долга, добросовѣстно и усердно исполняетъ свои обязанности, не вторгаясь въ чужую область, повинуется законнымъ требованіямъ власти, въ предѣлахъ своей дѣятельности радѣетъ о пользѣ общественной, а не о своихъ личныхъ интересахъ. Начальники, подавая подчиненнымъ примѣръ исполнительности, не позволяютъ себѣ ни малѣйшаго произвола въ своихъ распоряженіяхъ и отношеніяхъ къ подчиненнымъ. Требуя точнаго исполненія обязанностей со стороны послѣднихъ, они никогда не оскорбляютъ ихъ, не унижаютъ ихъ человѣческаго достоинства. Поощряя достойныхъ, они взыскиваютъ съ нерадивыхъ, руководясь въ томъ и другомъ случаѣ не личнымъ пристрастіемъ, а сознаніемъ долга, понимая при этомъ, что лучше предупредить зло, чѣмъ карать за него. Не роняя своего достоинства и не подрывая своего авторитета, они относятся къ подчиненнымъ не съ сухимъ и черствымъ формализмомъ, которому нѣтъ дѣла до души человѣческой, а нужна только канцелярская исправность, а съ истинно отеческою любовію и заботли-

востью, при которой близки сердцу всё интересы и нужды ближнихъ. Подчиненные, слѣдуя заповѣди апостола, безпрекословно повинуются придерживающимъ властямъ, *не токмо благимъ и кроткимъ, но и строгимъ*; добросовѣстно исполняютъ свои обязанности, *не предъ очима точію работающе, яко челоукоугодницы, но якоже рабы Христовы, творяще волю Божию отъ души* (Ефес. VI, 6). Въ случаѣ несправедливости или обиды со стороны начальника, такіе подчиненные не будутъ роптать и возставать противъ законныхъ властей, а будутъ стремиться законнымъ путемъ возстановить справедливость, и, если не достигнуть этого, терпѣливо и безропотно перенесутъ обиду, видя въ ней крестъ, ниспосланный Богомъ, и утѣшая себя мыслию о загробномъ воздаяніи.—Богатые люди, руководимые чувствомъ христіанскаго состраданія и смотря на богатство, какъ на даръ Божій, ниспосланный для испытанія вѣры и любви, сами придутъ на помощь къ бѣднымъ и постараются облегчить ихъ участь. Бѣдные будутъ терпѣливо нести свой крестъ, вѣруя, что тѣ, которые *воспріяли злая въ животъ своемъ*,— въ сей жизни (Лук. XVI, 25), подобно нищему Лазарю, будутъ утѣшаться въ жизни будущей. Ради пріобрѣтенія временныхъ благъ они не станутъ жертвовать благами жизни вѣчной. Господа не будутъ обижать и притѣснять своихъ слугъ, видя въ нихъ братьевъ о Христѣ и считая себя отвѣтственными предъ Богомъ не только за ихъ внѣшнее благополучіе, но и за ихъ нравственное поведеніе. Слуги будутъ охотно повиноваться своимъ господамъ, исполняя свои обязанности, не какъ рабы лукавые и лѣнивые, а какъ рабы добрые и благоразумные, для которыхъ дороги интересы господина ихъ. Словомъ, каждый гражданинъ, къ какому бы онъ сословію не

принадлежалъ и какое бы общественное положеніе не занималъ, будетъ честно и свято исполнять свой долгъ предъ Богомъ, предъ Царемъ и предъ обществомъ. Не ясно ли, братіе, что при такихъ условіяхъ внутренняя жизнь государства текла бы ровно, спокойно и безмятежно.

Но указанными явленіями не исчерпываются, братіе, благотворныя слѣдствія благочестивой жизни гражданъ для отечества. Благочестивая жизнь народа низводитъ на него благословеніе Божіе, тогда какъ нечестіе воспаляетъ гнѣвъ Божій. Предъ вступленіемъ евреевъ въ землю обѣтованную Богъ сказалъ народу израильскому устами пророка Своего Моисея: *если ты (народъ) будешь слушать гласа Господа Бога твоего, тщательно исполнять всѣ заповѣди Его, то Господь Богъ твой поставитъ тебя выше всѣхъ народовъ земли; и придутъ на тебя всѣ благословенія сіи и исполнятся на тебѣ, если будешь слушать гласа Господа Бога твоего. Поразитъ предъ тобою Господь враговъ твоихъ; однимъ путемъ они выступятъ противъ тебя, а семью путями побѣгутъ отъ тебя. Пошлетъ Господь тебѣ благословеніе въ житницахъ твоихъ и во всякомъ дѣлѣ рукъ твоихъ и благословитъ тебя на землю, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ. И дастъ тебѣ Господь изобиліе во всѣхъ благахъ. Откроетъ тебѣ Господь добрую сокровищницу Свою, небо, чтобы оно давало дождь землѣ твоей во время свое, и чтобы благословлять всѣ дѣла рукъ твоихъ. Если же не будешь слушать гласа Господа Бога твоего и не будешь стараться исполнять всѣ заповѣди Его и постановленія Его, которыя Я заповѣдую тебѣ сегодня, то придутъ на тебя всѣ проклятія сіи и постигнутъ тебя. Пошлетъ Господь на тебя проклетіе, смятеніе и несчастіе во всякомъ дѣлѣ рукъ твоихъ, какое ни станешь*

ты дѣлать. Предастъ тебя Господь на пораженіе врагамъ твоимъ: однимъ путемъ выступишь противъ нихъ, а семью путями побѣдишь отъ нихъ. Поразитъ тебя Господь сумасшествіемъ, слѣпотой и оцѣпененіемъ сердца—и ты будешь оцѣпью ходить въ полдень, какъ слѣпой оцѣпью ходитъ въ потьмахъ, и не будешь имѣть успѣха въ путяхъ твоихъ, и будутъ тѣснить и обижать тебя всякій день, и никто не защититъ тебя. Сѣмянъ много вынесешь въ поле, а соберешь мало, потому что поѣсть ихъ саранча. Виноградники будешь садить и воздѣлывать, а вина не будешь пить и не соберешь плодовъ ихъ, потому что поѣсть ихъ червь. Маслины будутъ у тебя во всѣхъ предѣлахъ твоихъ но елеемъ не помажешься, потому что осыплется маслина твоя. Пришлецъ, который среди тебя, будетъ возвышаться надъ тобою выше и выше, а ты опускаешься будешь ниже и ниже (Втор. XXVIII, 1—43). Угрозы эти (и другія, изложенныя во Второзаконіи) со всею точностью исполнялись надъ еврейскимъ народомъ, когда онъ забывалъ Единого Истиннаго Бога и начиналъ ходить въ слѣдъ иныхъ боговъ. Но то, что было возвѣщено древнему Израилю, не потеряло своего значенія и для новаго Израиля, т. е. для христіанъ. Если мы обратимся къ исторіи христіанскихъ народовъ, то увидимъ, что паденію государства или тяжелымъ государственнымъ бѣдствіямъ обыкновенно предшествовали упадокъ вѣры и нравственности, борьба партій въ высшихъ сословіяхъ, своеволие и разнузданность черни,—словомъ, всеобщая нравственная распущенность. И наоборотъ,—возрожденію государства предшествовало нравственное пробужденіе народа и подъемъ религіознаго духа.

Итакъ, братіе, и Слово Божіе, и историческій опытъ и простыя человѣческія соображенія убѣждаютъ насъ

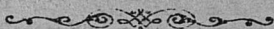
въ томъ, что благополучіе и счастье всякаго государства, а слѣдовательно и нашего дорогого отечества, зависятъ не столько отъ внѣшнихъ условій государственной и общественной жизни, сколько отъ нравственной состоятельности гражданъ. Никакія преобразованія, никакія улучшенія въ законодательствѣ не помогутъ дѣлу, если не послѣдуетъ нравственнаго возрожденія общества. Какъ бы домовладѣлецъ не перестраивалъ своего дома, но если многія бревна его наполовину сгнили или изъѣдены червями, домъ не будетъ теплымъ и прочнымъ. Самые мудрые и благодѣтельные законы, самыя подробныя правила, самыя цѣлесообразныя предписанія останутся мертвой буквой и не окажутъ на ходъ жизни своего благотворнаго вліянія, если исполнители правительственныхъ предначертаній не будутъ отличаться нравственной высотой характера, не будутъ проникнуты сознаніемъ своего служебнаго долга и, чуждые сердечнаго отношенія къ порученному имъ дѣлу, станутъ относиться къ своимъ обязанностямъ формально. А такое явленіе вполне возможно, если лица, призванные служить общественнымъ интересамъ, утратили вѣру въ Бога, въ святость нравственнаго закона, въ неизбежность загробнаго воздаянія. Бываютъ и болѣе печальныя явленія,—бываютъ случаи, когда подобные люди злоупотребляютъ довѣріемъ правительственной власти и вмѣсто пользы приносятъ вредъ, вмѣсто порядка вносятъ въ жизнь беспорядокъ, вмѣсто пшеницы посѣваютъ плевелы. И самый строгій надзоръ, и самыя точныя и опредѣленныя предписанія и самыя ясныя и тѣсныя рамки дѣятельности не спасутъ общество отъ вреднаго вліянія такихъ лицъ.

Единственное надежное средство для предупрежде-

нія и пресѣченія такихъ прискорбныхъ и опасныхъ явленій и вообще для поддержанія и упроченія спокойствія и благополучія общественной жизни заключается въ христіанскомъ воспитаніи общества, въ особенно-сти юношества. Посему, братіе, если намъ дорого счастье и благоденствіе нашего отечества, будемъ употреблять всѣ усилія къ тому, чтобы словомъ и примѣромъ содѣйствовать водворенію правды Божіей на землѣ. При этомъ не забудемъ, братіе, что наши усилія только тогда увѣнчаются успѣхомъ, когда каждый изъ насъ въ этихъ добрыхъ стремленіяхъ преимущественное вниманіе обратитъ на себя самого, ибо только вынувъ бревно изъ своего глаза, можно вынуть сучекъ изъ глаза брата своего. Подобно и ручей не можетъ быть чистымъ и прозрачнымъ, если онъ выходитъ изъ грязнаго и мутнаго источника. Подавая свою жизнью добрый примѣръ согражданамъ, обратимъ, братіе, особенное вниманіе на тѣхъ, которые наиболѣе близки и дороги намъ,—на дѣтей нашихъ и постараемся съ малыхъ лѣтъ внушать имъ благоговѣніе къ Богу, покорность власти, уваженіе къ церковнымъ установленіямъ, любовь къ храму Божію и къ православному богослуженію. Будемъ воспитывать ихъ *не въ квасъ злобы и лукавства, но въ безквасіи чистоты и истины* (1 Кор. V, 8). Будемъ и ихъ, и себя охранять отъ закваски фарисейской и саддукейской, изъ которыхъ послѣдняя особенно распространилась въ наши дни, причемъ и современные намъ саддукеи, какъ и саддукеи времянь Спасителя, *глаголютъ не быти воскресенію мертвыхъ* (Матѣ. XXII, 23). Если мы и сами будемъ беречься, и дѣтей своихъ постараемся предохранить отъ вреднаго вліянія современныхъ фарисеевъ и саддукеевъ, то чистая закваска Христова ученія растворитъ наши

и ихъ сердца любовію къ родинѣ, къ своей родной вѣрѣ, къ своимъ соотечественникамъ, къ славѣ и благоденствію православной Руси. Тогда будетъ обезпечено мирное и благополучное процвѣтаніе отечества, спокойное и правильное развитіе его государственной жизни. А главное,—тогда мы и дѣти наши не утратимъ того, что дороже всѣхъ благъ земной жизни, дороже славы и благоденствія отечества,—надежды на спасеніе въ жизни будущей. Аминь.

Священникъ *Гавріиль Граммаковъ*.



Отбытіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, изъ г. Уфы въ отпускъ за предѣлы своей епархіи и попутное обозрѣніе имъ нѣкоторыхъ церквей епархіи.

24 мая въ 4^{1/2} часа пополудни Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Христофоръ, съ небольшою свитою сѣли на пароходъ „Ураль“, и въ 11 часовъ вечера благополучно прибыли въ с. Топорнино, гдѣ и переночевали подѣ гостепріимнымъ кровомъ извѣстныхъ благотворителей И. М. и З. С. Грибушиныхъ. На другой день 25 мая, въ 9 часовъ утра Его Преосвященство и свита сѣли въ экипажи и, при весьма благопріятной погодѣ, двинулись въ с. Печенкино, гдѣ предполагалось застать конецъ Литургіи и отслужить царскій молебенъ; къ сожалѣнію оказалось, что и Литургія и молебенъ къ прибытію Владыки были уже закончены и причтъ съ массою собравшагося народа исключительно былъ занятъ ожиданіемъ и приготовленіями къ встрѣчѣ своего Архипастыря. Пришлось ограничиться обычнымъ при встрѣчахъ молитвословіемъ съ многолѣтіями, при чемъ послѣднее многолѣтіе причту и прихожанамъ въ формѣ Архипастырскаго назиданія было произнесено самимъ Владыкою. Ознакомившись изъ разспросовъ мѣстнаго о. настоя-

теля съ состояніемъ церкви и прихода, Его Преосвященство изволилъ преподать всѣмъ предстоящимъ свое Архипастырское благословеніе, съ раздачею каждому брошюръ своего сочиненія. По выходѣ изъ храма Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ о. настоятеля и его помощника, при чемъ въ квартирѣ перваго были собраны учащіеся мѣстной церковно-приходской школы, съ которыми Владыка долго бесѣдовалъ, знакомясь съ познаніями ихъ; результаты оказались вполне удовлетворительными.

Изъ с. Печенкива къ 2 часамъ снова прибыли въ с. Топорнино, гдѣ послѣ обѣда и краткаго отдыха совершили всюнощное бдѣніе на праздникъ Вознесенія Христова, а на другой день, въ самый праздникъ, состоялось въ мѣстномъ храмѣ торжественное Архіерейское служеніе Божественной Литургіи. И благолѣпіе храма, и прекрасное пѣніе на правомъ клиросѣ взрослыхъ любителей, на лѣвомъ—всѣхъ учащихся мѣстной 2-классной ц.-приходской школы, и масса молящагося съ явнымъ умиленіемъ на лицахъ народа—придавали особенно возвышенный характеръ этому молитвенному единенію Архипастыря съ пасомыми...

Къ 1 часу закончилась Литургія и благословеніе народа съ раздачею брошюръ, а затѣмъ Его Преосвященство посѣтилъ о.о. настоятеля и его помощника, изъ бесѣдъ съ коими ознакомился съ состояніемъ прихода. Въ 3 часа пополудни торжество дня закончилось трапезой у старосты И. М. Грибушина, а остальное время до 11 часовъ вечера провели въ отдыхѣ и мирной бесѣдѣ...

Въ 11 часовъ причалилъ къ роскошно иллюминированной пристани пароходъ „Сибирякъ“; на ст. Бережные Челны мы прибыли 28 мая, въ 5 часовъ утра. Здѣсь погода встрѣтила насъ не радушно; дождь, какъ оказалось, лилъ уже нѣсколько дней:—вездѣ грязь и попорченныя дороги; а вмѣстѣ съ погодой и

вѣроятно по причинѣ ея и мѣстный народъ отнесся ко встрѣчѣ своего Архипастыря довольно холодно, — по крайней мѣрѣ, когда въ 8^{1/2} часовъ, послѣ довольно продолжительнаго благовѣста, Владыка прибылъ въ мѣстный храмъ, то пожелавшихъ видѣть своего Владыку и принять его Архипастырское благословеніе оказалось не такъ-то много... Взамѣнъ всего этого до 6 часовъ вечера пользовались искреннимъ радушіемъ о. настоятеля, а въ 6 часовъ пароходъ „Пермь“ принялъ Владыку на дальнѣйшій его уже *свой* путь...

Р.

Письмо старца іерея къ іереямъ.

Первый врагъ нашъ, по словамъ препод. Марка подвижника, есть наше невѣжество, а второй забвеніе. Если бы мы ежедневно поучались въ законѣ Господнемъ, необходимомъ для насъ въ такой степени, какъ хлѣбъ для тѣла, то у многихъ изъ насъ перемѣнились бы теперешнія эгоистическія понятія, а съ этимъ вмѣстѣ и жизнь. Слово Божіе дѣлало великихъ грѣшниковъ святыми. Изучая его и усваивая сердцемъ, грѣшники доходили, наконецъ, до того, что и поступали въ жизни такъ, какъ внушало имъ читанное слово Божіе. Какъ измѣняетъ человѣка усердное и ежедневное душеполезное чтеніе, приводитъ примѣръ о. Бандаковъ Въ VII томѣ своихъ поученій на 3-й день Рождества Христова. «Поистинѣ новый человѣкъ, высказываетъ онъ объ одномъ крестьянинѣ, который на 30 году выучился грамотѣ, 12 лѣтъ читалъ книги и такое глубокое познаніе приобрѣлъ онъ, что привелъ въ удивленіе о. Бандакова бывшаго преподавателя Екатеринбургской дух. семинаріи. Такая благодать, такая сила исходила изъ устъ его, что о. Бандаковъ пожелалъ имѣть хотя

малую долю той силы и сладости рѣчи, какую имѣлъ тотъ крестьянинъ. Тысячи есть примѣровъ на это, что чтеніе слова Божія нравственно возрождаетъ человѣка. Вотъ и извѣстный докторъ богословія Епископъ Теофанъ въ своей книгѣ: «Мысли на каждый день года» на слова: «откуда семусія и что премудрость данная ему?»—говорить, что и такіе, которые и въ академіяхъ лекцій не слушали, но поучались ежедневно въ законѣ Господнемъ, являются благовоспитаннѣйшими и премудрыми. Черезъ чтеніе божественныхъ книгъ благодать Божія передѣлываетъ человѣка во всемъ его составѣ: и взоръ, и походка, и рѣчь, и держаніе себя—все носитъ печать особенной стройности и внутренней доброй настроенности. А у насъ нѣтъ этого, какъ не можетъ быть хлѣба у того хозяина, который оставляетъ свое поле безъ засѣва. Ибо Слово Божіе есть сѣмя, какъ говоритъ нашъ Спаситель и Господь. Сѣмя оно, потому что изъ него зачинается и возрастаетъ духовный человѣкъ (1 Петр. 1, 2—3). Но такъ какъ мы не засѣваемъ своей духовной нивы, то врагъ сѣетъ на ней плевелы, изъ которыхъ вырастаютъ дурныя мысли, дурныя чувства и жизнь по духу міра и плоти. А второй врагъ нашъ забвеніе. Давидъ изумился увидя себя и прелюбодѣемъ и убійцею, и то не самъ собою, а чрезъ посредство пророка. Мудрый Соломонъ, кланяющійся истуканамъ, есть невѣроятное забвеніе самаго себя. Но отъ этихъ нашихъ враговъ можетъ избавить насъ ежедневное чтеніе слова Божія. А такъ какъ мы ежедневно не поучаемся, но и не обладаемъ истиннымъ познаніемъ Христа, забываемъ Его и когда служимъ Ему, то наружнымъ образомъ, а не духомъ и истиною. Мы ищемъ не царствія Божія, а своей утѣхи, своего благополучія. Случилось мнѣ услышать отъ одного заслуженнаго священника, когда онъ

съ самоуслажденіемъ говорилъ о своихъ сыновьяхъ, что одинъ изъ нихъ инспекторомъ гимназіи, другой гдѣ то директоромъ завода, третій тоже очень обезпеченъ. Но когда я спросилъ: а обезпечиваютъ ли они себя вѣрою, надеждою и прибавленіемъ добра и правды на землѣ чтобы обезпечить себѣ свое будущее вѣчное блаженство,—онъ страшно обидился и удалился отъ меня. Мы не вдумываемся, что въ послѣдній часъ жизни, (а онъ недалеко отъ каждаго изъ насъ) многія увидятъ, что для спасенія души полезнѣе было бы имъ быть наибѣднѣйшими пастухами при стадѣ скотскомъ, нежели наибогатѣйшими властелинами земли. Земная благополучная жизнь, жизнь мирная и счастливая опасна для нашего спасенія,—при такой жизни страсти и грѣхи умножаются; а при жизни печальной, не пріятной—страсти укрощаются, грѣхи уменьшаются. Давидъ во время гоненій на него, пощадилъ жизнь своего врага Саула, а въ счастіи умертвилъ своего вѣрнаго слугу Урію. Царь Манассія, проливавшій кровь людей въ Іерусалимѣ, смирился лишь тогда, когда былъ окованъ и отведенъ въ плѣнъ. Евреи въ неволѣ у Египтянъ и въ плѣну Вавилонскомъ были набожны и крайнѣ боялись грѣховъ. А когда Господь избавлялъ ихъ отъ угнетенія и оказывалъ благодѣянія,—они роптали при малѣйшимъ испытаніи и бросались на всякій грѣхъ, на всякое беззаконіе. Даже Фараонъ тогда только и отпускалъ евреевъ изъ Египта, когда его постигали бѣдствія. Это ясныя примѣры на ту истину, что, чѣмъ болѣе человекъ благополученъ, тѣмъ онъ безчувственнѣе, маловѣрнѣе, грѣшнѣе. Отсюда ясно, что помимо пути узкаго, крестнаго, тернистаго, всѣ другіе пути ведутъ человека въ погибель. Вотъ почему нашъ Спаситель и Господь, пострадалъ за насъ, оставилъ намъ примѣръ, дабы мы шли по стопамъ Его (1. Петр. 2, 21).

И мы, какъ носящіе на себѣ имя Христа, должны стараться жить такъ, какъ жилъ Онъ! «Научитесь отъ Меня», говоритъ Онъ. Извѣстно, что вся жизнь нашего Спасителя отъ яслей до Голгофы была бѣдственная. Онъ родился въ великой бѣдности и неизвѣстности, чтобы этимъ научить насъ, что не богатство, не знатность и слава нужны человѣку, а смиреніе, простота жизни, благочестіе. Всю жизнь Свою Онъ былъ бѣденъ а передъ смертію отняли у Него и послѣднюю Его одежду. Вотъ почему богатые и знатные все раздавали бѣднымъ. смирялись и уподоблялись нищимъ, ища царствія Божія и правды Его. А мы считаемъ бѣдность несчастіемъ. Но развѣ можно называть несчастіемъ то что уподобляетъ насъ Христу? Ап. Іаковъ говоритъ что бѣдныхъ Богъ избралъ въ наслѣдники Своего царства (Посл. Іак. гл. 2, ст. 5). А быть такимъ наслѣдникомъ развѣ несчастіе? Спаситель назвалъ бѣдность и средствомъ къ достиженію нравственнаго совершенства при разговорѣ съ богатымъ юношей, который *отиде отъ Него скорбя* (Мат. 19. ст. 22).

Спаситель есть образецъ простоты. Онъ жилъ очень скромно, какъ простой человѣкъ, и одежда Его была простая, и домъ простой, какъ у плотника Іосифа, и пища простая. А мы стремимся къ тому, чтобы все у насъ, какъ сказать, «попански». Сами себя развращаемъ: стали вмѣсто Евангелія, учиться у отпадшихъ отъ Христа Господа, и перенесли въ себя духъ ихъ

Обращеніе Спасителя съ людьми было простое, прямое, душевное. А нынѣ, въ нашей средѣ?—Церемоніи, этикетки, тосты, льстивыя рѣчи! Нѣтъ между нами искренности сердечной. Наружно являемся грубами поваленными, а внутренность наша полна лукавства, гордости и всякой нечистоты.

Спаситель есть образецъ смиренія, Онъ пренебрегалъ

всѣми почестями, исходя все ниже и ниже по пути смиренія и униженія. Однажды торжественно въѣхалъ въ Иерусалимъ, но въ какомъ видѣ? — На презираемомъ всѣми животномъ, скорбя объ ожесточеніи сердець сыновъ Иерусалима, встрѣчавшихъ Его. Поистинѣ это было торжество смиренія. (См. въ Проп. Лист. проф. Олесвицкаго за 1892 годъ въ недѣлю Крестопоклонную). Обратимъ, наконецъ, вниманіе на терпѣніе Спасителя среди страданій. Годы Его учительства были постояннымъ крестомъ. Надъ Нимъ смѣялись, называли Его вельзевуломъ (Мат. XII, 24); говорили— Онъ бѣса имѣеть, называли Его еретикомъ-самаряниномъ (Іоан. 8, 48). Такова же неизбѣжная участь всѣхъ тѣхъ которые полюбають правду и стануть умножать ее на землѣ «Меня гнали, говоритъ Онъ,—будутъ гнать и васъ». Вотъ это и есть примѣта избранныхъ Божіихъ, что міръ ихъ ненавидитъ за то, что они отъ злыхъ дѣлъ удаляются и усердно Господу своему работаютъ, они не жалѣють себя, ибо понимаютъ, что жалѣющій себя непременно станеть нарушителемъ заповѣдей Божіихъ: не пристращаются къ земному, ибо чрезъ это человекъ становится холоднымъ къ христіанству и его требованіямъ; не заботятся о томъ, чтобы ихъ люди любили и уважали, а чтобы жить по правдѣ и удостоиться любви Божіей. А мы, хотя и приняли священство, чтобы идти за Спасителемъ, но убѣгаемъ отъ правды, съ которою неразлучны страданія. «Правдою жить—враговъ нажать». Начни жить по правдѣ, говоримъ мы, и люди и бѣсы возстануть. Вѣрно. Ной говорилъ правду—гнали его; Моисей говорилъ правду—гнали его; Давидъ говорилъ правду—Сауль гналъ его; замучили за правду Спасителя, Апостоловъ и всѣхъ св. мучениковъ. Ложь любяють, а правду гоняють, добродѣтель ненавидяють. Но мы, какъ

воины Царя небеснаго, не должны бояться ненависти и гоненій отъ непріятелей добра, какъ не бояться своего непріятеля войны земного царя. «Какъ добрый воинъ, говоритъ св. Амвросій Медиоланскій, не бѣжитъ отъ битвы и не боится схватокъ съ врагомъ, привыкнувъ къ войнѣ и, какъ вѣрный, молится о ниспосланіи свыше помощи».—Борьба и брань не прекратятся до окончанія вѣка; онѣ необходимы и даже весьма полезны для христіанства и для церкви; ибо святые только искушеніями усовершенствуются, по слову писанія (Апок. III, 10). Христіанинъ долженъ показывать храбрость и мужество такъ, какъ солдатъ на войнѣ съ непріателемъ: изъ нихъ выходятъ только храбрые побѣдителями. Христосъ есть началовождь крестоносный: желая быть съ Нимъ, надобно и нести крестъ вмѣстѣ съ Нимъ (Мат. 10, 38). Значить тотъ не христіанинъ, кто не крестоносець, т. е. кто не имѣетъ духа Христова—духа готовности за правду все терпѣть и благодушво нести все скорбное. Если бы мы желали это понять, то не давали бы потачки плохимъ дѣламъ, изъ которыхъ вытекаютъ всѣ наши несчастія. Вотъ и нынѣшняя кровопролитная война есть послѣдствіи нашихъ беззаконій, какъ говорилъ недавно Ев. Томскій Макарій въ своей рѣчи, помѣщенной въ Церк. Вѣдом. Что это вѣрно, достаточно вспомнить про еврейское царство, на которое за нечестіе народа Господь попускалъ войны. Русскій народъ въ послѣднее время значительно ослабѣлъ и палъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Онъ не въ силахъ примѣромъ своей жизни вызвать расположеніе и сочувствіе другихъ недостаточно цивилизованныхъ народовъ, которые въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ стоятъ даже выше его. Въ домѣ одного протоіерея плакали о смерти извѣстнаго адмирала Макарова, но не о немъ, а о себѣ надобно плакать и о другихъ, чтобы выплакать у Господа прощеніе.

ніе грѣховъ, породившихъ войну. Слезами, какъ плакали напр. вивевитяне, молитвою и неразлучно съ этимъ возвышеніемъ нравственности мы поразили бы демоновъ, которые, по допущенію Божію за грѣхи наши, производятъ войны, а чрезъ сіе прекратилось бы и кровопролитіе. Оглянемся на прошедшія времена и увидимъ, что вражескія народы гнали и угнетали Израильскій народъ тогда, когда этотъ послѣдній жилъ беззаконно. Тоже повторялось и съ христіанскими народами (напр. 112 годъ). Давно ли французская столица и многіе другіе города поражены были войною. Несчастливая Испанія въ теченіе многихъ лѣтъ вела братоубійственную войну, истребляя тысячи своихъ сыновъ. Къ счастливымъ временамъ надобно отнести времена, когда люди искренно и усердно служили Богу. Удали причину—не будетъ послѣдствій.

Теперешній Еп. Тульскій Лаврентій, когда былъ еще законоучителемъ кадетскаго корпуса въ Воронежѣ, напечаталъ свое слово въ „Душеполезномъ чтеніи“ по поводу убійства Императора Александра II-го, доказывая, что въ смерти его виновато духовенство какъ дающее просторъ злу, и правительственная власть, носящая безъ ума мечъ данный на остепененіе и устрашеніе злыхъ.

У насъ добрымъ и примѣрнымъ считаютъ того священника, у котораго спокойно и тихо въ приходѣ, не вдумываясь въ то, что это спокойствіе находится въ зависимости отъ потворствованія злу, отъ челоѣкоугодія и слабосердечія. Не можетъ міръ ненавидѣть тебя, если ты его любишь, правиламъ и обычаямъ его подражаешь. Не любятъ, презираютъ, преслѣдуютъ за добро,—это ясно доказываетъ, что ты Христа любишь, а не міръ (Іоан. 7, 7). Надобно быть настолько добрымъ, чтобы не позволять и злу расползаться. Пол-

ное ко всему снисхожденіе не означаетъ доброты. Та-
кой пастырь забываетъ про Іоанна Предтечу, который
пламенѣлъ праведнымъ гнѣвомъ противъ незаконныхъ
людей и не пощадилъ царя Ирода, когда увидѣлъ, что
тотъ производитъ соблазнъ въ народѣ. Іоаннъ безъ вся-
кой боязни пришелъ къ Ироду и сказалъ ему: «не
позволительно тебѣ держать у себя жену брата тво-
его», Я ужасаюсь, когда въ незаконіи и развратѣ жи-
вущій говоритъ, что онъ всегда говѣетъ и пріобщается
Святыхъ Тайнъ. По соборнымъ постановленіямъ разврат-
никъ не долженъ въ церковь входить, не разлучившись
съ развратницею. «Кто побѣждается страстями, тотъ
не образъ небеснаго Владыки, а безсловесное животное
въ видѣ человѣка», говоритъ преп. Максимъ грекъ. Не
обличая зла мы являемся служителями міра, а не Христа.
Аще бо быхъ, говоритъ апостоль, человѣкомъ угождалъ,
Христовъ рабъ не быхъ убо былъ (Гал. 1, 10). У нѣ-
которыхъ большихъ баръ, когда кто заболѣетъ, то не
къ Богу обращаются, а къ докторамъ, имъ больше вѣры
чѣмъ Богу. Причастить больного боятся: „умреть,
пожалуй“. Страшатася того, что даетъ жизнь, спасеніе.
Этотъ свѣтскій духъ проникъ даже въ духовную семи-
нарію. Въ мой приходъ пріѣхалъ умирать къ родите-
лямъ студентъ духовной семинаріи, состоявшій на дол-
жности псаломщика при одной городской церкви. Онъ
долго тамъ болѣвшій не подумалъ объ исповѣди. И
когда я сказалъ брату его, семинаристу, напомнить объ
исповѣди, то этотъ недостаточно развитой мальчишка
небрежно отвѣтилъ мнѣ такъ: «не берусь за это дѣло,
чтобы не повліять на самочувствіе больного». Безу-
тѣшно все это, но оно вѣрно. Мы говоримъ проповѣди
большею частію ласкательныя, не принимаемъ мѣръ для
обузданія дерзновенныхъ изъ ложнаго страха, чтобы
не разбѣжались и не оставили церковь пустою. Но

она все таки остается пустою. Се оставляется домъ вашъ пусгь (Лук. 13; 35), говорилъ Спаситель евреямъ, хотя они и ходили въ храмъ Иерусалимскій и долго по Вознесеніи Господа на небо. Господь Спаситель невидимо отлучаетъ отъ союза съ церковію всѣхъ тѣхъ, которые не стараются исполнять усердно и неослабно все ученіе церкви, всѣ ея заповѣди, всѣ учрежденія (Мат. 18, 17, и Іоанъ. гл. 15, ст. 1). А невидимое отлученіе страшнѣе видимаго, потому что оно обращаетъ намъ въ страшное преступленіе недостойное употребленіе таинствъ. Непокорнымъ св. церкви мы должны возвѣщать горе, какъ этому научаетъ насъ Спаситель въ Евангеліи. Ибо они надъ ласковымъ словомъ смѣются, если не явно, то въ душѣ. Такихъ самая любовь не могла смягчить и Господь возрѣлъ на нихъ съ гнѣвомъ, скорбя объ окамененіи сердцець ихъ (Марка гл. 3, ст. 3, ст. 5). Такихъ Іоаннъ Предтеча называлъ рожденіемъ ехидновымъ. Іоаннъ Златоустъ не находилъ имъ имени въ своей обличительной рѣчи: «съ кѣмъ можно ихъ сравнить»? Препод. Серафимъ Саровскій оттолкнулъ отъ благословенія какое то важное лицо, а на уста сына, который хотѣлъ говорить противъ матери, наложилъ свою руку, чтобы тотъ не смѣлъ рта раскрыть. Нужно звать кого пасти палицею, а кого свирѣлю. Мы не стараемся разъяснить смыслъ исповѣди и допускаемъ къ таинству св. причащенія тѣхъ, которымъ Господь приказываетъ не давать святыни. (Мат. зач. 20 ст. 6). Причащаемъ безъ разбора для одного лишь оскорбленія Господа, не руководствуясь указаніями въ требникѣ. Судъ Божій ждетъ священника, если онъ явился суровымъ, когда нужно было ему показать любовь и снисхожденіе, если онъ молчалъ, когда нужно было ему быть строгимъ. Сколь пагубна снисходительность наша къ грѣшнику приведу случай напечатан-

ный въ Дом. Бес. за 1873 годъ, вып. 40 стр. 945. Къ одному священнику долгое время являлся во снѣ умершій и говорилъ: «я открылъ тебѣ рану, а ты не далъ мнѣ пластыря, вотъ мнѣ худо». Отъ докучливаго грѣшника пастырѣ тотъ ни гдѣ не могъ спрятаться. Наконецъ, бросилъ мѣръ и пошелъ на Аѳонъ, гдѣ по совѣту старцевъ долго проливалъ слезы, не давая себѣ покоя ни днемъ, ни ночью. И только ради долгихъ его трудовъ, смиренія и сокрушенія—прощень тотъ грѣшникъ, котораго онъ не уврачевалъ по ложной снисходительности, какъ объ этомъ Самъ Богъ чудеснымъ образомъ извѣстилъ. Вотъ какъ вредна наша снисходительность въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно власть употребить, а не тратить словъ по пустому. Но мы не принимаемъ мѣръ строгости, чтобы спасти людей отъ одичалости и безнравственности, а потому исповѣдь является потворствованіемъ грѣху, пустой церемоніей, а глубокой смыслъ ея какъ бы улетучился. «Отговѣюсь, очищу старые грѣхи, а потомъ на душу стану набирать новые, говорить одинъ съ тою ужасною мыслию, что послѣ можно исповѣдаться въ этихъ грѣхахъ. Другіе же ничего не говорятъ, а продолжаютъ жить хуже язычниковъ, безъ мысли о принесеніи плодовъ покаянія, безъ вдумчивости въ слова Спасителя: «иди и больше не грѣши». Епископъ псковскій Гедеонъ говоритъ въ своемъ поученіи, что у одного языческаго народа было постановлено: если кто хотя разъ солжетъ, то предавать его смерти, а у насъ рѣдкая бесѣда обходится безъ лжи. Или одинъ языческій царь даже родному сыну за прелюбодѣяніе велѣлъ выколоть глаза, и когда народъ умолялъ его пощадить царевича, то приказалъ выколоть одинъ глазъ у сына, другой у себя, чтобы такимъ образомъ соблюсти правду. А мы имя носимъ, что живы, а на самомъ дѣлѣ мертвы (Ап. 3, 1).

(Окончаніе будетъ.)

(Вол. Еп. Вѣд.).

ВОЗЗВАНІЕ

Православные Христиане!

На берегу рѣки Камы, близъ села Николо-Березовки, Уфимской губерніи, Бирскаго уѣзда, въ 40 верстахъ отъ города Сарапула, въ 250 верстахъ отъ г. Уфы, находится Камско-Березовскій Богородицкій Миссіонерскій монастырь, открытый 18-го февраля 1901 года. При монастырѣ, для просвѣщенія мѣстныхъ инородцевъ (татарь, черемись, вотяковъ) свѣтомъ евангельскаго ученія, 2-го октября 1901 года основана миссіонерская 2-хъ классная церковно-приходская школа, въ коей ежегодно на послѣднія средства монастыря обучаются отъ 50—60 дѣтей черемись, изъ которыхъ половина язычниковъ, нѣсколько человекъ татарь и вотяковъ и 20 человекъ русскихъ. Трудами и добрымъ вліяніемъ миссіонерской школы и братіи монастыря съ 1901 года по настоящее время просвѣщено св. крещеніемъ 35 человекъ изъ черемись язычниковъ и 3 магометанина, изъ татарь.

Въ монастырѣ единственная церковь, въ верхнемъ этажѣ деревяннаго корпуса, крайне тѣсная, низкая, душная, ветхая, грозящая скорымъ разрушеніемъ, притомъ вмѣщающая не болѣе 150 чел. молящихся. Между тѣмъ число молящихся, благодаря благолѣпности совершаемыхъ братіей, съ прекраснымъ хоромъ пѣвчихъ учениковъ миссіонерской школы, Богослуженій, въ монастырѣ постынно увеличивается. Въ виду сего обитель привуждена была 13 сентября 1903 года заложить новый храмъ во имя Преподобнаго Серафима Саровскаго, каковой храмъ начать постройкою почти безъ всякихъ средствъ лѣтомъ 1904 года: нижній подвальный этажъ храма доведенъ уже до сводовъ, но для окончательной отстройки сего храма обитель, крайне

бѣдная и не владѣющая почти никакими угодіями, притомъ обременная содержаніемъ миссіонерской школы, средствами не располагаетъ.

Православные Христіане! Дайте вашу посильною матеріальною помощію нашей св. обители возможность воздвигнуть новый, болѣе приличный по обстановкѣ и помѣстительности, каменный храмъ; въ семь храмъ Божию, обширномъ и благолѣпномъ, мѣстные инородцы изъ черемисъ и вотяковъ и татары магометане, будутъ просвѣщаться св. крещеніемъ и сознавать превосходство и спасительность вѣры Христовой, подобно посланъ св. Равноапостольнаго князя Владиміра, которые при видѣ благолѣпія храма св. Софіи въ Царѣ-Градѣ, увѣровали нѣкогда во Христа, сознавъ спасительность церкви Православной и ложность язычества. Умоляемъ васъ словомъ св. Апостола, который говоритъ: „*Да, вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ*“ (Соб. пос. Іакова 5 г. 20 ст.).

Пожертвованія принимаются: въ канцеляріи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, и у настоятеля Камско-Березовскаго миссіонерскаго монастыря, Игумена Анастасія,—по адресу:—с. Николо-Березовка, Уфимской губерніи, Бирскаго уѣзда.

Настоятель, Игумень *Анастасій*.



Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Іюля 1905 года.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.

Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ОТЧЕТЪ

УФИМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО
МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА за 1904 годъ *).

КАМСКО-БЕРЕЗОВСКІЙ ВОГОРОДИЦКІЙ МИССИОНЕРСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

Съ 1900 года возникъ въ Бирскомъ уѣздѣ новый миссіонерскій пунктъ, который много общаетъ просвѣтительнаго; это Камско-Березовскій Миссіонерскій Монастырь съ двухклассною миссіонерскою школою; во главѣ этой школы состоитъ Игумень Анастасій, Настоятель Монастыря, родомъ изъ инородцевъ.

Въ отчетномъ году въ Миссіонерской монастырской школѣ обучается 78 человекъ, изъ нихъ 60—содержаніе, одежду и обувь получаютъ изъ средствъ монастыря, на что и расходуется монастыремъ до 2000 руб., не включая сюда расходъ до 130 руб. на учебныя пособия, письменныя и классныя принадлежности.

Вліяніе этой миссіонерской школы на окружающее инородческое населеніе, въ смыслѣ приближенія къ церкви православной, внѣ всякаго сомнѣнія: ученики изъ черемись-язычниковъ, обучаясь въ миссіонерской школѣ, сознательно проникаются въ спасительности церкви православной и ложности язычества и магометанства, что выразилось пока въ просвѣщеніи Св. крещеніемъ съ 1901 по 1904 годъ 35 человекъ изъ черемись-язычниковъ; кромѣ сего въ отчетномъ году просвѣщено Св. крещеніемъ одна татарка 20 лѣтъ и

*) См. № 12, стр. 917.

присоединена изъ бѣгунской секты двѣца 19 лѣтъ. Черемисы язычники, приводя своихъ дѣтей въ школу, входятъ въ общеніе съ братіей обители, заглядываютъ въ церковь, обѣдаютъ и пьютъ чай въ трапезной вмѣстѣ съ братіей, иногда присутствуютъ на духовно-нравственномъ чтеніи въ миссіонерской школѣ, заходятъ для бесѣдъ къ о. Настоятелю, все ближе и ближе сближаются съ монастыремъ, съ школой и учителями. Независимо отъ сего школа въ лицѣ Настоятеля и учителей принимаетъ участіе въ подысканіи и рекомендаціи учителей изъ черемисъ въ школы грамоты Бирскаго уѣзда, для чего открыто при II классѣ миссіонерской школы 3-е дополнительное отдѣленіе для подготовки учителей, изъ учениковъ черемисъ, въ инородческія школы, коихъ предположено допустить къ испытанію на званіе учителя инородческихъ школъ. Таковыхъ учениковъ за отчетный годъ на коштѣ монастыря состоитъ 10 человѣкъ, изъ коихъ русскихъ 2 мальчика, 1 крещ. татаринъ, 2 язычника и 4 крещ. черемисъ.

Завѣдующій школою настоятель предпринимаетъ поѣздки по миссіонерскимъ школамъ, бесѣдуетъ съ учителями, съ священниками и руководитъ за развитіемъ миссіонерскихъ школъ въ религіозно-нравственномъ, педагогическомъ и миссіонерско-просвѣтительномъ отношеніяхъ.

Вообще монастырская миссіонерская школа, двигающаяся въ своемъ развитіи впередъ по системѣ Н. И. Ильминскаго, оказываетъ немаловажную услугу въ религіозно-нравственномъ и миссіонерско-просвѣтительномъ отношеніяхъ чрезъ доставленіе миссіонеровъ учителей псаломщиковъ-послушниковъ въ инородческихъ приходахъ. Независимо отъ сего въ нѣкоторые воскресные дни въ миссіонерской школѣ ве-

дутся духовно-народныя чтенія, каковыхъ чтеній въ отчетномъ году было 6. На чтеніе народа собирается отъ 200 до 300 человѣкъ.

При школѣ имѣются и разныя мастерскія и вообще она очень цѣлесообразна и полезна для дѣятельности Миссіонерскаго Комитета, но, къ сожалѣнію, очень стѣснена въ средствахъ; особенно въ настоящее время, по случаю постройки въ монастырѣ новаго каменнаго храма, монастырь положительно оказывается не въ состояніи содержать миссіонерскую школу одними своими скудными средствами. Почему Уфимскій Миссіонерскій Комитетъ въ октябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года ходатайствовалъ предъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества объ оказаніи пособія, въ размѣрѣ 600 руб., на содержаніе учениковъ вышеозначенной школы, но такое ходатайство Совѣтомъ Общества отклонено, такъ какъ въ настоящее время, по состоянію своихъ средствъ, Совѣтъ не имѣетъ возможности ассигновать просимое пособіе на содержаніе школы при Камско-Березовскомъ Миссіонерскомъ Монастырѣ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИТЕТА.

(Докладъ Товарища Предсѣдателя).

Попеченіе Комитета о просвѣщеніи крещено-иностранцевъ и укрѣпленіи ихъ въ православіи продолжалось въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, неустанно и неусыпно и осуществляется поддержаніемъ школъ и воздѣйствіемъ церкви. Но, къ сожалѣнію, количество тѣхъ и другихъ далеко недостаточно и потому, для полнаго успѣха миссіонерскаго дѣла, необходимо увеличить силу этихъ двухъ исключительно надежныхъ факторовъ.

По представленію двухъ священниковъ изъ иностранцевъ

о необходимости учрежденія должности двухъ миссіонеровъ для увѣщанія инородцевъ отпавшихъ въ магометанство и возвращенія ихъ на лоно православной церкви, Миссіонерскій Комитетъ, съ утвержденія Его Преосвященства, Епископа Христофора, журналомъ на 5 октября 1904 года, постановилъ слѣдующія средства.

1) Въ приходахъ, гдѣ въ числѣ инородцевъ находятся и отпавшіе въ магометанство, священники должны быть изъ инородцевъ съ подготовкой къ миссіонерскому служенію (напр. на курсахъ при Казанской Академіи) или священники, изучившіе инородческій языкъ и миссіонерское дѣло на практикѣ.

2) При всякомъ удобномъ случаѣ должно быть увѣщаніе отступниковъ. 3) Въ селеніяхъ съ отпавшими школы должны быть миссіонерскія съ учителемъ примѣрнаго поведенія и любящимъ миссіонерское дѣло. 4) Миссіонерское служеніе и увѣщаніе отпавшихъ нужно вмѣнить въ обязанность каждому приходскому священнику. 5) Обеспеченіе священниковъ въ миссіонерскихъ приходахъ должно быть отъ казны—опредѣленное жалованіе. 6) Для большей успѣшности дѣла требуется особое уполномоченное начальствомъ лицо для наблюденія какъ за дѣятельностью священниковъ въ приходахъ съ отпавшими вообще, такъ и за увѣщаніемъ отпавшихъ, а если священникъ не можетъ этого дѣлать—вести увѣщаніе,—то указанное лицо—миссіонеръ долженъ увѣщевать отступниковъ самъ. Это лицо или миссіонеръ священникъ дѣйствуетъ по особой инструкціи.

Вотъ главные положенія сей инструкціи:

§ 1. Миссіонеръ-священникъ именуется помощникомъ уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ и вѣдаетъ только миссіонерскія школы въ уѣздѣ, по на-

блюденію и руководству которыми совѣщается съ наблюдателемъ.

§ 2. Въ случаѣ разногласія между уѣзднымъ наблюдателемъ и его помощникомъ (миссіонеръ-священникъ) по какому-нибудь школьному дѣлу, оно представляется на усмотрѣніе Миссіонерскаго Комитета.

§ 3. По дѣламъ миссіи онъ (миссіонеръ) входитъ непосредственно въ Миссіонерскій Комитетъ.

§ 4. Въ Миссіонерскомъ Комитетѣ и въ Братствѣ Воскресенія Христова онъ участвуетъ какъ дѣйствительный членъ, а въ уѣздномъ отдѣленіи какъ членъ сверхштатный.

§ 5. Въ миссіонерскихъ школахъ своего района онъ можетъ производить ревизію по преподаванію Закона Божія и дѣлать указанія преподавателямъ.

§ 6. Въ представляемыхъ полугодично Миссіонерскому Комитету отчетахъ ему дается право ходатайствовать о награжденіи усердныхъ миссіонеровъ изъ приходскаго духовенства и учителей, представлять на его усмотрѣніе нерадивыхъ, высказывать свои соображенія о перемѣщеніи служащихъ лицъ въ видахъ пользы миссіонерскаго служенія, рекомендовать кандидатовъ на празднаыя священнослужительскія и учительскія мѣста и проч.

§ 7. Миссіонеру вмѣняется въ непремѣнную обязанность произносить съ согласія мѣстнаго священника поученія въ храмѣ, давать образцовые уроки Закона Божія въ школѣ, читать религіозно-нравственныя статьи съ туманными картинами, собирать въ деревняхъ народъ для назидательныхъ бесѣдъ, по приглашенію мѣстнаго священника служить для инородцевъ въ храмѣ и домахъ.

§ 8. Дѣло увѣщанія отступниковъ въ магометанство поручить ему всецѣло, давъ ему, однако, право при-

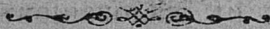
глашать помощниковъ, изъ приходскихъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ и даже учителей для практики въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

§ 9. На миссіонера возлагается еще проповѣдь Евангелія язычникамъ, чувашамъ и черемисамъ, гдѣ она будетъ возможна.

§ 10. По дѣламъ миссіи миссіонеръ входитъ съ сношеніемъ съ учрежденіями и свѣтской властью чрезъ Миссіонерскій Комитетъ.

Въ званіи миссіонера по Белебеевскому уѣзду, съ присоединеніемъ нѣкоторыхъ сель, напр. Мелеуза, Стерлитамакскаго уѣзда, утвердить священника Стефана Матвѣева, а по Мензелинскому уѣзду—священника Архиппа Павлова, присвоивъ имъ именоваться помощниками уѣздныхъ наблюдателей и предписавъ руководствоваться вышеизложенной инструкціей. На разѣзды и труды назначить изъ средствъ Комитета по 300 руб. каждому въ годъ. Но, къ сожалѣнію, по неимѣнію средствъ въ Комитетѣ, приведеніе этого полезнаго предположенія отложено до приобрѣтенія средствъ на это.

(Продолженіе будетъ).



ОТЧЕТЪ

о состояніи Уфимскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903-1904 учебный годъ и экономическомъ за 1903-й годъ *).

Г. Прочія должностныя лица.

32) Экономъ училища — свящ. училищной церкви Николай Мальгиновъ, обучавшійся въ 3 кл. дух. Семинаріи, экономомъ служилъ съ 11 января 1901 года, жалованія при готовомъ столѣ и квартирѣ получалъ 500 р. въ годъ.

33) Кромѣ того были особыя надзирательницы:

а) за бѣльемъ—Марія Титова, съ жалованіемъ 108 р. въ годъ при готовомъ столѣ и квартирѣ.

б) по кухнѣ—Анфиса Леонова, съ жалованіемъ 96 р. въ годъ при готовомъ столѣ и квартирѣ.

в) по больницѣ—сестра милосердія мѣстной общины Елизавета Иванова, съ жалованіемъ 84 р. въ годъ при готовомъ столѣ и квартирѣ.

*) См. № 12, стр. 984.

2. Составъ учащихся (въ концѣ отчетнаго года).

К Л А С С Ы.	Общее чи- сло уча- щихся.	Духовныхъ	Инослов- ныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половин- номъ.	Окончили курсы и удосто- ени аттестата.
Первый	48	43	5	43	5	10	5	—
Второй норм.	30	27	3	26	4	9	5	—
2 парал.	30	26	4	24	6	2	3	—
Третій норм.	30	28	2	27	3	9	7	—
3 парал.	30	27	3	27	3	7	4	—
Четвертый	46	45	1	42	4	19	6	—
Пятый	39	33	6	32	7	15	4	—
Шестой	25	22	3	21	4	11	2	—
Всего	278	251	27	242	36	82	36	25

Примѣчаніе. Въ рубрикѣ инословныхъ на ряду съ другими отмѣчены дѣти преподавателей дух. семинаріи, учителей и учительницъ церковно-приход. школъ и чиновниковъ мѣстной дух. Консисторіи; всѣ они согласно опредѣленію Св. Синода отъ 18—27 севт. 1900 года за № 4243 не вошли въ установленную для инословныхъ воспитанницъ десятипроцентную норму.

3. Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательное дѣло велось согласно съ требованіями Устава епарх. училищъ, руководительными циркулярами и разъясненіями Св. Синода.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ.

Въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ со-вмѣстно съ начальницей, по соглашенію съ препода-

вателями и преподавательницами, было составлено годичное росписание ежедневныхъ уроковъ, которое было рассмотрѣно Совѣтомъ училища и утверждено Его Преосвященствомъ. Къ прежнему количеству недѣльныхъ уроковъ, согласно журнальному опредѣленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ было прибавлено два—для классныхъ письменныхъ упражненій, одинъ урокъ въ IV кл. по русскому яз. и другой—въ V кл. по словесности. Причина указаннаго увеличенія количества недѣльныхъ уроковъ лежитъ въ трудности научиться пользоваться правильно русскою письменною рѣчью ученицъ инородческаго происхожденія, каковыхъ въ училищѣ много (дѣти свящ., діак. и псаломщиковъ изъ крещеныхъ татаръ, черемисъ и др. инородческихъ племенъ). Уроки начинались общею молитвою и продолжались съ 8³/₄ до 1¹/₂ ч. дня съ равными промежутками (перемѣнами) въ 15 минутъ, примѣнительно къ такому же распредѣленію дневныхъ занятій дух. Семинаріи и муж. дух. училищъ.

в) Учебники и пособія.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ велось по учебникамъ и пособіямъ, указаннымъ программю епарх. училищъ. Кромѣ нихъ цѣлямъ преподаванія исторіи литературы въ VI кл. служилъ „Очеркъ Исторіи Русской Литературы“ А. Радонежскаго.

При сообщеніи свѣдѣній преподающіе употребляли наглядныя пособія. Кромѣ географическихъ и историческихъ ландкартъ и глобуса, въ училищѣ имѣлись: священныя изображенія лицъ и событій Ветхаго и Новаго Завѣта, картины съ изображеніемъ важныхъ событій и выдающихся дѣятелей отечественной исторіи, географическіе и этнографическіе атласы и отдѣльныя карты съ изображеніемъ флоры и фауны поясовъ зем-

ного шара, складные атласы человеческого тѣла, скелеть и приборы физическаго кабинета.

с) Выполненіе установленной программы.

Во всѣхъ классахъ училища программы были своевременно выполнены по всѣмъ предметамъ, при чемъ преподающіе заботились не столько о количествѣ учебнаго матеріала, сколько о разумномъ и сознательномъ усвоеніи его и умѣнѣ пользоваться имъ сообразно съ возрастомъ и степенью развитія. По очень многимъ предметамъ къ концу учебнаго года было повторено все пройденное за годъ. За своевременнымъ прохожденіемъ учебныхъ программъ, методами преподаванія, и вообще за всѣмъ строемъ учебной жизни, наблюдалъ инспекторъ классовъ, который съ этою цѣлью часто посѣщалъ уроки преподавателей и тщательно просматривалъ преподавательскія записи содержанія каждодневныхъ уроковъ въ классныхъ журналахъ.

д) Распредѣленіе письменныхъ упражненій и степень достигнутыхъ ими успѣховъ.

Совмѣстно съ устнымъ изученіемъ предметовъ программы воспитанницы всѣхъ классовъ упражнялись въ письменныхъ работахъ, на которыхъ Совѣтъ училища остановилъ свое особое вниманіе, какъ на главномъ средствѣ и вѣрномъ показателѣ умственнаго развитія учащихся. Въ первыхъ четырехъ классахъ, гдѣ проходятся русскія этимологія и синтаксисъ, большая часть письменныхъ упражненій падала на русскій яз. Письменные работы здѣсь были направлены къ практическому развитію въ училищахъ сознательнаго навыка правильно писать въ этимологическомъ и синтаксическомъ отношеніяхъ. Съ этою цѣлью практиковались всѣ тѣ приемы, которые указаны въ программѣ училища по русскому языку. Въ интересахъ большаго развитія въ ученицахъ умѣнія обстоятельно и логично изъ

лагать свои мысли на письмѣ, со второго класса введены были каждагедѣльные письменныя рѣшенія задач по ариѳметикѣ. Для лучшей же выработки въ училищахъ стили, классныя письменныя упражненія по русскому яз. доведены были до V и VI классовъ подъ руководствомъ преподавателя словесности. Кроме классныхъ работъ ученицамъ IV—VI классовъ давались срочныя (на двѣ недѣли) самостоятельныя домашнія работы, по особому расписанію, составленному инспекторомъ классовъ, рассмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. Такія работы въ отчетномъ году давались съ 9 сентября и доведены были до отпуска на Пасху. Распредѣленіе домашнихъ сочиненій по предметамъ и классамъ въ отчетномъ году было слѣдующее:

ПРЕДМЕТЫ.	VI.	V.	IV.
Законъ Божій	2	1	1
Русскій яз. и его словесность	2	3	6
Гражданская Исторія	1	2	—
Географія	1	2	1
Дидактика	2	—	—
Итого . .	8	8	8

Изъ представленной таблицы видно, что самостоятельныя домашнія сочиненія въ IV кл. давались почти исключительно по русскому языку. По другимъ предметамъ этого класса темы давались лишь во вторую половину учеб. года. Такое распредѣленіе было вызвано желаніемъ Совѣта серьезнѣе и лучше подготовить для ученицъ этого класса переходъ ихъ къ болѣе,

сравнительно трудному письменному сочиненію на темѣ по другимъ предметамъ. Въ V и VI классахъ, гдѣ ученицы были уже достаточно подготовлены къ самостоятельной письменной работѣ надъ посильными вопросами въ области той или другой изучаемой науки, темы давались по всеѣмъ главнымъ предметамъ курса этихъ классовъ.

Темы для домашнихъ сочиненій были слѣдующія:

а) на первое полугодіе.

По Закону Божію—для VI кл. „Какъ исполнялъ заповѣдь о любви къ ближнему Св. Серафимъ Саровскій“.

для V кл.—„Почему мы должны оказывать благоговѣйное чествованіе мощамъ св. угодниковъ Божіихъ“.

По русскому языку и его словесности—для VI кл.: „Что связываетъ насъ съ родиной“.

для V кл.—„Весна въ нашемъ краю“. „Содержаніе капитанской дочки“ Пушкина.

для IV кл.—1) переложеніе статьи „Смиреніе и злобіе“ (передать содержаніе статьи безъ вносныхъ предложеній).

2) Переложеніе съ измѣненіемъ формы разсказа „Какъ Ваня спасъ бабушку, сестру и брата“ (изложить содержаніе такъ, какъ будто здѣсь разсказываетъ самъ Ваня, который тамъ былъ и спасъ сестру и брата).

3) „Герасимъ и щенокъ“ (изложить содержаніе разсказа отъ имени Герасима).

4) „Любовь къ дѣтямъ“ (изложить содержаніе разсказа отъ 3 лица).

5) „Родительскій домъ или квартира“ (по статьѣ Гоголя „Жилище старосвѣтскихъ помѣщиковъ“).

По гражданской исторіи—для VI кл. „Петръ Великій какъ преобразователь Россіи“.

для V кл.—„Быть древнихъ славянъ“.

По географіи—для VI кл.—„Условія, благопріятствующія развитію обрабатывающей промышленности государства (странъ)“.

для V кл.—„Сравненіе Европейской Россіи съ западной Европой въ отношеніи орошенія“.

По дидактикѣ—для VI кл. „Приемъ обученія первоначальному чтенію“.

б) на второе полугодіе.

По Закону Божію—для VI кл. „Какъ исполняли заповѣдь о любви къ ближнимъ Св. Тихонъ Задонскій“.

для IV кл. „Если христіанинъ можетъ молиться дома, то зачѣмъ онъ долженъ посѣщать храмъ Божій?“

По русскому языку и его словесности—для VI кл. „Рѣка, какъ образъ человѣческой жизни“.

для V кл.—„Мое первое путешествіе“.

для IV кл. „Наша приходская церковь“.

По гражданской исторіи—для V кл. „Условія воспитанія царя Іоанна IV и вліяніе ихъ на характеръ его“.

По географіи—для V кл. „Южный берегъ Крыма въ отношеніи климата и растительности“.

для IV кл.—„Географическое описаніе моей родины“.

По дидактикѣ—для VI кл. „Какъ нужно обучать дѣтей въ начальной школѣ письменному изложенію мыслей“.

Указанныя темы для срочныхъ сочиненій давались преподавателями соотвѣтственно умственному развитію ученицъ. Для лучшаго опредѣленія этого соотвѣтствія онѣ представлялись преподавателями Инспектору классовъ и, по его предложенію, тщательно обсуждались на общемъ педагогическомъ собраніи Совѣта, а потомъ уже утверждались Его Преосвященствомъ. Вообще письменныя работы были предметами особаго вниманія Инспектора классовъ и преподавателей: послѣ внима-

тельного и усерднаго просмотра ихъ преподавателями онѣ отдавались для вторичнаго просмотра инспектору классовъ и уже только послѣ этого приносились преподавателями въ классъ и здѣсь, въ присутствіи цѣлаго класса, обсуждались со стороны своихъ отмѣченныхъ достоинствъ и недостатковъ. Для объединенія приѣмовъ веденія преподавателями письменныхъ работъ, этого главнаго условія успѣха, и. д. инспектора классовъ въ концѣ года было сдѣлано въ Совѣтъ особое заявленіе по этому поводу и предложены правила веденія письменныхъ работъ, какъ общаго съ будущаго учебнаго года руководства для всѣхъ преподавателей, во исполненіе цирк. ук. Св. Синода отъ 26 фев. 1874 г. № 4 и журн. учеб. Комит. отъ 28 мая 1875 г. № 105. Эти правила Совѣтомъ были одобрены и рекомендовались преподающимъ для руководства, по представленіи журналовъ они получили утвержденіе Его Преосвященства. Общее представленіе о степени, достигнутыхъ ученицами успѣховъ въ письменныхъ упражненіяхъ можно составить по ихъ экзаменичнымъ работамъ. Для экзаменическихъ работъ въ первыхъ четырехъ классахъ были даны диктанты, соотвѣтственно возрасту и развитію учащихся. Въ пятомъ классѣ—сочиненіе по словесности—„Садъ при нашемъ училищѣ“ (описаніе съ натуры); въ VI кл.—сочиненіе дидактики „Употребленіе наглядныхъ пособій при обученіи въ одноклассной церковно-приходской школѣ“. Изъ 25 воспитанницъ VI кл. за сочиненіе на экзаменѣ никто не получилъ неудовлетворительнаго балла; средній балль ихъ работъ равенъ 3,5; изъ 39 ученицъ V кл. неудовлетворительными баллами оцѣнены три сочиненія; средній балль ихъ работъ равенъ 3,7; изъ 47 воспитанницъ IV кл. неудовлетворительныя сочиненія подали 3 ученицы; средній балль 3,5; изъ 61 ученицъ двухъ треть-

ихъ (нормальнаго и параллельнаго) классовъ неудовлетворительныя баллы на экзаменаціонныхъ работахъ получили 7 воспитанницъ; средній баллъ обоихъ классовъ 3,7; изъ 60 человекъ двухъ вторыхъ классовъ (норм. и парал.) неудовлетворительныя сочиненія подали 11 ученицъ, средній баллъ 3,6. Изъ 48 ученицъ перваго класса неудовлетворительныя сочиненія подали 10 человекъ, средній баллъ 3,05.

Какъ видно изъ приведенной справки, успѣшность въ письменныхъ упражненіяхъ была до нѣкоторой степени равною для всѣхъ классовъ. Меньшую, по сравненіи съ другими, успѣшность показали ученицы I класса. Этотъ же классъ далъ сравнительно большій процентъ неудовлетворительныхъ сочиненій, а въ продолженіи года имѣлъ самое сравнительно, большое количество малоуспѣвающихъ дѣвицъ. Такая сравнительно, малая успѣшность ученицъ I класса объясняется крайне слабою дошкольною подготовкою, съ которой ученицы явились для поступленія въ училище, что было отмѣчено такъ же и въ прошлогоднемъ годовомъ отчетѣ (14 стр.) Ежегодная повторяемость этого печальнаго явленія вынудила Совѣтъ училища въ отчетномъ году напомнить родителямъ о необходимости болѣе тщательной подготовки ихъ дѣтей, поступающихъ въ училище. Съ этою цѣлью Совѣтъ училища, съ участіемъ всѣхъ преподающихъ въ училищѣ, заслушалъ заявленіе и. д. инспектора классовъ, сдѣланное имъ по поводу небрежной подготовки поступающихъ, и рассмотрѣлъ особую программу для экзаменуемыхъ въ I кл., составленную имъ на основаніи программы Св. Синода для приготовительнаго класса епарх. жен. училищъ, и объяснительныхъ записокъ къ ней. Программа была изложена, для удобства пользованія ею, въ болѣе простомъ и распостраненномъ видѣ безъ расширенія самаго содержанія ея.

е) Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Отчетный учебный годъ начался съ 25 августа и окончился 6 июня. Съ 25 по 28 августа производились переэкзаменовки для малоуспѣшныхъ ученицъ и пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище. Уроки начались съ 1 сентября и продолжались до 7 мая. Съ 10 мая по 6 июня производились экзамены. Время годичныхъ экзаменаціонныхъ испытаній и отпускъ на лѣтніе каникулы были распредѣлены преимущественно къ дух. семинаріи и муж. дух. училищу, преподаватели которыхъ состояли на службѣ въ епарх. жен. училищѣ. Эта зависимость распisanія экзаменовъ училища отъ распisanія экзаменовъ указанныхъ учебныхъ заведеній была причиной того, что продолжительность ихъ была немного больше 3-хъ недѣльнаго срока указаннаго опредѣленіемъ Св. Синода отъ 21-30 июня 1895 г. за № 1789 (Цир. № 15).

ф) число переведенныхъ изъ класса въ классъ; число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

К Л А С С Ы.	Число ученицъ передъ началомъ уч. года.	Переведено	Оставлено.	Выбыло по разн. причин.	Получ. аттестаты.
Первый	49	42	6	1	—
Второй норм.	31	28	2	1	—
Второй парал.	30	25	5	—	—
Третій норм.	31	27	3	1	—
Третій парал.	31	29	1	1	—
Четвертый	46	42	4	—	—
Пятый	40	39	—	1	—
Шестой	25	—	—	—	25
И т о г о	283	232	21	5	25

q) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи
здоровья воспитанницъ.

Т А Б Л И Ц А

Г О Д О В Ы Хъ и экзаменаціонныхъ отмѣтокъ въ среднемъ
ихъ выводѣ.

Классы.	ПРЕДМЕТЫ.	БАЛЛЫ.				Средній выводъ для всего класса.
		5	4	3	2	
VI к. 25 ч.	Законъ Божій . . .	19	5	1	—	4,72.
	Исторія Литерат. . .	10	9	6	—	4,16.
	Граждан. Ист. . . .	11	8	6	—	4, 2.
	Географія	12	10	3	—	4,36.
	Дидактика	9	11	5	—	4,16.
	Геометрія	10	8	7	—	4,12.
	Физика	12	8	5	—	4,28.
	Пѣніе	20	4	1	—	4,76.
V кл. 39 ч.	Законъ Божій . . .	13	13	13	—	4
	Словесность	7	19	10	3	3, 7.
	Дидактика	7	21	11	—	3, 8.
	Гражданская ист.	12	14	11	2	3, 8.
	Географія	10	23	6	—	4, 2.
	Ариѳметика	6	17	14	2	3, 7.
	Физика	13	17	9	—	3, 8.
	Пѣніе	22	8	9	—	4, 3.
IV к. 46 ч.	Законъ Божій . . .	7	19	20	—	3,76.
	Русскій яз.	15	17	6	8	3,91.
	Цер.-славянскій яз.	13	17	14	2	3,95.
	Ариѳметика	8	11	23	4	3,58.
	Географія	8	20	13	5	3,75.
	Гражданская ист.	7	13	22	4	3,57.
	Пѣніе	25	14	7	—	4, 4.

III пор. 30 ч.	Законъ Божій . . .	5	14	9	2	3,73.
	Русскій яз.	1	12	15	2	3, 5.
	Цер. славянскій яз.	1	15	10	4	3, 4.
	Ариѳметика	7	16	6	1	3, 9.
	Географія	9	12	8	1	3, 9.
	Пѣніе	16	10	4	—	4, 4.
III пар. 30 ч.	Законъ Божій . . .	10	9	11	—	3,96.
	Русскій яз.	5	7	13	5	3, 4.
	Цер.-славянскій яз.	2	10	14	4	3, 4.
	Ариѳметика	6	13	9	2	3, 6.
	Географія	9	19	2	—	4, 2.
	Пѣніе	18	10	2	—	4, 5.
II пор. 30 ч.	Законъ Божій . . .	7	10	12	1	3,76.
	Русскій яз.	9	7	11	3	3,73.
	Цер.-славянскій яз.	4	9	15	2	3,56.
	Ариѳметика	6	8	12	4	3,53.
	Географія	6	13	11	—	3,83.
	Пѣніе	12	15	3	—	4, 4.
II пар. 30 ч.	Законъ Божій . . .	10	9	11	—	3,96.
	Русскій яз.	6	4	12	8	3,26.
	Цер.-славянскій яз.	—	10	20	—	3, 3.
	Ариѳметика	5	7	11	7	3, 6.
	Географія	6	15	9	—	3, 9.
	Пѣніе	10	16	4	—	4, 3.
I кл. 48 ч.	Законъ Божій . . .	18	18	10	2	4,14.
	Русскій яз.	15	15	9	9	3,83.
	Цер.-славянскій яз.	18	16	13	1	4,12.
	Ариѳметика	10	15	13	10	3,58.
	Пѣніе	22	20	6	—	4

По чистописанію и рукодѣлію успѣхи всѣхъ воспитанницъ были вполне удовлетворительны.

Изъ представленной таблицы видно, что дѣло обученія за отчетный годъ шло довольно успѣшно. Лицами воспитательнаго и инспекторскаго надзора было обращено усиленное вниманіе на учебные успѣхи воспитанницъ. Начальница строго слѣдила за точнымъ исполненіемъ воспитанницами ихъ ученическихъ обязанностей и за установленнымъ порядкомъ утреннихъ и вечернихъ занятій. Воспитательницы слѣдили за надлежащимъ приготовленіемъ ученицами уроковъ, занимались съ ними, разясняли, прослушивали ихъ. Инспекторъ классовъ слѣдилъ за самымъ преподаваніемъ, посѣщая съ этою цѣлію уроки преподающихъ и за усвоеніемъ пройденнаго, навѣщая училище въ вечернее занятное время. При просматриваніи имъ классныхъ журналовъ обращалось вниманіе на то, чтобы задаваемые къ одному и тому же дню уроки, по своему количеству и трудности, были равномерны, а въ общей своей сложности не выходили за предѣлы возможности усвоенію ихъ. Особенно сильное вниманіе было обращено на малоуспѣшныхъ ученицъ. Въ цѣляхъ болѣе легкой провѣрки неуспѣвающихъ и въ интересахъ болѣе вѣрнаго тщательнаго опредѣленія причинъ неуспѣшности, и. д. инспектора классовъ было предложено каждому классу завести особыя тетради для записи въ нихъ фамилій малоуспѣшныхъ ученицъ по четвертямъ года и для обозначенія противъ каждой такой фамиліи, въ особой рубрикѣ, причинъ вызвавшихъ отмѣченную неуспѣшность. Веденіе этихъ тетрадей было поручено класснымъ воспитательницамъ. Онѣ же первоначально отмѣчали и причины плохихъ успѣховъ. Вторичное обсужденіе причинъ малоуспѣшности, а равно и выработка мѣръ воздѣйствія были производимы въ

Совѣтъ училища съ участіемъ всего преподавательскаго персонала. Для этой цѣли Совѣтъ созывался не менѣе одного раза въ учебную четверть. При назначеніи мѣръ воздѣйствія строго сообразовались съ причинами неуспѣха. На неспособныхъ и малодаровитыхъ привлекалось особенное вниманіе воспитательницъ; къ нимъ же назначались репетиторы, по указанію начальницы. Лѣнливыхъ подвергали наказаніямъ сообразно, съ возрастомъ и классомъ. Нерадивыхъ малоинтересующихся привлекали къ дѣлу черезъ возбужденіе интереса и любви къ книгѣ; съ этой цѣлью имъ нарочито давались для чтенія особенно интересныя статьи. Общей же для всехъ ученицъ мѣрою поощренія служило постоянное напоминаніе имъ личной ихъ пользы отъ хорошихъ успѣховъ. Желая къ числу практикуемыхъ въ училищѣ мѣръ воздѣйствія на малоуспѣшныхъ присоединить еще и родительскій голосъ увѣщанія, Совѣтъ училища, по предложенію О. Предсѣдателя, извѣщала въ концѣ каждой четверти родителей неуспѣвающихъ дѣтей и просила ихъ принять съ своей стороны мѣры къ улучшенію успѣховъ ихъ дѣтей. —

Находясь подъ бдительнымъ надзоромъ начальницы и классныхъ воспитательницъ, всѣ воспитанницы вели себя благопристойно, —соотвѣтственно духу и характеру своего учебнаго заведенія. Важныхъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о дурномъ направленіи воспитанницъ не было обнаружено. Всѣ воспитанницы за отчетный годъ отмѣчены по поведенію балломъ 5. Христіанскій долгъ исповѣди причащенія Св. Таинъ воспитанницами исполненъ три раза съ должнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ: въ рождественскомъ посту (передъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы), въ первую седмицу Св. Четырдесятницы и на Страстной недѣлѣ. Въ теченіе Св. Четырдесятницы

воспитанницы училища присутствовали каждую недѣлю, въ среду и пятницу, за литургіей Преждеосвященныхъ Даровъ. Во всѣ воскресные и праздничные дни чтеніе и пѣніе въ церкви исполняли сами воспитанницы. Въ высокаторжественные праздники въ чтеніи на клиросѣ принимали участіе нѣкоторые преподаватели. Ученическая молитва совершалась въ актовомъ залѣ въ установленномъ порядкѣ, причемъ очередными воспитанницами пятого и шестого класса прочитывалось дневное Евангеліе. Ученическія молитвы посѣщали начальница, классныя воспитательницы, инспекторъ классовъ, иногда преподаватели. Въ видахъ приученія ученицъ къ чистоплотности и хозяйству назначалось дежурство по классамъ, столовой и кухнѣ. Дежурныя воспитанницы наблюдали за чистотой и порядкомъ въ классахъ и залѣ; дежурныя по кухнѣ участвовали въ приготовленіи пищи и раздачѣ кушаній.—

О состояніи здоровія воспитанницъ можно судить по слѣдующему отчету врача училищной больницы Павла Соколова.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ больныхъ воспитанницъ Уфимскаго Епарх. училища, пользовавшихся амбулаторно и въ больницѣ въ 190³/₄ учеб. году.

№ №	Названіе болѣзней.	Число случаевъ	Примѣчаніе.
1	Болѣзни желудка	21	
2	» кишекъ	17	
3	» зубовъ	31	
4	» кожи и клѣтчатки	56	
5	Воспаленіе надкостницы .	2	
6	Болѣзни глазъ	23	
7	» уха	9	
8	Малярія	65	

9	Малокровіе	20	
10	Мышечный ревматизм	9	
11	Глисты	12	
12	Доброкачественныя язвы	2	
13	Бол. глотки, пол. рта и носа	81	
14	Золотуха	6	
15	Невралгія	12	
16	Хроническая пневмонія	3	
17	Болѣзни дыхательн. путей	45	
18	Чесотка	7	
19	Ушибы	4	
20	Доброкачествен. опухоли	1	
21	Рожа	3	
22	Раны	1	
23	Болѣзни большихъ суставовъ	2	
24	Оуставной ревматизмъ	4	
25	Корь	4	
26	Краснуха	3	
27	Ожоги	1	
28	Скарлатина	9	Больныя скарлатиною находились въ Губер. зем. больницѣ.
29	На испытаніи въ больницѣ	3	
30	Повторныхъ обращеній	13	
И т о г о . . .		469	Изъ нихъ въ училищной больницѣ лѣчилось 225 человекъ, амбулаторныхъ было 235 человекъ.

Примѣчаніе:

h) Объ обстоятельствахъ, благопріятствующихъ и препятствующихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры принятыя и предполагаемая къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Училищная жизнь въ отчетномъ году шла обычнымъ порядкомъ. Преподаватели исполняли свои обязанности усердно и аккуратно, въ классѣ ходили исправно, программы своихъ предметовъ выполняли, сообразуясь съ установленными начальными методами и указаніями выс-

шаго начальства. Случаи опущенія уроковъ были только по необходимости. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ было слѣдующее:

Учителемъ пѣнія Анатолиемъ Бѣляевымъ—12 уроковъ по болѣзни.

Учителемъ пѣнія протодіакономъ П. Давыдовскимъ—14 ур. по служебнымъ обязанностямъ въ кафедральномъ соборѣ.

Преподавательницею ариѳметики Антонины Касимовской—4 ур. по болѣзни.

Преподавателемъ Закона Божія Михаиломъ Спаскимъ—3 ур. по болѣзни.

Преподавательницею русскаго и славянскаго яз. Екатериною Поспѣловой—2 ур. по болѣзни.

Преподавателемъ географіи и ариѳметики Василиемъ Добровымъ—5 ур. по болѣзни.

Преподавателемъ Закона Божія Сергѣемъ Артоблевскимъ—4 ур. по болѣзни.

Преподавательницею чистописанія Е. Уманцевой—10 ур. по болѣзни.

Преподавателемъ физики и геометріи Н. Бережковскимъ—8 ур. по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя.

Законоучителемъ свящ. Георгіемъ Залазинскимъ—16 ур. по домашнему карантину по предписанію врача (корь на дѣтяхъ).

Преподавателемъ словесности М. Разумовымъ—1 ур. по болѣзни.

Преподавателемъ географіи И. Златоверховниковымъ 1 ур. по болѣзни.

Итого въ отчетномъ году преподавателями было пропущено 80 ур. Въ отсутствіи преподающихъ воспитанницамъ назначались занятія подъ руководствомъ воспитательницъ по указанію начальницы.

За ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла всѣ слѣдили соотвѣтственно своимъ правамъ и обязанностямъ. Начальница и классныя воспитательницы заботились о добромъ состояніи воспитательнаго дѣла, слѣдя за воспитанницами во время уроковъ и въ занятые вечерніе часы. Преподаватели и инспекторъ классовъ прилагали заботы къ правильному веденію учебнаго дѣла.—Должное вниманіе обращалось на умственное развитіе воспитанницъ и на обогащеніе ихъ свѣдѣніями черезъ чтеніе книгъ. Чтеніемъ завѣдывали классныя воспитательницы, постоянныя напоминанія о пользѣ и необходимости чтенія дѣлались со стороны преподавателей. Они же указывали и тѣ приемы, при которыхъ чтеніе книгъ можетъ быть полезнымъ, и рекомендовали тѣ или иныя книги для прочтенія. Для достиженія большей продуктивности чтенія книгъ и развитія въ ученицахъ большаго интереса къ нему, а равно и для показанія имъ того, какъ надо пользоваться прочитаннымъ и относиться къ нему, въ училищѣ въ концѣ учебнаго года, по предложенію начальницы, въ видѣ предварительнаго опыта, была устроена, съ разрѣшенія Его Пресвященства, литературная бесѣда. Она заключалась въ слѣдующемъ. Воспитанницамъ V и VI кл. дана была поэма „Нравственный обликъ Пушкина“ и указаны были тѣ произведенія Пушкина въ которыхъ отразилась его нравственная личность. Въстѣ съ этимъ имъ давы были сочиненія нѣкоторыхъ авторовъ, писавшихъ по данному вопросу (Проповѣдь Пресвящ. Антонія Епископа Вольнскаго, Еп. Никанора Одесскаго, статьи: Достоевскаго, Дашкевича, Бѣлинскаго, Жуковскаго, Яковлева, свящ. Граммакова и др.) Весь этотъ матеріаль ученицы прочитали и разобрали подъ руководствомъ и. д. инспектора классовъ и онъ былъ усвоенъ ими въ достаточной степени. Послѣэтого

была избрана одна изъ ученицъ для составленія особаго реферата на указанную тему. Читаніемъ этого реферата и началась литературная бесѣда. Послѣ реферата началось обсужденіе поднятаго вопроса. Изъявившихъ желаніе высказаться было много, высказывались по очереди. Исходною точкою при этомъ служилъ рефератъ. Но заранѣе выработанному плану бесѣды, высказанныя референткой мысли и положенія или пополнялись (указывалось то, что было пропущено, высказано неясно, неполно), или исправлялись въ своихъ отдѣльныхъ частяхъ (частичное отрицаніе высказанныхъ положеній) или, наконецъ, цѣликомъ отвергались какъ ложныя, несогласныя съ фактами, взаимно противорѣчившія другъ другу. Бесѣда продолжалась два часа. Болѣе живого отношенія къ дѣлу, болѣе жгучаго интереса, возбужденнаго вопросомъ о личности нашего великаго писателя, болѣе оживленнаго обмѣна мыслей и взглядовъ нельзя было желать. На бесѣдѣ присутствовали начальница училища, и. д. инспектора классовъ и одинъ изъ преподавателей, они и руководили бесѣдою. Обогативъ ученицъ новыми „не изъ учебника“ знаніями и вызвавъ среди нихъ живую взаимную передачу мыслей, продолжавшуюся долго спустя, литературная бесѣда была небезполезною въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Этимъ объясняется понятное желаніе Совѣта училища придать такимъ бесѣдамъ въ наступающемъ учебномъ году постоянный систематическій характеръ.—

Изъ числа препятствій, мѣшавшихъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ прошломъ году, нынѣ многое было устранено. Строительныя работы въ училищѣ, такъ затянувшія начало учебныхъ занятій въ прошломъ году, нынѣ совершенно уже не существовали. Не было и большого переполненія классовъ,

въ силу открытія въ училищѣ двухъ параллельныхъ отдѣленій. Но зато осталось не меньшее зло для учебно-воспитательнаго дѣла: частая смѣна преподавателей и воспитательницъ. Эта смѣна, нежелательная вообще, въ отчетномъ году была особенно вредной потому, что происходила въ срединѣ года. Къ этому времени расписанія учебныхъ занятій въ мѣстныхъ дух.-учебныхъ заведеніяхъ (семинаріи и двухъ муж. училищахъ), преподаватели которыхъ состоятъ на службѣ училища, пріобрѣтаютъ тамъ неподвижный характеръ, который не допускаетъ никакихъ передвиженій уроковъ. Это обстоятельство заставило Совѣтъ училища, — вопреки его желанію, дробить освобождавшіеся въ году уроки, временно предоставляя ихъ новымъ преподавателямъ въ такомъ количествѣ каждому изъ нихъ, какое допускало установившееся распредѣленіе ихъ штатныхъ занятій.

Къ началу наступающаго учебнаго года Совѣтомъ будутъ немедленно приняты мѣры къ устраненію вышеуказанной несообразности. Преподаватели, временно занявшіе въ срединѣ года уроки будутъ устранены, однородные уроки сконцентрируются въ однихъ или, въ крайнемъ случаѣ, въ двухъ, но никакъ не болѣе рукахъ. Главной же мѣрой возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла, предполагаемой со стороны Совѣта училища къ началу будущаго учебнаго года, является подысканіе Совѣтомъ самостоятельныхъ преподавателей согласно опред. Св. Синода отъ 28 мая и 25 іюля 1898 года за № 1812, съ образованіемъ, узаконеннымъ Уставомъ училища (§ 54), насколько это станетъ возможнымъ при томъ жалованіи (40 рублей годовой урокъ), которое въ нашемъ училищѣ получаютъ преподающіе. Болѣе широкое примѣненія этой мѣры — дѣло того давно ожидаемаго времени, когда съѣздъ духовенства повыситъ годовую урочную плату съ 40 рублей до Синодальной нормы (60 р.)

4. Библиотека и физическій кабинетъ.

Ученическая библиотека пополнялась необходимыми и полезными книгами для преподавателей (фундамент. библиотека) и воспитанницъ (ученическая библ.) Были выписаны и періодическія изданія: Церковныя вѣдомости, Русскій Паломникъ, Миссіонерское Обзорѣніе, Народное Образованіе, Родникъ, Дѣтское Чтеніе, Вокругъ Свѣта, Игрушечка, Педагогическій Листокъ, Вѣстникъ воспитанія и обученія, Природа и Люди, Журналъ для всѣхъ, Вѣстникъ воспитанія, Нива, Сѣверъ и газета Русское слово. Бесплатно получались Уфимскія епархіальныя вѣдомости. Къ концу отчетнаго года въ училищной библиотекѣ по каталогу числилась 1890 №№, т. е., на сто сорокъ три номера больше прошлаго года. Книги пріобрѣтались по заявленіямъ преподавателей и начальствующихъ на деньги изъ суммъ, ассигнуемыхъ съѣздомъ духовенства на содержаніе училища. Учебныя книги выдавались бесплатно только тѣмъ воспитанницамъ, которыя были приняты на полное епархіальное содержаніе. Остальныя воспитанницы пріобрѣтали учебники на свой счетъ. Для чтенія воспитанницамъ выдавались библиотечаршею всѣ тѣ книги, которыя помѣчены въ каталогѣ ученической библиотеки. По особому разрѣшенію и указанію начальствующихъ выдавались книги и изъ фундаментальной библиотеки.

Съ января 1902 г. при библиотекѣ училища открытъ особый „Отдѣлъ“ библиотеки для окончившихъ курсъ въ Уф. епарх. жен. уч. Цѣль этого „Отдѣла“ поддержать связь воспитанницъ съ училищемъ и по окончаніи курса—дать тѣмъ изъ окончившихъ, которыя желаютъ продолжать свое самообразованіе, доброе руководство и возможную (книжную) помощь. Такое руководство и такая помощь въ отчетномъ году со стороны „Отдѣла“ оказаны были 60 лицамъ, заброшеннымъ въ

отдаленныя уголки захолустной провинціи, разослано же всего было около 300 книгъ. Содержится этотъ „Отдѣлъ“ частію на общія суммы училища: ежегодно изъ суммъ училища ассигнуется на этотъ отдѣлъ около 50 руб. Въ виду скудости и случайности этихъ средствъ, Совѣтъ училища, по заявленію и. д. инспектора классовъ, вошелъ съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Христофору о разрѣшеніи принимать каждагодно въ собственность отдѣла тѣ книги и періодическія изданія, которыя присылаются на обмѣнъ въ редакцію мѣстн. епарх. ведомостей и которыя по своему содержанию и направленію будутъ соответствовать цѣлямъ „Отдѣла“. Это ходатайство Его Преосвященству угодно было утвердить, благодаря чему „Отдѣлъ“ получилъ возможность записывать въ свой каталогъ каждагодно до сотни лучшихъ книгъ и изданій.

Въ физическомъ кабинетѣ новыхъ поступленій не было.

5. Средства училища. Приходъ съ указаніемъ источниковъ и общая сумма расхода.

Отъ 1901 г. оставалось: наличными 27 р. 62 к.
билетами . 23500 р. — к.

Къ тому же поступило въ 1902 г. по смѣтѣ:

- 1) Отъ о.о. Благочинныхъ и завѣдующихъ складами восковыхъ свѣчъ Уфим. епархіи 24566 р. 64 к.
- 2) Съ капиталовъ принадлежащихъ училищу:
 - а) по билетамъ процентовъ . . . 942 р. 22 к.
 - б) % по книжкѣ безсроч. вкладовъ нѣтъ
- 3) За содержаніе въ пансіонѣ дѣтей духовенства Уфимской епархіи (съ платою 66 р. въ годъ съ каждой) . . . 7808 р. — к.

4) За полуепархіальное содержаніе (съ платою 33 р.)	2408 р. 15 к.
5) За содержаніе въ пансіонѣ дѣтей инословныхъ (съ платою 150 р.)	490 р. — к.
6) За право ученіе приходящихъ инословныхъ (съ платою 40 р.)	340 р. — к.
7) Единовременнаго взноса при поступленіи новыхъ воспитанницъ въ пансіонѣ (по 20 р. съ каждой)	570 р. — к.
8) Взамѣнъ 5 ⁰ / ₁₀₀ налога съ дохода на капиталъ, принадлежащій училищу, по ассигновкѣ Уфимской дух. Консistoriи	26 р. 50 к.
Итого поступило смѣтныхъ	37179 р. 13 к.

Б. Сверхъ смѣты:

а) Плата за обученіе музыкѣ, взносы случайные, пожертвованія, доходъ отъ продажи ненужнаго инвентаря	895 р. 65 к.
--	--------------

А всего въ 1902 году поступило наличными 38047 р. 16 к.

Всего же на приходѣ съ оставшимися отъ 1901 г. было:

а) наличными	38074 р. 78 к.
б) билетами	23500 р. — к.

Всего въ расходѣ по содержанію училища въ теченіе 1902 г. было:

а) наличными	36026 р. 78 к.
б) билетами	не было.

Затѣмъ съ января 1903 г. оставалось:

а) наличными	2048 р. 4 к.
б) билетами	23500 р. — к.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище находилось до декабря мѣсяца подъ управленіемъ Преосвященнаго Климента.

а съ января перешло въ отеческое попеченіе Преосвященнаго Епископа Христофора и пользовалось его просвѣщеннымъ вниманіемъ, постоянной заботливостью и милостивымъ покровительствомъ. Свои отеческія попеченія и заботы объ училищѣ Преосвященный Владыко Христофоръ выразилъ въ многочисленныхъ резолюціяхъ, написанныхъ по поводу журнальныхъ постановленій Совѣта училища и словесныхъ распоряженій и указаній училищному начальству, всегда проникнутыхъ любовью, знаніемъ учебно-воспитательнаго дѣла и жизненной опытностью. Всѣ училищныя дѣла, всѣ благія начинанія совершались съ его благословенія и по его указаніямъ. Въ теченіе отчетнаго года Владыка не одинъ разъ посѣтилъ училище и присутствовалъ на экзаменахъ. Во время своихъ посѣщеній Владыка осматривалъ училищныя помѣщенія, бесѣдовалъ съ воспитанницами, воспитательницами и начальствующими, давая всѣмъ нужныя наставленія. —

Учебный годъ закончился 6 іюня торжественнымъ актомъ, который Его Преосвященство удостоилъ своимъ присутствіемъ. Его Преосвященству угодно было собственноручно раздавать награды воспитанницамъ за успѣхи въ наукахъ и поведеніи.

Свѣдѣнія о состояніи образцовой церковно-приходской школы при Уфим. епарх. жен. училищѣ.

(9 годъ существованія школы).

3 ноября 1895 г. при училищѣ открыта начальная церковно-приходская школа для дѣвочекъ. Помѣщеніе школы находится въ каменномъ флигелѣ на училищномъ дворѣ; содержится на средства (500 р.), отпускаемая изъ суммъ вѣдомства Св. Синода. Въ школѣ 3 отдѣленія. Составъ служащихъ въ отчетномъ году лицъ при школѣ былъ слѣдующій:

1) Руководитель практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ препод. дидактики въ училищѣ, кандидатъ богословія, Михаилъ Поповъ. Жалованія получалъ по должности преподавателя дидактики.

2) Законоучитель школы свящ. Уфимскаго каедральнаго собора, студентъ семинаріи, Анатолій Михайловъ Жалованія получалъ 100 р. въ годъ.

3) Учительница школы — окончившая курсъ въ Уфим. епарх. жен. училищѣ, дѣвица Елизавета Александровская. Жалованія получала 300 р. въ годъ.

4) Преподаватель церковнаго пѣнія — учитель пѣнія въ епарх. жен. уч. Анатолій Бѣляевъ. Жалованія получалъ 25 рублей въ годъ.

Обсужденіе педагогическихъ вопросовъ образцовой при училищѣ школы происходило подъ руководствомъ начальницы училища и участіемъ инспектора классовъ.

Въ школѣ обучалось 18 человекъ дѣвочекъ, изъ нихъ 4 въ старшемъ, 4 въ среднемъ и 10 въ младшемъ отдѣленіяхъ.

Занятія въ школѣ велось по программѣ одноклассной церковно-приходской школы и по учебникамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Учебныя занятія въ школѣ начались въ отчетномъ году съ 1 сентября и закончились 13 мая экзаменомъ, который былъ произведенъ въ присутствіи начальницы училища, инспектора классовъ и преподавателя дидактики. Успѣхи ученицъ школы были слѣдующіе: ученицы старшаго отдѣленія всѣ были признаны достойными получения свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной цер.-приходской школы. Изъ 10 ученицъ младшаго отдѣленія 7 переведены въ среднее, а 3 уч. оставлены на повторительный курсъ; изъ 4 ученицъ средняго отдѣленія всѣ переведены въ старшее.

Практическія занятія воспитавницъ 5 и 6 классовъ училища въ образцовой школѣ велись слѣдующимъ образомъ. Кромѣ очередныхъ практикантокъ VI кл. назначались по одной воспитавницы изъ V и VI классовъ дежурить при школѣ, которыя освобождались на цѣлый день отъ уроковъ и обязаны были внимательно слѣдить за веденіемъ учебнаго дѣла въ школѣ и такимъ образомъ учиться у опытной учительницы. Занятія практикантокъ, а также и отчеты дежурныхъ о томъ, что онѣ видѣли и слышали въ школѣ, служили предметомъ разбора на теоретическихъ урокахъ.

Помѣщеніе для школы тѣсно. Въ силу этого Совѣтъ училища выработалъ планъ новаго зданія для образцовой школы и возбудилъ ходатайство передъ училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ объ ассигнованіи потребной для устройства новаго зданія суммы (около 8 тысячъ рублей). Ходатайство это было удовлетворено лишь въ половину: Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ поставилъ Совѣтъ училища въ извѣстность, что на постройку образцовой школы при училищѣ можетъ быть ассигновано половина ея стоимости, если другая половина будетъ изыскана изъ мѣстныхъ средствъ. Совѣтъ училища не замедлитъ сообщить объ этомъ Съѣзду дух., имѣющему быть въ началѣ наступающаго уч. года. Такимъ образомъ, вопросъ о настоятельной необходимости новаго помѣщенія подъ образцовую школу находится сейчасъ на половинѣ пути къ своему разрѣшенію.

И. д. инспектора классовъ *Михаилъ Газумовъ.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Изъ сочиненій проф. Н. Н. ГЛУБОКОВСКАГО

(Сп., Невскій просп., д. 180, кв. 5).

П Р О Д А Ю Т С Я :

1) Блаж. Θεодоритъ, епископъ киррскій, въ 2-хъ томахъ; I: его жизнь и II: литературная дѣятельность (съ обзорѣніемъ времени и событій 3-го, 4-го и 5-го вселенскихъ соборовъ, съ разсмотрѣніемъ раскольническаго „Θеодоритова слова“ и пр.). *Магистерская* диссертация, удостоенная Св. Синодомъ и *полной* Макаріевской преміи. Цѣна I т. 3 р., перес. 40 коп., II т. 4 р., пер. 45 коп., за оба тома 7 р. 50 к. съ пер.

2) Благовѣстіе христіанской свободы въ посланіи св. Ап. Павла къ Галатамъ. Сжатое и общедоступное обзорѣніе. Книга удостоена Св. Синодомъ *полной* Макаріевской преміи. Цѣна 2 р., перес. 35 коп.

3) Благовѣстіе св. Апостола Павла по его происхожденію и существу; книга первая: Введеніе; Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла; „Евангеліе“ Павлово и іудейско-раввинское богословіе, апокрифы и апокалиптика. Цѣна 4 руб. 50 коп., перес. 75 коп.

ВВ. За всѣ три книги вмѣстѣ 12 руб. съ перес.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ

И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ РУКОВОДСТВО:

КАКЪ ПРЕПОДАВАТЬ РУССКІЙ ЯЗЫКЪ.

РЯДЪ КОНСПЕКТОВЪ.

Систематическимъ рядомъ конспектовъ авторъ имѣлъ цѣлью обнять полный курсъ одноклассной школы съ ея 3 отдѣленіями.

Содержаніе книги:

Личность учителя. Психическій процессъ учащихся. Звуковой методъ. Хоровое чтеніе. О письмѣ. О диктѣ. О правописаніи. О первоначальныхъ бесѣдахъ. Знакомство съ рѣчью, словомъ и слогомъ. Опредѣленіе звука. 10 конспектовъ для младшаго отдѣленія, между которыми: Первое чтеніе по азбукѣ. Какъ чтеніе сдѣлать сознательнымъ. Хоровое чтеніе. Знакомство съ знаками препинанія. Послѣдующіе конспекты средняго и старшаго отдѣленій посвящены разбору прозы („Кладъ“, „Рулевой“), басни („Пѣтухъ и жемчужное зерно“, „Ворона и лисица“) и стихи: („Колосья“, „Конецъ Осени“).

Руководство издано въ 16 долю листа и заключаетъ въ себѣ 84 страницы.

цѣна 40 копѣекъ.

Допускается наложенный платежъ.

Съ требованіемъ обращаться въ магазинъ *Н. И. Громова*,—г. Самара, Дворянская улица, между Предтеченской и Москательной и въ книжный магазинъ *Братства св. Алексея*,—Заводская улица, между Казахской и Вознесенской.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

н а

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1905 году,

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятидесятый годъ изданія).

Содержаніе Іюньской книжки № 6:—I. Сѣверо-восточный путь въ Тихій океанъ. А. Бѣломора.—II. Очерки Гиринской провинціи. Семигорова.—III. Разсвѣтъ. Романъ В. Л. Маркова.—IV. Потокъ богатырь, Стихотвореніе. Н. М. Соколова.—V. Поѣздка въ Іерусалимъ. А. Сибирякова.—VI. Токио. Романъ Т. М. Пилипенко.—VII. Искусство и критика. Дм. Шемякина.—VIII

Грѣхъ Калибы. Повѣсть К. В. Раиса. Пер. М. Петровскаго.—IX. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—X. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. Національное самоопредѣленіе народностей.—Еврейская независимость.—„Декларация“, парижской конференціи оппозиціонныхъ партій.—Латышская независимость.—Польская независимость.—Русско-польскій съѣздъ въ Москвѣ.—Малороссійская независимость.—Кавказская независимость.—Мусульманская независимость.—Киргизская независимость.—„Опытъ“ г. Шарапова.—Программа Союза Освобожденія.—Платформа „россійскихъ писателей.“—Общій выводъ. Николая Энгельгардта.—XI. Обзоръ внѣшнихъ событій.—Критическіе безпорядки. В. А. Теплова.—XII. Военное обозрѣніе.—Морское сраженіе въ Корейскомъ проливѣ. П. Комарова.—XIII. На полѣ славы. Романъ Г. Сенкевича.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.



Содержаніе. Отдѣлъ официальный. Высочайшіе указы отъ 6 мая 1905 г. Указъ Свят. Синода отъ 19 мая 1905 г. за № 4977 Отношеніе Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича воинскаго благодотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отъ 10 іюня 1905 г. за № 906, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора. Перемѣны по епархіальной службѣ. Журналы Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1905 г. (№№ 1, 2 и 3). Отношеніе благочиннаго 2-го округа Бирскаго уѣзда отъ 17 декабря 1904 г. за № 838. Отъ Совѣта Михайловской второклассной школы. Отъ Совѣта Верхоторской второклассной школы.

Отдѣлъ неофициальный: Поученіе на день рожденія Государя Императора. Отбытіе Его Преосвященства изъ г. Уфы въ отпускъ и попутное обозрѣніе имъ нѣкоторыхъ церквей епархіи. Письмо старца іерея къ іереямъ. Воззваніе.

Прибавленія къ № 13-14 Уфим. Епарх. Вѣд. Отчетъ Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ. Отчетъ о состояніи Уфимскаго Епарх. жен. училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903-1904 учебный годъ и экономическомъ за 1903 г.

Объявленія.

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Іюля 1905 года.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.

