

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО



13.

1 іюля

1911 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіального Братства.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда

имѣла и имѣеть громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознести душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“ ...

„(Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

ФИСГАРМОНІИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.).
лучш. загранич. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ.**

‘ въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дороже.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 р. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ—ХОРЫ Чудовскій, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

*Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—
БЕЗПЛАТНО.*

для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарына, С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34, РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.

№ 13.

1-ГО ІЮЛЯ 1911 Г.

Подписка прини-
мается въ Совѣтъ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архипастыря.

- 4-го іюня. Всенощное бдѣніе въ домово́й церкви Архіерейскаго дома (во имя Всѣхъ Святыхъ).
- 5-го — Литургія тамъ же.
- 6-го — Всенощное бдѣніе въ лѣтнемъ храмѣ каедр. собора.
- 7-го — Освященіе лѣтняго храма каедр. собора.
- 9-го — Всенощное бдѣніе въ каедр. соборѣ.
- 10-го — Литургія и панихида по митрополитѣ Іоаннѣ Максимовичѣ, по литургіи крестный ходъ подъ горою съ иконою Всемиловитаго Спаса.
- 12-го — Литургія въ каедральномъ соборѣ и по литургіи крестный ходъ по горѣ.

Резолюціями Его Преосвященства назначены: отъ 6 іюня за № 4072—къ исп. обяз. псаломщика при Спасской церкви г. Тюмени допущень воспитанникъ VI класса Тобольской дух. семинаріи *Феодоръ Погорьловъ*; отъ 8 іюня за № 4067, кончившій курсъ Тобольской дух. семинаріи *Павель Богомъловъ*—псаломщикомъ при с.-Черемуховской церкви, Курганск. у.; отъ 8 іюня за № 4068, кончившій курсъ Тобольской дух. семинаріи *Ксенофонтъ Николаевскій*—псаломщикомъ при с.-Салтосарайской цер., Курганскаго уѣзда; отъ 8 іюня за № 4071—предоставлена первая священническая вакансія при с.-Армизонской цер., Ишимск. уѣзда, окончившему курсъ Тобольской духовной семинаріи *Михаилу Пономареву*; отъ 13 іюня за № 4263, бывшій слушатель 2-хъ московскихъ пастырскихъ курсовъ, священникъ *Алексѣй Морозъ*—разъѣзднымъ священникомъ Тарскаго уѣзда; отъ 13 іюня за № 4292—послушникъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря *Леонидъ Дячильевъ*—и. д. псаломщика при с.-Верхне-Пелымской цер., Туринскаго уѣзда.

Перемѣщенъ 13 іюня за №4297, священникъ Колесниковской цер., Ялуторовскаго уѣзда, *Александръ Девятковъ* на вакансію священника при Нижне-Алабугской цер. Курганск. у.

Назначенъ отъ 4 іюня за № 4030 діаконъ Тобольскаго каедр. собора *Іоаннъ Чибисовъ*, регентомъ Архіерейскаго хора съ оставленіемъ въ прежнихъ должностяхъ.

Уволенъ отъ 13 іюня за № 4262, разъѣздной священникъ Тарскаго уѣзда *Василій Фастовъ* отъ должности разъѣздного священника за неявкою къ мѣсту служенія.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ **на трехлѣтіе:** 8 іюня за № 4143 при Преображенской цер., Тобольск. уѣзда, крест. *Михаиль Волковъ*; отъ 12 іюня за № 4225 при Кривинской цер., Кург. у. крест. *Иларіонъ Бълединъ*; 12 іюня за № 4226 при Больше-Мартинской цер., Кург. у., приписной къ Кривинской, крест. *Евѣимій Ситниковъ*; 13 іюня за № 4324, при Тобольскомъ каедр. соборѣ Тобольскій купецъ *Иванъ Корнѣевъ*.

1-го апрѣля за № 2480, и. д. эконома Тобольскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ *Пахомій*, согласно своему желанію,

освобожденъ отъ обязанности эконома, а вмѣсто него временно возложены обязанности эконома на іеромонаха Полоцкаго Богоявленскаго монастыря, Полоцкой епархіи, Игнатія.

9 іюня за № 4156, вр. и. д. эконома Архіерейскаго дома іеромонахъ *Инатій* **утвержденъ** въ должности эконома.

Утверждены въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ **на трехлѣтіе**: 8 іюня за № 4142—при Преображенской цер., Тоб. у. председателемъ священникъ Гавріиль *Леонтьевъ* и членами крест. Стефанъ *Кирьевъ*, Тихонъ *Можжевильовъ* и Георгій *Лантевъ*. 12 іюня за № 4221, при Онуфріевкой церк., Ялутор. у.—крест. Галактіонъ Онуфріевъ и Теодоръ Булыгинъ; 12 іюня за № 4222, при Кармацкой цер., Ишимск. у. крест. Іосифъ Кармацкихъ; 12 іюня за № 4224, при Кривинской цер., Кург. у. председателемъ священникъ Никита *Арефьевъ* и членами крест. Дорофей *Губановъ* и Ѳома *Степановъ*.

По постановленію Епархіальнаго Начальства. Согласно прошенію уволены заштатъ настоятель гр.-Березовскаго собора, протоіерей Георгій *Поникаровский* и псаломщикъ Заложинской церкви, Курганскаго уѣзда Іоаннъ *Тимкинъ*.

Уволенъ заштатъ псаломщикъ Колесниковской цер., Ялutorовскаго уѣзда, Прокопій *Лапотниковъ*.

Объявляется благодарность Епарх. Начальства съ выдачею похвальныхъ листовъ крест. Василию *Семенову* за пожертвованіе въ Лисьевскую цер., Кург. у. металлическихъ хоругвей въ 175 р. и крест. Ильѣ *Бульмину* за пожертвованіе въ Онуфріевскую цер., Ялутор. у. 100 р. на приобрѣтеніе иконы Спасителя.

Открыто общество трезвости при *Бутыринской* цер., Ишимскаго уѣзда.

Разрѣшена закладка храмовъ въ дер. *Домниной*, Вагайскаго прихода, Тоб. уѣзда и въ дер. *Савиной*, Уктузскаго прихода, Ишимск. уѣзда.

Разрѣшено освятить иконостасъ въ лѣтнемъ храмѣ села *Юровскаго*, Тобольскаго уѣзда.

Разрѣшенъ сборъ пожертвованій на постройку новаго храма въ с. *Больше-Сорокинскомъ*, Ишимск. у. по Тобольской епархіи въ теченіе одного года и на постройку храма въ дер. *Куртанъ*, Могилевскаго прихода, Кург. уѣзда.

Разрѣшенъ ремонтъ Мизоновскаго храма, Ишимскаго у.

Умеръ діаконъ с.-Куреинской цер., Кург. у. Алексій *Ушаковъ* (7 іюня с. г.).

Указомъ Св. Синода отъ 26 мая с. г. за № 7011 **назначена пенсія:** дочери священника с. Мостовскаго, Ялутор. уѣзда, Евдокіи *Пьнской* по 50 руб. въ годъ и заштатному священнику с. Большаковского, Ялут. у. Іоанну *Шумилову*.

Указомъ Св. Синода отъ 2 іюня с. г. за № 7285—должность старшаго миссіонера Обдорской миссіи, Березов. уѣзда, **переименована** въ должность настоятеля таковой, и настоятелемъ означенной миссіи назначенъ іеромонахъ Спасо-Елеазаровской пустыни, Пековской епархіи, *Иннокентій*, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

Духовенству епархіи.

I.

Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 31 мая—9 іюня 1911 года, печатаетъ нижепомѣщенный указъ Св. Синода для свѣдѣнія духовенства епархіи и принятія необходимыхъ мѣръ къ охраненію простого народа отъ издѣвательства надъ нимъ, какъ со стороны схимонаха Парѣенія, такъ и другихъ, эксплуатирующихъ религіозное чувство православнаго русскаго народа.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Просвященному Евсевию, Епископу Тобольскому и Сибирскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 января с. г. за № 1242, по Хозяйственному Управленію о необходимости принятія мѣръ

противъ злоупотребленій настоятеля келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ схимонаха Парѳенія, эксплуатирующаго религіозное чувство простаго русскаго народа путемъ продажи, якобы, святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни, и, по справкѣ, **приказали**: крестьянка села Колосова, Котельническаго уѣзда, Вятской губерніи Ѳекла Юферова, въ письмѣ на имя Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, сообщила, что ею сдѣланъ былъ заказъ келліи Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы на Аѳонѣ на изготовленіе иконы св. великомуч. Пантелеимона, для приходскаго храма, за 150 руб., но настоятель этой келліи, схимонахъ Парѳеній увѣдомилъ ее, что означенная икона будетъ стоить 200 руб., такъ какъ въ ней вложены, по его выраженію, очень рѣдкія и цѣнныя нынѣ святыни, а именно: частица древа Животворящаго Креста Господня и частицы мощей: 1) св. архидіакона Стефана, 2) св. апостола Андрея Первозваннаго, 3) св. Маріи Магдалины и 4) св. великомуч. Пантелеимона. Къ письму Юферова приложила въ подлинникахъ: письмо схимонаха Парѳенія, отъ 23-го октября 1910 г. за № 4442, и удостовѣреніе о святыняхъ, отъ 23-го октября за № 572, за подписью самаго настоятеля-схимонаха Парѳенія, намѣстника-іеросхимонаха Анатолія и ризничаго-іеросхимонаха Нила, каковыя подписи, однако, сдѣланы одной рукой. Кромѣ того, Юферова при томъ же письмѣ представила присланную ей названнымъ Парѳеніемъ фотографическую карточку его, на оборотѣ которой имѣется слѣдующая надпись: „Гдѣ сія карточка Аѳонскаго Парѳенія будетъ находится, тамъ пожара не будетъ. Богъ сохранитъ. Св. гора Аѳонъ. 1910 года“. Предлагая объ этомъ Святѣйшему Синоду, г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что изложенный фактъ злоупотребленія религіознымъ чувствомъ простаго православнаго народа путемъ продажи означеннымъ Аѳонскимъ келліотомъ, якобы, святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни, имѣющей будто бы чудодѣйственное значеніе, едва ли является единственнымъ и исключительнымъ, почему кощунственный харак-

теръ злоупотребленій настоятельно требуетъ принятія необходимыхъ мѣръ къ огражденію нашего довѣрчиваго народа отъ издѣвательства надъ нимъ, какъ со стороны настоятеля названной келліи, схимонаха Парѳенія, такъ и другихъ Аѳонскихъ келліотовъ, при чемъ одною изъ такихъ мѣръ было бы, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, напечатаніе соотвѣтствующаго разъясненія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ возможно широкому ознакомленію народа съ этимъ разъясненіемъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ приведеннымъ заключеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) особымъ посланіемъ извѣстить Вселенскаго Патріарха объ изъясненныхъ неблаговидныхъ дѣйствіяхъ настоятеля Аѳонской келліи и Благовѣщенія Пресвятой Богородицы схимонаха Парѳенія и просить Его Святѣйшество архипастырски воздѣйствовать на сего неисправимаго келліота, и 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распорядиться о помѣщеніи въ епархіальныхъ органахъ соотвѣтствующаго разъясненія о вышеуказанномъ неблаговидномъ приѣмѣ помянутаго Аѳонскаго схимонаха Парѳенія, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ ознакомленію православныхъ прихожанъ съ таковымъ разъясненіемъ; о чемъ Грузино-Имеритинской Синодальной Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные указы. Апрѣля 30 дня 1911 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

Духовенству епархіи.

II.

Духовная Консисторія, помѣщая нижепомѣщенные уставъ и инструкцію Православнаго Камчатскаго Братства, согласно постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ, предлагаетъ духовенству епархіи оказать со своей стороны сильное содѣйствіе Камчатскому Православному Братству въ достиженіи поставленныхъ имъ цѣлей—путемъ открытія, если гдѣ къ этому окажется возможность, отдѣленій Братства, или

вступленію въ число членовъ такового или же путемъ оказанія матеріальной помощи Братству, располагая къ тому и мѣстныхъ прихожанъ.

Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 8—21 апрѣля 1910 года за № 2778, уставъ сей утвержденъ.

Оберъ-секретарь *Петръ Мудролюбовъ*.
Секретарь *Викторъ Введенскій*.

УСТАВЪ

православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго образа Всемиловаго Спаса.

§ 1.

Православное Камчатское Братство во имя Нерукотвореннаго Образа Всемиловаго Спаса имѣть цѣлью собственными средствами, личнымъ трудомъ и вліяніемъ своихъ членовъ оказывать дѣятельную помощь:

а) успѣшному распространенію православной вѣры во Владивостокско-Камчатской епархіи среди языческихъ племенъ тунгусовъ, корякъ, чукчей и др.,

б) просвѣщенію ихъ въ духѣ православной церкви на началахъ братскаго единенія съ коренною Россією, и

в) огражденію края отъ противоправославныхъ вліяній и насажденію тамъ, во имя православной церкви и подъ ея духовнымъ водительствомъ, культурныхъ условій и порядковъ, необходимыхъ для оживленнаго развитія и процвѣтанія края.

§ 2.

Для осуществленія вышеуказанной цѣли Братство вмѣняетъ себя въ священный долгъ:

а) поддерживать въ Камчатской области походныя миссіи и постоянныя приходы и способствовать учрежденію новыхъ миссіонерскихъ становъ и приходовъ;

б) заготовлять и разсылать необходимыя въ церковномъ обиходѣ образа, утварь, облаченія и богослужебныя книги, а также предназначаемыя для бесплатной раздачи населенію иконы, кресты, листки;

в) оказывать всестороннее пособіе и содѣйствіе сооруженію православныхъ храмовъ, часовенъ и вообще всякихъ зданій для религіозно-просвѣтительныхъ потребностей области;

г) устраивать запасы аптечныхъ матеріаловъ и общедоступной врачебной литературы въ цѣляхъ снабженія миссіонеровъ, приходскихъ священниковъ и дѣйствующихъ въ области членовъ Братства походными аптечками и разными руководствами по части домашней самопомощи и скотолѣченія при обыкновенныхъ мѣстныхъ заболѣваніяхъ;

д) помогать образованію постоянныхъ врачебныхъ пунктовъ, походныхъ лекарскихъ отрядовъ, предоставляя имъ имѣющіяся на мѣстахъ братскія силы, запасы и средства;

е) устраивать и поддерживать походныя и постоянныя катехизаторскія и переводческія школы, а равно церковныя школы, съ преподаваніемъ въ нихъ примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ художественныхъ и хозяйственныхъ ремеслъ;

ж) обезпечивать миссіи, постоянные приходы и учрежденныя для цѣлей Братства школы соответствующими научными учебными пособиями, орудіями и средствами;

з) содержать стипендіи для образованія способныхъ дѣтей туземцевъ и въ Имперскихъ учебныхъ заведеніяхъ;

и) пріобрѣтать готовныя и издавать собственныя на русскомъ языкѣ и на туземныхъ нарѣчіяхъ религіозно-нравственныя произведенія и руководства, которыя бы способствовали пробужденію въ средѣ туземцевъ разумной самопомощи, дѣятельной взаимопомощи и вообще насажденію полезныхъ въ ихъ быту свѣдѣній и знаний;

і) содѣйствовать духовенству и православнымъ дѣятелямъ епархіи по укрѣпленію среди туземцевъ правилъ трезвой, воздержной здоровой жизни и по распространенію между туземцами освѣдомленности объ истинной стоимости произведеній рыбнаго, звѣринаго и другихъ промысловъ;

к) образовывать товарищескія ссудосберегательныя кассы для дѣль благотворенія и для временныхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій православному населенію епархіи, снабжая въ этихъ цѣляхъ миссіонеровъ подотчетными суммами;

л) оказывать Братскую помощь лишившимся трудоспособности миссіонерамъ, приходскимъ священникамъ, а также вдовамъ и сиротамъ приходскаго духовенства Камчатской области и вообще лицамъ, утратившимъ здоровье, вслѣдствіе самоотверженнаго служенія православно-русскимъ задачамъ Братства и

м) оглашать для всеобщаго свѣдѣнія въ печати и въ отдѣльных выпускахъ „Лѣтописи Братства“ о выдающихся въ епархіальной жизни событіяхъ, способствовавшихъ или вредившихъ распространенію православнаго просвѣщенія среди населенія епархіи.

§ 3 .

Братству предоставляется приобретать на свое имя повсемѣстно въ даръ отъ казны и частныхъ лицъ и по купчимъ крѣпостямъ разнаго рода недвижимости и строить въ предѣлахъ Владивостокско-Камчатской епархіи на законномъ основаніи православные храмы, часовни, дома, временныя пристанища со столовыми и образцовыя заведенія для выдѣлки произведеній мѣстной промышленности, а также заводить временныя и постоянныя склады предметовъ жизненныхъ потребностей для обезпеченія мѣстныхъ нуждъ и огражденія туземцевъ въ дѣлѣ сбыта разныхъ предметовъ изъ ихъ промысловъ.

§ 4.

Средства Братства состоятъ:

- а) изъ членскихъ взносов;
- б) изъ добровольныхъ пожертвованій деньгами, вещами, а также недвижимыми имуществами;
- в) изъ различнаго рода пособій, случайныхъ поступленій и
- г) изъ процентовъ отъ братскихъ капиталовъ.

Примѣчаніе. Пожертвованіе, предоставляемое Братству по дарственной или по духовному завѣщанію подъ условіемъ, несогласующимся съ цѣлями Братства, не пріемлется.

§ 5.

Непремѣннымъ Попечителемъ и главнымъ духовнымъ руководителемъ Братства, предѣдательствующимъ въ его общемъ собраніи, состоитъ Владивостокскій Архiepастырь.

§ 6.

Братство состоитъ: изъ почетныхъ попечителей, учредителей и членовъ почетныхъ и дѣйствительныхъ.

Примѣчаніе. Лица, лишенныя по церковному или гражданскому суду особыхъ правъ и преимуществъ, исключенныя изъ государственной или общественной службы или изъ сословій, политическія ссыльные и всѣ принадлежащіе къ какимъ либо сектамъ или неправославнымъ вѣроученіямъ, а также всѣ недостигнушіе совершеннолѣтія и учащіеся не могутъ быть допускаемы въ составъ Братства.

§ 7.

Почетными Попечителями Братства по представленіямъ Братскаго Совѣта и съ утвержденья Владивостокскаго Архипастыря, признаются лица, оказавшія дѣлу распространенья православнаго просвѣщенія въ Камчатской области выдающіяся услуги, а также жертвователи, внесшіе одновременно въ пользу Братства не менѣе трехсотъ рублей. Таковымъ лицамъ предоставляется по грамотѣ Владивостокскаго Архипастыря право ношенія Братскаго Креста 1-й степени.

§ 8.

Въ число учредителей Братства зачисляются пожизненно лица, подписавшія настоящій уставъ, а также по представленіямъ Братскаго Совѣта и съ утвержденья Преосвященнаго Владивостокскаго: а) литературные и фактическіе дѣятели православной миссіи въ Россіи, б) академики и заслуженные профессора православнаго вѣроисповѣданія, в) дѣятели Украиннаго общества, г) редакторы духовныхъ органовъ и д) лица, оказавшія дѣятельную помощь Братству внесеніемъ въ его пользу не менѣе 75 рублей.

Примѣчаніе. Поименованныя въ пунктахъ а—д лица зачисляются въ число учредителей только съ предварительнаго ихъ согласія на принятіе этого званія, по сношеніи съ ними Совѣта Братства.

§ 9.

Учредители въ знакъ своего званія получаютъ за подписью Предсѣдателя Братскаго Совѣта или уполномоченнаго отъ Совѣта лица грамоту на ношеніе Братскаго Креста 2-й степени.

§ 10.

Въ почетные члены Братства избираются Совѣтомъ Братства лица, оказавшія содѣйствіе дѣлямъ Братства своимъ вліяніемъ, трудами или единовременнымъ пожертвованіемъ 50 рублей. Имъ предоставляется право ношенія Братскаго Креста 3-й степени, на что выдается грамота въ порядкѣ § 9-го.

§ 11.

Дѣйствительными членами Братства избираются Совѣтомъ Братства лица, пожертвовавшія 25 рублей одновременно; имъ предоставляется право ношенія Братскаго Креста 4-й степени, на что выдается грамота въ порядкѣ § 9-го.

§ 12.

Братскіе Кресты 1-й и 2-й степеней могутъ быть присуждаемы съ утвержденія Владивостокскаго Архипастыря, Братскимъ Совѣтомъ, или по его непосредственному усмотрѣнію, или по представленіямъ академіи наукъ, другихъ академій, университетовъ, институтовъ и ученыхъ обществъ каждому-православному человѣку, выполнившему какой либо капитальный литературный или фактической трудъ по части изслѣдованія Дальняго Востока, или улучшенія условій русской жизни на дальневосточной окраинѣ. Такимъ выдающимся дѣятелямъ одновременно съ представленіемъ Братскаго Креста могутъ быть выдаваемы, по особому присужденію Совѣта Братства, преміи изъ средствъ Братства. если таковыя будутъ вполне достаточны: при 1-й степени—1000 руб. и при 2-й—500 р.

§ 13.

Непринадлежащее къ Братству лицо, оказавшее какую либо насущную услугу Братству, или засвидѣтельствовавшее о сдѣланномъ имъ въ пользу Братства сборѣ деньгами, либо вещами церковнаго или школьнаго обихода, на сумму не менѣе 100 рублей, въ теченіе одного года, утверждается по правиламъ § 9-го въ званіи учредителя.

§ 14.

Имена всѣхъ членовъ Братства сообщаются Братскому Совѣту, которымъ вносятся въ особо заведенныя при Братствѣ книги и поминаются на богослуженіи въ Братскій праздникъ 16-го августа.

§ 15.

Всѣ лица, входящія въ составъ Братства въ качествѣ соревнвателей, обязываются ежегоднымъ взносомъ не менѣе 2-хъ руб. въ пользу Братства; не сдѣлавшіе этого взноса въ теченіи 3-хъ лѣтъ считаются выбывшими изъ состава Братства.

§ 16.

Членскіе взносы и всякаго рода пожертвованія отсылаются ежемѣсячно въ Братскій Совѣтъ.

§ 17.

Братство имѣетъ особую хоругвь съ изображеніемъ на одной сторонѣ Братскаго Креста 1-й степени съ лентообразною надписью подъ нимъ по синему фону золотыми славянскими буквами: „Сѣдящимъ въ

странѣ и сѣни смертиѣй, свѣтъ возсія имъ (Матѣ. 4. ст. 16)“, на другой сторонѣ изображается мѣстно-чтимая икона.

§ 18.

Дѣлами Братства завѣдуетъ Братскій Совѣтъ, находящійся въ г. Владивостокѣ и состоящій изъ 10 членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ мѣстныхъ членовъ Братства, подъ предсѣдательствомъ Владивостокскаго Архипастыря, при чемъ одного изъ избранныхъ непременно облеченнаго священнымъ саномъ, Преосвященный утверждаетъ въ должности предсѣдателя Совѣта Братства, съ предоставленіемъ ему права ношенія Братскаго Креста 1-й степени.

Примѣчаніе. 1) Члены Совѣта избираются на 3-хъ лѣтній срокъ, по истеченіи коего они могутъ быть избираемы вновь.

2) Въ составъ Совѣта, въ числѣ 10-ти членовъ, входятъ врачъ, архитекторъ и юристъ, съ предоставленіемъ имъ права ношенія Братскаго Креста 2-й степени.

§ 19.

Братскій Совѣтъ, дѣйствующій подъ контролемъ епархіальнаго епископа, является отвѣтственнымъ распорядителемъ всеѣхъ движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, капиталовъ и предпріятій Братства.

§ 20.

Въ цѣляхъ наибольшаго удобства по имущественному управленію Братствомъ предоставляется Братскому Совѣту имѣть довѣренныхъ лицъ изъ своихъ почетныхъ попечителей или учредителей съ надлежащими полномочіями, подписанными Предсѣдателемъ Братскаго Совѣта.

§ 21.

Совѣту Братства предоставляется право пользоваться печатью съ надписью: „Совѣтъ Православнаго Камчатскаго Братства“.

§ 22.

При Братскомъ Совѣтѣ состоитъ особая коммиссія для изданія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія на русскомъ языкѣ и мѣстныхъ нарѣчіяхъ. Коммиссіей издается журналъ „Лѣтопись Братства“, редакторомъ коего состоитъ одинъ изъ членовъ коммиссіи, избираемый Братскимъ Совѣтомъ и утверждаемый подлежащею властью.

§ 23.

По усмотрѣнію Братскаго Совѣта, находящагося въ г. Владивостокѣ, могутъ быть открываемы въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи отдѣленія Совѣта Братства; дѣйствующія по особымъ инструкціямъ и

предписаніямъ, выработаннымъ Братскимъ Совѣтомъ и утвержденнымъ Владивостокскимъ Архипастыремъ, въ соотвѣтствіи съ основными началами сего устава, и состоящія не менѣе, чѣмъ изъ 3 лицъ, избираемыхъ Совѣтомъ Братства подъ предсѣдательствомъ одного изъ нихъ въ званіи завѣдывающаго.

§ 24.

Казначей и дѣлопроизводитель Братскаго Совѣта избирается Совѣтомъ изъ состава членовъ.

§ 25.

Совѣтъ Братства исполняетъ постановленія общаго собранія, завѣдываетъ текущими дѣлами, сносится съ разными учрежденіями отъ имени Братства и ведетъ отчетность.

§ 26.

Братскій Совѣтъ ежегодно, по возможности къ Братскому Празднику 16-го августа, созываетъ членовъ Братства на общее собраніе, которому предоставляется:

а) обсужденіе и утвержденіе отчета Братскаго Совѣта за истекшій годъ;

б) обсужденіе и утвержденіе смѣтныхъ предположеній Братскаго Совѣта на наступающій годъ;

в) выборъ новыхъ членовъ Совѣта, взамѣнъ выбывшихъ и кандидатовъ къ нимъ;

г) избраніе ревизіонной комиссіи на наступающій годъ, которая дѣйствуетъ по особой, утверждаемой Братскимъ Совѣтомъ инструкціи;

д) разсмотрѣніе доклада ревизіонной комиссіи за истекшій годъ;

е) избраніе издательской и переводческой комиссіи;

ж) назначеніе стипендій учащимся въ имперскихъ учебныхъ заведеніяхъ питомцамъ Братства;

з) обсужденіе различныхъ вопросовъ, намѣчаемыхъ Братскимъ Совѣтомъ и касающихся дѣятельности Братства и

и) предполагаемая Совѣтомъ Братства измѣненія въ настоящемъ уставѣ или въ направленіи дѣятельности Братства, соотвѣтственно новымъ запросамъ времени.

§ 27.

Уставъ Братства можетъ подлежать измѣненію по постановленіямъ общаго собранія, съ утвержденія Святѣйшаго Синода.

§ 28.

Въ случаѣ прекращенія дѣятельности Братства принадлежащія ему суммы и вообще всякое имущество и права собственности поступаютъ въ пользу Камчатской православной миссіи и церковно-приходскихъ школъ во Владивостокско-Камчатской епархіи, при чемъ распредѣленіе производится особою ликвидационною комиссіею подъ предсѣдательствомъ Владивостокскаго Архипастыря и о результатахъ ликвидаціи публикуется подробный отчетъ въ послѣднемъ выпускѣ „Лѣтописи Братства“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ДОКЛАДЪ

**Екатеринбургскаго епархіальнаго миссіонера, свящ.
Александра Здравомыслова.**

Въ Совѣтъ Тобольскаго епархіальнаго Братства св. вмч. Димитрія Солунскаго.

По отношенію Совѣта Братства отъ 17 мая 1911 года за № 377 мною посѣщено с. Сумское, и въ немъ 29 и 30 мая проведено три бесѣды съ старообрядцами и одна съ сектантами—баптистами

Мѣстные старообрядцы—„спасовцы“ вызывали сюда для бесѣдъ Коновалова и по его требованію, послали ему на дорогу 75 руб. съ обѣщаніемъ заплатить послѣ бесѣдъ 175 руб., какъ это видно изъ его отвѣтнаго письма, которое они мнѣ показывали. Коноваловъ обѣщался пріѣхать въ с. Сумское на 18 мая. Они сочли это число для себя неудобнымъ, такъ какъ въ это время еще не конченъ посѣвъ, а потому просили его пріѣхать не 18-го, а 29 мая. Коноваловъ на 29 мая не пріѣхалъ. Говорятъ, что онъ хотѣлъ пріѣхать не ранѣе октября мѣсяца, но и тогда не извѣстно—будетъ-ли.

Село Сумское отстоитъ отъ ст. Пѣтухово въ 100 вер. и отъ ст. Петропавловскъ въ 50 вер.

По пріѣздѣ въ с. Сумское я явился къ мѣстному священнику о. И. Поникаровскому. Послѣдній попросилъ меня провести нѣсколько бесѣдъ съ мѣстными начетчиками сектантами и старообрядцами, а въ храмѣ сказать назиданіе православнымъ.

При весьма значительномъ стеченіи богомольцевъ въ храмѣ 29 и 30 мая за литургіями мною сказаны были поученія: въ 1-й день—о церкви Христовой съ назиданіемъ быть дѣятельными членами ея—совершая свое спасеніе, призывать другихъ къ благодати Христовой; во 2-й день въ поученіи уяснилъ необходимость возгрѣвать намъ въ себѣ благодать св. Духа, подаваемую въ церковныхъ

тайнствахъ и взаимною любовью привлекать въ церковь лицъ заблуждающихся.

29-го провелъ двѣ бесѣды.

Къ назначенному времени начала бесѣды пріѣхали баптисты.

Православные просили разобрать наиболѣе пререкаемые баптистами вопросы объ иконахъ и крещеніи младенцевъ. Особенно ратовалъ противъ баптистовъ мѣстный волостной писарь, очевидно часто сражающийся съ ними. Всѣмъ существомъ своимъ онъ выражалъ живѣйшую радость при каждомъ болѣе или менѣе сильномъ отвѣтѣ миссіонера и тотчасъ же повторялъ его.

Собесѣдникъ хохоль Григорій Джулай въ большинствѣ своихъ вопросовъ и отвѣтовъ приводилъ цитаты и тексты наизусть, лишь изрѣдка отыскивая ихъ въ книгахъ Поваго завѣта, но не забылъ ни одного текста изъ приводимыхъ сектантами по даннымъ вопросамъ. Однако собесѣдникъ оказался человѣкомъ искренне защищающимъ содержимое имъ ученіе, поэтому были случаи, когда онъ на бесѣдѣ сознавался въ съ своихъ ошибкахъ. Напр. при указаніи на мѣднаго змѣя, какъ прообразъ Христа, онъ откровенно сознался, что слѣдуетъ почитать крестъ. Самая бесѣда велась въ формѣ разговора, безъ соблюденія количества минутъ.

Слушатели изъ православныхъ настолько воодушевлялись во время рѣчей миссіонера, что изъ среды ихъ часто слышались молитвенные возгласы: „Господи помилуй!“ „Пресвятая Богородице!“

При рѣчи о младенцахъ матери любовно поглаживали своихъ дѣтокъ, которыхъ они привели на бесѣду.

Такъ какъ эти темы были при бесѣдахъ Омскаго миссіонера Д. А. Песмѣянова въ с. Макушинѣ, а въ бесѣдахъ со мной новыхъ возраженій не было, то не считаю нужнымъ приводить содержаніе самыхъ бесѣдъ.

Когда эти вопросы были достаточно уяснены, баптисты пожелали бесѣдовать объ изображеніи крестнаго знаменія рукою на себѣ.

— Почему вы изображаете на себѣ крестное знаменіе? спросилъ сектантъ. Пужно молиться не рукою, а сердцемъ къ Богу возноситься.

Однако, послѣ такого категорическаго отрицанія участія рукъ въ молитвахъ, сектантъ тотчасъ, какъ бы спохватившись, началъ перечислять, какое положеніе тѣла принималъ Иисусъ Христосъ во время молитвы. Вотъ какъ и мы должны молиться, вывелъ онъ заключеніе.

— Конечно, мы должны такъ молиться, какъ молился Христосъ—и очи поднимать къ небу, и колѣна преклонять, и ницъ падать но, скажи пожалуйста, куда мнѣ руки дѣвать? спросилъ я сектанта. Положить въ карманъ?—или за спину?

— Нѣтъ—такъ опустить.

— Какъ—такъ? По швамъ? Смирно.

— Нѣтъ, зачѣмъ? такъ просто спустить, какъ стоишь.

— Да развѣ вы такъ ихъ спускаете? Вы вѣдь ихъ на брюшко складываете. Скажи, почему не въ другое мѣсто?

— Ишь, вѣдь, не хочетъ сказать, какъ руки складываютъ во время молитвы, а насъ спрашиваетъ про руки, замѣчаютъ изъ слушателей улыбающіеся православные.

Баптистъ самъ раземѣлся, какъ пойманный проказникъ, сѣлъ за парту и наклонилъ голову. Оправившись, онъ повторилъ вопросъ: ну! а всетаки скажите—почему изображаете крестное знаменіе рукою?

— Мы должны прославлять Бога въ душахъ нашихъ и въ тѣлахъ нашихъ (1 Кор. 6, 20), отвѣчаю я сектанту. Какъ прославлять Бога въ тѣлахъ, вы отчасти сами указали на примѣрѣ Иисуса Христа. Добавлю, что Самъ Иисусъ Христосъ принималъ поклоненіе ницъ при ногу Его отъ исцѣленного прокляженнаго, отъ жены хананеянки и др. Крестное знаменіе при жизни Спасителя не изображалось, потому что и крестъ былъ только проклятымъ древомъ (Гал. 3, 13). Въ Новомъ Завѣтѣ намъ нѣтъ больше похвалы, какъ крестъ Христа. (Гал. 6, 14).

Сектантъ прерываетъ и ведетъ рѣчь о крестѣ Христа въ смыслѣ Его страданій, а не древа крестнаго. Отсюда дѣлаетъ выводъ, что и мы должны терпѣть страданія.

Разъяснивъ, что въ Писаніи крестомъ Христа называются не только его страданія, но и древо (Мѡ. 27, 32), на которомъ Онъ пострадалъ, я указалъ, что мы должны принять на себя „крестъ свой“ (Мѡ. 16, 24)—какъ труды, страданія, но по завѣщанію Апостола, должны носить на себѣ Его (Христа) поруганіе (Евр. 13, 13.). А Его поруганіе—крестъ. Онъ есть „печать Бога живаго“ (Апок. 7, 2), которою вѣрующіе во Христа отличаются отъ невѣрующихъ.

Во время молитвы Апостоль заповѣдуетъ намъ руки воздѣвать (1 Тим. 2, 8), а не на брюшкѣ складывать. Какъ же воздѣвать? Да лучше всего изображая рукою крестъ, который даетъ намъ силу Божію. (1 Кор. 1 24.)

Православный христіанинъ по опыту знаетъ силу креста. Не даромъ человѣку гнѣвающемуся, или говорящему неправду совѣтуютъ—„перекрестись! что ты говоришь!“ Крестное знаменіе спасало мучениковъ отъ яда, ограждало отъ звѣрей, помогало переходить черезъ рѣки. Много и др. чудесъ совершенно крестнымъ знаменіемъ.

Возражатели притихли, слушатели крестятся.

Бесѣду заканчиваемъ пѣніемъ тропаря Покрову Божіей Матери: „и къ твоему взирающе пречистому образу, умильно глаго-

лемъ: покрый насъ честнымъ твоимъ покровомъ“ воодушевленно подчеркиваютъ поющіе въ дорогомъ для нихъ храмовомъ тропарѣ.

Мѣстный священникъ со властью говоритъ на этотъ текстъ назиданіе своимъ прихожанамъ о почитаніи иконъ и о милостяхъ, изливаемыхъ чрезъ чудотворныя иконы.

Объявляется перерывъ на часъ.

Темою бесѣды со старообрядцами назначено ученіе о церкви. Собесѣдниками съ ихъ стороны выступили—Андрей Прох. Новожиловъ и Иванъ Козловъ—безпоповцы спасовцы.

Обычныя возраженія старообрядцевъ съ ихъ уклоненіями отъ темы, затягиваютъ бесѣду на нѣсколько часовъ. Заканчиваемъ ее уже при наступающей темнотѣ. Въ концѣ поемъ нѣсколько пѣснопѣній дня Пятидесятницы.

На слѣдующій день назначили тему о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ православной церкви.

Уже въ темнотѣ пришли къ намъ на квартиру одинъ руководитель и одинъ требоисправитель старообрядцевъ спасовцевъ. Они спрашивали о разныхъ недоумѣніяхъ, какъ относительно своего общества, такъ и о согласіяхъ бѣглопоповцевъ и австрійцевъ. Видно, что червь сомнѣнія гложетъ ихъ. Отъ бесѣды съ Коноваловымъ они, какъ будто, ждали рѣшенія своей участи—быть-ли имъ безпоповцами, или идти въ православіе. Но участь свою они рѣшаютъ скорѣе чрезъ чтеніе полемическихъ книгъ, которыхъ не только не чуждаются, но и ищутъ.

Необходимо въ мѣстной приходской библиотекѣ имѣть книгу Кандарицкаго „Опытъ систематическаго пособія при полемикѣ съ старообрядцами“ и такимъ колеблющимся давать для прочтенія. (Выписки Алексаидрова у старообрядцевъ есть).

О нашей бесѣдѣ съ Новожиловымъ и Козловымъ старообрядцы говорили, что лучше бы было имъ не выступать на бесѣду—все бы полегче было старообрядцамъ. По крайней мѣрѣ думали-бы всѣ, что мы можемъ защититься, а то ужъ намъ очень досталось—особенно за совершеніе тресбъ мірянами.

Далеко за полночь просидѣли у насъ безпоповцы.

На слѣдующій день, 30 мая, бесѣду начали мы въ 12½ ч. дня. Мною было разъяснено ученіе о догматѣ и обрядѣ, неизмѣняемость перваго, измѣняемость и разнообразіе втораго. Собесѣдниками выступили вчерашніе почные посѣтители. Они говорили спокойно безъ задора и насмѣшекъ, обычныхъ у старообрядцевъ, по въ ихъ сужденіяхъ чувствовалось, что они возражаютъ не для защиты своего общества, а для разъясненія тѣхъ возраженій противъ православной церкви, какія чаще слышатся у нихъ.

Кромѣ перстосложенія они никакой ереси въ православной церкви не указывали. Обосновавъ въ первой рѣчи необходимость слѣдовать ученію евангелія и 7 вселенскихъ соборовъ, послѣ разбора возраженій старообрядцевъ я сдѣлалъ выводъ, что православная церковь ученіе вѣры сохранила неизмѣннымъ, а затѣмъ перешель къ указанію, — въ чемъ старообрядцы нарушаютъ ученіе евангелія. Именно: у нихъ прекратилось священство и 7 таинствъ церковныхъ, а совершаемыя у нихъ таинства не м. б. названы таинствами. Мои собесѣдники попробовали защитить свою исповѣдь, утверждая, что таинство покаянія у нихъ совершается. Въ доказательство приводили изъ книгъ различныя мѣста, гдѣ говорится о старчествахъ въ монашествахъ и о епитеміяхъ, налагаемыхъ монахами. Разобравъ указанные мѣста, мы довели собесѣдниковъ до сознанія, что въ тѣхъ же самыхъ книгахъ различается исповѣдь предъ монахами не іереями отъ исповѣди предъ священниками. Первая совершается съ цѣлью назиданія и не даетъ отпущенія грѣховъ, а потому и не можетъ быть названа таинствомъ; вторая даетъ отпущеніе грѣховъ, хотя духовникъ можетъ и не сдѣлать наставленія, какъ отставать отъ грѣховъ.

Бесѣда затянулась дольше 4-хъ часовъ.

Сдѣланъ перерывъ, послѣ котораго совопросники просили побесѣдовать объ епитеміяхъ.

Въ назначенное время одинъ изъ совопросниковъ пришелъ, но бесѣдовать отказался, такъ какъ его товарищъ не явился, потомучто провожалъ гостя, издалека приѣзжавшаго на бесѣды.

Слушатели просили объяснить имъ о незаконности австрійской іерархіи.

Такъ какъ незаконность безпоповщины была достаточно раскрыта, то я воспользовался просьбою слушателей и разъяснилъ имъ незаконность австрійской іерархіи, а для закрѣпленія въ памяти оставилъ имъ нѣсколько моихъ брошюръ: „Амвросій, бывший митр. Босносараевскій, основатель безблагодатной бѣлокриницкой (австрійской) іерархіи.“ Возражателей не было.

Пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній бесѣды закончили и объявили закрытыми.

Въ заключеніе считаю долгомъ сказать, что въ приходѣ Сумскомъ несомнѣнно господствуетъ православіе, хотя и при значительномъ числѣ старообрядцевъ разныхъ толковъ. Баптисты завелись только въ двухъ семьяхъ малороссовъ, нѣкогда бывшихъ баптистами. Вновь совратились они, благодаря Мазаеву, но семьи ихъ остались православными. Есть надежда на ихъ возвращеніе въ церковь.

Еще остается дополнить лично о себѣ. Согласно условію я получилъ отъ о. И. Поникаровскаго все слѣдующее мнѣ и моему помощнику за проѣздъ, а также и за веденіе трехъ бесѣдъ, полагая, что трудъ по поѣздкѣ, трата времени и труды по веденію бесѣдъ, хотя и безъ Коновалова, заслуживаютъ полученнаго мною вознагражденія.

Екатеринбургскій Епархіальный миссіонеръ

священникъ *Александръ Здравомысловъ.*

Перемѣна въ составѣ благочинія.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 3—13 іюня 1911 года Нижне-Туринскія церкви 1-го уѣзднаго благочинія—Коркинская, Галактіоновская, Шевелевская, Липовская, Пушкаревская, Куминовская, Сладковская, Андроновская, Давыдовская и сл.-Туринская изъ 1-го уѣзднаго благочинія выдѣлены и присоединены къ городскому благочинію, а Леонтьевская церковь изъ городского благочинія присоединена къ 1-му уѣздному благочинію.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія по окончаніи учебныхъ занятій въ 1910—1911 учебномъ году.

Окончили курсъ семинаріи—VI класса воспитанники:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ: Серебренниковъ Александръ, Ребринъ Александръ, Давыдовъ Борисъ, Преображенскій Алексѣй, Зеленцовъ Теодоръ, Агатоновъ Николай, Добротворскій Викторъ, Соколовъ Александръ, Поспѣловъ Сергѣй (9 человекъ), удостоены званія студента семинаріи съ выдачею аттестатовъ.

Примѣченіе: воспитанники—Серебренниковъ Александръ и Ребринъ Александръ признаются Правленіемъ семинаріи достойными отправленія въ Духовную Академію на казенный счетъ, въ случаѣ, если послѣдуетъ открытіе двухъ вакансій казеннокоштныхъ для студентовъ Тобольской семинаріи.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ: Сосуновъ Петръ, Боголѣповъ Павелъ, Меньшиковъ Николай, Порошинъ Алексѣй, Рѣщиковъ Михаилъ, Николаевскій Ксенофонтъ, Молчановъ Дмитрій, Пономаревъ Михаилъ (8 человекъ),— съ выдачею свидѣтельствъ.

ВНѢ РАЗРЯДА: Погорѣлову Θεодору—назначается послѣ каникулъ переэкзаменовка по гомилетикѣ, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 5—14 іюня 1889 г. за № 1188 (п. 3, § 133 уст. дух. семинаріи).

Переводятся въ слѣдующіе классы:

Изъ V въ VI классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ: Калугинъ Василій, Распоповъ Θεодоръ, Щегловъ Владиміръ, Гусевъ Александръ, Солнцевъ Василій, Агатоновъ Михаилъ, Кротковъ Сергѣй, Степановъ Сергѣй, Рѣзановъ Алексѣй, Урбанскій Андрей, Ягодинскій Михаилъ, Кочешевъ Александръ, Словоцовъ Константинъ, Поляковъ Владиміръ, Скосыревъ Александръ, Серебренниковъ Θεодоръ, Поповъ Василій, Плахинскій Павелъ, Крыловъ Дмитрій, Лукьяновъ Константинъ, Ланитинъ Петръ, Ѳоминъ Θεодоръ (22 чел.).
РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ: Коптевъ Александръ, Филипповъ Василій, Буровъ Серапіонъ, Ковригинъ Леонтій, Лучинскій Александръ, Ковригинъ Михаилъ, Цвѣтковъ Венедиктъ (7 человекъ).

Назначается полный экзаменъ по всѣмъ предметамъ курса V класса,—послѣ каникулъ Симакову Михаилу.

Изъ IV въ V классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ Карповъ Иванъ, Флеровъ Павелъ, Сосѣдовъ Сергѣй, Ивановъ Василій, Никольскій Викторъ, Андреевъ Михаилъ, Пановъ Петръ, Таракановъ Александръ, Молоковъ Филимонъ, Быковъ Стефанъ, Зеленцовъ Николай, Дурыгинъ Павелъ, Кузнецовъ Викторъ, Гусевъ Валерій (14 чел.).

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ: Затопляевъ Николай, Рѣпинъ Дмитрій, Масленниковъ Анатолій, Марусинъ Дмитрій, Ливадныхъ Александръ, Рысевъ Іоакимъ, Добрянцовъ Петръ, Скосыревъ Иванъ, Копыловъ Евгений, Кротковъ Аркадій, Савиныхъ Андрей, Буровъ Александръ, Бенедиктовъ Михаилъ, Овчинкинъ Николай (14 чел.).

Назначаются переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Архангельскому Сергѣю, Камелину Александру, Попову Матвѣю—по философіи; Ульянову Ивану, Фофанову Николаю—по сочиненію; Васильеву Петру—полный экзаменъ по латинскому языку и переэкзаменовки—по священному писанію, физикѣ съ космографіей; Казанцеву Александру—по физикѣ съ космографіей и сочиненію; Марсову Кон-

стантину экзаменъ—по философіи; Петрову Николаю экзаменъ—по священному писанію, основному богословію, общей церковной исторіи, греческому и латинскому языкамъ, церковному пѣнію, переэкзаменовка—по философіи, физикѣ съ космографіей; Гусеву Вячеславу—по философіи и физикѣ съ космографіей; Серебренникову Александру экзаменъ—по священному писанію, общей церковной исторіи, философіи, латинскому языку, церковному пѣнію и переэкзаменовка—по физикѣ съ космографіей и сочиненію; Симонову Алексѣю экзаменъ по священному писанію, физикѣ съ космографіей, латинскому языку и церковному пѣнію.

Переводятся въ IV классъ.

ПЕРВЫЙ РАЗРЯДЪ: Посиѣловъ Михаилъ, Гроздовъ Михаилъ, Грезновъ Евгенийъ, Кузнецовъ Петръ, Голошубинъ Сергѣй, Селиховъ Павелъ, Пятаевъ Иванъ (7 челов.).

ВТОРОЙ РАЗРЯДЪ: Правдухинъ Леонидъ, Яковлевъ Веніаминъ, Бушмакинъ Борисъ, Урбанскій Александръ, Гусевъ Борисъ, Серебренниковъ Сергѣй, Поповъ Аѳанасій, Сахаровъ Владиміръ, Черняевъ Иванъ, Ѳедюшинъ Иванъ, Ростовщиковъ Михаилъ, Пелымскій Стефанъ, Тутолминъ Пантелеимонъ, Григорьевъ Викторъ, Низковскій Валентинъ, Дергачевъ Аркадій, Подбѣльскій Николай, Павлиновъ Петръ (18 челов.).

Назначаются переэкзаменовки.

Каторгину Алексѣю, Кайдалову Ивану, Малахову Михаилу, Овчинкину Николаю—по сочиненію; Кошуккову Анатолю, Калугину Николаю, Пѣнскому Анатолю—по всеобщей гражданской исторіи; Павлинову Григорію—по математикѣ; Пономареву Александру—по психологіи и математикѣ; Троицкому Николаю—по греческому языку; Бабановскому Алексѣю—по всеобщей гражданской исторіи и греческому языку; Гладышеву Борису—по математикѣ и греческому языку; Меньшенину Евгению—по математикѣ и сочиненію; Родіонову Ильѣ—по психологіи и сочиненію; Иванову Сергѣю—по латинскому языку и сочиненію.

Переводятся въ III-й классъ изъ II/1 класса.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ: Гроздовъ Сергѣй, Добросмысловъ Сергѣй, Понигаровскій Георгій, Ѳаворскій Владиміръ, Елпатьевскій Петръ (5 челов.).

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ: Митькинъ Александръ, Гонаго Александръ, Константиновъ Павелъ, Соколовъ Викторъ, Преображенскій Борисъ, Волковъ Владиміръ, Селезневъ Сергѣй, Унжаковъ Николай, Александровъ

Петръ, Кучумовъ Леонидъ, Мясоѣдовъ Николай, Рѣдькинъ Михаилъ, Рычковъ Сергѣй, Селезневъ Борисъ, Пономаревъ Леонидъ, Опрокиднѣвъ Александръ, Грифцевъ Михаилъ, Крутиховскій Димитрій, Пѣтуховъ Александръ (19 челов.).

Назначаются переэкзаменовки:

Затопляеву Павлу, Наумову Петру, Сахарову Владиміру, Фелицину Борису, Размахнину Виктору—по сочиненію, Пузыреву Стефану—по греческому и французскому языкамъ.

Изъ II класса (въ III классъ).

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ: Поповъ Николай, Львовъ Иннокентій, Пѣтуховъ Димитрій, Шалабановъ Александръ, Киселевъ Павелъ (3 челов.).

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ: Виноградовъ Александръ, Горизонтовъ Павелъ, Тобольскій Викторинъ, Васильевъ Георгій, Алексѣевъ Димитрій, Серебренниковъ Евгений, Буславьевъ Евменій, Кузнецовъ Василій, Протопоповъ Сергѣй, Мухинъ Николай, Никулинъ Андрей, Насоновъ Григорій, Добросмысловъ Константинъ, Плахинскій Теодоръ, Козловъ Пантелеимонъ, Егоровъ Сергѣй, Серебренниковъ Николай (17 челов.).

Назначаются переэкзаменовки:

Рождественскому Александру, Ерлексову Евгению, Хлызову Александру—по сочиненію; Досѣйкину Петру—по греческому и нѣмецкому языкамъ; Панову Гавріилу—по всеобщей гражданской исторіи; Матвѣеву Анатолю—по латинскому языку и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ во II-мъ классѣ: Першуковъ Василій и Лапинъ Иванъ—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ семинаріи.

Соколовъ Аркадій—при малоуспѣшности, по неблагоповеденію.

Переводятся во II классъ изъ I класса.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ: Князевъ Георгій, Коптиловъ Михаилъ, Пришлецовъ Павелъ, Горбуновъ Николай (4 челов.).

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ: Артеменко Кронидъ, Кучковъ Петръ, Павлиновъ Геннадій, Цвѣтковъ Петръ, Кузнецовъ Аркадій, Спасскій Петръ, Порошинъ Константинъ, Шалабановъ Михаилъ, Хлыновъ Михаилъ, Дергачевъ Андрей, Добротворскій Михаилъ, Птицынъ Константинъ, Васильевъ Анатолій, Тороповъ Аркадій, Зудиловъ Леонидъ, Метелевъ Александръ, Гортовъ Александръ, Добронравовъ Яковъ (18 челов.).

Назначаются переэкзаменовки:

Газову Виктору, Ильину Николаю, Канашину Семену, Молчанову Семену, Флоринскому Александру— по сочиненію; Усачеву Петру— по математикѣ; Файко Ивану— по греческому языку; Сибилеву Валентину— по французскому языку; Серебренникову Василью— по священному писанію и сочиненію; Флорову Михаилу— полный экзаменъ по всѣмъ предметамъ; Бѣляеву Борису экзаменъ— по священному писанію, словесности, гражданской исторіи, математикѣ, греческому и латинскому языкамъ, церковному пѣнію и переэкзаменовка— по французскому языку и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ въ I-мъ классѣ:

Любомудровъ Константинъ, Олерскій Михаилъ— по болѣзни. Демьяновъ Авраамій, Ансеровъ Аркадій, Болтовскій Леонидъ, Лапинъ Ага-ангель, Меньшенинъ Евменій, Сиротинъ Сергѣй, Орловъ Николай— по малоуспѣшности.

Увольняется изъ семинаріи:

Атманскій Анатолій по малоуспѣшности.

Изъ 1/II класса (во II классѣ).

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ: Успенскій Николай, Силинъ Павелъ, Худяковскій Константинъ, Яшинъ Александръ, Зубовъ Яковъ, Калугинъ Петръ, Орѣховъ Рафаилъ, Рожанскій Александръ (8 челов.).

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ: Сухининъ Викторъ, Филипповъ Николай, Пятаевъ Николай, Архангельскій Сергѣй, Баженовъ Николай, Флоринскій Николай, Безсоновъ Александръ, Ливадныхъ Анатолій, Гусевъ Алексѣй, Варлаковъ Николай, Соколовъ Леонидъ, Гроздовъ Евгений, Унжиковъ Борисъ, Гвоздицкій Иванъ, Фениксовъ Павелъ, Кузнецовъ Александръ, Лихачевъ Петръ, Кучумовъ Аонасій, Богородицкій Иванъ, Кудреватыхъ Михаилъ, Симоновъ Геннадій, Беллавинъ Владиміръ, Коло-совъ Александръ, Коряковъ Александръ, Лапинъ Николай, Бенедиктовъ Владиміръ, Шутовъ Феодоръ, Мухибъ Антонинъ, Насоновъ Василій (29 челов.).

Назначаются переэкзаменовки:

Инфантьеву Константину— по церковному пѣнію; Александрову Алексѣю— по словесности и сочиненію; Преображенскому Сергѣю— по словесности и математикѣ; Чекмезову Димитрію— по математикѣ и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ въ 1-мъ классъ:

Поповъ Аркадій—по болѣзни. Кокушкинъ Иванъ и Хлыновъ Петръ—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ семинаріи:

Боарскій Владиміръ—согласно прошенію съ выдачею свидѣтельства объ окончаніи курса I класса семинаріи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи доводитъ до свѣдѣнія воспитанниковъ семинаріи, родителей и опекуновъ ихъ, а также всѣхъ вновь поступающихъ въ семинарію о нижеслѣдующемъ:

А). Переэкзаменовки и пріемные экзамены въ I-й классъ семинаріи будутъ производиться въ августѣ мѣсяцѣ по слѣдующему расписанію: Августа 24. Священное писаніе, гражданская исторія, словесность, логика и психологія.

— 25 и 26 Пріемный экзаменъ для поступающихъ въ семинарію; древніе и новые языки, математика и сочиненіе для воспитанниковъ семинаріи, получившихъ по означеннымъ предметамъ переэкзаменовки.

— 27 Педагогическое собраніе для обсужденія результата переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній.

— 30. Выдача книгъ.

— 31. Молебенъ предъ началомъ ученія.

Сентября 1-го. Начало классныхъ занятій.

Примѣчаніе. Окончившіе полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20—29 апрѣля 1905 г. за № 63, при поступленіи въ семинарію освобождены отъ пріемныхъ испытаній и принимаются въ I-й классъ на основаніи училищныхъ свидѣтельствъ, въ которыхъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію безъ экзамена.

В). Желаящіе поступить въ I-й кл. семинаріи заранѣе должны подать о семъ прошеніе (не позже 15 августа) на имя о. ректора семинаріи.

При прошеніи представляются: свидѣтельство объ образованіи, метрическое свидѣтельство или выписка изъ метрической книги о рожденіи.

Окончившіе курсъ духовнаго училища, поступающіе въ семинарію черезъ годъ по окончаніи училищнаго курса, должны представить отозывъ о своемъ поведеніи за все время до поступленія въ семинарію.

В). На казенное или полуказенное содержаніе въ семинарію принимаются изъ числа воспитанниковъ, отличающихся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, прежде всего сироты духовенства Тобольской и Омской епархій, а затѣмъ уже, сироты изъ дѣтей духовенства иныхъ епархій и сироты изъ числа инословныхъ воспитанниковъ. На остающіяся послѣ сего свободныя вакансіи (число коихъ весьма ограничено) могутъ быть принимаемы дѣти многосемейныхъ и бѣдныхъ родителей духовнаго званія и иныхъ сословій, при надлежащемъ удостовѣреніи многосемейности и бѣдности ихъ.

Прошенія о приѣмѣ на казенное или полуказенное содержаніе въ семинарію должны быть поданы родителями или опекунами воспитанниковъ заблаговременно, до 1-го сентября, съ обязательнымъ приложеніемъ къ прошенію удостовѣреній или мѣстнаго благочиннаго (если проситель духовнаго званія), или отъ мѣстнаго свѣтскаго начальства (крестьянскаго начальника, Полицейскаго Управленія) — о бѣдности.

Своекостными пансіонерами въ семинарскія общежитія (казенное или епархіальное) принимаются, въ зависимости отъ свободныхъ мѣстъ, воспитанники за годовую плату 145 рублей.

Желающіе поступить полными пансіонерами, т. е. пользоваться не только помѣщеніемъ и столомъ, но и одеждой, наравнѣ съ казеннокостными, уплачиваютъ 185 руб. въ годъ и сверхъ того, при первоначальномъ поступленіи въ общежитіе, на заведеніе постельныхъ принадлежностей 15 рублей.

Плата за пансіонерное содержаніе должна быть вносима по третямъ года въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца, именно за первую (сентябрьскую) треть—при поступленіи въ общежитіе, въ августѣ или первыхъ числахъ сентября; за вторую (январскую) треть въ началѣ января—до 15 числа и за послѣднюю (апрѣльскую) треть въ апрѣлѣ до 15 числа или сряду же послѣ Пасхи.

За первую треть должно быть внесено 60 рублей за полупансіонерное содержаніе и 80 руб.+15 руб. на постельныя принадлежности

—полными пансіонерами, (т. е. желающими пользоваться помѣщеніемъ, столомъ и одеждой); за вторую треть взносъ долженъ быть въ размѣрѣ 50 рублей для полупансіонеровъ и 60 руб. для полныхъ пансіонеровъ; третій взносъ (за апрѣльскую треть) въ количествѣ 35 руб. для полупансіонеровъ и 45 руб. для полныхъ пансіонеровъ.

Воспитанники, не внесшіе къ сроку причитающихся съ нихъ денегъ, увольняются изъ семинарскихъ общежитій, —при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время (§ 155 уст. дух. сем.).

За ученика, поступившаго въ семинарское общежитіе не съ начала трети, плата взимается по расчету времени съ 1-го числа того мѣсяца, въ который поступилъ воспитанникъ (см. уст. сем.).

Въ случаѣ выбытія ученика изъ общежитія до истеченія трети, полученныя за него деньги не возвращаются. (§ 156 уст. сем.).

Инословные воспитанники, не освобожденные отъ платы за право ученія въ семинаріи, должны вносить установленную для нихъ плату за обученіе въ количествѣ 40 рублей въ годъ, по полугодно впередъ: за первое полугодіе къ 1 сентября 20 рублей и за второе полугодіе 20 рублей къ 1—15 января.

Отъ платы за право ученія въ семинаріи могутъ быть освобождаемы, при условіи хорошихъ успѣховъ и добраго поведенія, только бѣднѣйшіе инословные воспитанники, — до 20⁰/о всего количества инословныхъ учениковъ семинаріи. Прошенія объ освобожденіи отъ платы за обученіе должны быть поданы заблаговременно, до 1-го сентября, при чемъ къ нимъ такъ же, какъ и къ прошеніямъ о предоставленіи того или иного содержанія должны быть непременно приложены надлежаще засвидѣтельствованныя удостовѣренія о бѣдности просителей. Безъ этихъ удостовѣреній прошенія не будутъ разсматриваемы.

Д). Воспитанники изъ дѣтей духовенства Омской епархіи, по своему семейному положенію имѣющіе право на епархіальное или полупархіальное содержаніе изъ средствъ Омской епархіи, должны представить свѣдѣнія объ этомъ (отъ Омской консисторіи) сразу же по прибытіи въ семинарію.

Е). Затѣмъ, на основаніи постановленія сѣзда духовенства Тобольской епархіи, отъ 9-го декабря 1907 г. (журн. № 14), всѣ епархіально-коштные воспитанники, за право пользованія книгами изъ учебной

бібліотеки при епархіальному общежитію семинаріи, должны ввести, въ началѣ учебнаго года, инспектору семинаріи по 2 рубля каждый, какіе поступаютъ на пріобрѣтеніе книгъ въ ученическую бібліотеку для внѣкласснаго чтенія.

и ж). Согласно журнальному постановленію общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ съѣзда духовенства Тобольской епархіи, созыва 1910 года, установлена плата за содержаніе воспитанниковъ, живущихъ въ епархіальному общежитію, соотвѣтственно семейному положенію (см. журналъ съѣзда отъ 25 ноября 1910 г. № 25).

Ректоръ семинаріи, прот. *В. Гашинскій*.

Секретарь Правленія *Владиміръ Головчинскій*.

С П И С О К Ъ

учениковъ Тобольскаго духовнаго училища, имѣющихъ держать въ августѣ мѣсяцѣ 1911 г. переекзаменовки.

IV класса.

Солярскій Николай—по русскому письменному упражненію, Волковъ Михаилъ—по русскому яз. (теорія), славянск. яз. и пѣнію, Безсоновъ Алексѣй—по славянскому языку, Голошубинъ Михаилъ—по ариѳметикѣ, Коноваловъ Алексѣй—по русскому письм. упраж. и пѣнію, Карповъ Василій—по греческому языку, Архангельскій Петръ—по греческому языку и ариѳметикѣ.

III класса:

Виноградовъ Павелъ—по церковному пѣнію, Гусевъ Александръ и Тверитинъ Михаилъ—по русскому письмен. упражненію, Соколовъ Михаилъ и Филипповъ Александръ—по греческому языку, Греченинъ Николай—по русскому яз. (теоріи и письмен. упражненію), Мельниковъ Евѣмій—по русскому языку (теоріи) и греческому языку, Павлиновъ Иванъ—по русскому яз. (теоріи и письмен.) и славянск. яз., Пермяковъ Владиміръ—по русскому яз. (теоріи и письмен. упр.) и ариѳметикѣ, Благонравовъ Веніаминъ—по русскому яз. (теоріи и письмен. упр.) и славянск. яз., Веселовскій Сергѣй—по русскому яз. (теорія) и славян. яз., Туранскій Левъ—по географіи и природовѣдѣнію.

II класса:

Благонравовъ Александръ и Погорѣловъ Леонтій—по церковному пѣнію, Добротворскій Василій—по письменному упражненію, Козловъ

Георгій—по арифметикѣ, Архангельскій Михайль — по латинскому языку, Оваревскій Борисъ—по русскому яз. (теоріи и письмен.) и пѣнію, Елеонскій Анатолій—по географіи, латинскому языку, Катаевъ Алексѣй — по арифметикѣ и географіи, Кузнецовъ Павелъ (Тоб.) по географіи и латинскому языку.

I класса:

Корниловъ Иванъ и Гусевъ Левъ—по русскому письм. упражнен., Добротворскій Николай и Копыловъ Сергѣй—по славянскому языку, Козловъ Яковъ и Тронинъ Викторъ—по русскому яз. (теоріи и письм. упражненію), Мрязевъ Александръ—по русскому письмен. упражненію и черченію, Грязновъ Θεодоръ — по русскому языку (теорія), Измаиловъ Александръ—по славянскому языку, Козловъ Тимоѳей—по русскому яз. (теоріи и письмен. упражнен.), Илидаровъ Тимоѳей—по русск. яз. (теоріи и письмен. упраж.) и черченію. Поповъ Николай, Новицкій Семенъ и Емельяновъ Георгій — по русскому яз. (теоріи и письмен. упраж.) и славянскому языку.

Мальчики, выдержавшіе пріемные экзамены для поступленія въ I классъ Тобольскаго духовнаго училища.

Барсуковъ Антоній, Благодравовъ Викторъ, Почиваловъ Александръ, Поповъ Павелъ, Поповъ Михайль, Шараровъ Яковъ, Скосыревъ Веніаминъ, Пятчинъ Михайль, Жуковъ Иванъ, Агаѳоновъ Николай, Анисимовъ Елладій, Коноваловъ Михайль, Кузнецовъ Алексѣй, Солярскій Иванъ и Абрашевъ Константинъ.

Изъ вновь поступающихъ въ училище мальчиковъ должны держать переэкзаменовки:

Греченинъ Григорій и Барсуковъ Александръ — по русскому яз. (устн. и письмен.) и славянск. чтенію, Кузнецовъ Иоаннъ—по русскому языку (устн. и письмен.) и арифметикѣ, Дорофеевъ Николай—по славянскому чтенію, Росляковъ Владиміръ — по славянскому яз. и русскому письмен. упражненію, Сербренниковъ Сергѣй—по русскому письмен. упражненію, Варокосовъ Александръ — по русскому яз. (уст. и письменному), Флорипскій Викторъ—по русскому письменному упраж., Пономаревъ Димитрій — по русскому и славян. чтенію, Елеонскій Николай—по русскому письмен. упражненію, Страховъ Θεодоръ—по арифметикѣ, Головинъ Димитрій—

по славянск. яз. и русск. письмен. упражненію, Григорьевъ Петръ и Тверитинъ Иннокентій—по всѣмъ предметамъ.

РАСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ въ августъ мѣсяцъ сего 1911 г.

Августа 17-го—переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ ученикамъ 4 класса; **18-го**—письменное упражненіе по русскому языку для поступающихъ въ *первый* классъ; медицинскій осмотръ вновь поступающихъ мальчиковъ; пріемные экзамены по всѣмъ предметамъ поступающимъ въ 2—4 классы; **19**—Законъ Божій и русскій языкъ для вновь поступающихъ въ 1 классъ; **20-го**—арифметика и славянскій языкъ—для вновь поступающихъ въ 1 классъ; **22-го**—переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ ученикамъ 1-го класса; **23-го**—переэкзаменовки ученикамъ 2-го класса; **24-го**—переэкзаменовки ученикамъ 3-го класса, **25-го**—педагогическое собраніе и составленіе списковъ учениковъ каждого класса; **26-го**—объявленіе результатовъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ. Молебенъ предъ началомъ ученія и выдача учебниковъ и **27-го** августа—начало классныхъ занятій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ СОВѢТА ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.

Въ виду участившихся случаевъ возврата посылокъ, отправляемыхъ Типографіей и Книжнымъ Складомъ Братства, Совѣтъ Братства просить причты церковей епархіи, а также и частныхъ лицъ при выпискѣ книгъ изъ Склада и Типографіи *возможно точнѣе сообщать свой почтовый адресъ*, такъ какъ обычной причиной возврата посылокъ является не точно указанный сопроводительный адресъ.

Съ наступающаго учебнаго года освобождается должность учителя въ двухклассной школѣ при Тобольской духовной семинаріи съ жалованіемъ 400 рублей въ годъ. Желаящіе занять эту должность должны подать прошеніе на имя ректора семинаріи къ 1—му августа.

Ректоръ, Пр. В. Гагинскій.

Свободныя священно-церков.-служительскія мѣста къ 13 іюня 1911 года.

Священническія:

- 1) при градо-Березовскомъ соборѣ (1-я).
- 2) — Ларьякской церк., Сур. у.
- 2) — Колесниковской церк., Ялут. у.
- 4) — Щекуринской цер., Берез. уѣзда.
- 5) — Чемашевской церк., Бер. у.
- 6) — Крутихинской единовѣрч. церк., Ялуторовск. у.
- 7) — Сосновской единов. цер., Ялуторовск. у.

Псаломщическія:

- 1) при гр.-Тюменской Михаило-Архангельской цер.
- 2) — Тюменской единовѣр. цер.
- 3) при село-Обдорской миссіонерской цер., Березовск. у. (2 и 3).
- 4) — Щекуринской ц., Берез. уѣзда.
- 5) — Пауло-Шаимской цер., Туринск. у.
- 6) — Болчаровской цер., Тоб. у.,
- 7) — Калмакской цер., Ишимск. у.
- 8) — Колесниковской цер., Ялутор. у.
- 9) — Заложинской цер., Кург. у.

Содержаніе. Епархіальныя извѣстія.—Отъ Тобольской дух. консисторіи.—Указъ изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—Отъ Тоб. дух. консисторіи.—Уставъ православнаго Камчатскаго Братства во имя нерукотвор. образа Всемилостиваго Спаса.—Докладъ Екатеринбургскаго епархіальнаго миссіонера, свящ. А. Здравомыслова.—Перемѣна въ составъ благочинія.—Разрядной списокъ воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи.—Объявленіе отъ Правленія Тобольской дух. семинаріи.—Списокъ учениковъ Тобольскаго дух. училища.—Расписаніе пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Тобольск. дух. училищѣ.—Объявленія.—Свободныя свящ.-цер.-служ. мѣста Тоб. епархіи.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13.

1-го іюля 1911 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Третья поѣздка для обозрѣнія церквей Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго (съ 25 января по 10 февраля 1911 года)*).

Въ селѣ Усть-Ницынскомъ (сюда прибыли въ половинѣ второго часа пополудни) два храма: одноэтажный деревянный, построенный въ 1732 г. и каменный двухэтажный, построенный въ 1773 г. Деревянный храмъ семиглавый, очень красивой архитектуры,—во имя св. Троицы съ придѣломъ въ честь Николая Чудотворца. Иконы въ иконостасѣ и стѣнная роспись иконописной работы; мѣстами замѣтны поврежденія. Какъ рѣдкій памятникъ иконописи, иконостасъ этотъ и стѣнная роспись требуютъ умѣлае ухода. Въ храмѣ этомъ богослуженіе совершается ежегодно съ дня Великой Субботы до 1-го августа. Зимой храмъ не отапливается. Обширный каменный храмъ во имя св. Троицы и Успенія Богоматери (вблизи деревяннаго) нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ поврежденъ пожаромъ; поврежденія исправлены, кромѣ иконостаса въ верхнемъ этажѣ. И на иконостасѣ собраны уже деньги. —Послѣ краткой остановки въ квартирѣ священника о. Тихона Перехвальскаго Владыка прослѣдовалъ пѣшкомъ въ каменный храмъ. По обычной встрѣчѣ служилъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ и, осмотрѣвъ алтарь, обратился къ народу съ рѣчью объ исполненіи Закона Божія. Затѣмъ испытывалъ учениковъ приходскихъ школъ и,

*) См. № 12 „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ за 1911 г.

между прочимъ, въ церковномъ пѣніи. По одиночкѣ и всѣ вмѣстѣ школьники общепотребительныя молитвы пѣли правильно и твердо. За молебномъ пѣлъ особый хоръ подъ управленіемъ матушки Перехвальской—жены священника, очень стройно. Благословивъ народъ, Владыка прослѣдовалъ въ деревянный храмъ, по осмотрѣ котораго также благословлялъ народъ—вѣроятно, не всѣ желавшіе принять благословеніе могли проникнуть въ первый храмъ. Здѣсь Владыка пробылъ не менѣе полчаса. По пути въ квартиру священника осматривалъ каменную часовню на церковной площади, построенную въ память избавленія отъ холеры въ 1892 г. Обиліе здѣсь домовъ Божіихъ и содержаніе ихъ въ должномъ порядкѣ свидѣлствуютъ о религіозности населенія. Приходъ чисто православный, изъ этого прихода выдѣлился предъидущій Тимоеевскій приходъ. Въ приходѣ имѣется нѣсколько благоустроенныхъ часовенъ.

Въ 6^{1/2} часовъ вечера прибыли въ село **Липчинское**, гдѣ, по маршруту, былъ назначенъ ночлегъ. Остановились въ квартирѣ о. настоятеля церкви, протоіерея Петра Платонова. Приходъ Липчинскій—громадный по количеству населенія, свыше 5000 душъ обоего пола православныхъ и около 300 чел. раскольниковъ. По словамъ о. Петра (служить здѣсь съ 1876 г.), 25 лѣтъ тому назадъ населеніе прихода на половину было расколическое. И теперь еще замѣчается въ населеніи холодность къ церкви. Долгъ исповѣди и св. причастія многими выполняется не ежегодно. Къ встрѣчѣ Архипастыря собралось громадное количество народа. За тѣсною храма (зимняго) едва ли не меньшая часть его могла проникнуть въ храмъ. Входныя двери, пока Владыка былъ въ храмѣ, все время стояли открытыми, и при всемъ томъ въ храмѣ было душно. Послѣ молебна св. Великомученицѣ Параскевѣ Владыка обратился къ народу съ словомъ назиданія о средствахъ къ достиженію чистоты сердечной, при чемъ съ особою обстоятельностью была выяснена необходимость возможно чаще освящаться таинствами покаянія и св. причащенія. Затѣмъ обычнымъ порядкомъ Владыка испытывалъ учениковъ приходскихъ школъ и благословлялъ народъ. Изъ храма возвратились около 10 часовъ. Не менѣе часа Владыка въ квартирѣ священника бесѣдовалъ съ депутаціей отъ прихожанъ относительно ремонта храма (нуждается въ штукатуркѣ) и обращенія лѣтняго холоднаго храма въ теплый и соединенія

его съ зимнимъ широкой аркой. Если въ техническомъ отношеніи къ устройству арки между храмами не встрѣтятся препятствій, то храмъ будетъ расширенъ, въ чемъ очень нуждается многолюдный приходъ. Ризницею и утварію храмъ вполне обеспеченъ. Новоустроенная каменная съ желѣзными рѣшетками ограда—обширна и очень прилична. Старцу—настоятелю храма, по его словамъ, давно бы ужъ нужно на покой, но желательно докончить приведеніе въ порядокъ храма. О. протоіерей, между прочимъ, самымъ лестнымъ образомъ аттестовалъ своего помощника священника о. Александра Городкова и одного изъ псаломщиковъ Петра Попова, которому Владыка благословилъ прибыть въ Тюмень для посвященія въ стихарь.

4-го февраля обозрѣны церкви въ селахъ **Каменскомъ и Кулаковскомъ.**

Въ первое село прибыли въ половинѣ двѣнадцатаго часа утра. Зажиточное большое село. Въ 80 г.г. прошлаго столѣтія здѣсь особенно былъ силенъ расколъ. Нынѣ на 4600 душъ православнаго населенія насчитывается раскольниковъ до 400 душъ обоого пола. Успѣшно боролся съ расколомъ служившій здѣсь болѣе 10 лѣтъ священникъ о. Василій Космаковъ (нынѣ протоіерей Михаило-Архангельской церкви г. Тюмени).

По переводѣ его въ г. Тюмень очень часто, почти ежегодно, мѣнялись здѣсь священники. И наличные священники служатъ недавно: о. Василій Касаткинъ (настоятель) съ августа 1908 г. и о. Николай Озеровъ съ іюля 1907 г. Половина прихожанъ, числясь православными, склонны къ расколу,—рѣдко посѣщаютъ храмъ и исполняютъ долгъ исповѣди и св. причастія.—Храмъ каменный, трехпрестольный, содержится въ должномъ порядкѣ. Ризница и утварь вполне достаточны. Ко времени прибытія Владыки, храмъ и церковная ограда были полны народа. Молебенъ былъ отправленъ св. праведному Прокопію—храмовому святому (въ зимнемъ храмѣ) при стройномъ пѣніи хора подъ управленіемъ учительницы министерскаго училища г. Калугиной. Послѣ молебна Архипастыръ произнесъ обширное поученіе о спасеніи души, какъ цѣли земной жизни человѣка, и о средствахъ къ тому, почерпаемыхъ въ нѣдрахъ св. православной церкви. Затѣмъ испытывалъ учениковъ трехъ приходскихъ школъ и не менѣе часа благословлялъ народъ.

Въ село **Кулаковское**, мѣстожителство о. благочиннаго Николая Касаткина прибыли въ началѣ 3-го часа пополудни. Въ квартирѣ о. благочиннаго Касаткина представились Архипастырю о. благочинный Тюменскихъ церквей протоіерей Петръ Ребринъ, бывшій предсѣдатель послѣдняго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, священникъ села Переваловскаго о. Кронидъ Олерскій и священникъ Николай Александровъ—изъ сосѣдняго Луговскаго прихода, изъ состава котораго выдѣлился Кулаковскій приходъ. О. протоіерей Ребринъ доложилъ, между прочимъ, что въ Тюмени помѣщеніе для Владыки приготовлено въ квартирѣ именитаго Тюменскаго купца и старосты Знаменской церкви А. П. Россошныхъ. Послѣ непродолжительной бесѣды съ представлявшимися лицами Владыка отбылъ въ храмъ. Храмомъ и приходомъ Кулаковцы обязаны извѣстному,—нынѣ уже покойному,—благотворителю Чукмалдину. Помѣстительный, красивой архитектуры каменный храмъ въ честь св. Николая Чудотворца построенъ въ 1901 г. Иконостасъ дубовый съ прекрасной живописью. Печи изразцовыя. За послѣднее время дымать, попытки исправить ихъ не удалось. Едва ли не придется печи передѣлывать, что стоить будетъ не дешево. Встрѣчу и молебенъ храмовому святому пѣлъ правильно организованный 4-голосный хоръ подъ управленіемъ одного изъ учителей мѣстнаго двухкласснаго министерскаго училища, открытаго на средства Чукмалдина же. Поученіе Владыкой здѣсь сказано о христіанской надеждѣ. Затѣмъ Владыка долго бесѣдовалъ съ учениками мѣстнаго училища. До открытія здѣсь прихода жители были почти силошъ раскольники. Нынѣ на 1600 душъ православнаго населенія раскольниковъ только до 50 душъ обоего пола, хотя сказывается еще прежнее отчужденіе отъ церкви: опускающихъ исполненіе долга исповѣди и св. причастія почти половина прихода.

Въ г. **Тюмень** прибыли около 7 часовъ вечера при звонѣ колоколовъ во всѣхъ церквяхъ. Остановились, какъ Владыка, такъ и свита его, въ домѣ г. Россошныхъ. Владыкой сдѣлано было распоряженіе, что на завтра имѣеть быть имъ совершенно всенощное бдѣніе въ Знаменской церкви въ обычное время съ 6 час. вечера, а съ утра до 4 часовъ пополудни имѣють быть обозрѣваемы церкви по составленному сопровождающимъ его протоіереемъ распisanію. 5-го февраля съ 9 часовъ утра до 4 часовъ пополудни были посѣщены:

мужской Николаевскій монастырь, приходскія церкви—Крестовоздвиженская, Вознесенская, Соборо-Благовѣщенская и Михаило-Архангельская и домовая при реальномъ училищѣ. Въ монастырь Владыка прибылъ въ началѣ девятаго часа. Такъ какъ шла литургія, то встрѣчи по установленному чину не было. Подробно были осмотрѣны все храмы (семь съ придѣльными). Хорошіе храмы, но долго не ремонтированы. Нуждаются въ ремонтъ и братскіе корпуса. По осмотрѣ храмовъ Владыка, прослушавъ литію на могилѣ приснопамятнаго святителя Сибирскаго митрополита Тобольскаго Филоея, прослѣдовалъ въ покои о. настоятеля монастыря, архимандрита Алипія, гдѣ бесѣдовалъ съ о. настоятелемъ и старшей братіей о нуждахъ къ скорѣйшему приведенію монастырскихъ зданій въ должный порядокъ. Въ составѣ іеромонаховъ почти все дряхлые старцы. О. Архимандритъ скорбитъ объ оскудѣніи монашествующихъ и находитъ необходимымъ, чтобы хотя временно изъ другихъ монастырей командировали двухъ-трехъ монаховъ для наблюденія за производствомъ предстоящихъ ремонтныхъ работъ. Лично онъ, какъ искусный живописецъ, занятъ исправленіемъ живописи въ иконостасахъ. Не имѣя хорошихъ помощниковъ изъ наличнаго состава братіи, онъ долженъ самъ присматривать за монастырскимъ хозяйствомъ, и у него мало остается времени для живописной работы. Написанныя о. архимандритомъ иконы представляютъ образцы прекрасной работы. Затѣмъ Владыка посѣтилъ монастырскую двухклассную церковно-приходскую школу (въ оградѣ монастыря) и испытывалъ учениковъ всѣхъ отдѣленій. Учащихся въ школѣ 56 мальчиковъ. Зданіе школы по числу учащихся вполне достаточно и удобно.

(Окончаніе слѣдуетъ). Прот. Гр. Тутолминъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

▲ Присоединеніе къ православію католическаго священника. 30 мая, въ церкви еп. дома въ Москвѣ, предъ литургіей было совершено присоединеніе къ православію католическаго священника М. В. Сторожева, который недавно служилъ въ предѣлахъ Тобольской епархіи. Въ „Колоколѣ“ напечатано его покаянное слово слѣдующаго содержанія: „Отче, сокрушихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарещися сынъ твой, сотвори мя, яко единого отъ немникъ твоихъ“ (Лук. 15, 18—19).

Эти молитвенные слова звучали въ моей душѣ, когда при-
шеть я 30 мая въ храмъ при Московскомъ епархіальномъ домѣ,
чтобы возвратиться въ лоно родной православной Церкви, отъ
которой уходилъ я „въ страну далече“. Эти слова звучали въ моей
душѣ и все время, когда шло таинство покаянія, а затѣмъ бо-
жественная литургія, за которой удостоился я принятія Св. Таинъ—
Пречистаго Тѣла и Честныхъ Крови Христовыхъ. Что происходило
въ это время въ моей душѣ? Какія ощущенія переносило все мое по-
трясенное существо? Картины прошлой жизни моей, одна за другой,
проносились предъ умственнымъ моимъ взоромъ, припомнились всѣ
болѣе или менѣе значительные шаги на скользкомъ жизненномъ
пути моемъ... Ставъ лицомъ къ лицу со своей совѣстью, перебралъ
и взвѣсилъ я въ первый разъ такъ въ жизни все, содѣянное мною.
Чѣмъ была моя жизнь? Это—цѣпь заблужденій, мучительныхъ
исканій. Гдѣ она, эта желанная истина? Жадно искала ихъ мятущаяся
душа моя и не находила... Съ дѣтскихъ лѣтъ судилъ Господь
мнѣ служить Церкви. Рано началъ я присматриваться къ русской
церковной жизни, искать объясненій для всѣхъ явленій въ обла-
сти церковной практики. Пытливый умъ не хотѣлъ успокоиться,
пока не находилъ основательнаго, полнаго объясненія и оправданія
того или другого явленія. Одно казалось хорошо, другое пло-
хо, одно незыблемо, другое—неосновательно... Не имѣю силъ сей-
часъ вдаваться въ пространныя разсужденія по поводу того, какъ
я, не щадя своего сана, перешелъ сначала въ расколъ, а затѣмъ
и въ католичество: мнѣ тяжело теперь даже и вспоминать объ этихъ
мрачныхъ полосахъ жизни. Скажу только, что свѣдѣнія объ „ино-
славныхъ“ исповѣданіяхъ, какія удалось мнѣ почерпнуть изъ книгъ
и случайныхъ устныхъ бесѣдъ, были подвергнуты мною личной
провѣркѣ, и собственнымъ горькимъ опытомъ позналъ я всю не-
основательность инославныхъ исповѣданій, въ которыхъ пребывалъ.

Мысль о возвращеніи снова въ лоно православной церкви
созрѣла во мнѣ не одинъ годъ назадъ, и будучи еще католиче-
скимъ священникомъ, я въ душѣ былъ уже православнымъ рус-
скимъ человѣкомъ и мечталъ работать въ пользу родного искон-
наго православія. Этимъ объясняется и мое дѣятельное участіе въ
изобличеніи іезуитской пропаганды въ Москвѣ, приведшее къ
удаленію главара іезуитовъ, Верцинскаго, изъ предѣловъ нашей
родины.

Приношу мое искреннее раскаяніе во всемъ, чѣмъ оскорбилъ
Преосвященнѣйшаго Антонія, нынѣ арх. Тверскаго. Глубоко сожа-
лѣю, что не внялъ въ свое время отеческому гласу уважаемаго
Архипастыря и униженно прошу его прощенія въ этомъ моемъ
грѣхѣ.

Да поможетъ Господь и другимъ „овцамъ заблудшимъ“, по-
добно мнѣ, вернуться снова въ ограду истиннаго Христова стада,
дабы „единими усты и единымъ сердцемъ“ славить Единаго Па-
стыря нашего и Спасителя. Да пошлетъ Онъ намъ искушеннымъ
силу и крѣпость стать въ ряды духовныхъ ратниковъ Его св.
православной Церкви, „дабы искушаемымъ помощи“, выступить

на защиту и распространение православия и работать Ему съ покаяніемъ мытаря до конца нашихъ дней. Буди, буди!

Бывшій римско-католическій свящ. *М. Сторожевъ*.

◆ **Поправка.** Въ книгѣ, изданной свящ. Елисеѣвымъ о миссіонерскихъ сѣздахъ, бывшихъ въ Казани и Иркутскѣ, на страницѣ 44 въ докладѣ объ Обдорской миссіи напечатано: „Районъ Обдорской миссіи простирается на самоѣдовъ, вогуловъ, зырянъ и остяковъ въ количествѣ 35.009 челов., изъ нихъ $\frac{1}{3}$ считается христіанами.

Изъ этихъ словъ можно заключить, что и зыряне считаются язычниками, на самомъ же дѣлѣ зырянъ-язычниковъ не существуетъ уже нѣсколько столѣтій*).

Въ Обдорскомъ миссіонерскомъ районѣ зыряне, „ижемцы“, колонисты изъ Архангельской губерніи, Печерскаго уѣзда.

Они не язычники, а наиболѣе религіозный элементъ изъ всѣхъ національностей въ районѣ, а это доказываютъ церкви, обстановка ихъ жизни и исполненіе ими христіанскихъ обязанностей.

Обдорянинъ *Евгеній Петровъ Батмановъ*.

◆ **Поднятіе колокола.** День Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, въ настоящемъ году былъ нѣсколько необычнымъ днемъ для прихожанъ с. *Семискульскаго* Курганскаго уѣзда. Приходъ Семискульскій небогатый и небольшой по количеству душъ; но прихожане довольно усердны къ благоуукрашенію св. храма.

Небольшой каменный храмъ с. Семискульскаго служитъ украшеніемъ небогатаго прихода. Конечно, много нуждъ испытываетъ онъ, но одной изъ главныхъ и неотложныхъ нуждъ было отсутствіе подходящаго для храма колокола. Прихожане надѣялись получить колоколь съ колокольни храма с. Мокроусовскаго, ибо Семискульскій приходъ отдѣлился отъ Мокроусовскаго не болѣе двухъ лѣтъ. Разумѣется, семискульцы имѣли самыя резонныя основанія на полученіе для своего храма колокола, какъ бывшіе участники въ дѣлѣ украшенія и благоустройства Мокроусовскаго Троицкаго храма. Но мечта ихъ не осуществилась: помогать семискульцамъ мокроусовцы хотя и не отказались, (они были участниками при сборѣ хлѣба и денегъ), но колоколь приходилось купить самимъ семискульцамъ. На доброе дѣло всегда найдутся средства. Благодаря сочувственному отношенію священника, церковнаго старосты и другихъ лицъ, на добровольныя пожертвованія былъ купленъ въ г. Челябинскѣ за 1800 руб. колоколь вѣсомъ въ 84 пуда. 25 марта с. г. колоколь былъ освященъ. Предъ началомъ освященія настоятелемъ храма была произнесена небольшая рѣчь: „Радуйтесь, братіе прихожане св. храма сего—говорилъ священникъ—и благодарите Бога, что Онъ помогъ вамъ приобрести новый благозвучный колоколь. Дай Богъ, чтобы колоколь этотъ на многіе лѣта служилъ памятникомъ о вашей любви къ благоуукрашенію храма Божія! По

*) Смотри исторію зырянъ, сост. Лебедевымъ.

правдѣ сказать, искорка украшать храмъ свой еще не угасла въ васъ! Вѣдь вы въ сравненіи съ другими большими приходами—горсточка, а смотрите, какъ у васъ все благоустроено—и храмъ, и причтовые дома и школы, все въ порядкѣ; просто душа не нарадуется! За все вамъ большое спасибо! И впередъ старайтесь проявлять свое усердіе къ нуждамъ своего приходскаго храма, за что и Господь не оставитъ васъ своею милостью.

Помолитесь же, православные, отцу Небесному, чтобы Онъ премилосердный благословилъ и освятилъ сей колоколь и влилъ въ него силу благовѣствованія, дабы вѣрные, услышавши звуки его, въ благочестіи и вѣрѣ укрѣплялись,—съ радостью и охотой шли на зовъ его во святой храмъ на молитву и слушаніе слова Божія!“

▼ **Юбилейное торжество.** 2 февраля настоящаго года духовенство и паства г. Туринска дружно объединились вокругъ юбиляра, мѣстнаго благочиннаго о. *Александра Матвѣевича Ѳедюшина*. На молебнѣ въ Покровской церкви, въ которой служить юбиляръ, были всѣ городскіе священники, за исключеніемъ уѣзжавшаго по дѣламъ службы о. наблюдателя свящ. Кыштымова, и множество прихожанъ и почитателей.

Молились „единими усты и единымъ сердцемъ“. По прочтеніи адреса отъ имени прихожанъ и почитателей, староста Покровской церкви г. Кузнецовъ поднесъ о. юбиляру наперсный крестъ, скромный даръ признательности почтенному батюшкѣ за 25-лѣтнюю трудовую, „крестную“ жизнь.

Въ адресѣ отъ имени учащихся городскихъ училищъ выражена была мысль о самоотверженіи о. Александра въ дѣлѣ воспитанія юношества и законоучительства. „Сотни дѣтей вышли честными и вѣрующими труженниками“... во всеуслышаніе сказали своему товарищу—законоучителю учителя и учительницы Городскаго училища и прогимназіи.

Предсѣдатель мѣстнаго отдѣленія, священникъ о. Василій Богословскій въ своей рѣчи подтвердилъ наличность самоотверженія о. юбиляра, подчеркнувъ, что ради дѣла о. Александръ забывалъ семью и ея радости. Сказалъ еще о службѣ юбиляра, какъ члена Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и казначея его, честно трудившагося на этомъ поприщѣ болѣе 20 лѣтъ.

Привѣтствовали о. юбиляра за заботы его о приходѣ и храмѣ и прихожане Срѣтенской церкви, гдѣ отецъ юбиляра, покойный прот. Мат. Ѳедюшинъ трудился почти полстолѣтія; они признали себя родственниками по духу съ сыномъ своего умершаго пастыря-отца и высказали мысль о нерушимости ихъ взаимной любви. „Есть вѣдь между нами и Вами крѣпкая вѣчная связь. Это тотъ небольшой холмикъ, который возвышается въ нашей церковной оградѣ у алтаря съ крестомъ наверху“, (могила отца протоіерея Ѳедюшина).

Празднество прошло. Минуло послѣ него болѣе 3-хъ мѣсяцевъ, но пріятно вспомнить задушевность, искренность бывшаго праздника.

Побольше бы такихъ часовъ!

Священникъ *Россійскій*.

Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1911 г.

№ 13.

Прощаніе бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода С. М. Лукьянова съ
Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ 5 часу дня 18 мая 1911 г. С. М. Лукьяновъ посѣтилъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Здѣсь въ залѣ засѣданій собрались члены Совѣта, во главѣ съ предсѣдателемъ, о. прот. П. И. Соколовымъ и помощникомъ предсѣдателя, о. прот. І. И. Тихомировымъ. Здѣсь же были чины канцеляріи Совѣта и чины инспекціи церковныхъ школъ.

Протоіерей П. И. Соколовъ обратился къ С. М. Лукьянову съ рѣчью, въ которой благодарилъ бывшаго Оберъ-Прокурора за его заботливое отношеніе къ церк.-приходской школѣ, за усердное ходатайство о матеріальномъ обезпеченіи учащихся въ церковныхъ школахъ, за усиленную защиту самостоятельности управленія церковною школою.

«Среди скорби, по поводу думскаго рѣшенія о передачѣ церковной школы въ руки другого вѣдомства, Училищный Совѣтъ,—сказалъ о. прот. П. И. Соколовъ,—получилъ утѣшеніе и надежду на иное рѣшеніе этого вопроса въ комиссіи Государственнаго Совѣта, что совершилось не безъ вашего содѣйствія. За время своего оберъ-прокурорства, Вы получили убѣжденіе, что церковная школа имѣетъ право на самостоятельное существованіе, и мы просимъ Васъ быть защитникомъ нашей школы и въ Вашей дальнѣйшей государственной дѣятельности, а недостатки наши и огорченія покрыть Вашей любовью».

С. М. Лукьяновъ отвѣтилъ на это прощальное слово слѣдующею рѣчью.

«Считаю долгомъ отозваться на доброе слово вашего высокопреподобія, и остановлюсь прежде всего на заключительной части вашей рѣчи, а именно на вашей просьбѣ покрыть любовью недостатки ваши и огорченія. Но истина никакихъ огорченій дѣятельность Училищнаго Совѣта мнѣ не причиняла; точно также было бы несправедливо говорить о какихъ-то несуществующихъ недостаткахъ. Вскорѣ же по вступленіи въ должность оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода я убѣдился, что хорошее дѣло, которому признанъ служить Училищный Совѣтъ, находится и въ рукахъ хорошихъ, а потому мнѣ приходилось только всемѣрно содѣйствовать добрымъ начинаніямъ Училищнаго Совѣта и предлагать вамъ свои соображенія лишь въ видахъ болѣе цѣлесообразнаго направленія этихъ начинаній къ окончательному осуществленію. Что же касается заботъ моихъ объ упроченіи церковно-приходской школы, то позвольте пояснить, что любовью и

уваженіемъ къ нашей церковно-народной школѣ я проникся еще задолго до назначенія моего на постъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. Припоминаю свои неоднократныя собесѣдованія по этому предмету съ моими бывшими сослуживцами по Министерству Народнаго Просвѣщенія; живо представляю себѣ также потребности свои къ приснопамятному К. И. Побѣдоносцеву, имѣвшія цѣлью устраненіе иѣкоторыхъ междувѣдомственныхъ недоразумѣній изъ школьныхъ дѣлъ. Всегда и неизмѣнно я высказывался въ томъ смыслѣ, что къ трудамъ православнаго русскаго духовенства по насажденію просвѣщенія въ народныхъ массахъ надлежитъ относиться съ глубочайшимъ сочувствіемъ. И, конечно, служба моя по духовному вѣдомству могла только укрѣпить во мнѣ эти старыя симпатіи къ церковно-приходской школѣ. Мнѣ отраднo поэтому сознавать, что за время моего оберъ-прокурорства возобновились дополнительныя ассигнованія изъ государственнаго казначейства на нужды церковно-школьнаго дѣла, что за это же время внесены въ Государственную Думу законопроекты о пенсіонной кассѣ учащихся въ церк.-прих. школахъ и о школьно-строительномъ фондѣ, что въ Совѣтѣ Министровъ удалось направить представленіе о введеніи сельско-хозяйственнаго обученія въ церковно-народной школѣ. Правда, время выдвинуло и общій вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ церковно-школьнаго дѣла, и не только выдвинуло, но и очень обострило его въ невыгодномъ для духовнаго вѣдомства смыслѣ. Но я глубоко убѣжденъ въ томъ, что друзьямъ церковно-приходской школы не слѣдуетъ впадать въ уныніе. Обратите вниманіе на то, что въ самой Государственной Думѣ, на которую только что указывалъ о. протоіерей П. И. Соколовъ, говоря, о скорби по поводу предполагаемой передачі церковныхъ школъ въ руки другого вѣдомства, имѣется не мало искреннихъ и сознательныхъ сторонниковъ нашей школы. Тоже самое можно сказать и про Государственный Совѣтъ, на уваженіе котораго законопроектъ о начальныхъ училищахъ поступилъ всего лишь нѣсколько дней тому назадъ. Правительство, какъ показываютъ тексты правительственныхъ законопроектвъ и недавнія заявленія представителей правительства, въ томъ числѣ и мои, съ каедры Государственной Думы, неизмѣнно придерживается того взгляда, что церковно-приходскія школы должны оставаться въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода. Но это еще не все. Я не дерзаю быть истолкователемъ и выразителемъ Монаршихъ предначертаній, не смѣю проникать въ виды и намѣренія Верховной Власти. Мы всѣ знаемъ, однако-же, какъ милостиво изволилъ относиться доселѣ Его Императорское Величество къ нуждамъ и потребностямъ церковно-приходской школы, къ ея горестямъ и радостямъ; въ сердцахъ нашихъ запечатлѣлись недавнія Царскія слова о «незыблемомъ будущемъ» церковной школы, и мы вѣримъ, что, дѣйствительно, церковно-народная школа еще послужитъ православному русскому народу, ко благу Церкви и Государства. При такихъ обстоятельствахъ, считать вопросъ о дальнѣйшемъ самостоятельномъ существованіи церковно-приходской школы разрѣшеннымъ окончательно въ отрицательномъ смыслѣ было бы едва-ли позволительно. Отсюда не слѣдуетъ, впрочемъ, заключать, чтобы Училищному Совѣту не предстояло крупныхъ заботъ въ ближайшемъ будущемъ. Слѣдуетъ теперь же предусматривать, что при самомъ благопріятномъ для духовн. вѣдомства завершеніи преній въ законодательныхъ учрежденіяхъ по законопроекту о начальномъ обученіи обнаружится все-таки настоятельная потребность въ пересмотрѣ законоположеній, относящихся до организаціи церковно-приходскихъ школъ и порядка управленія ими. Можетъ быть, Училищному Совѣту придется повторить созывъ чрезвычайнаго собранія, какъ это было сдѣлано нами въ прошломъ году; можетъ быть, придется прибѣгнуть и къ тѣмъ или другимъ комиссіоннымъ работамъ. Само собой разумѣется, всѣ необходимыя по этой части ука-

занія будутъ въ свое время преподаны Святѣйшимъ Синодомъ и моимъ уважаемымъ преемникомъ В. К. Саблеромъ; я же говорю объ этомъ лишь предположительно, желая подчеркнуть общую мысль о необходимости заблаговременно подготовиться къ новымъ условіямъ существованія государственно-народной школы, не могущимъ остаться безъ вліянія на условія существованія церковно-народной школы. Итакъ, смотря съ упованіемъ на будущее того дѣла, которому Училищный Совѣтъ служить съ такою достохвальною ревностью, съ такою искреннею и горячею любовью, не будемъ смущаться временными осложненіями и замѣшательствами и постараемся новыми трудами на пользу народнаго просвѣщенія привлечь на свою сторону колеблющихся и сомнѣвающихся и обезоружить нападающихъ. Примите же мой прощальный привѣтъ и наилучшія благопожеланія съ выраженіемъ душевной моей признательности за дружную совѣстную работу въ теченіе этихъ послѣднихъ двухъ лѣтъ и трехъ мѣсяцевъ.

О такъ называемомъ «свободномъ воспитаніи».

Сторонники „свободнаго воспитанія“ хотятъ совершенно освободить ученика отъ какихъ бы то ни было мѣръ воздѣйствія со стороны учителя. Послѣдній не долженъ быть авторитетомъ въ глазахъ ученика, который де не обязанъ принимать на вѣру все слова учителя и исполнять все его приказанія. Для каждаго очевидно, что разсуждать такъ могутъ только люди, не имѣющіе ни малѣйшаго понятія о психическомъ развитіи ребенка. Въ глазахъ сторонниковъ „свободнаго воспитанія“ ученикъ является какъ бы личностью, вполне сложившеюся, сформировавшеюся и обладающею уже опытомъ. Но дѣло все въ томъ, что учителямъ начальной школы приходится имѣть дѣло съ личностями, еще не установившимися психически, не выработавшими еще своихъ взглядовъ и убѣжденій, такъ что постоянное руководство со стороны учителя не только желательно, но прямо необходимо.

Какимъ образомъ въ ученикѣ формируется духовная личность?

Сначала у ребенка одни только бессознательные инстинкты. Но вотъ, съ теченіемъ времени, по мѣрѣ увеличенія впечатлѣній отъ окружающей жизни, безотчетные и бессознательные инстинкты, такъ сказать, выливаются уже въ форму сознательную. Постепенно, съ увеличеніемъ ощущеній и представленій личность ребенка начинаетъ формироваться. Господа же сторонники „свободнаго воспитанія“ не хотятъ считаться съ этимъ довольно медленнымъ процессомъ духовнаго развитія, переживаемаго каждымъ ребенкомъ.

Они особенно настаиваютъ на необходимости удаленія всего того, что можетъ задерживать развитіе ребенка. Подобно тому—говорятъ они—какъ въ сѣмени сокрыто будущее дерево, точно такъ же и душа ребенка тавитъ въ себѣ массу духовныхъ силъ, къ свободному обнаруженію которыхъ и должно быть сведено все дѣло воспитанія ребенка, такъ что о принудительныхъ мѣрахъ со стороны учителя не можетъ быть и рѣчи.

Нельзя не видѣть шаткости и беспочвенности подобнаго рода взглядовъ. Неужели достаточно только дать свободу въ развитіи духовныхъ силъ ребенка? А какъ же должно поступать съ прояв-

ляющимися у ребенка очень рано качествами отрицательного характера? Что же, и имъ нужно также дать возможность полнаго развитія? Вѣдь и садовникъ не только доставляетъ всѣ необходимыя для развитія деревьевъ условія, какъ-то: воздухъ, влагу, тепло и свѣтъ, а дѣлаетъ кое-что и другое. Появятся на деревьяхъ черви, нужно предпринимать что-нибудь для уничтоженія ихъ. Среди хорошихъ вѣтвей попадаютъ порой и сухія, которыя садовникъ удаляетъ. Молодому дереву, еще хорошенько не окрѣпшему, постоянно угрожаетъ опасность быть поломанному бурей и вѣтромъ. Какими бы хорошими условіями для правильнаго развитія ни окружили дерево, но разъ оно будетъ сломлено бурей, то этимъ самымъ будутъ уничтожены всѣ труды садовника, и уже не останется надежды на возвращеніе дерева къ жизни. Но чтобы предупредить подобнаго рода несчастія, садовникъ ставитъ около молодого дерева колышекъ, къ которому и привязываетъ его веревочкой.

Точно также и хлѣбопашцу не достаточно только вспахать поле и въ извѣстное время засѣять его сѣменами. Проходитъ недѣля, двѣ, и сѣмена начинаютъ всходить. Но одни ли они только всходятъ? Между ними мы увидимъ не мало и такихъ травъ, которыхъ хлѣбопашецъ и совсѣмъ не сѣялъ. Чтобы эти послѣднія не отнимали отъ воздѣльваемаго растенія необходимыя соки, не заглушали бы молодые всходы и не задерживали бы доступъ къ нимъ солнечнаго свѣта, хлѣбопашецъ долженъ не мало затратить труда на то, чтобы удалить эти сорныя травы. Начиная ли страдать растенія отъ засухи или, наоборотъ, отъ избытка влаги, то и здѣсь хлѣбопашцу сидѣть, сложа руки, не приходится. Въ первомъ случаѣ онъ долженъ позаботиться объ искусственномъ орошеніи, во второмъ же—предпринимать какія-нибудь мѣры для отвода съ поля излишней влаги. Нападаютъ ли на растенія какія-нибудь вредныя насѣкомыя,—и здѣсь масса заботъ для земледѣльца. Онъ будетъ разсаживать около воздѣльваемыхъ растеній такія деревья, на которыхъ любятъ гнѣздиться птички, истребляющія вредныхъ насѣкомыхъ. Однимъ словомъ много еще потрудится земледѣлецъ и садовникъ послѣ того, когда они доставятъ сѣменамъ всѣ необходимыя для произрастанія условія. И потому такъ подробно остановился на всѣхъ этихъ работахъ земледѣльца и садовника, что они являются яркой аналогіей тѣхъ обязанностей воспитателя, каковыя требуютъ отъ него постояннаго руководительства ребенкомъ, безъ коихъ послѣдній не можетъ обойтись такъ же, какъ не можетъ обойтись молодое деревце безъ подпорки.

Глубже вникая въ разсужденія сторонниковъ „свободнаго воспитанія“, нельзя не замѣтить, что въ основѣ ихъ лежатъ взгляды далеко не христіанскіе. Напримѣръ, они, сравнивая ребенка съ сѣменемъ, въ которомъ кроются будущія силы, говорятъ, что все воспитаніе должно быть сведено къ удаленію могущихъ встрѣтиться препятствій для проявленія и развитія этихъ силъ. Но какъ же поступать съ замѣчаемыми у ребенка худыми наклонностями? Оказывается, что сторонники „свободнаго воспитанія“ ни о какихъ дурныхъ наклонностяхъ, могущихъ проявляться у ребенка, и не

говорять даже. Ясно, что въ основѣ теоріи „свободное воспитаніе“ лежатъ пантеистическія начала. Христіанская религія учитъ, что человѣкъ рождается съ склонностью ко грѣху. Правда, первородный грѣхъ снимается съ насъ таинствомъ крещенія, но не уничтожаются чрезъ это слѣдствія первороднаго грѣха, каковымъ, между прочимъ, является ослабленіе воли и большая ея склонность ко злу, нежели къ добру. Каждый могъ наблюдать проявленіе въ ребенкѣ на ряду съ хорошими склонностями, склонности и худыя, какъ-то: эгоизмъ, зависть, жестокость и т. п. Ни съ чѣмъ съ этимъ сторонники „свободнаго воспитанія“ считаются не хотятъ. Они утверждаютъ, что въ ребенкѣ сокрыты богатыя силы, при чемъ только характера положительнаго. Конечно, если такъ смотрѣть на дѣло, то нѣтъ необходимости въ воспитательномъ вліяніи учителя на своихъ учениковъ. Я далекъ отъ мысли отвергать необходимость удаленія всего того, что можетъ задерживать развитіе въ ребенкѣ хорошихъ склонностей. Напротивъ, послѣднія нужно всячески развивать. Необходимо извлечь изъ природы ребенка тѣ зачатки добра, которыя кроются въ ней. „Сверлите этотъ артезіанскій колодець—скажу словами А. Лебедева,—докапывайтесь до родника живой души, что таится на днѣ дѣтской души, выводите ее наружу“. Въ этомъ бы одномъ и заключалась вся цѣль воспитанія, если бы на днѣ дѣтской души таились одни только зачатки добра. Но, какъ я уже говорилъ выше, въ ребенкѣ сокрыты и дурныя склонности, которыя необходимо искоренять и подавлять всячески. Это то же, что, дѣлаетъ земледѣлецъ, вырывая сорныя травы. Не самъ же конечно ребенокъ, будучи еще личностью не сформировавшеюся и почти безъ всякаго запаса опыта, во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководящійся лишь чувствомъ пріятнаго и непріятнаго, будетъ искоренять въ себѣ дурныя склонности. Роль эта принадлежитъ воспитателю, для котораго работы здѣсь непочатый край.

Въ духовномъ развитіи каждаго человѣка можно отмѣтить два періода. Въ первомъ изъ нихъ человѣкъ въ выборѣ своихъ мотивовъ руководствуется только тѣми слѣдствіями, которыя могутъ непосредственно вытекать изъ его поступковъ. На второй же, высшей, ступени своего развитія, человѣкъ не потому только дѣлаетъ добро, что за это ему обѣщается награда; на этой ступени человѣкъ дѣлаетъ добро уже ради самаго добра.

Точно также обстоитъ дѣло и при воспитаніи. Ребенокъ, какъ стоящій въ духовномъ развитіи на низшей ступени, въ исполненіи предъявляемыхъ къ нему требованій не можетъ руководиться другими побужденіями, кромѣ надежды получить награду—въ случаѣ исполненія, и страха предъ наказаніемъ—въ случаѣ неисполне-

нія. Какимъ же образомъ, спрашивается послѣ этого, можетъ правильно развиваться ребенокъ, будучи предоставленъ самому себѣ?

Относительно же религіознаго воспитанія сторонники „свободнаго воспитанія“ держатся такого рода взглядовъ. Сообщеніе дѣтямъ свѣдѣній по закону Божию является, по ихъ мнѣнію, насиліемъ дѣтскаго пониманія. Къ чему—говорятъ они—преподавать дѣтямъ свѣдѣнія, на примѣръ, о догматахъ вѣры, когда усвоеніе ихъ дается не легко и взрослому человѣку? Зачѣмъ навязывать дѣтямъ то, что они не въ состояніи понять? Выростетъ ребенокъ и тогда онъ и самъ усвоитъ эти знанія, да не какъ-нибудь, а сознательно. До того же времени имъ лучше не сообщать ничего объ этомъ. Разсуждая такимъ образомъ, сторонники „свободнаго воспитанія“ опускаютъ изъ виду то обстоятельство, что *органомъ познанія божественныхъ истинъ является не столько умъ, сколько сердце*, то „внутреннее око“, которое является источникомъ всѣхъ, какъ добрыхъ, такъ и худыхъ дѣлъ. Въ дѣлѣ исканія истины мы не должны ограничиваться однимъ лишь мышленіемъ, а удѣлять должное мѣсто и сердцу.

Съ этой стороны дѣти стоятъ въ лучшихъ условіяхъ, нежели взрослые, потому что они живутъ не столько разсудкомъ, сколько сердцемъ. Въ евангеліи говорится, что познаніе высшихъ истинъ Богъ утаилъ отъ премудрыхъ и открылъ младенцамъ. Тамъ, гдѣ ребенокъ не въ въ состояніи будетъ усвоить умомъ, на помощь ему явится сердце. Дѣтское сердце является самой плодотворной почвой для посѣва въ немъ божескихъ истинъ и сѣмянъ добра. „Первые годы дѣтства,—говоритъ прот. П. Смирновъ,—это самое лучшее невозвратимое потомъ время посѣва всего добраго“. Поэтому нужно всячески пользоваться временемъ дѣтства, какъ самымъ лучшимъ временемъ воспитанія; если опустить его, то воротить уже не придется. „Теперь въ черепахъ нашихъ сидитъ разумъ,—говоритъ архіепископъ Никаноръ („Необходимость учить дѣтей вѣрѣ и несоотвѣтствующіе нашему времени способы религіознаго обученія“)—который кичится и разрушаетъ; а въ дѣтствѣ жила, грѣла и свѣтила въ сердцахъ непорочная цѣльная святая любовь ко всему святому, которая созидаетъ. Увы! Она, эта божественная любовь, отлетѣла на крыльяхъ житейскаго вѣтра, и не поймавъ ее, не воротить.

Указываютъ еще на то, что сообщеніе свѣдѣній о Богѣ, о будущей жизни повергаетъ дѣтей въ постоянный страхъ предъ Богомъ, что будто бы можетъ удручающимъ образомъ подѣйствовать на душу ребенка, развивая въ ней меланхолическое настроеніе.

Посмотримъ какое значеніе придаютъ страху Божію люди авторитетные.

„Безъ страха Божія,—говоритъ св. Василій Великій,—нельзя сдѣлаться ни знатнымъ, ни благоразумнымъ, ни добрымъ. Въ немъ ключъ ко всему этому. Вотъ единственная въ мірѣ каѳедра, которая, преподавая одинъ предметъ, учитъ всему“. А вотъ что говоритъ епископъ Теофанъ: „Страхъ Божій рождаетъ молитву и просвѣщаетъ совѣсть. Нѣтъ нужды, что все это обращаетъ къ иному невидимому міру. У дѣтей есть къ тому предрасположеніе, и они скоро усваиваютъ себѣ эти чувства. Чѣмъ раньше напечатлѣтся страхъ Божій и возбудится молитва, тѣмъ прочнѣе будетъ благочестіе во все послѣдующее время“. *)

Кромѣ того противники сообщенія дѣтямъ свѣдѣній о Богѣ въ своихъ сужденіяхъ обнаруживаютъ невѣрное представленіе о страхѣ Божіемъ. Богъ, по ученію христіанской религіи, не есть только существо карающее, какъ, напримѣръ, думали язычники; его нельзя представлять только мздовоздаятелемъ и грознымъ судіей; по ученію христіанской религіи Богъ прежде всего и главнымъ образомъ есть милосердіе и воплощенная любовь. „Богъ есть любовь“ (I. Иоан. 4, 8)—вотъ самое сильное и въ то же время самое вѣрное, самое жизненное опредѣленіе понятія о Богѣ.

Поэтому христіанское чувство предъ Богомъ не есть физическій страхъ, каковой могутъ возбуждать въ человѣкѣ вредныя и разрушительныя явленія. Въ такомъ страхѣ нѣтъ и капли религіозности. Мысли человѣка, охваченнаго физическимъ страхомъ, направлены къ тому, какъ бы освободиться отъ опасности, отстранить ее. Разматривая же чувство религіознаго человѣка, мы не найдемъ въ немъ и доли такого страха. Страхъ предъ Божествомъ у человѣка вѣрующаго проявляется въ благоговѣніи предъ Нимъ, въ стремленіи приблизиться къ Нему, въ надеждѣ найти въ Немъ помощь и защиту. Понимая такъ страхъ Божій, нельзя утверждать, что онъ имѣетъ въ себѣ нѣчто удручающее человѣка, подавляющимъ образомъ дѣйствующее на него и способствующее проявленію въ человѣкѣ меланхолическаго настроенія, какъ это говорятъ педагоги „свободнаго воспитанія“. Опытъ показываетъ даже совершенно обратное. Мрачный взглядъ на жизнь въ большинствѣ случаевъ имѣютъ люди безрелигіозные, утратившіе живую вѣру въ Бога, а чрезъ это потерявшіе и самый смыслъ жизни. Подтвержденіе вышесказаннаго можно находить въ словахъ Вильяма Джемса. „Самъ по себѣ пессимизмъ—говоритъ онъ—есть религіозная болѣзнь; въ

*) „Путь ко спасенію“ изд. 7-ое. Москва 1894 года, стр. 32.

наиболѣе распространенной формѣ она является лишь религіознымъ запросомъ, не получившимъ нормальнаго религіознаго удовлетворенія“.

Защитники „свободнаго воспитанія“ утверждаютъ, что будто бы нѣтъ необходимости посылать дѣтей школьнаго возраста въ церковь. Они де настолько малы, что не въ состояніи понять, какъ того, что читается и поется за богослуженіемъ, такъ и различнаго рода обрядовъ и символовъ. Но дѣйствительно ли это такъ! Неужели дѣти уже ничего не могутъ понять изъ того, что читается и поется въ церкви? „Кто говорить, что часословы и псалтыри для дѣтей непонятны,—читаемъ мы въ одномъ изъ поученій архіепископа Никанора,—что дѣти не понимаютъ вѣры, тотъ говорить противъ опыта, или не имѣетъ опыта. Нѣтъ, дѣти, начиная съ минуты пробужденія человѣческаго сознанія, постигаютъ вѣру, постигаютъ всею цѣльностью своего духа, цѣльностью чутья умственнаго, нравственнаго и эстетическаго, постигаютъ такъ поэтически глубоко, какъ теперь неспособны понимать люди созрѣвшіе или перезрѣвшіе“. Относительно же обрядовъ и символовъ нужно сказать слѣдующее. Правда, не все изъ совершающагося на богослуженіи понятно для дѣтей. Но пусть пока будетъ нѣкоторое и непонятнымъ. Однако, само по себѣ богослуженіе, всей совокупностью своихъ обрядовъ и символовъ, всѣмъ строимъ своимъ, всей, такъ сказать, атмосферой благотворно вліяетъ на сердце и развиваетъ религіозное чувство дѣтей.

На увлеченіе теоріей „свободнаго воспитанія“ нужно смотрѣть, какъ на явленіе модное, которому вслѣдствіе этого не суждено долгое время быть предметомъ вниманія общества.

Воспит. V-го кл.с. Дух. Семин. *Сергій Кротковъ.*



Содержаніе. Третья поѣздка для обозрѣнія церкви Пресвященнѣйшаго Евсевія Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Шк. Листокъ.

Дозволено цензурою. 1 іюля 1911 года.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.