

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
1 и 15 числа.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Мая № 9. 1871 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

Двора нашего гофмейстеру, министру народнаго просвѣщенія, оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, графу Дилитрію Толстому.

Въ изъявленіе постояннаго нашего вниманія къ отменно-ревностной, обширной и вполне соответствующей Нашимъ указаніямъ дѣятельности вашей по управленію Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и по дѣламъ Святѣйшаго Синода, равно какъ и въ знакъ особеннаго Нашего къ вамъ благоволенія, Всемилостивѣйше пожаловали Мы васъ кавалеромъ императорскаго ордена Нашего *святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго*, коего знаки при семь препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію. Пребываемъ къ вамъ императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ,
28 марта 1871 г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 23 марта и 5 апрѣля за № 523 и 640, послѣдовавшими на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, дано знать: 1-мъ, что удостоены: а.) возведенія въ санъ протоіерея: священники: Іустъ Трохимовичъ и Левъ Яворскій и б.) благословенія Святѣйшаго Синода: архимандритъ Евменій и священникъ Александръ Бодянской.

Резолюція Его Преосвященства отъ 12 апрѣля на семь указъ послѣдовала: священниковъ Іуста Трохимовича и Льва Яворскаго вытребовать къ 9-му мая въ г. Литинъ, для произведенія ихъ мною въ санъ протоіерея. Архимандриту Евменію и священнику Бодянскому объявить благословеніе Святѣйшаго Синода указомъ консисторіи. Въ епархіальныхъ ведомостяхъ объ удостоенныхъ награжденія по сему указу напечатать.

2-мъ) Что вдовъ протоіерея Николаевской церкви г. Каменца Софіи Вертоградовой съ дѣтьми назначено пожизненное пособіе по 100 руб. въ годъ, изъ капитала духовенства западнаго края, начавъ производство сего пособія со дня смерти протоіерея Вертоградова.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отъ ^{24 марта} _{апрѣля 2} за № 3861, дало знать, что вдовъ священника ущицкаго уѣзда села Татарискъ Елень Левицкой, назначено въ пособіе семьдесятъ рублей.

При отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 18 марта за № 3711, препровожденъ въ Подольскую духовную консисторію переводной билетъ Государственнаго Банка на 750 руб. сереб., отпущенныхъ на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода ^{29 января} _{27 февраля} 1871 г. братствамъ: въ г. Каменць Свято-Іоанно-Предтеченскому, въ Литинъ и при Свято-Михайловскомъ соборѣ въ г. Летичевъ по 250 руб. каждому, для поддержанія находящихся при нихъ училищъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перебаллотировкѣ назначенныхъ епархіальнымъ начальствомъ благочинныхъ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, данное консисторіи 15-го Апрѣля сего 1871-го года слѣдующаго содержанія: „Епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ истекшемъ январѣ мѣсяцъ общимъ актомъ, который при семъ прилагается, просилъ дозволенія подвергнуть баллотировкѣ тѣхъ благочинныхъ, которые назначены епархіальнымъ начальствомъ до введенія въ Подольской епархіи выборнаго начала.

Соглашаясь съ желаніемъ и просьбою духовенства, предлагаю консисторіи: 1-е) слѣзть надлежащее распоряженіе объ избраніи посредствомъ закрытой баллотировки, при участіи всѣхъ членовъ причта съ указанными мною прежде правами голоса каждаго изъ нихъ, кандидатовъ не менѣе двухъ на должности благочинныхъ въ тѣхъ округахъ, въ которыхъ состоятъ нынѣ благочинными лица, назначенные непосредственно епархіальнымъ начальствомъ. 2-е) Выборы назначить подъ предсѣдательство мѣстныхъ окружныхъ духовниковъ. 3-е) При этомъ разъяснить духовникамъ, что къ баллотировкѣ могутъ быть допущены: а) лица, состоящія нынѣ благочинными и б) всѣ священники въ округѣ, которые окончили курсъ семинаріи, прослужили въ санѣ священническомъ не менѣе 10 лѣтъ и не состояли подъ судомъ и слѣдствіемъ. 4-е) Сроку службы для избранныхъ духовенствомъ благочинныхъ назначается пятилѣтній. По истеченіи такого срока въ округѣ тѣмъ же порядкомъ должна быть вновь произведена баллотировка кандидатовъ. 5-е) Посему велѣть произвести баллотировку кандидатовъ и въ тѣхъ округахъ, въ которыхъ избраннымъ отъ духовенства благочиннымъ пятилѣтній срокъ службы уже окончился.

Консисторія предпринметъ баллотировку произвести въ непродолжительномъ времени и представить мнѣ выборные листы по надлежащему.

Устройство церквей: 5-го апреля—разрѣшено ушницкаго уѣзда села Колачковецъ починить приписную деревяную Рождество-Богородичную церковь, а именно: обшить снаружи досками, покрыть гонтою, обновить иконостасъ живописью и исправить полъ на сумму собранную прихожанами; гайсинскаго уѣзда села Метлинецъ выкрасить церковь внутри и снаружи и покрасить колокольню на сумму церковно-приходскаго попечительства и пожертвованную мѣстнымъ священникомъ; разрѣшено покрыть жестію и окрасить ушницкаго уѣзда села Браиловки приходскую церковь на счетъ прихожанъ; дозволено летичевскаго уѣзда м. Зинькова построить новую деревяную колокольню на сумму попечительскую; разрѣшено гайсинскаго уѣзда с. Метановки передѣлать иконостасъ и раскрасить церковь на счетъ прихожанъ; тогоже числа дозволено балтскаго уѣзда с. Гедерима прихожанамъ устроить иконостасъ на собственные ихъ средства; винницкаго уѣзда въ с. Жиринокъ устроить новый иконостасъ, а въ с. Слободо-потокъ поднять церковь на каменное основаніе на попечительскую сумму; 6-го апреля—разрѣшена постройка ольгопольскаго уѣзда въ с. Ольшанкѣ бережной новой каменной колокольни, на счетъ суммъ приходскаго попечительства; разрѣшено раскрасить церковь и обновить иконостасъ въ церкви каменецкаго уѣзда села Залуча на собранную приходскимъ попечительствомъ сумму; 7 апреля—разрѣшено произвести починку церкви каменецкаго уѣзда села Балакирь на сумму церковно-приходскаго попечительства; 12 апреля—разрѣшено произвести покраску церкви ольгопольскаго уѣзда села Бѣлаго Камня на сумму собранную прихожанами; 14 апреля—ушницкаго уѣзда села Бакоты разрѣшена перестройка колокольни на попечительскую сумму.

Утверждены Его Преосвященствомъ присутствующими тульчинскаго училищнаго съезда 12 апреля—священники: Левъ Шостаковскій и Арсѣеа Дабижа и кандидатами къ нимъ: Севастіанъ Мышевскій и Ѳома Гиньковскій.

Утверждены въ должности депутата благочинническаго совѣта: 8 апрѣля—летичевского уѣзда сель Копыстина Іаннуарій Писнячскій, Голоскова Іаковъ Креминскій и Моломолицецъ Захарій Зиновичъ въ 4 округъ.

Утверждены въ должности председателей приходскихъ попечительствъ: 12 апрѣля—ольгопольскаго уѣзда села Демовки мировой посредникъ 1 участка Семчевскій и балтскаго уѣзда села Осичекъ крестьянинъ Антонъ Ивановъ Хриновскій.

Объявлена Его Преосвященствомъ признательность: 12 апрѣля—ольгопольскаго уѣзда села Бѣлаго Камня священнику Михаилу Гергелевичу и прихожанамъ за пожертвованіе имъ въ пользу приходской церкви 439 рублей

Перемѣщены: апрѣля 14—ушицкаго уѣзда села Яновки священникъ Стефанъ Подугродецкій въ село Сарновъ проскуровскаго уѣзда, а с. Сарнова священникъ Александръ Шпачинскій, согласно его желанію и въ видахъ пользы для службы,—литинскаго уѣзда въ село Томашполь.

Выданы паспорта: 6 апрѣля—могилевскаго уѣзда села Вендицанъ священнику Кириллу Стопкевичу на проѣздъ въ г. Кіевъ для поклоненія святымъ мѣстамъ на 14 дней; 9 апрѣля—каменецкаго уѣзда благочинному священнику Ѳеодору Сынгалевичу въ Почаевскую Лавру; 10 апрѣля—Старой Винницы діакону, состоящему въ должности псаломщика Памфилу Вороновскому въ г. Кіевъ; винницкаго уѣзда села Махнова и. д. псаломщика Кондрату Вороновскому тоже въ Кіевъ, 12 апрѣля—канцелярскому Подольской духовной консисторіи Никифору Копачинскому на 28 дней, въ домъ своихъ родителей.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 12 апрѣля—ушицкаго уѣзда села Бучаи крестьянинъ Василій Егоровъ Алексіекъ къ приходской церкви.

Почислено священническое мѣсто: ольгопольскаго уѣзда въ с. Поймицъ за бывшимъ псаломщикомъ гайсин-

скаго собора окончившимъ курсъ Подольской духовной семинаріи Григоріемъ Левандовскимъ.

Почислено псаломщицкое мѣсто: 9 апрѣля — втораго псаломщика, при градскомъ гайсинскомъ соборѣ, за пѣвчимъ хора Его Преосвященства Анѳимомъ Пономаренкомъ.

Принятъ въ Подольскую епархію: 7 апрѣля, послушникъ новгородскаго монастыря Иванъ Илинъ съ опредѣленіемъ въ число послушниковъ Каменецкаго свято-троицкаго монастыря.

Выдана сборная книга: 12 апрѣля — новоушицкаго уезда села Грушки для сбора добротныхъ подаяній въ пользу приходской церкви по подольской епархіи на одинъ годъ.

Уволенъ заштатъ: 13 апрѣля — летичевского уезда села Буглай наблюдающій священникъ Іаковъ Немоловскій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВЪДОМСТВУ.

ПРАВИЛА

для производства въ концѣ 1870—71 учебнаго года испытаній ученикамъ Подольской духовной семинаріи и распределенія ихъ по разрядамъ, составленнымъ, на основаніи семинарскаго устава и разъяснительныхъ постановленій Святѣйшаго Синода, педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

1) Испытанія производятся, по § 139-му устава д. семинарій, посредствомъ комиссій, избираемыхъ правленіемъ въ педагогическихъ собраніяхъ изъ среды своихъ членовъ, подъ наблюденіемъ ректора семинаріи.

2) Каждая комиссія состоитъ изъ трехъ членовъ включительно съ преподавателемъ.

3) Экзамены производятся по конспектамъ, представленнымъ преподавателями въ правленіе семинаріи, за недѣлю до экзамена, и раздѣленнымъ на вопросы, обнимающіе хотя и небольшія по объему, но достаточно полныя по содержанію и существенныя части предмета. По числу вопросовъ, означенныхъ № № въ конспектѣ, самими преподавателями приготавлиются и представляются къ экзамену нумерованные же билеты, съ означеніемъ на нихъ содержанія вопросовъ.

4) Вызванному для испытанія ученику дается нѣкоторое время для обсужденія вопросовъ, означенныхъ въ билетѣ; при чемъ не дозволяется ему уходить за парты, просматривать по книгѣ или тетрадь.

5) Ответъ ученика слушаютъ все члены комиссіи и обозначаютъ каждый въ отдельномъ спискѣ достоинство отвѣта по § 138-му устава, слѣдующими баллами: 5-отлично; 4-очень хорошо; 3-хорошо; 2-посредственно и 1-слабо.

6) Если при означеніи достоинства отвѣта будетъ разность въ отмѣткахъ членовъ; то все отмѣтки складываются вмѣстѣ, дѣлятся на число членовъ, составляющихъ комиссію, и такимъ образомъ выводится общая отмѣтка.

Примѣчаніе: Если при опредѣленія среднихъ выводовъ окажется дробь; то половина ($\frac{1}{2}$) и больше принимается за единицу, а меньше половины отбрасывается.

7) Выведенная общая отмѣтка, непосредственно послѣ каждаго испытанія, вносится въ таблицу, которая находится въ присутствіи семинарскаго правленія.

8) При отвѣтѣ на вопросы, означенные въ билетѣ, члены комиссіи предоставляютъ ученику свободу отвѣчать самостоятельно, не стѣсняя его частными вопросами и возраженіями, пока онъ не выскажетъ самъ свои свѣдѣнія, какія онъ имѣетъ по означеннымъ

вопросамъ; но преподаватель, по своему усмотрѣнію, можетъ вызывать ученика къ обнаруженію знанія частными вопросами.

9) Когда ученикъ кончитъ свой отвѣтъ на вопросы, означенные въ билетъ, члены комиссіи, для испытанія пониманія ученика предлагаютъ ему возраженія и частные вопросы, которые имѣютъ непосредственное отношеніе къ отвѣту ученика.

10) Билетъ на экзамень дается обыкновенно одинъ; но, по усмотрѣнію членовъ комиссіи и особенно по заявленію преподавателя, можетъ быть даваемъ и другой билетъ неотвѣчавшему на первый; равнымъ образомъ дается два или три билета тѣмъ ученикамъ, которые хотя и хорошо отвѣчали на первый билетъ, но известны своею неровностію въ годичномъ занятіи, или же слабо отвѣчали во время повторенія.

11) Экзамены начинаются въ 8 часовъ утра; ученики, которые подвергаются испытанію на экзамень, дѣлятся на три части: 1-я приходитъ въ 8-мъ часовъ, 2-я въ 10-ть, 3-я въ 12-ть часовъ. Во время перемѣнъ частей, экзамень прекращается на $\frac{1}{4}$ часа.

12) Преподаватель, по предмету котораго производится экзамень, отмѣчаетъ въ спискъ, выданномъ изъ правленія, отсутствующихъ учениковъ и по окончаніи испытанія передаетъ списокъ съ отмѣтками инспектору для изслѣдованія причины отсутствія.

13) Въ табели, кромѣ экзаменныхъ отвѣтовъ, выставляются баллы за цѣлый учебный годъ: а) инспекторомъ по поведенію; б) преподавателями по успѣхамъ, каждымъ по своему предмету, на основаніи представляемыхъ правленію инспекторомъ ежемѣсячныхъ и годичныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ; в) баллы по экзаменнымъ сочиненіямъ вносятся въ особую графу табели тѣмъ изъ преподавателей, кому назначено читать сочиненіе.

14) По окончаніи испытаній изъ общей годовой и экзаменной отмытокъ по каждому предмету выводится средній баллъ и выставляется въ табели. Средній выводъ определяется приложеніемъ экзаменной отмытки къ общему баллу наставническому за цѣлый годъ, съ раздѣленіемъ получаемой отсюда суммы на два.

15) Получившіе на экзаменахъ неудовлетворительныя отмытки, при которыхъ не достааетъ не болѣе двухъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода, могутъ быть, по рѣшенію педагогическаго собранія правленія, допущены къ переэкзаменовкѣ по предметамъ, въ которыхъ оказали недостаточныя познанія; время и способъ таковыхъ испытаній определяются педагогическимъ собраніемъ.

16) Воспитанники, въ теченіи учебнаго года оказавшіе неудовлетворительныя успѣхи и неявившіеся на годичные экзамены, по причинѣ болѣзни, достовѣрно извѣстной семинарскому начальству, могутъ быть допускаемы къ испытанію послѣ вакацій.

17) Ученики, получившіе какъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ, такъ и по поведенію, баллы 5—и 4, хотя бы имѣли по одному предмету отмытку—3, причисляются къ первому разряду, получившіе въ среднемъ выводѣ баллъ 3 поставляются во второмъ разрядѣ; съ балломъ же 2, по одному предмету, ученики могутъ быть причисляемы ко второму разряду въ такомъ только случаѣ, когда малоуспѣшность ихъ происходила отъ недостатка способностей и когда, кромѣ прилежанія, они отличались и поведеніемъ; а остальные относятся къ третьему разряду.

18) Ученики, причисленные къ 1-му и 2-му разрядамъ, переводятся въ высшій классъ, а причисленные къ 3-му разряду или оставляются на повторительный курсъ, или же исключаются изъ семинаріи.

РОСПИСАНІЕ

экзаменовъ ученикамъ Подольской духовной семинаріи за 1870—1871 учебный годъ, составленное въ педагогическомъ собраніи правленія Подольской духовной семинаріи и утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

Числа мѣсяца	Высшее отдѣленіе	Среднее отдѣленіе	Низшее отдѣленіе
	классъ первый.	классъ первый.	классъ первый.
Юня ПЯТНИЦА.	18 Изъясненіе св. писанія. преподаватели: Платонъ Голубевъ, Михаилъ Соколовъ и священ. Ланевскій.	Греческій языкъ преподаватели: Николай Яворовскій, Аркадій Знаменскій, и Михаилъ Багинскій	Исторія русской литературы. Инспектор. Леонидъ Мартиновскій. преподаватели: Петръ Александровичъ и Александръ Павловичъ.
	19 Классъ второй.	Классъ второй.	Классъ второй.
ЮЛІА СУББОТА СУББОТА	Изъясненіе св. писанія. преподаватели: Платонъ Голубевъ, Михаилъ Соколовъ и священ. Ланевскій.	Греческій языкъ. преподаватели: Николай Яворовскій, Михаилъ Багинскій и Михаилъ Стефановичъ	Исторія русской литературы. Инспекторъ Леонидъ Мартиновскій преподаватели: Петръ Александровичъ и Александръ Павловичъ.
	21 Классъ первый.	Классъ первый.	Классъ первый.
ВОСКРЕСЕНІЕ ПОНЕДЕЛЬНИКЪ	Чтеніе отцевъ церкви по гречески. преподаватели: Николай Яворовскій, Михаилъ Багинскій и Свящ. Ланевскій.	Изъясненіе св. писанія. преподаватели: Платонъ Голубевъ, Михаилъ Соколовъ и свящ. Левницкій.	Латинскій языкъ. преподаватели: Петръ Александровичъ, Александръ Павловичъ и Созонтъ Лобатынскій.

ВТОРИКЪ ВТОРИКЪ	Классъ второй.	Классъ второй.	Классъ второй.
	Чтеніе отцевъ первыи по гречески. преподаватели: Николай Яворовскій, Михаилъ Багинскій и Михаилъ Стефановичъ.	Изъясненіе св. писанія. преподаватели: Платонъ Голубевъ, Михаилъ Соколовъ и свящ. Ланезскій.	Латинскій языкъ. преподаватели: Петръ Александровичъ, Александръ Павловичъ и Созонтъ Добатынскій.
СРЕДА СРЕДА	Классъ первый.	Классъ первый.	Классъ первый.
	Исторія русской церкви. Инспекторъ Леонидъ Мартиновскій преподаватели: Петръ Александровичъ и Михаилъ Багинскій.	Латинскій языкъ. протоіерей Павелъ Троицкій. преподаватели: Александръ Павловичъ и Созонтъ Добатынскій.	Изъясненіе св. писанія. Преподаватели: Платонъ Голубевъ, Михаилъ Соколовъ и Аркадій Знаменскій.
ПЯТНИЦА ПЯТНИЦА	Классъ второй.	Классъ второй.	Классъ второй.
	Исторія русской церкви. Инспекторъ Леонидъ Мартиновскій, преподаватели: Петръ Александровичъ и Михаилъ Багинскій.	Латинскій языкъ. протоіерей Павелъ Троицкій. преподаватели: Александръ Павловичъ и Созонтъ Добатынскій.	Изъясненіе св. писанія. преподаватели: Платонъ Голубевъ, Михаилъ Соколовъ и Аркадій Знаменскій.
СУББОТА СУББОТА	Классъ первый.	Классъ первый.	Классъ первый.
	Догматическое богословіе. О. Ректоръ протоіерей Василій Кляжнскій. преподаватели: Протоіерей Евгений Струмянскій, Петръ Александровичъ и священникъ Левицкій.	Обзоръ философскихъ ученій. Протоіерей Павелъ Троицкій. преподаватели: Михаилъ Соколовъ и Александръ Павловичъ.	АЛГЕБРА. преподаватели: Аркадій Знаменскій, Платонъ Голубевъ и Михаилъ Багинскій.

28 ПОНЕДЕЛЬНИКЪ	Классъ второй. Догматическое бого- словіе. О. Ректоръ, Ва- силій Княжинскій. преподаватели: Протоіерей Евгений Струмынскій Петръ Александровичъ и свя- щенникъ Ланевскій.	Классъ второй. Обзоръ философскихъ ученій. Протоіерей Павелъ Троицкій. преподаватели: Михаилъ Соколовъ и Александръ Павло- вичъ	Классъ второй. АЛГЕБРА. преподаватели: Аркадій Знаменскій Платонъ Голубевъ и Михаилъ Багинскій.
30 СРЕДА	Классъ первый. Нравственное бого- словіе. преподаватели: Александръ Павловичъ Михаилъ Багинскій и Николай Яворовскій.	Классъ первый. Русская Гражданская исторія Инспекторъ Леонидъ Мартинов- скій. преподаватели: Платонъ Голубевъ и Михаилъ Соколовъ.	Классъ первый. Геометрія. преподаватели: Аркадій Знаменскій, Василій Гагаринъ и Петръ Александро- вичъ.
Юль	Классъ второй.	Классъ второй.	Классъ второй.
1 ВТОРНИКЪ	Нравственное Бого- словіе. преподаватели: Александръ Павло- вичъ, Михаилъ Багин- скій и Николай Яво- ровскій.	Русская гражданская исторія Инспекторъ Леонидъ Мартинов- скій. преподаватели: Платонъ Голубевъ и Михаилъ Соколовъ.	Геометрія. преподаватели: Аркадій Знаменскій, Василій Гагаринъ и Петръ Александро- вичъ.
2 ПЯТНИЦА	Классъ первый. Педагогика. преподаватели: Александръ Павловичъ Михаилъ Соколовъ и Свящ. Ланевскій.	Классъ первый. Физика. преподаватели: Аркадій Знаменскій, Василій Гагаринъ и Петръ Александро- вичъ.	Классъ первый. Греческій языкъ преподаватели: Николай Яворовскій, Михаилъ Багинскій и Свящ. Девочкинъ.

С Р Е Д А	ВТОРИКЪ	6	Классъ второй	Классъ второй.	Классъ второй
		5	Классъ первый.	Классъ первый.	Классъ первый.
С У Б Б О Т А	ПОНЕДЕЛЬНИКЪ	3	Педагогика. преподаватели: Александръ Павловичъ Михаилъ Соколовъ и священникъ Ланевскій.	Физика. преподаватели: Аркадій Знаменскій, Василій Гагаринъ и Петръ Александровичъ,	Греческій языкъ. преподаватели: Николай Яворовскій, Михаилъ Стефановичъ и священникъ Левицкій.
		6	Практическое руководство для пастырей. Протоіерей Павелъ Троицкій. преподаватели: Михаилъ Багинскій и Николай Яворовскій.	Космографія. преподаватели: Аркадій Знаменскій, Александръ Павловичъ и священникъ Левицкій.	Всеобщая гражданская исторія. Инспекторъ Леонидъ Мартиновскій. преподаватели: Михаилъ Соколовъ и Петръ Александровичъ.
С Р Е Д А	ВТОРИКЪ	6	Практическое руководство для пастырей. Протоіерей Павелъ Троицкій. преподаватели: Михаилъ Багинскій и Николай Яворовскій.	Космографія. преподаватели: Аркадій Знаменскій, Александръ Павловичъ и Священникъ Левицкій.	Всеобщая гражданская исторія. Инспекторъ Леонидъ Мартиновскій. преподаватели: Михаилъ Соколовъ и Петръ Александровичъ.
		4	Высшее отдѣленіе, Классъ первый.	Перезамова учени- цаь средняго и низшаго отдѣленій.	
С Р Е Д А	ВТОРИКЪ	4	Гомилетика и литур- гика. Протоіерей П. Троиц- кій. преподаватели: Николай Яворовскій и Василій Гагаринъ.		
		6	Практическое руководство для пастырей. Протоіерей Павелъ Троицкій. преподаватели: Михаилъ Багинскій и Николай Яворовскій.	Космографія. преподаватели: Аркадій Знаменскій, Александръ Павловичъ и Священникъ Левицкій.	Всеобщая гражданская исторія. Инспекторъ Леонидъ Мартиновскій. преподаватели: Михаилъ Соколовъ и Петръ Александровичъ.

<p>8 ЧЕТВЕРГЪ</p>	<p>Классъ второй</p> <hr/> <p>Гомилетика и литур- гика. Священникъ Довицкий. Преподаватели: Николай Яворовскій и Василій Гагаринъ.</p>
<p>9 ПЯТНИЦА</p>	<p>Преподаватели:</p> <p>ЯЗЫКИ:</p> <p>Еврейскій,) Нѣмецкій,) Французскій.)</p> <p>О. Ректоръ, протоиерей Василій Кня- жисскій, Плагонъ Голубевъ, Александръ Павловичъ, Михаилъ Багинскій, Михаилъ Соколовъ, Петръ Александровичъ, Инспекторъ Леонидъ Мартиновскій, Ар- кадій Знаменскій и Николай Яворовскій</p>
<p>10 и 12 СУББОТА и ПОНЕДЕЛЬНИКЪ</p>	<p>Перезкзаменовка для учениковъ высшаго отдѣленія и окон- чаніе перезкзаменовки учениковъ средняго и низшаго отдѣленій.</p>
<p>13 ВТОРНИКЪ</p>	<p>Испытаніе учениковъ всѣхъ классовъ въ присутствіи Его Преосвященства.</p>
<p>14 СРЕДА</p>	<p>Благодарственный молебенъ по случаю окончанія ученія и за тѣмъ роспускъ учениковъ по домамъ.</p>

Перезкзаменовка ученикамъ
средняго и низшаго отдѣ-
леній.

Юня.

ЭКЗАМЕННЫЕ СОЧИНЕНИЯ.

19 Ученики всѣхъ отдѣленій перваго класса напишутъ русское сочиненіе подъ наблюденіемъ преподавателей: Гагарина, Лобатынскаго и помощника инспектора Маковецкаго.

Читаютъ сочиненія: учениковъ высшаго отдѣленія протоирей Евгеній Струмъскій, учениковъ средняго отдѣленія преподаватель Соколовъ и низшаго отдѣленія преподаватель Павловичъ.

21 Ученики всѣхъ отдѣленій втораго класса напишутъ русское сочиненіе подъ наблюденіемъ преподавателей: Василія Гагарина, Михаила Стефановича и помощника инспектора Маковецкаго.

Читаютъ сочиненія: учениковъ высшаго отдѣленія преподаватель Знаменскій, учениковъ средняго отдѣленія преподаватель Александровичъ, а учениковъ низшаго отдѣленія преподаватель Багинскій.

23 Ученики всѣхъ отдѣленій втораго класса напишутъ греческое сочиненіе подъ наблюденіемъ преподавателей: Лобатынскаго и Стефановича и помощника инспектора Маковецкаго.

Читаютъ сочиненія: учениковъ высшаго отдѣленія преподаватель Яворовскій, а средняго и низшаго отдѣленій преподаватель Стефановичъ.

28 Ученики всѣхъ отдѣленій перваго класса напишутъ греческое сочиненіе подъ наблюденіемъ преподавателей: В. Гагарина, Соз. Лобатынскаго и помощника инспектора Маковецкаго.

Читаютъ сочиненія: учениковъ высшаго и средняго отдѣленія преподаватель Яворовскій, а учениковъ низшаго отдѣленія преподаватель Стефановичъ.

Юль.

1 Ученики средняго и низшаго отдѣленій перваго класса напишутъ латинское сочиненіе подъ наблюденіемъ преподавателя Лобатынскаго и помощника инспектора Маковецкаго.

2 Читають сочиненія преподаватели: Гагаринъ и Лобатынскій.
Ученики средняго и низшаго отдѣленій втораго класса напишутъ латинское сочиненіе подъ наблюденіемъ Стефановича и помощника инспектора Маковецкаго. Читають преподаватели Гагаринъ и Лобатынскій.

П Р А В И Л А .

Для приѣма, въ началъ учебнаго года, учениковъ въ Подольскую духовную семинарію, составленныя на основаніи семинарскаго и училищнаго устава и разъяснительныхъ постановленій Святѣйшаго Синода, педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

1) Въ низшее отдѣленіе семинаріи принимаются лица православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій въ возрастѣ отъ 14-ти до 16-ти лѣтъ, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее воспитаніе.

Примѣчаніе 1. Правило о возрастѣ для поступленія въ семинарію не примѣняется къ тѣмъ ученикамъ духовныхъ училищъ, которые были приняты въ сіи заведения до введенія новыхъ уставовъ, и которые, имѣя болѣе 16-ти лѣтъ, удовлетворяютъ всемъ другимъ требованіямъ.

Примѣчаніе 2. За обученіе въ семинаріи платы не взимается.

2) Прошенія о приѣмъ въ семинарію подаются на имя ректора не позже 1-го сентября. При прошеніяхъ представляется свидѣтельство объ усѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство, если они поступаютъ изъ домовъ. При прошеніяхъ о приѣмъ въ семинарію молодыхъ людей изъ податнаго сословія, кромѣ того, представляется свидѣтельство объ увольненіи ихъ отъ общества.

3) Поступающіе предварительно осматриваются семинарскимъ врачомъ, который письменно доноситъ правленію, кто изъ осма-

триваемыхъ имъ и почему не можетъ быть принятъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда по произведенному осмотру врачъ встрѣтитъ въ состояніи здоровья ученика препятствіе къ принятію въ семинарію, правленіе для разрѣшенія могущихъ возникнуть недоумѣній по сему предмету обращается къ медицинской консультациіи.

4) Лица, признанныя врачомъ надежными по физическому здоровью для поступленія въ семинарію, подвергаются испытаніямъ по всемъ предметамъ училищнаго курса.

5) Испытаніе въ знаніи языковъ русскаго съ церковно-славянскимъ, греческаго и латинскаго, а также ариѳметики производится по программамъ, утвержденнымъ Святейшимъ Синодомъ. Знаніе географіи требуется въ объемъ указанныхъ Святейшимъ Синодомъ учебниковъ: всеобщей-Смирнова, и російской имперіи-Кузнецова. Испытаніе по катихизису, изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ, и священной исторіи ветхаго и новаго завета производится по руководствамъ: а., пространный христіанскій катихизисъ-митрополита Филарета, б., краткое изображеніе церковнаго устава-протоіерея Нордова, съ дополненіемъ къ нему изъясненія богослуженія по руководствамъ Михаиловскаго или Рудакова, и в., священная исторія ветхаго и новаго завета протоіерея Рудакова. При отвѣтахъ по священной исторіи обращается вниманіе на знаніе священной географіи и знакомство съ хронологіей важнѣйшихъ событій. Отвѣты на вопросы по катихизису должны быть подтверждаемы текстами на славянскомъ языкѣ, съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Кромъ того, при производствѣ испытаній по священной исторіи и церковно-славянскому языку обращено будетъ особенное вниманіе: а, на толковое и по удареніемъ чтеніе священныхъ историческихъ книгъ ветхаго и новаго завета по славянскому тексту, б., знаніе славянскаго счета употребляемаго въ библіи для означенія главъ и стиховъ, и в, умѣнье передать содержаніе небольшого прочитаннаго историческаго отдѣла, съ указаніемъ въ немъ главной мысли.

6) Дабы обучавшіеся въ духовныхъ училищахъ не могли извинять неудовлетворительность своихъ познаній тѣмъ, будто имъ не все было преподано въ училищномъ курсѣ, что полагается по уставу и программамъ; то правленія доховныхъ училищъ Подольской епархіи имѣють представить въ правленіе семинаріи къ 1-му августа конспекты по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

7) Получившіе на приемныхъ испытаніяхъ высше, отъ 5 до 3 включительно баллы по каждому предмету принимаются въ семинарію въ установленномъ для каждаго класса числѣ, по порядку полученныхъ балловъ.

Примѣчаніе. Переэкзаменовки при приемныхъ испытаніяхъ по силѣ указа Святейшаго Синода отъ 28-го Іюля 1871 года, за № 44, не допускаются.

8) Вновь принятые въ низшее отдѣленіе семинаріи своекоштные воспитанники обязываются немедленно пріобрѣсть на свой счетъ славянскую біблію и всѣ классные учебники.

9) Такъ какъ по выбытіи изъ казенныхъ квартиръ воспитанниковъ, имѣющихъ окончить въ текущемъ году полный курсъ семинарскихъ наукъ, откроется свободныхъ вакансій до 35-ти, то поступающіе въ низшее отдѣленіе семинаріи изъ каменецкаго и приворотскаго училищъ перворазрядные ученики, состоявшіе въ вышеозначенныхъ училищахъ на казенномъ коштѣ, могутъ быть помѣщены въ казенныхъ квартирахъ тотчасъ по явкѣ ихъ въ семинарію. Означенные ученики должны имѣть на училищныхъ билетахъ, за подписью училищнаго начальства, завѣреніе: подъ какимъ именно № состоятъ они въ 1-мъ разрядѣ, какого поведенія, какихъ лѣтъ и какія семейныя ихъ обстоятельства, на основаніи которыхъ они пользовались въ училищѣ полнымъ или половиннымъ казеннымъ содержаніемъ. Съ таковыми билетами, по прибытіи въ семинарію, они тотчасъ являются къ инспектору семинаріи.

Примѣчаніе. Прочіе же ученики, состоявшіе въ каменецкомъ и приворотскомъ училищахъ на казенномъ содержаніи, а также получавшіе денежное казенное пособіе въ шаргородскомъ и тульчинскомъ училищахъ, могутъ быть приняты на казенное содержаніе въ семинаріи только послѣ приемныхъ испытаній, если они окажутся достойными того. Во время производства приемныхъ экзаменовъ, ученики, подвергающіеся испытанію и непомѣщенные въ казенномъ корпусѣ, могутъ жить или на частныхъ квартирахъ или въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи со внесеніемъ впередъ денегъ по расчету времени.

10) Приемныя испытанія начинаются 1-го сентября и продолжатся по 7-е того же сентября; а потому желающіе поступить въ семинарію должны явиться непременно къ 1-му сентября.

11) Желающіе поступить въ среднее отдѣленіе семинаріи должны имѣть соответствующія этому классу познанія и возрастъ.

12) Каждый изъ вновь принятыхъ въ семинарію учениковъ получаетъ отъ инспектора семинаріи экземпляръ печатныхъ правилъ, которыя всякій воспитанникъ долженъ хранить, знать и исполнять во все время образованія въ семинаріи.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, ЗА 1869 Г.

Дѣятельность церковныхъ попечительствъ въ привислинскихъ губерніяхъ.

Въ привислинскомъ краѣ дѣлу православія и въ минувшемъ году служили приходскія попечительства, открытыя при десяти церквахъ. Призрѣніе дѣтей сиротъ въ устрояемыхъ приютахъ, доставленіе имъ способовъ образованія въ духѣ православія, благоустройство храмовъ и оказаніе посильной помощи бѣднымъ прихожанамъ — таковъ кругъ дѣятельности попечительствъ. Устроенный въ 1867 году плочкимъ попечительствомъ приютъ для православныхъ дѣтей бѣднаго низшаго сословія, происходящихъ отъ

смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ римско-католиками, давалъ прирѣніе 15 такимъ дѣтямъ обоого пола. Подобный пріютъ открытъ 30 августа 1860 года калишскимъ попечительствомъ при мѣстномъ православномъ училищѣ. Приходское попечительство при ломжинской таможенной церкви, имѣющее преимущественную цѣль своей дѣятельности—давать образованіе дѣтямъ нижнихъ чиновъ, служащихъ въ верболовскомъ таможенномъ округѣ, содержало свое училище съ 30 воспитанниками и выдавало стипендіи пяти ученикамъ, обучающимся въ гимназіи. О благоуукрашеніи храмовъ и объ оказаніи пособій неимущимъ прихожанамъ болѣе или менѣе заботились всѣ попечительства. Достоинъ вниманія способъ благотворенія, принятый попечительствомъ при александринской церкви въ русскихъ колоніяхъ. Одни изъ членовъ этого попечительства давали пріютъ въ своихъ собственныхъ жилищахъ бѣднымъ своего прихода, другіе оказывали имъ помощь въ пропитаніи. „Оттого, замѣчаетъ преосвященный варшавскій никто изъ бѣдныхъ въ приходѣ состоящихъ не просилъ подаенія ни на распутьяхъ, ни по домамъ не только поляковъ, но и русскихъ“. Заботясь о сохраненіи въ прихожанахъ духа православія, доброй нравственности и русской народности, александринское попечительство пріискивало для бездомныхъ и безродныхъ молодыхъ людей мѣста службы у лицъ православнаго исповѣданія и русскаго происхожденія.

При восьми церквахъ варшавской епархіи дѣло попечительствъ отчасти выполняли церковные попечители, избранные изъ лицъ особенно-преданныхъ интересамъ православія. Дѣятельность ихъ преимущественно состояла въ благоустроеніи приходскихъ храмовъ.

Дѣятельность русскаго благотворительнаго общества въ Варшавѣ.

На ряду съ церковными попечительствами, въ при-
вислеискомъ краѣ на пользу православія трудилось существующее въ Варшавѣ русское благотворительное общество съ тремя его отдѣленіями. Съ очевиднымъ успѣхомъ выполняя свое назначеніе,

оно не переставало заботиться о благосостояніи открытаго имъ въ 1868 году маріинскаго пріюта воспитанія бѣдныхъ дѣтей, употребивъ на содержаніе его около 9.000 р., и оказало пособій бѣднымъ на сумму свыше 5.000 руб. Отдѣленія общества отъ себя содержали пріютъ въ г. Къльцахъ, на свой счетъ принимали воспитаніе дѣтей въ разныхъ школахъ и оказывали пособия бѣднымъ.

Церковно-приходскія училища въ привислинскихъ губерніяхъ и ихъ значеніе.

Церковно—приходскія школы въ привислинскомъ краѣ продолжали оказывать свое православно—образовательное вліяніе. Число ихъ увеличилось открытіемъ училищъ въ приходѣ покровской единовѣрческой церкви, сейнинскаго уѣзда, сувалкской губерніи, и при таможенной церкви въ г. Сандомирѣ, радомской губерніи. На содержаніе перваго изъ этихъ училищъ назначено отъ министерства народнаго просвѣщенія ежегодно отпускать 345 руб. Впредь до открытія одного общаго для всѣхъ дѣтей мѣстныхъ единовѣрцевъ училища въ селѣ Покровскомъ, признано необходимымъ завести школы въ трехъ, наиболее многолудныхъ селеніяхъ того прихода, а именно, въ самомъ селѣ Покровскомъ, деревнѣ Николаевской и колоніи Александровской; для сего приглашены три благонадежные по поведенію и способные къ обученію дѣтей единовѣрца, наняты два помѣщенія для школъ въ д. Николаевской и колоніи Александровской, а въ селѣ Покровскомъ положено обучать дѣтей въ домахъ родителей поочередно. 24 февраля 1869 г. начато обученіе дѣтей во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ училища. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ концѣ того же года блюстителемъ училища, оказывается, что оно приноситъ уже добрые плоды, какъ по развитію между дѣтьми единовѣрцевъ грамотности, такъ и по ихъ нравственному улучшенію. Обучающихся въ то время было во всѣхъ отдѣленіяхъ школы 42 мальчика и 16 дѣвочекъ.

Церковно-приходское училище въ г. Сандомиръ назначено преимущественно для дѣтей нижнихъ чиновъ пограничной стражи завихотскаго таможеннаго округа и потому содержится на счетъ денежныхъ взносовъ дѣлаемыхъ всеми безъ исключенія лицами служащими въ округѣ.

Изъ открытыхъ до 1869 г. 24 церковно-приходскихъ школъ, 18 получаютъ вспомоствованіе отъ казны, изъ суммъ варшавскаго учебнаго округа, въ ведѣніи котораго и состоятъ подъ именемъ православныхъ начальныхъ училищъ. Во всѣхъ этихъ училищахъ мѣстные священники исполняютъ обязанности блюстителей и законоучителей. Въ нѣкоторыхъ училищахъ они и, подъ ихъ руководствомъ, діаконы и псаломщики занимаются обученіемъ всѣмъ предметамъ: для большинства же училищъ назначаются особые учителя изъ свѣтскаго званія.

Объемъ и предметы преподаванія въ училищахъ весьма неодинаковы: въ иныхъ всѣ занятія съ учениками ограничиваются обученіемъ ихъ гражданскому и церковно-славянскому чтенію, письму и самымъ употребительнымъ молитвамъ, послѣ чего родители берутъ своихъ дѣтей изъ училищъ, считая такое образованіе уже достаточнымъ, тогда какъ въ другихъ училищахъ преподаются краткій и пространній катихизисъ, священная исторія ветхаго и новаго завета, объясненіе богослуженія, ариѳметика, русская грамматика, русская исторія, географія съ черченіемъ картъ, церковное пѣніе; въ иныхъ къ симъ предметамъ присоединяется обученіе мастерствамъ. При такомъ объемѣ обученія, нѣкоторые изъ училищъ успѣвали достаточно подготовить своихъ воспитанниковъ къ поступленію, для дальнѣйшаго образованія, въ среднія учебныя заведенія: прогимназіи, гимназіи и русскіе педагогическіе курсы. Потому-то въ нѣкоторыхъ изъ церковно-приходскихъ школъ обучаются не одни только дѣти семействъ принадлежащихъ къ низшимъ, бѣднѣйшимъ сословіямъ, но и дѣти чиновниковъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ. Не чуждаются

православной школы въ привислинскомъ краѣ и мѣстные иновѣрцы. Изъ числа 545 дѣтей обучавшихся во всѣхъ 26 церковно-приходскихъ училищахъ въ концѣ минувшаго года было: 7 грекоуніятовъ, 71 римско-католиковъ, 7 лютеранъ и 20 евреевъ.

Переводы богослужебныхъ и другихъ книгъ на мѣстные нарѣчія въ рижской епархіи.

Заботливое вниманіе духовнаго начальства рижской епархіи обращено было на дѣло перевода богослужебныхъ и другихъ духовно-нравственнаго содержанія книгъ на эстскій и латышскій языки. До 1869 года въ рижской епархіи существовали для составленія и пересмотра сихъ переводовъ два комитета въ венденскомъ и дерптскомъ уѣздахъ. Въ видахъ болѣе успѣшнаго хода дѣла, въ концѣ того года, вмѣсто нихъ составлень одинъ повѣрочный комитетъ для разсмотрѣнія всѣхъ поступившихъ къ епархіальному начальству и находившихся въ прежнихъ двухъ комитетахъ переводовъ упомянутыхъ книгъ на мѣстные инородческіе языки. Комитетъ этотъ учреждень при рижской духовной семинаріи, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ рижскаго преосвященнаго, изъ наставниковъ семинаріи, природныхъ латышей и эстовъ. Новый комитетъ уже однимъ своимъ личнымъ составомъ представляетъ достаточныя ручательства успѣшности своихъ дѣйствій. Между тѣмъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, приступлено къ печатанію книги на эстскомъ языкѣ подъ названіемъ: „Пѣснословъ Православной Церкви“, которая въ непродолжительномъ времени будетъ готова и поступитъ въ употребленіе по церквамъ. Изъ книгъ не богослужебныхъ, но духовнаго содержанія, въ 1869 году переведены кокенгузенскимъ священникомъ Окновымъ на латышскій языкъ и, по надлежащемъ разсмотрѣніи, имъ же на свой счетъ при небольшомъ пособіи отъ епархіальнаго начальства, изданы (и пущены въ обращеніе): а) „Начатки Христіанскаго Ученія“ и б) „Объясненіе Богослуженія Православной Церкви“ священника В. Михайловскаго. И та, и другая изъ этихъ книгъ вполне приспособлены къ потребностямъ тѣхъ исповѣдниковъ православія, для которыхъ онѣ предназначены.

Постройка церквей въ рижской епархіи и передача производства оной въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ.

Постройка и благоустройство въ рижской епархіи православныхъ храмовъ—этихъ живыхъ училищъ вѣры и благочестія—составляли также одну изъ насущныхъ потребностей православнаго населенія края и предметъ заботъ духовнаго правительства. На счетъ поступившихъ къ преосвященному Платону, бывшему архіепископу рижскому, частныхъ пожертвованій на этотъ предметъ и ассигнованныхъ изъ государственнаго казначейства по сметамъ Святейшаго Синода за 1864 и 1866 гг. всего 214,857 руб. 92 к. было вновь построено 18 храмовъ и 2 молитвенные дома и исправлены церковныя зданія въ 5 приходахъ. Затѣмъ изъ 160 православныхъ приходовъ рижской епархіи только 100 имѣютъ храмы; изъ остальныхъ же въ 12 нѣтъ не только храмовыхъ зданій, но и никакого помѣщенія для церквей, и въ 48 приходахъ богослуженіе отправляется или въ наемныхъ домахъ, или въ помѣщеніяхъ военнаго поста и домахъ построенныхъ для приходскихъ школъ. Не только въ деревняхъ и селахъ, даже во многихъ городахъ, какъ напримѣръ, въ Туккумъ, Гольдингенъ, Дерптъ, Илуксть и другихъ, приходы не имѣютъ храмовъ и нанимаютъ для молитвеннаго пріюта дома у городскихъ жителей. Итакъ предстояло соорудить до 60 храмовъ, кромѣ постройки во многихъ приходахъ помѣщеній для причтовъ и школьныхъ домовъ для дѣтей православнаго населенія.

Во виду такого положенія церковно-строительнаго дѣла въ рижской епархіи, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, признано было необходимымъ: 1) завѣдываніе сооруженіемъ церквей рижской епархіи предоставить министерству внутреннихъ дѣлъ; 2) къ сооруженію и обновленію церквей тамъ приступить немедленно и не иначе, какъ одновременно по всей епархіи, такъ чтобы все производство построекъ окончено было не болѣе, какъ въ 3 или 4 года; 3) устроить церкви непременно каменные, ко-

торыя какъ наружнымъ, такъ и внутреннимъ своимъ благолюбіемъ соответствовали бы достоинству православія; 4) вмѣстѣ съ обновленіемъ или сооружеиіемъ каждаго храма устроить при самой цѣрквѣ причтовые дома для священно-служителей и домъ для церковно-приходской школы, а если позволять средства, то и для богадѣльни, такъ чтобы каждый храмъ былъ не только мѣстомъ для молитвы, но въ то же время и пунктомъ, гдѣ православные прихожане находили бы возможность образованія своихъ дѣтей въ духъсво-его исповѣданія и русской народности, а также призрѣніе для бѣдныхъ и немощныхъ.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе неотложную потребность въ этихъ постройкахъ по рижской епархіи, а также и въ обновленіи нынѣ существующихъ церквей, нашелъ передачу строительной части по этой епархіи въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ мѣрою вполне полезною; для облегченія же государственному казначейству тяжести новаго значительнаго ассигнованія суммъ на этотъ предметъ, Синодъ, несмотря на недостаточность ассигнуемаго по духовному вѣдомству кредита на строительныя надобности по всей Имперіи, въ размѣръ 150,500 рублей, и несмотря на значительныя заявленныя уже нужды по постройкамъ въ прочихъ епархіяхъ, въ октябрѣ 1869 года постановилъ: отчислять изъ упомянутаго кредита на постройки въ рижской епархіи ежегодно до 50,000 руб. въ продолженіе четырехъ лѣтъ; постройки же въ другихъ епархіяхъ отложить на болѣе продолжительный срокъ. Затѣмъ, по представленію министра внутреннихъ дѣлъ о расходѣ на постройку православныхъ храмовъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ, Высочайше утвержденнымъ во 2 день февраля текущаго года мнѣніемъ государственнаго совѣта, назначено къ отпуску на этотъ предметъ съ 1870 года, въ теченіе четырехъ лѣтъ, изъ суммъ государственнаго казначейства по 150,000 р. Дарованныя симъ Высочайшимъ повелѣніемъ средства на устройство православныхъ храмовъ въ рижской епархіи пред-

ставляютъ благопріятныя виды на успѣшный ходъ дѣла, всегда важнаго для интересовъ православія въ томъ краѣ, гдѣ церковь православная въ своихъ учрежденіяхъ должна являть себя съ подобающимъ ей величіемъ и достоинствомъ предъ лицомъ иновѣрцевъ, какъ оказывающихъ къ ней влеченіе, такъ и обнаруживающихъ холодность и нерасположенность.

Пожертвованія въ пользу церкви рижской епархіи.

Между тѣмъ какъ правительствомъ принимаются мѣры къ скорѣйшему устройству церкви въ рижской епархіи, и въ русскомъ православномъ обществѣ не смолкаетъ сочувствіе къ дѣлу православія въ прибалтійскомъ краѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ не уменьшаются и приношенія на удовлетвореніе многочисленныхъ и разнообразныхъ нуждъ тамошней православной Церкви. Въ 1869 году многіе храмы рижской епархіи въ избытокъ получили все необходимое для совершенія богослуженія, частію чрезъ епархіальное начальство, частію непосредственно отъ самихъ жертвователей.

Во главѣ этихъ жертвованій имѣю счастье поименовать щедроты Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы. Ея Величество изволила пожертвовать въ рижскій кафедральный соборъ и нѣкоторыя другія церкви рижской епархіи одно архіерейское, шесть священническихъ, пять діаконскихъ облачений и тридцать стихарей для церковнослужителей и пѣвчихъ. Чрезъ министерство внутреннихъ дѣлъ также доставлены были въ рижскую епархію весьма значительныя пожертвованія, сдѣланныя нѣкоторыми с.-петербургскими купцами, а именно: пять весьма хорошей работы иконостасовъ и для пяти же церквей полныя экземпляры очень цѣнныхъ ризничныхъ и утварныхъ вещей. Известный своими приношеніями на пользу храмовъ, московскій временный купецъ, потомственный дворянинъ Четвериковъ пожертвовалъ семь иконостасовъ для сельскихъ церквей, при чемъ прислалъ на свой счетъ и мастера для постановки на мѣста ихъ назначенія. Такимъ образомъ церкви рижской епархіи мало по малу освобождаются отъ той вопіющей скудости, въ которой онѣ находились не долго предъ симъ, и постепенно приходятъ въ подобающее дому Божію благолѣпіе.

(Продолженіе будетъ).

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Мая

№ 9.

1871 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ

ИЗЪ СЛУЖБЫ НА СВЯТУЮ ПАСХУ.

(Опытъ перевода съ греческаго).

Молитвы на благословеніе снѣдей въ недѣлю святой Пасхи.

Молитва на благословеніе мясныхъ снѣдей.

Господи Іисусе Христе Боже нашъ, призри на мясныя снѣди и освяти ихъ, какъ Ты освятилъ овна, который послужилъ Тебѣ жертвою отъ вѣрнаго Авраама (1), и агнца, котораго Авель принесъ Тебѣ во всесоженіе (2), равно и откормленнаго тельца, котораго Ты повелѣлъ заколоть для Твоего сына заблудившаго и опять возвратившагося къ Тебѣ (3), дабы какъ онъ (4) удостоился насладиться Твоею благостію, такъ и все мы съ наслажденіемъ принимали въ пищу (эти снѣди), получившія отъ Тебя освященіе и благословеніе: ибо Ты истинная пища (5) и подаватель благъ, и Тебѣ славу возсылаемъ съ безначальнымъ Твоимъ

(1) Быт. 22, 13.

(2) Быт. 4, 4.

(3) Лук. 15, 23—30.

(4) Т. е. Сынъ заблудившій.

(5) Іоан. 6, 49—51.

Отцемъ и всесвятымъ благимъ и животворящимъ Твоимъ Духомъ, нынѣ и всегда, и во вѣки вѣковъ, аминь.

Молитва на благословеніе сыра и яицъ.

Владыко Господи Боже нашъ, Творецъ и Создатель всего, благослови сгустившееся молоко и вмѣсть съ нимъ яйца, и настъ сохрани Твоею милостію, дабы, вкушая ихъ, мы насытились щедро подаваемыми Твоими благами: потому что Твоя держава и Твое царство и слава, Отца, и Сына и святаго Духа, нынѣ и всегда, и во вѣки вѣковъ, аминь.

Богородичны тропари, прибавляемые къ канону святой Пасхи (1).

По первой пѣсни.

Ты, всенепорочная Дѣва, отмѣнила смертный приговоръ (2), родивши вѣчную жизнь—Христа, нынѣ возсіявшаго изъ гроба и просвѣтившаго міръ.

Увидѣвъ воскресеніе своего Сына и Бога, радуйся съ апостолами, Богоблагодатная—Чистая: Ты, всенепорочная Богоматерь, и первоначально приняла (привѣтъ): радуйся, какъ виновница всеобщей радости.

По третьей пѣсни.

Нынѣ мы возвращаемся къ жизни, чуждой тлѣнія, по благодсти Родившагося отъ Тебя, Чистая, и Озарившаго свѣтомъ все концы.

(4) Увидѣвъ, Чистая, что Богъ, Котораго Ты родила по плоти, воставъ изъ мертвыхъ, какъ Онъ предсказалъ, торжествуй, Непорочная, и величай Его, какъ Бога.

По четвертой пѣсни.

Въ Тебѣ, Чистая, создается Создавшій твоего праотца Адама, и чрезъ него (вошедшую въ міръ) смерть нынѣ Онъ разру-

(1) Въ переводъ богослужебныхъ каноновъ Ловягина есть только канонъ на свягую Пасху, а настоящихъ тропарей нѣтъ.

(2) Быт. 2, 17. 3, 19.

шилъ своею смертію и озарилъ всѣхъ божественнымъ сіяніемъ воскресенія.

Чистая, прекрасная, непорочная и превосходная между женами, видя, что Христось, Котораго Ты родила, нынѣ торжественно возсіялъ изъ мертвыхъ для спасенія всѣхъ, Его вмѣстѣ съ апостолами въ радости прославляй.

По пятой пѣсни.

Собраніе благочестивыхъ наполняется радостію, озаряясь божественными и живоносными лучами воскресенія Твоего Сына, непорочная Богоматерь.

Царь созданія, оставивъ заключенными врата дѣвства при воплощеніи, Ты не сломалъ и печатей гроба; поэтому, увидѣвъ Тебя воскресшимъ, (Богоматерь) радовалась.

По шестой пѣсни.

Издревле подверженное смерти и тлѣнію (человѣчество) возведено къ нетлѣнной и вѣчной жизни Воплотившимся изъ Твоего чистаго чрева, Богородица Дѣва.

Снизшедшій и вселившійся въ твою, Чистая, утробу и непостижимо Воплотившійся снизшелъ въ преисподнія (мѣста) земли (1) и, воскресши изъ гроба, воздвигъ съ Собою Адама.

По седьмой пѣсни.

Нынѣ, умертвивъ смерть, даровалъ всѣмъ смертнымъ жизнь, продолжающуюся во вѣки вѣковъ, Твой Сынъ, Всенепорочная: (Онъ) единый Богъ Отцевъ, благословенный и препрославленный (2).

Царь всего созданія, сдѣлавшись человѣкомъ, вселился въ Твою утробу, Богоблагодатная, и, претерпѣвши распятіе и смерть, воскресъ, какъ Богъ, воздвигнувъ съ Собою насъ, какъ всеильный.

По восьмой пѣсни.

Черезъ (рожденіе отъ) Тебя, Дѣва Богородица, пришелъ въ міръ Создатель и, расторгнувъ чрево ада, даровалъ намъ смертнымъ воскресеніе; поэтому мы будемъ благословлять Его во вѣки.

(1) Ев. 4, 8-10.

(2) Дан. 3, 52.

Твой Сынъ, Дѣва, какъ сильный Богъ, уничтоживъ всю силу смерти своимъ воскресеніемъ, вмѣстѣ съ собою вознесъ и обожилъ насъ; поэтому мы будемъ воспѣвать Его во вѣки.

По девятой пѣсни.

Мы, вѣрные, стройно ублажаемъ Тебя, Дѣва: радуйся дверь Господа; радуйся одушевленный городъ; радуйся Ты, чрезъ Которую нынѣ для насъ возсіялъ отъ Рожденнаго Тобою свѣтъ воскресенія изъ мертвыхъ.

Веселись, торжествуй, божественная дверь Свѣта, богоблагодатная Владычица, потому что Иисусъ, зашедшій во гробъ, вышелъ (отъ него), просіявъ свѣтлѣ солнца и озаривъ всѣхъ вѣрныхъ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ О ӨОМЪ И ДЕНЬ ЧУДЕСНАГО ИЗБАВЛЕНІЯ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА ОТЪ РУКИ ЗЛОУМЫШЛЕНИКА.

*Божже, пѣснь нову воспою
Тебѣ, дающему спасеніе царемъ (псал. 143, 9, 10.)*

Такъ обѣщаль благодарственную пѣснь Богу, и конечно исполнилъ свое обѣщаніе царственный Пророкъ Давидъ, когда Господь Вседержитель, Кѣмъ царіе царствуютъ, сильніи пишутъ правду и властители держатъ землю (притч. 8. 15, 16), Кѣмъ премѣняются времена и лѣта, поставляются цари и преставляются (Дан. 2. 21,) уже избавившій однажды Давида раба своего отъ меча люта, снова явилъ ему спасеніе свое *отъ руки сыновъ чуждыхъ, ихже уста глаголаша суету, и десница ихъ десница неправды* (пс. 143. 10, 11). *Божже пѣснь нову воспою Тебѣ, дающему спасеніе царемъ!*

Не то же ли само., бл. сл., совершается нынѣ и у насъ? И мы не новую-ли пѣснь сегодня воспѣваемъ Господу Богу за спа-

сеніе нашего царя? Назадъ тому пять лѣтъ очи многихъ видѣша и уши наши слышаша вся, елика сотвори Господь Богъ нашъ помазаннику своему, Благочестивѣйшему Государю нашему Императору Александру Николаевичу. Какъ затрепетали тогда сердца наши отъ ужаса при первомъ извѣстїи объ изумительно-преступномъ замыслѣ одного изъ чуждыхъ сыновъ Россїи, дерзнувшаго поднять свою убійственную руку на возлюбленнаго Государя нашего. Какъ въ порывахъ несказанной радости о Божїемъ заступленїи нашему царю, трепещущи сердце наше просило новой молитвы благодарственной, а уста всѣхъ и каждаго вторили сердцу русскому, искони свято любящему своихъ государей! Даже и теперь, какъ только вспомнить русскїй челоуѣкъ четвертое апрѣля, невольно волнуется его сердце въ приливахъ то ужаса о преступленїи, то радости о спасенїи. И вотъ, благоденствующая подъ скипетромъ царей, церковь Россїйская въ чудесномъ сохраненїи жизни Императора Александра II-го, этой святыни сердца русскаго, осязая новое знаменїе спасающей наше отечество десницы Вседержителя, положила завѣтъ съ чадами своими ежегодно возносить къ милующему насъ Господу Богу и новое благодарственное молебное пѣніе. Подражая благодарному Давиду, и мы, Боже, едиными усты и единымъ сердцемъ, пѣснь нову воспѣваемъ Тебѣ, давшему спасенїе нашему Царю!

Остановимся нѣсколько, бл. сл., на предметъ скорбной молитвы царственнаго Пророка: о чемъ молить Бога Давидъ, и за что съ такою торжественностію общаетъ благодарить Его? *Избави мя и изми мя изъ руки сыновѣ чуждыхъ, ихже уста глаголаша суету, и десница ихъ-десница неправды*, вотъ содержанїе молитвы Давида. Боговдохновенный царь въ чуждыхъ отечеству, по плоти-ли то, или по духу, сынахъ, уста которыхъ говорятъ суетное, и десница которыхъ есть десница неправды, видитъ величайшую опасность не только для частныхъ лицъ, но и для цѣлаго царства, которое ввѣритъ ему Богъ, а потому и из-

бавленіе отъ такихъ людей признаеть великимъ благодареніемъ Божиимъ, достойнымъ торжественной благодарности. Значить не за собственное только избавленіе отъ руки сыновъ чуждихъ, но за спасеніе вмѣстѣ съ собою и всего царства всехъ подданныхъ, новою пѣнію во псалтири десятиструннымъ общалъ и благодарилъ онъ Господа Бога. *Боже, пѣнь нову воспою Тебѣ, во псалтири десятиструннымъ пою Тебѣ, дающему спасеніе царемъ!* (Псал. 143, 9. 10).

Чтожь мы съ вами скажемъ на это? Не таковой ли же предметъ молитвы, не таковое ли же торжественное благодареніе Господу Богу, должны быть сегодня у насъ съ вами? Не ужели станемъ утверждать, что среди обширнаго царства Русскаго нѣтъ *сыновъ чуждихъ* ему по плоти и по духу, уста которыхъ не говорили бы суеты, и десница которыхъ не была бы десницею неправды, — нѣтъ *сыновъ чуждихъ*, объ избавленіи отъ которыхъ слѣдовало бы молить Бога и намъ? Приятно было бы вѣрить этому, если бы такую пріятную вѣру не отравляла горькая дѣйствительность, — если бы самое сегодняшнее собраніе наше въ сей храмъ не возбуждало горькихъ воспоминаній и вмѣстѣ теплыхъ благодарственныхъ молитвъ Господу Богу. Къ несчастію же нашему въ самомъ сердцѣ земли русской начинаютъ появляться *сыны чужди* ея по духу, уста которыхъ тоже начинаютъ говорить суету, даже гораздо опаснѣйшую, чѣмъ какую говорили чужди сыны еврейскія, а десница ихъ становится десницею самой пагубной неправды. Вотъ эта то горькая дѣйствительность и должна побуждать насъ, бл. сл., просить нынѣ Господа Бога, подобно Давиду, избави насъ, Боже, и изми насъ изъ руки сыновъ чуждихъ, ихже уста глаголаша суету, и десница ихъ — десница неправды! Боже пѣнь нову воспѣваемъ Тебѣ, давшему спасеніе нашему Царю, а съ нимъ и всему царству Русскому!

Но вы, конечно, интересуетесь узнать скорѣе, что, же это за *чужди сыны* въ нашемъ отечествѣ, кого мы должны разумѣть

подъ этимъ именемъ? Это такіе люди изъ современнаго намъ поколѣнія, которые, хотя родились въ Россіи, но не питались вовсе, или очень мало вкушали ея соковъ, и не одушевлялись ея духомъ. А жизненные соки, на которыхъ вотъ уже девятый вѣкъ благополучно воспитывается наша Русь святая,—это православная Вѣра, Царь и отечество, а духъ ея—строгое христіанское благочестіе. Кто же изъ сыновъ нашего отечества не питается однимъ съ нами православіемъ, уваженіемъ къ царямъ и любовью къ отечеству, кто не дышетъ однимъ съ нами духомъ—духомъ русскаго христіанскаго благочестія, тотъ не брать намъ по духу русскому, тотъ чуждѣй сынъ отечества нашего. Появленіе и размноженіе такихъ то чуждыхъ сыновъ въ современной намъ Россіи и пусть будетъ предметомъ настоящей нашей съ вами бесѣды, а вмѣстѣ и теплой молитвы къ Господу Богу объ избавленіи отъ ихъ глаголовъ суетныхъ и десницъ неправедныхъ.

Откуда же и какъ появляются и размножаются въ отечествѣ нашемъ *сыны чужди* его? Пораждаетъ такихъ сыновъ, или лучше назвать изчадій, пораждаетъ ихъ современное невѣріе и сомнѣніе, а размножаетъ ихъ невѣжество современнаго большинства въ религіозныхъ предметахъ. Правда, сомнѣніе и невѣріе болѣзни не русскія, родина и колыбель ихъ—западъ, а не востокъ. Но дѣло не въ томъ, что это не самородныя національныя болѣзни наши, что сѣмена ихъ не лежатъ въ религіозной почвѣ нашего православія, а въ томъ, что съ запада, гдѣ мудрые міра сего обосновываютъ свое знаніе и просвѣщеніе народное не на началахъ живой вѣры и церковнаго единенія, а на близорукомъ человѣческомъ разумѣ и личномъ убѣжденіи, эти современные болѣзни, какъ ползучіе коренья, хотя съ трудомъ, но начинаютъ пробивать религіозную почву и нашего дорогаго отечества къ соблазну немощныхъ и нетвердыхъ въ вѣрѣ братій нашихъ, тревожатъ иногда умы людей русскіхъ не по духу и причиняютъ острую боль сердцу Церкви Русской, изстари строго православной.

Такое печальное явленіе въ странахъ иноземныхъ, конечно, не былобъ опаснымъ для насъ особенно, еслибъ русское современное большинство поглубже знало религію свою. Но въ томъ то и дѣло, что въ нашихъ свѣтскихъ обществахъ проглядываетъ подъ чашъ крайнее незнаніе религіи: легко встрѣчаются блестяще образованные молодые люди, незнакомые съ самыми крупными истинами христіанской вѣры. Такимъ образомъ для сѣмянъ иноземнаго невѣрія, наше свѣтское общество представляетъ собою самую воспріимчивую почву. Невѣріе же, какъ почная птица, особенно любитъ присѣдать и вить свои гнѣзда во мракъ полужнанія религіознаго, и, при своемъ распространеніи, ничего такъ не боится встрѣтить, какъ основательное убѣжденіе въ религіи христіанской, тогда невѣріе быстро отступаетъ и бѣжитъ назадъ, потому что свѣтъ божественной истины жжетъ ему глаза.

Правда, что во всемъ громадномъ множествѣ школъ русскихъ, отъ дѣтскихъ лѣтъ до возмужалости, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, изученіе закона Божія стоитъ на первомъ планѣ. Это совершенно вѣрно. И нельзя не видѣть, что въ школахъ дѣти любятъ Бога, вѣрують въ Него, и въ скорби постоянно уповаютъ на Него. Въ школахъ и юноши часто думаютъ о небѣ и страшатся ада. Но вѣдь согласитесь сами, все это ученики понимаютъ только какъ дѣти, не знаютъ глубины и высоты христіанскаго вѣроученія, не поставляютъ его въ связи съ человѣческими потребностями. Къ тому же еще въ воспитаніи нашего времени преобладаетъ стремленіе родителей дать своимъ дѣтямъ не столько основательное просвѣщеніе религіозное, сколько прочное положеніе въ свѣтъ. Дѣти съ этимъ взглядомъ родителей знакомятся очень рано и подъ его вліяніемъ, въ интересахъ лучшаго обезпеченія жизни, особенно стараются изучать такъ называемыя науки практическія, а занятіе религіею отодвигаютъ уже на задній планъ, какъ будто религія для дѣйствительной жизни менѣе нужна.

Но доколь молодое поколѣніе еще въ школахъ, религіозная жизнь его болѣе или менѣе еще хороша и вѣра и страхъ Божій подь вліяніемъ воспитателей еще сохранены, хотя у многихъ, быть можетъ, и не такъ уже живы и дѣйственны. Что же бываетъ далье? По выходѣ изъ школы, вступая въ жизнь дѣйствительную, юноши попадаютъ нерѣдко въ такія общества, гдѣ или вовсе не слышится ни одного искренняго слова о Богѣ, или только осуждается строгость законовъ религіи отечественной; чувствуя же себя свободными отъ надзора воспитательнаго, они мало-по-малу перестаютъ посѣщать церковь, не интересуются чтеніемъ книгъ религіозныхъ, а наконѣцъ теряютъ и всякое благоговѣйное уваженіе къ вѣрѣ отцовъ своихъ. Такимъ образомъ все религіозное образованіе этихъ юныхъ дѣятелей общественныхъ этой надежды народа русскаго въ просвѣщеніи и руководствѣ ограничивается, какъ видите, только школьнымъ изученіемъ закона Божія. Хорошо еще, еслибы эти задатки уцѣляли! Но жизнь шумнаго свѣта скоро расточаетъ ихъ, а надменность возмужалости не хочетъ уже ничего болѣе знать о вѣрѣ своей юности. Скоро начинаютъ толково разсуждать о потребностяхъ времени, цивилизаціи, промышленности, о развитіи земледѣлія и пр., но религіозное образованіе не идетъ въ уровень съ житейскою философій, не дѣлаетъ ни шагу впередъ. Высшія стремленія у нихъ скоро останавливаются и вся дѣятельность ихъ ограничивается въ тѣсный кругъ ближайшаго, приносящаго пользу, а на большой дорогѣ матеріальной жизни, гдѣ все спѣшатъ на встрѣчу цѣлямъ стяжанія славы, богатства, почестей, имъ не достаетъ даже и времени позаботиться объ обработкѣ священной области души своей. И вотъ чѣмъ болѣе возмужалый школьникъ предается внѣшней жизни и ея наслажденіямъ, разставшись съ обязательною нравственностію школы, тѣмъ быстрее пустуетъ его внутренній міръ; и чѣмъ дальше будетъ продолжаться такая жизнь, тѣмъ глубже оставитъ на немъ она и слѣды свои: душа погрузится въ заботы объ интересахъ вре-

менныхъ и забудеть о жизни религіозной, которая собственно и возвышаетъ челоуька въ ряду прочихъ твореній міра. А тутъ, какъ нарочно, представляются возраженія и вопросы противъ такого нравственнаго забытія и со стороны вѣры и со стороны закона отечественнаго, недоучу хочется порышеть съ ними однажды на всегда, чтобъ не беспокоили они его; попадаютъ подъ руку чужеземныя книжки съ инымъ взглядомъ на вѣру, слышатся рчи противъ Бога, — воспламеняется умъ полуобразованный; законы отечества и религіи налагаютъ благодѣтельныя оковы на людскую безнравственность, — хочется разорвать ихъ сердцу нецѣломудренному.

Чѣмъ же кончается все это и къ чему приводитъ? Къ сожалѣнію это слишкомъ становится очевиднымъ въ наше время. Кончается тѣмъ, что такіе люди, по образованію свѣтскому, быть можетъ, и передовые, въ познаніяхъ же религіозныхъ далеко отстаые, оказываются слишкомъ напыщенными своимъ полужнаніемъ для того, чтобы простодушно съ вѣрою принимать истины религіи Божественной: одному начинаютъ недоувѣрять, въ другомъ сомнѣваться, а третье и совсѣмъ отвергать. Но на этомъ еще не останавливаются молодые невѣры. Неиспытавши еще житейскихъ неудачъ и охотно вѣря только во всемогущество своего разума, о которомъ такъ много невѣрнаго съ дѣйствительностію наговорено имъ, они хотятъ чего-то особеннаго, хотятъ жить, вѣровать и дѣйствовать иначе, чѣмъ дѣлаютъ это правовѣрные сыны Россіи. Многочисленныя уста современнаго невѣрія начинаютъ говорить и распространять къ соблазну другихъ самую богохульную суету во всѣхъ ея видахъ: сперва говорятъ обыкновенно суету пріятную, потомъ нескромную и соблазнительную, а наконецъ уже явно возмутительную и разрушительную. Божественное евангеліе для этихъ *сыновъ чуждыхъ* представляется мудростію устарѣлою, вѣра-принадлежностію дѣтей и крестьянъ, бѣдность-единственнымъ несчастіемъ, супружеская вѣрность для нихъ кажется достойною смѣха; напротивъ полнѣйшее безразличіе въ дѣлахъ

вѣры, невмѣшательство церкви въ жизнь людей, гражданскій бракъ, свобода, какъ разнузданность, и равенство, какъ безначаліе, для современныхъ невѣровъ самыя модныя идеи. Такая суета взволновала умы многихъ, даже вновь воспитала нѣсколькихъ людей, ихъ жеде-
сница уже не разъ бывала десницею самой жестокой неправды.

Вотъ путь, какимъ идутъ и размножаются въ отечествѣ нашѣмъ *сыны чужди*, эти, по выраженію псалмопѣвца, воды многи, потопъ зла, который стремится подмыть самыя историческія основанія благоустройства отечественнаго, въ лицѣ царя, желая лишить и насъ благосостоянія общественнаго и частнаго. Боже, пѣснь пову воспѣваемъ Тебѣ, давшему спасеніе нашему царю, а съ нимъ и всѣмъ намъ его подданнымъ!

Теперь сами видите, бл. сл., и можете обсудить, какъ опасно, не только для частныхъ лицъ, но и для благоденствія всего нашего отечества, появленіе и умноженіе среди насъ *сыновъ чуждихъ*, ихъ же уста глаголють возмутительную суету и десница ихъ—десница пагубной неправды. Еще благодареніе Господу Богу, что столь опасныхъ для нашего дорогаго отечества *сыновъ чуждихъ* у насъ немного. Тѣмъ неменѣе на насъ лежитъ священный долгъ пресѣчь путь и этимъ немногимъ явленіямъ. Сохранимъ же залогіи счастья народа русскаго, вѣренныя намъ путемъ исторіи отечественной: сохранимъ святую вѣру православную, благоговѣніе и любовь къ царю и отечеству, будемъ сынами Россіи не по мѣсту только рожденія, но и по духу русскаго христіанскаго благочестія. Въ искреннемъ храненіи этихъ священныхъ залоговъ сокрыта тайна могущества Россіи. Доколь они цѣлы, пока мы смиренно вѣруемъ въ Бога и Его Божественное слово, пока христіански покорны власти предержащей, пока союзъ братской любви и согласія десятки милліоновъ нашего отечества соединяють въ одну семью, дотоль ничто и никто нестрашенъ Россіи—*еще Богъ по насъ, кто на ны* (Рим. 8, 31).

Защитниче нашъ виждь Боже, и призри на лице помазанника Твоего (Псал. 83. 10), Благочестивѣйшаго Государя нашего АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. Да долгоденствуетъ онъ для нашего благоденствія, для огражденія слуха и сердець нашихъ отъ суетныхъ глаголовъ *сыновъ чуждыхъ*, въ коихъ нѣтъ русскаго духа, русской вѣры, русскаго сердца! Боже, пѣснь нову воспѣваемъ Тебѣ, въ сердце своемъ поеть тебѣ вся земля русская, яко единъ человекъ, спасай въ лицѣ Русскаго Царя и всѣхъ сыновъ Россіи православною! Аминь.

Священникъ *М. Гастевъ*.
РИМСКОЕ КАТОЛИЧЕСТВО И ЕГО ІЕРАРХІЯ ВЪ ПОДОЛИ.
(Продолженіе).

V.

Непосредственные преемники епископа Павла на каменецкой каѳедрѣ были счастливые своего предшественника въ томъ отноше-
 ніи, что во время ихъ управленія татары на время какъ бы за-
 были о Подоліи и не тревожили ее своими набѣгами (199). Пра-
 вда, литовцы еще часто поднимали вопросъ о Подоліи, спорили
 съ поляками и попрекали ихъ въ насиліи, но все это мало от-
 ражалось на интересахъ католичества (200). Въ этомъ отноше-
 ніи особенно счастливы были непосредственные преемники Павла—

(199) 1431,-32,-33,-34,-38,-48,-51 и 52 годы были самыми не-
 счастливыми для Подоліи; поляки и литовцы то и дѣло разрушали и со-
 жигали цѣлушіе до этого времени города Подоліи-Каменецъ, Брацлавъ,
 Баготу, Меджибожь, Хмельникъ, Скалу, Баръ, которые особенно много
 потерпѣли въ это время, См. Strykowski, II, str. 180-183, 186, 189,
 194, 198, 225, 227-230, 234, Joann. Dlugossi Hist. Polon., lib. XIII,
 p. 14-22,-24, 31, 34, 44, 45, 60, 64, 95. Narbutt VIII, str. 53-55, 69-
 70, 81-83, 117-125. Ляхи до послѣдней капли крови отстаивали Подоль
 Стрыковскій рассказываетъ объ одномъ ляхѣ, который изнемогая отъ ранъ
 на полѣ сраженія, упалъ и до того умѣлъ притаиться, что татаринъ
 грабившій его въ числѣ другихъ труповъ и срывывавшій дорогіе одежды
 вмѣстѣ съ мясомъ, не замѣтилъ, что онъ живъ, не смотря на то, что онъ
 отрезалъ ему еще палець. Strykowski II, 128-9.

(200) Ibid. II, 185, 193, 225, 228 etc. Narbutt VII, 182, VIII,
 68,-70. J. Dlug. Hist. Pol. lib. XIII, p. 31-45 etc....

епископъ Розражевскій, неизвѣстный по имени (201) и Николай Лабунскій, поступившій на каменецкую кафедру въ 1460 г. (202). Но и всѣ благопріятствующія условія не помогли этимъ епископамъ: они положительно ничего не сдѣлали для католицизма въ Подоліи. Также безслѣдно и бесполезно для католицизма прошло и епископство Николая II Голошбека Лѣсниовскаго, преемника Николая I Лабунскаго (203). Последній, по словамъ Длугоша, управлялъ каменецкой діецезіей цѣлыя четырнадцать лѣтъ и умеръ 30 октября 1467 года, въ м. Чернокозинцахъ отъ чумы, въ то время свирѣпствовавшей въ Подоліи, и погребенъ былъ въ каменецкомъ кафедральномъ костелѣ (204). Самъ панегиристъ Длугошъ не нашелся о немъ ничего сказать, кромѣ того, что онъ былъ „*vir nobilis*“. Преемникъ его Николай II Голошбекъ, даже не видѣлъ своей кафедры: на пути въ Каменецъ онъ былъ убитъ татарами, которые въ 1469 году вспомнили о Подоліи и превратили въ пустыню окрестности Каменца (205). Во все время управленія упомянутыхъ нами епископовъ, начиная съ Павла и оканчивая Николаемъ II, несмотря на покровительство со стороны польскаго правительства, католицизмъ все таки терпѣлъ въ Подоліи сильныя неудачи и не могъ успѣшно распространяться исключая одной парафіи зиньковской, до самаго 1474 года, число католиковъ въ Подоліи и парафій не могло увеличиться. Напротивъ, католики очень многое даже потеряли изъ того, что успѣли здѣсь пріобрѣсти. Сильные пожары превратили доминикан-

(201) Объ этомъ епископѣ упоминаетъ только авторъ статьи о каменецкой діецезіи. См. Под. Губ. вѣд. 1838 г. № 23, ч неоф. Авторъ причисляетъ его къ гербу Дельва.

(202) Нѣсецкій причисляетъ его къ гербу Заглоба. Herb. Polsk. I, -79.

(203) Ibid....

(204) Joan. Dlug. Hist. Pol. lib XIII, p. 416. Балинскій, откуда то вычиталъ, что здѣсь умеръ не Голошбекъ, а Лабунскій, восьмой по счегу кам. епископъ Starozytn. P., II, -971.

(205) I. Dlug. Ibid. Stryk. ibid Bielski, fol. 445, Nakielski, Mięchowias Cracow, 1634, p. 39. Лѣсниовскимъ его называетъ Дунчевскій, Herbacz wielie domow korony polskiey u w. X. Litewskiego 1757 t. I. str. III.

скіе монастыри въ Каменць и Червоногородъ въ груды развалинъ; почти вся церковная утварь и монастырскія драгоценности были расхищены татарами, уцѣляли только части мощей различныхъ святыхъ, которыми особенно былъ богатъ кляшторъ каменецкій (206); одинъ пріоръ червоноградскаго монастыря былъ убитъ молдаванами, другой, его преемникъ былъ отведенъ въ плѣнъ (207). Напрасно, ревностные Буцацкіе старались своими благодѣянiями возвратить въ прежнее состояніе разрушенные монастыри: ничего не пособилъ кляштору каменецкому фундушъ Ѳеодора Буцацкаго, каменецкаго каштеляна и генерала земли подольской, утвержденный въ 1446 году Владиславомъ III, на десятину изъ каменецкихъ мѣстныхъ лавокъ (208). Нѣсколько раньше и червогородскій монастырь получилъ богатые фондуши отъ того же Ѳеодора Буцацкаго и самый кляшторъ, до этого времени (до 1444 г.) разрушенный, приведенъ былъ въ лучшій видъ (209). Напрасно каменецкіе доминикане выдумывали различныя чудеса, исходящія отъ ихъ чудотворнаго образа, такъ называемой „Рожаньцовой Панны Маріи“ (210). Настоятели доминиканъ,

(206) Okolski, *Russia florida*, p. 102-103, 112-113.

(207) Okolski, p. 112.

(208) *Ibid.* p. 102.

(209) *Ibid.* p. 112.

(210) *ibid.* p. 103. Какъ на чудо, доминикане указывали посѣтелямъ на старые колокола, сохранившіеся не поврежденными во время пожара. „*Rożańsowa Matka Najświętsza*“ уже была въ это время „*miraculis clara*“. Поляки до этой поры даютъ объѣтъ вычитывать всякій день такъ называемый „*rożaniec*“ къ Пр. Дѣвѣ, который состоитъ въ слѣдующемъ: давшій объѣтъ рожанца вычитываетъ всякій день 15 разъ „*Ojcze nasz*“ и пятнадцать „*дюжинъ*“, какъ говорятъ католики „*Zdrowas Maria*“, такъ что всякая дюжина начинается молитвою господнею. Это установилъ Доминикъ въ 1208 году, въ прославленіе пятнадцати тайнъ Господа (*misterium*), которыя причастна была и св. Дѣва; изъ нихъ пять тайнъ радостныхъ, пять печальныхъ и пять славныхъ. Изъ этихъ 15 тайнъ составляется какъ бы благоуханный розовый вѣнокъ, а потому и икона рожаньцовой Б. Матери пишется обыкновенно съ розовымъ вѣнкомъ вокругъ между цвѣтовъ котораго изображены литеры: М. (Maria). О Рожан. см. *Migne Encyclopedie theologique* T. XXII, p. 401, 403.

три Симеона, управлявшіе въ то время монастыремъ, преемственно одинъ за другимъ, умирали съ глубокимъ сознаниемъ своего безсилія въ борьбѣ съ схизматиками (211). Мало способствовала интересамъ католичества и польская шляхта, (кромя Бучацкихъ), которая съ половины XV в. уже начинаетъ приобрѣтать себя не только должности, но и недвижимыя имѣнія въ землѣ подольской: Сенько Калевскій, получившій отъ Владислава III въ 1442 году въ вѣчное владѣніе двѣ деревни Дьяковцы и Осиповцы (212) не заявилъ себя никакими благодѣяніями въ пользу католической церкви въ Подоліи. Упомянутые нами каменецкіе епископы сквозь пальцы смотрѣли на свою паству и оставили для исторіи каменецкой діецезіи только одно свое имя, безъ всякаго нравственнаго содержанія.

Не таковы были ближайшіе преемники Николая II, Николай III Прохницкій Корчакъ изъ канониковъ перемышльскихъ и Матеей изъ Старой Ломжи. Первый изъ нихъ, поступившій на каменецкую епископію въ 1470 году управлялъ діецезіей не болѣе одного года (213). Предки Прохницкаго были православными, какъ сознается въ этомъ даже самъ Нъсецкій, ревностный полякъ іезуитъ (214). Отъ этого хитраго и умнаго епископа подольскіе католики могли ожидать для себя очень много добраго: онъ былъ близокъ къ королю Казимиру III, который назначилъ Прохницкаго первымъ лицомъ въ свитѣ сына своего Влади

(211) Bergier, VII, 194—5. Kirch. Iexikon, IX, § 397.—399. Podol. Wolyń, ukr. 1,—193.

(212) Nerbacz wielu domov kor. Polskiej, T. 1,—68 Marczyński II, str. 200.

(213) J. Dlugossi—lib. XII, p. 416 Bielski, fol. 445.

(214) Даніиль, сынъи наследникъ Александра Скоруты, первый изъ этого дома принялъ католицизмъ и фамилію Прохницкаго, По свидѣтельству Окольскаго это была громадная фамилія: самъ писатель зналъ до 400 членовъ ея. См. у Нъсецкаго Т. VII str 499. Здѣсь же Нъсецкій ошибочно говоритъ, что на его мѣсто въ Каменецъ поступилъ его братъ Янъ Прохницкій; между тѣмъ какъ самъ же въ другомъ мѣстѣ, въ спискѣ каменецкихъ бискуповъ, ставитъ послѣ него Матеея II-го изъ Ломжи, I, str. 79.

слава, избраннаго въ это время на чешскій королевскій престолъ. Прохницкій сопутствовалъ ему до самой Праги. Вообще, онъ успѣлъ было пріобрѣсти большое вліяніе на политическія дѣла Речи Посполитой, но ранняя смерть его въ 1471 году воспрепятствовала ему извлечь изъ этого выгоды для каменецкой діеце-зій (215). Преемникомъ его, какъ мы уже сказали, былъ Мат-веей II, изъ старой Ломжи, кажется, доминиканецъ (216), прав-леніе котораго продолжалось 24 года (217). Ревностный като-ликъ,—онъ, конечно, жаждалъ увеличить число членовъ своей ма-лой паствы. Началъ онъ съ того, что при содѣйствіи властей сталъ увеличивать число костеловъ въ Подоліи. Впродолженіи своего двадцатичетырехлѣтняго правленія онъ построилъ безъ вся-кой нужды въ Каменць до пяти костеловъ (218). Въ 1477 году ему даже удалось основать бенедиктинскій монастырь, при со-дѣйствіи Вацлава Язловецкаго, воеводы подольскаго, родственника Бучацкихъ и ужаснаго фанатика, который въ благодарность Богу за побѣду надъ татарами посвятилъ себя отшельнической жизни, выпросивъ у краковскаго епископа пустынное мѣсто близъ Язло-вца, въ юго-западномъ углѣ тогдашней Подоліи (219). Сначала онъ проводилъ свою подвижническую жизнь при каплицѣ св. Ека-

(215) Dunczewski, Herbacz, 1, str. 378. Cromer, lib. 27.

(216) Matheas de stara Lomża, Niesiecki 1, str. 79

(217) У всѣхъ писателей о каменецкой діеце-зій встрѣчается очень мно-го недоразумѣній относительно этого епископа. Нѣсецкій, въ слѣдъ за дру-гими полагаетъ его смерть въ 1484 году. Тоже самое дѣлаетъ и авторъ статьи о каменецкихъ епископахъ. Под. губ. вѣд. 1838 г. № 23. При этомъ онъ упоминаетъ еще о какомъ то Матвее III, умершемъ будтобы въ 1493 году, о которомъ не упоминаетъ никто изъ древнихъ писателей. Какъ видно, авторъ изъ усердія къ католицизму сдѣлалъ изъ одного епископа Матвеея двухъ.

(218) Мы думаемъ, что именно въ это время построены въ Камен-ць древніе костелы, упоминаемые Марчинскимъ: костелъ св. креста въ замкѣ, переименованный въ 1575 году въ костелъ св. арх. Михаила, костелъ Петра и Павла, костелъ св. Станислава,—св. Дѣвы и костелъ св. Еватерины. Marczuński, I, 187 срав. Podole, Wołyń i Ukraina, I, 191

(219) Въ нынѣшней Галиціи, при рѣкѣ Стрипѣ Baliński II, 980.

терины, но потомъ, по совѣту епископа, онъ основалъ на мѣстѣ своего подвижничества бенедиктинскій монастырь, въ которомъ онъ вскорѣ и умеръ (220).

До этой поры мы видѣли, что епископы назначенные въ Каменецъ оставались на одномъ мѣстѣ до самой смерти. Со времени же Матѳея II начинается новый порядокъ вещей даже и въ этомъ отношеніи: съ этого времени каменецкая кафедра дѣлается лишь переходною ступеню для честолюбивыхъ прелатовъ, которые высматриваютъ себѣ отсюда мѣсто подходнѣе и познатнѣе. По большей части они переходили отсюда на кафедру хелмскую, рѣже на перемышльскую и луцкую. Такъ, въ 1492 году, на первую изъ упомянутыхъ нами кафедръ перешелъ и Матѳей II, по всей вѣроятности, благодаря неутомимымъ трудамъ въ пользу католицизма въ Подоліи. Подъ конецъ своего управленія въ последней ему пришлось быть свидѣтелемъ разрушенія татарами того, что было создано его стараніями и ревностныхъ католиковъ Бучацкихъ (221). Да и простому народу Подоліи не совсѣмъ нравилось безперемонное хозяйничанье въ православномъ граѣ польскихъ пановъ и ксендзовъ; онъ, т. е. простой народъ къ этому времени успѣлъ уже разгадать своимъ простымъ, но здравымъ смысломъ намѣренія и планы непрошенныхъ и безперемонныхъ гостей: въ Подоліи вспыхнуло возстаніе. Предводителемъ взволнованнаго народа явился какой то Муха „chłopskiego rodu“, какъ

(220) *Annales in norum per Lucam wadingum in fol. Lugduni 1647-1654, t. VII, подѣ 1477 годомъ. Niesecki, IV, 494.* Такъ какъ бенедиктинцы не имѣли никакого значенія въ исторіи римскаго католицизма въ Подоліи, то мы и оставимъ ихъ въ покоѣ.

(221) Воеводою подольскимъ былъ въ это время Іаковъ Бучацкій, *vol. leg. v I p. 110.*

говорить о немъ Стриковскій, вѣроятно, уроженецъ Подоліи. Онъ собралъ вокругъ себя изъ Польска и Подоліи десять тысячъ недовольныхъ и началъ опустошать Подолье и бить поляковъ. Стриковскій называетъ его предшественникомъ Подковы, перваго мученика за нашу Малороссію въ концѣ XVI вѣка. Какой то ляхъ Никола Ходецкій-Земелка поспѣшилъ на помощь ляхамъ подольскимъ и „za łaską Bożą rozgromił chłopstwo“; самъ Муха былъ схваченъ и заключенъ въ краковскую крѣпость, гдѣ и умеръ (222). Такимъ образомъ, еще въ концѣ XV столѣтія подольская шляхта начинала уже пожинать то, что она недавно посеяла на подольской почвѣ. Для насъ, подолянъ, важно здѣсь то, что принципъ вѣковой борьбы Малороссіи съ поляками и католицизмомъ въ первый разъ выдвинутъ былъ на сцену *подолянами*: они первые, въ количествѣ 10 тысячъ, указали смѣло всей Малороссіи на поляковъ, какъ на опаснѣйшихъ враговъ нашей вѣры и народности. Поэтому запомнимъ самый годъ, въ который случилось это важное событіе: годъ этотъ 1492-й. Упомянутое событіе, какъ нельзя болѣе характеризуетъ времена Бучацкихъ и продолжительное управленіе каменецкой діецезіей Матѳея II, имѣвшаго, какъ извѣстно, сильное вліяніе на политическія дѣла Рѣчи Посполитой и не совсѣмъ, вѣрно, поправившагося православнымъ жителямъ Подоліи.

Непосредственные преемники Матѳея II, по всей вѣроятности, напуганные послѣднимъ событіемъ, сидѣли смиренно и не слишкомъ рьяно преслѣдовали завѣтную цель своихъ предшественниковъ. Преемникъ Матѳея II, Янъ Прохницкій, братъ Николая III Прохницкаго, не управлялъ, кажется, каменецкою діецезіей и одного года: онъ умеръ въ 1493 году (223). Преемникъ его

(222) Strykowski, II, 291.

(223) Скробиржевскій, въ описаніи житій епископовъ Львовскихъ, по словамъ Ньсецкаго, годомъ смерти Яна Прохницкаго полагаетъ 1511 годъ. Но это совершенно несправедливо: по всѣмъ болѣе вѣрнымъ изслѣдованіямъ оказывается, что онъ умеръ въ 1493 году. См. Niesiecki, Herbacz Polski, I, 79. Tolstoy, le cathol. rom. en Russie, t. I, annexe № 16, Под. губ. Вѣд. 1838 г. № 23 ч. неоф. О немъ упоминаетъ

Петръ Повала доминиканецъ, вѣроятно, хотѣлъ розыграть въ Подоли роль Матѳея изъ Старой Ломжи и, какъ видно, былъ вѣренъ направленію того ордена, къ которому онъ принадлежалъ (224). Въ самый ужасный годъ для Подоли 1500, когда послѣдняя отъ Днѣстра до Буга была превращена въ груды развалинъ сыновьями Менгли-Гереея, вторгнувшимися сюда съ 75 тысячною арміею татаръ (225), этотъ епископъ успѣлъ склонить обитателей м. Городка, поселившихся здѣсь еще въ 1449 году, потомковъ Андрея и Михаила Новодворскихъ, построить здѣсь костель во имя св. Анны (226). Вѣроятно, по дѣламъ своей діецезіи онъ отправился было въ Римъ посовѣтоваться съ папою Александромъ Борджіа VI, который могъ преподать ему только уроки крайняго разврата, но ни какъ уже не могъ научить его управлять своею паствою къ славы имени Божія, которое онъ самъ безчестилъ предъ лицомъ цѣлаго міра. На пути изъ Рима Петръ Повала умеръ въ 1502 году (227), видимо наказанный самимъ Провидѣніемъ за злой совѣтъ съ нечестивыми и едва ли онъ переселился въ блаженную вѣчность, „какъ говоритъ о немъ Нъсецкій (228)“. Нѣкоторые прибавляютъ еще, что этотъ епископъ славился особеннымъ краснорѣчіемъ и слылъ въ свое время за знаменитаго проповѣдника (*praedicator famosissimus*), что онъ возвращался изъ Рима съ полнымъ успѣхомъ, но умеръ на пути въ

и Duńczewski Herb. iwielu domow korony Polskiej, t. I, str. 378. Онъ на основаніи Скробиржевскаго, годомъ смерти Прохницкаго полагаетъ тоже 1511-й.

(224) Okolski, *Russia, florida*, p. 59.

(225) Карамзинъ, ист. государ. російскаго. С П Б. 1842 г. Т. VI, стр. 187 и прим. 946. Narbutt VIII str. 381-2, См. еще Strykowski, II, str. 303-305.

(226) Marczyński, I, str. 213.

(227) Okolski, *Russia florida*, p. 59 Paweł Ruszeł. Tryumf na dzień s. Jacka ogłoszony Wilno 1641 str. 21, Niesiecki, I, 79 и VII, 472.

(228) Niesiecki, VII, -472.

Подоль въ Генуѣ и погребенъ въ одной церкви братьевъ своего ордена (229).

Со смертію Петра Повала ревность Буцацкихъ къ распространенію католицизма достигаетъ своего апогея: въ преемники его они успѣли назначить своего родственника Якова Буцацкаго, родная сестра котораго была за Яномъ Творовскимъ, подольскимъ воеводою (230). За то съ перемѣщеніемъ этого епископа на хельмскую кафедру, Подоль окончательно раздѣлилась съ фамиліей Буцацкихъ, слишкомъ памятныхъ для нея (231). Последний изъ этихъ Буцацкихъ Яковъ, епископъ каменецкій, начинаетъ собою цѣлый рядъ самыхъ замѣчательныхъ епископовъ на каменецкой кафедрѣ, замѣчательныхъ во всехъ отношеніяхъ. Это были люди, отличавшіеся ревностью къ католицизму, высокимъ образованіемъ, своимъ вліяніемъ на ходъ политическихъ дѣлъ и тонкимъ и искуснымъ умѣньемъ льстить и угождать властямъ, не унижая своего сана. Таковъ былъ и Яковъ Буцацкій. Онъ первый (и последний) изъ всей фамиліи Буцацкихъ избралъ для себя духовный санъ и вскорѣ, почти еще юношей возведенъ былъ на каменецкую кафедру. Вмѣстѣ съ кафедрою онъ занималъ еще и должность канцлера въ Речи Посполитой, „przu boku“ королевскомъ (232)

(229) Последнее извѣстіе взято изъ Ходыкевича, который изъ не помѣрной ревности къ славѣ католицизма, принялъ опечатку въ соч. Озольскаго *Russia Florida* (р. 59.) въ которомъ годомъ смерти этого епископа называется 1302-й вмѣсто 1502-го и отнесъ его ко временамъ Вонифатія VIII (1294-1303).

(230) *Zakuski Epistolae historicae, sive acta publica in Regno Poloniae. Brunsbergiae* T. II, p. 556 Nakielski, *Miechowias* ... Cracov. 1634 p. 596 Nakielski, T. II str. 346-347.

(231) Изъ фамиліи Буцацкихъ особенно памятны для Подолія слѣдующіе лица: Гавріилъ Буцацкій, каменецкій староста въ 1260 году; Михайлъ Буцацкій, подольскій воевода въ 1437 году, другой Михайлъ, староста каменецкій, ок. 1460 года; Янъ Буцацкій, воевода подольскій 1461-1469 г., извѣстный уже намъ Ѳеодоръ и Мерчило Буцацкіе и наковецъ Яковъ Буцацкій, подольскій воевода въ 1485 году. *Encyklop. Powsz w.* str. 539.

(232) *Vol. Iegum v. I, p. 173 f. 382.* Канцлеръ, это королевскій нотарій и секретарь онъ назывался: *Cancellarius, Notarius, Secretarius,*

и, какъ особенно близкое къ королю и доверенное лицо, исполнялъ, по его приказанію, различныя порученія, часто даже не имѣющія никакого отношенія къ его епископскому сану (233). Въ интеллектуальномъ отношеніи, онъ по своему времени, былъ человекъ высокообразованный, любившій науку и покровительствовавшій ученымъ, которые нерѣдко посвящали ему свои ученые труды (234). Занимая должность канцлера при королѣ, Бучацкій не обращалъ особенно серьезнаго вниманія на состояніе своей діецезіи, которая, во все время его управленія, очень много страдала отъ татаръ и молдаванъ. Каменецъ, Винница, Брацлавъ, Меджибожь, Вороновица, Хмельникъ, Зиньковъ, Летичевъ, Радзиница (235) и другіе города и села не разъ подвергались сильнымъ опустошеніямъ и обращались въ груды развалинъ (236). Ляхи плакали, видя эти опустошенія любимой ими Подоліи; Бучацкіе, Каменецкіе, Одровонжи, Лянцнохонскіе, Фирлеи, Сѣнявскіе, Земенки, Ходецкіе, и другіе изъ тогдашней Подольской шляхты показали чудеса храбрости въ безчисленныхъ стычкахъ съ татарами. Это было время въ полномъ смыслѣ кровавое: костелы и церкви были разрушены, монахи и ксендзы побиты или отведены въ плѣнь. Приднѣстровская же часть буквально была обращена въ пустыню (237). Ужаснѣе всего для Подоліи былъ 1516 годъ: 3 декабря, татары, со стороны *чернаго лѣса* выслали на Подоль четыре орды, изъ которыхъ одна двинулась на Каменецъ, другая на Межибожь, третья на Летичевъ и четвертая на Зиньковъ. Орды, шедшія къ Меджибожу и

съ прибавленіемъ эпитета *magnus*, или *generalis*, иногда онъ назывался *Dominus Scriptor* Macjowski, II, 46-47.

(233) Hieronim Labęcki *Gornetwo w Polsce* II str. 229.

(234) Adam Icher, *Obraz Bibliograficzno historyczny literatury i nauk w Polsce*, Wilno, 1841, Т. II str. 363. № 4345, Т. III, 283, № 7287.

(235) Пыньшнее село Ръчицы, въ летичевскомъ уѣздѣ, къ сѣверу отъ Меджибожа.

(236) Strykowski, II, 318-320, 330, 345, 355-56, 371, 388-89, 391; Narbutt, VIII, 417, 432, 435, 457-59; IX, 72-13, 40-42, 55-56, 114-121, Маркевичъ ист. Малор. I, 36.

(237) Narbutt, VIII, 432-433.

Летичеву встрѣтились съ Станиславомъ Ланцкоронскимъ, каменецкимъ старостою, который разбилъ ихъ на голову, но при этомъ потерялъ убитымъ молодаго витязя Романа, князя Острожскаго. Другіе отряды татаръ, появившіеся у Рѣдчинецъ подъ Меджибожемъ поражены были Павломъ Фирлеемъ, а подъ Зиньковымъ Яковомъ Сецыгневскимъ. Не смотря на эти побѣды Подоля представляла собою печальную картину: летичевскій и каменецкій повѣты были окончательно опустошены (238). Печальная судьба Подоліи вызывала горячее къ себѣ сочувствіе даже въ отдаленномъ Римѣ: самъ папа Левъ X тронуть былъ ея страданіями и по просьбѣ короля и каменецкаго епископа Якова Бучацкаго объявилъ юбилей (239) для Литвы и Польши и, изъ денегъ собранныхъ во время этого юбилея, одну часть назначилъ на укрѣпленіе Каменца, двѣ части — на защиту Подоліи отъ татаръ и четвертую для себя. Несмотря на затруднительное положеніе, въ какомъ находилась Подоля, несмотря на то, что Бучацкій былъ почти постоянно занятъ дѣлами при королѣ; — не смотря, говоримъ на все это, онъ какъ то успѣвалъ заявить свою ревность и въ распространеніи католицизма между схизматиками, не менѣе своихъ предковъ: въ его, кажется, время, каменецкій доминиканскій монастырь получилъ отъ Θεодора Бучацкаго новый фундушъ на русскую мельницу на р. Смотричъ, близъ Каменца (240). Даже отдаленный Брацлавъ, неизмѣннй до этой поры ни одной католической церкви, при большомъ количествѣ православныхъ церквей, испыталъ на себѣ вліяніе Бучацкаго: въ это время тамъ появился одинъ бѣдный католическій костель, построенный если не самимъ епископомъ, то

(238) Strykowski, II, 388-389 и 391. Narbutt, IX, str. 118-121.

(239) Можно себѣ вообразить пожертвованіе Льва X, который не останавливаясь ни передъ какими препятствіями, употреблялъ всевозможныя средства, лишь бы только добыть денегъ, которые нужны были ему на постройку знаменитаго собора св. Петра въ Римѣ. Съ этою цѣлю въ 1510 году былъ объявленъ всемірный юбилей и папа построилъ храмъ на людскіе, и по преимуществу, на нѣмецкіе грѣхи.

(240) См. прилож. № 6.

безъ сомнѣнія къмъ нибудь изъ ближайшихъ его родственниковъ которые, въ последнее время проживали въ Брацлавль (241). Управленіе Бучацкаго каменецкою діецезією продолжалось шестнадцать лѣтъ, послѣ чего онъ былъ переведенъ на епископію хельмскую (242). Преемникомъ его на каменецкой кафедрѣ былъ Лаврентій Мендылевскій, управлявшій діецезіей восемь лѣтъ. За это время, онъ успѣлъ сдѣлать для своей епископіи только то, что выхлопоталъ у Сигизмунда 1-го въ 1519 году, подтвердительную грамоту на Чернокозинцы (243). Все время своего епископства онъ про- вель, кажется, внѣ своей діецезіи, засѣдая, подобно своему предшественнику, въ сенатъ „przy boku królewskim“ (244). Онъ умеръ въ 1526 году (245).

Гораздо больше оставилъ по себѣ памяти, какъ въ Подоліи, такъ и вообще, во всей Рѣчи Посполитой, знаменитый преем-

(241) Stanisłai Sarnicii. Descriptio Poloniae, у Длугоша Hist. Poloniae. Т. II р. 1889. Относя къ этому времени постройку брацлавскаго костела, мы дѣлаемъ это на томъ основаніи, что въ одномъ изъ документовъ 1552 года, при описаніи разрушенія г. Брацлава татарами, говорится, что въ это время въ Брацлавль было разрушено семь церквей православныхъ и „осьма ляцкая.“ Этотъ документъ, въ родѣ лѣтописнаго отрывка, писанный очевидцемъ на южнорусскомъ нарѣчьи, напечатанъ въ Под Губ. Вѣд. за 1838 годъ, № 12; ч. неофф. Такъ какъ никто не могъ предположить, чтобы такой драгоценный историческій памятникъ могъ быть напечатанъ въ какихъ нибудь губернскихъ вѣдомостяхъ, то всѣ доселенніе издатели актовъ западной и югозападной Россіи не знали этого акта и не помѣстили его въ своихъ сборникахъ. Это собственно и побудило насъ напечатать этотъ актъ въ нашихъ приложеніяхъ. Надѣмся, что читатели не посѣтуютъ на насъ за это. Самый актъ оч. любопытенъ, какъ въ лингвистическомъ, такъ и въ историческомъ отношеніи. См. прилож. № 25.

(242) Свѣдѣнія о Бучацкомъ заимствованы изъ слѣдующихъ источниковъ: series vitae, res gestae Episcoporum Plocensium, descriptae a Stanisłao lubeński. Cracov ... 1642, р. 166. Niesiecki II, 346-77. Encyk. powsz. IV, 539-40.

(243) Balinski, starozytna polska, II, 971.

(244) См. напр. vol. legum, v. 1. р. 218, fol. 439.

(245) См. выше прим. 243.

никъ Мендзылевскаго, Петръ Гамратъ,—ханжа и развратникъ первой руки,—непомѣрный честолюбецъ, и любимецъ или, върнѣе, любовникъ королевы Боны. Прежде всего,—самое происхожденіе этого челоуька было весьма подозрительно. Весь почти историки говорятъ, что никому не было извѣстно,—можетъ быть, даже, и самому Гамрату,—откуда онъ былъ родомъ и кто его отецъ (246). Впрочемъ, нѣкоторые рассказываютъ,—будто онъ родился гдѣ-то у подошвы карпатскихъ горъ и еще юношей, въ бѣдномъ рубищѣ простаго пастушка, пришелъ въ Краковъ учиться грамотъ (247). Здѣсь хитрый и красивенькій мальчикъ съумѣлъ понравиться краковскому епископу Еразму Цюлку. Однажды какъ-то Еразмъ былъ посланъ королемъ польскимъ въ Римъ по дѣламъ Ръчи Посполитой и молодой Гамратъ отправился съ нимъ поучиться по-лучше хитрить и развратничать у тогдашнихъ римскихъ прелатовъ, которые въ это время славились своими эротическими похождениями и своимъ умѣньемъ льстить и хитрить. По смерти Еразма, Гамратъ возвратился въ Польшу вполне воспитаннымъ и глубоко свѣдущимъ въ умѣннхъ нравиться,—словомъ, онъ возвратился челоуькомъ, что называется, на весь руки. По выраженію одного писателя, Гамратъ появился въ Польшѣ „bez szacunow i bez przyjaciol;“ онъ былъ даже не слишкомъ свѣдущъ въ наукахъ (248). Онъ сразу съумѣлъ достать себѣ доходное мѣсто настоятеля въ діецезіи плоцкой, а оттуда, шагая быстро, онъ, чрезъ нѣсколько лѣтъ, занялъ мѣсто каноника въ Варшавѣ (249). Можно себѣ вообразить, насколько этотъ челоуькъ былъ хитеръ, когда онъ, лицо неизвѣстнаго происхожденія, въ такое короткое время могъ достичь высокой

(246) Vitae antistitum Cracoviensium Per Simonem Starovolscium Cracoviae, A. D. MDCLV p. 226 series episcoporum Gnesnensium, Authore Stefano Damaleviczo, 296-297.

(247) Starovolscius, p. 226.

(248) Encykłop powszechna T. IX. str. 596-597.

(249) Niesiecki, T. IV, str. 65 68 и предшествующіе.

степени каноника, которая, какъ мы знаемъ, давалась только дворянамъ. Здѣсь-то, предъ лицомъ государственной власти Гамратъ пустилъ въ ходъ весь запасъ вывезенной имъ изъ Рима хитрости и умъня нравиться. Первый залпъ обворожительной любезности направленъ былъ имъ на злышняго старика-епископа Петра Кмиту, и направленъ былъ до того успешно, что бѣдный старикъ не могъ дохнуть безъ своего каноника. У этого-то Петра Кмиты молодой Гамратъ встрѣтился какъ-то съ развратной королевой Боной, которая съ перваго же раза сильно была уязвлена въ сердце красивымъ „карпатскимъ пастушкомъ.“ Кмита, старикъ опытный, скоро смекнулъ, въ чемъ дѣло и, чтобы угодить королеву, поспѣшилъ познакомить ее съ Гамратомъ. Съ этихъ поръ королева ничего не предпринимала безъ совѣтовъ послѣдняго, который сдѣлался у нея „своимъ человѣкомъ.“ Она обратила на него все свое вниманіе и начала возвышать его не по днямъ, а по часамъ: современные Гамрату прелаты и епископы, знаменитые своимъ происхожденіемъ и заслугами предъ отечествомъ, съ завистью смотрѣли на возвышеніе молодаго „плебея“ и стали сильно ненавидѣть его, а вмѣстѣ съ нимъ и-его благодѣтельницу. Къ величайшему огорченію всѣхъ прелатовъ, королева въ 1522 году, возвела своего любимца на степень епископа каменецкой діецезіи. Съ переселеніемъ Гамрата въ Каменецъ королева почувствовала себя одинокой; скучно ей стало слушать напыщенно-нравственныя сентенціи съдовласыхъ прелатовъ: образъ красиваго *карпатскаго пастушка*, живущаго теперь тамъ, гдѣ-то вдали, на самомъ концѣ Польши, носился въ ея воображеніи и во снѣ, и на яву. Возвести его нахально на степень краковскаго архіепископа, гдѣ бы можно было его видѣть почаще, королева не рѣшалась: это значило еще болѣе раздражать и безъ того уже развирывшихъ епископовъ и прелатовъ, которые не могли равнодушно даже вспомнить о томъ ужасномъ униженіи, какому подвергся епископскій санъ, съ возведеніемъ въ него человѣка, не шляхетскаго происхожденія. Но

королеву тяжело было жить безъ Гамрата: она рѣшилась послѣдовать за нимъ въ Подолію и поселившись въ г. Ровъ, великодушно украсила его и дала ему названіе Бара (250). Съ этой поры, какъ въ Подоліи, такъ и во всей Рѣчи Посполитой, все дѣлалось и двигалось по прихоти Боны и Гамрата, который успѣлъ совершенно завладѣть королевою. Простодушному Сигизмунду пришлось уволиться заштатъ.....

Конечно Гамратъ, какъ любимецъ Боны, а, главнымъ образомъ, какъ человекъ незнатный, не могъ имѣть сочувствія у гордой польской аристократіи, которая еще издавна умѣла хвастаться своей породой. При такихъ условіяхъ хитрый Гамратъ старался понравиться простому народу: какъ бы постоянно сознавая свои грѣхи, а можетъ быть, просто изъ желанія угодить народу, — онъ былъ слишкомъ щедръ къ бѣднымъ. Куда бы онъ ни ѣхалъ, — за нимъ, обыкновенно, слѣдовали повозки, нагруженные одеждою, хлѣбомъ и разными яствами и напитками, — что все раздавалось нищимъ, встречающимся ему на пути. „Жаль только, замѣчаетъ простодушно одинъ польскій писатель, что самъ Гамратъ велъ жизнь довольно распутную. Онъ любилъ получше поѣсть и умѣлъ порядочно выпить (251).“ Имя этого человека, славившагося своимъ распутствомъ, дало начало многимъ, не совсемъ приличнымъ словамъ, которыми на польскомъ языкѣ, до этой поры, величаютъ пьяницъ и развратниковъ (252). По словамъ польскихъ писателей,

(250) О Барѣ, см. Под. Губ. Вѣд. 1838 г. № 20, ч. неоф. Соловьевъ ист. рос. X, 101. Под. Епарх. Вѣд. 1863 г. № 18, ч. неоф. стр. 722 и д.

(251) Encykłop powsz. T. IX, str. 598.

(252) Для доказательства этой истины, раскрываемъ słownik polsko-rossyiski (układał Dominik Bartoczewicz, w Warszawie, 1841) и въ 1 части, на стр. 184 читаемъ слѣдующія слова: „Gamrat волокита, блудникъ, весельчакъ, гуляка, женскій угодникъ. Gamracie się — волочиться, амуриться. Gamracki — любовный, волокитный. Gamractwo — волокитство Gamraca — блудъ, блудодѣяніе. Gamratka — кокетка, прелестница, блудная женщина. Gamratować, подлипать къ женщинамъ, волочиться за ними, щеголять. Тоже самое и у Миллера, Słownik polsko russiyski. Wilno, 1829 г. T I, str. 166. Такую славу заслужилъ епископъ Гамратъ у польскаго народа.

объ этомъ епископъ до этой поры живетъ много скандальныхъ анекдотовъ въ устахъ польскаго народа, которыхъ мы не рѣшаемся здѣсь приводить (253). Какъ человекъ малоразвитый, — онъ былъ ужасный религіозный фанатикъ, по сознанію самихъ католиковъ (254). Но внешнему виду — онъ былъ высокаго роста, — красивый блондинъ, обладавшій довольно тучнымъ тѣломъ. Впродолженіи всей своей жизни онъ встрѣчалъ ненависть польскихъ магнатовъ за свою связь съ Боною, которая успѣла таки возвести его на степень архіепископа гнѣзненскаго и примаса всей Рѣчи Посполитой (255). Таковъ былъ Гамратъ, управлявшій каменецкой діецезіей около 10 лѣтъ и перешедшій отсюда въ 1535 году на хельмскую діецезію. Мы нарочно подальше останавливались на характеристикѣ этого человека, чтобы показать нашимъ читателямъ, какіе иногда нравственные уроды занимали католическую каменецкую кафедру. Мы уже видѣли здѣсь и человекоубійцу Павла 1-го, и людей праздныхъ и, почти, идіотовъ; — теперь передъ нами развратникъ, покровительствуемый самимъ правительствомъ: что сказать о духовенствѣ, которое терпѣло этого развратника?, что сказать о его управленіи діецезіей? Очевидно, — при такомъ представителѣ католицизмъ не могъ распространяться тамъ, гдѣ, какъ увидимъ впо-

(253) Encykl. powsz. IX, — 598.

(254) По подозрѣнію въ жидовствѣ онъ сжегъ въ Кряковѣ среди города пани Круковскую, Маршалковскую. Ibid Niesiecki, IV, str 68.

(255) Вся свѣдѣнія о Гамратѣ заимствованы нами изъ слѣдующихъ источниковъ: *vitae Antistitum Cracoviensium per Simonem Starovolscium Cracoviae, 1655, p. 226-232. Series Archiepiscoporum Gnesnensium, Auth. Stefano Domalevicio, p. 296—300, Lubienski, Monita de recte gerendo Episcopatu, p. 263 etc. Vitae Archiepiscoporum et Episcoporum Ecclesiae Cracoviensis... per Ioannem Caesarium luci restitutae, p. 47, (N XLX) Janociana... warszaw. 1819, T. III. 365-367. Niesiecki, IV, 65-68 Encykloped. powszechna, T. IX, str. 596-598 Dunczewski, Herbacz, T. II, str. 492 Series vitae, res gestae Episcoporum plocensium, descriptae a Stanislao Lubenski, episcopo plocensi. Cracoviae 1642 p. 163—165.*

слѣдствіи, слишкомъ строго смотрѣли на обязанности религіи и высоко цѣнили нравственную чистоту сердца. Слѣдовательно, нечего и говорить о томъ, что Гамратъ ничего хорошаго не сдѣлалъ для своей діецезіи, которую продолжали опустошать орды татаръ и молдаванъ. Многие цвѣтушіе до этого времени костелы и кляшторы были разрушены, ксендзы и монахи изгнаны или отведены въ плѣнь (256). Мрачными красками описывалъ состояніе каменецкой діецезіи послѣ Гамрата король польскій Сигизмундъ, въ письмѣ своемъ къ князь Павлу III, въ 1536 году, въ которомъ онъ проситъ послѣдняго назначить на каменецкую діецезію избраннаго уже имъ канцлера и референдарія (257) короннаго Севастіана Браницкаго, хорошо ему извѣстнаго и съ религіозной, и нравственной стороны (258). Но едвали заслуживалъ особенной похвалы и преемникъ Гамрата Севастіанъ Браницкій, бывшій впоследствии епископомъ Познанскимъ. Проводя постоянно жизнь свою при дворѣ, въ качествѣ секретаря и референдарія; стремясь во чтобы то ни стало достигнуть степени высшаго сановника въ королевствѣ, Браницкій привыкъ постоянно смиряться и заискивать. Правда, въ умственномъ отношеніи онъ былъ не чета Гамрату, будучи посвященъ во все таинства тогдашней польской премудрости; но едвали его нравственность и религіозность шла параллельно съ его умственнымъ развитіемъ. Положимъ, что польскіе писатели превозносятъ его похвалами за его нравственные и религіозныя совершенства, отзываясь о немъ, какъ о набожномъ, сострадательномъ къ бѣднымъ, защитникъ и отецъ угнетенныхъ, справедливомъ

(256) Особенно памяты для Подоліи 1528 и 1529 годы. Въ это время Каменецъ пострадалъ больше всѣхъ городовъ въ Подоліи. Strzykowski, II, str. 394. Narbutt IX, str. 172, 178. Маркевичъ I стр. 40—41.

(257) Обязанность референдарія состояла въ томъ, чтобы выслушивать жалобы и отбирать просьбы у просителей и докладывать о нихъ королю и сенату (referovac. referre доносить) Volum. legum, II, p. 8, fol. 598. Maciejowski, V, str. 569—570.

(258) „Cujus mihi fides et integritas spectata est“, говоритъ о немъ король. См. прилож. № 7.

и внимательномъ ко всему, до фанатизма любившемъ свое отечество, въ томъ же духѣ воспитывавшемъ и свою паству и проч. и проч.;— но въдъ такъ отзываются о немъ поляки— католики. По нашему мнѣнію эти похвалы потеряютъ половину своего значенія, если мы припомнимъ, что онъ, съ любовію занимаясь воспитаніемъ юношества, приготовилъ для Рѣчи Посполитой значительнаго при- маса гнѣзненскаго Льва Уханскаго, сначала ханжу, а потомъ— еретика, и развратника, который самъ передъ всѣми хвалился, что всѣ свои свойства онъ заимствовалъ у Браницкаго (259). Если къ этому мы прибавимъ еще, что Браницкій умеръ отъ подагры (260), то мы можемъ окончателно подорвать его авторитетъ въ глазахъ даже самыхъ рьяныхъ, но честныхъ католиковъ. Наконецъ, одинъ изъ современныхъ намъ польскихъ историковъ, человекъ вполне благонамѣренный, прямо называетъ Браницкаго „живодеромъ и грабителемъ, сходнымъ, какъ двѣ капли воды съ своимъ воспитанникомъ Уханскимъ (261).“ На каменецкой кафедрѣ онъ былъ очень недолго,— около двухъ лѣтъ и въ 1538 году, за свою честность и примѣрное управленіе діецезіей, переведенъ былъ на хелмскую кафедру (262).

(Продолженіе будетъ).

(259) Encykl. powszechna, IV, str 281, 282. О характерѣ Уханскаго, см. Трачевскій. Польское безкорольеве, Москва, 1869 стр. 52-59.

(260) Qui (т. е. Браницкій) cum annis quatuor ecclesiam Posnaniensem magna cum prudentiae laude administrasset podagrae morbo, quo assidue conflictabatuz exhaustus,—Anno Domini M. D. XLIII. Vitae Episcopi Posnaniensium. Per Ioannem Longini, Ibid. Мы нарочно выписываемъ эти мѣста, чтобы видѣть, насколько можно доверять всѣмъ похвалямъ, которые расточаютъ польскіе писатели своимъ соотечественникамъ—прелатамъ. Читая всѣ эти описанія житій польскихъ епископовъ, такъ и кажется, что въ Польшѣ былъ некогда рай на землѣ, а епископы и ксендзы—это были ангелы во плоти. На дѣлѣ же оказывается далеко не такъ.

(261) Lukaszewicz, Dzieie kościołow wyznania helweckiego w dawney małej polsce str. 46. Онъ называетъ „lupiezca i rabuła.“

(262) Свѣдѣнія о Браницкомъ заимствованы главнымъ образомъ изъ Vitae Episcoporum Poznaniensium. Per. Ioanem Longgni, sive Dluoosiun-Brunsborgae, 1654. Bielski, p. 588. Damalevicius, vitae Episcoporum vladislaviensium, p. 398 etc. Niesiecki, T. II. str. 283. Encykl. pow. powszechna, IV, str. 281-282.

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ СЪ 1866 ПО 1870 ГОДЫ.

(Продолженіе).

Состояніе церковно-приходскихъ школъ въ гайсинскомъ уездѣ. Дабы удобнѣе обозрѣть состояніе сельскихъ школъ въ Подольской епархіи, мы нашли нужнымъ разсматривать каждый уездъ отдѣльно. Въ каждомъ уездѣ представляются особенности, благопріятствующія, или неблагопріятствующія развитію сельской грамотности. Эти особенности заключаются въ большемъ, или меньшемъ развитіи поселянъ, въ ихъ достаткахъ и бѣдности, также въ соприкосновенности съ другимъ населеніемъ—католическимъ, всегда враждебнымъ православному. Гдѣ народъ достаточнѣе, попечительство имѣетъ больше средствъ, тамъ и школы идутъ лучше. Гдѣ приходъ исключительно состоитъ изъ православныхъ, тамъ болѣе довѣрія къ грамотности.

Начинаемъ съ гайсинскаго уезда.—Въ первомъ округѣ благочинія съ 1866 г. по настоящее время состоитъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, настоятель мѣстечка Соболевки, священникъ Василій Розовъ. Къ чести его должно сказать, что онъ исполняетъ обязанность наблюдателя самымъ добросовѣстнымъ образомъ. Онъ аккуратно по два раза въ годъ и болѣе осматриваетъ ввѣренные ему школы и этотъ осмотръ производитъ съ любовію къ своему дѣлу. Каждый разъ составляетъ онъ журналъ, гдѣ о каждой обозрѣваемой имъ школѣ излагаются самыя подробныя свѣдѣнія. Подъ наблюденіемъ о. Розова состоитъ 18 школъ. Обучающихся муж. пола 340—355 и жен. 42—50. Сдѣлаемъ извлеченіе изъ его журналовъ съ 1866—1870 о состояніи ввѣренныхъ ему школъ. Такъ какъ число мальчиковъ и дѣвочекъ, обучающихся грамотѣ съ каждымъ годомъ измѣнялось, то мы будемъ держаться послѣдней цифры.

1. 2. Въ мѣстечкѣ *Соболевкѣ* церковно—приходская школа состоитъ изъ 50 учениковъ обоего пола, а именно: въ с. Соболевкѣ 30 и въ приселкѣ Антоновкѣ 20 мальчиковъ и дѣвочекъ. Всѣ они обучались священной исторіи и катихизису, первымъ дѣйствіямъ

ариѳметики, гражданскому и славянскому чтенію, чистописанію и церковному пѣнію. Школа въ Соболевкѣ помѣщается въ довольно удобномъ домѣ, назначенномъ — было для помѣщенія просфирни, а въ приселкѣ Антоновкѣ — въ крестьянской избѣ. Обѣ школы отапливаются обществомъ и имѣютъ тотъ главный недостатокъ, что нѣтъ надлежащаго надзора за исправнымъ хожденіемъ дѣтей въ школу. Отставный унтеръ — офицеръ Билецкій, получающій отъ общества вознагражденія за обученіе поселянскихъ дѣтей 100 р. въ годъ, занимается усердно, свое дѣло знаетъ, особенно способенъ обучать пѣнію. Въ приселкѣ Антоновкѣ занимается обученіемъ гайсинскій мѣщанинъ Ватулинскій. Дѣти оказываютъ хорошіе успѣхи. Журналы для отмѣтки учениковъ, а также тетрадь для записи имущества школьнаго имѣется; порядокъ въ школѣ содержится. Вообще школы въ Соболевкѣ и Антоновкѣ находятся въ хорошемъ состояніи.

3. Въ *Велико-Мочульской* школѣ обучается 20 поселянскихъ дѣтей. Половина изъ нихъ достаточно ознакомлены съ правильнымъ чтеніемъ книгъ церковной и гражданской печати, знаютъ ариѳметику до дѣленія, катихизисъ и св. исторію, а остальные приучаются къ чтенію и изучаютъ букварь. Школа помѣщается въ крестьянскомъ домѣ, довольно выгодномъ и обширномъ, но требующемъ исправленія. Учитель — дворянинъ православнаго исповѣданія, Иванъ Корнуцкій занимается усердно. Священникъ принимаетъ полное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія. При его трудахъ и заботахъ грамотность подвигается замѣтно впередъ. Вообще школа находится въ хорошемъ состояніи, только нуждается въ учебныхъ пособіяхъ.

4. Въ приходской школѣ *м. Кублича* состоитъ 28 — 30 мальчиковъ. Они обучаются св. исторіи и катихизису, ариѳметикѣ, чтенію славянскому и гражданскому, чистописанію и церковному пѣнію. Въ школу ходятъ исправно; порядокъ школьный соблюдается; школа въ будущемъ подаетъ хорошія надежды. Она помѣщается

въ домъ волостнаго правленія. Преподаваніемъ занимается, подъ руководствомъ мѣстнаго священника, гайсинскій мѣщанинъ Агафонъ Комениковъ, православнаго исповѣданія; къ учительской должности способенъ; за обученіе дѣтей получаетъ отъ общества 80 рублей. Учебныхъ пособій въ школь мало.

5. Школа с. *Николаева* состоитъ изъ 28 мальчиковъ и 12 девочекъ. Они обучаются катихизису и священной исторіи; но ариметику знаютъ мало и чистописаніе преподается не удовлетворительно. Училище помѣщается въ наемной крестьянской избѣ. Обученіемъ занимается Теодоръ Мазуръ изъ военныхъ поселенъ, по мнѣнію о. Розова усердный, но малоспособный; получаетъ отъ общества вознагражденія 75 рублей. По малоспособности учителя грамотность подвигается медленно. Наблюдатель нѣсколько разъ рекомендовалъ мѣстному священнику позаботиться о пріисканіи лучшаго учителя, и таковой, по всей вѣроятности, уже найденъ.

6. Въ церковно—приходской школь с. *Чечеловки* каждагодно среднимъ числомъ обучается 16—20 дѣтей. Они изучаютъ букварь, молитвы, большая половина умѣетъ правильно читать по славянски. Школа помѣщается въ церковномъ домикѣ, тѣсномъ и невыгодномъ; учителемъ однодворецъ получаетъ отъ общества вознагражденія за обученіе 40 р. Чечеловская школа, нуждавшаяся въ учебникахъ, по возможности, въ разное время снабжаема была ими. Наблюдатель жалуется, что при каждомъ посѣщеніи школы онъ не находилъ въ ней должнаго порядка, особенно сътуетъ на постоянное хожденіе дѣтей въ школу и слабое наблюденіе за симъ со стороны волостнаго правленія. Онъ Чечеловскую школу въ сравненіи съ другими называетъ *слабенькою*.

7. *Шимановскую* церковно—приходскую школу о. наблюдатель Розовъ при каждомъ посѣщеніи находилъ въ хорошемъ состояніи. Ученики 23—28 оказывали хорошіе успѣхи по катихизису и св. исторіи; по ариметикѣ они знаютъ четыре дѣйствія, а нѣкоторыя—именованныя числа, все же читаютъ по славянски и по граждански плавно; пи-

шуть порядочно, а нѣкоторые хорошо; въ школу ходять исправно. Учитель изъ кантонистовъ Сурмевъ; къ учительской должности способенъ, и, подъ руководствомъ мѣстнаго священника, занимается съ дѣтьми усердно. Мѣстный священникъ принимаетъ дѣятельное стараніе о распространеніи народнаго образованія.

8. Въ с. *Тылмарь*, при посѣщеніи наблюдателя всегда оказывалось почти одинаковое количество дѣтей обучающихся грамотѣ—15—18; всѣ они ходять въ школу исправно; занимается съ ними мѣстный дьячекъ (и. д. псаломщика) ревностно. Ученики каждый разъ радовали о. наблюдателя удовлетворительными и толковыми отвѣтами на вопросы по катихизису, исторіи и ариѣметикѣ; они стройно поютъ и хорошо пишутъ. Учитель отличается способностію скоро обучать грамотѣ. Школа помещается въ домикъ при-четническомъ.

9. Приходская школа с. *Игнатовки* находится въ не-удовлетворительномъ состояніи. Въ ней обучается грамотѣ отъ 7—10 дѣтей. Ходять въ школу неисправно. Знаніе ихъ ограничивается чтеніемъ часослова и изученіемъ букваря. За неимѣніемъ учителя обучаетъ мѣстный причетникъ и поелику не получаетъ никакого за то вознагражденія; то занимается съ дѣтьми неохотно. Тетрадей ученики не пишутъ; журнала школьнаго для записи учениковъ и преподаваемаго не оказалось; школа плохавата.

10. Церковно-приходская школа въ м. *Зятковцахъ*, по завѣренію о наблюдателя, находится въ хорошемъ состояніи. Въ ней обучается отъ 40—45 мальчиковъ и 8—10 дѣвочекъ, тѣ и другія ходять въ школу исправно: есть мальчики и дѣвочки, изъ которыхъ однѣ обучаются уже грамотѣ около трехъ, а другіе около двухъ лѣтъ. Большая часть ихъ удовлетворительно знаетъ катихизисъ и св. исторію; но обученіе ариѣметикѣ идетъ неудовлетворительно. Очень немногіе познакомлены съ четырьмя дѣйствіями, а прочіе знаютъ только счисленіе. Но за то всѣ по славянски и пограждански читають удовлетворительно, пишутъ порядочно. Исправность и аккуратность хожденія дѣтей въ школу, на что только не давно

обращено вниманіе новымъ волостнымъ старшиною, подають надежду, что дѣти будутъ успѣвать въ грамотъ очень хорошо. Учитель въ Зятковецкой школѣ — крестьянинъ Яковъ Гнѣнный, получаетъ отъ общества за обученіе дѣтей грамотъ 30 р. и 10 корцевъ хлѣба. При значительномъ количествѣ учениковъ, болѣе, или менѣе ознакомленныхъ съ грамотностію, при исправномъ ихъ хожденіи въ школу и заботливости о школѣ мѣстнаго волостнаго старшины, слѣдовало бы позаботиться о приисканіи лучшаго учителя. Старшина и мѣстный священникъ сами видятъ, что учитель не соотвѣтствуетъ своему призванію, и по всей вѣроятности въ настоящее время означенный крестьянинъ замѣненъ другимъ, болѣе способнымъ лицомъ.

11. При каждомъ посѣщеніи школы *с. Лемешова*, о. наблюдатель находилъ слѣдующую несообразность. На лицѣ обучающихся грамотъ состояло 8—10, а по списку значилось 25—28. Эта несообразность происходитъ отъ того, что дѣти неисправно посѣщаютъ школу. Шестъ изъ нихъ знаютъ катихизисъ, св. исторію, по ариѳметикѣ до вычитанія; читаютъ удовлетворительно и пишутъ подъ диктовку, — прочіе же изучаютъ букварь, часословъ и псалтирь. Обученіемъ вмѣстѣ съ священникомъ занимается мѣстный причетникъ, получающій вознагражденія за трудъ 20 р. Наблюдатель завѣряетъ, что школа съ каждымъ годомъ усовершенствуется; мѣстный священникъ много заботится о лучшей постановкѣ школы. Училище помѣщается въ домѣ, вновь пристроенномъ къ церковной школкѣ. Въ школѣ *с. Лемешова* окончило курсъ ученія десять дѣтей, умѣющихъ удовлетворительно отвѣчать по катихизису, своими словами разсказать событія изъ св. исторіи, безошибочно сдѣлать четыре дѣйствія изъ ариѳметики и бойко считаютъ на счетахъ.

12. Въ школѣ *с. Барщовѣ* ежегодно обучалось 13—16 мальчиковъ и 4—6 дѣвочекъ. Всѣ онѣ посѣщаютъ школу исправно. Обучались катихизису, св. исторіи, счисленію, чистописанію и чтенію книгъ славянской и гражданской печати. Учитель изъ уволенныхъ учениковъ училища — получаетъ содержанія 30 р. Школа

помъщается въ крестьянской избѣ, нанимаемой отъ общества; помъщеніе въ оной невыгодно; нуждалась въ учебныхъ пособіяхъ; отопленія отпускалось обществомъ въ недостаточномъ количествѣ.

13. Въ селеніи *Кущинцахъ*, приписномъ къ с. Барсукамъ также находится школа; въ ней обучается 12-15 дѣтей чтенію книгъ славянской и гражданской печати; изучаютъ буквари и молитвы; пишутъ плоховато. Подъ руководствомъ священника занимается обученіемъ дѣтей пономарь — старикъ усердный, но малоспособный. Волостное правленіе мало принимаетъ участія въ народномъ образованіи.

14. Въ церковно-приходской школѣ с. *Жерденовки* ежегодно обучается 18-20 мальчиковъ и 6-8 дѣвочекъ. Они изучаютъ буквари, молитвы, упражняются въ чтеніи книгъ славянской и гражданской печати и въ чистописаніи. Въ этой школѣ окончили курсъ ученія 12 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, школа содержится на счетъ священника Маршалковскаго.

15. 16. 17. Мѣстечко *Куна* имѣетъ два приписныхъ къ себѣ селенія *Маріановку* и *Крутой Горбъ*. Въ каждомъ изъ этихъ селеній заведена школа. Въ м. *Кунѣ* обучается грамотъ 10-12 мальчиковъ и 5-7 дѣвочекъ; въ *Маріановкѣ* столько же, а въ *Крутомъ Горбѣ* только 10 мальчиковъ изучаютъ катихизисъ и св. исторію, отчетливо читаютъ по книгамъ гражданской и церковной печати; ариѳметика изучается неудовлетворительно. Обученіемъ дѣтей занимается мѣстный причтъ; школы всѣ помъщаются въ домахъ причетническихъ. Во всѣхъ трехъ школахъ ученики посѣщаютъ классы весьма неисправно, а такъ, какъ кому вздумается, отъ того и успѣхи въ грамотности подвигаются медленно. Волостныя правленія принимаютъ мало участія въ дѣлѣ народнаго образованія.

18. Въ селеніи *Рахновкѣ* школа, первоначально хорошо организовавшаяся и состоявшая изъ 12-15 учениковъ, начинаетъ упадать частію за неимѣніемъ постояннаго учителя, и главнымъ

образомъ отъ охлажденія сельскаго общества къ обученію дѣтей грамотъ. Мѣстный священникъ съ своей стороны дѣлаетъ прихожанамъ всевозможныя убѣжденія къ посылкѣ дѣтей въ училище, но прихожане относятся къ сему предмету холодно, потому что и самъ мировой посредникъ нашколу смотритъ безразлично.

Къ частнымъ наблюденіямъ о. Розова надъ состояніемъ вверенныхъ школъ, состоящихъ въ 1 округѣ благочинія гайсинскаго уѣзда, считаемъ нужнымъ присовокупить общій выводъ, который онъ дѣлаетъ самъ при каждомъ представленіи донесенія епархіальному начальству о положеніи церковно-приходскихъ школъ. Этотъ выводъ заключается въ слѣдующемъ:

1) Школы, обозрѣваемые о. Розовымъ, находятся въ удовлетворительномъ положеніи, если принять во вниманіе условія и обстановку, при которыхъ онѣ учреждены и совершенствуются. Грамотность хотя и медленно, но несомнѣнно подвигается впередъ.

2) Духовенство не только не стѣсняется при своихъ многосложныхъ приходскихъ занятіяхъ по приходу участіемъ въ дѣль народнаго образованія но во многихъ мѣстахъ дѣлаются посильныя пожертвованія духовенствомъ для школъ какъ книгами, такъ и матеріалами, отпускомъ для учителей квартиръ и отопленія.

3) Лучшими школами о. Розовъ признаетъ въ м. *Затковцахъ*, гдѣ предвидятся обильныя плоды отъ грамотности при содѣйствіи волостныхъ начальниковъ и самаго общества; въ *Шимановкѣ*, гдѣ ученики и ученицы особенно хорошо успеваютъ въ грамотѣ; въ с. *Тымарь*, гдѣ мѣстный дьячекъ Дыдынскій, при малочисленныхъ въ томъ приходѣ требоисправленіяхъ, исключительно и весьма удовлетворительно занимается обученіемъ дѣтей грамотности. Въ м. *Соболевкѣ* и преселкѣ *Антоновкѣ*, хотя волостное правленіе холодно относится къ дѣлу народнаго образованія; но при усиленномъ стараніи священника и прискачаніи способнаго учителя, школа находится въ хорошемъ состояніи.

4) Недостатокъ и неудовлетворительность сельскаго образованія о. Розовъ полагаетъ, — въ томъ а, что волостныя правленія и мировые посредники холодно относятся къ дѣлу народнаго образованія, исключительно предоставивъ заботы и хлопоты по школамъ духовенству, которое въ свою очередь не имѣетъ средствъ и условій необходимыхъ для доведенія школъ до ожидаемаго совершенства. б, Въ большей части школъ состоятъ учителя съ ограниченными познаніями, гдѣ изъ казенныхъ поселянъ, гдѣ изъ мѣщанъ, рѣдко изъ окончившихъ курсъ, даже изъ уволенныхъ учениковъ семинаріи, или училищъ. в) Всѣ они почти получаютъ скудное вознагражденіе за обученіе дѣтей грамотъ, а потому часто переходятъ съ мѣста на мѣсто, изъ одной школы въ другую, пріискивая для себя лучшее содержаніе. Вслѣдствіе чего школа, остающаяся безъ учителя, теряетъ много: ученіе нерѣдко прекращается на нѣсколько времени, пока пріищется другой учитель. г) Школы въ нѣкоторыхъ приходяхъ помѣщаются или въ домахъ причетническихъ, или въ крестьянскихъ избахъ невыгодныхъ, дымныхъ, холодныхъ, терпящихъ иногда недостатокъ въ отопленіи; не имѣютъ надлежащаго присмотра. д) Дѣти полуобутые, полуодѣтые въ холодное время года не посѣщаютъ школы, выставляя въ резонъ недостатокъ обуви, или одежды.

Къ устраненію этихъ препятствій, о. Розовъ полагаетъ необходимымъ: а) содѣйствіе мировыхъ и вообще сельскихъ властей, состоящее во внушеніи крестьянамъ, сдѣлать ходженіе дѣтей ихъ въ школу обязательнымъ; б) образовать особый источникъ для первыхъ потребностей школы взиманіемъ штрафа съ родителей, непосылающихъ дѣтей своихъ въ школу; в) пріисканіе болѣе способныхъ учителей, а для сего обязать общества выдавать имъ болѣе приличное вознагражденіе, а учителей нанимать для школъ не менѣе, какъ на три года. Наконецъ г) устроить школы въ

домахъ выгодныхъ, снабдить ихъ всеѣмъ необходимымъ. При такихъ условіяхъ грамотность далеко бы подвинулась впередъ.

При семъ и мы считаемъ нужнымъ сдѣлать оговорку: мы выше напомнили нашимъ читателямъ, чтобы они отъ частныхъ фактовъ не дѣлали общаго заключенія и имѣли бы въ виду, что мы изображаемъ исторію сельскаго просвѣщенія, больше прошедшаго, чѣмъ настоящаго. Отсюда жалоба наблюдателя на недостатокъ руководствъ, на неспособность учителей, на неудобство помѣщеній для школъ, на несодѣйствіе сельскихъ властей въ некоторыхъ пунктахъ, въ настоящее время—*statu suo*,—оказывается преувеличенною. Учебныя руководства для школъ съ 1866—70 годовъ разсылались въ огромномъ количествѣ, а въ 1869 г. на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій, кромѣ книгъ высланныхъ изъ Св. Синода, употреблено около четырехъ тысячъ рублей, о чемъ уже сказано было въ своемъ мѣстѣ (1). Многократными предписаніями епархіальнаго начальства въ 1867, 1868 и 1869 годахъ (о чемъ будетъ сказано ниже) воспрещено принимать въ учителя крестьянъ, солдатъ и проч. развѣ когда окажутся особенно способными; а обученіе поселянскихъ дѣтей возложено за неимѣніемъ учителей на мѣстный причтъ. Объ отводѣ удобныхъ помѣщеній для школъ и привлеченіи мировыхъ посредниковъ и сельскихъ властей къ участию въ народномъ образованіи, какъ увидимъ ниже, дѣлались и дѣлаются постоянныя сношенія съ г. начальникомъ губерніи.

(Продолженіе будетъ)

ИЗВѢСТІЯ

а) *Чешскій духовный соборъ*. По извѣстіямъ Галицко-русскаго Слова, чехи въ 1871 г. намѣрены созвать духовный соборъ, на которомъ между прочимъ предположено обсудить вопросъ о введеніи славянскаго языка въ литургію.

См. Еп. Вѣд. № 12. 1870 г.).

б) *Перенесеніе останковъ патріарха Григорія.* 10 апрѣля останки патріарха Григорія V были перенесены на пароходъ *Византіонъ*. Сообщая объ этомъ, *Новорос. Телегр.* съ тѣмъ вмѣстѣ объясняетъ причину появленія въ Одессѣ останковъ греческаго патріарха. Въ 1821 году началась борьба Греціи за независимость; во всей Турціи и особенно въ Константинополѣ греки откликнулись своимъ соотечественникамъ, вслѣдствіе чего турецкое правительство прибѣгло къ самымъ жестокимъ мѣрамъ для подавленія возстанія. Въ Константинополѣ ежедневно происходили аресты грековъ; 10 апрѣля 1821 года въ день св. Пасхи, семидесятилѣтній патріархъ Григорій, при выходѣ изъ церкви, былъ схваченъ турецкимъ отрядомъ и вмѣстѣ съ тремя духовными сановниками преданъ казни. Тѣло мученика, снятое съ висѣлицы, было влачимо по улицамъ неистовою чернью и потомъ, съ камнемъ на шеѣ, брошено въ море; но море не потопило его; тѣло всплыло на поверхность и было замѣчено шкиперомъ Николаемъ Попандопуло Склаво, который принялъ его на свой бригъ и привезъ въ Одессу. Государь Императоръ Александръ Павловичъ отправилъ въ Одессу богатые святительскія облаченія и повелѣлъ предать тѣло погребенію въ греческой Свято-Троицкой церкви. Въ настоящее время останки патріарха снова возвращаютъ въ Грецію. Приготовленія къ этому начались 6 апрѣля. Утромъ этого дня, въ присутствіи преосвященнаго архіепископа Димитрія, командированнаго отъ имени г. генераль-губернатора, подполковника Минчіаки, одесскаго градоначальника, одесскаго городского головы, греческаго консула Ралли, исправляющаго должность одесскаго полиціймейстера Садыкова, настоятеля греческой Свято-Троицкой церкви архимандрита Вулизма, старостъ греческой церкви и почетнѣйшихъ лицъ греческой колоніи открытъ былъ гробъ патріарха, находившійся внутри греческой церкви въ лѣвомъ придѣлѣ алтаря. Гробъ заключался въ деревяномъ ящикѣ. Надъ гробомъ

бомъ находились крестъ, митра и св. икона. 7 числа, при запертыхъ дверяхъ церкви, былъ совершенъ обрядъ переложения останковъ изъ деревяннаго гроба въ цинковый, а съ 1 часа церковь была открыта для народнаго поклоненія. 9 апрѣля, въ 9 часовъ утра, совершены были литургія и панихида, послѣ которой гробъ патріарха былъ перенесенъ въ кафедральный соборъ, а 10 числа, въ 9 часовъ утра, послѣ божественной литургіи и молебствія, въ торжественной процессіи, послѣдовало перенесеніе его на пароходъ *Византіонъ*, для доставленія въ Грецію.

в) *Диспутъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ бывшій 7 марта сего года, на полученіе степени доктора государственнаго права.* Диспутъ этотъ былъ замѣчательенъ и по своей сущности и въ особенности по лицу, выступившему на университетскую кафедру для защиты диссертации, написанной съ этою цѣлю. Диссертация носитъ заглавіе: „О земельныхъ владѣніяхъ всероссійскихъ митрополитовъ, патріарховъ и святѣйшаго синода.“ Докторантъ — священникъ Михаилъ Ивановичъ Горчаковъ, доцентъ церковнаго законовѣдѣнія въ с.-петербургскомъ университетѣ.

Мы не будемъ входить въ подробности самаго диспута, обнаружившаго въ почтенномъ докторантѣ замѣчательную обширность эрудиціи и находчивость, ловкость и остроуміе, съ которыми онъ отражалъ направленные на него удары. Не говоря о самомъ предметѣ спора, въ первый разъ изложенномъ съ такою полнотою и ученостію, о чемъ засвидѣтельствовали всѣ противники докторанта — ихъ было пять, — для присутствующихъ интересно было видѣть на этой свѣтско-ученой кафедрѣ духовное лице. М. И. Горчаковъ первый вступилъ на нее во всеоружіи свѣтской учености, и этотъ фактъ составляетъ одно изъ знаменій нашего времени, вообще столь богатаго явленіями, поражающими своею новизною и неожиданностію. Диспутъ М. И. Горчакова доказалъ, что духовенство все болѣе и болѣе отрывается отъ своей замк-

нужной жизни и выступает на обширное поприще общественных интересов, столь долгое время бывших для него чуждыми. Духовная среда уже отворила свои двери для всех желающих примкнуть к ней, так что теперь остается только ожидать, что свѣтскіе люди воспользуются этимъ новымъ положеніемъ и присоединять свои умственные и нравственные силы къ трудамъ духовенства для болѣе плодотворнаго развитія духовной науки и служенія церкви. Съ своей стороны и духовенство дѣлаетъ попытки для того, чтобы закрѣпить свою связь съ обществомъ и войти съ нимъ въ единеніе духа. Диспутъ М. И. Горчакова доказалъ, что свѣтское общество поняло важность этого единенія не для одного только нравственнаго преуспѣянія общества, но и для цѣлей ученыхъ и потому оно не обнаружило ни малѣйшей тѣни недовѣрія или холодности при видѣ священника, выступившаго на поприще свѣтской учености; напротивъ многочисленны ея представители всехъ слоевъ его, присутствовавшіе на диспутѣ, высказали диспутанту самое горячее и искреннее сочувствіе. Правда, этому много способствовали солидныя достоинства диссертациі бывшей предметомъ ученаго спора, и блестящая защита ея; но если мы припомнимъ, что самыя свѣтлыя явленія въ духовной средѣ обходились въ свѣтскомъ обществѣ молчаніемъ, или подвергались со стороны его явно несправедливымъ нареканіемъ въ эпоху еще весьма близкую къ намъ, то приемъ, сдѣланный докторанту-священнику на последнемъ университетскомъ диспутѣ, не можетъ не обратить на себя вниманія своею рѣзкою противоположенностію съ недавними фактами, на которые мы указываемъ. Мы рѣдко бывали свидѣтелями такихъ громкихъ и единыхъ рукоплесканій, возобновлявшихся нѣсколько разъ, какъ на этомъ диспутѣ. Въ особенности по окончаніи диспута, когда деканъ юридическаго факультета объявилъ, что факультетъ единогласно признаетъ диспутанта достойнымъ степени доктора государственнаго права, молодому ученому была сдѣлана въ полномъ

смыслъ овація, въ которой главную роль играли студенты университета. Эта молодежь съ восторгомъ приняла результатъ со-вѣщаній факультета и привѣтствовала новаго доктора безконечными рукоплесканіями; былъ даже вопросъ о томъ, что слѣдовало бы *покачать* его, какъ блистательно завоевавшего себѣ высшую ученую степень; но достоинство сана новаго доктора удержало молодежь отъ этого обычнаго между нею выраженія ея восторга и симпатіи.

Замѣтимъ вообще, что диспутъ М. И. Горчакова былъ во всѣхъ отношеніяхъ замѣчателенъ и что сближеніе между духовенствомъ и обществомъ, столь желанное для обѣихъ сторонъ, нашло въ этомъ диспутѣ одно изъ наилучшихъ своихъ выраженій. Пожелаемъ, чтобы дѣло не остановилось на этомъ первомъ опытѣ, а продолжало все болѣе и болѣе развиваться во вновь принятомъ имъ благотворномъ направленіи. (*Соврем. Лист.*).

Содержаніе: 1) Изъ службы на святую Пасху. 2) Слово въ недѣлю о Ѳомѣ и день чудеснаго избавленія жизни ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА отъ руки злоумышленника. 3) Римское католичество и его іерархія въ Подоліи. 4) О церковно приходскихъ школахъ въ подольской епархіи. 5) Извѣстія а) Чешскій духовный соборъ. б) Перенесеніе останковъ патріарха Григорія. и в) Диспутъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ бывший 7 марта сего года, на получение степеней доктора государственнаго права.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ 1 Мая 1871 года.

Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.