

ПОЛТАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редаціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

I.

Архіерейскія служенія.

17 января, понедѣльникъ, Его Преосвященствомъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Густынского Свято-Троицкаго монастыря Прилукскаго уѣзда Герасимъ.

20 января, четвергъ, Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Василій Демяновскій.

23 января, воскресенье, Его Преосвященствомъ Илариономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Георгій Чернявскій.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Василій Демяновскій.

СПИСОКЪ

лицамъ свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 13 іюня 1899 года за № 2183, преподано благословеніе святѣйшаго Синода безъ грамотъ, по Полтавской епархіи:

Дочери поручика Аннѣ *Данилевской*, губернскому секретарю Максиму *Нечипоренко*, помѣщику Петру *Флору-Вагръеву*, женѣ крестьянина Агафіи *Гончаренковой*.

Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, отъ 12 января 1900 года за № 210, далъ Полтавской Духовной Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія:

„За благовліятельную пастырскую службу и труды по воспитанію и обученію дѣтей въ духѣ церкви Христовой признаю заслуживающими награжденія *скуфьею*:

1) смотрителя Роменскаго духовнаго училища, священника соборной Свято-Духовской церкви Дмитрія Дмитревскаго.

2) благочиннаго, священника Архистратиги-Михайловской церкви, села Филипповичей, Лубенскаго уѣзда Гавріила Коваленко.

3) благочиннаго, священника Архистратиги-Михайловской церкви, села Ерковецъ, Переяславскаго уѣзда Митрофана Яновскаго

4) благочиннаго, священника Свято-Троицкой церкви села Березовой-Рудки, Переяславскаго уѣзда, Прокопія Сахновскаго.

5) благочиннаго, священника Архангело-Михайловской церкви, села Коровинець, Роменскаго уѣзда, Алексія Андриѣвскаго.

6) Переяславскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ

священника Архангело-Михайловской церкви м. Березани Даниїла Данилевскаго.

7) Переяславскаго уѣзда, села Сулимовки Покровской церкви священника Леоніда Мищенко.

8) Лубенскаго уѣзда, села Лукомья, Успенской церкви священника Іоанна Новицкаго.

9) депутата 5-го округа, Прилукскаго уѣзда, священника Воскресенской церкви с. Савинець Антоніана Коропова.

10) Золотоношскаго уѣзда, с. Плешканей, Преображенской церкви священника Θεодора Виговскаго.

11) Кобелякскаго уѣзда, м. Соколки, Николаевской церкви священника Терентія Черемховича.

12) Пирятинскаго уѣзда, с. Кулажинець, Николаевской церкви священника Стефана Леонтовича.

13) Пирятинской Успенской церкви священника Евфимія Елзинскаго.

14) Миргородскаго уѣзда, с. Малахъ-Сорочинець, Параскеївской церкви священника Митрофана Вербицкаго.

15) Золотоношскаго уѣзда, села Богодуховки, Свято-Духовской церкви священника Адріана Волкова.

Набедренникомъ:

1) священника Успенской церкви, с. Годуновки, Пирятинскаго уѣзда, Михаила Гичевскаго.

2) священника Петро-Павловской церкви с. Лимана, Хорольскаго уѣзда, Филиппа Галабуцкаго.

3) священника Покровской церкви, села Руновщины, Константиноградскаго уѣзда, Іакова Савченко.

4) священника Свято-Троицкой церкви, села Диканьки, Полтавскаго уѣзда, Константина Королева.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Божіе: 4 января прихожанамъ Р.-Богородичной церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, временному купцу Іоанну и женѣ его Маріи Іоанновнѣ *Степановымъ* за пожертвованіе на постройку приходской церкви 605 р. 50 к., козаку Никифору Онисимову съ его женою Александрою *Байцуловымъ* — 527 р. 26 к.; мѣщанину Іоанну Андреевичу *Губкѣ* за пожертвованіе на тотъ же предметъ 380 рублей; козаку Гавріилу *Колеснику* — 100 руб.; козаку Алексѣю Лукину *Сторожу* — 103 руб.; женѣ маіора Любви Михайловнѣ *Войновичъ* — 100 руб. и протоіерею Іоанну *Сергіеву* Кронштадскому — 100 руб.

Награждены похвальными листами: 31 декабря 1899 года *церковные старосты:* Р.-Богородичной церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, дворянинъ Іосифъ Михайловичъ *Бахкаловскій*; 4 января Преображенской церкви, с. Харсикъ, Лохвицкаго уѣзда, козакъ Савва Николаевичъ *Клиничъ*; Вознесенской церкви с. Ряскаго, Константиноградскаго уѣзда крестьянинъ Климентъ Степановичъ *Сагло*; Воскресенской церкви с. Писаревки, того же уѣзда, мѣщанинъ Димитрій Стефановичъ *Глина*; Свято-Духовской церкви с. Заплавки, того же уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ *Пелипенко* и Преображенской церкви м. Нефороши, того же уѣзда, поселянинъ Родіонъ Исидоровичъ *Лещенко*; Преображенской церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, козакъ Василій Трофимовичъ *Куліушъ* за отлично-усердную службу на пользу храмовъ Божіихъ; прихожанинъ Покровской церкви с. Малой-Перещепины, Константиноградскаго уѣзда, козакъ Петръ *Яременко* и членъ приходскаго попечительства той-

же церкви козаць Ізковъ *Гиринъ* за ихъ усердіе къ храму Божію.

Рукоположенъ во діакона 16 января псаломщикъ Успенской церкви, села Ляновицы, Пирятинскаго уѣзда *Василій Сокальскій* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Предоставлено священническое мѣсто 10 января окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи *Василію Демяновскому* при *Георгіевской* церкви с. Андрушей, Переяславскаго уѣзда.

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 10 января священникъ Покровской церкви с. Кобелячка, Кременчугскаго уѣзда, *Іоаннь Базилевичъ*.

Награжденъ набедреникомъ 16 января законоучитель Козельщанскихъ монастырскихъ церковныхъ школъ священникъ Р.-Богородичной церкви *Владиміръ Богаевскій*.

Опредѣлены псаломщиками: 8 января бывшій псаломщикъ *Петръ Рыбасъ* къ Вознесенской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковной школы.

Опредѣленъ пономаремъ 8 января сынъ дьячка *Кононъ Корніевскій* къ Трехсвятительской церкви, м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 7 января священники: Воскресенской церкви с. Шафрановки, Миргородскаго уѣзда, *Іоаннь Сокологорскій* законоучителемъ Мелодиковщинскаго народнаго училища; Успенской церкви с. Великихъ-Сороцинець, того-же уѣзда, *Алексѣй Петровскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей: 8 января псаломщикъ *Маріи-Магдалинской* церкви Кременчугскаго Богоугоднаго заведенія *Іларіонъ Гординскій*, согласно проше-

нію; *пономарь* Преображенской церкви с. Ивановки, Кобелякского уѣзда, Іоаннъ *Нелповъ*.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію по болѣзненному состоянію 10 января священникъ Благовѣщенской церкви г. Лохвицы Іоаннъ *Костюковъ*.

Умершій исключается изъ списковъ 10 декабря заштатный священникъ Успенской церкви с. Сѣдаковки, Полтавского уѣзда, Іоаннъ *Вакулинскій*.

Епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты, священникъ Іустинъ Ольшевскій вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону съ докладомъ слѣдующаго содержанія:

Честь имѣю доложить Вашему Преосвященству о состоявшемся недавно добромъ начинаніи на пользу дорогихъ нашихъ школъ. Мысль Вашего Преосвященства о собраніяхъ и братскихъ совѣщаніяхъ по дѣламъ школьнымъ самихъ о.о. законоучителей и завѣдующихъ школами, усвоенная уѣздными наблюдателями на бывшемъ у меня ихъ съѣздѣ, теперь осуществлена первый разъ въ Золотоношскомъ уѣздѣ 8 благочинническимъ округомъ. Собраніе состоялось 12 числа сего мѣсяца ноября. Собраны были священники того благочинническаго округа, къ которому принадлежитъ и самъ мѣстный наблюдатель. Собраніе было открыто и на немъ велись совѣщанія подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго, при участіи уѣзднаго наблюдателя, священника Василия Романицкаго. О занятіяхъ собранія уѣздный наблюдатель сообщаетъ мнѣ слѣдующее:

„Я (уѣздный наблюдатель) познакомилъ собраніе прежде всего съ вопросами, подлежащими обсужденію съѣзда о.о. наблюдателей нашей епархіи въ текущемъ году. Особое вниманіе удѣлено было у насъ вопросу о постановкѣ вос-

питательной стороны въ церковныхъ школахъ и о преподаваніи въ семь духъ Закона Божія. Какъ пособіе къ сему, признаны и выяснены на собраніи слѣдующія средства: живой способъ преподаванія Закона Божія съ наученіемъ и поддержаніемъ въ дѣтяхъ добраго молитвеннаго настроенія; надлежащее исполненіе вечерней и утренней молитвы въ школахъ, при общемъ пѣніи положеннаго; дѣятельное участіе школьниковъ и школьницъ въ богослуженіяхъ—чтеніи, пѣніи, прислуживаніи въ алтарѣ; благоговѣйное отношеніе ихъ къ окружающему въ св. храмѣ, чтеніе житій святыхъ; заучиваніе религіозно-нравственныхъ стихотвореній; хорошее церковно-славянское чтеніе, какъ воспитательное средство въ духѣ церковности. По другимъ учебнымъ предметамъ познакомили съ соображеніями съѣзда наблюдателей и Вашими руководственными софѣтами“.

„Подлежало обсужденію веденіе школьныхъ документовъ: приходо-расходной книги, класснаго журнала и проч. На совѣщаніи о.о. завѣдующіе признали, что необходимо получать имъ деньги на школу изъ мѣстной церкви черезъ о. благочиннаго, въ устраненіе возможныхъ недоразумѣній съ церковными старостами. Для правильнаго веденія приходо-расходной книги и отчетности о.о. завѣдующіе находятъ необходимымъ, чтобы всѣ деньги на школу шли черезъ ихъ руки. Съ этимъ нельзя не согласиться. Для составленія отчетнаго школьнаго листка, существующій порядокъ ставить ихъ въ необходимость стороною узнавать, откуда и сколько получено денегъ на школу; ибо жалованье и пособіе изъ казенныхъ средствъ поступаетъ къ учащимъ черезъ о.о. благочинныхъ непосредственно, и завѣдующіе не знаютъ, сколько и кому выдается, между тѣмъ это жалованье нужно вписать въ приходо-расходную книгу, а также необходимо занести его въ школьный листок“.

„Указывалось въ собраніи на отсутствіе въ школахъ ме-

тодическихъ руководствъ, крайне необходимыхъ малоопытнымъ учащимъ. На случай болѣзни учителя, или его необходимаго долговременнаго отсутствія, желательно признано имѣть при одной изъ центральныхъ школъ уѣзда запаснаго учителя, который бы могъ замѣнить временно отсутствующаго“.

„О.о. завѣдующіе, прибывшіе въ собраніе, находятъ въ такихъ совѣщаніяхъ чисто семейнаго характера для себя большую пользу: обмѣнъ мыслей, совмѣстное обсужденіе вопросовъ, выясненіе школьныхъ нуждъ—ведетъ къ объединенію въ дѣятельности, къ подъему школьнаго дѣла и къ подъему духа самихъ дѣятелей. Посему такой съѣздъ признали желательнымъ осуществить еще разъ въ текущемъ учебномъ году“.

Докладывая о семъ, испрашиваю Вашего святительскаго благословенія на сей первый опытъ и на подраженіе ему въ другихъ мѣстахъ.

На докладѣ семъ 1 декабря 1899 года послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Доброе начало благословляю; подобныя собранія несомненно будутъ полезны. Главный предметъ оныхъ воспитаніе религиозно-нравственное. Пособіемъ къ нему указывается живой способъ преподаванія... Какой? Здѣсь то и нужно умѣніе разказать исторію просто, доступно дѣтямъ и съ чувствомъ; но при этомъ вывести изъ разказа назидательный урокъ, а объясняя катехизическія истины, нужна осторожность, чтобы простотой и многословіемъ не умалить высоты истины. Полезно еще напомнить и разъяснить заповѣди о блаженствахъ, знакомить съ притчами о должникъ, талантахъ, десяти дѣвахъ и тому под. Очень желательно приучать дѣтей къ чтенію Евангелія, ежели добрый пастырь въ виду сего найдетъ возможнымъ читать предъ урокомъ хотя бы одно зачало съ самымъ краткимъ толкованіемъ. Затѣмъ школьная

жизнь ежедневно даетъ случай законоучителю и учителю сказать слово вразумленія и назиданія. Вышняго порядка и формы въ школахъ не касаясь; что нужно указываетъ высшая власть. Предоставляю о. Епархіальному Наблюдателю сообщить съезду и другимъ съ выраженіемъ сожалѣнія, что многіе священники уклонились отъ собраній“.

III.

Извѣстія и объявленія.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срекомъ на одинъ годъ:

а) 1900 года января 18 дня выдана сборная книга за № 883, на имя крестьянина Петра Андреевича Нестеренка на постройку новой церкви вмѣсто прежней, пришедшей въ ветхость въ с. Сватки, Гадячскаго у.

б) 1900 года января 18 дня выдана сборная книга за № 886, на имя крестьянина Максима Филипповича Авраменко на постройку новой Екатерииниской церкви въ с. Хоружевкѣ, Роменскаго у.

в) 1900 года января 24 дня выдана сборная книга за № 1281, на имя крестьянина Іакова Василюва Свири на устройство новаго иконостаса въ Ильинской церкви, села Ольховъ, Золотоношскаго уѣзда.

Отъ Полтавской духовной Консисторіи.

Въ дополненіе къ адреснымъ спискамъ о.о. благочинныхъ и депутатовъ, отпечатаннымъ въ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей, за послѣдовавшими переменами, слѣдуетъ считать благочинными по Роменскому уѣзду: 1 округа священника Теодора Мировича, 3 округа священника Петра Яковскаго, 4 округа протоіерея Константина Трояновскаго, 6 округа священника Кирилла Соляникова, 7 округа священника Алексія Андріевскаго, а должность депутата 6 округа того же уѣзда считать вакантною. При чемъ адресъ благочиннаго 6 окр. Роменскаго уѣзда—„Смѣлое, Чернечья слобода“.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія.—Списокъ лицамъ, коимъ преподано благословеніе Св. Синода безъ грамотъ.—Награды скуфьею и набедренникомъ.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Докладъ епархіальнаго наблюдателя школъ.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части,
Протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 февраля 1900 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. Фришберга.

10 февраля

№ 5-й.

1900 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О Сырной седмицѣ *).

Надумаль я предложить любви вашей слово о Сырной седмицѣ, которую простые люди называютъ масляницей, хотя предлагать это и казалось бы дѣломъ ненужнымъ: ибо св. Церковь въ пѣснопѣніяхъ своихъ ясно показываетъ всѣмъ, что такое Сырная седмица, и какъ нужно проводить ее. Слово мое многимъ будетъ не пріятно, но полезно: соль горька, но предохраняетъ отъ гніенія, — лекарство больному не нравится, но сохраняетъ его здоровье, — и обличительное слово не любо страстной плоти, за то полезно душѣ. Послушайте же, и со вниманіемъ послушайте.

Что такое Сырная седмица, о томъ вѣщаетъ намъ св. Церковь въ пѣснопѣніяхъ этой седмицы. *Отверзоиися Божественнаго покаянія преддверія: приступимъ, усердно очистивше тѣлеса, брашенъ и страстей отложенія творяще, яко послушницы Христа. Святлая предпразднества воздержанія, святлая предпутія поста днесь. Се время покаянія, предпраздственный сей постовъ входъ, постовъ входы и преддверія вси да не осквернимъ здѣ невоздержаніемъ и піянствомъ.* Вотъ что мы слышимъ и

*) Изъ твореній св. Тихона Задонскаго.

узнаемъ изъ пѣсней церковныхъ о томъ, что такое Сырная седмица,—именно, что она есть преддверіе и начало поста. А потому истиннымъ чадамъ Церкви слѣдуетъ въ Сырную седмицу поступать во всемъ гораздо воздержнѣе, чѣмъ въ предыдущіе дни, хотя и всегда воздержаніе полезно. Слушаютъ ли, однако, христіане сладостныхъ пѣсней любвеобильной матери своей? *Сыны родихъ*, простираетъ св. Церковь Божественный и жалобный гласъ, *сыны родихъ и вознесохъ, тѣмже отвергошася мене*; я родила сыновъ въ купели пакибытія; на ипоила млекою Слова Божія, воспитала таинствами вѣры, одѣла одеждою нетлѣнія, укрѣпила надеждою вѣчной жизни. *Слыши небо и внуши земле: сыны родихъ и вознесохъ, тѣмже отвергошася мене!* А какъ отверглись эти сыны своей матери, слушайте: она завѣщаетъ въ эти дни болѣе благогозѣть, а они болѣе безчинствуютъ; она заповѣдуетъ воздерживаться, а они болѣе предаются невоздержанію; она повелѣваетъ очищать тѣло и душу, а они болѣе оскверняютъ ихъ; она велитъ сѣтовать о содѣянныхъ грѣхахъ, а они болѣе прибавляютъ беззаконія; она внушаетъ умиловлять Бога, а они болѣе прогнѣвляють Всевышняго; она назначаетъ постъ, а они болѣе объѣдаются и упиваются; она предлагаетъ покаяніе, а они болѣе свирѣпѣють. Жалости и плача достойный гласъ: *Сыны родихъ и вознесохъ, тѣмже отвергошася мене!* *Слыши небо и внуши земле!* Дѣти отвернулись отъ своей матери, христіане не слушаютъ святой Церкви, отрекшіеся сатаны и всѣхъ дѣлъ его снова обращаются къ дѣламъ духа злобы—жалостное и вмѣстѣ страшное дѣло! А кто не слушаетъ Церкви, тотъ не-сынъ Церкви; кто не-сынъ Церкви, тому Христосъ не-пастырь; кому Христосъ не-пастырь, тотъ не-Христова овца; кто не-Христова овца, тотъ напрасно ожидаетъ вѣчной жизни. Вотъ къ чему приводитъ безчинное празднованіе Сырной седмицы!

Знаете ли вы, какими днями ограждена Сырная седмица? Начинается она послѣ недѣли Мясопустной, въ которую св. Церковь творить воспоминаніе страшнаго суда Христа. Тогда св. Евангеліе возвѣщаетъ, что *придетъ Сынъ Человѣческій во славу Своей, и вси святіи ангели съ Нимъ*, — придетъ тотъ страшный Судія, Который *сердца и утробы испытуетъ*, отъ гнѣва и ярости Котораго небо потрясется, солнце превратится во тьму, луна не дастъ свѣта, звѣзды спадутъ, горы растаютъ, вся тварь вострепещетъ, самый адъ поколеблется. Предъ тѣмъ нелицепріятнымъ Судіею соберутся вси языцы и разлучатся другъ отъ друга, якоже пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ: овцы, т. е. праведники, поставятся одесную праведнаго Судіи, а козлища, т. е., грѣшники ошуюю, — и стоящіе одесную услышатъ вождѣлѣнный гласъ: *прідите, благословеннїи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ суженія міра*; а стоящіе ошуюю услышатъ грозное реченіе: *отъидите отъ Мене, проклятіи, во огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его!* Вотъ что представляетъ намъ тотъ страшный день, который предваряетъ Сырную седмицу! Можно поэтому почувствовать и поступать въ слѣдующіе дни всякому, кто имѣетъ хотя мало попеченія о душѣ и вѣруетъ, что будетъ тотъ страшный день. А оканчивается Сырная седмица недѣлей Сыропустной, въ которую св. Церковь напоминаетъ намъ объ изгнаніи изъ рая прародителей, а съ ними и насъ самихъ. Въ Сыропустную недѣлю мы воспоминаемъ начало всѣхъ бѣдъ и золъ, оплакиваемъ тотъ день и часъ, въ который земнородные стали преступниками заповѣди Божіей, преданы проклятїю, осуждены на смерть, изгнаны изъ рая, посланы въ юдоль плачевную, дабы въ потѣ лица снискивать себѣ пропитаніе. Съ крайнимъ сожалѣніемъ воспоминаемъ тотъ день и часъ, въ который мы подверглись всякимъ болѣзнямъ, немощамъ,

печали, воздыханію, въ который потеряли образъ Божій и приложились *скотомъ несмысленнымъ*. Видите, какими днями ограждается масляница: одинъ день предлагаетъ намъ плачь, а другой—муку за грѣхъ; одинъ напоминаетъ, что грѣхомъ мы прогнѣвали Бога, а другой предсказываетъ, что прогнѣванный Богъ *воздастъ комуждо по дѣломъ его*.

Вотъ что такое Сырная седмица, какія ея обстоятельства, и какъ не согласно съ христіанствомъ поступаютъ тѣ, кои проводятъ ее въ разныхъ безчинствахъ! Чтобы проводить Сырную седмицу по христіанскому долгу, надобно во время ея поступать такъ, какъ заповѣдуетъ св. Церковь, — а именно: отложить всякія непристойныя заботы и злые обычаи, памятуя страшный судъ и праотеческое паденіе. Надобно отстать отъ того, что будетъ терзать нашу совѣсть при исходѣ души изъ тѣла; если теперь мы отстаемъ отъ злыхъ обычаевъ, то оставимъ ихъ добровольно; а если не оставимъ ихъ теперь, то при смерти (когда нельзя уже будетъ исполнять ихъ) они оставятъ насъ самихъ, хотя бы мы и не хотѣли. Но тогда вооружится противъ насъ совѣсть, тогда начнется истязаніе страшнаго суда Божія, тогда раскаяніе истинное, но позднее. Внимай сему, грѣшникъ, дабы все это не постигло тебя! Заклучимъ словами великаго учителя вселенной, апостола Христова Павла, что *всѣмъ явится намъ подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла. Въдушіе убо страхъ Господень, челоуки увѣщиваемъ* (2 Кор. 5, 10, 11). Аминь.

Лѣтопись с. Разбишевки, Гадячскаго уѣзда, Полтавской губерніи.

I.

Село. Церковь. Причтъ.

С. Разбишевка, Сергѣевской волости, 4-го благочинническаго округа находится въ западной части уѣзда и отстоитъ отъ губернскаго города въ 130 вер., уѣзднаго въ 20 вер., ближ. жел. дор. ст. Вениславовки въ 12 верстахъ, мѣстнаго благочиннаго въ 4 вер., ближ. прич. с. Лучки въ 2 вер., с. Сергѣевки (благоч.) въ 4 вер. и с. Русановки въ 7 верстахъ. Приходъ 4 класса.

Село раскинулось по обоимъ берегамъ рѣки Хорола, впадающей въ Псель, одной изъ лучшихъ рѣченоекъ въ нашей губерніи, въ котловинѣ, окруженной съ трехъ сторонъ горами, покрытыми разнаго рода довольно богатой растительностью. Въ общемъ мѣстоположеніе, занимаемое Разбишевкой, очень живописно и всякій подъѣзжающій къ ней, особенно съ горы, непремѣнно полюбуется имъ.

Относительно происхожденія названія села, за неимѣніемъ письменныхъ лѣтописныхъ сказаній, нельзя сказать ничего опредѣленнаго. Народное же преданіе глухо рассказываетъ, что на томъ мѣстѣ, гдѣ находится теперь село, когда то, въ сѣдую старину, стояли дремучіе лѣса, служившіе притономъ разбойниковъ и всякаго рода безпокойныхъ людей, какихъ въ то время было въ Малороссіи не мало, вслѣдствіе чего и возникшее впослѣдствіи здѣсь поселеніе получило настоящее свое наименованіе.

Но у Кулиша, въ его сочиненіи—„Исторія возсоединенія Руси“, а также и въ другихъ мѣстахъ, Разбишевка упоминается въ числѣ селъ, принадлежавшихъ въ XVII столѣт. князю Іереміи Вишневецкому, только съ именемъ „Роби-

шевки“, каковое, повидимому, происходит от малорусскаго слова „робить“ — работать и означает, слѣдовательно, мѣсто, заселенное людьми, которые должны „робить“, работать на господъ, т. е. рабами. Въ такомъ случаѣ нельзя ли предположить, что Разбишевка, именовавшаяся первоначально „Робишевкой“, получила свое настоящее названіе впоследствии, въ наказаніе или по поводу возмущеній „крѣпостныхъ“ противъ своихъ господъ, принимавшихъ зачастую видъ настоящихъ „разбоевъ“.

Когда образовался Разбишевскій приходъ со своею отдѣльною церковью, съ точностію неизвѣстно. Извѣстно только, что существующая теперь въ селѣ церковь уже вторая, а прежде, какъ записано въ церковной описи за 1828 годъ, „была церковь въ честь Воскресенія Христова, деревянная и на другомъ мѣстѣ, но по обветшалости ея въ 1787 году разобрана умершимъ помѣщикомъ Пламенцемъ и употреблена на выпалку кирпича для построенія новой церкви“, откуда явствуетъ, что приходъ вмѣстѣ съ церковью существуетъ въ с. Разбишеvkѣ съ половины или, по крайней мѣрѣ, съ конца XVIII столѣтія.

Настоящій храмъ, во имя Сочествія св. Духа построенъ въ 1789 г. иждивеніемъ тогдашняго помѣщика, бригадира Родіона Степановича Пламенцова, о которомъ и до сихъ поръ живутъ самыя свѣтлыя воспоминанія, какъ о щедромъ благотворителѣ, благопопечительномъ и гуманномъ помѣщикѣ, желавшемъ даже послѣ своей смерти дать свободу своимъ крестьянамъ, но встрѣтившемъ отпоръ такому своему благому намѣренію въ лицѣ своей супруги, совершенно противоположной ему по характеру и заядлой крѣпостницы. Храмъ находится за рѣкой на горкѣ, въ довольно красивой мѣстности, но вдали отъ села, что, при обширности послѣдняго, не мало препятствуетъ аккуратному посѣщенію его прихожанами, особенно стариками и дѣтьми. Весной-же, съ раз-

литіемъ рѣки, сообщеніе съ нимъ становится почти невозможнымъ, такъ что, великимъ постомъ, прихожане не рѣдко разбродятся для говѣнія по сосѣднимъ селамъ. Онь каменный, одноэтажный, въ формѣ креста, одноглавый, съ каменной-же, построенной отдѣльно отъ него, колокольней и оградой, покрытый чернымъ листовымъ желѣзомъ, выкрашеннымъ зеленой масляной краской. Сосновый полъ въ немъ выкрашенъ желтой масляной краской. Шпиль между куполомъ и шаромъ увѣнчанъ 32 рѣзными желѣзо-золоченными звѣздами, шаръ и крестъ также желѣзо-вызолоченный. Длина его съ алтаремъ 7 саж. 2 арш., а высота 14 саж. 2 арш. Внутри и снаружи выбѣленъ известью. Ремонтированъ капитально въ послѣдній разъ въ 1882 г., при чемъ на общія средства прихожанъ вездѣ возобновлена живопись и позолота, а по частямъ ежегодно. Въ 1897 году при немъ выстроена и сторожка.

Иконостасъ въ храмѣ деревянный столярной работы, двухъ-ярусный; окрашенный бѣлой краской съ золоченой рѣзбой.

Церковной утвари, необходимой для Богослуженія, и облачений для священнослужителей, вполне исправныхъ, святости мѣста и благолѣпію дома Божія приличныхъ, имѣется достаточно, но какихъ либо особенно цѣнныхъ или старинныхъ вещей не сохранилось, за исключеніемъ развѣ двухъ напрестольныхъ Евангелій, изъ коихъ одно Львовской печати 1600 г., а другое — Кіевской — 1697 г.

Церковная бібліотека, при сравнительномъ ея небогатствѣ, все таки представляетъ не мало хорошихъ пособій для священника при внѣ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, проповѣданія слова Божія и друг. Она состоитъ изъ 322 книгъ, 186 названій.

Архивъ церковный: метрическія книги, исповѣдныя вѣдомости, брачныя обыски, клировыя вѣдомости и приходо-расходныя книги сохранились съ 1829 г. Изъ консистор-

скихъ указовъ отъ прошлаго вѣка не сохранилось ни одного, а отъ первой половины нынѣшняго — тоже очень немного. Вообще архивъ церковный очень скуденъ и не можетъ ничего дать для исторіи церкви.

Первоначально причта при сей церкви положено по штату „издавна“, какъ читаемъ въ клировой вѣдомости за 1830 г., — два священника, діаконъ, два дьячка и два пономаря, а съ 1844 г., — священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь, на самомъ же дѣлѣ съ этого и до настоящаго времени всегда было 2 священника и 2 псаломщика.

Служебное положеніе священниковъ прежнихъ временъ, при существованіи крѣпостнаго права, можно думать, было самое незавидное. Церковь и прихожане были помѣщичьи, а потому, кто желалъ изъ нихъ жить на приходѣ, тотъ долженъ былъ безпрекословно исполнять все барскія прихоти и наказы, даже въ 30-хъ годахъ настоящаго столѣтія, при сравнительно ослабленномъ крѣпостничествѣ, барыня не рѣдко черезъ церковнаго пономаря приказывала священнику „надѣвать такія-то ризы и служить такимъ-то голосомъ“, ей нравившимся, на что тотъ, наконецъ, однажды отвѣтилъ ей: „пусть она знаетъ, какое ей нужно надѣть платье!“ Разумѣется, при такихъ условіяхъ, немногіе священники долго держались на приходѣ, цаства часто вдовствовала, а требоисправленіями завѣдывали, какъ видно изъ метрическихъ книгъ, сосѣдніе священники. Нечего и говорить, далѣе, о томъ, что матеріальное благосостояніе тогдашняго причта, при его многочисленности, отсутствіи до 1844 г. всякаго жалованья и опредѣленной руги и всецѣлой зависимости, и въ этомъ отношеніи, отъ помѣщиковъ и ихъ клевретовъ, не было не только сносно, но положительно бѣдственнымъ; рассказы старожиловъ рисуютъ намъ прямо таки ужасающую нищету, особенно низшихъ клириковъ, доходившую до попрошайничества.

Изъ священниковъ, служившихъ какъ при старой, такъ и при настоящей церкви, до 30-хъ годовъ нынѣшняго столѣтїя, за неимѣніемъ документовъ, извѣстны только нѣкоторые, имена которыхъ большею частью, безъ всякихъ хронологическихъ датъ, сохранились въ церковной описи за 1830 г., а именно: 1) Іоаннъ Голобородько, 2) зять его Григорій Дручевскій, 3) Іаковъ Стефановскій. Эти три священника, какъ значится въ описи, служили при старой Воскресенской церкви. Священствовавшіе при нынѣшней: 1) Романъ Михайловскій, переведенный въ с. Разбишевку изъ с. Долгоуковой слободы Памалѣвки, но въ какомъ году, неизвѣстно, а послѣ, неизвѣстно тоже въ какомъ году, переведенъ въ с. Остаповку, Миргородскаго уѣзда; 2) Стефанъ Стефановскій, сынъ ранѣе священствовавшаго здѣсь же Іакова Стефановскаго, рукоположенъ въ 1809 г., а умеръ въ 1814 году; 3) Іоаннъ Лосіевскій, переведенный къ сей церкви въ 1806 г., а умершій въ 1819 году; 3) Петръ Леонтіевъ Веретельниковъ рукоположенъ къ сей церкви въ 1819 г., но за неблагозидные его проступки удаленъ въ 1830 г. и опредѣленъ дьячкомъ въ мѣстечко Смѣлое, Роменскаго уѣзда, 5) Максимъ Данилевскій неизвѣстно когда опредѣленный въ с. Разбишевку и выбывшій изъ нея въ мѣст. Рашевку, 6) Герасамъ Григоровъ, тоже неизвѣстно въ какомъ году сюда опредѣленный и выбывшій отсюда, 7) въ 1828 году поступилъ въ с. Разбишевку на 1-е мѣсто Іоаннъ Яновскій, изъ низшаго отдѣленія семинаріи, бывшій ранѣе діаконъ въ с. Русановки, Гадячскаго уѣзда, служившій до 1856 года, когда передалъ свой приходъ своему зятю свящ. Александру Самойловичу, а самъ удалился на покой и умеръ въ 1862 г., 8) на второе же священническое мѣсто въ 1842 году іюня 22 дня опредѣленъ Михайлъ Бочковскій изъ діаконъ въ с. Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, кажется, нигдѣ не учившійся, но тѣмъ не менѣе, по рассказамъ, бывшій хорошимъ

начетчиком и занимавшийся обученіемъ дѣтей. Въ 1867 г. онъ вышелъ въ отставку, а скончался въ 1869 г. Послѣ него, за сравнительно короткое время, слѣдуетъ цѣлый рядъ вторыхъ священниковъ, именно: 9) Антоній Вѣнецкій, окончившій семинарію, рукоположенъ во священника въ 1842 г., перемѣщенъ сюда, по суду епархіальнаго начальства, въ 1869 г., а выбылъ въ 1880 г. Въ настоящее время живетъ на покой. Послѣ выбытія Вѣнецкаго въ 1880 году мѣсто второго священника было закрыто и считалось таковымъ до 1885 года, когда въ Разбишевку былъ назначенъ вторымъ священникомъ, 10) Андрей Срибный; онъ окончилъ курсъ семинаріи, въ 1857 г. рукоположенъ во священника, много разъ за разные предосудительные проступки былъ низвергаемъ въ причетники; въ 1887 г. опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, какъ неисправный, уволенъ за штатъ и вскорѣ затѣмъ умеръ, 11) Павелъ Андрущенко, окончилъ семинарію, рукоположенъ во священника въ с. Разбишевку въ маѣ 1888 г., а въ іюль 1891 г. перемѣстился въ село Дащенки, Лохвицкаго уѣзда, гдѣ состоитъ и нынѣ, 12) Григорій Ярещенко, изъ діаконовъ с. Чутова Полтавскаго уѣзда, поступилъ въ декабрѣ 1891 г., а выбылъ въ ноябрѣ 1892 года въ с. Трубайцы, Хорольскаго уѣзда, гдѣ священствуетъ и нынѣ, 13) Авienoгень Хаборскій, изъ низшаго отдѣленія Лубенскаго духовнаго училища, перемѣщенъ въ с. Разбишевку, по суду епархіальнаго начальства, изъ с. Полонокъ, Пирятинскаго уѣзда, въ 1892 году, умеръ здѣсь же въ декабрѣ 1897 года.

Въ настоящее время причтъ Разбишевской Свят. Духа церкви составляютъ: 1) священ. Александръ Самойловичъ. Онъ окончилъ Полтавскую духовную семинарію въ 1855 г., а въ слѣдующемъ 1856 г. іюня 24 дня рукоположенъ во священника къ сей же церкви и за свое многолѣтнее пребываніе на одномъ и томъ же приходѣ усидѣвшій сдѣлать

много добраго для своей паствы; 2) второе священническое мѣсто пока не замѣщено. Псаломщиковъ — два, изъ коихъ первый — Іоаннь Грудницкій, изъ городского училища, а второй — Михаилъ Кремянскій, домашняго образованія.

Содержаніе причта составляетъ изъ слѣдующаго: 1) пахатной ружной земли при церкви, наръзанной въ 1874 г. при общемъ размежеваніи дачъ землевладѣльцевъ с. Разбишевки, 33 десятина, которая въ послѣднее время доставляетъ очень мало дохода, такъ какъ обработка ея стоитъ дорого, а цѣны на хлѣбъ — очень низки; 2) казеннаго жалованья полагается: 1-му священнику 140 руб., 2-му 80 р.; 1-му псаломщику 36 руб. и 2-му 30 руб., а всего 286 руб.; 3) добротныхъ вознагражденій за требоисправленія получается въ годъ до 800 — 900 руб. Другихъ какихъ нибудь угодій или арендныхъ статей въ пользу причта нѣтъ, а разные обычаи, въ родѣ „ильнованія“, „рокового“ и т. п., служившіе въ старое время для духовенства, при его скудныхъ средствахъ, значительнымъ подспорьемъ, теперь уже вывелись, потому что мужички, побывавъ въ Крыму и на Дону у нѣмцевъ-колонистовъ и набравшись тамъ новой закваски, и безъ того часто орутъ, что попы-де деруть, да деруть съ живаго и мертваго. Въ общемъ, слѣдовательно, выходитъ, что существованіе причта въ с. Разбишевкѣ мало обезпечено, чѣмъ, вѣроятно, и объясняется то печальное явленіе, что второе священническое мѣсто здѣсь, какъ мы видѣли выше, замѣщается или разными опальными іереями, или же, въ лучшемъ случаѣ, служитъ выжидательнымъ пунктомъ для лицъ полноправныхъ. Это обстоятельство, конечно, не могло не быть замѣченнымъ мѣстными прихожанами, и вотъ теперь, когда заходитъ рѣчь о постройкѣ для второго священника, хотя бы сносной квартиры, послѣдніе обыкновенно говорятъ: „какъ поступить къ намъ батюшка, который полюбитъ насъ и сживется съ нами, тогда мы по-

строимъ ему квартиру не только сносную, но и хорошую, а постоялаго двора для разныхъ забѣзжихъ поповъ не будемъ строить“... .

II.

Прихожане.

Разбишевскій приходъ составляютъ самое село и деревни: слобода Артополоть-Горовещина и Марьяновка съ народонаселеніемъ въ 2075 д. муж. пола и 2048 д. жен. пола. Обоего пола 4123 души. Прихожане — небольшое число казаковъ, а остальные — крестьяне-собственники, отставные или уволенные въ запасъ арміи солдаты.

Внѣшній бытъ прихожанъ. Избы крестьянъ строятся, большею частью, изъ ольховаго и осиноваго дерева, а въ послѣднее время, за недостаткомъ и дороговизною лѣса, начинаютъ появляться и изъ глины. Каждая изба сѣнями раздѣляется на двѣ половины, — въ одной — комната для житья, въ другой — кладовая, именуемая „коморою“. Есть также избы, хотя такихъ очень немного, гдѣ жилое помѣщеніе состоитъ изъ двухъ комнатъ — „хаты“ и „хатыны“. Въ домѣ, кромѣ варистой печи, помѣщающейся вблизи двери, ведущей въ сѣни, бываетъ иногда и огрѣвательная печка, называемая „грубою“ и устрояемая обыкновенно въ стѣнѣ, отдѣляющей хату отъ хатыны. Оконъ въ избѣ объ одной комнатѣ — два, три небольшого размѣра, въ избѣ же въ двухъ комнатахъ — 4, 5 порядочнаго размѣра. Выходами дома обращены, большею частью, во дворъ, рѣже на улицу. Нѣкогда бывшіе въ Разбишевкѣ роскошные сады, вслѣдствіе недостатка ухода и хищническаго хозяйничанья, постепенно уничтожаются. Недавно же у молодыхъ крестьянъ изъ „культурныхъ“ замѣтно проявилось стремленіе къ разведенію садовъ, кои, впрочемъ, служатъ для нихъ болѣе развлеченіемъ, чѣмъ источникомъ хозяйственной доходности. Повсе-

дневной одеждой крестьянъ служить собственнаго произведенія холщевое нижнее бѣлье (штаны и сорочка), а затѣмъ въ лѣтнее время — изъ сукна овечьей шерсти, тоже собственнаго издѣлія, то свята, куртка (одежда наподобіе жилета, только съ рукавами), чумарка (изъ дешевой покупной матеріи) и картузь. Зимой же носятъ теплые штаны, спитые изъ простого крестьянскаго сукна, бѣлье овечьи кожухи, изъ овечьей шкуры черная шапка и обыкновенные кожаные сапоги, которые крестьяне, въ большинствѣ случаевъ, покупаютъ на ярмаркахъ, равно какъ и зимнія бараньи шапки. Женщины носятъ такую же обувь и верхнюю одежду, запаски, лѣтомъ — юбка, шитыя изъ ситца или кумача, опоясываются поясами изъ овечьей шерсти собственнаго издѣлія, окрашенной въ красный или синій цвѣтъ. Головной уборъ у замужнихъ женщинъ — очіпокъ, поверхность котораго надѣваютъ кашемировый или бумажный платокъ. Дѣвушки же въ будни покрываютъ головы платками, въ праздники украшаютъ — лентами и цвѣтами, а на шеѣ носятъ кораллы или простыя стеклянныя привязанныя лентой бусы. Но въ последнее время, надобно замѣтить, по мѣрѣ знакомства крестьянъ съ городской жизнью, съ развитіемъ отхожихъ промысловъ на далекій югъ, и Разбишевка мало-по-малу заражается современной язвой — щегольствомъ. Препжніе національные наряды и уборы постепенно исчезаютъ, собственныя издѣлія изъ своей шерсти, конопли замѣняются покупными. Теперь уже не рѣдкость увидѣть на какомъ нибудь молодомъ парнѣ суконный пиджакъ, такіе же брюки, цвѣтную рубаху, невѣроятно высокіе съ мелкими складками на голенищахъ сапоги, а на дѣвкѣ — цвѣтную юбку, иногда даже съ кружевами, кофту, шелковые головные платки самыхъ яркихъ цвѣтовъ въ 3—4 рубля, чырывыкы на высокихъ „коркахъ“ съ мѣдными подковами и непременно „со скрипомъ“ и т. п. На ряду съ этимъ, внутренняя жизнь и

обстановка (крестьянства) несколько не улучшилась отъ обильнаго запаса всевозможныхъ платковъ, юбокъ, рубахъ, сапоговъ и т. д. Та же неприглядность и неуютность деревенской избы, та же грязь, нечистоплотность и полное отсутствіе какихъ либо культурныхъ удобствъ. Вопросъ о развитіи щегольства — одинъ изъ тѣхъ, надъ которыми слѣдуетъ подумать....

Экономическій бытъ. Почти единственнымъ занятіемъ разбичевскихъ жителей является земледѣліе. Надѣль крестьянъ простирается отъ 3-хъ до 12 дес., не считая усадебъ. У казаковъ имѣется такое же приблизительно, за небольшими исключеніями, количество земли. Пастбищъ, кромѣ толоки на своихъ поляхъ, ранней весной еще собываемой скотомъ, крестьяне не имѣютъ, вслѣдствіе чего принуждены нанимать таковые у мѣстнаго и окружныхъ помѣщиковъ, иногда сравнительно довольно далеко.

Земля — чистый черноземъ, но вслѣдствіе нераціональнаго хозяйничанья уже выпажана и требуетъ хорошаго удобренія и обработки. Но поелику крестьяне удобряютъ ее до сихъ поръ мало, а обрабатываютъ, въ большинствѣ случаевъ, самымъ примитивнѣйшимъ образомъ, то она приноситъ иногда удивительно для данной мѣстности плохіе урожаи, часто самъ 4 — 5 съ десятины. Впрочемъ, можно съ удовольствіемъ отмѣтить, что въ послѣднее время болѣе культурные, видя, что такъ жить, какъ жили отцы и дѣды, дальше нельзя, достаютъ тамъ и сямъ для чтенія различные сельско-хозяйственныя книжки и брошюрки, „хуторянинъ“, довольно быстро перенимаютъ разныя нововведенія въ хозяйствѣ у сосѣднихъ помѣщиковъ, слѣдствіемъ чего бываютъ, конечно, улучшенія въ хозяйствѣ и поднятіе общей его доходности. При недостаткѣ собственной земли, таковая арендуется крестьянами у сосѣднихъ помѣщиковъ отъ 8 до 12 и болѣе руб. за десятину.

Поля обсеменяются всеми сортами хлѣба -- ржи, пшеницы, ячменя, овса, гречихи и другими растениями. Остатки хлѣба от продовольствія сбываются въ г.г. Гадячѣ и особенно въ Ромнахъ. Скота крестьяне, за крайнимъ стѣсненіемъ въ пастбищѣ, за очень рѣдкими исключениями держатъ очень немного: у болѣе состоятельныхъ -- необходимые для обработки земли пара -- двѣ воловь, у бѣдныхъ -- одна -- двѣ плохенькихъ лошаденки; овцы и свиньи водятся не у каждаго, а дойныхъ коровъ такъ мало въ селѣ, что больному человѣку, неимѣющему своей коровы иногда никакъ невозможно достать молока. Скотъ вообще не отличается породой -- мелкій и вслѣдствіе плохаго за нимъ зимой ухода и корма такъ слабѣетъ, что весной иному мужику положительно приходится вытаскивать его изъ хлѣва за хвостъ. Пчеловодство, бывшее раньше, по рассказамъ, довольно значительной матеріальной поддержкой для крестьянина, въ настоящее время совсѣмъ упало: осталось не болѣе 10 мелкихъ пасѣкъ. Изъ ремесленниковъ имѣются: довольно много ткачей, нѣсколько бондарей, сапожниковъ, самыхъ незатѣпчивыхъ портныхъ, шьющихъ простую крестьянскую одежду, и плотниковъ. Въ общемъ, экономическое положеніе разбѣшенцевъ, при частыхъ недородахъ и дешевизнѣ хлѣба, далеко незавидное, но чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе оно понижается, что, впрочемъ, замѣчается почти повсемѣстно въ Полтавской губ. Число малоземельныхъ и безземельныхъ хозяйствъ съ каждымъ годомъ увеличивается, населеніе замѣтно бѣднѣетъ, и только сравнительно немногіе, болѣе зажиточные хозяева, увеличиваютъ свое благосостояніе. Основная причина бѣды -- недостатокъ земли; народонаселеніе постоянно возрастаетъ, а земля -- единственная кормилица -- остается все та же. Вслѣдствіе этого дробленіе земли доходитъ до такихъ предѣловъ, что веденіе самостоятельнаго хозяйства на своемъ участкѣ оказывается невыгоднымъ и даже невозможнымъ; въ то же

время содержаніе рабочаго скота въ необходимомъ количествѣ, а поэтому и аренда земли для такихъ малоземельныхъ хозяйствъ дѣлаются все болѣе и болѣе затруднительными. Веденіе самостоятельнаго хозяйства на слишкомъ мелкихъ участкахъ создаетъ крайне неблагоприятныя условія для производительности труда и очень часто заработокъ такого самостоятельнаго хозяина бываетъ шире заработка батрака. Естественно поэтому, что, промаявшись нѣсколько лѣтъ въ качествѣ самостоятельнаго хозяина, въ концѣ концовъ такой хозяинъ стремится бросить землю и найти болѣе выгодное приложеніе для своего труда внѣ своего хозяйства. Уже и теперь многіе, кое-какъ скотивъ на тѣсной усадьбѣ крохотную хатку, въ которой оставляютъ жену и дѣтей, поступаютъ въ наймы и тѣмъ кормятъ семью. Но самый упорный ихъ трудъ только едва обеспечиваетъ дневное пропитаніе и самую необходимую одежду, такъ какъ промышленность почти отсутствуетъ, кустарный же промыселъ также мало распространенъ и, въ большинствѣ случаевъ, служитъ лишь подспорьемъ къ земледѣлію; въ крупныхъ же земледѣльческихъ хозяйствахъ, съ улучшеніемъ сельско-хозяйственной техники, спросъ на рабочія руки, а слѣдовательно, и заработная плата, уменьшается.

Крестьяне живутъ семьями, во главѣ которыхъ стоитъ отецъ, если онъ бодръ и физически способенъ къ работѣ, а съ одряхленіемъ его—старшій изъ сыновей. Къ сожалѣнію былой патріархальный бытъ, при которомъ старшій въ семьѣ былъ судьей, законодателемъ и главнымъ блюстителемъ порядка, теперь все болѣе и болѣе отходитъ въ область преданій.

Въ большинствѣ случаевъ женившіеся сыновья стараются отдѣлиться отъ своихъ родителей, требуя выдѣла части отцовской земли, и такимъ образомъ сынъ дѣлается самостоятельнымъ хозяиномъ, каковое явленіе, при малоземельи,

отзывается: гибельнымъ образомъ на крестьянскомъ благосостояніи.

Нужно сказать правду, что жены чаще всего служатъ единственной причиной раздѣла. Печальное явленіе, свидѣтельствующее о большомъ развитіи среди крестьянства грубаго эгоизма и страсти къ наживѣ... Во времена „панщины“ такія явленія, по рассказамъ старожилловъ почти не наблюдались: тогда семья, состоящая изъ 3—4 женатыхъ братьевъ, держалась „купы“, вмѣстѣ неся тяготу панщины и работая на общую пользу... Пока же хозяйство ведется подъ управленіемъ отца, хотя и достигшими совершеннолѣтія и женатыми сыновьями, то всѣ члены семьи отъ мала до велика безусловно подчиняются главѣ семьи, отъ него и зависитъ распределеніе зянатій, продажа и покупка въ хозяйствѣ разныхъ потребностей, а также одежда и обувь всей семьи. Послѣ смерти крестьянина, какъ земельнымъ надѣломъ, такъ и всѣмъ его оставшимся движимымъ имуществомъ сыновья его, а если нѣтъ, — то дочери всѣ дѣлятся поровну, или же согласно духовному завѣщанію покойнаго. Если же кто либо изъ сыновей идетъ „въ пріѣмаки“, т. е. женится на дѣвушкѣ, имѣющей за собой земельный надѣлъ, или домъ и огородъ, то этотъ членъ семьи права на полученіе отцовскаго наслѣдства лишается. Большею частью, отецъ, при жизни, дѣлитъ между сыновьями имущество и каждый изъ нихъ, женившись, строитъ отдѣльную хату и заводитъ отдѣльное хозяйство, дочери же получаютъ, при выходѣ замужъ, отъ родителей преимущественно что нибудь изъ скота, а на остальное имущество права лишаются.

По мѣрѣ ослабленія патріархальнаго начала, укрѣпляется сила „громады“. Всѣ раздоры семейные, всѣ споры изъ за раздѣла семейныхъ надѣловъ и проч... теперь разрѣшаются „сходомъ“. Поэтому, на значеніе и силу общественнаго схода крестьяне смотрятъ, какъ на авторитетъ—

„общество — великий чоловікъ: що хоче — те и зробить“, гордо замѣчаютъ они — и общественными дѣлами интересуются, но, къ сожалѣнію, силой этой въ обществѣ, въ большинствѣ случаевъ, заправляютъ „кулаки-мірофды“ и крикуны, и если въ обществѣ, хотя бы изъ крикуновъ, есть порядочный человекъ, имѣющій доброе вліяніе на своихъ односельчанъ, то дѣла общественныя идутъ болѣе или менѣе сносно....

Вообще же, въ социальномъ отношеніи замѣтно еще, и до сихъ поръ — въ большей или меньшей степени, непониманіе собственныхъ правъ и обязанностей и неуваженіе къ правамъ другихъ, а отсюда — неудержимое господство произвола, всякаго рода посягательства на собственность и личность ближняго и неуваженіе къ закону. Но съ поднятіемъ умственнаго уровня, каждый считаетъ нравственно обязательнымъ для себя участвовать въ мірскихъ сходкахъ и болѣе или менѣе самостоятельно обсуждать каждое дѣло, а не такъ, какъ раньше, бывало, — другой кричитъ вслѣдъ за другими, самъ не зная о чемъ. Женщины въ мірскихъ сходкахъ не участвуютъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Внѣбогослужебныя бесѣды и народныя бібліотеки, какъ средство въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.

Въ числѣ другихъ средствъ, способствующихъ религіозно-нравственному воспитанію и просвѣщенію простого народа, внѣбогослужебныя бесѣды и народныя бібліотеки занимаютъ весьма важное мѣсто и имѣютъ несомнѣнно большое значеніе въ просвѣтительской дѣятельности пастыря.

Разсмотримъ первый вопросъ — о внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ.

Внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія, составляя важный отдѣлъ въ церковно-учительской дѣятельности священника, не представляютъ собою чего либо новаго въ духовной литературѣ. Первоначальное появленіе ихъ относится къ началу шестидесятыхъ годовъ. Въ это время въ понятіи о церковной проповѣди начали различать два вида: проповѣдь Богослужебную, произносимую на литургіи въ обычное время, и проповѣдь внѣбогослужебную или собственно внѣбогослужебныя бесѣды.

Открытіе въ то время воскресныхъ школъ, предназначавшихся для подросткающаго поколѣнія, само собою наводило тогда же на мысль о необходимости такъ или иначе позаботиться о просвѣщеніи взрослыхъ прихожанъ обоого пола.

Особенную распространенность и извѣстность внѣбогослужебныя бесѣды получили только за послѣднее десятилѣтіе.

Придавая важное значеніе собесѣдованіямъ, Св Синодъ указомъ своимъ отъ 19 іюня 1890 г. опредѣлилъ: „учредить въ каждомъ приходѣ вѣроучительныя собесѣдованія. Эти собесѣдованія должны быть предлагаемы во всякое время, но особенно въ дни воскресные и праздничные“. Обращаясь къ всеподданнѣйшимъ отчетамъ оберъ-прокурора Св. Синода, мы можемъ изъ этихъ отчетовъ вынести болѣе или менѣе ясное представленіе о томъ, какое значеніе придается высшею духовною властію этимъ воскреснымъ собесѣдованіямъ. Такъ въ отчетѣ за 1876 годъ говорится: „весьма утѣшительно, что собесѣдованія пользуются полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ народа, который собирался на нихъ весьма охотно и въ значительномъ числѣ. Способствуя духовно-нравственному развитію народа и расширенію круга его свѣдѣній въ области религіи, эти пастырскія бесѣды причають народъ къ достойному проведению воскресныхъ дней, соотвѣтственно ихъ значенію въ церкви христіанской, и служатъ къ наиболѣе тѣсному сближенію пастырей съ пасомыми“.

Далѣ, въ отчетѣ за 1878 годъ говорится, что по отзывамъ Преосвященныхъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ открыты собесѣдованія, священники пользуются особеннымъ довѣріемъ и уваженіемъ прихожанъ. Служа средствомъ къ болѣе тѣсному сближенію первыхъ съ послѣдними, воскресныя собесѣдованія сверхъ того представляютъ возможность узнать во всей полнотѣ духовныя нужды прихожанъ и предложить имъ потребныя наставленія, а съ другой стороны онѣ отвлекаютъ народъ отъ празднаго препровожденія времени и отъ праздничнаго разгула“.

За послѣдующіе годы въ отчетахъ Оберъ-Прокурора Св. Синода также всегда высказывается взглядъ на воскресныя бесѣды съ народомъ, какъ на явленіе отрадное въ церковной жизни и за ними признается весьма важное значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія и просвѣщенія православнаго народа. Итакъ, за виѣбогослужебными бесѣдами вышешю духовною властію, на основаніи отзывовъ Преосвященныхъ, — признается несомнѣнная польза.

Но говоря означеніи виѣбогослуж. собесѣдованій, нельзя, конечно сказать, чтобы онѣ велись всегда и вездѣ съ одинаковымъ успѣхомъ. Какая же причина ихъ малоуспѣшности и маложизненности?

Одною изъ причинъ такой малоуспѣшности въ дѣлѣ веденія виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, мы полагаемъ, является то, что многіе изъ пастырей при веденіи собесѣдованій упускаютъ изъ виду какъ составъ своихъ слушателей, такъ равнымъ образомъ и ихъ духовныя интересы и нужды, и ведутъ церковныя бесѣды часто безъ всякой программы, пользуясь лишь тѣми пособіями, какія имѣются у нихъ подъ рукою, не справляясь при этомъ, имѣетъ ли какое либо отношеніе та или другая предлагаемая статья къ религіозно-нравственной жизни прихожанъ. Между тѣмъ какъ при веденіи собесѣдованій важно имѣть въ виду не

только планъ того, что должно составить предметъ будущихъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми; но необходимо постараться уяснить себѣ прежде всего составъ прихода, его население, степень грамотности и другія проявленія частной и общественной жизни прихожанъ.

При какихъ же условіяхъ внѣбогослужебное назиданіе можетъ быть наиболѣе плодотворнымъ и цѣлесообразнымъ?

Цѣль открываемыхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій— это религиозно-нравственное воспитаніе и просвѣщеніе пасомыхъ, въ частности уясненіе истинъ православной вѣры и распространеніе православныхъ понятій о христіанской жизни.

Необходимость внѣбогослужебныхъ бесѣдъ въ послѣднее время, когда съ увеличивающимся школьнымъ образованіемъ простаго народа, начала развиваться и пытливость его ума, — чувствуется и признается благовременной и неотложной. Но приступая къ собесѣдованію и имѣя уже выработанную для сего программу, весьма необходимо имѣть въ виду, что для плодотворности и жизненности собесѣдованія нужно сердечное пониманіе жизни и чувствъ пасомымъ. Поэтому, нужно сперва изслѣдовать ту землю, которую имѣемъ засѣять, дабы она принесла желанный плодъ, потому что при недостаточномъ распознаваніи прихожанъ, условій ихъ жизни, характера и быта, самое дѣло собесѣдованія не принесетъ ожидаемой пользы. Самыя чтенія, не затрагивая тогда внутренней жизни прихожанъ, будутъ однимъ лишь внѣшнимъ, формальнымъ выполненіемъ благихъ распоряженій духовной власти.

Итакъ, прежде чѣмъ говорить о томъ, что должно составить предметъ собесѣдованій въ сельскомъ приходѣ, обратимъ вниманіе на наше крестьянство при обычномъ теченіи его дѣлъ; чѣмъ живетъ оно въ духовно-нравственномъ отношеніи? Какіе преобладаютъ въ жизни его интересы?

Съ перваго взгляда намъ кажется, конечно, что въ жизни

нашего крестьянина преобладают интересы матеріальнаго быта. Такъ напр., падаетъ ли скотина, — мысль его погружена въ заботу о скотинѣ. Нѣтъ дождя цѣлую весну и лѣто, засуха стоитъ страшная: вотъ новая печаль съ тоской и отчаяніемъ за будущій урожай и пр. Но въ селѣ есть и свои душевные, нравственные интересы, — волненія. Смотри, — одного почему либо обижаютъ громада — общество; другой убить горемъ — жена, дѣти болѣютъ; тамъ кормильца-хозяина не стало: осталась бѣдная, безпомощная вдова съ малыми дѣтками; тамъ мужъ съ женой не ладно живутъ: — вѣчно брань и побои; а у того сынъ совсѣмъ отъ рукъ отбился, — не слушаетъ, не чтить своего отца и проч. А сколько въ жизни нашего крестьянина еще и теперь различныхъ примѣтъ и суетвѣрій, не рѣдко влекущихъ за собою столько тяжелыхъ и печальныхъ послѣдствій? Словомъ, у сельского жителя есть свои запросы, свои душевные интересы. Если же такъ — то и предлагаемая ему духовная пища должна быть сообразна съ его жизнію, должна отвѣчать его потребностямъ.

Но, присматриваясь еще ближе къ духовно-нравственной жизни пасомыхъ, нельзя въ послѣднее время не замѣтить въ нѣкоторыхъ изъ нихъ одной черты крайне опасной какъ для души каждаго христіанина въ отдѣльности, такъ и для всей церковно-приходской общины въ совокупности.

Опасность эта не отъ невѣрія, но отъ равнодушія, которымъ проникнуты, хотя и безсознательно, многіе изъ простаго народа.

Гдѣ причина этому? Главная причина такого печальнаго явленія, по нашему мнѣнію и наблюденію, кроется въ настоящемъ экономическомъ положеніи мѣстнаго населенія. Въ самомъ дѣлѣ, прожить нашему крестьянину однимъ лишь хлѣбопанствомъ при теперешнихъ условіяхъ крестьянскаго быта довольно трудно. Между тѣмъ подъ вліяніемъ отхо-

жаго промысла и шатанія по городамъ у крестьянина измѣнились и потребности, а главное, — не стало у него прежней простоты.

Вотъ почему большинство изъ крестьянъ, особенно молодежь, съ началомъ каждой весны отправляются на заработки на такъ называемую Украину (губ. Екатер., Тавр. и Херс.) и тамъ нанимаются по большей части у нѣмцевъ-колонистовъ. Если разспросить любого изъ этихъ рабочихъ, какъ ему тамъ жилось, то для насъ станетъ понятнымъ то влияние, какое оказываютъ нѣмцы-колонисты и различные сектанты на нашихъ крестьянъ. И въ самомъ дѣлѣ, — сколько случаевъ и поводовъ бываетъ къ сужденіямъ о нашей вѣрѣ: праздники, посты, крестное знаменіе, кресты на груди, иконы и пр. — все это служитъ обыкновенной и въ то же время непремѣнной темой въ разговорахъ о православной вѣрѣ между крестьяниномъ и нѣмцемъ. Пользуясь случаемъ и нѣмцы и штундисты начинаютъ развивать свои идеи, „иллюстрируя ихъ глубоко проникающими въ душу простолюдиновъ примѣрами, и ядъ сомнѣнія незамѣтно вливается въ вѣрующія сердца крестьянъ“. И вотъ живя преимущественно среди нѣмцевъ-колонистовъ и перенимая у нихъ охотно все во внѣшнемъ образѣ жизни, молодежь и грамотная и неграмотная часто сначала бессознательно усваиваетъ совершенно несогласныя съ ученіемъ церкви мысли и взгляды касательно вѣрованія и церковной обрядности. Отсюда понятнымъ дѣлается то, отчего нравственное состояніе тѣхъ, которые отправляются на заработки и проживаютъ тамъ большую часть года не совсѣмъ утѣшительно: не слыша наставленій пастыря, вдали отъ храма Божія, находясь постоянно въ обществѣ съ людьми самыхъ вредныхъ убѣжденій и направленій, не рѣдко къ тому нравственно испорченными, естественно сами заражаются тѣми же пороками и, возвращаясь на родину, вносятъ въ среду свою тлетворныя сужденія и

обычай. Правда, сказать это о всѣхъ нельзя, но все же многіе изъ заработковъ возвращаются домой съ распатанными и нетвердыми понятіями о вѣрѣ и незамѣтно вносятъ въ свой обиходъ совершенно иныя начала, часто далеко не согласныя съ исконными лучшими традиціями своихъ односельчанъ. Это вредное вліяніе отхожаго промысла особенно сильно отразилось въ послѣднее время на молодежи.

Стоитъ теперь взглянуть на нашу сельскую молодежь, побывавшую на Украинѣ, присмотрѣться къ ихъ жизни, чтобы судить „какого они духа“. А духъ этотъ у нихъ не добрый. Отчужденіе отъ духовности, порицаніе многихъ добрыхъ обычаевъ, неуваженіе къ роднымъ, страсть къ пьянству и къ карточной игрѣ — вотъ что можно видѣть и замѣчать въ подростяющемъ сельскомъ поколѣніи. Такимъ то образомъ вносится разладъ въ отношенія между церковью и народомъ. Правда, этотъ разладъ вносится въ жизнь малыми дозами, но съ нимъ, съ этимъ фактомъ нужно считаться и имѣть его постоянно въ виду.

Другая причина равнодушнаго, а подѣ часъ и невнимательнаго отношенія къ церкви та, что въ настоящее время у крестьянъ преобладаетъ особенное стремленіе къ переселенію и къ приобрѣтенію земли. Эта страсть къ приобрѣтенію все большаго и большаго количества земли, часто даже не по силамъ покупающему, съ одной стороны, неурожайные годы и вообще безденежье съ массою долговъ, съ другой — по неволѣ всѣ помыслы души крестьянина, даже домовитаго и труженика, останавливаются лишь только на одномъ: гдѣ бы раздобыть копейку, какъ бы извернуться отъ долговъ. О своемъ же приходскомъ храмѣ, о его благолѣпіи и нуждахъ — они уже почти не думаютъ. Напрасно поэтому современное суемудріе утверждаетъ, будто-бы обиліе и богатство дѣлаютъ людей гуманными, благотворительными и милосердными. По Евангелію мы видимъ совершенно обратное:

страсть къ стяжанію скорѣе людей располагаетъ къ само-надѣянности, холодности и жестокосердію. „Богатство или страсть къ приобрѣтенію, говоритъ арх. Никаноръ, прежде всего родитъ мучительную душу, родитъ заботу, родитъ трудъ и тяжкія опасенія“.

Вотъ, по нашему мнѣнію, причины, вслѣдствіе которыхъ въ нынѣшнемъ крестьянствѣ усматривается холодность къ церкви и ея нуждамъ, неустойчивость въ вѣрѣ, порицаніе многихъ добрыхъ обычаевъ и пр.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ Александръ Пархоменко.

(Некрологъ).

11 января сего года въ 11 часовъ утра послѣ десятидневной болѣзни скончался благочинный 6 округа Роменскаго уѣзда, священникъ Преображенской церкви м. Смѣлаго Александръ Андреевичъ Пархоменко.

Покойный — сынъ священника — родился въ г. Ромнахъ въ 1838 году; образованіе получилъ въ Полтавской духовной семинаріи, которую окончилъ въ 1859 году со степенью студента семинаріи. На служеніе церкви онъ выступилъ въ 1867 году: 20 декабря Преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іоанномъ Полтавскимъ и Переяславскимъ онъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона, а 31 декабря въ санъ священника къ Петропавловской церкви с. Процовки Роменскаго уѣзда. Прослуживъ здѣсь полгода, онъ по прошенію былъ перемѣщенъ къ Преображенской церкви м. Смѣлаго въ 1868 году 3 іюля, гдѣ и остался до смерти.

Покойный, кромѣ исполненія пастырскаго долга въ своемъ немалочисленномъ приходѣ, несъ еще и другія обязанности по учебному и духовному вѣдомствамъ. Такъ, по

учебному вѣдомству онъ съ 1868 до 1875 года состоялъ наставникомъ Смѣлянскаго сельскаго училища; съ 1875 года до самой смерти состоялъ законоучителемъ Смѣлянскаго Министерскаго двухкласснаго училища; съ 1880 года утверждень въ должности законоучителя женскаго отдѣленія того же училища. Съ 1871 по 1891 годы былъ депутатомъ; по духовному вѣдомству съ 1873 по 1893 годъ состоялъ членомъ благотворительнаго совѣта, а съ 1894 по день смерти проходилъ должность благочиннаго 6 округа Роменскаго уѣзда.

Такая дѣятельность почивнаго не осталась незамѣченною. Его начальство удостоило слѣдующихъ наградъ: въ 1871 году онъ былъ награжденъ набедренникомъ; въ 1874 году благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамоты; въ 1880 году бархатною фіолетовою скуфіею; въ 1891 году камилавкою; за службу по учебному вѣдомству награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени въ 1896 г., а въ 1897 всемилостивѣйше награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. Простой перечень наградъ показываетъ, что покойный былъ видный дѣятель.

Между многими прекрасными качествами покойника обращаютъ на себя вниманіе трудолюбіе и миролюбіе. Нужно удивляться той энергіи, съ какою трудился покойный, не смотря на свои не молодые годы. Съ 8 часовъ утра до 3 ч. по полудни онъ каждый день былъ въ министерскомъ училищѣ. Утра и послѣ обѣденное время у него шло на исполненіе требъ въ своемъ не малочисленномъ и довольно разбросанномъ по хуторамъ приходѣ. Вечеромъ, часто до 2 и 3 часовъ по полуночи, онъ занимался дѣлами по должности благочиннаго. „Сохраняйте миръ между собою; если для сохраненія придется пожертвовать и своими интересами, то жертвуйте, ибо, говаривалъ онъ, гдѣ миръ, тамъ почиваетъ благословеніе Божіе“. Свои слова онъ оправдалъ

и въ жизни своей. Между нимъ и прихожанами за 31 годъ службы его не было никакихъ неудовольствій, недоразумѣній и пререканій, также точно между нимъ и окружающимъ духовенствомъ.

Отдать послѣдній долгъ почившему собралось все почти духовенство округа. Въ погребеніи участвовали 13 священниковъ и 4 діаконъ, во время погребенія произнесено 3 надгробныхъ слова, въ которыхъ была очерчена личность покойника, какъ семьянина, пастыря — проповѣдника и начальника. Тѣло почившаго при колокольномъ звонѣ трехъ церквей, многочисленномъ стеченіи народа и горькихъ слезахъ семьи 13 января было опущено въ могилу.

Миръ праху твоему, добрый труженникъ на Нивѣ Христовой. 1900 года января 28 дня.

Священникъ Лабушевъ.

Извѣстія и замѣтки.

Богослуженіе въ Виолеемскомъ храмѣ въ день Рождества Христова. — Попечительство о слѣпыхъ и другія благотворительныя учрежденія. — Монахини — кузницы. — Изъ характеристикъ главы Трансвальской республики.

Богослуженіе въ Виолеемскомъ храмѣ въ день Рождества Христова. Во всѣхъ странахъ міра, куда только проникъ свѣтъ христіанства, день *Рождества Христова* воспоминается особеннымъ торжественнымъ богослуженіемъ. На родинѣ Спасителя — въ *Виолеемъ иудейскомъ* рождественское богослуженіе, помимо своей торжественности, отличается еще нѣкоторыми своеобразными чертами, живо приводящими на память дорогія для сердца христіанина подробности пріснославнаго событія.

Наканунѣ Рождества Христова, подъ вечерь, изъ Иерусалима выѣзжаетъ въ Вифлеемъ патриаршій намѣстникъ, въ сопровожденіи двуль архіереевъ и многихъ духовныхъ лицъ. Имъ предшествуетъ конная стража съ литаврщикомъ и отрядомъ музыкантовъ. На половинѣ пути, около обители св. Іліи, къ архіерейскому поѣзду присоединяются толпы богомольцевъ съ радостными возгласами и пѣніемъ. Въ виду стѣнъ вифлеемскаго храма шумъ смолкаетъ, уступая мѣсто церковной церемоніи. Митрополитъ и его свита на площади сходятся въ одно мѣсто; на встрѣчу митрополита выходятъ: настоятели вифлеемскаго монастыря съ крестами и хоругвями, священники и діаконы въ облаченіяхъ съ кадильницами въ рукахъ; крестный ходъ вступаетъ, наконецъ, внутрь великолѣпнаго храма. Патриаршій намѣстникъ восходитъ на свое мѣсто. Начинается вечерня, а за нею и утренняя. Во время поіелея, архіереи, облачившись, идутъ, предшествуемые крестами и хоругвями, изъ главнаго алтари въ вертепъ Рождества для чтенія Евангелія на мѣстѣ самого событія. Хоръ пѣвчихъ поетъ: „привидите, вѣрніи, да видимъ мѣсто, идѣже Христось рождається, и путеводимые звѣздой волхвовъ со ангелами и съ пастырьми возгласимъ: „Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ“. Послѣ благоговѣйнаго поклоненія мѣсту, „идѣже родился Христось“, намѣстникъ читаетъ на престолѣ Рождества Евангеліе объ ангелахъ и пастыряхъ, какъ болѣе знаменательное. Вся пещера въ это время горитъ огнями безчисленныхъ свѣчъ и блескомъ священной утвари невольню напоминаетъ внимательному поклоннику величественную пѣснь: „Тайнство странное вижу и преславное: небо — вертепъ, престолъ херувимскій — Дѣву, ясли — вмѣстилище; въ нихже возлеже невмѣстимый Христось Богъ“. За престоломъ въ этотъ день поставляется великолѣпная икона, изображающая празднуемое событіе — Рождество Христова. Послѣ окончанія поіелея, при гром-

комъ пѣніи перваго прмоса рождественскаго канона: „Христось рождается, славите, Христось съ небесь, срящите, Христось на земли, возноситесь“, духовенство выходитъ изъ св. вертепа, чтобы идти крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Послѣ троекратнаго обхожденія вокругъ церкви по великолѣпной колоннадѣ, крестный ходъ возвращается въ алтарь оканчивать служеніе.

Въ св. вертепѣ, на самомъ мѣстѣ празднуемаго событія, совершается ранняя литургія, — и очень часто на славянскомъ языкѣ, въ утѣшеніе русскихъ поклонниковъ. Предъ обѣдней, по мѣстному обычаю, покуда совершается проскомидія, пѣвчіе поютъ прмосы рождественскаго канона и потомъ: „Слава въ вышнихъ Богу“. Едва оканчивается ранняя литургія въ вертепѣ, поверхъ его (въ храмѣ) начинается служеніе поздней литургія, на которой, вмѣсто частного, воспѣвается также знаменательная пѣснь: „Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе“. Эта послѣдняя литургія совершается обычнымъ порядкомъ, Апостолъ и Евангеліе читаются на трехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ и арабскомъ.

Послѣ литургія въ греческомъ монастырѣ бываетъ обычное угощеніе для поклонниковъ, которые послѣ краткаго отдыха возвращаются въ Иерусалимъ. (Кормчій)

— *Попечительство о слѣпыхъ и другія благотворительныя учрежденія.* Общій обзоръ дѣятельности нѣкоторыхъ изъ существующихъ у насъ благотворительныхъ учреждений оставляетъ впечатлѣніе весьма отрадное. Недавно появившійся отчетъ по вѣдомству дѣтскихъ пріютовъ, состоящихъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ Ихъ Величествъ, 16-й отчетъ попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отчетъ особаго отдѣла по предупрежденію слѣпоты, а также смѣта доходовъ и расхо-

довъ названнаго попечительства на 1900 годъ — показываютъ, какъ широко развились эти отрасли благотворенія и какими значительными средствами располагаютъ нынѣ названныя учреждения. Въ частности попечительство о слѣпыхъ, въ дѣятельности котораго, въ качествѣ почетнаго предсѣдателя его совѣта, принимаетъ близкое участіе высокопреосвященный митрополитъ Антоній, въ отчетномъ 1898 году имѣло въ своемъ вѣдѣніи 41 заведеніе, а именно: 23 училища для слѣпыхъ дѣтей въ разныхъ городахъ; мастерскія для обученія взрослыхъ слѣпыхъ ремеслу въ Петербургѣ; ремесленное убѣжище для взрослыхъ слѣпыхъ въ Каменецъ-Подольскѣ; 3 общежитія для слѣпыхъ работниковъ и работницъ; 3 убѣжища для престарѣлыхъ слѣпыхъ и 10 глазныхъ лѣчебницъ въ разныхъ мѣстностяхъ. Всѣхъ капиталовъ попечительства числилось къ 1 Января 1899 г. 2.807.992 р. Кромѣ денежныхъ суммъ, попечительству принадлежатъ недвижимыя имущества стоимостью до 900.000 р. Обозрѣвая дѣятельность попечительства, совѣтъ его выражаетъ, что эта дѣятельность въ отчетномъ году шла по пути неуклоннаго развитія и что попечительство сплотило многочисленный кругъ лицъ, разсѣянныхъ по разнымъ, нерѣдко отдаленнымъ, мѣстностямъ нашего отечества, но одушевленныхъ однимъ явленіемъ — создать такія условія, въ которыхъ была бы возможна разумная помощь слѣпцамъ и слѣпнущимъ.

— Весьма также благоприятно положеніе дѣлъ въ нѣкоторыхъ другихъ, уже упрочившихся, благотворительныхъ учрежденіяхъ. Въ декабрьскомъ засѣданіи комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, оказавшаго уже такъ много добра бѣдствовавшему населенію, было сообщено, что къ 1 декабря суммы попечительства возросли до 853,997 р.; неприкосновенный капиталъ составляетъ 600,896 руб.; расходный капиталъ — 150,244 р. и суммы спеціальнаго назначенія — 102,856 руб. По отчетамъ при-

ходскихъ, благотворительныхъ обществъ нѣкоторыя изъ этихъ обществъ достигли значительнаго матеріальнаго обезпеченія, и, при наличности такихъ, на примѣръ, солидныхъ средствъ и такой прекрасной организациіи благотворительнаго дѣла, какія имѣются въ благотворительномъ обществѣ при Знаменской Входоіерусалимской церкви въ Петербургѣ, оказываютъ приходскимъ бѣднымъ помощь существенную.

(Церков. Вѣст.)

— *Монахини-кузнецы.* По словамъ одной англійской газеты, въ Южной Африкѣ, гдѣ теперь происходитъ борьба между бурами и англичанами, находится женскій католическій монастырь, обитательницы котораго занимаются очень необыкновеннымъ для женщинъ ремесломъ.

Монахини эти, желая распространить свою религію и въ Африкѣ, поселились подъ именемъ сестеръ святаго Доминика вблизи Бингъ-Вильямсъ-Тоуна въ Капской колоніи. Однако, буры, такъ же, какъ и мѣстные англичане, относились вначалѣ къ монастырю очень недружелюбно.

Въ виду этого, сестры, для того, чтобы достать себѣ средства къ пропитанію, купили обширную ферму, и такъ какъ въ этой странѣ, гдѣ большинство жителей занимается работою въ золотыхъ и алмазныхъ рудникахъ, очень трудно достать земледашцевъ, то онѣ сами принялись за плугъ.

Разъ какъ-то плугъ у нихъ сломался, и такъ какъ во всей этой мѣстности невозможно было найти ни одного кузнеца, то монахини послали въ Капштадтъ и купили себѣ тамъ строительный матеріалъ и всѣ необходимыя для кузницы орудія и инструменты. Затѣмъ онѣ разыскали себѣ въ сосѣдней области кузнеца и выучились у него его ремеслу.

Вскорѣ жившіе въ окрестностяхъ монастыря англичане и буры начали обращаться за помощью въ монастырскую кузницу, и тогда монахини, видя, что онѣ могутъ извлечь нѣ-

которую выгоду изъ своего ремесла, построили новую, еще большую кузницу.

Посѣтителя, приближающагося теперь къ монастырю Кингъ-Вилльямсъ-Тоуна, поражаетъ необычное зрѣлище монахинь, обрабатывающихъ поля и подковывающихъ лошадей. Искусство женщинъ-кузнецевъ Доминиканскаго монастыря славится во всѣхъ окрестностяхъ.

— Въ характеристикѣ главы Трансваальской республики. Совершающаяся въ Южной Африкѣ трагическая борьба ничтожнаго народа буровъ съ всесвѣтной владычицей морей естественно обращаетъ вниманіе на главу беззавѣтно храбраго народца, отчаянно сражающагося за свое отечество и свободу, именно президента Трансваальской республики — Крюгера, котораго народъ попросту зоветъ „дядя Павелъ“. Это въ высшей степени оригинальная личность. Буръ — съ головы до ногъ, „дядя Павелъ“ ничего не читаетъ кромѣ Библии, съ которою никогда не расстается. Еще только двѣ книги лежатъ на его столѣ: это — „Путешествіе паломника ко гробу Господню“ и „Исторія возстанія Нидерландовъ“. Другихъ книгъ онъ не открываетъ, газетъ не читаетъ никогда. Романы и театръ онъ считаетъ „орудіями погибели, которыхъ честная женщина должна бѣжать“... Когда его въ Лондонѣ заставили посмотрѣть балетъ, дядя Павелъ былъ глубоко возмущенъ и на вопросъ, что его такъ возмущаетъ, отвѣчалъ: „Я не знаю, простить ли Всемогущій этимъ наемнымъ танцовщицамъ, но я удивляюсь, какъ честныя женщины приходятъ смотрѣть подобныя зрѣлища, и еще въ костюмахъ почти стольже непристойныхъ, какъ платья этихъ несчастныхъ“ (Крюгеръ намекалъ на декольте зрительницъ)... Когда Крюгера пригласили на придворный балъ по случаю дня рожденія королевы Викторіи, онъ отказался, говоря, что „его религіозныя убѣжде-

нія воспрещаютъ ему приниматьъ участіе въ забавахъ, напоминающихъ тѣ сборища, за которыя Господь устами Моисея грозилъ Израилю смертію "... Удивляться этому отвѣту нечего. Президентъ Крюгеръ очень религіозенъ и строго, по-пуритански, смотритъ на міръ съ библейской точки зрѣнія; на примѣръ, онъ твердо вѣритъ въ проклятіе, постигшее Хама, и относится къ чернокожимъ какъ къ низшей расѣ, обреченной служить потомкамъ Сима и Іафета. Мало того, принадлежа къ кальвинитской сектѣ допперовъ (Dopper), извѣстной своимъ строгимъ пуризмомъ, дядя Павелъ по воскресеньямъ всходитъ на кафедру въ церкви и говоритъ проповѣди, которыя всегда отличаются если не краснорѣчіемъ, то силой и оригинальностью слова. О его оригинальности, какъ оратора, можетъ свидѣтельствовать такой случай. Однажды ему случилось говорить на митингѣ въ Крюгерсдорпѣ. Взойдя на приготовленную для него эстраду, Крюгеръ окинулъ взглядомъ собраніе и, увидѣвъ въ залѣ много англичанъ, началъ рѣчь, вмѣсто обычнаго „друзья“, такъ: „Друзья! .. Не всѣ присутствующіе здѣсь — друзья... Среди васъ я вижу и убійць, и воровъ. Поэтому я начну мою рѣчь словамъ: Друзья, убійцы и воры!...“ И онъ продолжалъ свою рѣчь какъ ни въ чемъ ни бывало... Вмѣстѣ съ прямою, дядя Павелъ обладаетъ и замѣчательною находчивостью. Однажды евреи въ Йоганесбургѣ пригласили его на освященіе новой синагоги. Въ качествѣ главы государства, Крюгеръ не смель себя къ правѣ отказаться, хотя, какъ христианину, предложеніе это было ему непріятно, и всѣ со смущеніемъ, или съ полнымъ злорадствомъ, спрашивали себя, какъ онъ выпутается изъ этого неловкаго положенія. Въ день іудейскаго торжества, маститый президентъ взомель на ступени синагоги, и среди мертвой тишины раздался его звучный, грудной басъ: „Во имя Господанашего Іисуса Христа объявляю это зданіе открытымъ!...“ можно представить себѣ смятеніе всего еврейскаго кагала!!!

Открыта подписка на 1900 годъ
на педагогическій и научно-популярный журналъ

ОБРАЗОВАНІЕ.

Задачи журнала: 1) содѣйствовать самообразованію и расширенію знаній, путемъ ознакомленія въ общедоступныхъ статьяхъ и сочиненіяхъ съ основными вопросами знанія въ различныхъ его областяхъ, съ новѣйшими теченіями въ литературѣ и наукѣ; 2) сообщая о всѣхъ, достойныхъ вниманія, фактахъ изъ жизни и литературы въ Россіи и заграничѣй, выяснять общественное значеніе вопросовъ образованія (преимущественно народнаго) и ихъ связь съ жизнью и 3) утверждать въ обществѣ правильные взгляды на образованіе и его задачи, указывая на его нужды и средства къ ихъ удовлетворенію.

Въ 1899 году помѣщены между прочими слѣдующія статьи:

ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Наше воспитаніе по сочиненіямъ Глѣба Успенскаго (2 статьи) *А. Уперанской*. — О нравственномъ закалivanіи *П. Каптерева*. — Развитіе семейныхъ чувствованій въ связи съ исторіей семьи (2 ст.) Его-же. *И. С. Тургеневъ* и народное образованіе *С. Ашевскаго*. — Народное образованіе и экономической подъемъ Россіи Его-же. Школьные вопросы нашего времени въ документахъ прошлаго вѣка *Д. Кизеветтера*. Правовое положеніе воскресныхъ школъ *В. Вахтерова*. О развитіи наблюдательности дѣтей *Н. Василькова*. Изъ исторіи просвѣщенія въ средніе вѣка прив.-доц. *В. Ивановскаго* (3 статьи). Нравственность и воспитаніе *Фр. Тома* перев. съ франц (4 статьи). — Воп-

росы народного образованія проф. *И. Миклашевскаго*.
 Положеніе сельскихъ учителей *Н. Йорданскаго* (3 ст.)—
 Частная инициатива и народное просвѣщеніе въ Сибири
И. Керчикера. Подготовка учебно-воспитательнаго персо-
 нала для средне-учебныхъ заведеній *В. Струве*. Великій
 примѣръ (Н. И. Новиковъ) 2 ст. *В. Ермилова*.—Каталоги
 для народныхъ читателей. *Л. Личкова*. Наши педагогиче-
 скія общества взаимопомощи. Его же. Что даетъ класси-
 ческое образованіе *П. Звездича*. О забытыхъ училищахъ
А. Коровкина. Народное образованіе въ Подоліи въ его
 прошлѣмъ и настоящемъ. *А. Лотоцкаго*.—Наша учебная
 географія и ея судьба *Н. Березина*.—Можно ли обучать
 географіи безъ грамматики *В. Куницкаго*.—Публичныя
 бібліотеки и книжная торговля въ Россіи *П. Шестакова*.
 Изъ области народного невѣжества *С. Гарюшина*.—Отно-
 шеніе крестьянъ къ образованію *А. Налимова*.—Къ воп-
 росу о подготовленіи сельскихъ учителей *В. Вильцова*. О
 политическомъ образованіи проф. *А. Экнера* перев. съ
 нѣмецкаго.

НАУЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Тенденціи современной исторической науки проф. *Д.*
Петрушевскаго.—О причинахъ остановки и разнообразія
 роста у организмовъ *И. Полянскаго*.—Политическое и со-
 ціальное развитіе Швейцаріи *В. Студницкаго* (4 ст.)
 Къ вопросу о пониманіи исторіи проф. *Н. Карьева*.—
 О солнцѣ (2 ст.) *К. Покровскаго*.—Гибриды и помѣси и
 ихъ біологическое значеніе проф. *В. Шимкевича*.—Ан-
 глійскіе писатели въ XIX в. проф. *В. Тернера*.—Совре-
 менная итальянская поэзія (2 ст.) *П. Морозова*.—Бальзакъ
 предъ судомъ фізіологіи *П. Когана*.—Фаустъ, опытъ харак-
 теристики проф. *Л. Шепелевича*.—Судъ надъ современной
 французской литературой *П. Морозова*.—Происхожденіе

соловѣй въ Россіи *прив.-доц. Н. Рожкова*. Соціальный матеріализмъ Его-же. — Пушкинъ (2 ст.) *И. Морозова*. — Страницка доисторической социологіи *Элизе Реклю* перев. съ франц. — Фр. Нитцше *Р. Лихтенберже*, перев. съ франц. — Особенности творчества Гоголя и значеніе его поэзіи для русскаго самосознанія (2 ст.) *А. Алферова*. — Театръ въ современной Франціи *Э. Венгеровой*. — Чудеса земного шара. Общедоступныя бесѣды по землѣвѣдѣнію *Германа Клейна* съ 93 рисунками перев. съ нѣмец. (10 статей) — Войны и миръ *Ш. Рише* (2 ст.) и др.

Кромѣ статей научно-популярныхъ, литературныхъ и общепедагогическихъ (числомъ болѣе 120 за годъ), ежемѣсячные отдѣлы:

Изъ области знаній (Научныя бесѣды). *На Западѣ*. Новыя теченія въ литературѣ и жизни заграничей. — Письма изъ заграницы отъ постоянныхъ корреспондентовъ журнала. *Изъ иностранныхъ журналовъ* (Пересказъ наиболѣе интересныхъ статей). *Изъ жизни и литературы*. (Статьи по поводу различныхъ литературно-общественныхъ явленій текущей жизни), *Критика и библиографія*; на этотъ отдѣлъ обращено особенное вниманіе; въ годъ не менѣе 150 подробныхъ отзывовъ; журнальное обозрѣніе отмѣчаетъ все наиболѣе интересное въ общей печати. *Письма изъ провинціи*. Сообщенія специальныхъ корреспондентовъ о различныхъ явленіяхъ въ сферѣ народнаго образованія. — *Хроника*. — (Текущія замѣтки о важнѣйшихъ фактахъ русской общественной жизни, преимущественно въ отношеніи къ народному образованію). — *Статистика образованія* въ Россіи и за границей.

Цѣна за годъ 6 р. съ перес. — полгода — 3 р.

Журналъ допущенъ въ народныя библиотеки-читальни.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Загородный пр. 17.

Редакторъ-издатель *Александръ Острогорскій*.

