



ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1892.

1 МАЯ.

№ 9.

Цѣна Извѣстій по казанской епархіи для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и въдометвъ: вмѣстѣ съ Православнымъ Собесѣдникомъ 10 руб. съ пересылкою.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

ОТКРЫТІЕ СВЯЩЕННИЧЕСКОЙ ВАКАНСІИ.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 20 февраля сего 1892 года за № 746, при Христорождественской церкви села Шингусь, тетюшскаго уѣзда, открыта вакансія втораго священника, съ назначеніемъ ему содержания со дня опредѣленія Св. Синода, по 160 рублей въ годъ.

И. К. Е. 1892

1892 г. № 4127

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ИЗВѢЩЕНІЕ О СМЕРТИ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ПАВЛА, АРХІЕПИСКОПА КАЗАНСКАГО.



Указъ (циркулярный) ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Казанской Духовной Консисторіи.

Казанская Духовная Консисторія слушала: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Чебоксарскаго Викарія Казанской епархіи, отъ 23 сего апрѣля за № 418, слѣдующаго содержанія: „Двадцать третьяго сего апрѣля, утромъ, въ 4³/₄ часа, послѣ тяжкой болѣзни воспаленія легкихъ, волею Божіею, скончался, блаженной памяти, Членъ Святѣйшаго Синода, незабвенный нашъ Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій. Почившій Архипастырь имѣеть быть погребенъ въ Казанскомъ Кафедральномъ соборѣ. По поводу кончины Его Высокопреосвященства, предлагаю Казанской Духовной Консисторіи слѣдатель слѣдующее распоряженіе: о кончинѣ Высокопреосвященнѣйшаго Павла Архіепископа Казанскаго, нынѣ же объявить по Казанской епархіи, чрезъ благочинныхъ градскихъ и сельскихъ церквей и настоятелей и настоятельницъ монастырей, циркулярнымъ печатнымъ указомъ, предписатьъ при томъ духовенству Казанской епархіи совершать по уставу церковному поминовеніе по новопреставльшемся Архипастырѣ въ теченіе года“. Приказали: съ прописаніемъ предложенія Его Преосвященства дать знать духовенству Казанской епархіи для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія печатными указами. Апрѣля 23 дня 1892 года, № 4162.

ОТЧЕТЪ

Казанскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Казанской епархіи за 1890/91 учебный годъ.

IX.

Школьныя библиотеки имѣются во всѣхъ церковныхъ школахъ и состоятъ почти изъ однихъ только учебниковъ. Весьма мало имѣется книгъ для упражненія дѣтей въ чтеніи во всѣхъ вновь открываемыхъ церковныхъ школахъ.

а) въ школахъ, подвѣдомственныхъ Казанскому отдѣленію, имѣются: 2877 томовъ учебниковъ, 1039 экземпляровъ учебныхъ пособій и 816 томовъ книгъ для внѣкласснаго чтенія;

б) при церковныхъ школахъ чистопольскаго уѣзда было: 4197 экз. разныхъ наименованій учебниковъ и учебныхъ пособій и 1254 экземпляра книгъ для внѣкласснаго чтенія;

в) при школахъ царевкокшайскаго уѣзда имѣется книгъ для внѣкласснаго чтенія 205 томовъ;

г) всѣ школы тетюшскаго уѣзда снабжены необходимыми учебниками и пособиями, исключая новооткрытыхъ школъ, которыя сильно нуждаются во многомъ, а книги для внѣкласснаго чтенія имѣются только при нѣкоторыхъ школахъ;

д) при церковныхъ школахъ адринаскаго уѣзда библиотеки состоятъ исключительно изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, но книгъ для внѣкласснаго чтенія не имѣется, кромѣ школы Ивановской, въ которую въ 1888 году много пожертвовано было купцомъ Таланцевымъ;

е) при школахъ чебоксарскаго уѣзда имѣются небольшія библиотеки, состоящія преимущественно изъ однихъ только учебниковъ и учебныхъ пособій, но книгъ для внѣкласснаго чтенія не имѣется нигдѣ, кромѣ Шершувской школы, гдѣ таковыхъ было 112 томовъ;

ж) при школахъ цивильскаго уѣзда библиотеки постепенно составляются, а при школахъ Цивильской, Багильдинской, Буртасинской, Сюрбево-Токаевской и Хармалинской положено начало составленію образцовыхъ библиотекъ;

з) при школахъ лаишевскаго уѣзда школьныхъ библиотекъ нигдѣ еще не заведено, но есть въ уѣздѣ три книжныхъ склада для продажи книгъ по порученію отдѣленія въ селахъ: Рыбной Слободѣ, Карадуляхъ и Алексѣевскомъ;

и) при школахъ козмодемьянскаго уѣзда школьныя бібліотеки пополняются, кромѣ учебниковъ, книгами для внѣ-класснаго чтенія, въ раскольническихъ селахъ — книгами противо-сектантскаго содержанія;

і) при школахъ спасскаго, мамалышскаго и свѣжскаго уѣздовъ школьныя бібліотеки состоятъ преимущественно изъ учебниковъ и пособій, и весьма скудны книгами для внѣкласснаго чтенія.

Воскресно-праздничныя чтенія въ отчетномъ году устроены были: а) въ цивильскомъ уѣздѣ при всѣхъ церковныхъ школахъ, на коихъ прочитывались книжки, издаваемыя Братствомъ Св. Гурія, о загробной жизни, противъ чувашскаго жертвеннаго моленія, рассказы изъ Священной и Русской исторіи, — при русскихъ же школахъ прочитывались катехизическія бесѣды изъ печатныхъ сборниковъ, житія святыхъ и другія книжки, — на бесѣды являлись и взрослые и малые, чтенія постоянно сопровождалось народнымъ пѣніемъ молитвъ безъ опредѣленной программы; б) въ свѣжскомъ уѣздѣ чтенія велись въ школахъ законоучителями Исаковской и Верхне-Услонской школъ, для сего выбирались статьи религіозно-нравственнаго и противо-раскольническаго содержанія, чтенія сіи сопровождалось пѣніемъ разныхъ церковныхъ молитвъ — безъ опредѣленной программы; в) въ спасскомъ уѣздѣ чтенія велись законоучителями только при трехъ школахъ: Базарно-Матаковской, Спасской и въ церкви села Пичкасъ, предметомъ чтеній преимущественно были статьи, направленные въ изобличеніе раскольнической неправоты, чтенія сопровождалось всегда пѣніемъ разныхъ церковныхъ пѣснопѣній, на бесѣды постоянно собиралось не малое число слушателей, а иногда и совопросниковъ; г) въ чистопольскомъ уѣздѣ чтеній и хоровыхъ пѣній нигдѣ не было открыто, за исключеніемъ Аккиреевской школы грамоты, въ которой, съ благословенія приходскаго священника, учителемъ-псаломщикомъ Софроновымъ велись для чувашъ религіозно-нравственныя чтенія и постоянно сопровождалось пѣніемъ; чтенія эти, по отзыву отдѣленія, не прошли безслѣдно: мѣстное общество дало приговоръ о празднованіи воскресенья; д) въ мамалышскомъ уѣздѣ въ школахъ Нагашевской, Гремячской и Яковской по выбору мѣстныхъ законоучителей учителями сихъ школъ читались постоянно статьи религіозно-нравственнаго содержанія, чтенія сіи сопровождалось

пѣніемъ молитвъ, куда собирались взрослые и малые; е) въ козюдемьянскомъ уѣздѣ только въ нѣкоторыхъ школахъ начали вводиться воскресно-праздничныя чтенія; ж) въ лаишевскомъ уѣздѣ въ нѣкоторыхъ школахъ во время говѣнія, предъ службою или послѣ оной, священники собравшемуся въ школѣ народу читаютъ книжки назидательнаго содержания или житія святыхъ, хороваго же пѣнія при собраніяхъ нигдѣ не происходило; з) въ уѣздахъ чебоксарскомъ, ядринскомъ и царевкокшайскомъ ни хоровыхъ пѣній, ни воскресно-праздничныхъ чтеній не было открыто.

Школы въ отчетномъ году были очень ревностно посѣщаемы оо. благочинными, наблюдателями и членами уѣздныхъ отдѣленій Совѣта. Ихъ дѣятельность, по отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій, состояла въ томъ, что они слѣдили за выполненіемъ программы, за исправностью школьныхъ помѣщеній, за нравственностію и направленіемъ въ школѣ, старались, чтобы школы достаточно были снабжены учебниками и учебными пособиями, за исправнымъ посѣщеніемъ школы преподавателями и учащимися, повѣряли знанія учениковъ и имущество школы, указывали лучшіе способы преподаванія и предсѣдательствовали въ испытательныхъ комиссіяхъ.

Ж.

Отъ 18⁸⁸/₁₀₀ къ 18⁹⁰/₁₀₀, учебному году школь грамоты въ Казанской епархіи было 109. Въ отчетномъ 18⁹⁰/₁₀₀ учебномъ году вновь открыто было 43 школы и передано было уѣздными земскими управами—цивильскою 17 и свѣяжскою 6. Всѣхъ же школь грамоты въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта насчитывается теперь 175.

Цивильская и свѣяжская земскія управы, передавая въ отчетномъ году свои школы грамоты въ вѣдѣніе уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отнеслись сочувственно къ нимъ: первая ассигновала на содержаніе въ 1891 году 17 переданныхъ ею школь 470 руб., а вторая не отказалась выдать переданнымъ ею 6 школамъ учебники и учебныя пособия по мѣрѣ возможности и денежныя преміи учителямъ за успѣшно окончившихъ курсъ учениковъ.

Вознагражденіе учителями получалось въ такомъ размѣрѣ: въ казанскомъ и чебоксарскомъ уѣздахъ отъ 5 до 8 руб. въ учебный мѣсяцъ; въ ядринскомъ и мамалышскомъ—

отъ 4 до 5 руб.; въ царевиковшайскомъ — отъ 8 до 13 руб.; въ коздемьянскомъ и спасскомъ — отъ 2 до 3 р.; въ лаишевскомъ и чистопольскомъ — отъ 1 до 2 руб. въ учебный мѣсяць.

Дѣятельность оо. завѣдующихъ семи школами выразилась въ заботливости ихъ о состояніи школъ, религіозно-нравственномъ направленіи, преподаваніи Закона Божія, руководствѣ въ школьныхъ занятіяхъ, а главнымъ образомъ въ поддержкѣ ихъ въ матеріальномъ отношеніи.

Изъ священниковъ, завѣдующихъ школами грамоты и оказавшихъ достохвальную ревность въ обезпеченіи школъ матеріальными средствами и въ благоуспѣшности обученія въ оныхъ дѣтей, заслуживаютъ, по отзыву чистопольскаго отдѣленія, одобренія слѣдующіе священники: села Краснаго Яра о. Іоаннъ Анонимовъ, села Кутемы о. Матвѣй Николаевъ, села Старыхъ Токмаковъ о. Іоаннъ Преображенскій и села Ново-Троицкаго о. Іаковъ Миропольскій. Чебоксарскаго уѣзда села Вонбукасъ священникъ о. Іоаннъ Полиевктвъ на Лапсарскую школу грамоты въ своемъ приходѣ пожертвовалъ 40 рублей.

Учителями въ школахъ грамоты состояли: 5 священниковъ, 8 діаконовъ, 19 псаломщиковъ и 143 лица, не принадлежащія къ клиру; изъ нихъ 26 человекъ имѣютъ свѣдѣтельства на званіе учителя и 117 не имѣютъ.

Учебниками школы грамоты пользуются тѣми-же, какъ и церковно-приходскія школы. Не всѣ школы грамоты достаточно снабжены учебниками, большинство же школъ крайне нуждается въ нихъ.

Помѣщеніями для школъ грамоты служили: 9 собственныхъ школьныхъ домовъ и 166 наемныхъ крестьянскихъ избъ; изъ нихъ 62 помѣщенія удобныхъ и 113 неудобныхъ.

Не смотря на недостатокъ учебниковъ и въ большинствѣ на неудобства школьныхъ помѣщеній, въ школахъ грамоты въ отчетномъ году обучалось 4117 мальчиковъ и 533 дѣвочки. Выдержавшихъ экзаменъ на льготу по воинской повинности было 168 мальчиковъ (на 80 человекъ болѣе, чѣмъ въ прошломъ году). Мальчики старшихъ отдѣленій принимали участіе въ чтеніи при Богослуженіи, а болѣе способные и въ пѣніи на клиросѣ подъ руководствомъ своихъ учителей. Пѣнію обучались ученики съ голоса, за учителемъ. Что касается церковно-славянскаго чтенія, то въ

школахъ русскихъ оно идетъ удовлетворительно, въ школахъ же инородческихъ идетъ съ трудомъ, по причинѣ двойной трудности усвоенія чужой рѣчи и начертанія.

ХІ.

Изъ представленныхъ въ Совѣтъ уѣздными отдѣленіями отчетовъ о состояніи церковныхъ школъ въ Казанской епархіи усматривается, что дѣло народнаго образованія въ епархіи съ Божіею помощію подвинулось впередъ. Доказательствомъ чего служатъ съ одной стороны постепенно съ каждымъ годомъ возрастающая численность школъ какъ церковно-приходскихъ, такъ и школъ грамоты (всего 391 школа), а съ другой стороны число учащихся въ школахъ (11,740 человекъ обоего пола) и окончивающихъ въ нихъ курсы съ правомъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности (894 человекъ). За успѣшность школьнаго образованія въ отчетномъ году говорятъ устные отвѣты и письменныя работы экзаменовавшихся. Въ этомъ отношеніи и многія школы грамоты не отставали отъ школъ церковно-приходскихъ, идя по одной съ ними программѣ. Не смотря однако жъ на большую массу уже существующихъ церковныхъ школъ и на громадное число учащихся въ сихъ школахъ, нельзя не остановиться на поражающей своею численностію цифрѣ дѣтей школьнаго возраста, остающихся внѣ школьнаго образованія вообще (63.293 мальчика и 100.184 дѣвочки). При разсмотрѣніи сихъ отчетовъ видится, что не во всѣхъ раскольническихъ приходахъ открыты церковныя школы и что число учителей, неимѣющихъ достаточно образовательнаго ценза, въ церковно-приходскихъ школахъ все еще значительно велико; что не при всѣхъ также церковныхъ школахъ велась въ отчетномъ году воскресно-праздничныя чтенія и образовано было хоровое пѣніе; что собственныхъ школьныхъ помѣщеній все еще очень мало и не всѣ онѣ застрахованы, что учителя школъ грамоты во многихъ школахъ получаютъ скудное содержаніе, чѣмъ и объясняется отсутствіе въ сихъ школахъ учителей съ образовательнымъ цензомъ; что ремесленныхъ и руководѣльныхъ школъ почти ни гдѣ неимѣется. Принимая все это во вниманіе, Казанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ счелъ долгомъ предложить своимъ уѣзднымъ отдѣленіямъ:—а) позаботиться о поддержа-

ни существующихъ церковныхъ школъ, а затѣмъ уже, по мѣрѣ возможности, безъ ущерба дѣлу, открывать новыя школы; б) въ приходяхъ съ раскольническимъ населеніемъ немедленно открыть церковныя школы, гдѣ таковыхъ почему либо еще не было открыто, а причту села Грязнухи, спасскаго уѣзда, въ приходѣ котораго нѣтъ никакой школы, немедленно открыть школы грамоты, а на будущій годъ церковно-приходскую школу; в) воскресно-праздничныя чтенія и цѣніе открыть обязательно какъ при церковно-приходскихъ школахъ, такъ и при школахъ грамоты, — въ особенности же неотложно должно сдѣлать это въ приходяхъ съ раскольническимъ населеніемъ; г) обратить особое вниманіе уѣздныхъ отдѣленій на то, чтобы въ свободное отъ занятій время мальчики обучались какому либо ремеслу, а дѣвочки — рукодѣлю, какъ это и дѣлается уже въ школахъ чистопольскаго, тетюшскаго и спасскаго уѣздовъ, гдѣ эти занятія начинаютъ практиковаться съ очевидною пользою для учащихся; д) учителей, неимѣющихъ свидѣтельства на право учительства, стараться замѣщать учителями съ образовательнымъ цензомъ; е) при тѣхъ-же церковныхъ школахъ, гдѣ нѣтъ попечителей, заботиться приобрѣтеніемъ таковыхъ; ж) школьное имущество въ лѣтнее время непременно сдавать въ церковныя кладовыя на храненіе, а собственныя школьныя дома обязательно страховать; з) открыть немедленно книжные склады при уѣздныхъ отдѣленіяхъ для продажи какъ учебныхъ изданій Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, такъ и книгъ религиозно-нравственнаго содержанія, и снабжать оными всѣ церковныя школы въ уѣздѣ по объявленнымъ цѣнамъ.

По даннымъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта за истекшій 18^{90/91} учебный годъ, распространенность церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ епархіи представляется въ такомъ видѣ: въ ядринскомъ уѣздѣ 50 школъ, въ козмодемьянскомъ—44, въ цивильскомъ—41, въ чистопольскомъ—39, въ чебоксарскомъ—35, въ лаишевскомъ—34, въ спасскомъ—33, въ тетюшскомъ—33, въ казанскомъ—23, въ мамадышскомъ—21, въ царевкокшайскомъ—19 и въ свіяжскомъ—19 школъ. На численность школъ въ каждомъ уѣздѣ вліяли разныя причины, а самая главная—это достаточность или недостаточность матеріальныхъ средствъ, какими располагали уѣздныя отдѣленія Совѣта, каждое въ отдѣльности.

Просвѣщенное и заботливое вниманіе земствъ Казанской губерніи, всегда сочувственно относящихся къ нуждамъ церковныхъ школъ въ епархіи, выразилось въ пособіи на оныя въ отчетномъ году 14,066 руб. Понятно, что такое щедрое пособіе отъ земства составляло первую и главнѣйшую статью поступленія на приходъ суммъ по содержанію церковныхъ школъ, сравнительно съ прочими мелкими цифровыми поступленіями на тотъ же предметъ. Жалко однакожь, что это пособіе не можетъ быть распредѣляемо между всѣми церковными школами епархіи, такъ какъ уѣздныя земства помогаютъ, каждое въ своемъ уѣздѣ, церковнымъ школамъ своего только уѣзда. Вотъ отсюда и происходитъ то печальное явленіе, что однѣ школы въ епархіи оказываются хорошо обеспеченными, а другія—недостаточно. Пособіе на церковныя школы въ отчетномъ году сдѣлано было земствами: козмодемьянскимъ 4805 руб., ядринскимъ 2445 руб., мамадышскимъ 1600 руб., паревококшайскимъ 1528 руб., чебоксарскимъ 1353 руб., тетюшскимъ 1110 руб., казанскимъ 600 руб., цивильскимъ 415 руб., свѣяжскимъ 150 руб. и лаишевскимъ 60 руб. Оказывается, что земства почти всѣхъ уѣздовъ Казанской епархіи принимали дѣятельное участіе въ обеспеченіи церковныхъ школъ матеріальными средствами.

Крайне тяжелое положеніе, переживаемое населеніемъ Казанской губерніи въ настоящее время по случаю неурожая хлѣба, грозитъ сильно судьбѣ церковныхъ школъ закрытіемъ многихъ изъ нихъ. Но будемъ надѣяться, что высшее церковное правительство не допуститъ совершиться сему печальному событію и заблаговременно приметъ мѣры къ тому.

Предсѣдатель Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епископъ *Никаноръ*, Викарій Казанской Епархіи.

Члены: { Ректоръ дух. семинаріи, архимандритъ *Варсонофій*.
Профессоръ Академіи *Н. Ивановскій*.
Каедральный протоіерей *Е. Маловъ*.
Директоръ учительской семинаріи *Н. Ильминскій*.
Директоръ народныхъ училищъ *А. Никольскій*.
Директоръ реального училища *И. Износковъ*.
Дѣлопроизводитель, священникъ *Д. Чудовскій*.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ОТЧЕТЪ КОМИССИИ ДЛѢ ПРОИЗВОДСТВА ИСПЫТАНІЙ НА СВЯЩЕННИКА И ДІАКОНА ИЗЪ НЕОКОНЧИВШИХЪ КУРСА ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ЗА 1891 ГОДЪ.

Въ теченіе истекшаго 1891 года въ испытательной комиссіи подвергались экзамену на священника и діакона всего 25 лицъ, изъ числа ихъ одинъ учитель испытывался на діакона дважды (1 февраля и 4 сентября), такъ что всѣхъ испытаній произведено было 26. На священника экзаменовались только двое, а всѣ остальные на діакона.

При сравненіи результатовъ испытаній въ настоящемъ году съ прошлогодними оказывается, что процентъ выдержавшихъ экзаменъ въ значительной мѣрѣ повысился, не смотря на то, что испытаніе производилось съ большею требовательностію и по расширенной въ 1891 году программѣ. Почти всѣ подвергавшіеся испытанію, были знакомы съ программою для кандидатовъ священства и діаконства изъ неокончившихъ курса духовной семинаріи; случаетъ, когда являлись бы на экзаменъ безъ всякой подготовки, только съ цѣлію „испытать счастье“, было не болѣе трехъ или четырехъ, тогда какъ въ прошломъ году это было явленіемъ очень не рѣдкимъ. Отвѣты экзаменовавшихся въ настоящемъ году были лучше прошлогоднихъ не только въ общемъ, но и въ частности. Нѣкоторые изъ экзаменовавшихся обнаружили такую серьезную подготовку, что своими познаніями далеко превышали требованія программы. Нельзя не указать и еще одного отраднаго факта: двое изъ кандидатовъ священства и діаконства нарочито приглашали къ себѣ учителей (студента академіи и воспитанника семинаріи) для приготовленія къ экзамену.

Лучшими по отвѣтамъ оказались тѣ изъ экзаменовавшихся, которые вышли изъ духовной семинаріи. Воспитанники учительской семинаріи, обладая въ достаточной мѣрѣ общимъ развитіемъ, уступали ученикамъ духовныхъ заведеній въ знаніи церковности, между ними были такіе, которые при порядочномъ знаніи программы не могли прочитать ни утренней, ни вечерней молитвы. На оборотъ, воспитанники духовнаго училища по большей части не отличались общимъ развитіемъ. Худшими во всѣхъ отношеніяхъ оказались кандидаты діаконства, получившіе образованіе въ уѣздномъ или городскомъ училищахъ.

Въ заключеніе считаю нравственнымъ долгомъ указать на добросовѣстное и вполне серьезное отношеніе къ производству испытаній въ комиссіи членовъ ея преподавателей семинаріи Василія Голубинскаго и Ивана Невзорова.

Изъ какихъ учебныхъ заведеній экзаменовались	Число лицъ, сдавшихъ экзаментъ.			
	На священника.		На діакона.	
	Удовлетворительно.	Неудовлетворительно.	Удовлетворительно.	Неудовлетворительно.
Изъ духовной семинаріи	—	—	2.	1
Изъ духовнаго училища	1.	—	8.	3.
Изъ учительской семинаріи	—	—	4.	3.
Изъ уѣзднаго и городского училищъ	—	—	1.	3.
Изъ начальной школы	—	1.	—	—
Итого	1.	1.	15.	9.

Предсѣдатель испытательной комиссіи священникъ Александръ Смирновъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь отчетѣ 31 декабря 1891 г. послѣдовала слѣдующаго содержанія: „Очень отраднo, что уровень знанія и развитія кандидатовъ діаконства и іерейства возвышается. Благодарю усердно за усердіе и особые труды по испытанію сихъ кандидатовъ какъ о. А. Смирнова, такъ и гг. наставниковъ Голубинскаго и Невзорова“.

СПИ
ЛИЦЪ, ДЕРЖАВШИХЪ ЭКЗАМЕНЪ НА СВЯЩЕННИКА И ДАКОНА

№№	Мѣсяцъ и число.	Званіе, имя и фамилія экзаменовавшихся.	Лѣта ихъ.	Гдѣ получили образованіе.
	ФЕВРАЛ.			
1	1	Учитель Мало-Толкишевскаго училища, чистопольскаго уѣзда, Тимоѳей Ивановъ Назаровъ.	24	Кончилъ курсъ въ казанской учительской семинаріи въ 1886 году.
2	1	Псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви г. Тетюшь Александръ Аменицкій	24	Кончилъ курсъ въ тетюшскомъ уѣздномъ училищѣ.
3	4	Псаломщикъ села Воскресенскаго казанскаго уѣзда Михаилъ Ксенофонтовъ Сергѣевъ	27	Вышелъ изъ 3 класса казанской учительской семинаріи въ 1883 г.
4	16	Псаломщикъ Николай Сизановъ, въ первый разъ экзаменовался 5 октября 1890 года.	32	Уволенъ изъ 3 класса казанскаго духовнаго училища.
5	22	Сверхштатный псаломщикъ Введенской церкви при учительской женской школѣ Матвѣй Макаровъ Лобановъ	27	Окончилъ курсъ въ казанской учительской семинаріи въ 1883 году.
	МАЯ			
6	14	Псаломщикъ села Тенишева, спасскаго уѣзда Петръ Ефимовъ.	23	Окончилъ курсъ въ казанскомъ духовномъ училищѣ въ 1885 году.

СОСЪ

ВЪ ИСПЫТАТЕЛЬНОЙ КОММИССИИ ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1891 ГОДА.

Сколько времени состояли въ должности псаломщика и учителя.	Какія познанія обнаружили на экзаменѣ.
Съ 1886 г. состоитъ учителемъ, псаломщикомъ не былъ.	Оказался мало знакомымъ съ церковно - богослужебною практикою.
Съ 1884 г. состоитъ псаломщикомъ, учителемъ не былъ.	Обнаружилъ познанія слабыя.
Съ 1884 г. состоитъ учителемъ Георгіевской церковно-приходской школы, а съ 1888 г. состоитъ псаломщ. и учителемъ.	Обнаружилъ познанія не удовлетворительныя.
Съ 1879 г. состоитъ псаломщикомъ; съ 1889 г. занимается въ школѣ обученіемъ пѣнію.	Сдалъ экзаменъ удовлетворительно.
До 1889 г. былъ учителемъ въ земскихъ школахъ, съ 1889 г. состоитъ учителемъ пѣнія и съ 1890 г. псаломщикомъ.	Обнаружилъ познанія вполне удовлетворительныя.
Состоитъ псаломщикомъ съ 1887 г., въ теченіе 1890 г. занимался въ земской школѣ.	Сдалъ экзаменъ удовлетворительно.

№№	Мѣсяць и число.	Званіе, имя и фамилія экзаменовавшихся.	Лѣтъ ихъ.	Гдѣ получили образованіе.
7	АВГУСТА 2	Діаконъ села Богородскаго, тетюшскаго уѣзда Иванъ Александровъ Минѣевъ. . . .	35	Вышелъ изъ елабужскаго духовнаго училища въ 1871 году.
8	СЕНТЯБ. 3	Учитель Никольскаго земскаго училища, спасскаго уѣзда, Матвѣй Никол. Николаевъ.	24	Окончилъ курсъ въ казанской учительской семинаріи въ 1888 г.
9	3	Псаломщикъ села Ключищъ, свѣжскаго уѣзда, Павелъ Александровъ Аванасьевъ . . .	24	Окончилъ курсъ въ казанскомъ 4-хъ классномъ городскомъ училищѣ въ 1884 г.
10	4	Учитель Тимоѳей Назаровъ См. № 1-й.	24	Смотр. № 1-й.
11	4	Діаконъ села Черемышева Теодоръ Лебедевъ изъ черемись . . .	—	Окончилъ курсъ въ сельской начальной школѣ.
12	—	Учитель Картуковскаго земскаго училища, козмодемьянскаго уѣзда, Михаилъ Клопскій (изъ черемись) экзаменовался на діакона и священника . . .	30	Окончилъ курсъ въ казанской учительской семинаріи.
13	5	Псаломщикъ села Бешбатманъ, свѣжскаго уѣзда, Симеонъ Воздвиженскій . . .	29	Окончилъ курсъ въ свѣжскомъ уѣздномъ училищѣ.

Сколько времени состояли въ должности псаломщика и учителя.	Какія познанія обнаружены на экзаменѣ.
До 1875 г. состоялъ учителемъ, въ 1875—1882 г. псаломщикомъ и съ 1882 г. діакономомъ.	Обнаружилъ познанія по предметамъ Закона Божія удовлетворительныя.
Съ 1888 г. состоитъ учителемъ, псаломщикомъ не былъ.	Сдалъ экзаменъ удовлетворительно.
Четыре года былъ учителемъ, съ 1889 года состоитъ псаломщикомъ.	Сдалъ экзаменъ удовлетворительно.
Смотри № 1-й.	Сдалъ экзаменъ удовлетворительно.
Съ 1877 г. былъ псаломщикомъ, діакономъ состоитъ съ 1884 г.; учителемъ не былъ.	Оказался совсѣмъ незнакомымъ ни съ догматическимъ, ни съ нравствен. богословіемъ.
Учителемъ состоялъ въ теченіе 9 лѣтъ, псаломщикомъ не былъ.	Оказался подготовленнымъ только къ діаконскому служенію.
Состоялъ учителемъ 12 лѣтъ и псаломщикомъ 6 лѣтъ.	Обнаружилъ познанія не удовлетворительныя.

№№	Мѣсяцъ и число.	Званіе, имя и фамилія экзаменовавшихся.	Лѣтъ ихъ.	Гдѣ получили образованіе.
14	5	Псаломщикъ села Венеты, лаишевскаго уѣзда, Сергій Ключевъ	42	Вышелъ изъ 2 класса казанскаго духовнаго училища.
15	5	Псаломщ. села Ишакъ, возмодемьянскаго уѣзда, Никаноръ Кондратьевъ	25	Окончилъ курсъ въ казанской учительской семинаріи.
16	5	Псаломщ. села Галкиныхъ Полянокъ, спасскаго уѣзда, Николай Нечаевъ	26	Обучался въ чистопольскомъ духовномъ училищѣ.
	ОКТАБ.			
17	2	Псаломщикъ села Убьева, ядринскаго уѣзда, Алексѣй Филаретовъ Вѣловошевъ	24	Кончилъ курсъ въ чебоксарскомъ городскомъ училищѣ въ 1882 году.
18	2	Иподіаконъ - діаконъ Казанскаго Каѳедральнаго собора Константинъ Алексѣевъ Ставропольскій	31	Вышелъ изъ 2 класса казанскаго духовнаго училища и кончилъ курсъ въ двухъ классномъ училищѣ.
19	2	Псаломщикъ села Оринина Викторъ Любимовъ экзаменовался въ 1890 году	28	Окончилъ курсъ въ чебоксарскомъ духовномъ училищѣ въ 1879 году.
20	3	Бывшій псаломщикъ Иванъ Васильевъ Боровъ	20	Окончилъ курсъ въ 1 тамбовскомъ духовномъ училищѣ.

Сколько времени состояли въ должности псаломщика и учителя.	Какія познанія обнаружили на экзаменѣ.
<p>Псаломщикомъ состоитъ 25 лѣтъ, учителемъ не былъ.</p>	<p>Какъ видно, усердно готовился къ сдачѣ экзамена, но основательныхъ познаній не могъ достигнуть по немолдымъ лѣтамъ.</p>
<p>Состоялъ учителемъ 5 лѣтъ и псаломщикомъ 2 года.</p>	<p>Обнаружилъ познанія не вполне основательныя.</p>
<p>Состоитъ псаломщикомъ 6 лѣтъ, учителемъ не былъ.</p>	<p>Сдалъ экзаменъ неудовлетворительно.</p>
<p>Былъ учителемъ въ братской и церковно-приходской школахъ 5 лѣтъ, псаломщикомъ съ 1888 г.</p>	<p>Обнаружилъ познанія не вполне основательныя.</p>
<p>Былъ псаломщикомъ 2½ года, диакономъ состоитъ съ 1887 г., учителемъ не былъ.</p>	<p>Обнаружилъ познанія достаточно точныя.</p>
<p>Состоитъ учителемъ съ 1881 г. и псаломщикомъ съ 1886 г.</p>	<p>Обнаружилъ познанія достаточно точныя.</p>
<p>Псаломщикомъ былъ 2½ мѣсяца, учителемъ не былъ, въ стихарь не посвященъ.</p>	<p>Сдалъ экзаменъ удовлетворительно.</p>

№№	Мѣсяцъ и число	Званіе, имя и фамилія экзаменованныхся.	Лѣтъ ихъ.	Гдѣ получили образованіе.
21	3	Псаломщикъ и учитель села Шапкилей, козмодемьянскаго уѣзда, Викторъ Константиновъ Мудровъ . . .	24	Вышелъ изъ 1 класса казанской духовной семинаріи.
22	3	Псаломщикъ села Куралова спасскаго уѣзда, Николай Ивановъ Журавлевъ	31	Вышелъ изъ 3 класса чебоксарскаго духовнаго училища.
23	5	Псаломщ. села Меньчи, чистопольскаго уѣзда, Стефанъ Михайловъ Соловьевъ	30	Кончилъ курсъ въ чистопольскомъ духовномъ училищѣ.
24	10	Псаломщикъ г. Чебоксарь Крестовоздвиженской церкви Константинъ Николаевъ Тогаевъ	27	Вышелъ изъ 3 класса чебоксарскаго духовнаго училища въ 1880 году.
	ноября.			
25	28	Псаломщикъ села Новыхъ Шингусь, тетюшскаго уѣзда, Василій Листовъ	31	Вышелъ изъ 3 класса казанскаго духовнаго училища въ 1875 г.
26	30	Псаломщикъ г. Спасска соборной Троицкой церкви Василій Ивановъ Журавлевъ	25	Вышелъ изъ 2 класса казанской духовной семинаріи въ 1885 году.

Сколько времени состояли въ должности псаломщика и учителя.	Какія познанія обнаружили на экзаменѣ.
Состоить псаломщикомъ съ 1885 г. и учителемъ церковно-приходской школы съ 1888 года.	Сдалъ экзаменъ удовлетворительно.
Псаломщикомъ состоить съ 1887 г., учителемъ не былъ.	Обнаружилъ познанія достаточныя.
Состоить псаломщикомъ съ 1881 года и учителемъ съ 1885 году.	Сдалъ экзаменъ неудовлетворительно.
Состоить псаломщикомъ съ 1884 г., былъ и. д. законоучителя въ земской школѣ два года.	Обнаружилъ познанія достаточныя.
Состоить псаломщикомъ съ 1887 г., въ теченіе одного года занимался въ черемисской школѣ.	Обнаружилъ познанія достаточныя.
Состоить псаломщикомъ съ 1885 г. и учителемъ школы грамотности съ 1890 года.	Сдалъ экзаменъ весьма удовлетворительно.

НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧЪ ИЛЬМИНСКІЙ,
ДИРЕКТОРЪ КАЗАНСКОЙ УЧИТЕЛЬСКОЙ СЕМИНАРІИ,
(† 27 декабря 1891 года).

(Окончаніе).

Безспорно, что миссіонерская дѣятельность Николая Ивановича была выдающейся, замѣчательной и въ высшей степени поучительной и плодотворной; имя его займетъ почетное мѣсто въ исторіи христіанскаго просвѣщенія инородческихъ племенъ, населяющихъ Восточную Россію, Сибирь и Среднюю Азію. Исторія сохранила намъ нѣсколько такихъ именъ. Дѣло христіанскаго просвѣщенія приволжскихъ и прикамскихъ инородцевъ началось еще въ XVI ст., особенно важныя заслуги оказало въ этомъ отношеніи русское духовенство. По самому своему положенію, духовенство издавна должно было заботиться о просвѣщеніи язычествующихъ инородцевъ и магометанъ и, при помощи Божіей, вело это дѣло, какъ понимало и могло. Казанское духовенство также не бездѣйствовало, по крайней мѣрѣ, въ лицѣ его главныхъ представителей. Не говоря уже о громаднѣхъ просвѣдительныхъ трудахъ святителей Гурія, Варсонофія и Германа, казанскихъ чудотворцевъ, мы съ отраднѣмъ воспоминаемъ и благодарностью должны упомянуть и о миссіонерской дѣятельности такихъ лицъ, какъ Гермогенъ (потомъ патріархъ всероссійскій), Тихонъ, Лука Конашевичъ, Веніаминъ, Дмитрій Сѣменовъ, Амвросій, Филаретъ (впослѣдствіи митрополитъ Кіевскій), Григорій (впослѣдствіи митрополитъ С.-Петербургскій), Антоній (Амфиотроу) и другія лица. Много требовалось трудовъ, силъ и терпѣнья, чтобы проложить первоначальныя тропинки въ дикомъ и непроходимомъ лѣсу языческихъ суевѣрій и антихристіанскихъ обычаевъ инородцевъ и магометанъ. Искренняя, живая дѣятельность и самоотверженное служеніе архипастырей дѣлу инородческаго просвѣщенія, встрѣчая сильный отпоръ со стороны магометанскаго населенія края, парализовались.

въ то же время бѣдственнымъ состояніемъ большинства пастырей Церкви: сельское духовенство было вынуждено кормиться тѣмъ, что давали пасомые, а постоянная экономическая зависимость блага духовенства отъ прихожанъ побуждала его относиться снисходительно ко многимъ нехристианскимъ обычаямъ, которыхъ никакъ не могла одобрить Церковь. Не смотря на это, духовенство все-таки дѣлало, что могло. Заслуги его въ этомъ отношеніи признавались и правительствомъ. Оберъ-прокуроръ Св. Синода, графъ Д. А. Толстой, въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ по православному исповѣданію за 1871 г. (стр. 44), доносилъ Государю Императору. „Разнообразныя препятствія и затрудненія, встрѣчаемыя къ утверженію Св. вѣры между инородцами въ Поволжскомъ краѣ, не ослабили энергіи ея служителей, и они съ неутомимою ревностью продолжаютъ свое просвѣтительное дѣйствованіе“. — Когда началось среди крещеныхъ татаръ отпаденіе въ магометанство, высокопреосвященнѣйшій Антоній, обозрѣвая епархію, лично посѣщалъ избы ихъ и увѣщевалъ озлобленныхъ отступниковъ; въ то же время многіе сельскіе священники, по мѣрѣ силъ, старались просвѣщать инородцевъ.

Николай Ивановичъ Ильминскій является, такъ сказать, счастливымъ продолжателемъ святаго дѣла многихъ своихъ предшественниковъ и самымъ ревностнымъ сотрудникомъ, а во многомъ и руководителемъ современныхъ дѣятелей - миссіонеровъ. Изучивъ еще въ молодости восточные языки, онъ, подъ вліяніемъ знакомства съ киргизами, ихъ языкомъ и бытомъ, обратилъ вниманіе на народный языкъ крещеныхъ татаръ и другихъ инородцевъ и, воспользовавшись русской азбукой, позаботился, при содѣйствіи В. Т. Тимофеева и другихъ лицъ, перевести богослужебныя и учительныя книги на инородческіе языки, чтобы ввести ихъ въ церковное богослуженіе и въ инородческія школы, при первоначальномъ обученіи, — въ этомъ заключается главная заслуга его просвѣтительно-мис-

сіонерской дѣятельности. Къ счастью инородцевъ, энергичный и безкорыстный труженикъ встрѣтилъ самое живое сочувствіе со стороны общества, и нашель сильную поддержку своему дѣлу въ высшихъ правительственныхъ сферахъ и въ содѣйствіи вліятельныхъ лицъ, особенно графа Д. А. Толстаго и К. П. Побѣдоносцева, чѣмъ отчасти и объясняется громадный успѣхъ его миссіонерской дѣятельности; но главную силу и значеніе въ этомъ отношеніи, безъ сомнѣнія, имѣли личныя, индивидуальныя свойства и качества его благородной души.

Николай Ивановичъ Ильминскій былъ не только отличный знатокъ восточныхъ и классическихъ языковъ, но въ достаточной степени обладалъ и знаніемъ европейскихъ языковъ и славянскихъ нарѣчій. Имѣя обширныя богословскія свѣдѣнія, онъ всегда строго богословствовалъ и здраво философствовалъ, покоряя свой умъ въ дѣлахъ вѣры Божественному Откровенію. Отличаясь необыкновенной добротой своей христіанской души, онъ всегда былъ строгъ къ себѣ и возможно снисходителенъ къ другимъ. Какъ искренно и убѣжденно вѣрующій христіанинъ, онъ свято чтить уставы Св. Церкви, стараясь болѣе всего о томъ, чтобы быть христіаниномъ не наружно только, а внутренно, духовно. Не переставая заботиться объ инородцахъ до конца своей жизни, онъ въ то же время былъ самымъ ревностнымъ патріотомъ и любилъ людей съ чисто русской душой. Чуждый тщеславія, онъ стѣснялся предъ кѣмъ-бы то ни было выставять на видъ свои заслуги и всегда смущался, если другіе въ самой деликатной формѣ только намекали на нихъ: для него дороже всего было дѣло, которому онъ служилъ до самопожертвованія, а не толки объ его заслугахъ. Будучи еще профессоромъ университета, онъ издалъ составленный имъ букварь для крещеныхъ татаръ и переводъ книги Бытія на крещено-татарскій языкъ подъ фамиліей Я. И. Фортунатова, учителя Казанской духовной семинаріи, чтобы только не встрѣтить легаль-

ныхъ препятствій со стороны духовной цензуры. Самоотверженный служитель идеи, Николай Ивановичъ иногда и увлекался въ сердечно-живой дѣятельности, не всегда раздѣляя самостоятельныя мнѣнія своихъ сотрудниковъ; но всегда былъ душевно радъ всякому успѣху въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ и обращенію въ православіе раскольниковъ, магометанъ и язычниковъ, хотя бы это исходило и не отъ него. Нужно было видѣть, съ какой, на примѣръ, духовной радостью рассказывалъ онъ о присоединеніи къ Православной Церкви ученаго муллы Ахмерова, который, послѣ девятилѣтнихъ преній о вѣрѣ съ протоіереемъ Е. А. Маловымъ, долженъ былъ сложить свое оружіе къ стопамъ служителя Церкви Христовой и, плѣнившись истинною христіанскаго вѣроученія, 5 марта 1891 г. принялъ св. крещеніе въ Райской пустыни, находящейся въ 30 верстахъ отъ Казани. Это обращеніе муллы представляетъ собою явленіе далеко незаурядное, новое и замѣчательное какъ по его характеру, такъ и по личности самого Ахмерова, нареченнаго во св. крещеніи Павломъ (по крестномъ отцѣ—Николаевичемъ¹⁾). Девятилѣтній искренній диспутъ П. Н. Ахмерова съ Е. А. Маловымъ показалъ, какая трудность предстоить православно-христіанскимъ миссіонерамъ среди магометанъ. Почтенный миссіонеръ во-очію убѣдился, что поражать мухаммеданство не такъ легко, какъ думаютъ нѣкоторые, особенно когда приходится имѣть дѣло съ живымъ человѣкомъ, который съ колыбели воспитанъ въ ученіи Магомета и обладаетъ въ совершенствѣ тѣми знаніями, какія способна дать своимъ ученикамъ современная магометанская школа. Вотъ почему Николай Ивановичъ особенно придавалъ важное значеніе этому факту; въ присоединеніи къ Хри-

¹⁾ Воспріемниками П. Н. Ахмерова были Н. А. Ридманъ и А. Е. Спичарная, скончавшаяся 9 марта 1891 г. на 86 году жизни; много добра сдѣлала на своемъ вѣку эта прекрасная и религіозная старушка,—царство ей небесное!

стовой Церкви П. Н. Ахмерова онъ видѣлъ „настоящій, прочный и живой зародышъ противо-мусульманской миссії, какъ органическаго процесса, подготовленнаго сорокалѣтней дѣятельностью миссіонерскаго отдѣленія при Казанской Духовной академіи“. Ученые противо-мусульманскіе труды незабвеннаго Г. С. Саблукова и его достойнаго преемника Е. А. Малова положили прочное основаніе миссіонерскому дѣлу среди татаръ, которое теперь, въ лицѣ П. Н. Ахмерова, приобрѣло новаго и хорошо подготовленнаго поборника Христовой вѣры: при отличномъ знаніи восточныхъ языковъ, Евангелія и Корана и начитанности въ мусульманскихъ книгахъ, П. Н. Ахмеровъ можетъ оказать весьма важную услугу противо-мусульманскому отдѣленію при Казанской Духовной академіи, чего искренно желалъ Николай Ивановичъ, считавшій крещеніе П. Н. Ахмерова событіемъ отраднымъ и знаменательнымъ, какъ плодъ многолѣтняго, почти непрерывнаго и систематическаго собесѣдованія его съ протоіереемъ Е. А. Маловымъ, веденнаго съ обѣихъ сторонъ отъ всей души и съ искренней любовью къ истинѣ. Бесѣды эти принесли существенную пользу и самому Е. А. Малову: плодомъ ихъ была его весьма интересная книга: „Объ Адамѣ по ученію Библии и Корана“ (Казань, 1885 г.), а сколько, я думаю, имѣется теперь у Е. А. Малова еще необработаннаго матеріала изъ этихъ бесѣдъ объ Авраамѣ, Моисеѣ и др. пророкахъ?!—Со временемъ, если то угодно Богу, почтенный миссіонеръ, вѣроятно, позаботится обработать и эти предполагаемые интересные матеріалы, какъ онъ сдѣлалъ съ разговорами объ Адамѣ. Я остановился нѣсколько подробнѣе на крещеніи П. Н. Ахмерова въ виду того, что газета „Казанскія Вѣсти“ (№ 396 за 1892 г.) невѣрно ¹⁾ передаетъ этотъ фактъ, приписывая его Николаю Ивановичу Ильминскому, для котораго достаточно и его

¹⁾ См. подробности о крещеніи П. Н. Ахмерова въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1891 г., №№ 12 и 22.

собственныхъ заслугъ, чтобы остаться на должной высотѣ своей миссіонерской дѣятельности и христіанскаго служенія Церкви. Въ настоящее время П. Н. Ахмеровъ, благодаря ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Павла и содѣйствию покойнаго Николая Ивановича Ильминскаго, состоитъ лекторомъ арабскаго языка при Казанской Духовной академіи, имѣя квартиру въ самомъ зданіи академіи и усердно помогая въ занятіяхъ студентамъ миссіонерскаго отдѣленія.

Считаемъ нелишнимъ отмѣтить еще одну оригинальную черту характера Николая Ивановича. Идеалистъ въ душѣ, онъ не могъ, хотя-бы и желалъ, въ должной степени войти въ положеніе семейныхъ людей, въ потѣ лица своего принужденныхъ работать, иногда даже сверхъ своихъ силъ, чтобы только доставить дѣтямъ все необходимое въ жизни, воспитать ихъ и дать имъ образованіе. Не имѣя родныхъ дѣтей и будучи безсребренникомъ, онъ, увлекаемый идеей безкорыстнаго служенія дѣлу, неохотно выслушивалъ, если кто-либо изъ народныхъ учителей, бывшихъ его воспитанниковъ, осмѣливался выразить ему сожалѣніе, что на 10 или 15 р. получаемого въ мѣсяцъ жалованья, при современной дороговизнѣ на все, невозможно существовать семейному человѣку и въ деревнѣ. Но особенно Николай Ивановичъ не любилъ фанфаронства и франтовства. Одѣваясь самъ всегда болѣе чѣмъ просто, онъ не могъ равнодушно видѣть, если на приемный экзаменъ, для поступленія въ семинарію, являлись чистенько одѣтые мальчики; напротивъ, его вниманіе приковывали къ себѣ мальчики въ худыхъ кафтанишкахъ и лаптяхъ. Къ сожалѣнію, не всегда можно было судить по одеждѣ и внѣшнему виду мальчиковъ объ ихъ семейномъ положеніи: иные, узнавши о сочувствіи Николая Ивановича къ бѣдности и святой простотѣ, нарочно одѣвались такъ оригинально, что сразу овладѣвали вниманіемъ довѣрчиваго и сострадательнаго директора и, благодаря этому, пользовались предпочти-

тельно возможной снисходительностью при приѣмѣ въ семинарію. Вообще Николай Ивановичъ всегда отдавалъ предпочтеніе ученикамъ сельскихъ школъ, дѣтямъ крестьянъ, и весьма неохотно принималъ дѣтей разночинцевъ; учениковъ же духовныхъ, уѣздныхъ и городскихъ училищъ старался всячески отклонить отъ поступленія въ семинарію, особенно въ послѣдніе годы. Поэтому онъ особенно чувствовалъ себя нехорошо, когда кто-либо являлся ходатаемъ за такихъ учениковъ: отказать онъ стѣснялся, а уважить просьбу ходатая ему не хотѣлось по принципу, въ виду установившагося у него взгляда на такихъ учениковъ. Я былъ свидѣтелемъ многихъ подобныхъ случаевъ, стараясь успокоить волновавшагося иногда директора.

Много духовныхъ сиротъ оставилъ Николай Ивановичъ и въ Казани, и за ея предѣлами; но особенно болѣзненно должна отозваться его кончина въ сердцахъ инородцевъ, которыхъ, по истинѣ, можно назвать его духовными дѣтьми. Къ концу 1891 года, когда скончался Николай Ивановичъ, считалось 122 инородческія школы ¹⁾ въ Казанской только губерніи, а именно: 61 школа для крещеныхъ татаръ, 49 чувашскихъ, 7 вотяцкихъ, 4 черемисскія и 1 мордовская; всѣхъ обучавшихся въ этихъ школахъ было: дѣтей крещеныхъ татаръ 1883 ч. (мальчиковъ 1627, дѣвочекъ 256), чувашъ 1235 чел. (мальчиковъ 1123, дѣвочекъ 112), черемисъ 95 (мальчиковъ 54, дѣвочекъ 41), вотяковъ 168 чел. (мальчиковъ 162, дѣвочекъ 6), мордвы 20 чел. (мальчиковъ 19, дѣвочекъ 1), а всего 3401 разныхъ инородческихъ дѣтей. Въ Симбирскѣ, благодаря вліянію Николая Ивановича и трудамъ его ближайшаго помощника И. Я. Яковлева, возникла чувашская школа, положившая, въ свою очередь, начало болѣе чѣмъ сотнѣ чувашскихъ школъ по уѣздамъ Симбирской губерніи. Наконецъ, уже въ недавнее время, стараніями

¹⁾ Здѣсь разумѣются только школы Братства Св. Гурія; всѣхъ братскихъ школъ 128, но 6 изъ нихъ—русскія.

Николая Ивановича Ильминскаго, учреждена центральная школа и для вотяковъ въ Уржумскомъ уѣздѣ Вятской губерніи. Николай Ивановичъ далъ возможность многимъ инородцамъ молиться по-христіански и славить Господа на ихъ родномъ языкѣ, а „замѣчено“, — писалъ мнѣ однажды самъ Никслай Ивановичъ. — „что на родномъ языкѣ пѣніе отзывается большею задушевностью и силой; значить чрезъ церковныя молитвы и пѣснопѣнія на родномъ языкѣ сердечнѣе и глубже входятъ въ душу и укореняются въ инородцахъ христіанскія чувства и усердіе къ Церкви Божіей“. — Дѣйствительно, имѣя въ виду значеніе и силу Православной вѣры для жизни и крѣпости Русскаго государства, нельзя не признать не только церковной, но и государственной важности въ введеніи въ богослуженіе инородческихъ языковъ, покуда инородцы еще не обрусѣли на столько, чтобы могли слушать и понимать богослуженіе на церковно-славянскомъ языкѣ.

Сохранивъ до самой смерти свѣтлый умъ и полное самосознаніе, Николай Ивановичъ, къ крайнему своему сожалѣнію, еще задолго до кончины сталъ замѣчать въ себѣ болѣзненно-волевые симптомы, о чемъ онъ не разъ съ глубокой грустью говорилъ мнѣ. Всегда устойчивый въ своихъ убѣжденіяхъ, онъ подъ конецъ своей жизни иногда дѣлалъ такія уступки, ради спокойствія другихъ, на которыя раньше никогда бы не согласился.... Сознывая, что сила воли уже измѣняется ему, онъ не разъ выражалъ желаніе вовсе оставить службу и подать прошеніе объ отставкѣ; но любовь къ дѣлу, которому онъ служилъ, удержала его на службѣ до конца жизни. Предчувствуя близость своей кончины, Николай Ивановичъ Ильминскій скорбѣлъ въ душѣ не столько о неизбежной смерти, сколько о продолженіи его миссіонерской дѣятельности въ будущемъ.... Въ мартѣ 1890 г. онъ, между прочимъ, писалъ Оберъ-Прокурору Св. Синода, К. П. Побѣдоносцеву: „Дѣлайте, дондеже день есть: придетъ ночь,

егда никто же можетъ дѣлать. Эта ночь, вопреки ноши естественной, приходитъ яко тать, внезапно: нельзя ручаться ни за годъ, ни за день, ни даже за минуту. Внезапная кончина Н. вперила мнѣ неожиданность конца. Теперь это острое чувство сгладилось, но, все-таки, близость конца несомнѣнна, когда жизнь приближается къ псаломскому термину. Тѣмъ сильнѣе забота — сдѣлать что можно, пока день есть. Если смерть неизбежна, то и слѣдуетъ ей покориться съ вѣрою и упованіемъ на милость Божию. Но вотъ что предупредительно возвѣщаетъ Псалмопѣвецъ: „изыдетъ духъ его и возвратится въ землю свою: въ той день погибнутъ вся помышленія его“. Бренное тѣло не большая важность, — *дороги помышленія, идеи, изъ-за которыхъ люди бьются.* — Въ данномъ случаѣ помышленіе — какъ-бы упрочить христіанское просвѣщеніе инородцевъ способами испытанными, специальными, противъ которыхъ, къ сожалѣнію, не мало людей возражающихъ“¹⁾. К. П. Побѣдоносцевъ особенно цѣнилъ и любилъ Николая Ивановича; онъ самъ говоритъ въ своей статьѣ о Николаѣ Ивановичѣ Ильминскомъ: „Другой такой ясной и чистой души не приходилось мнѣ встрѣчать въ жизни. Отраднo было смотрѣть въ глубокіе, добрые и умные глаза его, свѣтившіе въ душу внутреннимъ свѣтомъ, а бесѣда его была ни съ чѣмъ несравненная, всегда съ солью, всегда въ простотѣ чуждой всякой аффектаціи, но исполненной поэтическихъ образовъ“²⁾.

Итакъ, вотъ какой сердечно и глубокоувѣрующій христіанинъ, безкорыстный труженикъ, научно-образованный, опытный, энергичный и симпатичнѣйшій чловѣкъ стоялъ во главѣ Казанской учительской русскоинородческой семинаріи, занимая болѣе 19 лѣтъ скромный постъ ея директора!

¹⁾ Николай Ивановичъ Ильминскій. К. П. Побѣдоносцева (отд. оттиск. изъ журнала «Русскій Вѣстникъ» за февраль 1892 г.), стр. 15.

²⁾ Тамъ же, стр. 13.

Отверзь уста моя, Спасе, слово ми подаждь молитися, Милосерде, о нынѣ представленномъ, да покоиши душу его Владыко!

Идѣже лица святыхъ, тамо вчини, Владыко, послужившаго Тебѣ всѣмъ сердцемъ, и воздвигшаго Твое на рамо свое, яко единъ Владыка живота и смерти. *Владиміръ Витевскій.*

СВЯЩЕННИКЪ КОНСТАНТИНЪ ЯКОВЛЕВИЧЪ БОГОСЛОВСКІЙ.
(НЕКРОЛОГЪ).

31 декабря 1891 г. скончался на 70-мъ году своей жизни заштатный священникъ села Красновидова, Свіяжскаго уѣзда, Константинъ Яковлевичъ Богословскій. Покойный былъ сынъ священника же, родился въ селѣ Смолдіаровѣ, Лаишевскаго уѣзда въ 1822 году. По окончаніи полного курса въ Казанской духовной семинаріи, Преосвященнымъ Владиміромъ былъ рукоположенъ въ 1846 году во священника къ Богородицкой церкви, села Никифорова, Тетюшкаго уѣзда. Преосвященнымъ Анасіемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, перемѣшенъ въ 1852 г., согласно прошенію въ село Красновидово, гдѣ и оставался на службѣ до увольненія за штатъ, послѣдовавшаго по собственному прошенію, вѣдствие разстроеннаго состоянія здоровья, 26 октября, 1890 г. Въ теченіи своей службы о. К. Богословскій проходилъ должности—законоучителя Красновидовскаго сельскаго училища съ 1854 года по 1890 годъ и депутата отъ духованства епархіальнаго и окружнаго съѣздовъ съ 1861 г. по 1875 г. За усердную и полезную службу былъ награжденъ слѣдующими знаками отличія: въ 1864 году—набедренникомъ, въ 1872 г.—бархатною фіолетовою скуфьею, въ 1878 г.—благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамоты, въ 1880 г.—камилавкою, въ 1890 г.—наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ; за прохожденіе должности законоучителя сельской школы въ теченіи болѣе 25 лѣтъ награжденъ въ 1891 г. по статуту орденомъ

Св. Анны 3-й степени. Кромѣ того въ память войны 185³/₀ годовъ имѣлъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ.

Покойный Константинъ Яковлевичъ представлялъ изъ себя весьма симпатичную личность и на всѣхъ знавшихъ его производилъ неизгладимое впечатлѣніе своею искренностію, прямодушіемъ и простотою. Около 40 лѣтъ (съ 24 апрѣля 1852 г. по 31 декабря 1891 г.) прожилъ покойный въ селѣ Красновидовѣ и жизнь его была далеко не изъ легкихъ. Много заботъ и неприятностей перенесъ онъ отъ раскольниковъ въ приходъ и не мало горя и нужды принялъ при многочисленномъ своемъ семействѣ. Имѣя 7-мь дочерей и сына, онъ, не смотря на скудные средства, получаемыя отъ зараженнаго расколомъ прихода, а потому безучастно относящагося къ положенію причта, сумѣлъ, благодаря своей энергіи, трудолюбивой и воздержанной жизни, всѣхъ дѣтей своихъ пристроить сравнительно хорошо — и при крайне стѣснительныхъ средствахъ — дать имъ приличное образованіе. При незавидныхъ матеріальныхъ средствахъ — покойный Константинъ Яковлевичъ два раза потерпѣлъ полное раззореніе отъ пожаровъ, которыми были уничтожены два его собственныхъ дома, ни гдѣ не застрахованные.

Домъ покойнаго Константина Яковлевича отличался радушіемъ и гостепріимствомъ, а самъ онъ, окруженный дѣтьми, внуками и правнуками, которыхъ иногда по лѣтамъ (въ августъ мѣсяцъ, когда поспѣвали яблоки) собиралось около него до 40 человекъ, казался среди ихъ патриархомъ.

Во все время своей жизни Константинъ Яковлевичъ отличался тѣмъ, что всѣмъ желалъ и дѣлалъ добро и былъ извѣстенъ неустаннымъ своимъ трудолюбіемъ. Любимымъ его занятіемъ въ свободное отъ пастырскихъ обязанностей время былъ физическій трудъ въ садахъ, и огородахъ и хозяйствѣ. Не смотря на много пережитыхъ тяжелыхъ часовъ, а въ послѣднее время полного одиночества (онъ овдовѣлъ въ 1886 г.), покойный такъ привязался къ мѣсту своего служенія,

что не смотря на убѣдительныя просьбы своихъ дѣтей, не желалъ выѣзжать изъ Красновидова и выражалъ желаніе быть погребеннымъ тамъ, гдѣ жилъ и трудился. За послѣдніе два года покойный постепенно сталъ слѣпнуть и почти съ годъ ничего не могъ видѣть.

Старческая слабость и предсмертная его болѣзнь продолжалась тоже около года, не ослабляя ни на минуту ни свѣтлости ума, ни силы воли; онъ самъ назначилъ для себя день и часъ елеосвященія и причащенія. Послѣднее желаніе и слова усопшаго были: „Поминайте меня, молитесь за меня Богу; я радъ Вамъ, сидите со мною; хочу видѣть Георгія“... (своего сына, за которымъ былъ посланъ нарочный). Но увидать старику-отцу своего сына еще разъ не довелось: до пріѣзда его онъ не дожилъ,—въ 12 часовъ дня 31 декабря, Константинъ Яковлевичъ отошелъ въ вѣчность. Кончина его была мирная, тихая, спокойная. Отпѣваніе происходило 2-го января въ мѣстной церкви, въ оградѣ которой, по лѣвую сторону алтаря, онъ и погребенъ.

Божественную литургію и чинъ погребенія совершалъ священникъ села Теньковъ І. В. Матѣевскій въ сослуженіи оо. іереевъ сель: Майданъ—Д. Михайлова, Антоновки—І. Троицкаго, Шеланги—Н. Давыдова, Теньковъ—А. Болдырева, Буртасъ—Як. Архангельскаго и мѣстнаго священника М. Иванова. Въ день погребенія о. Константина съ ранняго утра, со звономъ къ литургіи, народъ началъ стекаться къ дому своего усопшаго наставника и отца. Церковь и паперть были наполнены народомъ, пришедшимъ проводить усопшаго наставника. Послѣ отпѣванія гробъ былъ вынесенъ изъ храма и принесенъ къ мѣсту упокоенія до страшнаго суда Божія. Здѣсь былъ приготовленъ кирпичный склепъ; тѣло добрѣйшаго отца Константина Яковлевича Богословскаго погребено рядомъ съ его тестемъ.

„Въ покойищи Твоемъ Господи, идѣже вси праведніи упокоются, упокой и душу раба Твоего іерея Константина“! Священникъ *Михаилъ Ивановъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, въ виду разрѣшенія выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Иерусалимъ, открыло вновь продажу паломническихъ книжекъ для проѣзда по удешевленной цѣнѣ.

2.

Въ Самарѣ на колокольно-литейномъ заводѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала Цѣна имѣ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи оренбургской желѣзной дороги. Обращаться можно съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ въ заводъ и къ владѣльцу завода Василию Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани, въ 1890 году, заводъ нашъ получилъ за выставленные колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

Содержаніе № 9: 1) Распоряженія Святѣйшаго Синода.— 2) Распоряженія Епархіальнаго начальства. Извѣщеніе о смерти Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Казанскаго.— 2) Отчетъ Казанскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Казанской епархіи за 18⁹⁰/₉₁ учебный годъ.— 3) Отчетъ комиссіи для производства испытаній на священника и діакона изъ неокончившихъ курса духовной семинаріи за 1891 года.— 4) Николай Ивановичъ Ильминскій, директоръ Казанской учительской семинаріи († 27 декабря 1891 года).— 5) Священникъ Константинъ Яковлевичъ Богословскій (некрологъ).— 6) Объявленія.

При этомъ № рассылается объявленіе отъ художественной мастерской живописи: иконъ, картинъ и портретовъ А. Е. Семенова.

Печатать дозволяется: Редакторъ, Каѳедральный протоіерей Е. Маловъ.

Казань. Типографія Императорскаго Университета.