

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЫХОДЪ ВЪ МѢСЯЦЪ ВЪ ДЕНЬ



КОСТРОМСКИМЪ

ВЫХОДЪ

ВѢДОМОСТЕЙ

ОТДѢЛАХЪ.



Цѣна

годовому изда-
нію Костр. Епарх-
домостей 5 рублей съ
пересылкою.

Адресъ:

„Въ Редацію
Костромскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Кострому“.

Личныя объясненія съ Редаціей въ домѣ преподавателя дух. семинаріи В. Строева (Кузьмодемьянскій переулокъ), или въ канцеляріи семинарскаго правленія.

№ 2.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Причты церквей, не получившіе № 1 Еп. Вѣдомостей по ихъ собственнымъ адресамъ, должны получить его у о.о. благочинныхъ, которымъ разосланъ этотъ № въ количествѣ причтовъ, не приславшихъ своихъ заявленій до 1 января.

Опредѣленіе Костром. дух. консисторіи.

Костромская духовная консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Августина, Епископа Костромскаго и

Галицкаго, данное Костромской духовной консисторіи отъ 1 сего января за № 1, въ которомъ, между прочимъ, изложено: „Согласно § 22-му Высочайше утвержденныхъ „Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“ для обсужденія вопросовъ и дѣлъ о сихъ школахъ въ Костромской епархіи учреждается Епархіальный Училищный Совѣтъ. Предсѣдателемъ сего Совѣта назначается преподаватель семинаріи, протоіерей Николай Вертоградскій, а членами—священникъ Костромской Стефановской церкви Іоаннъ Метелкинъ; законоучитель женской гимназіи, священникъ Іоаннъ Ипполитовъ; смотритель духовнаго училища, С. Совѣтникъ Петръ Виноградовъ; преподаватели духовной семинаріи, Александръ Трапквилицкій и Павелъ Громовъ и учитель духовнаго училища священникъ Іоаннъ Пановъ. Къ засѣданіямъ Совѣта долженъ быть приглашаемъ на правахъ члена мѣстный директоръ народныхъ училищъ, Д. Стат. совѣтникъ Викторъ Александровичъ Петровский“. Опредѣлили: О содержаніи предложенія Его Преосвященства сообщить въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія въ оныхъ.

(Къ свѣдѣнію и исполненію).

Отношеніе Костромскаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 12 декабря 1889 года за № 36.

Костромской епархіальный комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно журнальному постановленію своему отъ 17 ноября сего 1889 года, покорнѣе проситъ Костромскую духовную консисторію объявить духовенству епархіи, чтобы о.о. благочинные соборовъ, церквей и монастырей 1) въ своихъ рапортахъ о суммахъ, поступающихъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, на будущее время выдѣляли особыми статьями слѣдующія статьи прихода: а) о количествѣ церковно-кружечнаго по епархіи сбора на распространеніе православія между язычниками имперіи; б) о количествѣ установленнаго въ 1888 году повсемѣстно въ имперіи сбора въ пользу православія и в) о количествѣ сбора по подписнымъ листамъ, ежегодно рассылаемымъ

отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества во всѣ епаркіи имперіи для записи въ тѣхъ членскихъ взносахъ или пожертвованій въ теченіе года; 2) чтобы при представленіи въ комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества членскихъ взносов означали точно фамію, имя, отчество и фамлію членовъ, размѣръ взноса и за какой типомъ годъ представляется взносъ, чего многіе б. о. благочинные не объясняютъ и что затрудняетъ комитетъ въ веденіи списковъ членовъ миссіонерскаго общества, и 3) чтобы всѣ вышеозначенные денежные сборы доставляемы были въ комитетъ по окончаніи полугодія, а листы, выдаваемые совѣтомъ и комитетомъ по окончаніи года, при чемъ объявить, что сборы въ пользу Православія не слѣдуетъ вносить въ листы, выдаваемые Совѣтомъ, какъ дѣлаютъ многіе причты церковные.

Ж У Р Н А Л Ы

Костромскаго епархіальнаго съезда духовенства 1889 г. августа 25—29 дня *).

№ 18. **) С л у ш а л и отношеніе правленія Костромской духовной семинаріи, коимъ оно проситъ о назначеніи 180 руб. въ годъ для вознагражденія учителя Ивана Петровича Правдина за уроки музыки и 200 руб. въ годъ на литографированіе лекцій ученикамъ семинаріи. Въ заслушанной бумагѣ правленія указанъ § 149 устава духовныхъ семинарій, которымъ занятіе музыкою учениковъ семинаріи не только дозволяется, но и поощряется, и приведена резолюція Преосвященнѣйшаго Александра, гдѣ онъ выражаетъ свое согласіе на назначеніе 180 р. учителю музыки изъ параллельныхъ суммъ, каковой вознагражденіе и выдавалось ему въ теченіи двухъ минувшихъ лѣтъ. Составили: въ виду вышеизложеннаго, а равно и въ виду того, что занятія музыкою могутъ отвлечь учениковъ отъ другихъ, болѣе пробныхъ явленіи

(* Продолженіе. См. № 1.)

**) Журналъ № 17 съ особымъ мнѣніемъ разсылается Костром. дух. консисторіей, а равно и журналъ № 19 о благочинническихъ совѣтахъ. Послѣдній, кромѣ того, напечатать въ Еп. Вѣдомостяхъ.

ченій, выдавать и впредь учителю Правдину 180 руб. изъ параллельныхъ суммъ за уроки музыки; а 100 руб. изъ тѣхъ же суммъ ассигновать на литографированіе лекцій и конспектовъ съ тѣмъ, чтобы литографированные экземпляры выдавались ученикамъ бесплатно и безвозвратно.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Авг. 28. Согласенъ“.

28 августа утромъ и вечеромъ.

№ 20. С л у ш а л и: 1) предложеніе Его Преосвященства войти въ окончательное обсужденіе вопроса объ устройствѣ въ епархіи училища для дѣвиць духовнаго званія и 2) переданную на съѣздъ для соображеній докладную записку священника Александра Нифантова отъ 1-го марта 1889 г. написанную имъ на имя Его Преосвященства, въ которой выяснено, въ какомъ положеніи находится въ настоящее время дѣло о передачѣ свѣчнаго заведенія при Упатіевскомъ монастырѣ духовенству епархіи. Постановили: изъ рассмотрѣнія обстоятельствъ сего дѣла и изъ разсужденій о.о. депутатовъ настоящаго съѣзда выяснилось, что духовенство единодушно желаетъ имѣть у себя, по примѣру другихъ епархій, епархіальное женское училище, и что вопросъ объ открытіи его былъ неоднократно обсуждаемъ на епархіальныхъ съѣздахъ, но не пришелъ доселѣ къ окончательному рѣшенію за невысканіемъ денежныхъ средствъ, необходимыхъ для устройства училища. Съѣздъ 1885 года первымъ и болѣе благонадежнымъ источникомъ для открытія и содержанія училища призналъ устройство собственнаго епархіальнаго свѣчнаго заведенія, или же передачу духовенству свѣчнаго заведенія, находящагося при Упатіевскомъ монастырѣ и устроеннаго съ разрѣшенія Св. Синода для воспособленія архіерейскому дому и монастырю. Преосвященнымъ Александромъ принято было послѣднее предложеніе, и избранная съѣздомъ комиссія занялась разработкой условій, на которыхъ духовенство желало бы взять заводъ Упатіевскаго монастыря или въ аренду или въ собственность, съ выдачею монастырю ежегодной субсидіи въ размѣрѣ до 5¹/₂ т. рублей. Но на этихъ выработанныхъ комиссіею условіяхъ правленіе Упатіевскаго монастыря пе-

редать заводъ не согласилось; тогда по порученію епископа Александра составленъ былъ новый проектъ соглашенія на предметъ передачи свѣчнаго заведенія при Упатіевскомъ монастырѣ—въ вѣдѣніе епархіальнаго духовенства и проектъ этотъ предложенъ былъ Его Пресвященствомъ при указѣ консисторіи отъ 31 марта 1888 года за № 1926, на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ; но единогласнаго или хотя бы по большинству голосовъ соглашенія на этотъ проектъ духовенства епархіи не послѣдовало. Отзвѣы на проектъ, какъ видно изъ записки священника Александра Нифантова, получились столь разнообразныя, что теперь не видится ни возможности этого соглашенія. Въ виду этого, о.о. депутаты настоящаго съѣзда полагаютъ бы: прекративъ пока дѣло объ уступкѣ Упатіевскимъ монастыремъ свѣчнаго завода, изыскать иныя денежныя средства, нужны для открытія училища: и именно: 1) такъ какъ депутатамъ извѣстно, что въ 1887 году, по случаю празднованія 40-лѣтняго юбилея служенія покойнаго Пресвященнаго Костромскаго Александра, духовенствомъ сдѣлано единовременное пожертвованіе, которое предназначено для будущаго епархіальнаго женскаго училища, и составляетъ капиталъ въ 2727 р. 85 к., хранящійся въ Совѣтъ Братства Преподобнаго Сергія, то просить Братство *внести* эти деньги *въ банкъ* для храненія и приращенія процентами; 2) просить правленіе семинаріи—изъ имѣющагося нынѣ въ ономъ остатка такъ-называемой параллельной суммы, въ количествѣ 5782 р. 64 к., *пять тысячъ отчислить* въ фондъ епархіальнаго женскаго училища и также внести въ банкъ для храненія и приращенія процентами; 3) членамъ Совѣта, имѣющимъ завѣдывать епархіальнымъ общежитіемъ, поручить *отчислить* въ тотъ же фондъ и внести въ банкъ *четыре тысячи рублей* изъ остатковъ, имѣющихся нынѣ на лицо въ экономіи общежитія, въ количествѣ 9087 р. 24 к.; 4) обязать всѣхъ священниковъ епархіи—*вносить ежегодно*, чрезъ благочинныхъ, въ тотъ же фондъ *не меньше одного рубля*, и штатныхъ одіаконовъ—*не меньше 50 копѣекъ*; прочимъ же членамъ причтовъ предложить жертвовать на этотъ предметъ, сколько кто можетъ и захочетъ; 5) священникамъ, *получающимъ награды*, вѣннать въ обязанность—вносить чрезъ благо-

чинныхъ въ этотъ же фондъ: при награжденіи набедренникомъ и благословеніемъ Св. Синода — не менѣе 3 руб., при награжденіи скуфьею — не менѣе 5 руб., — камилавкою — 10 руб., — на перстень крестомъ — 15 руб., — палицею и саномъ протоіерея — 20 рублей. Предложить же *не рѣшѣаемымъ на лучшій мѣста* по собственнымъ прошеціямъ или по вниманію начальства, *жертвовать на училище* — священникамъ — по менѣе 5-ти, штатнымъ діаконамъ — по менѣе 30 рублей; 6) рекомендовать священникамъ, какъ духовнымъ отцамъ, при благопріятныхъ случаяхъ, *располагать* своихъ духовныхъ чадъ *къ пожертвованіямъ* на епархіальное училище, разъясая имъ великую пользу сего учрежденія, и что будетъ пожертвовано, препровождать къ благочиннымъ для причисленія въ фондъ; 7) обращаться за симъ въ разужденію Обществу постройши предполагаемаго училища, и признавая наиболѣе подходящимъ для сего упраздненный Крестовоздвиженскій монастырь, въ которомъ имѣется женское училище и прекрасная церковь, създать полагаль бы *одѣти* шны *съ сношеніемъ съ настоятельницею* Богоявленскаго женскаго монастыря (къ которому приписанъ упраздненный Крестовоздвиженскій монастырь) по вопросу о томъ, не признаваемо ли будетъ возможнымъ, и на какихъ именно основаніяхъ нынѣшнее училище, въ которомъ и обучаются болѣею частию дѣти духовенства, обратиться въ епархіальное. Мысль объ этомъ, какъ извѣстно създала возникла давно уже, по почину трезивовавшаго въ 1882 г. духовно-учебнаго заведенія въ Костромѣ г. Лебедева, который и донесъ объ этомъ Оберъ-Прокурору Св. Синода. Г. Оберъ-Прокуроръ, сочувственно встрѣтившій эту мысль, отнесся по этому дѣлу къ бывшей настоятельницѣ монастыря игуменіи Маріи, которая изъявила свое согласіе уступить училище духовенству на извѣстныхъ условіяхъ, объясненныхъ въ указѣ консисторіи отъ 28 октября 1882 г. за № 7147: въ числѣ условій требовалось, со стороны духовенства дать 25 или 30 тысячъ въ ея распоряженіе, на устройство сгорѣвшаго въ томъ году училищнаго корпуса; проектъ этой уступки былъ разсмотрѣнъ духовенствомъ всесторонне на благочинническихъ създахъ, и по разнымъ соображеніямъ тогда не былъ принятъ духовенствомъ, что видно изъ указа консисторіи отъ 19 октября 1883 г.

Въ настоящее время съездъ находитъ благовременнымъ возобновить переговоры объ уступкѣ училища съ новою настоятельницею монастыря, что и *поручить благочиннымъ* г. Костромы протоіерею Димитрію Цѣликову и о. Евгенію Соколову, съ тѣмъ, чтобы о результатахъ этихъ переговоровъ они доложили будущему епархіальному съезду.

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Авг. 31. Согласенъ“.

Къ сему журналу приложены особая мнѣнія: 1) о. предсѣдателя съезда священника Василія Соколова слѣдующаго содержанія: „духовенство находитъ желательнымъ, чтобы епархіальное училище было вмѣсто существующаго теперь монастырскаго училища: т. е. чтобы мѣсто и самый корпусъ были уступлены монастыремъ епархіальному училищу. Прозеть сей нахожу неудобнымъ и, между прочимъ, потому, что: 1) корпусъ въ которомъ въ настоящее время помѣщается училище монастырское, будетъ малъ для училища епархіальнаго; 2) корпусъ этотъ деревянный и не представляетъ особенной цѣнности въ виду необходимаго ремонта—въ недалекомъ будущемъ; 3) положеніе его въ оградѣ, въ сосѣдствѣ съ больницей, амбулаторіей, бараками и приѣмной палатой для больныхъ не безопасно въ санитарномъ отношеніи и въ педагогическомъ, такъ какъ едвали желательно, чтобы дѣти младшаго возраста, когда впечатлѣнія окружающаго дѣйствуютъ на душу сильнее, и остаются на всю жизнь, были окружены такими сосѣдями, т. е. больными, калѣками, несчастными; 4) земля, на которой стоитъ корпусъ, не велика по пространству, и не можетъ быть увеличена приобрѣтеніемъ сосѣднихъ участковъ, такъ какъ граничитъ съ площадью и улицей города. Въ случаѣ расширенія училища не будетъ мѣста сдѣлать новыя постройки, развести садъ, огородъ и цвѣтники. Только въ томъ случаѣ было бы желательно, по моему мнѣнію, приобрѣсти духовенству зданіе монастырскаго училища, если бы вмѣстѣ съ тѣмъ и всѣ другія зданія и вся площадь земли, занимаемой упраздненнымъ Крестовоздвиженскимъ монастыремъ были уступлены въ пользу епархіальнаго училища, съ вынесеніемъ лѣчебницъ и больницъ за монастырскую ограду, напр. къ довому кладбищу на Павловской улицѣ“.

На семь мнѣній резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Авг. 31. Читано“.

2. — Дерутата съѣзда священника Василя Ширяева слѣдующаго содержанія: „по поводу обязательнаго постановленія жертвовать или платить на епархіальное женское училище отъ всѣхъ священниковъ не менѣе одного рубля, имѣю высказать слѣдующее: Намъ не было объявлено вопросовъ подлежащихъ обсужденію съѣзда *) и поэтому мы по совѣсти, не можемъ считать себя уполномоченными располагать рублемъ, или даже копѣйкой тѣхъ, которые не присутствуютъ на съѣздѣ. Здѣсь на съѣздѣ представляетъ большинство о.о. благочинныхъ и лицъ украшенныхъ и сѣдлами и орденами, въ большинствѣ обеспеченныхъ матеріально, которые, устроивши свои семейныя дѣла, не затруднятся пожертвовать не только не менѣе одного рубля отъ себя, но даже и десятки рублей на общія нужды. Но здѣсь, на съѣздѣ, нѣтъ достаточнаго представительства отъ бѣднаго духовенства, которое, пожалуй, въ большинствѣ само нуждается въ благотворительной помощи. Мы жертвуемъ на параллельные классы семинаріи и училищъ, жертвуемъ на бѣдныхъ духовнаго званія, сколь для нѣкоторыхъ ни тяжелы эти жертвы, но жертвуемъ безропотно; и теперь приглашаютъ насъ жертвовать въ пользу епархіальнаго училища безъ обозначенія срока съ надеждою только когда нибудь открыть училище; но когда оно откроется, то потребуются еще большія жертвы для поддержанія онаго. Когда мы жертвуемъ на параллельные классы при училищахъ и семинаріи, мы знаемъ, что всѣ священно-и-церковнослужители считаютъ своею священнѣйшею обязанностью дать воспитаніе своимъ дѣтямъ мужскаго пола, а уже не отъ ихъ власти и желанія зависеть, если не всѣхъ священно-и-церковнослужителей дѣти кончаютъ, или даже не всѣ поступаютъ въ училища и семинаріи. Но епархіальное женское училище, во всякомъ случаѣ, можетъ принять только ограниченное число воспитанницъ и этимъ воспользуются только дочери отцовъ болѣе или менѣе состоятельныхъ, которые имѣютъ болѣе средствъ и способовъ и приготовить своихъ дѣтей въ училище и тѣмъ болѣе содержать; но большинство свя-

*) Вопросъ объ открытіи епарх. женскаго училища и изысканіи средствъ для сего не первый, а довольно старый уже для духовенства епархіи: не за чѣмъ поэтому и объявлять о немъ парочито.

ценнослужителей не имѣютъ возможности теорѣ и, съ открытiемъ епархіальнаго училища не будутъ имѣть возможности воспользоваться благами училища, по скудости средствъ. Въ то время, когда они будутъ нести налоги въ пользу дочерей богатыхъ священниковъ и ближайшихъ къ городу Костромѣ диаконовъ; сами вынуждены будутъ часто выдавать своихъ дочерей за мѣщанъ сапожниковъ или крестьянъ, но скудости своихъ средствъ. Поэтому я считаю этотъ налогъ не справедливымъ, и если некоторые о.о. депутаты, при защитѣ своихъ мнѣній, въ пользу палата, вызываютъ къ чувству любви христіанской, то потому же чувству обращаюсь къ нимъ въ защиту бѣдныхъ священнослужителей, которые подавлены заботами о насущномъ кускѣ хлѣба.

На семь мнѣній послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „Авг. 31. Читаль и удивляюсь странности этого мнѣнія“.

28 августа вечеромъ

№ 21. Слушали постановленіе правленія Костромской духовной семинаріи, послѣдовавшее во исполненіе резолюціи Его Пресвященства на журналѣ сѣзда 27 августа настоящаго 1889 года. Но вопросу о томъ, кому завѣдывать епархіальнымъ общежитіемъ, въ настоящее время находящимся въ завѣданіи двухъ членовъ правленія отъ духовенства: особому ли совѣту, какъ постановилъ сѣздъ, или же правленію семинаріи, какъ предлагаетъ въ особомъ мнѣніи предсѣдатель сѣзда. Правленіе семинаріи постановило, что не находить препятствій къ передачѣ епархіальнаго общежитія въ полное завѣданіе правленія, по въ настоящее время полагаю бы оставить завѣданіе епархіальнымъ общежитіемъ въ томъ положеніи, въ какомъ оно находилось до сихъ поръ, въ виду того, что при передачѣ завѣданія епархіальнымъ общежитіемъ правленію семинаріи должно возникнуть много вопросовъ, которые потребуютъ серьезнаго обсужденія какъ со стороны правленія семинаріи такъ и со стороны сѣзда духовенства и выработке, какъ для передачи, такъ и для самаго завѣданія, особыхъ правилъ, каковыя оно и обѣщаетъ выработать къ будущему епархіальному сѣзду. Между тѣмъ изъ справки правленія (цуня. 4) явствуетъ, что до 1881 года общежитіемъ управляли особые члены правленія,

что въ 1881 году членамъ правленія отъ духовенства съѣзду поручить управленіе общежитіемъ въ видѣ опыта, и духовенству оставлено право вернуться къ прежнему способу управленія общежитіемъ. **П о с т а н о в и л и:** пока не выработаны правленіемъ семинаріи правила для передачи общежитія въ его вѣдѣніе, поручить управленію общежитіемъ членамъ совѣта, назначивъ имъ изъ суммъ епархіальнаго общежитія по 200 руб. въ годъ и приступить къ ихъ избранію.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Авг. 30. **Исполнить**“.

№ 22. Актъ избранія членовъ совѣта для завѣдыванія хозяйственной частью епархіальнаго общежитія при семинаріи. Депутаты съезда посредствомъ закрытой баллотировки избирали членовъ совѣта для завѣдыванія хозяйственной частью епархіальнаго общежитія при семинаріи. Большинствомъ голосовъ избраны: города Кострома Златоустовской церкви священникъ Стефанъ Смирновъ и города Костромы Архангельской церкви священникъ Дмитрій Аввилевъ. **П о с т а н о в и л и:** объ избраніи означенныхъ лицъ составить сей актъ.

На семъ актъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „авг. 30. Священники Стефанъ Смирновъ и Дмитрій Аввилевъ утверждаются въ должности, на которую избраны“.

№ 23. С л у ш а л и словесное предложеніе предсѣдателя: изъ доклада ревизіонной комиссіи усматривается, между прочимъ, что по ходатайству названной комиссіи, во избѣжаніе запутанности въ отчетахъ, взносы на параллельные классы на 18⁸²/₉₀ уч. годъ, указомъ Костромской духовной консисторіи отъ 6-го прошлаго іюня, предписано приставить впередъ до разрѣшенія епархіальнаго съезда. Поэтому слѣдуетъ теперь сдѣлать распоряженіе о возобновленіи упомянутыхъ взносов. **П о с т а н о в и л и:** просить Костромскую духовную консисторію предписать оо. благочиннымъ особымъ указомъ, чтобы они озаботились внесеніемъ установленныхъ взносов на параллельные классы, въ теченіи первой трети наступившаго учебнаго года.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Авг. 30. **исполнить**“.

29 августа утромъ.

№ 24. С л у ш а л и словесное предложеніе предсѣдателя съезда слѣдующаго содержанія: распоряженіе епархіальнаго начальства, чтобы,

на настоящій сѣздѣ явились депутаты по одному отъ каждаго благоуспѣшнаго индическаго округа, — по объясненію, данному депутатамъ его преосвященствомъ, — имѣло цѣлю уменьшеніе количества депутатовъ, явившихся до селѣ на сѣзды по одному отъ каждаго десятка причтовъ. Но распоряженіе это, какъ показали опыты, и невольнѣ достигло своей цѣли (на нынѣшній сѣздъ явились 71 депутатъ, т. е. опять таки много) и встрѣтило въ нѣкоторыхъ благочинныхъ затрудненія въ своему исполненію. Въ виду этого не признаетъ ли сѣздъ необходимымъ просить соизволенія Его Преосвященства, чтобы на будущее время былъ установленъ слѣдующій порядокъ выбора членовъ въ сѣзды:

1) На окружные училищные сѣзды депутаты избираются и являются на прежнихъ основаніяхъ, т. е. по одному отъ каждаго десятка причтовъ; затѣмъ 2) такъ какъ по принятому въ епархіи порядку, епархіальные сѣзды бывають всегда вслѣдъ за училищными, то депутаты отъ каждаго училищнаго округа, по окончаніи занятій на своихъ сѣздахъ, избирають изъ среды своей по нѣсколько человекъ (сколько будетъ угодно назначить Его Преосвященству) въ качествѣ депутатовъ на сѣздъ епархіальный, которыхъ и снабжають надлежащими выборными актами для предъавленія на семъ послѣднемъ сѣздѣ. **П о с т а н о в и л и:** находя указанный въ предложеніи предсѣдателя порядокъ выбора депутатовъ на сѣзды удобнымъ, желательнымъ и цѣлесообразнымъ, просить Его Преосвященство симъ журналомъ объ установленіи такового на будущее время.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „авг. 31. Охотно изъявляю мое согласіе на установленіе проектируемаго и испрашиваемаго симъ журналомъ порядка, и желаю бы, чтобы отъ каждаго училищнаго округа (коихъ въ епархіи пять) выбираемо было на епархіальный сѣздъ не болѣе пяти депутатовъ.“

№ 25. Такъ какъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда получили рѣшеніе. **П о с т а н о в и л и:** закрыть собраніе сѣзда, сотворить молитву, и всѣ журналы сѣзда, въ случаѣ ихъ утвержденія Его Преосвященствомъ, препроводить въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „авг. 31.“

Журналы съезда, съ особыми мифтіями по нѣкоторымъ изъ нихъ, напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Изъ приложений, кромѣ упомянутыхъ въ журналѣ № 4, напечатать еще „докладъ“ священника Нифантова, упоминаемой въ журналѣ за № 20“.

Журналъ Кинешемскаго училищнаго съезда духовенства № 8. Утренне засѣданіе 19 декабря 1889 года.

Слушали докладъ предсѣдателя комиссіи по устройству училищнаго зданія протоіерея Виктора Горицкаго, при чемъ представлены имъ четыре журнала о занятіяхъ комиссіи и составленная г. техникумъ Акоронко смѣта на предполагаемая работы. Предсѣдатель, между прочимъ, объяснилъ, что какъ рассмотрѣніе съездомъ изображенныхъ въ тѣхъ журналахъ занятій, такъ и утвержденіе Его Преосвященствомъ необходимы между прочимъ для комиссіи и на тотъ конецъ, что при заключеніи и засвидѣтельствованіи формальныхъ условій на каждую подрядную статью неизбѣжно по закону требуется начальственное разрѣшеніе. Постановили: такъ какъ съездомъ духовенства въ августѣ 1888 года и въ июнѣ 1889 года предоставлено комиссіи приступить къ продолженію постройки безотлагательно, и вести оную по частямъ, на сколько позволятъ средства, то и нынѣ съездъ не видитъ оснований стѣснять дѣятельность комиссіи, а съ тѣмъ же довѣріемъ предоставляетъ ей право, не теряя времени, приступить и вести строительное дѣло по своему усмотрѣнію. Что же касается до порядка, какъ сдавать подряды, нанимая ли подрядчиковъ насланнымъ путемъ, или сдавая работы съ публичныхъ торговъ, то съездъ и эту сторону дѣла предоставляетъ непосредственному усмотрѣнію комиссіи, въ виду того, что предшествовавшія работы могутъ безошибочно ей указать, каково ей держаться порядка. Журналы комиссіи съ ея проектами на подряды, смѣту на предполагаемая работы и журналъ по этому предмету съезда представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „дек. 21. Съ постановленіемъ по журналу за № 8-мъ вполне соглашаюсь. Приложенія, представленныя при семъ журналѣ, читаны мною и одобряются. Журналъ этотъ (№ 8-й) напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Е. А.“

Содержаніе официальной части. Опредѣленіе Костр. д. консисторіи. Отношеніе Костром. епархіальнаго комитета православіи миссіон. обществу отъ 12 дек. 1889 г. за № 36. Журналы Костремскаго еп. съезда духовенства 1889 г. августа 25—29 д. Журналъ Кинешем. училищ. съезда духовенства № 8.

Редакторы: Семинаріи Рectorъ Архимандритъ Сергій.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ II ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О божественной литургіи.

Поученіе 42-е.

Приготовленіе вѣрующихъ ко св. причащенію тайною молитвою и молитвою Господнею „Отче нашъ.“

Въ прошедшихъ бесѣдахъ я говорилъ съ вами, братіе мои, о важнѣйшихъ минутахъ божественной литургіи: о принесеніи въ жертву за насъ на св. престолѣ въ безкровномъ видѣ, подъ видомъ хлѣба и вина, самого Христа, Сына Божія. Минуты эти такъ важны во всей литургіи, что не только вся литургія, но и все другія службы — вечерня, утреня, служатъ приготовленіемъ къ этимъ минутамъ. Эти минуты такъ важны, что всякому, даже не могущему быть въ это время въ церкви, дается знать благовѣстомъ въ колоколь, или по нашему звонку въ *достойно*, чтобы каждый изъ васъ, гдѣ бы онъ ни находился, — дома ли, въ полѣ за работой, или въ дорогѣ, — услышалъ этотъ благовѣстъ, хотя въ эти минуты съ благоговѣніемъ перекрестился и обратился съ молитвою ко Господу І. Христу, съ любовію приносящему Себя за насъ, и попросилъ у Него милости себѣ и своимъ домашнимъ, свбимъ, равно и умершимъ своимъ и отцамъ и братіямъ. Совершается это таинственное принесеніе въ жертву Сына Божія во время оѣнія. Тебѣ *поемъ* чрезъ благословеніе священника, невидимымъ наитіемъ Св. Духа на приготовленные на престолѣ хлѣбъ и вино, такъ, что послѣ благословенія священника на престолѣ возлагаются уже подъ видомъ хлѣба и вина, самое пречистое Тѣло Господа І. Христа, распятого за насъ, воскресшее, вознесшее на небо и сѣдющее одесную

Бога Отца, и самая честная Кровь Господа, которая излилась на крестѣ во время страданій за насъ. Послѣ пресуществленія св. Даровъ, священникъ тотчасъ молится предъ принесеною жертвою за святыхъ Божиихъ и въ особенности за Божию Матерь, чтобы ихъ молитвами Господь посѣтилъ и насъ Своею милостию. Потомъ поминаетъ священникъ и всѣхъ усопшихъ братьевъ нашихъ, — въ особенности тѣхъ, за кого совершается литургія, — далѣе молится и за насъ — живыхъ христіанъ.

Но Господь І. Христосъ каждый разъ во время божественной литургіи бываетъ не только жертвою за насъ, но и нашею безсмертною пищею. *Примите ядите, сие естъ тѣло Моё...* *Пийте потъ нея вси, сѣи Местъ кровь Моя,* говоритъ намъ Господь во время каждой литургіи. Поэтому, послѣ принесенія жертвы за насъ, священникъ приготовляетъ вѣрующихъ къ причащенію божественныхъ Тѣла и Крови. Объ этомъ-то приготовленіи къ тѣмъ причащенію Тѣла и Крови Христовыхъ я и скажу вамъ сейчасъ, братіе.

Приготовляя вѣрующихъ къ причащенію, священникъ, прежде всего читаетъ о нихъ тайную молитву. Въ это время, когда диаконъ, говоря ектенію или прошенія предъ Богомъ о принесенныхъ и освященныхъ честныхъ Дарахъ, приглашаетъ молящихся, испросивши единенія въ вѣрѣ и общенія Св. Духа, предать самихъ себя и другъ-друга, и всю жизнь Христу Богу, священникъ такъ молится о причастникахъ: „Тебѣ, Владыко челоуѣколюбче, поручаемъ всю жизнь нашу и надежду, и просимъ и молимъ, и униженно умоляемъ: сподоби насъ причаститься небесныхъ Твоихъ и страшныхъ Таинъ, сей священной и духовной трапезы, съ чистою совѣстію, во оставленіе грѣховъ, въ прощеніе прегрѣшеній, во общеніе Духа Святаго, въ наслѣдіе царствія небеснаго, въ сыновнее дерзновеніе къ Тебѣ, а не въ

судъ или во осужденіе“, — и слѣдующія послѣднія слова своей тайной молитвы возглашаетъ вслухъ всей церкви: *И сподоби насъ, Владыко, со дерзновеніемъ, неосужденно смѣти призывать Тебе небеснаго Бога и Отца и глаголати.*“ *И сподоби, т. е., по-русски: удостой насъ Владыко, чтобы мы съ сыновнимъ дерзновеніемъ не во осужденіе себѣ, могли призывать Тебя, Небеснаго Бога и Отца, и говорить... что говорить? — говорить вотъ эту молитву Господню, которая потомъ и поется на клиросѣ: Отче нашъ, иже еси на небесахъ! да святится имя Твое, да придетъ царство Твое, да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли. Хлѣбъ нашъ насущный дай намъ днесь, и остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ, и не сведи насъ во искушеніе, но избави насъ отъ лукаваго.* Молитва „Отче нашъ“ называется „Господнею“ потому, что ей научилъ апостоловъ самъ Господь І. Христосъ. Когда св. апостолы, люди простые и некижные, стали просить Его, чтобы Онъ научилъ ихъ молиться, Господь сказалъ имъ: „когда молитесь, говорите: Отче нашъ, иже еси на небесахъ и пр., и вотъ по этому-то случаю въ первый разъ на свѣтѣ Господь Своими пречистыми устами произнесъ эту молитву. Отъ апостоловъ эта молитва, какъ священное наслѣдіе, перешла и ко всѣмъ христіанамъ. Какъ переданная намъ самимъ Господомъ и освященная Его пречистыми устами, эта молитва есть важнѣйшая и священнѣйшая изъ всѣхъ молитвъ. Въ божественной литургіи она служитъ лучшимъ приготовленіемъ вѣрующаго къ св. причащенію; потому что подъ словами: „хлѣбъ нашъ насущный дай намъ днесь, мы должны просить не столько обыкновеннаго хлѣба и всего необходимаго для поддержанія жизни, сколько того небеснаго хлѣба, который есть Тѣло и Кровь Госно-

да І. Христа: *Азъ есмь хлѣбъ, сшедый отъ небесе,* и сказалъ о Себѣ Господь І. Христосъ.

Скажу вамъ, братіе, эту молитву съ нѣкоторымъ поясненіемъ. *Отецъ нашъ, иже еси на небесахъ!* То есть. Отецъ нашъ Небесный! Мы знаемъ, что Ты вездѣсушь; но преимущественно находишься на небесахъ, гдѣ обитаютъ Твои небесныя силы ангельскія и всѣ святые и куда не проникаетъ зло грѣховъ нашихъ.

Да соявится имя Твое. Дай намъ, Отецъ Небесный, жить такъ, чтобы мы своею жизнью святости и прославили имя Твое, чтобы и другіе, не вѣрующіе въ Тебя, видя нашу добрую жизнь, могли также прославлять и святить имя Твое.

Да придетъ царствіе Твое. Дай намъ, Отецъ Небесный, жить такъ, чтобы не царствовалъ въ насъ грѣхъ, а царствовала одна правда и святость, т. е., чтобы въ насъ подлинно было Твое царство, чтобы, смотря на нашу жизнь, всякій могъ сказать, что Ты—подлинно Царь нашъ, а мы Твои вѣрные подданные, всегда радующіеся о Царѣ своемъ и вѣрно исполняюще Его повелѣнія.

Да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли. Научи насъ, Отецъ Небесный, исполнять не нашу злую испорченную волю, а Твою святую, и исполнять ее такъ, какъ исполняютъ ангелы Божіи и святые Божіи чловѣки на небесахъ.

Хлѣбъ нашъ насущный, даждь намъ днесь. Не лишай насъ, Отецъ Небесный, хлѣба насущнаго и всего необходимаго для поддержанія жизни, но въ особенности не лишай насъ того небеснаго хлѣба, который есть Тѣло и Кровь Твоего Единороднаго Сына, Господа І. Христа. Безъ этого небеснаго хлѣба не наслѣдуемъ мы вѣчной жизни.

а ждетъ насъ ужасная вѣчная смерть или вѣчныя мученія въ аду.

Остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ. Мы неоплатные должники предъ Тобою, Отецъ Небесный! За всѣ тѣ милости и благодѣянія, которыя Ты во всю жизнь нашу оказываешь намъ, мы всегда должны бы свято исполнять Твою волю; но мы не исполняемъ ея и находимся поэтому всегда въ долгу предъ Тобою. Итакъ, прости намъ, Отецъ нашъ Небесный, долги наши, эти отступленія наши отъ Твоей святой воли и согрѣшенія наши, какъ и мы иногда оставляемъ людямъ согрѣшенія ихъ противъ насъ.

Не введи насъ во искушение, но избави насъ отъ лукаваго. Не попусти намъ, Отецъ Небесный, быть въ такихъ обстоятельствахъ, гдѣ мы можемъ подвергаться искушенію и впасть въ грѣхъ; но избавь насъ отъ власти лукаваго, который наводитъ насъ на грѣховныя искушенія.

Что означаетъ возгласъ священника послѣ молитвы „Отче нашъ:“ *Яко Твое есть царство, и сила, и слава Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.* Эти слова значать: уповаемъ, Отецъ Небесный, что все, о чемъ мы просимъ Тебя, Ты исполнишь; потому что Твое надъ всѣми царство, и все находится въ Твоей власти и силѣ, и Ты исполнишь все, нами просимое, ради славы святаго имени Твоего.

Видите ли вы, братіе мои, то, съ какимъ благоговѣніемъ приступаетъ св. церковь къ пѣнію молитвы Господней. „И сподоби, насъ Владыко“,—говоритъ она,—„неосужденно смѣти призывать Тебе, Небеснаго Бога и Отца, и глаголати“ эту молитву. *И сподоби*, т. е., какъ я объяснялъ вамъ, *дозволь намъ Владыко, Отецъ Небесный, не въ осужденіе себѣ призывать Тебя, Не-*

беснаго Бога и Отца, и то не ради насъ, а ради принесшагося за насъ въ жертву Единороднаго Твоего Сына. Не забудьте же, что торжественное пѣніе молитвы Господней во время литургіи, именно послѣ принесенія безкровной жертвы, совершаетъ св. Церковь, между прочимъ, и потому, чтобы напомнить намъ, что мы не иначе можемъ называть Бога своимъ Отцемъ, какъ только ради заслугъ Его Единороднаго Сына, ради принесенной Имъ за насъ жертвы. Вотъ какъ высока, какъ свята эта молитва! Можете теперь понять, какъ худо дѣлаютъ тѣ, которые читаютъ эту молитву Отцу Небесному, — дома ли, или въ церкви, или гдѣ-бы-то ни было, — небрежно и горделиво, или, что еще грѣшнѣе и чего, избави Богъ cadaго изъ насъ, — священныя слова этой молитвы употребляютъ въ шутку и поруганіе! О, братіе, убойтесь гнѣва и осужденія Божія! Аминь.

Начало и празднованіе Нового года въ Россіи.

Въ Россіи въ различные періоды ея исторической жизни Новый годъ начинали и праздновали въ разное время. Предки наши языческаго періода въ празднествѣ новолѣтія до преимуществу сообразовались съ извѣстными отношеніями къ землѣ солнца и зависящими отъ него переменами въ природѣ. Изъ многихъ древнихъ пѣсень и обычаевъ *) славянъ извѣстно, что они праздновали Новый годъ въ первый весенній мѣсяцъ торжествомъ въ честь Лада — бога солнца, или съ лѣтняго солнцеповорота. Какъ только отъ дѣйствія солнечныхъ лучей начиналъ таять снѣгъ и въ природѣ пробуждалась новая жизнь, начиналось всеобщее возрожденіе и обновленіе, — у славянъ справлялось торжественное празднество съ принесеніемъ въ жертву козла, сопровождаемое гимнами въ честь солнца, свѣтила небесныхъ и земныхъ стихій,

*) См. соч. Н. Костомарова „Славянская Мифологія“ 71—80 стр.

веселыми хороводами и «языческими огнями», известно также о сла-
 вянцах язычникахъ, что когда, по ихъ представлению, солнце возвра-
 щалось снова на весну, съ зимняго поворота солнца, они начина-
 ли совершать празднества въ честь Нового года, называемыя нынѣ
 «колядою» *) въ Болядованіе въ Россіи, съ древнихъ временъ совер-
 шаемое въ промежутокъ времени между Рождествомъ Христовымъ до
 Новымъ годомъ, какъ видно изъ стоголава, состояло въ томъ, что мужчины
 и женщины сходились на пошное плещеваніе, тигры, глумленіе и бѣсовскія
 пѣсни, съ всею и вѣкомъ кликали мертвыхъ, плясали и др. Этого
 то веселый и разгульный языческій обычай, совершившійся въ честь
 зимняго солнцезахода, застала на Руси христіанская вѣра. Не смот-
 ря на всѣ старанія пастырей русскихъ (особенно Кирилла Туровскаго
 въ XII в. патріарха Іоакима — въ XIII в. и др.) искоренить ко-
 лядованье, обычай этотъ пережилъ цѣлыя вѣка въ народѣ христіан-
 скомъ и доселѣ сохранился въ захолустьяхъ, гдѣ простой народъ при-
 мѣивши колядованье къ праздникамъ Рождества Христова и Бого-
 явленія, расцвѣтаетъ пѣсни въ честь этихъ праздниковъ и вмѣстѣ пѣ-
 сней, противныя духу христіанства, но встрѣчающимся въ нихъ словамъ
 и оборотамъ пѣсней языческихъ. Для торжества въ честь Нового же
 года славяне издревле любили переряживаться и въ этомъ видѣ ить и
 плясать по улицамъ и по домамъ, чѣмъ наглядно выражались пере-
 мѣны, производимыя въ природѣ поворотомъ солнца. Переряжаніе
 составляющее и до нынѣ весьма распространенный видъ свѣточныхъ
 (удовольствій, было предметомъ пастырскихъ обличеній еще конгород-
 скаго епископа Луки (12 в.).

Существующее почти у всѣхъ народовъ и изстари идущее вѣро-
 ваніе во влияніе дней на судьбу и дѣятельность человека **) особенно
 приурочивалось къ первому дню Нового года. Поэтому язычники сла-

(*) Коляда у славянъ было божество, олицетворявшее солнце. Сло-
 во происходитъ отъ стариннаго слова «коло» — кругъ — фигура солнца.

(**) Отсюда дни счастливыя и несчастныя, тяжелыя и легкія, у
 Англичанъ рожденіе въ тотъ или другой день недѣли признается имѣ-
 ющимъ свое особое влияніе на характеръ и судьбу человека. Въ вѣ-
 вѣрованія суть частное отраженіе вѣрованія во влияніе силъ небес-
 ныхъ на человека.

вяне всячески старались первый день новаго года провести въ необузданномъ веселіи, вѣруя что кто встрѣтитъ и проведетъ этотъ день весело и радостно, того и въ продолженіе цѣлаго года ожидаетъ счастье, и на оборотъ. Поэтому же, особенно подъ Новый годъ наши предки язычники совершали, какъ и теперь, гаданья. Гаданья въ Новый годъ впрочемъ были общимъ обычаемъ почти у всѣхъ языческихъ народовъ, — особенно у Грековъ и Римлянъ. Ревностные пастыри (еще въ 4 вѣкѣ — Василій В., I. Златоустъ и др.), не довольствуясь словомъ убѣжденія и обличенія, строго осуждали гаданія на соборахъ (62 прав. соб. Трул., также правила помѣстныхъ соборовъ въ 562, 585 и 613 г.) и въ видахъ искорененія ихъ устанавливали строгій постъ въ первый день января, когда они совершались, и перенесли гражданское празднованіе Новаго лѣта на первое сентября. Не менѣе строго были преслѣдуемы словомъ и дѣломъ гаданія и въ нашемъ отечествѣ, напр., Кирилломъ Туровскимъ, игуменомъ Памфиломъ митрополитомъ Фотіемъ и церковными и гражданскими законами.

Съ принятіемъ христіанства отъ Грековъ, въ Россіи введено было лѣтосчисленіе греческое, по которому церковный годъ начинался съ марта, на томъ основаніи, что въ этомъ мѣсяцѣ церковные писатели полагаютъ начало созданія міра (Слѣдов. Псалт. 1 д. марта), а у Евреевъ священный годъ начинался съ Нисана (Исх. 13, 4), соотвѣствующаго нашему времени отъ 15 марта до 15 апрѣля. Такъ начинали новый годъ и древніе христіанскія церкви, особенно восточная въ виду того, что, какъ сказано въ Слѣдованной Псалтири (1 марта) мѣсяць этотъ ознаменованъ воплощеніемъ Бога Слова, умерщвленіемъ смерти чрезъ воскресеніе Спасителя и дарованіемъ вѣрующимъ вѣчной жизни. Гражданскій же годъ въ Россіи начинался съ сентября, каковой мѣсяць былъ началомъ гражданского года еще и у Евреевъ (Исх. 23, 16; тисри соотвѣтствуетъ времени отъ 15 сентября до 15 октября) и затѣмъ у Римлянъ во времена кесарей. Въ христіанской церкви счетъ года съ сентября, въ виду того, что Спаситель до мнѣнія отцовъ церкви, въ этомъ мѣсяцѣ возвѣстилъ наступленіе лѣта Господня пріятнаго (Лук. 4, 16 — 30), былъ принятъ уже со времени убав-

имп. Константина Великаго въ 312 году, когда вѣра Христова была объявлена дозволенною въ государствѣ.

Но преп. Несторъ и другіе русскіе лѣтописцы ведутъ лѣтосчисленіе отъ Пасхи до Пасхи. Такимъ образомъ въ самомъ началѣ у насъ допущена была нѣкоторая неопредѣленность въ празднованіи Нового года, и это обстоятельство подало поводъ къ спору о началѣ Нового года. На соборѣ Московскомъ въ 1348 г., при в. князѣ Симеонѣ Иоанновичѣ и митрополитѣ Феогностѣ, постановлено было церковный и гражданскій годъ считать съ сентября, какъ вновь это утвердили и Московскіе соборы 1492 и 1503 гг. Поэтому первый день сентября встарину былъ важенъ для нашихъ предковъ во многихъ отношеніяхъ. Такъ, онъ считался срочнымъ для платежа оброковъ, податей, поселяне и торговцы начинали свои счета и расчеты со дня «Семена лѣтопроводца»; въ этотъ день, какъ «судный», по преимуществу рѣшались великимъ княземъ или государемъ въ верховной думѣ нѣкоторые государственныя и общественныя дѣла, напр., тяжбы, которыя не могли быть удовлетворительно рѣшены воеводами; при Борисѣ же Годуновѣ первый день сентября назначенъ былъ срокомъ закрѣпленія крестьянъ землѣ. Какъ новолѣтіе, этотъ день считался Русскими въ числѣ великихъ праздниковъ, и предки наши, домашняя жизнь которыхъ отличалась рѣзко характеромъ церковности, проводили этотъ день такъ же, какъ праздникъ Рождества, Богоявленія и проч. Въ день Семеновъ они считали священнымъ долгомъ быть на всѣхъ богослуженіяхъ, подавать милостыню, посѣщать тюрьмы и пріюты, снабжать бѣдныхъ пищею и одеждою.

Первый день сентября, какъ праздникъ новолѣтія, начиналъ собою кругъ церковный, почему богослуженіе въ этотъ день сопровождалось особымъ церковнымъ *) обрядомъ. Наканунѣ новолѣтія торжественный колокольный звонъ по всей Москвѣ раньше обыкновеннаго времени призывалъ народъ къ вечернѣ, послѣ которой патриархъ со

*) См. Древняя Росс. Визлос., изд. 2, 6 ч. 163—168 стр. и 10 ч. 1—9 стр.

всѣмъ соборомъ совершалъ молебное пѣніе новолѣтію, а иногда и Си-
 меону Столпнику. Тоже дѣлалось начиная въ Новомъ году во всѣхъ цер-
 квахъ не только въ Москвѣ, но и во всей Россіи. Въ полночь о на-
 ступленіи новолѣтія давалось знать вѣстовою кремлевскою пушкою. Съ
 первымъ ударомъ церковнаго колокола, призывающимъ въ утреню, мас-
 ши благочестивыхъ бояръ и народа устремлялись въ Кремль для встрѣ-
 чи Нового года въ Успенскомъ соборѣ. По окончаніи утрани, на раз-
 свѣтъ совершался обрядъ съѣзжовожденія. Патриархъ по выходѣ
 изъ Успенскаго собора и прочтеніи предъ церковными вратами ектени
 «о еже благословити Господу внѣсь лѣта благостію Своею», въ со-
 провожденіи многочисленнаго духовенства въ богатыхъ облаченіяхъ, въ
 преднесеніи св. иконъ, крестовъ и хоругвей, совершалъ крестный ходъ
 на кремлевскую площадь, которая тщательнѣе была убрана, и здѣсь во
 множествѣ толпился народъ. Уже ранѣе между Архангельскимъ и Бла-
 говѣщенскимъ соборами были приготовлены и устланы дорогами ков-
 рами два мѣста на особо устроенномъ обширномъ помостѣ противъ
 краснаго крыльца: одно для царя, а другое для патриарха. На вос-
 точной сторонѣ помоста, окруженнаго красивою рѣшеткѣю, поставля-
 лись два аналоя, на одномъ изъ которыхъ полагалось ст. Успенскіе
 а на другомъ икона св. Симеона. Совершаемое здѣсь молебное пѣніе
 съ водосвѣтлемъ исполнялось государевыми и патриаршими пѣвчими, и
 присутствовавшіе съ благоговѣніемъ внимали велегласному исполненію
 церковнаго служенія, особенность котораго составляло, между прочимъ,
 тросебратное освѣщеніе св. крестомъ четырехъ странъ свѣта и умил-
 тельное чтеніе Евангелія (Лук. 4 гл.) по пасхальному чину. По окон-
 чаніи молебна царь подходилъ къ св. кресту, причѣмъ патриархъ про-
 износилъ привѣтственную царю рѣчь, послѣ краткаго отвѣта на кото-
 рую царь прикладывался къ св. Евангелію и иконамъ. Затѣмъ, воз-
 вратившись въ Успенскій соборъ, патриархъ въ началѣ со шлемъ именит-
 нымъ духовенствомъ совершалъ чинъ литургіи. Въ этотъ день прино-
 сили поздравленіе царю бояре и иноземные послы. Царь привѣтство-
 валь благочестивый народъ, и по русскому обычаю раздѣлялъ съ дѣтми
 богатую милостыню, въ чемъ усердными подражателями смутявлялись

бояре и богатые купцы. Чинъ дѣтсiproвoжeнiя отправлялся и въ городахъ и селахъ только гораздо проще; особенность его составляло тpoeкpатнoe oбxoжeнiе вoкpyгъ цepквн, въ торжественной церковной процессiи (см. подр. въ требникѣ Петра Могилы).

Во всей Россiи первый день сентября, какъ новолѣтiе, праздновали по чину церковному, единовременно только до 1700 г. Петръ Великiй въ декабрь 1699 г. повелѣлъ въ своей имперiи, по примѣру друиыхъ хpистiанскихъ государствъ, начинать новый годъ съ января и считать годы не отъ сотворения мiра, но отъ P. Xp. Тогда празднованiе Нoвoгo гoдa по старому прекратилось въ Москвѣ и совершалась особая торжественная церемонiя *) въ первый день января, особенно въ 1700 г. Уже наканунѣ января царь приказалъ украсить улицы и дома, зарготовленными для того ельникомъ **). Въ полночь началась утрeнa и за нею божественная литургiя, совершенная митрополитомъ Рязанскимъ Стефаномъ, въ присутствiи многочисленнаго духовенства. Между тѣмъ находившiйся въ Москвѣ зойска въ строемъ порядкѣ сѣлили въ Кремль съ распущенными знаменами и расположились на Ивановской площади. По окончанiи литургiи ученый митронолитъ произнесъ рѣчь, въ которой доказывалъ нужду и польду перемѣны года и затѣмъ совершилъ благодарственные Господу Богу молебствiе съ колѣнопреклоненiемъ. При возглашенiи многолѣтiя царю, открылся колокольный звонъ во всей Москвѣ сопровождаемый пушечными и оружейными выстрѣлами. Послѣ своего поздравленiя съ Новымъ годомъ и столѣтiемъ, царь пригласилъ бояръ, духовенство и иностранныхъ особъ къ парадному столу, а для народа были предложены угощенiя на площади; вечеромъ была затѣйливая иллюминацiя улицъ, домовъ и фейерверки. Впрочемъ оначала многие были недовольны нововведенiемъ Петра I и долго считали новый годъ по старому обычаю, но въ присутственныхъ мѣстахъ во всемъ государствѣ начали отъ января писать

*) См. Дян. Петра I, Голикова; 2 ч. 2—6 стр.

***) Нашъ обычай устраивать подъ Новый годъ елки къ подарками былъ еще у Римлян и отчасти у Персовъ.

новый годъ. Въ нашей православной церкви церковный годъ однако и донныѣ начинается съ сентября. Слѣдуя лѣтосчисленію отъ Р. Хр., Церковь наша хранитъ лѣтосчисленіе и отъ сотворенія міра и на книгахъ церковныхъ, равно церковныхъ грамотахъ означаетъ годъ отъ сотворенія міра и отъ Рождества по плоти Бога Слова. Съ другой стороны, хотя у насъ въ Россіи съ 18-го вѣка новый годъ начинается, какъ и въ Западной Европѣ, съ января, но нашъ новый годъ не совпадаетъ съ новымъ годомъ на Западѣ. Для счисленія времени у насъ принятъ т. н. юліанскій календарь, составленный Юліемъ Цезаремъ при содѣйствіи александрійскаго астронома Созигена за 46 л. до Р. Хр., приспособительнo къ солнечному году, при чемъ годы опредѣлены простыя въ 365 дней—три года сряду и высокосныя въ 366 дней—четвертый годъ. Но общепризнано, что юліанскій годъ не соотвѣтствуетъ истинному солнечному году, котораго онъ длиннѣе на 11 мин. и 14 секундъ. Такая, по видимому, незначительная разность въ продолженіе 12¹/₂ вѣковъ отъ перваго вселенскаго собора, до половины 16 в. возрасла до 10 дней, почему времясчисленіе было исправлено въ 1582 г. папою Григорьемъ XIII чрезъ дополненіе недостающихъ десяти дней. Поэтому григоріанскій счетъ времени, принятый на Западѣ и называемый новымъ стилемъ, въ счетѣ чиселъ имѣетъ разность въ сравненіи съ юліанскимъ старымъ стилемъ, нынѣ состоящую изъ 12 дней, такъ что первый день января нашего счисленія есть уже тринадцатый въ Западной Европѣ.

Въ православной Церкви и нынѣ по древнему благочестивому обычаю совершается въ день Новаго года особое молебствіе, многозначительное по своему содержанію. Церковь новозавѣтная не звукомъ левитскихъ трубъ оглашаетъ свое празднество новолѣтія, какъ древній Израиль (праздникъ трубъ, Числ. 29,1), но возвышаетъ яко трубу молитвенный голосъ къ Владѣющему временами и лѣтами, да благословитъ Онъ наступающій годъ для вѣрныхъ рабовъ своихъ. Въ началѣ молебнаго пѣнія Св. Церковь возглашаетъ молитвенноблагодарственный псаломъ Давида 64, такъ живо изображающій попеченіе благодѣющаго Промысла о сохраненіи и благоденствіи тварей. Тѣмъ

же молитвенно-благодарнымъ чувствомъ пропѣвнуты стихиры и ектенія молебнаго пѣнія, въ которыхъ церковь молится о прошеніи всѣхъ прегрѣшеній прошедшаго года и съ благоговѣніемъ повергаетъ предъ престоломъ Господа благодарныя чувства вѣрующихъ за всѣ частныя и общественныя благодѣянія въ минувшемъ году и молить о благодѣствіи и благосостояніи православной вѣры и ея высокаго защитника Царя. Въ евангельскомъ чтеніи умъ и сердце вѣрующихъ возводятся къ *ходатаю Нового Завета* Иисусу Христу, Который послалъ на землю проповѣдати *мѣто* Господне пріятно (Лук. 4, 18). Молебное пѣніе завершается благодарственною молитвою, которую Церковь съ колѣнопреклоненіемъ повергаетъ предъ престоломъ «всѣхъ твари Содѣтеля, времена и дѣла въ Своей власти положившаго и управляющаго всяческими премудрымъ Своимъ Промысломъ», и оканчивается гимномъ Св. Амросія (Тебе Бога хвалимъ) съ послѣдующимъ обычнымъ многолѣтіемъ. Это краткое молебное пѣніе церкви въ Новый годъ, по мысли церкви, есть первый гимнъ Творцу и Промыслителю, первый даръ Ему признательнаго сердца, первая молитва въ новомъ году. Если отъ руки Господа вѣрные имѣютъ *животъ, дыханіе и вся, то Ему же, естественно, должны принадлежать первые часы новаго года, первые движенія души вѣрующихъ. Потому то безотвѣтны предъ Его милосердіемъ всѣ тѣ, которые въ этотъ день изъ за мірскихъ заботъ или изъ за выполненія суетныхъ свѣтскихъ приличій позволяютъ себѣ оставлять общественное молитвословіе.*

И. Баженовъ.

По поводу циркуляра Святейшаго Синода о порядкѣ совершенія богослуженій въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній.

Письмо Митрополита Филарета къ А. И. Карасевскому о благовременно-сти возстановленія прежняго обычая, чтобы воспитанники духовно-учебныхъ заведеній присутствовали при преждеосвященныхъ литургіяхъ въ Великій постъ (1855 г., 18 февраля).

«Ваше превосходительство, милостивый государь! Примите отъ меня, не какъ не умѣстное слово, не по долгу, а просто съ мыслию о полезномъ».

«До преобразованія духовныхъ училищъ былъ обычай въ Великій постъ, въ дни преждеосвященныхъ литургій, учебное время нѣсколько сокращать такъ, чтобы прямо изъ классовъ ученики шли въ церковь и приходили въ нее во время чтенія часовъ, предъ начатіемъ преждеосвященной литургіи».

«Въ здѣшней семинаріи съ нѣкотораго времени сіе возстановлено».

«Не благоугодно ли будетъ вамъ сдѣлать сіе общимъ. Не не благовременно начать сіе въ годъ, въ который, сверхъ всегдашней, есть особенная нужда умножить молитву».

«Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть вашего превосходительства покорнѣйшій слуга Филаретъ, митрополитъ Московскій».

По исполнаніи изложеннаго письма, Святейшій Синодъ, принявъ въ соображеніе, что, по причинѣ постоянныхъ классическихъ занятій, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній весьма рѣдко могутъ имѣть возможность находиться при совершеніи преждеосвященныхъ литургій, и находя необходимымъ, чтобы они присутствовали при сихъ литургіяхъ въ теченіе всего Великаго поста, опредѣленіемъ 6 марта, положили: предписать всѣмъ академическимъ и семинарскимъ правленіямъ имѣть наблюденіе, чтобы всѣ воспитанники духовно-учебныхъ заведеній и въ тѣ недѣли Великаго поста, когда остаются въ сихъ заведеніяхъ для ученія, неопустительно находились при преждеосвященныхъ литургіяхъ каждую среду и пятницу, и привести сіе немедленно въ исполненіе, а для освобожденія учениковъ отъ классическихъ занятій въ тѣ часы, когда совершаются сіи литургіи, сокращать время утреннихъ уроковъ ихъ по средамъ и пятницамъ Великаго поста». *)

*) Дѣло канц. оберъ-прок. Св. Синода, 1855 г. № 72 л. 22 и 29.

Молитва утренняя въ школь.

(По поводу того же циркуляра Св. Синода).

Какъ нива, зрѣющая въ полѣ
 Подъ яснымъ небомъ, голубымъ,
 Стоять въ рядахъ питомцы школы
 Предъ свѣтлымъ образомъ святымъ.

Душа невинная, простая
 Сияетъ въ дѣтскомъ ихъ лицѣ:
 На такъ ли нива золотая
 Блеститъ при солнечномъ лучѣ?

Съ серьезной думою, глубокой
 На складкахъ зрѣлаго чела,
 Къ рядамъ примкнули сзади, сбоку
 Друзья дѣтей—учителя.

Какъ пастырь вѣреннаго стада,
 Начальникъ школы впереди:
 Забота, бдительность во взглядѣ
 И сердце теплое въ груди.

Горитъ лампада предъ иконою,
 Слетѣть образъ; тишина.
 Питомецъ—отрокъ плавнымъ тономъ
 Читаетъ вслухъ: «Возставъ отъ сна»...

И дѣтскій голосъ—чистый, внятный—
 Звучалъ отрадно такъ въ тиши;
 Слова молитвы благодатной
 Касались сердца и души.

Всѣ дѣти съ чувствомъ умиленья
 Вперили взоръ на ликъ Христа.

На лицахъ преданность смиренне;

Тепла молитва и чиста!

Въ молитвѣ искренней, сердечной

Съ дѣтми наставники слились;

Запѣли все: «Царю небесный!...»

Изъ сердца звуки тѣ лились.

Лились изъ дѣтской груди пѣсни

Во славу Дѣвы Пресвятой;

И ликъ Владычицы небесной

Сіялъ любовью, добротой.

А Сынъ Ея, Господь — Спаситель,

За грѣхъ людей проливши кровь,

Какъ добрый, любящій учитель,

Благословлялъ учениковъ.

Съ востока солнышко глянуло

Въ лицо молящихся дѣтей;

Ласкало ихъ, къ губамъ прильнуло

Съ улыбкой утреннихъ лучей.

И милося, — съ солнечнымъ сіяньемъ

Самъ Царь небесный наяву

Виталъ въ молитвенномъ собраньи,

Сходя на дѣтскую главу.

Святая, чудная картина!

Душой и сердцемъ старъ и младъ

Слились, сплотились воедино

Питомецъ, пѣстунъ — другъ и братъ.

Здѣсь вѣтъ различіа что чинуетъ дѣв

Предъ Богомъ люди и все бѣавны.

Онъ нашъ Отецъ, для всѣхъ единый;
Мы братья всѣ, Его сыны.

* * *

Молитесь, дѣти! Принимая;
Внемлите Божьи словеса;

Богъ на долу преклоняя,
Душой парите въ небеса.

На небѣ — Богъ трипостасный,
Отецъ, и Сынъ, и Духъ Святой;

Онъ создалъ этотъ миръ прекрасный
Всесильной творческой Рукой.

Глаголомъ устъ Его: «да будетъ!»
Явился миръ изъ ничего;

Онъ свѣтъ и жизнь изъ тьмы возбудилъ,
И мы — созданіе Его.

Его всесильною державой
Стоять надъ нами небеса;

Его они вѣщаютъ славу,
Премудрость, благодать, чудеса.

Его Божественнымъ велѣнемъ
Блистаютъ солнце и луна;

Земля покрылася растеньемъ,
Плодами зрѣлыми полна.

Творцу единому вселенной
Въ неслитной Троицѣ Святой

Воспойте, дѣти, гимнь хвалебный
Горячей грудью, молодой.

Воспойте пѣснь благодаренья,
Что здравыхъ васъ воздвигъ отъ сна;

Просите дара вразумленья и днв анО
 Вьидвлякъ, своихъ во время дня.

* * *

Къ Царю небесному сѣшите
 Съ покорной Дѣтскою душой. М

Въ наученіи помощи просите, менѣ
 Просите и истинно святой. внкоЯ

Просите ангела святаго,
 —

Чтобъ вонъ шодъ съ нѣю аршла Н
 ;Вов время доприщиземнаго днтоО

Хранилъ въ вашъ духъ толь попорчѣ зла;
 Любви и честнаго труда;

Чтобъ вель онъ васъ прямой дорогой—
 Любви и честнаго труда;

Чтобъ вы въ науку, съ вѣрой въ Бога,
 Вкусили сладкаго плода,

Плода счастливой мирной жизни
 Въ кругу своей семьи родной,

Плода— полезнымъ быть отчизнѣ,
 Престолу царскому— слугой.

Молитвой теплою сыновней

За мать молитесь, за отца,

Во время дня и ночью темной

О васъ болѣютъ ихъ сердца.

Они, быть можетъ, такъ же точно

Теперь тамъ молятся за васъ,

Влагословляютъ васъ заочно,

Вздыхаютъ, слезы льютъ изъ глазъ.

Въ сердцу матери вѣдь мила.

Она на свѣтъ васъ родила,

Своею грудью васъ вскормила,

Для васъ и ночи не спитъ;

Она васъ первая учила

Молиться Богу по утрамъ,

Она васъ, маленькихъ водила

Съ собой по праздникамъ во храмъ.

Отецъ для васъ весь день въ работѣ,

О васъ онъ думаетъ и ночью;

Отцовы думы и заботы —

Дайте устроить, имъ помочь.

Они содержатъ васъ въ школѣ;

Одежду, обувь, столъ даютъ;

А сами, можетъ быть, и голы,

Быть, можетъ, впроголодь живутъ.

Успѣхъ вашъ въ школѣ — ихъ награда,

Здоровье ваше — ихъ покой:

«Хорошій сынъ — отцу отрада,

«Печаль для матери — худой»». (Пр. Сол. X. 1).

Учитесь, дѣти! утѣшайте

О васъ болящія сердца;

Молитвы къ Богу возсылайте

За мать свою и за отца.

И вы, сиротки, въ долѣ скорбной

За нихъ молитесь предъ Творцемъ,

Чтобъ Онъ ихъ духъ въ страдѣ заботной

Покоилъ вамъ же былъ отпомъ.

Подъ редакціею Владимира Владиміровича

Сивца Ротской губернскаго вѣдѣній,

Про скорбы свою Ей расскажите,
Излейте душу передъ Ней.

Она божественныя длани
Простретъ на сирую главу;
Она облегчитъ сердца равы,
Пошлетъ вамъ помощь наяву.

За жизнь Царя молитесь дѣти,
Чтобъ Богъ денницею Своей
Хранилъ Его на многа лѣта,
Хранилъ Его со всей семьей.

Нашъ Русскій Царь самодержавный
Намъ Богомъ данъ, Онъ нашъ родной;
Онъ вѣры нашей православной,
И крови съ нами Онъ одной.

Законы Царь устанавливаетъ,
Даритъ намъ правду, мѣръ, покой;
Отъ злыхъ враговъ насъ охраняетъ
Своею царскою рукой.

Печется Онъ о нашей долѣ,
Творитъ добро и здѣсь, и тамъ;
Для насъ устроилъ Онъ и школы,
Пріюты бѣднымъ сиротамъ.

А наша добрая Царица,
Какъ мать, заботится о насъ;
Въ пріюты дѣтскіе, въ больницы
Глядитъ Ея отрадный глазъ.

Воспойте, дѣти, гимнь задравный
Во славу Русскаго Царя,

Чтобъ Онъ сѣлъ — самодержавный,

Какъ утра яснаго зоря.

Чтобъ Онъ со скипетромъ на тронѣ

Монарховъ русскихъ возсѣдалъ,

Въ порфирѣ царской и коронѣ,

Какъ солнце красное, блисталъ.

Чтобъ Онъ — нашъ Царь, орелъ двуглавый,

Съ монаршей властію своею,

Расправивъ крылья, величаво

Париль надъ русскою землей;

Париль, отчизну охраняя

Отъ вѣннихъ, — внутреннихъ враговъ,

Порядокъ, правду водворяя

И вѣру правую отцовъ.

Молитесь: Господи помилуй

Царя съ Царицею сохрани;

Своей Божественною силой

Спаси для счастія страны.

За «власти царскія» молитесь,

За насъ — своихъ учителей;

Въ молитвѣ теплою возноситесь

Въ Царю небесъ за всѣхъ людей.

И мы своей душою грѣшной

За васъ помолимся Творцу,

Чтобъ Онъ помогъ легко, успѣшно

Не легкій трудъ вести къ концу.

Другъ дѣтей.

Предстоящій 50-лѣтній юбилей. 21-го сентября шестидесяти года исполнилось 50 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ опредѣленъ и безпорочно промодить свою должность уважаемый обруженный духовенствомъ добрый и смиренный пастырь, священникомъ Галичскаго 3 окр., Троицкой ц., пог. Георгиевскаго, что на Верхнемъ, Ксенофонтъ Алексѣвичъ Преображенскій: Въ нашѣмъ округѣ это — пока единственный примѣръ такого долготѣлнго служенія церкви Божіей въ санѣ священника. Быть такъ долго священникомъ сельскимъ, вполнѣ ревностно относясь къ своему служенію, — великій подвигъ, который, надѣмся, по достоинству будетъ оцененъ окружающимъ духовенствомъ. (Свящ. П. Блорукотъ).

О ВЪЯВЛЕНІЯ

1890-й
пятыи годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1890-й
пятыи годъ.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“

ВЪ 1889—1890 (пятомъ) году

(СЪ 1-го НОЯБРЯ 1889 ПО 1-е НОЯБРЯ 1890 ГОДА).

„Сельскій Хозяинъ“ будетъ выходить по прежнему, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей К. И. Масляникова (землевладѣльца Рязанской губери, селца Гюми),

по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія. Сельско-хозяйственная экономія. Полеводство и луговоеводство. Садоводство, табаководство, виноградарство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство. Спорт и ѡхота. Сельско-хозяйственная технология, архитектура и механика. Корреспонден-

ция. Внутренняя и иностранная хроника. Сельскохозяйственный фельетонъ. Аграріоны: изъ дневника неунывающего хозяина. Вопросы и ответы. Библиографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезныя адреса. Объявленія.

Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложение.

ТРЕТИЙ ВЫПУСКЪ

**„АЛЬБОМА ТИПОВЪ ЛОШАДЕЙ, СКОТА, СОБАКЪ,
КУРЪ и т. д.“**

Описание къ альбому будетъ помѣщено втеченіе года. Полугодовые подписчики получаютъ это приложение только по присылкѣ въ срокъ (до 1-го мая) подписной платы за второе полугодіе.

Альбомъ будетъ высылаемъ не иначе какъ въ картонѣ, въ тщательной укупоркѣ, и только по полученіи 21 коп. деньгами или марками, па укупорку и пересылку.

НВ. Кромѣ того, втеченіе года, между прочимъ, предложены къ разсылкѣ бесплатно: 1) различные сельскохозяйственные схемы, 2) рисунки главнѣйшихъ типовъ скота, и 3) архитектурные проекты.

Согласно многочисленнымъ заявленіямъ гг. подписчиковъ, изготовлены для „Сельскаго Хозяина“ шпалейкорректуре, украшенные орнаментами переплеты съ кожаными корешками.

Каждый переплетъ стоитъ безъ пересылки 1 руб., съ пересылкой въ Европейской Россіи—1 р. 50 к. и для азиатскихъ владѣній и Кавказа—1 р. 75 к.

Имѣется ограниченное количество экземпляровъ журнала за 1887, 1888 и 1889 гг., представляющаго обширную справочную энциклопедію сельскаго хозяйства и домоводства. Со всеми приложешіями стоитъ безъ доставки 5 р., а съ дост. и перес.: 6 р. На первый и второй выпуски альбома по 21 к. и на хромофотографію 50 к. марками. Книжнымъ магазинамъ обычная уступка.

Въ переплетъ „Сельскій Хозяинъ“ будучи справочной энциклопедіей сельскаго хозяйства, полезная наградная книга для земледѣльческихъ, земскихъ и сельскихъ училищъ.

Въ объявленіяхъ журнала печатаются таблицы тиражей внутреннихъ съ внигршами займовъ.

Срокъ выхода ежепедѣльный, по пятницамъ (въ годъ 52 номера). ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ: безъ пересылки и доставки 5 р., съ доставкой въ Спб. 6 р., съ пересылкой иногороднымъ 6 р.; за полгода: безъ пересылки 3 р., съ доставкой въ Спб. 4 р., съ пересылкой иногороднымъ 3 р. 50 к. и съ доставкой за границу: за годъ 7 р., за полгода 4 р.

Подписка принимается: въ конторахъ редакціи, при книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ (въ Спб., Москвѣ, Харьковѣ и Одессѣ), въ книжныхъ магазинахъ Карбасникова Н. П. (въ Варшавѣ, Спб., Москвѣ) и др., въ складѣ машинъ Ма. Х. Пельфериха-Саде (въ Харьковѣ) и въ конторѣ объявленій Н. Н. Печковской, въ Москвѣ (Петровск. торгов. лин.).

Пг. иногородные подписчики адресуются въ Главную контору редакціи „Сельскій Хозяинъ“ (Сиб., Надеждинская ул., 39—5, кв. 15). Для городскихъ подписчиковъ С.-Петербурга и Москвы имѣются собственные конторы: въ Сиб. Невскій № 61, и въ Москвѣ—Петровскія торг. линіи, Тульскій Банкетъ.

Редакція журнала „Сельскій Хозяинъ“ принимаетъ на себя аккуратнѣйшую выписку, для сельскихъ хозяевъ и вообще для подписчиковъ, всякаго рода книгъ.

Пробные номера и алфавитные указатели къ журналу за 1887, 1888 и 1889 гг. высылаются за двѣ почтовыхъ семикопѣечныя марки каждый.

Полные экземпляры „Сельскаго Хозяина“ за 1887, 1888 и 1889 гг. имѣются въ самомъ ограниченномъ количествѣ, по 60 р. за каждый съ пересылкой.

Открыта подписка на 1890 годъ

на художественно-литературный иллюстрированный журналъ

для семейнаго чтенія,

со многими бесплатными приложениями, преміями и пр.

„НИВА“

БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГЛАВНЫХЪ И ДРУГИХЪ ПРЕМІЙ.

«Нива» выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 номера, заключающихъ въ себѣ болѣе 1800 столбцовъ равнообразнаго текста, до 1500 превосходно выполненныхъ гравюръ и рисунковъ и 12 №№ „Парижскихъ Модъ“, составляющихъ полный модный журналъ.

Начиная въ 1890 году третье десятилѣтіе своего существованія, «Нива» остается вѣрна своей многосторонней и твердо установленной программѣ чисто русскаго журнала, благодаря которой въ теченіе двухъ первыхъ десятилѣтій успѣла обратить на себя вниманіе Х. всего русскаго общества.

и занять выдающееся положение въ средѣ нашихъ периодическихъ изданій, ставъ наиболѣе распространеннымъ и любимымъ журналомъ русской семьи. (Россия, русский народъ, русская исторія и русская жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ — вотъ что попрежнему будетъ главною основой помѣщаемого въ «Нивѣ» литературнаго и художественнаго матеріала.

Въ 1890 году будутъ, между прочимъ, напечатаны слѣдующія новыя произведенія русскихъ писателей: «Марья Петровна Петрова», рассказъ Ап. Н. Майкова. Н. Д. Ахшарумова: «Невѣрный Слуга» и «Не тотъ», рассказы.

К. А. Бороздина: «Изъ прошлаго быта Мингрелии» и «Изъ рассказовъ старика червеса», очерки.

В. И. Вибикова: «Первая гроза», повѣсть.

А. О. Брандта, профессора Харьковскаго Университета: «Педагогическія картинки, изъ міра животныхъ». Популярно-научныя статьи.

А. В. Введенскаго: «Литературно-критическія миниатюры» (общедоступныя бесѣды о русской литературѣ).

Бнзя М. Н. Волконскаго: «Бнзя Никита Федоровичъ», историч. романъ въ 3-хъ ч., и «Судьба», рассказъ.

В. П. Желиховской: «Три дѣйствія комедіи», повѣсть.

А. Я. Максимова: «Попъ Симеонъ», рассказъ.

В. И. Немировича-Данченко: «На Русскомъ югѣ», очерки.

П. Н. Полеваго: рядъ историческихъ рассказовъ.

Графа Е. А. Салиаса: «Панъ Круль», историч. романъ.

Н. Северина: «Очертя голову», повѣсть.

Сизова: «Соломонія Сабурова», историч. рассказъ XVI вѣка.

А. А. Смирнова: «Склирена», историч. романъ.

А. Соколовой: «Старинный вальсъ», рассказъ.

Б. Тхоржевскаго: «Мой пріятель Дробовъ», рассказъ.

Ө. Ө. Тютчева: «Артемій Саватьевъ», рассказъ.

Кн. Д. Н. Цертелева: «Инкогнито», комедія въ 2-хъ дѣйствіяхъ.

Кромѣ того, стихотворенія П. И. Вейнберга, В. Величкова

А. Н. Майкова, Я. П. Полонскаго, кн. Д. Н. Цертелева

и Г. Я. Ясинскаго (Максима Бѣлинскаго) и друг.

Художественный отдѣлъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ въ теченіе 1890 года весьма богатъ и разнообразенъ. Множество портретовъ русскихъ и иностранныхъ общественнѣхъ дѣятелей (съ біографіями), сотни оригинальныхъ рисунковъ и копій съ картинъ, а также множество видовъ русскихъ городовъ и замѣчательныхъ мѣстностей, исполненныхъ лучшими художниками и граверами, оутрасятъ Н. страницы „Нивы“.

Что касается отдѣла текущихъ новостей, то читатели по-прежнему найдутъ въ немъ изображенія и описанія дѣвствъ сколько-нибудь выдающихся явленій русской и заграничной общественной жизни.

По-прежнему, для удовлетворенія потребностей каждой семьи, при журналѣ „Нива“ выдается особое бесплатное ежемѣсячное приложение „Парижскія моды“ — въ немъ до 2500 модныхъ гравюръ въ годъ и, кромѣ того, въ особомъ приложеніи при «Парижскихъ модахъ», до 350 рисунковъ и трафаретныхъ работъ, до 400 чертежей и проектов въ натуральную величину, образцы вышивальныхъ работъ и проч. (и т. д.)

Постоянно расширяя отдѣлъ бесплатныхъ приложений, мы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будемъ въ теченіе года раскладывать подписчикамъ художественно-исполнительныя въ крикахъ таблицы съ изображеніемъ выдающихся предметовъ отъ изобрѣденія (какъ, напр. изданныя: доносикъ, порохъ, перья, всехъ русскихъ губерній, важнѣйшія рыбы Россіи, важнѣйшія русскія деревья, травы и проч.) — драгоценный матеріалъ для нагляднаго изученія нашей «родины» и т. д. При 1-мъ № «Нивы» будетъ разосланъ подписчикамъ двѣнадцатый «Сѣвнній Календарь» на 1890 годъ, отпечатанный 8-ю красками.

Кромѣ того, въ будущемъ 1890 году мы выдадимъ

ТРИ ГЛАВНЫХЪ БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

Устроивъ въ нынѣшнемъ году собственный художественный институтъ въ СПб. съ персоналомъ выписанныхъ нами изъ заграничныхъ извѣстныхъ мастеровъ, для печатанія красками большихъ олеографій, мы, насколько возможно, увеличимъ глав-

ную живописную премию, приложивъ на будущій годъ, вмѣстѣ съ обычной, одной, двѣ картины. Это два новыя произведенія вѣстилюбива русскою публики проф. И. И. Шишкина.

1) „СОСНОВЫЙ ЛѢСЪ“ И 2) „ЗАПУЩЕННЫЙ ПАРКЪ“.

Писанія имъ по нашему заказу для „Нивы“. Обѣ картины (въ 16 вершк. высоты и 12 вершк. ширины каждая, соотвѣтствуя другъ другу, представляютъ контрастъ, полный художественной гармоніи; величественный боръ, обшпанный бархатистою хвоею, и черполье съ его веселымъ переливами разнотыной зелени. На первой картинѣ, подъ навѣсомъ красноствольныхъ сосенъ, залитыхъ солнцемъ съ ярко-синяго лѣтнаго неба, расположились крестьянскія дѣти на берегу ручья, бѣгущаго въ песчаномъ руслѣ, на второй — молодая весенняя лѣства кудрявыхъ березъ и столбтихъ липъ отражается въ зеркалѣ пруда, съ изумительно-переданною прозрачностью воды. Премія эта превосходить по исполненію всѣ предшествующія, когда-либо данныя „Нивой“.

Мы выставили картины въ книжныхъ магазинахъ и библиотекахъ всѣхъ большихъ городовъ Россіи, гдѣ желающіе и могутъ наглядно убѣдиться въ ихъ высокіхъ достоинствахъ.

Наконецъ, удовлетворяя давнишнимъ желаніямъ, выраженнымъ многими изъ нашихъ подписчиковъ, мы, въ будущемъ 1890 г., выдадимъ еще литературную премию, а именно:

3) Большой томъ сборника

ОРИГИНАЛЬНЫХЪ И ПЕРЕВОДНЫХЪ РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ.

Эта вновь введенная нами литературная премія будетъ въ 1890 году еще расширена, какъ по объему, такъ и по разнообразію содержанія.

При многихъ газетахъ мы разсылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1890 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „Нивѣ“

1889 года. Эти образцы могут дать приблизительное понятие лицам, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высокохудожественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благовольтъ требовать его изъ конторы „НИВЫ“ и оно тотчасъ же будетъ выслано бесплатно.

Желающихъ подписаться на будущій 1890 годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“

Безъ доставки въ С.-Петербургъ	5 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургъ	6 р. 50 в.
Безъ доставки въ Москвѣ, черезъ Отдѣленіе Конторы „НИВЫ“ у Н. Печковской (Петровск. линія)	6 р.
Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи	7 р.
За границу	9 р.

БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГЛАВНОЙ ПРЕМИИ.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Требованія и подписку на „НИВУ“ 1890 года просятъ адресовать въ Главную Контору Редакціи „НИВЫ“ (А)Ф. Маркса), въ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 6.

Годъ 2 руб.

1/2 года — 1 руб.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1890 Г.

ежемѣсячно журналу

„Семейная Библиотека“

Редакціей „Пантеона Литературы“ предпринято, съ 1 января 1890 г., издание новго общедоступнаго какъ по цѣнѣ, такъ и по содержанію ежемѣсячнаго журнала.

„Семейная Библиотека“ будетъ заключать въ себѣ: избранныя романы, повѣсти, рассказы, собранія стихотвореній извѣстныхъ писателей, драматическія произведенія, путешествія и пр.

Въ каждомъ томикѣ будетъ помѣщено цѣлое произведеніе; болѣе обширныя произведенія займутъ нѣсколько послѣдовательныхъ томиковъ.

Назначеніе „Семейной Библиотеки“—доставить самой небогатой семьѣ возможность, за ничтожную плату, имѣть библиотеку изобразныхъ авторовъ, чтеніе которыхъ по содержанію своему было бы для всѣхъ доступно и интересно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ дост. и перес. на годъ 2 р.,—6 мѣс. 1 р.,—1 мѣс. 25 к.

Подписка принимается: въ редакціи „Семейной Библиотеки“ въ С.-Петербургѣ, Захарьевская ул., д. № 19. Книгопродавцамъ дѣлается уступка въ размѣрѣ 5%.

Редакторъ-издатель А. Чудиновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 Г.

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

„ПАНТЕОНЪ ЛИТЕРАТУРЫ“

ежемѣсячный историко-литературный журналъ.

Въ предстоящемъ году „Пантеонъ Литературы“ будетъ издаваться по прежней программѣ и при участіи прежнихъ сотрудниковъ.

Въ числѣ произведеній, предназначенныхъ къ помѣщенію въ первыхъ книжкахъ журнала, назовемъ слѣд.: 1) Полное собраніе сочиненій

Василія Петровича Боткина, автора „Писемъ объ Испаніи“ и пр., 2) Поэмы Оссіана, перев. съ примѣч. и предисловіемъ Е. В. Балобановой 3) Письма темныхъ людей, перев. А. И. Кирпичникова, 4) Чосеръ, Кентерберійскіе рассказы, перев. М. И. Кудряшева, 5) Аріосто, Нестовый Роландъ, поэма, перев. С. Ф. Уварова, 6) Л. Н. Майкова, Матеріалы для біографіи Вал. Н. Майкова, 7) М. Гюйо, Современная эстетика, и мн. др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ дост. и перес. на годъ 8 р.,—6 мѣс. 5 р.,—1 мѣс. 1 р.

Съ перес. за границу на годъ 10 р.

Выписывающіе „Пантеонъ Литературы“ за 1888 и 1889 гг. уплачиваютъ: за всѣ три года—20 р., за два года—15 р. Разсрочка платежа—по соглашенію.

Подписка принимается: въ редакціи журнала „Пантеонъ Литературы“ въ Спб., Захарьевская, д. 19, а также въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“—въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ и Одессѣ. Книгопродавцамъ дѣлается уступка въ размѣрѣ 5%.

Редакторъ-издатель А. Чудиновъ.

Содержаніе неофициальной части. О божественной литургіи—пученіе 42-е. Начало и празднованіе Новаго года въ Россіи. По поводу циркуляра Св. Синода о порядкѣ совершенія богослуженій въ церквахъ духовно учебныхъ заведеній. Молитва утренняя въ шеолѣ. (Стихотвореніе). Предстоящій юбилей. Объявленія. *Приложеніе:* „Лѣтопись Макаріева Унженскаго первокласснаго монастыря“, стр. 97—104.

*Редакторъ: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Сергій.
Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.*

Дозволено цензурою. 11 Января 1889 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

слѣдовательно нашелъ его способнымъ къ прохожденію должности настоятеля, а доносъ на него призналъ ложнымъ. Послѣ игумень Александръ былъ настоятелемъ Авраміева Городецкаго монастыря, откуда въ 1759 году, по приказанію преосвященнаго Дамаскина, „за старостию и слабымъ въ здоровьѣ состояніемъ“, уволенъ въ братство куда пожелаетъ и, согласно своему желанію, помѣщенъ въ Макаріевомъ Унженскомъ монастырѣ; указомъ Костромской консисторіи отъ 23 марта 1759 года (сборн. № 1465) велѣно было отвести ему здѣсь для жительства „особливныя кельи пристойныя, пишу и прочее производить противъ двухъ монаховъ не оскудную, къ послуженію же келейному опредѣлять изъ служителей одного человѣка; ежели ему случится для какой крайней нужды выѣхать за монастырь, то и лошадей со служители давать безъ запрещенія; ежели ему поможется и возжелаетъ священнослуженіе имѣть, то служеніе имѣть противу іеромонашествующихъ съ отъѣздомъ ему яко игумену, понеже оное игуменство отъ него не отнято“. Скончался игумень Александръ въ октябрѣ 1768 года, во время управленія Макарьевскимъ монастыремъ архимандрита Амвросія, отъ котораго ему пришлось терпѣть разныя стѣсненія.

При игуменѣ Александрѣ второмъ произведены были, между прочимъ, слѣдующія работы въ монастырскихъ церквахъ: подновлены нѣкоторыя иконы, устроены и позолочены иконостасы въ Макарьевской церкви и расписаны стѣны въ той же церкви. Въ январѣ 1748 года игумень съ братією приговорили іеромонаху Аврамію и страпчюму Сергѣю Зотикову ѣхать въ Москву и донести въ синодальную канцелярію экономическаго правленія „о обетшаніи святыхъ церквей святыми иконами и крышками“, также о томъ, что „ограда около монастыря деревянная ветхая вся развалилась, да и монастырь стоитъ на горѣ близъ рѣки Унжи и вешнею водою подмываетъ берегъ и монастырю чинится поврежденіе... а понеже къ поновленію иконъ и главъ и ко утвержденію монастыря отъ вешней воды способу за неимуществомъ въ монастырѣ доходовъ учинить ни какъ не возможно, то синодальную канцелярію экономическаго правленія просить о томъ писменно“. Вѣроятно синодальной канцелярією въ этой просьбѣ назначеніи суммы

на поправки въ монастырь было отказано и за самымъ разрѣшеніемъ на производство работъ велѣно было обратиться къ епархіальному архіерею, отъ котораго съ учрежденіемъ Костромской епархіи въ 1744 году сталъ завѣсть монастырь. Грамотою отъ 28 августа 1748 года подписанною преосвященнымъ Костромскимъ Сильвестромъ Кулябкомъ (сборн. № 1459) дозволено игумену Александру „возобновить“, согласно его прошенію, иконы въ церквахъ монастыря, а въ находящихся въ монастырской вотчинѣ селахъ на церквахъ Преображенія Господня, что на Красной горѣ, и Воскресенія, что на устьѣ Ней рѣки, устроить новыя деревянныя крыши; при возобновленіи иконъ велѣно имѣть смѣтливое, чтобы не было намалевано къ раскольнической прелести, а наче въ арестящихъ и молящихъ перстахъ двоеперстнаго сложенія“. Иконописныя работы производилъ житель города Килешмы Василий Ѳедоровъ Павловъ. Усмотрѣвъ на нѣкоторыхъ потемнѣвшихъ иконахъ, отданныхъ для подновленія, двоеперстное сложеніе, игумень требовалъ, чтобы иконописецъ переправилъ оное на троеперстное. Павловъ отказывался, говоря, что оныя „въ переправленіи тѣхъ святыхъ образовъ троеперстнымъ сложеніемъ имѣеть опасеніе, дабы не воспріять ему гнѣва Божія, ибо де оныя писаны издревле“. Игумень донесъ объ этомъ въ Костромскую консисторію, которая указомъ 20 мая 1749 года предписала: „на помянутыхъ образахъ двоеперстное сложеніе объявленному иконописцу приказать исправить правильно по преданію святыхъ церкви, чтобы расколвникомъ въ томъ не было какова соблазна, а ежели оной иконописецъ того переправлять не будетъ и объявитъ какое въ томъ сомнѣніе и церкви святѣи противности, то къ надлежащему о томъ слѣдствію выслать его подъ карауломъ въ консисторію при доношеніи немедленно“ (сборн. № 1459). Согласно этому указу, Павловъ сдѣлалъ надлежащее исправленіе въ перстосложеніи на св. иконахъ. Въ 1752 году, города Юрьевца Поволгскаго посадской человекъ Ѳедоръ Яковлевъ сынъ Щепетинниковъ и Владимирскаго уѣзда вотчины господина Сергія Васильевича Поздѣва села Палеха крестьянинъ Петръ Александровъ Медвѣдевъ договорились съ игуменомъ Александромъ и братіею сдѣлать въ Макарьевской церкви изъ монастырскаго дѣсу иконо-

старъ рисункомъ противя иконостаса жъ, какой имѣется Суздальскаго уѣзда, дворцовой Рѣшелской слободы въ церкви Рождества Христова, и надъ гробомъ пр. Макарія сѣнь на столбахъ владѣи и позолотить какъ иконостасъ, такъ и сѣнь по гудъфабрѣ монастырскимъ золотомъ, съ платою имъ за всю работу и материалъ, кромѣ дерева и золота 180 руб. Въ то же время иконописецъ Кинешемецъ Андрей Дмитревъ съ товарищемъ подряченъ былъ расписывать стѣны въ церкви прен. Макарія, олифить иконы въ той же церкви, нѣкоторыя обветшавшія, между прочимъ, икону Пресв. Богородицы „Страстной“, подновить, а инныя написать вновь, именно четыре иконы предстоящихъ иредъ распятиемъ вверху иконостаса. Въ слѣдующемъ 1753 году всѣ эти работы были окончены. (Запись расходовъ въ сборн. № 1462). Еще ранѣе, въ 1747 году, игуменъ ходатайствовалъ иредъ консисторіею пресвященнаго Сильвестра о замѣнѣ въ церквяхъ Троицкой и прен. Макарія ветхихъ потемнѣлыхъ антимицовъ новыми, которые и были высланы ему съ священникомъ села Дмитріевскаго на Лапшанской дорогѣ Петромъ Михайловымъ; старыя, согласно указу, были отправлены въ консисторію съ другимъ священникомъ (Николаевской церкви, что на Шудѣ, Григоріемъ Силинымъ). Въ расходной книгѣ казначея монаха Терапонта 1752 г. подъ 27 іюля, между прочимъ, занисано: „плачено помѣщикѣ вдовѣ Матренѣ Ивановѣ дочери Нелидовой за работу отъ починки церковной утвари, а именно отъ *покроевъ шитыхъ золотомъ съ лицами*, къ которымъ окладыны положены новыя и на нихъ вокругъ шиты слова золотомъ, да отъ старыхъ ветхихъ ризъ троицъ ондичевъ и за товаръ всякой — 10 рублей“. Въроятно, это тѣ самыя покровы, которые въ описи значатся подъ № 902 и по изяществу работы составляютъ замѣчательную рѣзкость монастырской ризницы (плоть Спасителя, лица и руки святыхъ, изображенныхъ на нихъ, вышиты шелками такъ искусно, что кажутся нарисованными красками)*). Изъ построекъ не

*) Время поступления этихъ покроевъ въ монастырь точно не извѣстно; не сомѣнно только, что при игуменѣ св. Митрофанѣ они уже были, такъ какъ упоминаются въ описи, составленной въ 1682 году, въ которомъ святитель выбылъ на епископскую кафедру въ Воронежъ.

церковный во время игуменства Александра только известна одна, разрышенная указомъ, даннымъ изъ Унженской воеводской канцеляріи въ 1748 г. на имя казначея Терапонта — постройка мельницы за рѣкою Унжею противъ деревни Бѣлошейна на источникѣ, „который слыветь *Глушица*“. Въ сосѣднихъ съ монастыремъ селеніяхъ построены вновь и освящены игуменомъ двѣ церкви: Галичскаго уѣзду, Унженскія осады, Верховской волости во имя *Николая Чудотворца, что на Мокромъ*, и въ селѣ *Булинь* деревянная Преображенія Господня съ придѣломъ въ честь Божіей Матери Казанскія. Первую указомъ консисторіи отъ 27 ноября 1746 года предписано было освидѣтельствовать и освятить игумену Александру по просьбѣ попа Лукьяна Григорьева, а вторую указомъ отъ 24 декабря 1747 года, согласно поданному въ консисторію прошенію отъ прихожанина лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка солдата Петра Аванасьева Бѣлокрыльцева.

Игуменъ Александръ, назначенный по желанію братіи и имѣвшій, какъ видно изъ дѣлъ, характеръ мягкій и уступчивый, тѣмъ не менѣе терпѣлъ много неприятностей отъ доносчиковъ и клеветниковъ. Въ 1748 году іеродіаконъ Макаріева монастыря Герасимъ безъ вѣдома настоятеля убѣжалъ въ Кострому, явился въ консисторію и подалъ письменную жалобу на игумена. Консисторія, разсмотрѣвъ эту жалобу, написала, что „записки“ то писанныя Герасимомъ, „самыя недѣльныя, ябедническія“, и, по резолюціи преемв. Сельвестра, опредѣлила: „учиня іеродіакону Герасиму наказаніе по силѣ духовнаго регламента за побѣгъ изъ монастыря, заковавъ въ кандалы, отослать въ тягчайшіе монастырскіе труды въ Городецкой Аврашіевъ монастырь, дабы и прочіе монашествующіе, взирая на то, житіе имѣли воздержное и бездѣльныхъ ябедъ не творили и отъ побѣговъ пресѣченіе возымѣли“. Далѣе сдѣлано напоминаніе, чтобы монахи, согласно духовному регламенту, писемъ не писали нигдѣ, кромѣ трапезы изъ общей чернильницы, а въ кельяхъ бумаги и черниль не держали (Ук. Унж. дух. правленія 1748 г. въ сборн. № 1459). Но не всѣ жалобы на игумена Александра имѣли такой исходъ для него, какъ жалоба іеродіакона Герасима. Выше было упомянуто, что этотъ игуменъ даже уволенъ былъ отъ должности

настоятеля Макаріева монастыря по доносу одного іеродіакона, оказавшемся ложнымъ. Много пришлось потерѣть игумену Александру отъ извѣстнаго уже намъ по своей тяжбѣ съ игуменомъ Леонтіемъ въ монастырскими крестьянами приказнаго Петра Дурова. Выше сказано (гл. XXII и XXIII), что крестьяне неоднократно жаловались на Дурова въ коллегію экономіи за взяточничество и притѣсненіе ихъ. По прибытіи игумена Александра, они возобновили свои жалобы, такъ какъ предвѣстникъ его, игумень Ефремъ, поддерживалъ Дурова и никакого разслѣдованія по доношенію крестьянъ не учинилъ. Игумень Александръ принялъ ихъ сторону, но за то подвергся клеветѣ со стороны Дурова и долженъ былъ защищаться отъ разныхъ обвиненій, придуманныхъ недобросовѣстнымъ приказнымъ. Дѣло по жалобѣ крестьянъ на Дурова и клеветѣ послѣдняго на игумена продолжалось во время управленія монастыремъ игумена Александра втораго восемь лѣтъ: начатое въ Москвѣ вскорѣ по прибытіи игумена въ Макаріевъ монастырь, оно кончилось въ Костромской консисторіи въ 1750—51 году, какъется, со смертію Дурова. Въ 1744 году стряпчій Сергій Зотиковъ тогда выборный отъ крестьянъ Андрей Ивановъ ѣздили въ Москву хлопотать по этому дѣлу, при чемъ ими было издержано денегъ, принятыхъ отъ казначея монаха Терапонта по копѣйкѣ съ души 31 р. 20 к., данныхъ игуменомъ Александромъ 32 рубля и занятыхъ въ Москвѣ у комиссара Елизара Петрова 18 р., а всего 81 р. 20 к. *). По этому дѣлу производилось такъ же, какъ и при игуменѣ Леонтіи, не одно слѣдствіе: въ 1745 году синодальная канцелярія экономическаго управленія назначила слѣдователемъ игумена Желѣзоборовскаго монастыря Теодосія, которому, между прочимъ, велѣно было для разсылки и карауловъ брать солдатъ изъ обрѣтающихся въ Макаріевъ монастырь на прои-

*) Въ числѣ расходовъ сдѣланы были ими, между прочимъ, слѣдующіе: генв. 10—хожено къ Павлу протопопу, несено приносу хлѣба на 10 к., сахару голова 1 р., *гусей итѣдо* 50 к., деньгами ему 5 руб.; сыну ево дано 1 р., людямъ ево 35 к.; канцеляристу 1 р.; архимандриту Чудова монастыря несено приносу хлѣба на 15 к., сахару голова 1 р., водки штофъ 1 руб 80 коп., секретарю, регистратору и т. д. (сборн. № 1460).

тани (Указъ 18 марта 1745 годъ въ сборн. № 1459). Въ 1747 году Костромскою Консисторіею поручено было произвести новое слѣдствіе игумену Городецкаго Аврашіева монастыря Вареоломей. Тотъ же игумень Вареоломей послѣ дѣлалъ дознание про одного изъ доносцовъ Дурова на игумена Александра, поданному въ консисторію. Успѣхъ въ этой такбѣ былъ, кажется, не на сторонѣ Дурова, потому что въ 1749 году онъ, какъ видно изъ одного консисторскаго указа, содержался подъ карауломъ въ консисторіи, куда былъ присланъ изъ еси-нодальной канцеляріи экономического правленія. Доносы его на игумена не подтвердились, кромѣ одного только обвиненія, въ томъ, что игумень Александръ служилъ съ палицею, на ношеніе которой не имѣлъ права. Прочіе же обвинительные пункты оказались ложными, именно: будто бы игумень присвоилъ кресты и другіе привѣсы отъ иконъ, укрывалъ въ монастырѣ двухъ раскольниковъ, которые, какъ послѣ оказалось, были нанятые рабочіе, продавалъ раскольникамъ старопечатныя книги, собиралъ съ крестьянъ бѣднокъ себѣ на шубу, позволилъ за деньги жителямъ Подмонастырной слободы выстроить часовню, продавалъ монастырскій хлѣбъ безъ разрѣшенія и за низкую цѣну, дозволялъ своимъ племянникамъ, дѣтямъ Галичскаго священника, возить изъ монастыря харчи, принялъ бѣлаго монаха, неизвестно гдѣ постриженнаго, постригалъ крестьянъ, находящихся въ полушномъ окладѣ, бралъ взятки за обоявленныя памяти съ церковниковъ, держалъ его, Дурова, подъ карауломъ, въ цѣпи въ погребѣ, отнял у него лошадей и сѣнныя покосы, билъ его на допросѣ, велѣлъ отнять у жены его деньги, жемчугъ и платье и проч. (сборн. № 1461). Конечно, эти доносы, хотя и ложные, причинили игумену не мало хлопотъ и непріятностей. Двумя указами въ августѣ и сентябрѣ 1748 года было ему предписано: „по прошенію приказнаго Петра Дурова отъ 5 марта 1746 г. о чинимыхъ ему обидахъ и разореніяхъ и въ завладѣніи сѣнныхъ покосовъ и въ прочемъ... быть игумену въ консисторію къ произведенію по одному Дурова прошенію суда“. Такъ какъ игумень Александръ въ консисторію не явился, отбываясь болѣзнію, то въ декабрѣ того же 1748 года, вслѣдствіе резолюціи преосвященнаго Сильвестра, которому

вельно было „его сыскать и дѣло вершить“, былъ присланъ „третичный“ указъ о томъ же. На этотъ послѣдній игуменъ Александръ отвѣтилъ, что не можетъ выхвать изъ монастыря частію за болѣзнию, частію „за управленіемъ по силѣ состоявшаго 1748 года декабря 14 дня, Ея Императорскаго Величества указа о отлучѣ съ вотчинъ вновь рекрутъ“, дабы за медленность по исполненію этого Высочайшаго указа не подвергнуться отвѣтственности, но „какъ оныя рекруты въ указаное мѣсто отданы будутъ“, то онъ въ суду явится. Спустя слишкомъ годъ послѣ этого, въ маѣ 1750 г. онъ явился въ консисторію и подалъ преосвященному челобитную, въ которой, объясняя причины своей долговременной неявки, между прочимъ, заявилъ: „мнѣ съ подозрительнымъ человекомъ, съ показаннымъ бывшимъ службой Петромъ Дуровымъ, по вышеозначенному его затѣйному поклепному прошенію въ судѣ быть невозможно, да и не надлежитъ для того, что оной Дуровъ въ прошлыхъ годѣхъ Вашему Преосвященству на меня въ нѣкоторыхъ дѣлахъ лжесоставныя свои доношенія подавалъ и убытчилъ напрасно, да другихъ клепалъ же и убытчилъ напрасно, по которымъ онъ, Дуровъ, своимъ ложнымъ доношеніямъ и поклепу обвиненъ и вельно по тѣмъ дѣламъ на немъ Дуровѣ взыскать и за вину его учинить ему наказаніе, о чемъ явствуетъ по тѣмъ дѣламъ въ Костромской Вашего Преосвященства консисторіи“. Игуменъ просилъ отъ суда его уволить, а „ежели того не будетъ соблаговолено“, то обязывался прислать повѣреннаго. На послѣдній доносъ Дурова онъ представилъ отзывъ, который проверить на мѣстѣ консисторія поручила вышеупомянутому игумену Городецкаго Авраміева монастыря Варооломею. Слѣдователь нашель справедливымъ одно обвиненіе въ служеніи съ палицею, какъ сказано выше. Хотя игуменъ Александръ и объяснялъ консисторіи, что съ палицей служилъ и прежніе игумены, но это не было принято въ уваженіе, такъ какъ въ указѣ объ опредѣленіи игумена Александра въ монастырь не написано, что онъ „произведенъ съ палицею“, а прочимъ игуменамъ при возведеніи ихъ въ игуменство дана была „палица“. Консисторію было опредѣлено: за таковое своеволие игуменъ Александръ „подлежателенъ понести гонимію: на игуменскомъ мѣстѣ не стоять и дѣлъ всеобщихъ не ходити одинъ мѣсяцъ“ (сборн. № 1469).

Изъ рукописей, сохранившихся отъ времени игумена Александра второго, заслуживаютъ упоминанія слѣдующія: 1) Галицкой духовной конторы розыльщику Ѳеодору Петрову приказъ отъ 10 декабря 1745 года, которымъ велѣно ему вѣхать въ Унженскую осаду во весь станъ и объявить, что ректоръ Кіевской академіи архимандритъ Сильвестръ (Кулябка) 10 ноября того же года рукоположенъ въ епископа Бостромскаго и что по этому случаю въ церквахъ должно быть совершенно молебствіе о здравіи Государыни и пр. (сборн. № 1460).

2) Изъ той же конторы отъ 24 декабря 1746 г. указъ игумену о томъ, что преосвященный Сильвестръ соизволилъ приказать въ Галицкомъ Паисевѣ монастырѣ для пріѣзду и пребыванія Его Преосвященства построить вновь деревянные покод, а на оное строеніе собрать со всѣхъ монастырей тысячу бревенъ и тысячу тесу (сборн. № 1459).

3) Опись монастырскаго имущества 1742 г., составленная при вступленіи игумена Александра въ должность настоятеля (сборн. № 1458).

4) Подробная вѣдомость 1745 г. мая 1 д. о числѣ братіи, слугъ, служебниковъ и вотчинныхъ крестьянъ, также доходахъ и расходахъ монастыря (сборн. № 1460).

5) Расходная книга казначея монаха Ѳерапонта 1749 г. (сборн. № 1460), изъ которой видно, что преосвященный Сильвестръ въ этомъ году посѣщалъ Макарьевскій монастырь*).

6) Дѣло о кражѣ изъ церкви въ праздникъ преп. Макарія 25 іюля 1753 г. напрестольнаго серебрянаго креста юрьевичиною Макаромъ Баклановымъ (сборн. №№ 1459 и 62).

7) Указъ великаго господина преосвященнаго Сильвестра изъ каедральной Его Преосвященства консисторіи 1746 г. о томъ, что Костромскаго Богоявленскаго монастыря уставщику монаху Іоаннику за отправленіе въ день бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Высочествъ

*) Такъ, напримѣръ, есть слѣдующія записи: 14 іюля для пріѣзду Его Преосвященства куплено изюму семь фунтовъ, дано 70 копѣекъ. 14 августа посланъ іеромонахъ Мелхиседекъ въ Кострому для зова Преосвященнаго и съ поклономъ, издержалъ 20 рублей и др. под.