

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 18-й. 1898-й годъ. 16-го СЕНТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

Правительствующему Сенату.

Державною Волею Незабвеннаго Родителя Моего уста-
новленъ былъ въ 1892 году порядокъ сосредоточенія на-
градныхъ ходатайствъ въ Собственной Нашей Канцеляріи
и рассмотрѣнія оныхъ въ особо для сего учрежденномъ
Комитетѣ, переименованномъ въ 1894 г. въ Комитетъ о
службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ.
Такой порядокъ вѣвѣдомственнаго, до поднесенія на Вы-
сочайшее утвержденіе, рассмотрѣнія наградныхъ предста-
вленій оказываетъ значительную пользу, внося въ это дѣло
надлежащія уравнительность и закономѣрность.

Объединенная такимъ образомъ практика примѣненія
дѣйствующихъ правилъ о наградахъ обнаружила въ под-
робностяхъ сихъ правилъ нѣкоторыя неточности и про-

бѣлы. Озабочиваясь устраненіемъ замѣченныхъ въ нихъ частныхъ недостатковъ, Мы возложили на Нашу Канцелярію пересмотръ упомянутыхъ правилъ.

Нынѣ, по исполненіи такого порученія Нашего, обозрѣвъ изготовленный Канцелярією и рассмотрѣнный въ названномъ Комитетѣ проектъ новыхъ правилъ объ испрошеніи Высочайшихъ наградъ, признали Мы за благо утвердить оный въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ, и велѣдствіе сего повелѣваемъ: 1) препровождаемая у сего правила привести въ дѣйствіе съ 1-го октября текущаго года, и 2) одновременно отмѣнить силу статей 104 и 758 учрежденія орденовъ (Свод. Зак. т. I ч. II, кн. VIII, изд. 1892 г.) и ст. 691 устава о службѣ по опредѣленію отъ Правительства (Свод. Зак. т. III, изд. 1896 г.).

Съ тѣмъ вмѣстѣ усматривая, что служебное положеніе членовъ означеннаго высшаго установленія представляется, по дѣйствующему закону, не вполне опредѣленнымъ, признаемъ справедливымъ тѣмъ изъ членовъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, кои, по другимъ ихъ должностямъ, не занимаютъ высшаго положенія, присвоить третій классъ по должности и третій разрядъ по шитью на мундирѣ образца Собственной Нашей Канцеляріи.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Петергофѣ.

1 августа 1898 года.

Правила объ исправленіи Высочайшихъ наградъ, Высочайше утвержденныя 1-го августа 1898 года, напечатаны въ № 35 Церковныхъ Вѣдомостей за 1898 годъ.

II.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 г. за № 2435, и согласно представленію Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 14 іюля 1898 года за № 560, постановилъ удостоить награжденія книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, нижеслѣдующихъ лицъ:

по Ставропольской епархіи:

Ставропольскаго епархіальнаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты, священника Владиміра **Фіалкина**, предсѣдателя Майкопскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерея Евгенія **Соколова**, членовъ уѣздныхъ отдѣленій того же Совѣта: Ставропольскаго—помощника смотрителя мѣстнаго духовнаго училища, Романа **Глухарева** и земскаго начальника 2-го участка Ставропольскаго уѣзда, Александра **Цыпина**; Медвѣженскаго—благочиннаго священника селенія Сандаты, Карпа **Руденко** и бывшаго члена дѣлопроизводителя названнаго уѣзднаго отдѣленія, нынѣ члена Ставропольской духовной консисторіи, священника Іоанна **Протопопова**; Александровскаго: уѣзднаго исправника Анатолія **Шпаковича**; Екатеринодарскаго: смотрителя мѣстнаго духовнаго училища, статскаго совѣтника Алексея **Смѣлкова** и учителя того же училища Ивана **Чефранова** и Баталпашинскаго: атамана Баталпашинскаго отдѣла, Кубанской области, полковника Ивана **Браткова** и завѣдывающаго и законоучителя церковно-приходской школы и женской школы грамоты села Привольнаго, священника Михаила **Громова**.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 26—31 августа 1898 года, о сборъ пожертвованій по церквамъ Ставропольской епархіи въ пользу погорѣльцевъ села Лопанскаго, Ставропольской губерніи.

Ставропольская духовная консисторія слушали: рапортъ благочиннаго, священника В. Парадіева, отъ 15 января с. г. за № 38, которымъ свидѣтельствуеть о бѣдственномъ положеніи погорѣльцевъ села Лопанскаго и доносить, что въ пользу этихъ погорѣльцевъ поступило пожертвованій отъ священниковъ епархіи всего только 250 р.; посему просить сдѣлать распоряженіе о напечатаніи объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о производствѣ вторичнаго сбора пожертвованій въ пользу этихъ погорѣльцевъ по всеѣмъ церквамъ епархіи. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: разрѣшить духовенству епархіи въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней произвести, чрезъ мѣстныхъ церковныхъ старостъ, денежный сборъ въ пользу жителей села Лопанскаго, пострадавшихъ отъ пожара, и собранныя деньги непосредственно отъ себя препроводить въ учрежденный для этого на мѣстѣ попечительный совѣтъ. О чемъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ 1—2 сентября 1898 года, о сборахъ съ церковей Ставропольскаго училищнаго округа на содержаніе Ставропольскаго духовнаго училища.

Ставропольская духовная консисторія слушали: раскладочную вѣдомость о сборахъ съ церковей Ставропольскаго училищнаго округа на содержаніе духовнаго училища въ 1899 году и другія нужды (къ журналу съѣзда духовенства упомянутаго округа за № 7). На сей вѣдомости послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 августа с. г. за № 7082, таковая: „Утверждается. Консисторія сдѣ-

ласть распоряженіе о доставленія въ правленіе училища по сей раскладкѣ суммы отъ церквей округа“—Приказали и Его Преосвященство утвердить: долженную вѣдомость напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Ставропольскаго училищнаго округа, предписавъ благочиннымъ деньги, слѣдующія по упомянутой раскладкѣ съ ввѣренныхъ имъ благочиній, отсылать, непосредственно отъ себя, въ правленіе Ставропольскаго духовнаго училища.

Раскладочная вѣдомость

о сборахъ съ церквей Ставропольскаго училищнаго округа на содержаніе Ставропольскаго духовнаго училища въ 1899 году и др. нужды (къ журн. № 7-й).

Названіе благочинническихъ округовъ.

Сумма доходовъ церквей Стар. училищ. округа въ 1897 году, подлежащая % обложенію.
 Содержаніе Ставропольскаго духовнаго училища въ 1899 году.
 На пенсію больному учителю Судовскому (въ журналу № 5).
 На исполненіе расходовъ правленія училища по вознагражденію преподавателя латинскаго яз. вмѣсто болыныхъ учителей (къ журн. № 3).

Руб. К. Руб. К. Р. К. Р. К.

По Ставропольской губерніи.

По Троицкому собору	3353	4	373	70	4	50	16	30
„ 1 округу	6878	26	777	80	10	50	35	55
„ 2 округу	13945	99	1596	40	22	50	70	95
„ 3 округу	15182	4	1712	40	24	50	77	„
„ 4 округу	15911	76	1803	30	26	50	81	15
„ 5 округу	12848	48	1451	65	20	75	65	90
„ 6 округу	12338	42	1393	5	20	50	63	90
„ 7 округу	10484	18	1179	55	17	50	53	75
„ 8 округу	13130	71	1486	10	21	50	66	95
„ 9 округу	15911	46	1803	30	26	50	81	15
„ 10 округу	12881	91	1451	75	20	75	65	90
	<u>132865</u>	<u>25</u>	<u>15029</u>	<u>„</u>	<u>216</u>	<u>„</u>	<u>678</u>	<u>50</u>

По Кубанской области.

По 8 округу	8185	61	919	13	13	50	41	60
„ 9 округу	9274	32	1050	50	15	35	47	65
„ 10 округу	6265	91	709	20	10	50	32	50
„ 11 округу	4786	49	540	„	7	60	24	40
„ 13 округу	10811	59	1225	„	17	75	55	75
„ 21 округу	11745	57	1327	„	19	30	59	70
	<hr/>							
	51069	49	5770	83	84	„	261	60
А всего .	183934	74	20799	83	300	„	940	10

Перемѣны по службѣ.

Священники Михаило-Архангельскаго собора г. Темрюка **Иоаннъ Михайловъ** и хутора Фонталовскаго **Николай Терновскій**, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 2 сентября.

Священникъ ст. Старовеличковской **Иоаннъ Поповъ**, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви хутора Александровскаго, 13 сентября.

Священникъ при станціи Гулькевичи **Владиміръ Лавановъ**, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Старовеличковской, 12 сентября.

Діаконъ села Благодарнаго **Евстафій Орловъ**, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви станицы Отважной, 2 сентября.

Окончившій курсъ Ставропольской семинаріи **Теодоръ Гусельниковъ**, согл. прош., опредѣленъ на діакано-учительское мѣсто въ село Благодарное, 3 сентября.

Учитель церковно-приходской школы поселка Смоленскаго **Іосифъ Андерсонъ**, согл. прош., опредѣленъ на діакано-учительское мѣсто къ церкви села Новомихайловскаго, 7 сентября.

Псаломщикъ Старопокровской церкви гор. Ейска **Митрофанъ Фатъ**, согл. прош., опредѣленъ на діакано-учительское мѣсто къ означенной же церкви, 7 сентября.

Псаломщикъ ст. Самурской Николай **Ищерскій**, сог. прош., перемѣщенъ къ церкви села Кевсалинскаго, 2 сентября.

Псаломщикъ Срѣтенской церкви села Благодарнаго Иванъ **Павловъ** и и. д. псаломщика стан. Линейной Димитрій **Павловъ**, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 2 сентября.

Бывшій воспитанникъ 4-го класса Ставропольской семинаріи Николай **Массальскій**, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ въ поселокъ Гуценскій, 3 сентября.

Состоящій на вакансіи діаконо-учителя при Николаевской церкви города Екатеринодара Николай **Нуликъ**, согл. прош., отчисленъ отъ сего мѣста, 10 сентября.

Псаломщикъ села Новобурукшунскаго Яковъ **Царевскій**, на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 12 сентября, отчисленъ отъ сей должности.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Журналы сѣзда о.о. депутатовъ Ставропольскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ августѣ 1898 года.

Актъ. 1898 года, августа 18 дня, сѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго округа, собравшійся въ утреннемъ засѣданіи, послѣ обычной молитвы, производилъ выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя, при чемъ большинствомъ голосовъ предсѣдателемъ избранъ священникъ Павелъ **Бѣловидовъ**, а дѣлопроизводителемъ—священникъ Алексѣй **Сократовъ**; о чемъ постановилъ составить сей актъ и представить оный, за общей подписью, на утвержденіе Его Преосвященства. На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 18 августа 1898 года № 6922: „*Утверждается*“.

Журналь № 1-й. 1898 года августа 18 дня сѣздъ о.о. депутатовъ, въ вечернемъ засѣданіи, разсматривалъ представленный о. предсѣдателемъ списокъ депутатовъ отъ ду-

ховенства Ставропольскаго духовно-училищнаго округа и ихъ полномочій, при чемъ оказалось: на съѣздъ явились все семнадцать депутатовъ съ надлежащими полномочіями. Постановилъ: открыть засѣданія съѣзда, а журналъ сей, за общей подписью, представить, вмѣстѣ съ спискомъ о.о. депутатовъ, на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 19 августа 1898 г. № 7061: „*Читалъ*“.

Журналъ № 2-й. 1898 года августа 18 дня, съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, согласно § 3-му вопросовъ, предложенныхъ правленіемъ Ставропольскаго духовнаго училища на обсужденіе съѣзда, производилъ выборъ членовъ комитета по обревизованію экономическаго отчета по содержанію училища въ 1898 г., при чемъ въ члены сего комитета единогласно избраны слѣдующія лица: священникъ Василій Касаткинъ, священникъ Владиміръ Микелядзевъ и священникъ Павелъ Воскресенскій. Постановилъ: объ избраніи членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по разсмотрѣнію отчета училища за 1898 годъ записать въ настоящій журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 19 августа 1898 года № 7062: „*Утверждается*“.

Журналъ № 3-й. 1898 года августа 18 дня, съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи своемъ, согласно §§ 4 и 5 вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе съѣзда правленіемъ Ставропольскаго духовнаго училища, имѣлъ сужденіе объ ассигнованіи 660 р. и 280 р. 10 к., издержанныхъ правленіемъ училища сверхъ смѣты на удовлетвореніе жалованьемъ преподавателей, занимавшихся по латинскому языку въ 1897 $\frac{7}{8}$ уч. году вмѣсто больныхъ учителей Н. Садовскаго и Н. Автомова. Постановилъ: признать произведенный правленіемъ сверхсмѣтный расходъ правильнымъ, а сумму 940 р. 10 к. разложить на церкви округа въ настоящемъ 1898 отчетномъ году. Журналъ сей, за общей подписью, представить на

благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 19 августа 1898 года за № 7063: „Утверждается“.

Журналъ № 4-й. 1898 года августа 18 дня, съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи своемъ, согласно § 6 вопросовъ, предложенныхъ правленіемъ Ставропольскаго духовнаго училища на разсмотрѣніе съѣзда, имѣлъ сужденіе объ ассигнованіи 240 р. изъ %/% въ количествѣ 496 р. 49 к. съ такъ называемаго „причетническаго капитала“ на ремонтъ бани и училищной купальни. Постановилъ: а) въ виду заявленія членовъ правленія отъ духовенства, что ремонтъ бани приконченъ, и расходъ по означенному ремонту покрытъ правленіемъ изъ другихъ источниковъ,—надобности въ новой ассигновкѣ съѣздъ не усматриваетъ, а потому причитающіеся на причетническій капиталъ %/% 496 р. 49 к. предлагаетъ правленію записать на приходъ по содержанію училища въ 1899 году; б) такъ какъ съѣзду извѣстно, что ученики купальнею почти никогда не пользуются, то съѣздъ находитъ нужнымъ уничтожить ее совсѣмъ, поручивъ правленію расходъ по засыпкѣ оной покрытъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища въ 1898 году. Журналъ сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 20 августа 1898 г. № 7064: „Исполнить“.

Журналъ № 5-й. 1898 года, августа 18 дня, съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи своемъ, слушалъ прошеніе священника ст. Успенской Александра Садовскаго на имя Его Преосвященства, отъ 4 августа сего года, объ оказаніи помощи для излеченія душевно-больнаго брата его, бывшаго учителя Ставропольскаго духовнаго училища Николая Садовскаго, и отношеніе по сему поводу правленія училища отъ 18 августа за № 380 на имя окружнаго съѣзда, въ каковомъ отношеніи правленіе предлагаетъ вниманію

съѣзда вопросъ объ изысканіи средствъ на содержаніе душевно-больнаго Садовскаго за его трехлѣтнюю учительскую службу при Ставропольскомъ училищѣ. По обсужденіи сего вопроса, съѣздъ постановилъ: принимая во вниманіе, что учитель Садовскій разстроилъ свое здоровье на духовно-училищной службѣ, и что Садовскій, по закону, не имѣетъ права ни на пенсію, ни на единовременное пособіе отъ казны,—назначить ему пособіе по 300 р. въ годъ на содержаніе въ лѣчебницѣ для умалишенныхъ впредь до выздоровленія, съ тѣмъ, однакожь, что если болѣзнь Садовскаго затянется на неопредѣленное время, то вышеозначенное пособіе выдавать только въ теченіе 5 лѣтъ, т. е. съ 1 сентября сего 1898 г. по 1 сентября 1903 г., не болѣе. Вышеозначенные 300 р. разложить на церкви округа, и такъ какъ съ 1 сентября сего года Садовскій долженъ поступить въ епархіальное вѣдомство,—то деньги эти выслать чрезъ о.о. благочинныхъ въ Попечительство, которое будетъ препровождать ихъ въ лѣчебницу. Журналъ сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 19 августа 1898 года № 7065: „Согласенъ“.

Журналъ № 7-й. 1898 года августа 19 дня, съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи своемъ, разсматривалъ представленную правленіемъ Ставропольскаго духовнаго училища смѣту расходовъ по содержанію онаго въ 1899 г., при чемъ нашель, что, въ общемъ, смѣта составлена правильно, и не выходитъ за предѣлы дѣйствительныхъ потребностей; однакожь, съѣздъ призналъ возможнымъ общую сумму расходовъ, подлежащихъ удовлетворенію изъ доходовъ церквей по Ставропольскому училищному округу, сократить на 1824 р. 49 к. По всестороннемъ обсужденіи настоящаго вопроса, съѣздъ постановилъ: 1) вмѣсто 22624 р. 32 к., исчисленныхъ по смѣтѣ къ поступленію изъ доходовъ церквей округа въ 1899 г., разложить на церкви округа

20799 р. 83 к., 2) въ частности расходъ по содержанию училища въ 1899 г. долженъ быть сокращенъ по слѣдующимъ статьямъ смѣты: а) по содержанию личнаго состава учащихся, ст. 14-я, согласно журналу епархіальнаго съѣзда 1896 г. за № 8, квартирное пособіе, по 200 р. въ годъ, вновь поступающимъ учителямъ отмѣнить, оставивъ оное только за тѣми, кои на службу поступили ранѣе 1896 г.; такимъ образомъ, расходъ по 14 ст., въ виду поступления двухъ новыхъ учителей, долженъ быть сокращенъ на 400 р. б) по содержанию воспитанниковъ, ст. 6-я, отпускъ денегъ на пищу 22 служителямъ, на основаніи практики другихъ учебныхъ заведеній, отмѣнить, предоставивъ служителямъ право питаться остатками отъ ученическаго стола, — и такимъ образомъ расходъ по ст. 6-й долженъ быть сокращенъ на 528 руб.; в) по ст. 25-й хозяйственныхъ расходовъ за прежніе годы, на отопленіе училищныхъ зданій и на растопку калорифера и утермарковскихъ печей, вмѣсто 60 сажень, назначить 40 сажень, и потому расходъ по сей статьѣ долженъ быть сокращенъ на 400 р., г) согласно журналу настоящаго съѣзда за № 4-мъ, записать на приходъ въ смѣту на 1899 г. $\frac{9}{10}\frac{9}{10}$ 496 р. 49 к. на такъ называемый „причетническій“ капиталъ: 3) плату за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ училищномъ пансіонѣ съ 1 сентября сего 1898 г., согласно журналу епархіальнаго съѣзда 1898 г. за № , назначить по 100 р. въ годъ, а съ полупансіонеровъ 65 р. въ годъ. Журналъ сей, вмѣстѣ съ раскладочной вѣдомостью, представить, за общей подписью, на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 20 августа 1898 года № 7067: „Утверждается“.

Журналъ № 8-й. 1898 года августа 20 дня, съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи своемъ, имѣлъ сужденіе по вопросу о закрытіи при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ приготовительнаго класса. Вполнѣ соглашаясь съ основаніями,

которыми руководствовался епархіальный съѣздъ 1898 г. и которыя изложены въ журналахъ сего съѣзда за №№ 33 и 39 касательно настоящаго вопроса, — постановилъ: ходатайствовать симъ журналомъ предъ Его Преосвященствомъ, нашимъ Архипастыремъ, о закрытіи съ будущаго 1899—1900 учебнаго года пригготовительнаго класса при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ. Журналъ сей, скрѣпивъ общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и распоряженіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 20 августа 1898 года № 7068: „Утверждается“.

Журналъ № 9 ѿ 1898 года августа 20 дня, съѣздъ депутатовъ въ утреннемъ засѣданіи производилъ осмотръ приходо-расходныхъ книгъ Ставропольскаго духовнаго училища за 1897 годъ и экономическаго отчета, при чемъ оказалось, что всѣ статьи расхода очищены надлежащими росписками получателей денегъ, свидѣтельствованіе суммъ училища, хранящихся въ училищномъ казначеихъ, производилось правленіемъ училища съ участіемъ членовъ правленія отъ духовенства ежемѣсячно, поправокъ и подчистокъ, наводящихъ сомнѣніе, въ книгахъ не встрѣчается, шнуръ и печать цѣлы, расходованіе суммъ производилось согласно смѣтнымъ вычисленіямъ и по журналамъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, о чемъ и постановилъ занести въ сей журналъ и оныи представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря, съ просьбою поставить на видъ ревизіонному комитету по обревизованію экономическаго отчета Ставропольскаго духовнаго училища за 1897 годъ непредставленіе симъ комитетомъ съѣзду ревизіоннаго журнала, который необходимъ при разсмотрѣніи экономическаго отчета въ засѣданіяхъ Съѣзда, такъ какъ комитетъ возвратилъ съѣзду лишь приходо-расходныя книги духовнаго училища за 1897 годъ и экономическій отчетъ безъ всякихъ на оныхъ надписей комитета, что даетъ Съѣзду основаніе предполагать о полномъ бездѣйствіи ревизіоннаго комитета въ полномъ его составѣ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 августа 1898 года № 7069: „Утверждается, Ревизионный комитетъ представитъ мнѣ объясненіе о причинѣ запозданія представленіемъ съѣзду обревизованнаго отчета“.

Журналъ № 10-й. 1898 года августа 20 дня, съѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи своемъ, разсмотрѣвъ списокъ вопросовъ, предложенныхъ правленіемъ Ставропольскаго духовнаго училища, нашель, что все вопросы, подлежащія разсмотрѣнію сего съѣзда, разрѣшены, а потому постановилъ: просить Архипастырскаго благословенія на закрытіе съѣзда. Журналъ сей, за общею подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 августа 1898 года № 7070: „Благословляется“.

ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Циркулярное распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По распоряженію Его Преосвященства и вслѣдствіе резолюціи Архипастыря, отъ 22 сентября послѣдовавшей на прошеніи одного изъ діаконо-учителей о рукоположеніи во діакона, Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, чтобы діаконо-учители отнюдь не предпринимали ходатайствъ о своемъ рукоположеніи въ теченіе учебнаго времени, т. е. съ 1 сент. по 22 декабря, съ 8 января до страстной седмицы и съ недѣли о Тѣмъ до окончанія экзаменовъ; а о.о. завѣдующіе отнюдь не брали бы на себя не подлежащее имъ право выдачи удостовѣреній въ томъ, что, чрезъ выѣздъ просителей въ Ставрополь для рукоположенія, школьныя занятія не прекратятся и проч.

Новогригорьевская второклассная церковно-приходская школа. (Изъ архива епарх. наблюдателя школъ).

Первая и пока единственная во всей Ставропольской губернии второклассная церковно-приходская школа открыта въ селѣ Новогригорьевскомъ, Александровскаго уѣзда.

Мысль о постройкѣ здѣсь большой церковно-приходской школы съ ремесленнымъ при ней отдѣленіемъ возникла еще въ концѣ 1893 года, когда второклассныхъ школъ еще не было, поэтому и предполагаемую школу рѣшено было назвать двухклассной церковно-приходской школой съ ремесленнымъ отдѣленіемъ.

На постройку зданія школы Новогригорьевская церковь пожертвовала матеріаль (бревна) отъ мѣстной старой Петро-Павловской церкви, которая послѣ постройки новой церкви стояла упраздненной уже лѣтъ 10.

Кромѣ этого, Новогригорьевская церковь на постройку зданія школы ассигновала изъ свободныхъ церковныхъ суммъ 1409 р. и сверхъ того всѣ текушіе остатки за 1894—95 года, которыхъ оказалось 1465 р. Мѣстное крестьянское общество отпустило на постройку корпуса школы 900 руб. и на постройку мастерской при школѣ 1500 руб. Отъ Епархіальнаго Училишнаго Совѣта на постройку зданія поступило одинъ разъ 1500 руб. и въ другой разъ 300 р. Наконецъ пожертвовано разными лицами около 1000 р., изъ нихъ протоіерей А. Ржаксинскій пожертвовалъ 500 р.

Въ началѣ 1894 года произведена была закладка зданія школы, послѣ чего немедленно приступили и къ постройкѣ самаго корпуса. Въ теченіе лѣта 1894 г. зданіе школы было готово вчернѣ. Слѣдующую зиму зданіе стояло.

Весною 1895 года приступлено было къ окончательной отдѣлкѣ зданія, что и было окончено къ осени. Въ это же лѣто была произведена и постройка зданія для мастерской. 4-го декабря 1895 года актъ объ освидѣтельствованіи зданія школы былъ отосланъ Его Преосвященству. Конецъ 1895 года и почти весь 1896 годъ школа стояла. Въ это время оканчивались работы внутри школы, какъ-то: подѣлка партъ, вставка стеколъ въ зимнія рамы и пр.

По окончаніи постройки оказалось перерасходованныхъ 700 р., изъ нихъ 400 руб. на постройку самаго зданія, а 300 руб. на подѣлку партъ и вставленіе стеколъ. Всѣ

этотъ долгъ былъ покрытъ изъ суммъ Епархіальнаго Училишнаго Совѣта.

Изъ матеріала отъ разобранной старой церкви былъ выстроенъ весь нижній этажъ школы, для мезонина же былъ купленъ новый лѣсъ. Такимъ образомъ зданіе школы, не считая бревенъ разобранной церкви, обошлось приблизительно въ 6 $\frac{1}{2}$ тысячъ; зданіе же ремесленнаго отдѣленія, а также инструменты и матеріалы для мастерскихъ приобрѣтены на 1500 р., ассигнованныхъ для этой цѣли здѣшнимъ обществомъ (какъ объ этомъ упомянуто выше).

Зданіе школы-деревянное, съ мезониномъ, покрытое желѣзомъ; въ нижнемъ этажѣ 8 комнатъ, въ мезонинѣ же—4 комнаты для квартиръ 2 учителей. Корпусъ снаружи выкрашенъ въ сивій цвѣтъ, внутри же въ бѣлый.

Зданіе для мастерской саманное на кирпичномъ фундаментѣ, крытое черепицей и имѣетъ 2 комнаты.

Во время производства работъ по постройкѣ школы вышло утвержденное положеніе о второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Когда зданіе школы было окончено, оно найдено было удобнымъ для помѣщенія въ немъ второклассной школы, почему вмѣсто предполагавшейся двухклассной школы здѣсь была открыта второклассная церковно-приходская школа съ двумя ремесленными отдѣленіями: столярно-токарнымъ и кузнечно-слесарнымъ.

4 го ноября 1896 года было совершено молебствіе и начались занятія въ школѣ. Къ этому времени въ школу явились назначенные Епархіальнымъ Училишнымъ Совѣтомъ старшій учитель—изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи и учительница одноклассной (при второклассной) школы—изъ окончившихъ курсъ гимназіи.

Во II классъ второклассной школы поступило 10 учениковъ, изъ которыхъ 5 окончили курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, а остальные 5 въ министерскихъ.

Въ виду того, что программа второклассныхъ школъ еще не утверждена, занятія велись по программѣ двухклассныхъ школъ.

Такъ какъ ученіе началось очень поздно (въ ноябрѣ), то не по всѣмъ предметамъ была пройдена положенная программа.

Въ маѣ ученикамъ произведены были испытанія, на основаніи которыхъ 9 учениковъ I отдѣл. II клас. были переведены во II отдѣленіе II класса, а 1 ученикъ оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же I отдѣленіи.

При школѣ двѣ мастерскихъ: столярно-токарная и слесарно-кузнечная, на содержаніе которыхъ мѣстное общество ассигнуетъ ежегодно 700 руб. Столярная мастерская помѣщается въ самой школѣ, занимая одну большую и одну малую комнаты, слесарная мастерская помѣщается въ особомъ зданіи, состоящемъ тоже изъ 2 комнатъ: въ 1 большой находится слесарное отдѣленіе, а въ другой—чугунно-литейное и кузнечное.

Для обоихъ мастерскихъ наняты особые мастера спеціалисты, изъ которыхъ каждый получаетъ по 360 р. въ годъ, да кромѣ того 20% отъ чистой прибыли; какъ у столярнаго, такъ и у слесарнаго мастера есть по одному подмастерью, которые получаютъ по 180 р. въ годъ.

Хотя при открытіи ученія въ школѣ мастера были уже на мѣстѣ, однако регулярныя занятія учениковъ въ мастерскихъ начались нѣсколько позже, а именно 14 февраля, какъ потому, что еще не пришли выписанные инструменты для мастерскихъ, такъ и потому, что въ этотъ промежутокъ времени мастера приготавливали, обстраивали мастерскую и присаживали различные инструменты.

Для мастерскихъ приобрѣтены всѣ необходимые инструменты и матеріалы, именно: для столярной—пилы, рубанки, шершобели, а также доски и проч., для слесарной—наковальни, молотки, токарный станокъ, сверлильный станокъ, машина, пробивающая дыры въ желѣзѣ, тиски и проч.

Мастерство ученики выбираютъ по желанію сами. Въ первый годъ существованія школы въ столярной мастерской обучалось 4 ученика; у cadaго изъ нихъ былъ свой верстакъ и свои инструменты, какъ то: фуганокъ, пила и проч. Слесарному ремеслу въ первый годъ обучалось 6 мальчиковъ (глав. обр. кузнечному ремеслу).

Мастерскія ученики посѣщали утромъ отъ 7 до 8 часовъ и послѣ обѣда отъ 3 до 7 вечера.

Въ маѣ мѣсяцѣ ученикамъ произведено было испытаніе въ присутствіи особой комиссіи въ знаніи ими изученнаго по ремеслу.

Издѣлія учениковъ, по одному экземпляру, были отосланы въ концѣ 189⁶/, учебнаго года въ Ставропольской Епарх.

Училищный Совѣтъ, а отсюда въ музей Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

На каникулахъ посѣщеніе учениками мастерскихъ было не обязательно.

Но къ чести учениковъ нужно замѣтить, что большинство учениковъ почти ежедневно посѣщали мастерскія.

Въ означенномъ 1896^{г.}, учебномъ году школу посѣтилъ Его Превосходительство, г. Губернаторъ Ставропольской губерніи Н. Е. Никифораки. Онъ побывалъ въ классахъ, а также осматривалъ издѣлія учениковъ по мастерскимъ.

Въ 1897^{г.}, учебномъ году въ школу былъ перемѣненъ другой старшій учитель и назначенъ младшій учитель—окончившій курсъ Харьковскаго земледѣльческаго училища. 15-го сентября, послѣ молебна предъ началомъ ученія, началось самое ученіе.

Въ I отдѣленіе II клас. поступило 8 учениковъ. Большой контингентъ учениковъ въ этомъ году дали школы М. Н. Пр.: изъ всѣхъ 8 учениковъ 6 были изъ министерскихъ училищъ и только 2 изъ церковныхъ. Кромѣ того во II отдѣленіе вновь поступило 3 ученика: 2 изъ двухкласснаго министерск. училища, а одинъ изъ 5-го отдѣленія городского училища. И въ этомъ году ученіе велось по программѣ двухклассныхъ школъ, новыхъ же предметовъ, положенныхъ собственно для второклассныхъ школъ, введено не было, опять таки въ виду того, что программы второклассныхъ школъ еще не утверждены, а существуютъ только въ видѣ проекта. Не смотря на это ученики II отдѣленія со 2 полугодія учебнаго года ходили въ одноклассную школу по—очередно, гдѣ помогали въ занятіяхъ учительницъ. У своихъ занятіяхъ они давали отчетъ старшему учителю.

Въ общежитіи при школѣ въ этомъ году жили не всѣ ученики. Зимой же въ непогоду почти всѣ оставались ночевать въ школѣ, для какой цѣли каждый изъ нихъ имѣлъ свою постель. Почевали они въ рекреационномъ залѣ на полу.

Одинъ изъ 2 учителей второклассной школы (поочередно) находился съ учениками вечеромъ, присутствовалъ за ужиномъ учениковъ и вечерней молитвой и уходилъ только тогда, когда всѣ ученики засыпали.

Уроки начинались въ 8 часовъ и продолжались до 2 часовъ пополудни. Въ теченіе года были пройдены положенныя программы, хотя и не по всѣмъ предметамъ.

11-го мая ученикамъ второклассной школы были произведены годичныя испытанія въ присутствіи епархіальнаго наблюдателя. Изъ II отдѣленія изъ 10 учениковъ было переведено въ III отдѣленіе 9, а изъ I отдѣл. во II переведено 7 учениковъ. Въ общемъ ученики посѣщали уроки аккуратно, чему, главн. образ., способствовалъ ночлежный пріютъ при школѣ для учениковъ живущихъ вдали отъ школы, о чемъ сказано выше. Опущеній уроковъ по болѣзни было тоже сравнительно немного. Въ теченіе всего года ученики неопустительно посѣщали храмъ Вожій, гдѣ большая часть изъ нихъ состояли въ пѣвчихъ подъ управленіемъ особаго регента. Вечерню же подъ праздникъ пѣли обыкновенно всѣ ученики съ регентомъ во главѣ.

Кромѣ того ученики по очереди участвовали въ церкви въ чтеніи; такъ, ученики, заранѣе подготовившись и прослушавшись, читали все, за исключеніемъ апостола и паремій.

Въ мастерскихъ при школѣ въ этомъ году обучалось: въ столярной—9 учениковъ, въ слесарной 10 учениковъ. Занятія въ мастерскихъ происходили въ послѣобѣденное время отъ 3 до 7 часовъ пополудни.

Въ маѣ мѣсяцѣ сего года мастерскія посѣтилъ о. епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, гдѣ осматривалъ работу каждаго ученика и вообще мастерскія. Кромѣ того въ этомъ же мѣсяцѣ въ мастерскихъ былъ членъ Александровскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совета предсѣдатель съѣзда земскихъ начальниковъ Шалашный и осматривалъ работу ученика, который въ его присутствіи отлил изъ мѣди зубчатое колесо (шестерню).

Къ концу настоящаго учебнаго года ученики достигли замѣтныхъ результатовъ въ изученіи ремесль; такъ, ученики столярнаго отдѣленія дѣлали табуреты и ломберные столы, въ слесарномъ же отдѣленіи ученики ковали, паяли, отливали изъ мѣди и олова, дѣлали крючки, виноградные ножи съ пилкой, ножи для рубки мяса, ножи для хлѣба (съ лезвіемъ пилообразнымъ), пилы садовыя и т. п.

Кромѣ обученія учениковъ мастера и ихъ помощники въ свободное время производили разныя работы по исполненію заказовъ. Населеніе сразу же довѣрчиво отнеслось къ мастерскимъ. Заказы въ мастерскія поступали почти непрерывно, особенно по слесарному отдѣленію. Такъ въ теченіе 1897 г. слесарной мастерской исполнено заказовъ на 408 р. 20

коп., въ настоящемъ же году въ теченіе 5 мѣсяцевъ (до 1-го іюня) той же мастерской выработано 137 руб. 15 коп. Видимое пониженіе дохода объясняется тѣмъ, что многіе заказы не были приняты, такъ какъ мастеръ съ помощникомъ были заняты устройствомъ вагранка, т. е. печи для плавки чугуна.

Въ столярной мастерской заказовъ было сравнительно мало. Это объясняетъ тѣмъ, что мастеръ почти цѣлый годъ былъ занятъ обстановкой мастерской, какъ то: подѣлкою верстаковъ, присаживаніемъ инструментовъ и проч. Кромѣ того столярная мастерская изготовила много вещей для школы бесплатно, напимѣръ: 10 столовъ, 3 доски, гардеробъ, пиведскіе счеты и проч.

Въ теченіе 1897 года столярной мастерской выручено только 32 руб. 20 к., въ настоящемъ же году за 5 мѣсяцевъ заработано 86 руб. 15 коп.

Кромѣ того въ столярной мастерской къ предполагаемой выставкѣ ученическихъ издѣлій изготовлено разныхъ вещей приблизительно рублей на 50; въ слесарной же мастерской для той же цѣли приготовлено издѣлій рублей на 60.

Кромѣ столярной и слесарной мастерскихъ при школѣ съ начала 1897⁷/₈ учебнаго года открыта переплетная мастерская. Этому ремеслу обучаются 15 учениковъ I класса. Сначала въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ переплетному ремеслу бесплатно обучалъ старшій учитель школы, съ января же, влѣдствие отказа послѣдняго, его мѣсто занялъ слесарный мастеръ, получающій за переплетенныя книги 50% въ свою пользу. До сихъ поръ ученики занимались переплетаніемъ книгъ школьной бібліотеки.

Кромѣ отпускаемыхъ ежегодно здѣшнимъ обществомъ на содержаніе мастеровъ 700 руб. на мастерскія идутъ остатки отъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе школы, которыхъ, въ виду того, что отопленіе, освѣщеніе и прислуга въ школу доставляются обществомъ, бываетъ значительное количество, именно рублей 250 — 300.

Въ виду того, что школьное зданіе строилось для двух-классной, а не для второклассной школы, помѣщеніе школы оказывается немного тѣснотатѣмъ; такъ, нѣтъ, напимѣръ, достаточно просторной комнаты для общежитія учениковъ, такъ какъ одна большая комната, годная для этой цѣли, теперь занята столярной мастерской. Въ виду сего предположено выстроить особое зданіе для столярной мастерской,

на что уже изысканы достаточныя средства, выработаны планы и сметы и получено разрѣшеніе.

Зданіе школы застраховано мѣстнымъ сельскимъ обществомъ.

Завѣдующій школой, о. прот. А. Ржаксинскій любитъ свою школу, какъ родное дѣтище; глядя на этого почтеннаго „юнаго старца“, и учащіе работаютъ съ энтузіазмомъ. Этимъ и объясняется успѣшный ходъ дѣла.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ сел. Сотниковскомъ и при станціи Гулькевичи.

б) *Діаконо-учительское*: въ стан. Бжедуховской, с. Елисаветинскомъ и ст. Чамлыкской.

и в) *Псаломщическія*: въ сел. Новобурукшунскомъ, Марухскомъ, Бургонь-Маджарахъ и Шишкинѣ, хут. Хоперскомъ, Александровскомъ и Братскомъ, посел. Фанагорійскомъ, въ ст. Севастопольской и Самурской, при Старопокровской церкви гор. Ейска.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18-й. 1898-й годъ. 16-го СЕНТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Герейская совѣсть и священническая честность.

Еще древніе говорили: „est Deus in nobis“, т. е. въ каждомъ человѣкѣ живетъ Богъ, каждый человѣкъ въ душѣ своей находитъ нѣкоторую силу, побуждающую его жить согласно съ волей Божіей и предпочитать добро злу. Эту силу, властно требующую отъ человѣка жить не такъ, какъ ему хочется, а какъ Богъ велитъ, и указывающую ему, что нужно считать добромъ и что зломъ, и называютъ обыкновенно совѣстью, голосомъ Божиимъ въ человѣкѣ, ибо она, по началу своему, есть не что иное, какъ именно вложенная самимъ Богомъ въ душу человѣка способность оцѣнивать нравственное достоинство поступковъ человѣка, награждать его спокойствіемъ душевнымъ за исполненіе того, что ею одобряется, и осуждать, лишать покоя душевнаго тѣхъ, кто не исполняетъ ея велѣній. И какъ бы человѣкъ ни извратилъ свою нравственную природу, этотъ голосъ Божій въ немъ не можетъ быть совершенно заглушенъ ничѣмъ. Потому-то св. апостоль Павелъ и говоритъ, что даже язычники, не имѣющіе закона, по природѣ законное дѣлаютъ; не имѣя закона, они сами себя законъ; они показы-

ваютъ, что дѣло закона у нихъ написано въ сердцахъ: о чемъ свидѣтельствуетъ совѣсть ихъ, и мысли ихъ, то обвиняющія, то оправдывающія одна другую. (Рим. 11, 15).

Но если сущность совѣсти заключается въ свидѣтельствѣ о томъ, что добро и что зло, если совѣсть „есть не что иное, какъ откровеніе воли Божіей о насъ въ нашемъ умѣ и волѣ“ (Гавріилъ), то какъ объяснить, что проявленія совѣсти столь различны въ различные вѣка и среди разныхъ народовъ, столь различны даже у современныхъ между собою лицъ? „Ближайшій отвѣтъ на это заключается въ томъ, что совѣсть не есть съ самаго начала совершенный органъ, но рассматриваемая съ своей субъективной стороны—она требуетъ развитія, образованія и воспитанія и можетъ развиваться только въ единеніи со всѣмъ нравственнымъ существомъ чловѣка“ (Мартенсенъ). А такъ какъ развитіе нравственнаго существа чловѣка представляетъ различныя степени, то и проявленія совѣсти бываютъ различны. Такъ, извѣстно, что у нѣкоторыхъ людей совѣсть бываетъ „сожженная“, какъ говоритъ св. ап. Павелъ. Это совѣсть тѣхъ людей, которые находятся на низшей ступени нравственнаго паденія, на степени „скотоподобія“, какъ выразился одинъ богословъ. У нихъ страсти и пороки заглушили все доброе, заглушили и божественный голосъ совѣсти, который почти и не слышится въ ихъ душѣ, вслѣдствіе чего они безъ всякаго внутренняго смущенія „творятъ неподобная“. Къ счастью, такихъ людей немного, и сожженная совѣсть есть явленіе сравнительно рѣдкое. Гораздо чаще встрѣчаются люди, имѣющіе совѣсть „лукавую“ или „немогущую“. Лукавая совѣсть есть достояніе тѣхъ людей, которые, творя зло, стараются оправдать себя предъ самими собою, стараются представить дурное дѣло хорошимъ, стараются подыскивать извиненіе себѣ въ различныхъ, якобы независящихъ отъ нихъ, обстоятельствахъ, въ стеченіи непредвидѣнныхъ случайностей и т. п. Въ такихъ самооправданіяхъ они успокаиваются духомъ, и совѣсть ихъ хотя и признаетъ дѣянія ихъ до нѣкоторой степени несоотвѣтству-

ющими требованіямъ нравственнаго закона, однако не возвышаетъ своего осуждающаго голоса, довольствуясь представляемыми ей извиненіями и оправданіями. Такое состояніе совѣсти настолько же почти опасно для человѣка, какъ и совѣсть сожженная, почему св. Церковь и научаешь молиться: „не уклони сердце мое въ словеса лукавствія *непщевати вины ѿ грѣсьхѹ*“.. „Немощная“ совѣсть, встрѣчающаяся еще чаще, чѣмъ совѣсть лукавая, проявляется въ неустойчивости сужденій о добрѣ и злѣ, въ недостаточной твердости своихъ требованій и т. п. Это—совѣсть людей непостоянныхъ, слабыхъ волею, не имѣющихъ твердыхъ и опредѣленныхъ правилъ жизни и дѣятельности.

Итакъ, чѣмъ ниже человѣкъ въ нравственномъ отношеніи, тѣмъ и совѣсть его проявляетъ свою дѣятельность слабѣе. Потому-то людей безнравственныхъ и называютъ попросту безсовѣстными. Такихъ людей обыкновенно боятся, имъ не довѣряютъ, ибо всякій знаетъ, что сдѣлать зло своему ближнему для человѣка безсовѣстнаго ничего не стоитъ.... Наоборотъ, человѣкъ высоконравственный, усвоившій себѣ сердцемъ и душою евангельскій законъ и его требованія, тѣмъ самымъ воспиталъ свою совѣсть, сдѣлалъ ее чуткою ко всякому малѣйшему отступленію отъ духа заповѣдей Господнихъ и безъ всякихъ оговорокъ подчиняется ея велѣніямъ. Для него нарушить требованія совѣсти—даже въ самыхъ, повидимому, незначительныхъ поступкахъ—значитъ обречь себя на нравственныя терзанія, на душевную муку. Такую совѣсть, всегда стоящую на стражѣ нравственнаго закона и неумолимо обличающую человѣка за всякое отступленіе отъ требованій этого закона, Св. Писаніе называетъ совѣстью доброю, благою, а людей, имѣющихъ такую совѣсть, называютъ обыкновенно людьми совѣстливыми.

Итакъ, совѣсть бываетъ, вообще говоря, или злая или благая (то и другое въ различной, конечно, степени), и такое различіе ея зависитъ отъ нравственнаго уровня, на которомъ стоитъ человѣкъ. Слѣдовательно, ни званіе, ни состояніе, ни вѣшнее положеніе человѣка не могутъ быть

показателями того, какова его совѣсть. И бѣдный и богатый, и знатный и простолюдинъ одинаково могутъ быть какъ безсовѣстными людьми, такъ и совѣстливыми, одинаково могутъ имѣть или совѣсть благую, или совѣсть лукавую. Потому-то никогда не говорится, напр., о совѣсти людей бѣдныхъ или богатыхъ, высокопоставленныхъ или простыхъ. Такое опредѣленіе совѣсти ничего не говорило бы, потому что, какъ замѣчено, положеніе человѣка не характеризуетъ состоянія его совѣсти. Но если такъ, то что же значить часто употребляемое выраженіе „іерейская совѣсть“. Обозначается ли этимъ особый видъ совѣсти, не подходящій подъ категорію благой и злой, или этимъ выражается нѣчто другое?

Чтобы понять, что выражается словами „іерейская совѣсть“ необходимо обратить вниманіе на то, что такое іерей и какими нравственными качествами онъ долженъ отличаться.—Пастырское служеніе есть высочайшее служеніе на землѣ. Оно есть служеніе духа и правды, служеніе мира и любви. „Оно, какъ выражается св. Іоаннъ Златоустъ, хотя и совершается на землѣ, но принадлежитъ къ порядку небесныхъ учрежденій“, ибо „не человѣкъ, не ангелъ, не архангелъ, не другая какая сотворенная сила, но Самъ Утѣшитель установилъ это служеніе“. Не менѣе высоки и обязанности, возлагаемыя на пастырей. Они должны словомъ истины привлекать къ Церкви и удерживать въ нѣдрахъ ея людей, должны возраждать ихъ водою и духомъ, должны питать ихъ души благодатію Св. Духа, подаваемою въ таинствахъ, должны быть для христіанъ наставниками, учителями, руководителями, должны утѣшать страждущихъ, примирять враждующихъ, „для всѣхъ сдѣлаться всеѣмъ, чтобы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ“ (1 Кор. 9, 22).

Въ соотвѣтствіе съ такой высотой какъ званія пастырскаго, такъ равно и тѣхъ обязанностей, какія возлагаются на пастырей, отъ нихъ требуется и особая нравственная чистота, требуется, чтобы они стояли на высшей возможной для человѣка степени нравственнаго совершенства, что-

бы достигали возможной для человека святости и безгрешности. Для достижения такого состоянія пастыри получают благодать Божию, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую. Посредствомъ взаимнаго содѣйствія божественной благодати и человѣческой свободной дѣятельности и можетъ быть достигнутъ тотъ высшій уровеньъ нравственнаго совершенства, на которомъ долженъ стоять священникъ.

Такимъ образомъ, по самой идеѣ о пастырскомъ служеніи, пастырь долженъ быть человекомъ высоконравственнымъ, долженъ при помощи благодати Божіей воспитать свою душу въ строгомъ и полномъ подчиненіи всѣмъ требованіямъ нравственнаго христіанскаго закона. Если же такимъ долженъ быть пастырь въ нравственномъ отношеніи, то отсюда понятно, что совѣсть пастыря, *совѣсть іерейская*, должна отличаться всѣми тѣми совершенствами, какія только возможны для совѣсти человѣческой. И прежде всего, она должна отличаться особой *чуткостью*. Подобно бдительному стражу, отъ котораго не укроется ни малѣйшій подозрительный порошокъ со стороны непріятельскаго лагеря, котораго непріятель никогда не захватитъ врасплохъ, который всегда во-время предупредитъ доврившихся его охранѣ о приближеніи опасности, — подобно этому и совѣсть іерея всегда неусыпно должна бодрствовать на стражѣ его внутренняго „я“, всегда предупреждать его объ опасностяхъ, которымъ такъ легко подвергается человекъ, увлекаемый похотями плоти, очесъ и гордости житейской. Миръ, такъ какъ онъ во злѣ лежитъ, много соблазновъ представляетъ человеку, и представляетъ иногда въ такомъ видѣ, что человеку, совѣсть котораго не отличается особой чуткостью, трудно бываетъ во-время остерегаться отъ увлеченій этими соблазнами. Ничего подобнаго не должно быть съ іереемъ: его совѣсть не должна позволять себѣ быть обманутой никакими прикрасами грѣха, но всегда показывать носителю ея грѣхъ въ его настоящемъ видѣ. Конечно, такая чуткость совѣсти можетъ быть достигнута только пу-

темъ внимательнаго отношенія къ себѣ и къ окружающимъ человѣка явленіямъ нравственнаго мира, путемъ тщательнаго воспитанія самой совѣсти. Этотъ процессъ воспитанія долженъ совершаться еще до принятія высокаго сана іерейскаго, въ періодъ подготовки къ пастырскому служенію...

Но какъ страхъ только тогда можетъ своевременен, не возбуждая ложной тревоги, предупредить объ опасности, когда онъ хорошо знаетъ, какія дѣйствія непріятеля слѣдуетъ считать угрожающими осажденнымъ, такъ и чуткость совѣсти, выражающаяся въ своевременномъ предупреденіи человѣка о нравственной опасности, возможна лишь тогда, когда совѣсть ясно сознаетъ, что должно считать опаснымъ и что никакой опасности не представляетъ. А такое сознаніе, или, что тоже, *справедливость въ оцѣнкѣ нравственнаго достоинства поступковъ*, можетъ быть достигнута лишь подъ условіемъ яснаго и точнаго усвоенія пастыремъ нравственнаго закона христіанскаго, усвоенія не по буквѣ только, но и по духу. При этомъ, такъ какъ пастырское служеніе есть служеніе особое, и нравственность пастыря должна стоять выше того уровня, который обязательенъ для всѣхъ вообще христіанъ, то посему пастыри всегда должны помнить, что не все, дозволенное христіанамъ вообще, дозволено и имъ, ибо, какъ говоритъ св. ап. Павелъ, „все мнѣ позволительно, но не все полезно; все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною; все мнѣ позволительно, но не все назидаетъ“ (1 Кор. VI, 12, X, 24). Поэтому совѣсть іерея должна быть справедливою въ оцѣнкѣ не въ томъ смыслѣ, что она должна безошибочно опредѣлять нравственное достоинство поступковъ съ точки зрѣнія общехристіанской морали, но должна опѣивать ихъ съ высшей точки зрѣнія, именно—съ точки зрѣнія морали іерейской.

Наконецъ, послѣднее качество, какимъ должна отличаться совѣсть іерейская, это ея *неумолимость* (*строгость, неподкупность*), не позволяющая ей входить ни въ какіе компромиссы съ самой собою, не позволяющая ей оставлять

безъ вниманія и наказанія никакого нарушенія требованій добра и справедливости. Уже въ самой природѣ совѣсти заложено начало судебное, начало, наказующее преступника, преслѣдующее его внутренними терзаніями, отъ которыхъ онъ уйти не можетъ. Примѣръ этому мы видимъ въ лицѣ Каина, который, будучи бѣглецомъ и странникомъ на землѣ, напрасно старался убѣжать отъ самаго себя и того обвиненія, которое раздавалось изъ глубины его существа, будучи въ тоже время его самообвиненіемъ. Но этотъ осуждающій голосъ въ совѣсти іерея долженъ раздаваться громче и сильнѣе, чѣмъ въ душѣ другихъ людей, и не долженъ поддаваться никакимъ стороннимъ вліяніямъ и воздѣйствіямъ. Ни внѣшнія выгоды и удобства, ни ухищренія злой воли, ни хитросплетенные доводы разсудка не должны заставить совѣсть іерея измѣнить самому себѣ или вынудить у него согласіе на дѣяніе не только злое, но даже и сомнительнаго достоинства. Результатомъ правильной и энергичной дѣятельности совѣсти въ указанныхъ выше направленіяхъ является особое ея состояніе, которое можно назвать *чистотою или незазорностью*, т. е. такое ея состояніе, при которомъ она не имѣетъ никакого основанія упрекать іерея въ нарушеніи какого-либо предписанія нравственнаго закона. Такое именно состояніе совѣсти и разумѣютъ, когда говорятъ о совѣсти іерейской. Слѣдовательно, *совѣсть іерейская—есть* (по крайней мѣрѣ должна быть) *совѣсть чистая, незазорная*. Безъ такой совѣсти іерей не имѣетъ нравственнаго права и быть іереемъ, ибо если, по словамъ творца Великаго канона, для всѣхъ людей „ничтоже въ мірѣ нужнѣйше есть чистой совѣсти“, то тѣмъ болѣе это необходимо для того, кто самимъ званіемъ своимъ призванъ быть „свѣтомъ міру“. Потому—то такъ часто въ молитвахъ, возносимыхъ іереемъ, выражается прошеніе о томъ, чтобы Господь помогъ служителю Своему сохранить совѣсть чистою, незазорною...

Итакъ, когда называютъ совѣсть «іерейскою», то этимъ хотятъ выразить мысль объ особой чистотѣ и незазорности

ея,—такой ея чистотѣ, которая бы вполнѣ соотвѣтствовала какъ высотѣ пастырскаго служенія и важности тѣхъ обязанностей, какія на іереевъ возлагаются, такъ равно и тому довѣрію, какое оказывается пастырямъ,—довѣрію, въ силу котораго они, напр., не приводятся къ присягѣ. Въ случаѣ надобности они даютъ показаніе „по священству“ (Св. зак., т. XV, разд. 2, ст. 265), такъ какъ предполагается, что совѣсть ихъ настолько чиста и настолько строга, что и безъ особыхъ внѣшнихъ побужденій, какимъ является присяга для другихъ лицъ, не дозволить имъ дать ложное показаніе.

Изъ сказаннаго очевидно уже, когда іерей теряетъ обязательную для него чистоту совѣсти. Не распространяясь, скажемъ, что если онъ нерадивъ въ исполненіи своихъ обязанностей, или если и выполняетъ ихъ, но „не ради Іисуса, а ради хлѣба куса“, безъ сердечнаго участія, лишь бы была соблюдена форма, онъ уже не есть истинный іерей, пастырь,—онъ уже наемникъ, и его совѣсть не можетъ быть названа совѣстью чистою. Тѣмъ болѣе омрачается его совѣсть, когда онъ дозволяетъ себѣ нарушать въ чемъ-либо требованія закона нравственнаго и закона церковнаго, напр., дозволяетъ себѣ неумѣренное употребленіе вина, не соблюдаетъ постовъ, ведетъ жизнь, вообще говоря, неприличную пастырю. Съ такой нечистой совѣстью ему нельзя и приступать къ престолу благодати и преломлять хлѣбъ жизни, ибо къ страшному престолу можно приступать лишь съ чистою и незазорною совѣстью, съ такою совѣстью, которая не обличаетъ ни въ чемъ ея носителя, но не обличаетъ не потому, что она сожжена или лукава, а потому, что дѣйствительно ей не въ чемъ упрекать того, кому она принадлежитъ.

Но кромѣ выраженія „іерейская совѣсть“, очень часто употребляется еще выраженіе „священническая честность“. Что же такое эта священническая честность? Понятіе честности употребляется обыкновенно въ довольно ограниченномъ смыслѣ. Такъ, мы называемъ честнымъ того, напр.,

купца, который не обвѣшиваетъ покупателей, не продаетъ гнилаго товара за свѣжій, не старается во вредъ своему конкуренту распускать про него дурные слухи и т. п. Честнымъ мы называемъ того чиновника, который аккуратно и съ должной внимательностью относится къ своей службѣ, не уклоняетъ данныхъ ему вѣсовъ правды ни одесную, ни ошуюю, не зрѣтъ на лице, поборя по истинѣ. Честнымъ мы называемъ и того ученаго, который въ своихъ научныхъ изысканіяхъ руководится не корыстью или общественнымъ мнѣніемъ, но интересами науки, благомъ ближнихъ, и который не стѣсняется свидѣтельствовать предъ всѣми открытую имъ истину, хотя бы она, какъ Іисусъ Христосъ предъ Иродомъ, казалась многимъ странною и вызывала противъ открывшаго ее негодованіе толпы. Словомъ, называя того или другого человѣка честнымъ, мы принимаемъ во вниманіе прежде всего, если не исключительно, его отношеніе къ тѣмъ обязанностямъ, какія на него возложены въ обществѣ. Но сфера отношеній человѣка этимъ не ограничивается. Каждый человѣкъ находится во взаимоотноеніи съ другими людьми и внѣ сферы своихъ, такъ сказать, официальныхъ отношеній. И вотъ, если въ отношеніи къ другимъ людямъ всегда и вездѣ онъ дѣйствуетъ такъ, какъ должно, какъ того требуетъ основная заповѣдь христіанская, такого человѣка мы называемъ „честнымъ человѣкомъ“. Очевидно, что понятіе „честный человѣкъ“ шире понятія „честный купецъ“, „честный чиновникъ“ и т. д., потому что можно быть честнымъ купцомъ, но не честнымъ человѣкомъ. Наоборотъ, честный человѣкъ во всѣхъ положеніяхъ и во всякомъ званіи будетъ честнымъ. Честный человѣкъ, напр., не можетъ быть не честнымъ купцомъ, потому что въ такомъ случаѣ онъ уже перестанетъ быть честнымъ человѣкомъ. Но если такъ, то что же такое честность священника? Неужели, требуя, чтобы іерей имѣлъ честность *священническую*, мы тѣмъ самымъ какъ бы не считаемъ для него обязательной честности въ болѣе широкомъ смыслѣ?

Въ отвѣтъ на это скажемъ слѣдующее. Священство есть такое званіе, которое обязываетъ человѣка, удостоившагося получить его, быть образцомъ для другихъ во всѣхъ отношеніяхъ. „Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (1 Тим. IV, 12)—заповѣдуетъ св. апостоль Павелъ всѣмъ іереямъ, т. е. іерей долженъ быть и образцовымъ человѣкомъ и образцовымъ пастыремъ. И послѣдняго онъ можетъ достигнуть не иначе, какъ только подъ условіемъ перваго. Если въ жизни наблюдается иногда такое явленіе, что, напр., честный купецъ бываетъ въ то же время нечестнымъ человѣкомъ, то такое раздвоеніе въ лицѣ пастыря невозможно. Честный священникъ не можетъ быть нечестнымъ человѣкомъ, ибо на дѣло пастырскаго служенія должны быть посвящены всѣ силы человѣка, вся его личность, а потому малѣйшее нарушеніе честности пастыремъ, какъ человѣкомъ, налагаетъ на него пятно безчестія и какъ на священника. Такимъ образомъ, выраженіе „честность священническая“ обозначаетъ высшую степень честности и при томъ во всѣхъ отношеніяхъ. Потому-то св. Амвросій Медиоланскій и говоритъ, что „honor sacerdotalis nullis poterit comparationibus adaequali“.

Но этого еще мало. Честность или нечестность обыкновенно проявляется въ сферѣ внѣшнихъ отношеній. Честность человѣка проявляется въ его поступкахъ и есть соответствіе ихъ съ правилами и требованіями христіанской морали, требованіями долга, званія. При этомъ внутренняя, такъ сказать, подкладка дѣяній человѣка, мотивы его дѣятельности не всегда принимаются во вниманіе. Для насъ бываетъ иногда безразлично, почему человѣкъ поступаетъ честно, лишь бы только онъ такъ поступалъ. Пусть купецъ и вовсе не имѣетъ расположенія торговать честно, пусть онъ поступитъ такъ изъ страха или корыстныхъ расчетовъ, и все-таки мы его считаемъ честнымъ купцомъ. Но въ отношеніи честности священнической требованія гораздо строже: *священническая честность* должна имѣть въ основѣ своей не какія либо

низкія и корыстныя цѣли (награды, отличія и т. п.), а *быть* проявленіемъ *благой совѣсти*, стремящейся всегда и во всемъ выполнять высшія требованія христіанской морали изъ любви и уваженія къ этимъ требованіямъ,—такъ, чтобы никогда не было разлада между благимъ и честнымъ дѣломъ пастыря и его желаніями и стремленіями.

Такова должна быть честность священническая. Конечно, жизнь представляетъ намъ верѣдко примѣры иного пониманія честности священнической, и притомъ самими священниками. Нѣкоторые изъ нихъ предполагаютъ, что честность должна состоять лишь въ томъ, чтобы на виду у другихъ ни въ чемъ не нарушать требованій честности. Если же что либо можно учинить хотя и безчестное само въ себѣ, но безнаказанно,—потому ли, что оно совершено тайно, или потому, что совершившій сумѣлъ ловко опереться на законъ,—таковой поступокъ безчестнымъ не считаютъ. А что это дѣйствительно такъ, достаточно, для примѣра, припомнить одинъ лишь фактъ, налагающій клеймо позора на нѣкоторыхъ іереевъ, именно—фактъ частыхъ и притомъ анонимныхъ доносовъ. Фактъ этотъ—повторяемъ, въ высшей степени позорный,—свидѣтельствуемъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что совершающіе его утратили истинное понятіе о священнической честности и что они не могутъ по праву претендовать на почетный титулъ не только честнаго священника, но и просто честнаго человѣка. Составитель анонимныхъ доносовъ представляется особенно низкимъ, безчестнымъ потому, что, сохраняя по внѣшности вполне дружескія отношенія съ ближнимъ своимъ, преимущественно сослуживцемъ, собратомъ—іереемъ, въ то же время старается своимъ доносомъ (иногда завѣдомо ложнымъ) тому-же ближнему своему, другу и пріятелю причинить вредъ. При размышленіи объ этомъ, невольно воскресаетъ въ нашемъ умѣ мрачный образъ *друга* Господня Іуды Искаріотскаго, снискавшаго себѣ гнусное имя предателя. Не ему ли уподобляются доносчики, не его-ли честности подражаютъ? Да, строго говоря, если только здѣсь можетъ быть рѣчь о какой бы

то ни было чести, то Иуда, предавъ Господа, поступилъ чести въ составителей анонимныхъ доносовъ. Рѣшивъ предать Того, Который удостоилъ Своихъ апостоловъ высокаго званія друзей Сына Человѣческаго, Иуда идетъ къ первосвященникамъ и смѣло и открыто говоритъ имъ: „что вы дадите мнѣ, я вамъ предаю Его?“ (Матѳ. 26, 15). Такимъ образомъ, за Иудой то преимущество, что онъ, по крайней мѣрѣ, не скрывался предъ тѣми, кому предавалъ Господа. Анонимные же доносчики совершаютъ дѣло предательства, но въ то же время считаются у людей, а то, пожалуй, и у самихъ себя, честными людьми. Нѣтъ, не такъ должна быть честность священническая. Не предъ людьми только іерей долженъ стараться о снисканіи званія „честный“, ибо честный въ глазахъ людей можетъ быть иногда безчестнымъ и мерзкимъ въ глазахъ Божіихъ. Только тогда священникъ можетъ быть честнымъ въ строгомъ смыслѣ этого слова, когда всѣ дѣла его и поступки будутъ вытекать изъ требованій благой и незазорной совѣсти, когда, слѣдовательно, онъ честенъ не по поступкамъ только, но и по мыслямъ и по настроенію.

А. Н.

(«Подол. Епарх. Вѣд.» 1898 г. № 6).

II.

Всеобщее пѣніе при церковномъ Богослуженіи.

Неоднократно на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ появлялись требованія Епархіальнаго Начальства о введеніи всеобщаго пѣнія при церковныхъ Богослуженіяхъ. Требованія эти въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи находили сторонниковъ, но, къ несчастію, большею частію этимъ только и ограничивалось; кое гдѣ эти требованія исполнялись, но всегда, какъ намъ приходилось наблюдать, далеко не въ той формѣ и не въ томъ размѣрѣ, какіе свойственны всеобщему пѣнію. Въ нѣкоторыхъ приходахъ народъ поетъ только на

собесѣдованіяхъ, устраиваемыхъ по воскреснымъ днямъ въ храмахъ, въ другихъ мѣстахъ пѣніе ограничивается только пѣніемъ избранныхъ молитвословій церковнаго Богослуженія: „Символа вѣры“..., „Отче нашъ“... и.... „Достойно есть“..., и въ третьихъ.... грустно сознаться, вовсе не практикуется. Что служить препятствіемъ къ прививкѣ такого симпатичнаго дѣла, какъ всеобщее пѣніе—неизвѣстно, но что оно достижимо и что путь къ его достиженію весьма несложенъ, что онъ легокъ и простъ, мы постараемся фактически указать на его достиженіе въ настоящей замѣткѣ.

Всеобщее пѣніе не новинка, всякому это, понятно, извѣстно. Оно съ большимъ успѣхомъ практиковалось еще въ первые годы христіанства. Гонимые и тѣснимые языческимъ міромъ, первые христіане естественно должны были искать себѣ болѣе укромныхъ мѣстъ для своихъ собраний. Такими мѣстами въ римской церкви большею частию были катакомбы. Христіане, собравшись въ одно изъ такихъ мѣстъ во главѣ съ епископомъ или пресвитеромъ, зажигали свои незатѣйливые свѣтильники и приступали къ церковному Богослуженію. Въ ночной тишинѣ мрачныя стѣны катакомбъ оглашались торжественными звуками пѣнія псалмовъ и молитвъ всѣми членами церкви. Захваченные и ведомые язычниками на казнь и мученія, христіане подкрѣпляли себя единогласнымъ прославленіемъ Творца и пѣніемъ псалмовъ. Посмотрите на арену римскаго цирка: кругомъ волнующееся море животныхъ страстей толпы язычниковъ, требующихъ смерти той горсти людей, которая помѣстилась въ центрѣ кровавой арены; эта горсть состоитъ изъ тѣхъ христіанъ, которые были захвачены вчера въ катакомбахъ при Богослуженіи, а сегодня безъ суда отданы на потѣху кровожадной черни: здѣсь вы найдете и дряхлыхъ старцевъ и полныхъ жизненныхъ силъ мужей, здѣсь помѣстились и женщины съ грудными младенцами на рукахъ; вся эта горсть христіанъ тѣсно сплотилась вокругъ маститаго старца-пресвитера, ожидая той казни и мученій, которыхъ требуетъ озвѣрѣвшая толпа. Но вотъ отворились

ворота на арену и звѣри, выгнанные изъ своихъ помѣщеній, выскочили на арену. Христіане при видѣ угрожающей опасности еще тѣснѣй окружили своего пастыря и вотъ, по благословенію пресвитера, раздались стройные звуки общаго гимна Вседержителю. Пѣли мужчины, пѣли женщины, пѣли и дѣти. Это пѣніе было такъ величественно и такъ торжественно, что даже дикіе звѣри и звѣри—люди притихали, слушая эту обреченную на смерть горсть христіанскихъ мучениковъ. Приведенная картинка изъ древнехристіанской жизни служить иллюстраціей того духа, того единенія, которые, въ тяжкія минуты гоненій, поддерживались всеобщимъ пѣніемъ; въ этомъ пѣніи, въ этомъ всеобщемъ прославленіи Бога, первые христіане даже забывали мрачную дѣйствительность тѣхъ страшныхъ мученій, которымъ ихъ подвергали злобствующіе язычники. Аналогичный примѣръ встрѣчаемъ въ магометанскомъ мірѣ. Во время Кавказскихъ войнъ горцы, поставленные въ безвыходное положеніе русскими отрядами и рѣшившіеся умереть, передъ смертію пѣли общую предсмертную пѣснь. И въ этомъ случаѣ мы видимъ, что всеобщее пѣніе служило объединеніемъ и поддержкой того духа, котораго искала толпа горцевъ передъ видимой смертію.

Польза всеобщаго пѣнія въ церквахъ такъ велика и благотворна, что уже по этому одному это дѣло заслуживаетъ самаго полнаго вниманія и уваженія къ нему.

Польза эта особенно ощутительна въ тѣхъ приходяхъ епархіи, которые заражены гангреной православія—сектантствомъ. Взглянемъ на сектантство: чѣмъ оно такъ сладко и заманчиво для простаго люда, что его влечетъ въ тѣ сѣти, которыя ему разставляютъ главари и заправила сектантства? Отвѣтъ одинъ: декоративная сторона секты, ея чтенія и толкованія вкривь и вкосъ Св. Писанія, а главное—всеобщее пѣніе псалмъ и другихъ пѣснопѣній. Посмотрите на тѣхъ людей, которые выходятъ изъ сектантскихъ радѣній, обратите вниманіе на ихъ возбужденныя лица, полныя удовлетворенія и даже экстаза, и спросите этотъ на-

родъ, чѣмъ онъ такъ доволенъ? и всегда получите самыи простой и естественный отвѣтъ: тамъ мы пѣли псалмы. Подобное явленіе не требуетъ большихъ комментариевъ. Въ храмѣ безъ всеобщаго пѣнія народъ стоитъ и слушаетъ все то, что ему читаютъ и поютъ; не принимая никакого активнаго участія въ пѣніи, онъ невольно критикуетъ то пѣніе, которое ему приходится слушать, а это не желательно и вредно для вниманія молящагося. Нужно озаботиться составленіемъ хорошаго пѣвческаго хора. Но какъ послѣдній организуется въ станицахъ и селахъ? По большей части представителями хорошаго клироснаго пѣнія въ селахъ и станицахъ являются любители нотнаго пѣнія (разумеется по наслышкѣ) изъ прихожанъ. Группируясь въ пѣвческій хоръ и чувствуя себя артистами пѣнія, такіе прихожане стараются выдѣлиться изъ общей массы и стараются захватить себѣ мѣсто на лѣвомъ клиросѣ, на правомъ же клиросѣ въ этихъ случаяхъ остается какойнибудь незначительный пѣвецъ. Создается опять нежелательное явленіе—сравненіе, а гдѣ сравненіе—тамъ нѣтъ и не можетъ быть молящихся. При всеобщемъ же пѣніи подобныхъ неудобствъ нѣтъ и не можетъ быть уже потому, что всеобщимъ пѣніемъ молящійся поглощается и, если можно такъ сказать, обезличиваясь, соединяется въ одно цѣлое, имя которому „церковь.“ Когда молящійся будетъ участвовать во всеобщемъ пѣніи, то онъ отдастъ все свое вниманіе тѣмъ молитвословіямъ, которыя ему прійдется произносить; все свое стараніе онъ будетъ напрягать къ тому, чтобы одновременно съ другими произносить яснѣе слова молитвъ, незнающій-же этихъ словъ уже въ силу соревнованія и чтобы не отстать отъ другихъ будетъ непременно стараться изучить всѣ тѣ молитвословія, въ пѣніи которыхъ онъ состоитъ участникомъ. Мнѣ возразятъ: при всеобщемъ пѣніи могутъ быть большія погрѣшности противъ основныхъ правилъ музыки, что, пожалуй, получится такое пѣніе, что, какъ говорится, затыкай уши и бѣги изъ церкви. Это вопросъ другой. Устраненіе его зависитъ отъ весьма немно-

гихъ причинъ: отъ желанія и труда, главное—отъ желанія. Правда, сначала дѣло, пожалуй, и не будетъ идти на ладъ, не будетъ правильной гармоніи, но это все не бѣда; побольше старанія и терпѣнія и все сведется къ благополучному и весьма хорошему концу. Помощниками и проводниками всеобщаго церковнаго пѣнія могутъ послужить школьные дѣти. Научите сначала дѣтей и они исподоволь все выученное передадутъ своимъ родителямъ. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ епархіи въ настоящее время возложено на дѣтей церковно-приходскихъ школъ пѣніе въ церкви. Это весьма большой шагъ на пути къ достиженію всеобщаго народнаго пѣнія въ храмахъ. Воспользуйтесь этимъ весьма отраднымъ явленіемъ, пригласите родителей присоединить свои голоса къ голосамъ дѣтей, постарайтесь терпѣливо поруководить этой массой голосовъ, вотъ вамъ и получится то всеобщее пѣніе, которое имѣется въ виду. Народъ—сырой матерьялъ, въ нашемъ трудѣ онъ долженъ получить должную обработку и за свой трудъ отъ того-же сырого матерьяла мы получимъ искреннюю благодарность и полное уваженіе къ нашимъ трудамъ.

Этимъ пѣніемъ вы привлечете народъ въ церковь, заставите его быть исправнымъ посѣтителемъ Божьяго храма, потому что каждый, боясь отстать въ изученіи церковнаго пѣнія отъ своихъ товарищей, невольно будетъ стремиться въ храмъ; этимъ-же пѣніемъ вы уничтожите завистливый взглядъ народа на пѣніе въ сектатскихъ собраніяхъ и этимъ же самымъ общимъ пѣніемъ вы удовлетворите духовно-христіанскую потребность вашихъ прихожанъ—они пріобрѣтутъ знанія молитвъ и усвоятъ ходъ и порядокъ церковнаго Богослуженія. Очень многимъ, мы думаемъ, приходилось наблюдать въ храмѣ, тамъ, гдѣ поютъ дѣти, тотъ интересъ и вниманіе, съ какимъ относится молящійся людъ къ голосамъ молютокъ. Обратите вниманіе на лица и глаза молящихся, блещущіе желаніемъ принять участіе въ такомъ пѣніи. Еле уловимый шопотъ стоящихъ въ храмѣ ждетъ только приглашенія, чтобы обра-

тяться въ громкое присоединеніе къ голосамъ дѣтей. Мѣстомъ и временемъ для общихъ народныхъ спѣвокъ могутъ послужить воскресныя собесѣдованія, которыя ведутся повсемѣстно.

Повторяемъ, приглашайте на эти собесѣдованія школьныхъ дѣтей и съ помощью ихъ ведите спѣвки и эти учителя своихъ родителей довольно въ непродолжительномъ времени дадутъ блестящіе успѣхи. При изученіи пѣнія церковныхъ пѣснопѣній съ дѣтьми церковно-приходской школы и имѣя въ виду всеобщее пѣніе, мы, благодаря благосклонному вниманію нѣкоторыхъ учителей министерскихъ школъ, пользовались ихъ учениками, — присоединяли ихъ къ группѣ нашихъ учениковъ, чѣмъ и увеличивали число помощниковъ въ трудѣ для проведенія всеобщаго пѣнія въ народѣ. Въ этомъ случаѣ мы достигали двойныхъ результатовъ: приобрѣтали, какъ мы сказали выше, больше знающихъ силъ, а во вторыхъ, достигали братскаго единенія школъ, чего, къ несчастію, во многихъ мѣстахъ не существуетъ. Въ этомъ случаѣ мы не говоримъ о соревнованіи въ школьномъ преподаваніи; соревнованіе желательно и весьма почтенно, но разъ къ нему примѣшивается враждебность, тогда..., но да простятъ намъ, мы это сказали между прочимъ.

Время для совмѣстнаго обученія школьниковъ министерскихъ и церковно-приходскихъ школъ не трудно найти. Вести обученіе можно, если не каждый день, то хотя въ тѣ дни, когда по росписанію въ министерскихъ училищахъ значатся уроки пѣнія. Уладить и рѣшить этотъ вопросъ вполне зависитъ отъ школьныхъ администрацій. Для примѣра скажемъ: можно воспользоваться такъ называемыми большими перемѣнами, существующими въ большинствѣ народныхъ школъ; это неудобно — можно перенести урокъ пѣнія къ концу занятнаго времени. Лишеніе свободы дѣтей на какихъ нибудь полчаса времени, думаемъ, не затруднитъ ихъ, а на оборотъ, какъ намъ приходилось наблюдать, посѣщеніе товарищей — школьниковъ доставитъ хозяевамъ — дѣтямъ искреннее удовольствіе. Вопросъ о мѣстѣ

тоже весьма легко разрѣшимъ. Можно воспользоваться одной изъ школъ—министерской или церковно-приходской, смотря, понятно, по помѣщеніямъ, какое изъ нихъ по вмѣстительности болѣе пригодно для этого дѣла. Руководителями и учителями въ этомъ трудѣ, само собою разумѣется, должны быть священники, діаконы, псаломщики и учителя, если таковые соблаговолятъ принять участіе въ этомъ общемъ христіанскомъ дѣлѣ. Согласіе и единомысліе этихъ лицъ дадутъ полную возможность достигнуть удовлетворительныхъ результатовъ въ дѣлѣ всеобщаго пѣнія. Приводимъ факты. Въ одномъ изъ селъ Ставропольской губерніи въ началѣ учебнаго года дѣти церковно-приходской школы подѣ управленіемъ діакона, онъ-же и учитель школы, начали изучать церковныя пѣснопѣнія; сначала систематически изучили порядокъ вечерняго Богослуженія; когда дѣти довольно удовлетворительно усвоили всѣ вечернія пѣснопѣнія, ихъ сейчасъ-же допустили къ пѣнію вечерни въ первую же субботу. Дѣти подѣ управленіемъ діакона весьма стройно и умѣло пропѣли всю вечерню, начиная съ предначинательнаго псалма и кончая отпустомъ. Нѣкоторое время, но непродолжительное, дѣти ограничивались только пѣніемъ вечерни, но потомъ дальше, исподоволь, подготовившись, начали пѣть и утрѣню и въ такомъ-же порядкѣ къ своимъ знаніямъ присоединили и знаніе литургіи.

Въ теченіе недѣли учащій успѣвалъ подготовить съ дѣтьми слѣдующіе рядовые воскресные гласы, какъ на „Господи воззвахъ“... такъ и на „Богъ Господь“, а потомъ постепенно, изучая и усваивая гласы, начали прибавлять изученіе стихирь и тропарей. Познакомивъ своихъ учениковъ съ общимъ церковнымъ пѣніемъ, діаконъ обратился къ учительницѣ министерской школы съ просьбою о позволеніи ученикамъ ея школы принять участіе въ совмѣстномъ обученіи съ учениками церковно-приходской школы церковныхъ пѣснопѣній. Учительница на столько была любезна, (за что ей, понятно, великое спасибо!) что не только отдала дѣтей въ распоряженіе діакона, но даже пред-

ложила и свое школьное зданіе, весьма помѣстительное, для совмѣстнаго обученія школьниковъ общему пѣнію. Вопросъ о времени спѣвокъ тоже безъ всякихъ пререканій былъ рѣшенъ благопріятно. Рѣшили производить спѣвки съ учениками по окончаніи всѣхъ уроковъ въ школахъ. Чтобы учениковъ слишкомъ не утомлять, имъ давали предъ началомъ спѣвки минутъ 15—20 отдыха. Сначала ученики были подобраны по голосамъ и соотвѣтственно голосовъ были раздѣлены на двѣ группы—первый и второй голоса. Чтобы не утомлять учениковъ и тѣмъ не поселить въ нихъ апатіи къ пѣнію, обученіе велось не болѣе 30—40 минутъ; съ тою же цѣлью пѣніе церковное разнообразили изученіемъ гимновъ и пѣніемъ дѣтскихъ пѣсенъ. Благодаря тому, что ученики церковно-приходской школы раньше усвоили церковные мотивы, совмѣстное обученіе подвигалось очень быстро, такъ что въ непродолжительномъ времени діаконъ могъ соединенный хоръ дѣтей вывести въ церковь. Трудъ и работа діакона не пропали даромъ. Болѣе полутора ста душъ дѣтей стройно въ два голоса пропѣли вечерню, утреню и литургію. Нужно было видѣть то удивленіе, ту радость, которыя отражались на лицахъ молящихся родителей; искреннія и неподдѣльные слезы радости и умиленія народа были достойной наградой труду дѣтей. Начало было сдѣлано. Неустанный трудъ и желаніе трудиться довершили успѣхъ всеобщаго пѣнія. Въ послѣдующіе праздничные и воскресные дни, по приглашенію священника, народъ присоединилъ свои голоса къ пѣнію дѣтей, правда, сначала неувѣренно, негромко. Всѣ тѣ любители пѣнія, которые раньше помѣщались на клиросѣ, стали помѣщаться между молящимся народомъ, чѣмъ и увеличивали знающую силу въ общемъ пѣніи. Въ храмѣ ученики становились впереди молящихся двумя такими-же группами, какъ и на урокахъ пѣнія въ школѣ. За дисциплиной учениковъ слѣдила учительница, которая помѣщалась въ концѣ двухъ группъ учениковъ и такимъ образомъ имѣла возможность строго слѣдить за нарушеніемъ порядка пѣ-

которыми изъ учениковъ. Для управленія дѣтьми и общимъ пѣніемъ при церковномъ Богослуженіи, діаконъ съ учительницей приискали любителя, знакомаго съ пѣніемъ довольно хорошо. Этотъ-же любитель посѣщаль подготовительные уроки общаго пѣнія и подъ роководствомъ діакона знакомился съ общимъ ходомъ общаго пѣнія, такъ что въ концѣ концовъ весь соединенный хоръ, какъ въ школѣ, такъ и въ храмѣ перешель подъ его управленіе. За его трудъ и стараніе діаконъ и учительница изъ своихъ средствъ стали платить ему, весемь рублей ежемѣсячно. Для крестьянина и это большія деньги. Пѣли въ храмѣ на два голоса въ тонъ фа—ля. По замѣчанію интеллигентныхъ лицъ, которые для наблюденія останавливались въ заднихъ рядахъ молящагося народа и которые прислушивались къ отдѣльнымъ лицамъ, всеобщее пѣніе именно поддерживалось всѣми молящимися. Да, говорятъ, пріятно, подходя къ храму, слышать эту массу голосовъ, сливающуюся въ стройномъ, хотя и не обширномъ аккордѣ въ хвалѣ и прославленіи Бога Вседержителя.

Второй примѣръ успѣшнаго достиженія всеобщаго церковнаго пѣнія съ народомъ намъ пришлось наблюдать въ одной изъ городскихъ церквей нашей епархіи. Благодаря настойчивому труду священника и псаломщика, при помощи школьныхъ дѣтей прихожане этой церкви поютъ всѣ церковныя службы. При повсемѣстномъ введеніи всеобщаго пѣнія сектантству прійдется немножко прекратить свои укоруы по адресу православной церкви, прійдется умѣрить свои зазыванія православнаго люда на свои сборища, соблазняя народъ общимъ пѣніемъ псалмовъ и пѣсенъ своей собственной безграмотной фабрикаціи—фабрикаціи, лишенной всякой логической послѣдовательности и здраваго смысла. На такое зазываніе православный прихожанинъ всегда можетъ отвѣтить, что, мошь, и у насъ въ храмѣ все и всѣ поютъ и въ свою очередь такой прохожанинъ можетъ отвѣтить сектанту приглашаніемъ на свое общее пѣніе въ церкви.

Заканчивая эти строки настоящей замѣтки, намъ пришлось поговорить съ однимъ изъ станичныхъ священниковъ по поводу вопроса о всеобщемъ пѣніи. По его замѣчанію, всеобщее пѣніе можетъ только осуществиться при общемъ согласіи всѣхъ членовъ причта. „Представьте“, говоритъ онъ, „въ моемъ, вотъ, приходѣ я лично сторонникъ всеобщаго народнаго пѣнія, сознаю его благотворное вліяніе на народъ, а въ особенности это вліяніе можетъ благотворно сказаться въ тѣхъ приходахъ, гдѣ сильно развито сектантство; но вотъ горе и бѣда: мое желаніе и трудъ разбиваются о полнѣйшее несочувствіе остальныхъ членовъ причта. Въ моихъ благихъ начинаніяхъ они видятъ чуть не расколъ. Пробовалъ на воскресныхъ собесѣдованіяхъ самъ вести пѣніе съ народомъ, но по пословицѣ: „одинъ въ полѣ не воинъ“ пришлось ограничиться именно, какъ вы сказали въ началѣ своей замѣтки, только пѣніемъ избранныхъ пѣснопѣній и болѣе знакомыхъ народу: „Сумвола вѣры“, „Достойно есть“ и „Отче нашъ“... Трудился, трудился, но дальше этихъ пѣснопѣній не пошелъ—усталъ, а помощники мои, какъ я только бывало начну воскресное собесѣдованіе, имѣя въ виду и всеобщее пѣніе, такъ они и улизнутъ изъ церкви,—ищи тогда вѣтра въ полѣ“. —А настойчивость, батюшка, требованіе, наконецъ, съ вашей стороны?... Ни къ чему не поведутъ! Печально!? Но что дѣлать? Силой, какъ говорятъ, колодець рыть—воды не пить“.

Діаконъ Г. Ершовъ.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ставропольской епархіальной „Александро-Маринской“ Богадѣльни за время съ 17 октября 1897 года по 1 іюня 1898 года.

в) На жалованье служащимъ.

Смотригелю іеромонаху Рафаилу 7 мѣсяц. 12 дн. по 10 р. —74 р. 65 к., надзирательницѣ Маринѣ Хованской 5 мѣс. по 5 р.—25 р., женской прислугѣ, ухаживавшей за больной 17 дней 2 р. 75 к., сторожу 2 мѣс. 12 дн. по 7 р.—16 р. 80 к., 5 мѣс. по 6 р. 50 к. 32 р. 50 к., повару 7 мѣс. 12 дн. по 7 р.—52 р. 20 к., прачкѣ за мытье бѣлья—32 р. 21 к., врачу Ив. Ив. Зубрилину 3½ мѣс. по 10 р.—45 р. Итого на жалованье служащимъ—281 р. 11 к.

г) На учебники, мѣдианменты, побѣлну зданій и разные непредвидѣнные расходы.

Учебникъ Закона Божія Еп. Агаѳодора 1 кв. 35 к., Св. исторія новаго завѣта Соколова 1 кв. 30 к., учебный часословъ 1 кв. 35 к., сокращенный молитвословъ 1 кв. 18 к., новый завѣтъ на русско-слав. яз. 1 кв. 55 к., славянская грамматика 1 кв. 80 к., этимологія русскаго языка 1 кв. 55 к., грамматика Пудыковича 1 кв. 35 к., Первая пчелка Поливанова 1 кв. 55 к., христоматія его же 1 к. 85 к., ариѳметика Киселева 1 кв. 85 к., сборникъ ариѳметич. задачъ Евтуш. ч. I 1 кв. 40 к., ч. II 1 кв. 60 к., Малин. и Бур. 1 кв. 60 к., географическій атласъ Ильина 1 кв. 65 к., тетрадей 18 шт. на 75 к., ручки и чернила на 12 к., перьевъ стальныхъ 1 коробк. 45 к., карандашей 1 дюж. 45 к., аспидная доска и грифель 25 к., транспорантка 1 шт. 5 к., чернилъ 2 фл. по 30 к. на 60 к., 1 бут. на 35 к., бумаги писчей на 75 к., чернильницъ 4 шт. на 45 к., наперстковъ 2 шт. по 5 к. на 10 к., за рубку капусты 50 к., за починку бочки для

огурцовъ 2 р., вѣшниковъ просяныхъ 10 шт. по 8 к. на 80 к., тряпокъ для мойки пола на 60 к., тоже на 75 к., холста для кухонныхъ полотенець на 1 р. 98 к., спичекъ на 49 к., резины 1 арш. 5 к., гребешокъ 1 шт. 10 к., наперстковъ 2 шт. по 5 к. на 10 к., пуговиць разныхъ на 25 к., ленты 1 арш. 10 к., нитокъ 7 кат. по 7 к. на 49 к., мыла 3 куск. по 10 к. на 30 к., яичнаго мыла 1 дюж. 1 р., сапожныя щетки 1 пара 45 к., ваксы 1 коробк. 20 к., за починку сапогъ 1 р. 60 к., доктору Зубрилинѣ за медицинскій осмотръ всѣхъ призрѣваемыхъ въ два раза 4 р., фельдшеру за банки діакону Кондратову 2 раза 2 р. 20 к., за прививку оспы дѣвочкѣ 15 к., пива по рецепту доктора діакону Кондратову 18 бут. по 7 к. на 1 р. 36 к., стрижка волосъ у мальчиковъ 20 к., штукатурка стѣнъ внутри временнаго помѣщенія богадѣльни 4 р. 80 к., за исправленіе плиты въ кухнѣ 2 р., печей въ помѣщ. богадѣльни 3 р., печей 2 раза въ теченіе зимы 1 р. 35 к., дано служителямъ при установкѣ и перевозкѣ мебели въ день открытія богадѣльни 80 к., употреблено на поѣздки во время покупки всего необходимаго ко дню открытія богадѣльни 80 к., лампада предъ иконой въ столовой 1 шт. 70 к., фитильковъ на 5 к., деревяннаго масла 4 ф. по 30 к. на 1 р. 20 к., 3 ф. по 30 к. на 90 к., выдано во время говѣній на первой седмицѣ великаго поста всѣмъ призрѣваемымъ на просефору и свѣчи 1 р. 65 к., на тотъ же предметъ во время страстной седм. 44 к., уплочено за восковыя свѣчи 49 к., выдано на свѣчи въ велик. четвергъ, пятницу, субботу и Св. Пасху 2 р. 40 к., куплено 10 шейныхъ крестовъ и 8 арш. свурка 25 к., выдано въ баграду ко дню Св. Пасхи смотрителю и надзирательницѣ по 5 р.—10 р., куплена шапка призрѣваемому 35 к. Итого на медикаменты и др. расходы 63 р. 17 к.

д) На содержаніе дома и освѣщеніе.

Фотогену 19 п. 21 ф. по 1 р. 25 к. на 24 р. 40 к., 20 п. 12 ф. по 1 р. 35 к. на 27 р. 40 к., свѣчей стеариновыхъ 8 ф. по 23½ к. на 1 р. 88 к., 1 ф. 24 к., ломи голышевой

для стѣны $5\frac{1}{2}$ саж. по 6 р. на 33 р., за кладку стѣны въ домѣ Поавдонуло 35 саж. по 25 к.—8 р. 75 к., деревь-евъ фруктовыхъ 60 шт. по 20 к. на 12 р., за доставку ихъ изъ питомника 1 р. 50 к., древеснаго угля 3 четв. по 1 р. 20 к. на 3 р. 60 к., 1 четв. 1 р. 30 к. Итого на содержа-ніе дома и освѣщеніе 114 р. 7 к.

II.

На первоначальное обзаведеніе.

Нанкину № 5 Коновалова для наперник. $50\frac{3}{4}$ арш. по 25 к. на 12 р. 68 к., за пошитіе наперниковъ и набивку пух. 14 больш. по 10 к. на 1 р. 40 к., 14 мал. по 6 к. на 84 к., за подшивку простынь 14 шт. по 5 к. на 70 к., сал-фетокъ 36 шт. по 3 к. на 1 р. 8 к., за подшивку скатертей 2 шт. по 4 к. на 8 к., полотенець чайныхъ 12 шт. по 1 к. на 12 к., полупуха для подушекъ 3 п. $6\frac{1}{2}$ ф. по 20 р. на 63 р. 26 к., скатертей Тряпкина 4 шт. по 45 к. на 1 р. 80 к., полотна скатертнаго № 3 Сидорова 9 арш. по 45 к. 4 р. 5 к., салфетокъ Гейнцаля 3 дюж. по 1 р. 80 к. на 5 р. 40 к., полотна суроваго 36 арш. по 10 к. на 3 р. 60 к., матрацовъ 17 шт. по 4 р. 50 к. на 76 р. 50 к., шилевокъ $\frac{7}{8}$ вер. 6 шт. по 9 к. на 5 р. 40 к., желѣзныхъ кроватей 10 шт. по 6 р. на 60 р., стульевъ вѣнскихъ $1\frac{1}{2}$ дюж. по 27 р. на 40 р. 50 к., столиковъ 4 шт. по 2 р. 75 к. на 11 р., столъ обѣденный 1 шт. 7 р., столъ для буфета 1 шт. 1 р. 10 к., тубаретокъ 2 шт. по 20 к. на 40 к., шкафчи-ковъ полированныхъ съ замками 6 шт. по 4 р. 60 к. на 27 р. 60 к., 5 шт. по 4 р. 50 к. на 22 р. 50 к., шкафъ изъ сосноваго дерева съ 30 отд. для бѣлья 1-нъ 22 р., вѣсы системы „Роберваль“ съ чашками 1, 12 р., гири къ нимъ: 1 фунтовый разновѣсокъ 80 к., фунтовикъ 1 гир. 20 к., двухфунтовикъ 1 гир. 30 к., трехфунтовикъ 1 гир. 40 к., пятифунтовикъ 1 гир. 50 к., десятифунтовикъ 1 гир. 70 к., вся необходимая посуда по счету Филимонова 109 р. 33 к., горчичница и перечница 2 шт. по 25 к. на 50 к., щетка для чистки лампъ 1 шт. 40 к., рѣшето для кухни 1 шт. 25 к.,

висячій рукомойникъ 1 шт. 2 р. 75 к., тазъ бѣлой жести для мойки посуды 1 шт. 60 к., ведеръ бѣлой жести 3 шт. по 55 к.—1 р. 65 к., кастрюль эмалированныхъ 37½ ф. по 10 р. на 3 р. 75 к., 12¾ ф. по 10 к. на 1 р. 28 к., сковороды 15¾ ф. по 7 к. на 1 р. 10 к., тазъ бѣлый 1, 74 к., ковшъ бѣлый 1 шт. 36 к., лейка 1 шт. 20 к., кочерга 1 шт. 90 к., топоръ англійскій 1 шт. 1 р. 40 к., молотокъ 1 шт. 50 к., кранъ мѣдный 1 шт. 40 к., замковъ 2 шт. по 25 к. на 50 к., чашка 1 шт. 40 к., ендовка 1 шт. 40 к., сковорода и чапильникъ 1 шт. 1 р. 15 к., ведро для мойки половъ 50 к., кольцо желѣзныхъ для замковъ 1 пара 35 к., лампа стѣнная 30 к., часы стѣнные 1 шт. 3 р., совковъ желѣзныхъ для сора и углей 2 шт. 55 к. Итого на первоначальное обустройство 517 р. 16 к.

На библиотеку 50 руб.

А всего на содержаніе Богадѣльни съ 17 октября 1898 г. по 31 мая 1898 года употреблено: 2141 р. 56 к.

СПИСОКЪ КНИГЪ

библиотени Ставропольской епархіальной „Александро-Маріинской“ Богадѣльни, учрежденной на основаніи § 22 устава Богадѣльни по журналу епархіальнаго Попечительства въ январѣ 1898 года.

1) Новый Завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, изд. 6-е С.-П. Б. 1896 года, въ переплетѣ. 2) Мѣсяцесловъ, 107 изд. М. 1894 г. въ пер. 3) Канонъ Андрея Критскаго, изд. 2-е. С.-П. Б. 1888 г., въ пер. 4) Бахметева А. Н. Избранныя житія святыхъ: январь, 6) февраль, 7) мартъ, 8) апрѣль, 9) май, 10) июнь, 11) июль, 12) августъ, 13) сентябрь, 14) октябрь, 15) ноябрь, 16) декабрь, изд. 14, М. 1897 г. въ перепл. 17) Вѣлошѣтовъ А. прот. Кругъ поученій (110) изд. 4, С.-П. Б. 1890 г. въ пер. 18) Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и рассказовъ религіозно-нравств. содержанія, изд. 4-е, М. 1893 г. въ перепл. 19) Глинка А. Жизнь Пресвятой Дѣвы Богородицы, 10 рис., изд. 11-е, М. 1896 г., 20) Дебольскій

Г. С. прот. Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія, изд. 4 С.-П. Б. 1897 г. въ пер. 21) Дьяченко Г. М. свящ. Уроки и примѣры христіан. вѣры, изд. 2-е М. 1892 г. въ пер. 22) Его-же. Уроки и примѣры христіанской надежды, изд. 2-е М. 1892 г. въ пер. 23) Его-же. Уроки и примѣры христ. любви, изд. 1-е, М. 1890 г. въ пер. 24) Евгенія Турь. Катакомбы. Повѣсть изъ первыхъ временъ христіанства. 8-е изд. М. 1895 г. въ пер. 25) Димитрій, архіеп. 1. Слово Божіе есть истинный духовный свѣтъ и какъ имъ душеспасительно пользоваться. изд. 3-е. М. 1894 г. въ пер. 26) Его-же Какой богачъ и какой бѣднякъ спасется? 27) Его-же. Чему поучаютъ кладбища? 28) Его-же. День-Воскресный—день священный. 29) Что такое постъ? 30) Страшный судъ. 31) Прощальное Воскресеніе. 32) Что такое грѣхъ. 33) Благоразумный разбойникъ. 34) Во всякомъ состояніи для христіанина возможно спасеніе. 35. Предъ исповѣдію и на исповѣди 36) Предъ причащеніемъ и послѣ причащенія. 37) Крестъ Христовъ—наше утѣшеніе и предметъ поклоненія. 38) Чертогъ Твой вижду, Спасе мой. 39) Предъ плащаницею. 40) Кудрявцевъ В. Пустынница, 3-е изд. М. 1896 г. въ перепл. 41). Муравьевъ А. Н. Письма о богослуженіи восточной католической церкви. С.-П. Б. 1894 г. въ пер. 42) Его-же. Дополненіе къ письмамъ о богослуженіи восточной католической церкви. С.-П. Б. 1883 г. въ пер. 43) Опатовичъ. С. прот. Уничженіе на землѣ Господа нашего Іисуса Христа. 4 изд. С.-П. Б. 1896 г. въ пер. 44) Поселянинъ Е. Повѣсть о томъ, какъ чудомъ Божіимъ строилась русская земля, 4 изд. М. 1897 г. въ пер. 45) Книга для назидательнаго чтенія, К. 1890 г. изд. 3-е. 46) Соколовъ Д. прот. Назначеніе женщины, 3 изд. С.-П. Б. 1890 г. въ пер. 47) Соколовъ М. прот. Великій постъ, 5-е изд. С.-П. Б. 1890 г. въ пер. 48) Стефанъ іером. Благодатное дѣйствіе молитвы Іисусовой, 2 изд. М. 1898 г. 49) Теофанъ еп. Начертаніе христіанскаго нравоученія, 2 е изд. 1896 г. въ пер. 50) Святель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію народа, 15 изд. М. 1894 г. въ пер. 51) Невидимая брань, 2-е изд.

М. 1892 г. 52) Письма о духовной жизни, 2-е изд. М. 1892 г. 51) Троицкія книжки: Великій отшельникъ египетскихъ пустынь. 54) Благодатная исцѣлительница. 55) Мой неизбѣжный путь. 56) Что такое просфора? 57) Прологъ въ поученіяхъ. М. 1889 года. 58) Дневникъ Іоанна Ильича Сергіева, С.-П. 1892 года. 59) Св. Равноапостольный Великій князь Владиміръ и его завѣщанія, Ставрополь, 1897 года. 60) Воспоминанія о въ Возѣ почившемъ Еп. Евгеніи, Ставрополь 1897 г. 61) Отчетъ о дѣятельности Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства за 1896 г. Ставр. 1897 г.

Духовные журналы за 1898 годъ: Странникъ, Воскресный День, Пастырскій Собесѣдникъ, Кормчій, Русскій Паломникъ.

СПИСОКЪ

призрѣваемыхъ въ Ставропольской епархіальной „Александро-Маріинской“ Богадѣльнѣ. (Заведенъ на основаніи § 29 устава Богадѣльни 17 октября 1897 года).

1) Заштатный діаконъ села Вѣлой-Глины Павелъ Бенедиктовъ 85 л. съ 17 октября 1897 г. 2) Его жена Оекла Антоніева Бенедиктова 79 л. съ 17 октября 1897 года. 3) Заштатный діаконъ станицы Отрадной, Куб. обл., Николай Петровъ Кондратовъ 57 л. съ 17 октября 1897 года. 4) Вдова псаломщика села Александрова, Ставр. губ., Евдокія Стефанова Посѣвкина 60 л. съ 17 октября 1897 года. 5) Вдова псаломщика пос. Желѣзноводска Елена Рѣзанова 67 л. съ 17 октября 1897 г. —исключена изъ списковъ вслѣдствіе предложенія Попечительства отъ 23 января 1898 года за № 84, согласно примѣч. къ § 39 устава Богадѣльни. 6) Сынъ заштатнаго псаломщика села Преображенскаго Михаила Оедорова Станиславскаго Веніаминъ, род. 13 октября 1888 г. съ 17 окт. 1897 г. Дѣти заштатнаго псаломщика села Сандаты Алексѣя Яковлева Миловидова: Георгій 14 лѣтъ съ 17 октября 1897 года. 8) Владиміръ. Род. 1 марта 1887 г. съ 17 октября 1897 года. 9) Сынъ умершаго псаломщика Николай Димитріевъ Мальцевъ (слѣпой) 18 л. съ 25 ноября

1897 г., временно отпущенъ въ домъ родственниковъ. 10) Дочери умершаго псаломщика станицы Ставропольской, Куб. обл., Колесникова: Александра 14 л. и Анна 12 л. съ 29 янв. 1897 г. 12) Вдова діакона Варваринской церкви г. Ставрополя Дарія Ульянова 80 л. съ 1 марта 1898 г. 14) Заштатный священникъ сел. Бѣлой-Глины, Ставр. губ., Іоаннъ Несторовъ Голубинскій 75 л. съ 17 окт. 1897 г., выбылъ 25 октября за назначеніемъ быть присягоприводителемъ въ сел. Армавирѣ.—Всѣ означенныя лица опредѣлены въ Богадѣльню—по докладу Ставр. Епарх. Попечительства о бѣдныхъ дух. званія отъ 19 сент. 1897 г. № 874, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 сен. 1897 г. № 7513.

IV.

Воззваніе правленія Кубанскаго исправительнаго пріюта, состоящаго подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

*«Понеже сотвористе единому сихъ братій
Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе».*

Благочестивые читатели! Всѣмъ вамъ хорошо извѣстно, какъ легко, какъ просто несовершеннолѣтнему, оставленному безъ надзора старшихъ, сдѣлаться несчастнымъ на всю жизнь. Вамъ хорошо извѣстно, что человекъ въ дѣтскомъ и отроческомъ возрастѣ совершаетъ поступки, не сознавая важности ихъ послѣдствій и черезъ то тѣ, которые могли бы быть честными и дѣятельными гражданами, дѣлаются, благодаря случайностямъ, бременемъ общества и людьми вредными для него. Встрѣчаемые часто нами дѣти „безпризорные“, дѣти „нишіе“, „попрошайки“, стоятъ на скользкомъ пути къ преступленію, за которое имъ грозитъ тюрьма, гдѣ, въ змыслѣ нравственномъ, они гибнутъ безвозвратно. Гибнутъ они не потому, конечно, что родились съ склонностью къ преступленію, но толь-

ко потому, что не кому ихъ было научить, не кому, во время наставить, подать руку помощи. Чтобы предупредить отъ преступленія дѣтей стоящихъ на пути къ нему, чтобы не карать, а исправить дѣтей, случайно вовлеченныхъ въ преступленіе, во всѣхъ обширныхъ концахъ нашего отечества учреждены и учреждаются „Исправительные приюты“. На сколько велика цѣль ихъ, видно уже изъ того, что всѣ они приняты подъ Высокое покровительство Его Императорскаго Величества.

Для достиженія этой святой цѣли учреждается и для нашей области „Кубанскій Исправительный Приютъ“. Цѣль его—содѣйствовать улучшенію участи малолѣтнихъ обоого пола, какъ уже впавшихъ въ преступленіе, такъ и дѣтей „безпризорныхъ—сиротъ“, а также дѣтей „нищихъ“, т. е. хотя и имѣющихъ надзоръ, но такой, который явно ведетъ ихъ къ гибели. Для достиженія этой цѣли приютъ будетъ заботиться о правильномъ физическомъ, религіозномъ, нравственномъ и умственномъ ихъ развитіи, при чемъ, кромѣ обученія грамотѣ, всѣ призрѣваемые будутъ изучать какое либо ремесло, могущее въ будущемъ, обезпечить ихъ существованіе. Всѣ призрѣваемые могутъ находиться въ приютѣ до 17 лѣтняго возраста, а затѣмъ Правленіе озабочивается устройствомъ ихъ судьбы, пріискиваетъ имъ мѣста и, вплоть до полного совершеннолѣтія ихъ, зорко слѣдитъ за ними, оказывая всякую помощь, черезъ особыхъ Почетныхъ Попечителей, которые будутъ избраны во всѣхъ населенныхъ мѣстахъ области. То, что составляетъ въ настоящее время гнетъ и упрекъ для общества, будетъ взято отъ него и возвращено честными и трудолюбивыми работниками. Но, безъ средствъ, безъ помощи общества, начатое дѣло, конечно, не можетъ имѣть успѣха.

Всякій несомнѣнно сознаетъ, что если кто именно требуетъ къ себѣ вниманія и помощи и при томъ самой безотлагательной, то главнымъ образомъ эти несчастные. Пожертвованія ваши будутъ имѣть самую высшую цѣну, ибо, этой помощью, вы спасете души невинныхъ, брошенныхъ

судьбою въ водоворотъ жизни быть можетъ только для того, чтобы испытать нашу любовь къ ближнимъ и дать случай любящимъ Бога и ближнихъ проявить высшую добродѣтель-милосердіе. Рано или поздно, но всё мы услышимъ радостный приговоръ Господа: „*Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе*“, а посему „*приидите благословенніи Отца Моего, насльдуите уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра*“, и да не коснется слуха нашего страшный приговоръ: „*идите отъ Мене проклятіи въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ сію*“. Страшный, но справедливый приговоръ! Ежегодно не десятки, а сотни несчастныхъ гибнутъ въ тюрьмѣ только потому, что мы не хотѣли или не могли во время протянуть имъ руку помощи. Правленіе Кубанскаго Исправительнаго Приюта, составленное изъ представителей обществъ и учреждений, открыло свои дѣйствія и готово протянуть руку помощи всѣмъ несчастнымъ, если къ тому вы дадите средства. Какъ первый представитель любви и милосердія, нашъ Преосвященнѣйшій Владыка, благословивъ дѣятельность Правленія, первый внесъ и свою лепту на это доброе начинаніе. Да не отстанутъ и чада отъ своего Архипастыря.

Пожертвованія могутъ быть: денежныя и имуществомъ (по дарственнымъ и отказамъ въ духовныхъ завѣщаніяхъ). Денежныя принимаются: Правленіемъ, чинами судебного и административнаго вѣдомства и станичными атаманами. О пожертвованіяхъ имуществомъ сообщается правленію (въ г. Екатеринодарѣ). На пожертвованія до 2000 руб. (деньгами или имуществомъ) учреждается стипендія имени жертвователя.

Принятія въ пользу Кубанскаго исправительнаго приюта деньги—просятъ или препроводятъ въ правленіе или же сдать въ ближайшее казначейство для зачисленія въ депозиты Кубанскаго областного тюремнаго Комитета для „Кубанскаго исправительнаго приюта“.

Извлеченіе изъ устава Кубанскаго исправительнаго пріюта.

§ 1. Пріютъ имѣеть цѣлю содѣйствовать улучшенію² участи несовершеннолѣтнихъ обоого пола: а) впадшихъ въ преступленіе, б) безпріютныхъ сиротъ и в) нищихъ.

§ 2. Для достиженія своей цѣли, пріютъ [заботится] о³ правильномъ физическомъ, религіозно-нравственномъ и умственномъ развитіи призрѣваемыхъ, при чемъ, не ограничиваясь обученіемъ воспитанниковъ предметамъ, положеннымъ въ начальномъ народномъ училищѣ, даетъ возможность изучать какое либо ремесло, могущее, въ будущемъ, обезпечить наиболѣе прочный заработокъ.

§ 3. Кругъ дѣятельности пріюта распространяется: въ отношеніи несовершеннолѣтнихъ преступниковъ на округъ Екатеринодарскаго Окружнаго Суда и мировыхъ учреждений Кубанской области, а въ отношеніи безпріютныхъ, сиротъ и нищихъ — на городъ Екатеринодаръ и на тѣ населенные пункты (города и станицы), которыми будутъ учреждены стипендіи.

§ 5. Пріютъ состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Юстиціи, по Главному Тюремному управленію.

§ 7. Правленіе состоитъ изъ директора тюремнаго комитета и членовъ: отъ города, войска, Екатеринодарскаго Окружнаго Суда, Екатеринодарскаго съѣзда мировыхъ судей, а также мѣстныхъ обществъ (благотворительныхъ, экономическаго, медицинскаго, епархіальнаго совѣта и другихъ), кои примуть участіе, въ томъ или другомъ видѣ, въ содержаніи пріюта.

§ 17. Непосредственный надзоръ за воспитывающимися и хозяйствомъ пріюта ввѣряется директору, избираемому правленіемъ изъ лицъ неопороченной нравственности и имѣющихъ аттестатъ на право преподаванія.

§ 20. Сообразно съ цѣлю, указанной въ § 1 сего устава, сверхъ нравственнаго и религіознаго воспитанія, воспитывающимся преподаются слѣдующіе элементарные предметы: а) Законъ Божій, б) чтеніе, письмо и черченіе, в) начала ариметики, г) пѣніе.

§ 21. Изъ ремеслъ мальчишки обучаются, смотря по ихъ способностямъ: садоводству, виноградарству, огородничеству, земледѣлію, а также портняжному, сапожному, башмачному, слесарному, переплетному и другимъ ремесламъ, а дѣвочки по преимуществу вязанью, шитью съ кройкою и башмачному ремеслу.

§ 23. Въ пріютъ принимаются, какъ сказано въ § 1 сего устава: 1) несовершеннолѣтніе, впадшіе въ преступленіе и 2) безпріютныя сироты и нищіе, тѣ и другіе безъ различія пола.

§ 24. Несовершеннолѣтніе преступники принимаются по приговорамъ Окружнаго Суда и мировыхъ учреждений. Безпріютныя же и нищіе принимаются въ заведеніе, по постановленіямъ правленія, въ возрастѣ отъ 6 до 12 лѣтъ, и при томъ не иначе, какъ по удостовѣреніямъ объ ихъ семейномъ положеніи членовъ правленія или тюремнаго комитета, или же лицъ, извѣстныхъ своею благотворительностію.

§ 25. Воспитывающіеся раздѣляются на два отдѣленія: мужское и женское.

§ 26. Безпріютныя и нищіе, принятыя на основаніи условій, указанныхъ въ § 23 сего устава, остаются въ заведеніи неопредѣленное время, но, во всякомъ случаѣ, не свыше 17 лѣтняго возраста. Лица, не достигшія 17 лѣтъ, могутъ быть увольняемы на попеченіе частныхъ благонадежныхъ лицъ, или помѣщаются въ другія учебныя и благотворительныя заведенія по усмотрѣнію правленія.

§ 29. При выпускѣ воспитанниковъ правленіе озабочивается устройствомъ судьбы ихъ, пріисканіемъ имъ мѣстъ у мастеровъ, фабрикантовъ, торговцевъ и частныхъ лицъ (для чего допускается публикація въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ), и выдаетъ имъ, по своему усмотрѣнію, денежное или вещественное пособие изъ чистой прибыли, вырученной отъ продажи выработанныхъ произведеній.

§ 31. Надзоръ и попечительство правленія пріюта надъ освобожденными изъ пріюта воспитанниками, не достигшими 18 лѣтняго возраста, осуществляется правленіемъ, въ мѣстѣ пребыванія воспитанниковъ, чрезъ мѣстныхъ Почетныхъ Попечителей пріюта.

§ 32. Почетные попечители, состоя въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ правленіемъ пріюта, принимаютъ на себя слѣдующія обязанности: а) Доставляютъ необходимыя для пріюта свѣдѣнія о лицахъ, поступившихъ въ пріютъ, ихъ семейномъ положеніи прошлой жизни, вѣроятныхъ причинахъ, побудившихъ ихъ къ преступленію, матеріальной ихъ обстановкѣ и тѣхъ вообще условіяхъ, въ которыхъ поступившій въ пріютъ воспитанникъ былъ, и которыя ожидаютъ его, по выходѣ изъ пріюта. б) Заботятся о пріисканіи отпускаемымъ на свободу воспитанникамъ соотвѣтствующихъ занятій, о помѣщеніи ихъ въ болѣе благопріятную, на сколько возможно, для нравственности ихъ среду и объ уст-

раненіи вреднаго вліянія родителей или близкихъ родственниковъ воспитанника при неблагонадежности ихъ; даютъ такимъ воспитанникамъ совѣты, поддерживаютъ ихъ матеріально въ случаѣ безвыходнаго ихъ положенія, и свои соображенія о необходимости оказать въ извѣстномъ размѣрѣ пособіе сообщаютъ на разрѣшеніе правленія. в) Получивъ извѣщеніе сего послѣдняго объ отпущенномъ домой воспитанникѣ, мѣстные Почетные Попечители обязаны освѣдомиться о времени прибытія воспитанника въ назначенное для него мѣсто, и затѣмъ періодически, не менѣе одного раза въ каждые три мѣсяца перваго года, а затѣмъ пополугодно во все остальное время, пока воспитанникъ будетъ стоять подъ попечительствомъ пріюта, сообщаютъ правленію о положеніи воспитанника и его поведеніи, дабы воспитанники, обнаружившіе вновь порочныя наклонности и не достигшіе 18 лѣтняго возраста, могли бы быть немедленно возвращены въ пріютъ. Почетные Попечители прилагаютъ свои заботы о судьбѣ и тѣхъ воспитанниковъ, кои, хотя и достигли 18 лѣтняго возраста, тѣмъ не менѣе нуждаются въ помощи и руководствѣ, пока не достигнутъ полнаго совершеннолѣтія, г) Они извѣщаютъ правленіе, для свѣдѣнія, о каждомъ, дошедшемъ до нихъ, случаѣ совершенія вновь какого либо преступленія или проступка со стороны лица, находившагося когда либо въ пріютѣ.

У.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Общепользныя свѣдѣнія.

Всѣмъ доступный способъ оживленія утопленниковъ. Всѣ до сихъ поръ предложенные способы къ оживленію утопленниковъ страдаютъ двумя весьма важными недостатками: многословнымъ изложеніемъ и требованіемъ отъ читателей нѣкотораго знакомства съ анатоміей. Извѣстный физиологъ Лабордъ въ 1892 г. предложилъ свой способъ оживленія мнимоумершихъ при всякаго рода удушеніяхъ, при чемъ этотъ способъ, какъ и всякое гениальное открытіе, отличается своею простотою и удобствомъ.

Весь способъ Лаборда состоитъ въ методическомъ потягиваніи за языкъ мнимоумершаго.

Дѣйствіе своего способа Лабордъ объясняетъ тѣмъ, что раздраженіе чувствительныхъ нервовъ языка, вызываемое вытягиваніемъ, передается чрезъ посредство нервной системы двигательнымъ нервамъ дыхательныхъ мышцъ.

Какъ только утопленникъ вытащенъ изъ воды, если на пемь не обнаружилось признаковъ разложенія, необходимо прежде всего:

1) послать за врачомъ, какъ лицомъ свѣдущимъ въ дѣлѣ поданія помощи, и 2) вызвать дыханіе у утопленника сильными и частыми вытягиваніями языка наружу.

Для этого нужно положить утопленника на бокъ съ нѣсколько приспущенною головою и лицомъ, повернутымъ кверху, открыть ротъ и захватить крѣпко переднюю треть языка большимъ и указательнымъ пальцами, при помощи куска полотна, и затѣмъ производить сильныя повторныя вытягиванія, чередующіяся съ отпусканіями, приблизительно двадцать разъ въ минуту. Появленіе извѣстнаго сопротивленія есть первый признакъ восстанавливающагося дыханія; вслѣдъ затѣмъ происходитъ обыкновенно нѣсколько глотательныхъ движеній, а потомъ слѣдуютъ шумныя дыханія—икота, за которою уже наступаетъ нормальное дыханіе. Потягиваніе (а не поддергиваніе) иногда нужно производить довольно долго—отъ получаса до часу времени и даже болѣе. Само собою разумѣется, что случайно находящіеся предметы во рту утопленника—песокъ, иль, слизь и тому подобныя—предварительно удаляются, такъ какъ они помѣшали бы вытягиванію языка. Для того, чтобы челюсти не могли сомкнуться, можно помѣстить между коренными зубами кусокъ пробки или дерева. Съ появленіемъ дыханія и сердцебиенія, необходимо озаботиться осушить и согрѣть мнимоумершаго.

(Кіев. Еп. Вѣд.).

Мѣры предосторожности при пользованіи лампами.—Если изъ двухъ зажженныхъ лампъ въ одной пустить огонь во всю свѣтильню, какъ слѣдуетъ, лишь бы только не коптило, а въ другой уменьшить огонь, какъ это часто дѣлается ради

экономіи у бѣдныхъ людей, то комната скоро наполнится удушливымъ запахомъ керосина,—это значитъ, что въ лампѣ съ уменьшеннымъ огнемъ керосинъ, помимо того, что сгораетъ, еще улетучивается, испаряется въ отверстіе между фитилемъ и горѣлкой, не заполненное свѣтильной. И въ этой послѣдней лампѣ керосина всегда оказывается меньше, нежели въ той, въ которой огонь былъ пущенъ правильно. Многіе не понимаютъ, что керосинъ, сгорая, уменьшится менѣе, нежели испаряясь: особенно въ деревняхъ почти всегда уменьшаютъ огонь въ лампочкахъ; вслѣдствіе этого въ избахъ—копотъ, противный запахъ керосина, удушливый, ѣдкій, вредный, причиняющій головную боль, тошноту и воспаленіе глазъ. Никогда прежде въ деревняхъ, даже при употребленіи лучины, не было столько больныхъ глазами. Бываютъ даже несчастья. На одной изъ фабрикъ не такъ давно нѣсколько дѣвушекъ были найдены мертвыми: ложась спать, онѣ уменьшили въ лампахъ огонь. Все это прямое послѣдствіе того, что не понимаютъ, какъ должна горѣть лампа. Огонь въ ней долженъ занимать всю горѣлку, не давая мѣста для выхода керосина въ воздухъ. Если въ комнатѣ слышенъ запахъ керосина, то это означаетъ, что огонь слишкомъ малъ, керосинъ находитъ мѣсто для выхода—нужно прибавить огня. И ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ оставлять лампу со спущеннымъ огнемъ на ночь, особенно въ дѣтскихъ, какъ это иногда бываетъ даже въ интеллигентныхъ семействахъ.

(Тоб. Епарх. Вѣд.).

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышелъ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ выпускъ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

ЛИСТКИ ПО ЕВАНГЛІЮ ОТЪ МАТѢЕЯ СЪ ЗАЧАЛА 47-го ПО ЗАЧАЛО 79-е.

(Глава 12, 31—19, 30).

Съ 13 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ трехъ выпускахъ листковъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 40. Цѣна каждаго выпуска 40 к.,

съ пер. 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ-затворникомъ, и имѣетъ цѣлю дать не только всѣмъ доступное объясненіе Священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной.

ИЗЪ ДРУГИХЪ ИЗДАНІЙ РЕДАКЦИИ ВЫШЛИ ВЪ ТЕКУЩЕМЪ ГОДУ:

Жизнь пустынныхъ Отцовъ. Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к., на веленовой бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к., въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленовой бумагѣ.

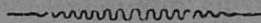
Чему учить насъ прекрасный Божій міръ? Цѣна 30 к., съ перес. 45 к.

Три врага нашего спасенія. О борьбѣ съ главными страстями. Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к.

Добрые совѣты говѣющимъ. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Возстани, спящій! Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 к., съ пер. 45 к.

Выпускъ 24-й листовъ печатается.



СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Именной Высочайшій указъ II. Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Герейская совѣсть и священническая честность. II. Всеобщее пѣніе при церковномъ Богослуженіи. III. Отчетъ о состояніи Ставропольской епархіальной «Алекса́ндро-Ма́ринской» Богадѣльни за время съ 17 октября 1897 года по 1 іюня 1898 года. IV. Воззваніе правленія Кубанскаго исправительнаго пріюта, состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества. V. Разныя извѣстія и замѣтки. VI. Объявленіе. Приложение: отчетъ о состояніи Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища за 1897/8 учебный годъ.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

16 сентября 1898 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей

Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказъ, Типолиитографія Т. М. Тимоѳеева, уг. Театрал., 1 — 2

Прилож. къ Ставроп. Епарх.
Въдом. за 1898 годъ.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ

ЕКАТЕРИНОДАРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА

за 1897/8 учебный годъ.

По учебно-воспитательной части.



СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимоеева, Театральный уголь, 1—2.

1898.

Краткія предварительныя свѣдѣнія объ открытіи 2-го епархіальнаго женскаго училища въ г. Екатеринодарѣ.

189⁶/₇ учебный годъ—первый годъ въ жизни Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища. Открытіе его состоялось 18 сентября 1896 года въ составѣ двухъ классовъ—приготовительнаго и перваго, но вопросъ о немъ поднять былъ гораздо раньше, именно въ 1893 г.—на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства. Въ этомъ году Совѣтъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища предложилъ на обсужденіе собравшагося въ сентябрѣ мѣсяцѣ общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства вопросъ о необходимости расширить училищныя помѣщенія пристройкою новаго корпуса, на что составлены были уже планъ и смѣта.

Необходимость эта, по докладу Совѣта, вызывалась многочисленностію учащихся (тогда въ училищѣ было 413 воспитанницъ) и тѣсною училищныхъ помѣщеній, построенныхъ на 250, въ крайнемъ случаѣ на 300 учащихся. Всесторонне обсудивъ предложеніе Совѣта училища, принявъ при этомъ во вниманіе условія жизни, нужды и потребности Кубанскаго духовенства, а также замѣтный съ каждымъ годомъ приростъ учащихся, съѣздъ духовенства, журналомъ своимъ на 2 сентября за № 27, постановилъ: 1) „вопросъ о расширеніи зданій Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища новой капитальной пристройкой отклонить, а построить на общепархіальныя средства зданіе для втораго епархіальнаго женскаго училища въ г. Екатеринодарѣ на мѣстѣ, принадлежащемъ мужскому Екатеринодарскому училищу, или на другомъ, если таковое найдется; 2) учредить для того въ г. Екатеринодарѣ Строительный Комитетъ; 3) поручить сему Комитету рѣшить

вопросъ о мѣстѣ для проектируемаго училища и немедленно озаботиться составленіемъ проекта и смѣты на это сооруженіе по образцу Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища съ измѣненіями и улучшеніями въ немъ только нѣкоторыхъ частей, оказавшихся неудобными; 4) по утверженіи проекта и плана Строительнымъ Отдѣленіемъ, представить ихъ Его Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою отъ лица духовенства всей епархіи ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи духовенству постройки 2-го епархіальнаго женскаго училища въ г. Екатеринодарѣ; 5) потребную по смѣтѣ на постройку училища сумму ассигновать изъ общеепархіальныхъ средствъ, а именно: а) отчислять ежегодно съ 1893 года отъ прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода по 40.000 руб. и б) вносить отъ церквей епархіи по 3% съ рубля текущихъ доходовъ, впредь до окончанія всей постройки“ *). Это постановленіе общеепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства было утверждено незадолго передъ тѣмъ прибывшимъ на Ставропольскую кафедру Преосвященнымъ Агаѳодоромъ, который въ своихъ заботахъ о благѣ ввѣренной ему епархіи и въ частности духовно-учебныхъ заведеній успѣлъ уже обратить свое Архипастырское вниманіе на нужды Ставропольскаго женскаго училища и сочувственно отнесся къ мысли Кубанскаго духовенства. Вслѣдъ за симъ учрежденъ былъ въ г. Екатеринодарѣ Строительный Комитетъ во главѣ съ о. протоіереемъ мѣстнаго войсковаго собора І. А. Воскресенскимъ, который немедленно же приступилъ къ отысканію мѣста подъ новое училище. Такъ какъ принадлежащая мужскому духовному училищу усадьба со старыми постройками, въ которыхъ раньше помѣщалось это училище, перешедшее въ новыя зданія на другое мѣсто, по осмотрѣ найдена была далеко недостаточною для всѣхъ зданій епархіальнаго женскаго училища, то Строительный Комитетъ, осмотрѣвъ всѣ продающіяся и подходящія для училища мѣста въ г.

*) Ставроп. Епарх. Вѣдом. за 1896 г. № 13-й стр. 761—762.

Екатеринодарѣ, въ концѣ концовъ остановился на усадьбѣ наследниковъ Дубоносъ, мѣрою въ 5543 квад. саж. и цѣною въ 50.000 руб., съ отнесеніемъ расходовъ по покупкѣ на счетъ покупателя. Мѣсто это, по мнѣнію Комитета, было наиболѣе подходящимъ для училища и по цѣнѣ и по гигиеническимъ условіямъ. Оно находится въ хорошей и здоровой части города, возвышенное, сухое, съ большою дубовою рощею и фруктовымъ садомъ; на немъ имѣются постройки — домъ о 8 комнатахъ и флигель о 6 комнатахъ съ прилегающими къ нимъ службами, все изъ хорошаго дубоваго лѣса и покрыты желѣзомъ, стоимостью, по опредѣленію городской управы, въ 12000 руб.; такимъ образомъ стоимость плановаго мѣста опредѣляется въ 38.000 руб., или по 6 р. 85 к. за кв. саж. Принявъ все это во вниманіе, Строительный Комитетъ, журналомъ своимъ на 9 января 1895 г. № 1, и постановилъ приобрѣсти означенную усадьбу для 2-го епархіальнаго женскаго училища въ г. Екатеринодарѣ. Къ этому времени закончены были архитекторомъ Филипповымъ порученные ему раньше Комитетомъ планъ и смѣта на постройку зданія для училища, а потому все это дѣло было представлено Комитетомъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства съ покорнѣйшею просьбою ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи покупки усадьбы у наследниковъ Дубоносъ и постройки на ней зданія для Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища. Ходатайство это было возбуждено предъ Св. Синодомъ, но послѣдній, разсмотрѣвъ дѣло, возвратилъ его, при чемъ отношеніемъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 13 октября 1895 г. затребованы были дополнительныя свѣдѣнія главнымъ образомъ о томъ, чѣмъ вызывается необходимость учрежденія въ г. Екатеринодарѣ 2-го въ епархіи женскаго училища, какія имѣются и предполагаются средства на постройку новаго училищнаго зданія и содержаніе новаго учебнаго заведенія, не будетъ ли для духовенства и церквей епархіи обременительнымъ устройство и содержаніе 2-го епархіальнаго женскаго училища и, наконецъ, не можетъ ли

отразиться неблагоприятно на операцияхъ свѣчнаго завода столь значительное отчисленіе изъ прибылей его — по 40.000 руб. въ годъ на постройку училищныхъ зданій, и въ теченіе сколькихъ лѣтъ предложено производить такое отчисленіе.

По этому поводу въ январѣ мѣсяцѣ 1893 г. былъ созванъ въ г. Ставрополѣ общепархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства, который, обсудивъ всесторонне вопросъ о постройкѣ 2-го епархіальнаго женскаго училища, далъ такой отвѣтъ на запросъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. „Во 1-хъ, постройка зданія для 2-го епархіальнаго женскаго училища вызывается тѣснотою существующаго епархіальнаго женскаго училища и обиліемъ желающихъ поступить въ это училище. Устройство зданія разсчитано было на 250—300 воспитанницъ, а въ томъ году ихъ состояло 457, отсюда, по заявленію г-жи начальницы Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, тѣснота невозможная и опасная. При этомъ цѣлымъ рядомъ цифровыхъ данныхъ за нѣсколько лѣтъ показано было, что такое обиліе учащихся—явленіе не случайное, а результатъ естественнаго роста училища. Во 2-хъ, опредѣливъ сумму, потребную на покупку плановаго мѣста и постройку главнаго училищнаго корпуса, а также всѣхъ другихъ необходимыхъ построекъ, въ размѣрѣ 316.000 руб., а сумму на ежегодное содержаніе училища въ размѣрѣ 28.890 руб., съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства отвѣтилъ, что постройку зданія предполагается отнести частію на опредѣленный епархіальнымъ съѣздомъ 1893 года 3% сборъ съ церкви епархіи, а частію на средства мѣстнаго свѣчнаго завода,—а ежегодное содержаніе училища на общія средства епархіи. Въ 3-хъ, устройство и содержаніе 2-го епархіальнаго женскаго училища не можетъ быть обременительнымъ для епархіи: а) потому, что фактически въ то время въ одномъ зданіи Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища помѣщалось два училища, такъ какъ при всѣхъ классахъ, кромѣ 6-го, имѣлись параллельныя отдѣленія, а при 6 классѣ предполагалось открытіе его съ слѣдующаго учебнаго года, и б) потому, что духовенство

епархіи готово отказать себѣ во всемъ, лишь бы дать возможность получить образованіе своимъ дѣтямъ. Въ 4-хъ, свѣчной заводъ изъ своихъ прибылей уже отчислилъ на постройку зданія 120.000 руб. за три года (1893—1895 г.г.) и 3% сбора на тотъ же предметъ поступило 16000 руб., такимъ образомъ имѣлось всего 136.000 руб.,—недоставало на постройку зданій и мебелировку 130.000 руб., каковая сумма могла быть покрыта частию изъ прибылей завода, для чего слѣдуетъ продолжить выдачу 40.000 руб. еще на три года, а частию изъ 3% сбора отъ церквей епархіи“.

Отвѣтивъ такимъ образомъ на всѣ предложенные г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода вопросы, съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства обратился въ заключеніе къ своему Архипастырю съ покорнѣйшею просьбой изложить указанныя съѣздомъ причины г. Оберъ-Прокурору Св. Синода и ходатайствовать снова о разрѣшеніи покупки имѣнія Дубоносъ и устройства на немъ зданія епархіальнаго женскаго училища въ г. Екатеринодарѣ. Но въ виду незначительности въ то время суммъ (до 40.000 руб.) въ кассѣ свѣчнаго завода, при долгѣ церквамъ епархіи въ 123.827 руб. 17 коп., и оказавшагося по справкѣ постепеннаго уменьшенія продажи свѣчей въ послѣдніе три года—1892, 1893 и 1894 гг., Его Преосвященство, дабы не ослабить дѣятельности завода, не изъявилъ своего согласія на продолженіе отчисленія изъ прибылей завода еще 120.000 руб. въ теченіе другихъ трехъ лѣтъ, а выразилъ согласіе на обращеніе долга церквамъ епархіи въ 123.827 руб. 17 коп. на предметъ постройки означеннаго училища.

И такъ, вопросъ о покупкѣ мѣста и устройствѣ на немъ зданій для епархіальнаго женскаго училища въ г. Екатеринодарѣ затянулся, а между тѣмъ Ставропольское епархіальное женское училище въ 189⁵/₆ учебномъ году оказалось настолько переполненнымъ (въ немъ и въ нанятомъ для цѣлей училища домѣ Попко помѣщалось 457 воспитанницъ), что съ 189⁵/₆ учебнаго года, съ открытіемъ параллельнаго отдѣленія въ 6 классѣ, приходилось или закрыть пригото-

вительный классъ, или прискаты для него особос мѣсто. Посему Совѣтъ Ставропольскаго училища снова предложилъ сѣзду едѣлатъ пристройку къ главному училищному корпусу приблизительно въ 100.000 руб., на что представилъ планъ и смѣту. Сѣздъ, обсудивъ этотъ вопросъ въ связи съ задуманной имъ постройкой 2-го епархіальнаго женскаго училища въ г. Екатеринодарѣ, нашель, что пристройка въ 100.000 руб. и единовременная постройка зданія епархіальнаго училища въ г. Екатеринодарѣ не по силамъ духовенству, да съ устройствомъ въ г. Екатеринодарѣ училища и съ переводомъ сюда изъ г. Ставрополя половины воспитанницъ, такая постройка окажется и совершенно излишнею, потому что другая половина учащихся съ удобствомъ можетъ помѣститься и въ существующихъ зданіяхъ училища, а посему постановилъ: „предложеніе Совѣта Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища о пристройкѣ снова отклонить, а открыть, если послѣдуетъ на сіе соизволеніе Святѣйшаго Синода, съ будущаго 189⁶/₇ учебнаго года въ г. Екатеринодарѣ приготовительный и первый классы училища съ общежитіемъ при немъ на 90 воспитанницъ, для чего приспособить старыя училищныя зданія и зданія Дубоносъ по имѣвшимся при этомъ планамъ и смѣтамъ, поручивъ Строительному Комитету въ г. Екатеринодарѣ окончить работы по приспособленію сихъ зданій къ 1 августа 1896 года“ *). Для скорѣйшаго же разрѣшенія этого столь важнаго для духовенства епархіи дѣла и удовлетворенія давно назрѣвшей потребности во 2-мъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, сѣздомъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, избраны и командированы были въ Св. Синодъ для личнаго доклада дѣла и необходимыхъ при этомъ разъясненій и дополненій особо уполномоченныя лица: предсѣдатель Строительнаго Комитета о. протоіерей І. Воскресенскій и священникъ станицы Абинской Василій Семеновъ.

Поѣздка уполномоченныхъ увѣнчалась успѣхомъ. Отъ 14

*) Тамъ-же стр. 776—777.

іюня 1896 года за № 285 послѣдовалъ указъ Св. Синода объ открытіи въ г. Екатеринодарѣ 2-го епархіальнаго женскаго училища въ составѣ приготовительнаго и перваго классовъ, а дѣлу о покупкѣ усадьбы Дубоносъ данъ былъ надлежащій ходъ и въ октябрѣ мѣсяцѣ получено было отъ Святѣйшаго Синода разрѣшеніе на пріобрѣтеніе усадьбы Дубоносъ и постройки на ней зданія для епархіальнаго женскаго училища въ г. Екатеринодарѣ. По полученіи указа Св. Синода о разрѣшеніи открыть училище, учрежденъ былъ Его Преосвященствомъ 9 іюля 1896 года въ г. Екатеринодарѣ Попечительный Совѣтъ въ такомъ составѣ: предсѣдатель протоіерей войсковаго собора І. А. Воскресенскій, члены: смотритель духовнаго училища статскій совѣтникъ А. П. Смѣлковъ, священникъ войсковаго собора о. Созонтъ Мищенко и священникъ Покровской церкви г. Екатеринодара о. Г. Байздренко, послѣдній избранъ былъ затѣмъ и дѣлопроизводителемъ Совѣта. На этотъ Совѣтъ возложены были прежде всего заботы по приспособленію старыхъ училищныхъ зданій, принадлежащихъ мужскому духовному училищу, къ открытію въ нихъ съ начала 1896/7 учебного года разрѣшеннаго Св. Синодомъ 2-хъ класснаго епархіальнаго женскаго училища съ общежитіемъ при немъ на 90 воспитанницъ и по обзаведенію послѣдняго всѣмъ необходимымъ. Согласно раньше составленнымъ планамъ, къ каменному зданію, гдѣ предположено было помѣстить дортуары, квартиру для начальницы, столовую и кухню, сдѣлана была деревянная, обложенная кирпичомъ, пристройка; деревянный домъ былъ приспособленъ всѣмъ классное помѣщеніе, квартиру для воспитательницъ, канцелярію и квартиру съ изолированнымъ ходомъ для эконома; наконецъ, флигель былъ расширенъ и одна половина отведена подъ больницу, а другая предназначена для людской и бани. Устроенныя такимъ образомъ помѣщенія могли удовлетворить разнымъ потребностямъ училища при составѣ въ 70—75 воспитанницъ.

Церкви при училищѣ не было, а для слушанія богослуженія предположено было въ хорошую погоду ходить въ

домовую церковь вблизи находящагося мужского духовнаго училища, въ дурную же погоду имѣлось въ виду совершать для воспитанницъ богослуженіе вечернее и утреннее (т. н. обѣдницу) въ столовой училища. Окончить всѣ эти работы къ 1 августа оказалось невозможнымъ, а означенныя зданія готовы были для помѣщенія въ нихъ училища только къ 15 сентября, и то благодаря неутомимой дѣятельности предсѣдателя Попечительнаго Совѣта о. протоіерея Іакова Воскресенскаго. Затѣмъ 16 и 17 сентября произведены были пріемныя испытанія дѣвочекъ, явившихся для поступленія въ открываемое училище, согласно заранѣе сдѣланному объявленію чрезъ мѣстный епархіальный органъ, а 18 сентября училище было торжественно освящено прибывшимъ въ г. Екатеринодаръ Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго горскаго и станичнаго Кубанскаго духовенства.

І. Личный составъ служащихъ.

Попечительный Совѣтъ, кромѣ приспособленія и обзаведенія училища, долженъ былъ также позаботиться и о выборѣ должностныхъ лицъ училища, и имъ избраны были, а Его Преосвященствомъ утверждены слѣдующія лица:

1) И. д. начальницы училища вдова надворнаго совѣтника, окончившая Ставропольское женское училище 1-го разряда и педагогическіе курсы при немъ съ званіемъ домашней учительницы Н. М. Максимова, бывшая до того времени старшей воспитательницей въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; она назначена была и членомъ Попечительнаго Совѣта по организациі училища (по журналу Совѣта отъ 5 августа за № 3-мъ, утвержденному Его Преосвященствомъ).

2) И. д. инспектора классовъ и законоучителя въ I классѣ училища (4 урока) преподаватель Екатеринодарскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ К. Н. Терлецкій (по журналу совѣта отъ 13 сентября за № 39, утвержденному Его Преосвященствомъ 22 сентября).

Преподаватели:

3) Преподавателемъ русскаго языка въ I классѣ (4 урока) и Закона Божія въ приготовительномъ классѣ (3 урока) учитель Екатеринодарскаго духовнаго училища, кандидатъ академіи Н. Г. Дмитровскій (по журналу Совѣта отъ 21 августа, утвержденному Его Преосвященствомъ 4 сентября), онъ же избранъ былъ и дѣлопроизводителемъ Совѣта (по журналу Совѣта отъ 14 сентября, утвержденному Его Преосвященствомъ 27 сент.).

4) Преподавателемъ ариѳметики въ I классѣ (4 урока) учитель математики въ Екатеринодарской военно-фельдшерской школѣ, кандидатъ университета А. Линицкій (по журналу Совѣта отъ 14 сентября, утвержденному Его Преосвященствомъ 27 сент.).

5) Учительницей русскаго языка (6 уроковъ), ариѳметики (5 уроковъ) и чистописанія (2 урока) въ приготовительномъ классѣ вдова есаула, окончившая Кубанское Маріинское женское училище съ званіемъ домашней наставницы В. Г. Кушварева (по журналу Совѣта отъ 21 августа, утвержденному Его Преосвященствомъ 4 сентября).

6) Учителемъ церковнаго пѣнія въ приготовительномъ классѣ (2 урока) и въ I классѣ (2 урока) окончившій курсъ семинаріи Г. И. Васильевъ (по журналу Совѣта отъ 14 сент., утвержденному Его Преосвященствомъ 27 сентября).

Старшими воспитательницами дѣвицы: окончившая С.-Петербургскіе высшіе женскіе курсы Л. Т. Свѣтлова, ей же предоставлены были и уроки чистописанія въ I классѣ училища (4 урока), и окончившая курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ А. П. Максимова.

Младшими воспитательницами дѣвицы, окончившія курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ П. М. Оглоблина и Н. Г. Винникова (по журналу Совѣта отъ 21 августа, утвержденному Его Преосвященствомъ отъ 4 сент.).

Прочія должностныя лица училища:

1) Почетный блюститель по хозяйственной части 2-й гильдіи купецъ г. Екатеринодара В. К. Горошко.

2) Врачъ училищной больницы, окончившій курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ съ званіемъ врача С. Н. Калиновскій (по журналу Совѣта отъ 22 авг. за № 10-мъ, утвержденному Его Преосвященствомъ отъ 6 сентября).

3) Надзирательница училищной больницы, окончившая курсъ въ Ставропольскомъ женскомъ училищѣ 1-го разряда съ званіемъ домашней учительницы П. Т. Ермакова, она же и кастелянша (по журналу Совѣта отъ 22 авг. за № 10, утвержденному Его Преосвященствомъ 6 сентября).

4) Экономъ училища, бывшій народный учитель, уволившійся изъ 2-го класса Ставропольской духовной семинаріи Н. И. Поповъ, онъ же и писецъ при училищной канцеляріи.

Наконецъ, для совершенія богослуженія въ столовой училищнаго помѣщенія приглашенъ былъ Совѣтомъ училища бывшій законоучитель Кубанскаго Маріинскаго женскаго училища протоіерей о. І. Эрастовъ, несшій эту службу съ октября до конца 1896 г. безмездно, а затѣмъ съ начала 1897 г. съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ.

Таковъ былъ составъ служащихъ лицъ при училищѣ съ начала отчетнаго года; но затѣмъ въ теченіе года послѣдовали нѣкоторыя перемѣны. Такъ какъ къ октябрю мѣсяцу Попечительный Совѣтъ закончилъ свои дѣйствія, то, по докладу о семъ предѣдателя Совѣта, Его Преосвященствомъ Попечительный Совѣтъ переименованъ былъ въ Совѣтъ училища съ такимъ составомъ: предѣдатель протоіерей Екатеринодарскаго войскового собора, студентъ семинаріи І. А. Воскресенскій, члены: и. д. начальницы училища Н. М. Максимова, и. д. инспектора классовъ надворный совѣтникъ К. Н. Терлецкій, священникъ войскового собора С. В. Мищенко и священникъ Покровской церкви Г. И. Байздренко. Указомъ Св. Синода отъ 24 октября 1896 г. за № 1444 и. д. начальницы училища Н. Максимова утверждена въ сей должности. По журналу общепархіальнаго съѣзда 1896 г. за № 22, утвержденному резолюціею Его Преосвященства за № 8576, членами Совѣта вмѣсто свя-

щенниковъ: о. Мищенко и о. Байздренко избраны: законоучитель Екатеринодарской городской женской гимназіи, студентъ семинаріи священникъ о. Гр. А. Виноградовъ и священникъ Кирилло-Меодіевской церкви при мужскомъ духовномъ училищѣ о. І. Перевозовскій.

По журналу Совѣта отъ 19 ноября за № 2, утвержденному Его Преосвященствомъ отъ 22 ноября, преподаватель ариѳметики въ I классѣ А. Ливницкій, согласно прошенію, за назначеніемъ его въ Ростовское реальное училище, уволенъ отъ занимаемой имъ должности и вмѣсто него уроки (4 урока) ариѳметики въ I классѣ училища до конца года поручены были учителю мужскаго духовнаго училища, студенту семинаріи Г. А. Смирнову.

Совершавшій богослуженіе въ училищѣ протоіерей о. І. Эрастовъ 14 апрѣля скончался и исполненіе этой обязанности, по предложенію Совѣта, съ утвержденія Его Преосвященства, взялъ на себя членъ Совѣта священникъ о. Гр. Виноградовъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 27 іюня 1897 года, послѣдовавшею на журналѣ Совѣта отъ 21 іюня за № 18, и. д. инспектора классовъ и законоучителя надворный совѣтникъ К. Н. Терлецкій, согласно выраженному имъ желанію оставить службу въ мужскомъ духовномъ училищѣ и перейти въ епархіальное женское училище, утвержденъ въ должности инспектора классовъ и законоучителя училища, съ предоставленіемъ ему съ начала 1897⁷/₈ учебнаго года и уроковъ ариѳметики (8 уроковъ) въ I и II классахъ училища.

Такимъ образомъ въ концѣ отчетнаго 1896⁶/₇ учебнаго года личный составъ служащихъ въ Екатеринодарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ былъ слѣдующій:

1) Предсѣдатель Совѣта, студентъ семинаріи, протоіерей Екатеринодарскаго войсковаго собора о. І. Воскресенскій.

2) Начальница училища, вдова надворнаго совѣтника Н. М. Максимова, имѣющая свидѣтельство на званіе домашней учительницы.

3) Инспекторъ классовъ и законоучитель, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ **К. Н. Терлецкій**.

4) Членъ Совѣта, студентъ семинаріи, священникъ **Гр. А. Виноградовъ**, онъ же совершалъ и богослуженіе въ столовой училища.

5) Членъ Совѣта, священникъ **І. Перевозовскій**.

6) Преподаватель русскаго языка въ I классѣ и Закона Божія въ приготовительномъ классѣ, кандидатъ богословія, **Н. Гр. Дмитровскій**, онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта.

7) Преподаватель ариѳметики въ I классѣ, студентъ семинаріи **Г. А. Смирновъ**.

8) Учительница приготовительнаго класса **В. Г. Кушнарева**, имѣющая свидѣтельство на званіе домашней наставницы.

9) Учитель церковнаго пѣнія въ приготовительномъ и I классахъ, окончившій курсъ семинаріи **Г. И. Васильевъ**.

Старшія воспитательницы:

10) Воспитательница и учительница чистописанія въ I классѣ **Л. Т. Свѣтлова**, окончившая С.-Петербургскіе высшіе женскіе курсы.

11) Воспитательница приготовительнаго класса **А. П. Максимова**, окончившая курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Младшія воспитательницы:

12) Въ I классѣ **П. М. Оглоблина**
и 13) въ приготовительномъ классѣ **Н. Г. Винникова**, окончившія курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Прочія должностныя лица:

14) Почетный блюститель по хозяйственной части 2-й гильдіи купецъ г. Екатеринодара **В. К. Горошко**.

15) Врачъ училищной больницы **С. Н. Калиновскій**.

16) Надзирательница училищной больницы и кастелянша, вдова поручика **П. Т. Ермакова**, имѣющая званіе домашней учительницы.

17) Экономъ училища и писецъ, бывшій народный учитель Н. И. Поповъ.

II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ учебномъ году училище состояло, какъ сказано выше, изъ двухъ классовъ: приготовительнаго и перваго. Всѣхъ воспитанницъ въ началѣ учебнаго года было 69, которыя по классамъ распредѣлены были такъ:

Названіе классовъ.	Общее чис. учащихся.	Духовныхъ.	Инослов- ныхъ.	Живущихъ въ общежи- тій.	Приход- скихъ.	На полномъ епархіаль- номъ содер- жаніи.	На половин- номъ.
Приготовительный классъ.	39	38	1	38	1	12	5
Первый классъ	30	29	1	29	1	6	3

III. Учебно-воспитательная часть.

Направленіе и ходъ учебнаго дѣла опредѣлялись требованіями устава, циркулярными разъясненіями по духовно-учебному вѣдомству, предписаніями указа Св. Правительствующаго Синода отъ 18 іюня 1893 года за № 2754 и объяснительными записками при утвержденныхъ Св. Синодомъ отъ 18 сентября 1895 года подробныхъ учебныхъ программахъ для шестиклассныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

а) Недѣльное распределеніе уроковъ.

Въ началѣ учебнаго года и. д. инспектора классовъ совместно съ начальницею училища составлено было расписаніе еженедѣльныхъ уроковъ, которое разсмотрѣно было Совѣтомъ училища и утверждено Его Преосвященствомъ. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ расписаніе это, съ разрѣшенія Его Преосвященства, было нѣсколько измѣнено вслѣдствіе того, что уроки ариѳметики въ I классѣ, за переходомъ преподавателя А. Линицкаго на другую службу, поручены были учителю мужскаго духовнаго училища Гр. Смирнову, имѣвшему въ томъ училищѣ 10 уроковъ русскаго языка и 4 урока ариѳметики. При со-

ставленіи распісанія въ обоихъ классахъ принято было количество уроковъ и распредѣленіе предметовъ по классамъ, указанное во вновь изданныхъ Св. Синодомъ программахъ, и кромѣ того, въ распісаніе I класса внесено было по два урока русскаго диктанта и рукодѣлія, на основаніи существующей практики въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Имѣлась въ виду также при составленіи распісанія и относительная трудность предметовъ, и согласно педагогическимъ требованіямъ, наблюдалось по возможности чередованіе трудныхъ предметовъ съ легкими.

Въ составленномъ такимъ образомъ распісаніи для приготовительнаго класса назначено было 18 уроковъ въ недѣлю, по 3 урока во всѣ учебные дни, а для перваго 22 урока въ недѣлю, по 4 урока ежедневно, кромѣ четверга и субботы, когда полагалось 3 урока.

Каждый урокъ продолжался одинъ часъ. Уроки начинались въ 8 $\frac{1}{2}$ часовъ утра и оканчивались въ приготовительномъ классѣ во всѣ дни и въ I по четвергамъ и субботамъ въ 12 часовъ дня, а въ остальные дни въ первомъ классѣ въ 1 ч. 10 минутъ по—полудни. Между первымъ и вторымъ, третьимъ и четвертымъ уроками полагались промежутки въ 10 минутъ, а между вторымъ и третьимъ въ 20 минутъ; въ теченіе этого промежутка воспитанницы завтракали и если благопріятствовала погода, гуляли подъ надзоромъ воспитательницъ на училищномъ дворѣ, а классныя помѣщенія освѣжались.

Въ свободные отъ уроковъ дообѣденные часы воспитанницы занимались выполненіемъ письменныхъ работъ къ слѣдующему дню, если таковыя были назначены, или же чтеніемъ книгъ и рукодѣліемъ.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ изданныхъ Св. Синодомъ программахъ.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ въ училищѣ происходило по руководствамъ и пособіямъ, означеннымъ въ изданныхъ Св. Синодомъ отъ 6—28 сентября 1895 года програм-

