

МОСКОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК.	СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛ.
ЗА ГОДЪ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
" ПОЛГОДА	2 р. " "	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
" ТРИ МѢС.	1 р. " "	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
" 1 МѢС.	" " 40 к.	" " 50 к.	" " 50 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО

ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

ЗА ОДИНЪ РАЗЪ — 10 к.

" ДВА РАЗА — 18 к.

" ТРИ РАЗА — 24 к.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛѢТ., М. Е. В. ПРОДАЮТСЯ ПО 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Рязположенской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи Н. В. Кудрявцевой, у большаго Каменнаго моста, въ д. Сорокина.

СОДЕРЖАНІЕ.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ. Недѣля двадцать четвертая по Пятидесятницѣ. Новый нападеніи діавола на праведнаго Іова. Поученіе изъ дневнаго апост.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Архіепископъ Евгеній Казанцевъ.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Краткія свѣдѣнія о церквяхъ Московской епархіи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Слухи о новыхъ правительственныхъ мѣрахъ. Актъ и докторскій диспутъ въ московской духовной академіи. Приемъ студентовъ въ московскую духовную академію. Освященіе сельскаго храма. Празднованіе двадцатилѣтняго служенія въ священствѣ. Духовно-правственныя бесѣды при туманныхъ картинахъ. Важныя вѣсти изъ Пекина. Съѣздъ законоучителей и учителей въ г. Одессѣ. Секта рѣшотниковъ, Секта серафимцевъ. Опредѣленіе дня Пасхи по способу Гауса (Окончаніе). Открытіе богадѣленнаго дома при московской Трифоновской, что въ Напрудной, церкви. Объявленіе.

Воскресныя Бесѣды.

Недѣля двадцать четвертая по Пятидесятницѣ.

Новыя нападенія діавола на праведнаго Іова.

Терпѣніемъ своимъ Іовъ показалъ, что добродѣтель праведника утверждалась на твердомъ и глубокомъ основаніи—любви къ Богу, которая, по слову апостола, *никогда же отпадаетъ* (1 Кор. 13, 8). Что же? сознался ли діаволь въ своей клеветѣ? Нѣтъ! злему уму его представляется новый изворотъ, и онъ еще разъ осмѣливается явиться предъ Бога съ новою клеветою на праведника. Господь сказалъ сатанѣ: „Іовъ доселѣ твердъ въ своей непорочности, а ты возбуждалъ Меня противъ него, чтобы погубить его безвинно.“ Сатана отвѣчалъ: „кожу за кожу, а за жизнь свою отдастъ человѣкъ все, что есть у него“. Еще немного, какъ бы такъ говорилъ онъ, немного, что Іовъ потерялъ богатство и дѣтей; самъ онъ здоровъ и въ своемъ собственномъ тѣлѣ не испытываетъ никакихъ страданій. Клеветникъ представляетъ Іова крайнимъ себялюбцемъ: — какъ будто онъ совершенно безчувственъ къ потерѣ дѣтей, только бы самому быть цѣлымъ и здоровымъ... „Но простри руку твою, продолжалъ

сатана, и коснись кости его и плоти его,—благословить ли онъ тебя?“ Господу угодно было снять и эту черную клевету съ своего праведника,—чтобы окончательно посрамленъ былъ злой клеветникъ. „Вотъ онъ въ рукѣ твоей, сказалъ Господь діаволу; только душу (жизнь) его соблюди.“ Сатана поразилъ Іова проказою. Названіе проказы на еврейскомъ языкѣ значитъ: „бичъ Божій“, и дѣйствительно, не было и нѣтъ болѣзни страшнѣе ея. Это—болѣзнь всѣхъ болѣзней, медленное разложеніе, совершающееся въ живомъ тѣлѣ. Въ другихъ болѣзняхъ нѣкоторое успокоеніе больному даютъ хорошее помѣщеніе, уходъ родныхъ и друзей. Проказенные были лишены этого утѣшенія: они удалялись вонъ изъ селеній и городовъ (числ. 12,—14; 4 Царствъ 7, 3; 15, 5, 45). Проказа Іова была самая лютая—отъ подошвы ноги по самое темя головы. Что должна была чувствовать душа его. Какое страшное и безнадежное положеніе! Но ни одного слова ропота, ни одного вздоха жалобы не слышимъ отъ него. Сидѣлъ бѣдный страдалецъ—столь недавній богачъ и счастливецъ—внѣ селенія на пеплѣ и черенкомъ скоблилъ свои раны.—„Бывшій прежде на престолахъ—теперь на гноищѣ,—обнаженный и изъязвленный, поетъ о немъ св. Андрей Критскій; имѣвшій многихъ дѣтей и знаменитый—вдругъ сталъ бездѣтнымъ и бездомнымъ; гноище считалъ онъ своимъ чертогомъ и язвы—драгоценными камнями. (Кан. вел. п. 4, тр. 14)—По долгомъ времени сказала ему жена его: „доколѣ ты будешь терпѣть? Погибла съ земли память твоя, сыновья и дочери, болѣзни чрева моего. Самъ ты сидишь въ смрадѣ червей, проводя ночь безъ покрова; а я скитаюсь и служу, перехожу съ мѣста на мѣсто, изъ дома въ домъ, ожидая, когда зайдетъ солнце, чтобы успокоиться отъ трудовъ моихъ и болѣзней, которыя нынѣ удручаютъ меня. Но скажи нѣкое слово къ Богу (попроси у Бога кон-

ца себѣ) и умри!“ Іовъ отвѣчалъ ей: „ты говоришь, какъ одна изъ безумныхъ. Неужели доброе мы будемъ принимать отъ Бога, а злаго не будемъ принимать?“—И при всѣхъ тяжкихъ страданіяхъ своихъ Іовъ не согрѣшилъ устами своими. Клевета была посрамлена. Сатана уже не осмѣливается являться предъ Богомъ... Но злоба его продолжаетъ измышлять средства—отвлечь Іова отъ Бога. Изъ разныхъ мѣстъ поднялись и идутъ къ Іову три его друга. Идутъ съ доброю цѣлю утѣшать его, но, смущаемые темною силою, выскажутъ ему много горькаго и еще болѣе усилить его скорби и страданія.

Поученіе изъ дневнаго апостола.

Св. апостолъ Павелъ говоритъ о Господѣ Іисусѣ Христѣ, что Онъ есть миръ нашъ и творитъ миръ. При рожденіи Спасителя цѣлый сонмъ ангеловъ въ торжественномъ пѣнопѣнии утверждалъ, что съ рожденіемъ Богочеловѣка на землѣ водворится миръ. Въ пророчествѣ древнемъ Христосъ Спаситель названъ прямо Примирителемъ.

Страданіями и крестною смертію Своею Господь Іисусъ Христосъ примирилъ правосудіе Божіе съ грѣшнымъ родомъ человѣческимъ. Грѣхъ, какъ нарушение закона Божія, какъ оскорбленіе Творца и Промыслителя, достоинъ осужденія и наказанія. Противленіе уставамъ Существа Высочайшаго и Вѣчнаго осуждается и на казнь вѣчную. Поелику грѣшникъ ни за себя, ни за другихъ ходатаемъ сдѣлаться не могъ, дѣло примиренія Бога съ человекомъ совершаетъ Единородный Сынъ Божій, въ естествѣ человѣческомъ умирая, Праведникъ за неправедныхъ. Жертва такъ велика, что усвоившимъ ее вѣрою дается право быть чадами Божіими и имѣть Бога Отцемъ своимъ. Предавшій за насъ на смерть Сына Своего съ Нимъ вся намъ дарствуетъ.

— Не было и не могло быть мира между людьми грѣшными. Самолюбіе одного не могло уживаться съ самолюбіемъ другаго. Зависть къ благополучію другаго, — потрясеніе и расстройство, благополучія другимъ должны были производить нескончаемыя ссоры и распри, злобу и ненависть у одного къ другому. Заповѣдію о любви къ ближнему до самоотверженія и готовности жертвовать для него самою жизнью, не только имуществомъ, Христосъ Спаситель убиваетъ раздражительное самолюбіе человѣческое и въ немъ, какъ въ корнѣ, самую причину и поводъ ко враждѣ съ ближнимъ. Даже въ человекѣ дурномъ и недоброжелательномъ христі-

анинъ видитъ своего брата и шадитъ, жалѣетъ его, какъ слабого и немошнаго.

Грѣхъ произвелъ внутреннее возмущеніе и расстройство въ самомъ грѣшникѣ. Тѣло стало противиться духу, страсти не уживаются въ ладу одна съ другою. Поступая почасти вопреки внушеніямъ разсудка и сердца, человекъ сдѣлался врагомъ себѣ самому. Совѣсть мучитъ и возмущаетъ покой грѣшника. Подавленіемъ чувственности и подчиненіемъ низшихъ требованій грѣховной природы высшимъ, ученіе Христово возстановляетъ законное равновѣсіе и подчиненіе въ природѣ человека; побѣда надъ грѣхомъ даетъ миръ и радость христіанину, выше и лучше которой онъ ничего не знаетъ между всеми благами міра.

Благодарно чувствуй, христіанинъ, свое во Христѣ примиреніе съ Богомъ и чадами Божіими по благодати усыновленія. Врагъ твой домашній — грѣхъ, въ тебѣ еще живущій. Съ нимъ борись до крови и послѣднихъ силъ твоихъ, чтобы сохранить миръ со всеми. Миръ люби, храни и водворяй въ другихъ, какъ чадо мира и ученикъ Примирителя. Аминь.

С. К. О.

Историческій отдѣлъ.

Архіепископъ Евгеній Казанцевъ.

(Продолженіе).

Наконецъ преосвященный, для прекращенія непріятностей, просилъ Св. Синодъ передать эту церковь въ вѣдомство преосвященному костромскому, такъ какъ въ его епархіи уже была единовѣрческая церковь, какое прошеніе безъ промедленія было исполнено, — церковь перечислена въ Костромскую епархію. Странное положеніе! Церковь, завѣдываемая преосвященнымъ костромскимъ, состоитъ въ епархіальномъ другой епархіи городѣ Ярославлѣ. Скоро оказалась несостоятельность этого положенія. Церковь открыта новая, освящена: но не только ни одинъ преосвященный, ни ни одинъ изъ членовъ управленія обѣихъ епархій ея не видалъ, и не свидѣтельствовалъ. Понявъ это неурядиство преосвященный костромской и признавъ нужнымъ лично осмотрѣть новую церковь, но, не имѣя права открыто вѣзхать въ городъ другой епархіи, просилъ на это разрѣшенія Синода. Представлено о семъ Г. Императору: и вотъ, по объясненію ли Синода и оберъ-прокурора, по личному ли усмотрѣнію Государя, послѣдовало Высочайшее повелѣніе: „по неудобству церкви, находящейся въ одной епархіи, состоять въ вѣдомствѣ другой епархіи, возвратитъ ее въ вѣдѣніе преосвященнаго ярославскаго.“ Это было въ началѣ 1849 года. Священникъ послѣ этого сдѣлался еще грубѣе и самовольнѣе, и наконецъ, мимо епархіальной власти, доведены до высшаго начальства его неправильныя и незаконныя дѣйствія, потребованы и наведены справки, произведено слѣдствіе и уже въ началѣ 1853 года указомъ Св. Синода предписано: „отрѣшить священника и послать въ домъ преосвященнаго владимірскаго подъ начало на два мѣсяца, и потомъ преосвященный

представилъ бы мнѣніе, куда его употребить: а на его мѣсто единовѣрцы пусть выберутъ изъ мѣстныхъ священнослужителей и представятъ на утверждение мѣстнаго пресвященнаго. — Избранъ единовѣрцами достойный изъ диаконовъ, представленъ преосвященному, утвержденъ и рукоположенъ. Такимъ образомъ архипастырь по этому предмету совершенно успокоенъ, но ненадолго: ибо это послѣдовало въ началѣ 1853, а въ концѣ того жъ года онъ низшелъ на постоянный покой, но это впереди: обратимся нѣсколько назадъ.

Въ 1848 по переходѣ единовѣрческой церкви въ Костромскую епархію, какъ бы въ замѣнъ ея, изъ города Солигалича, Костромской епархіи переведено въ Ярославль училище дѣвицъ духовнаго званія, состоящее подъ особымъ покровительствомъ Государыни Цесаревны (нынѣ благополучно царствующей Императрицы) Маріи Александровны и передано въ вѣдѣніе ярославскаго епархіальнаго начальства. Какъ любитель просвѣщенія, съ любовью принявъ это заведеніе архипастырь, не рѣдко посѣщалъ, особенно во время экзаменовъ, и всегда заботился о немъ съ отеческимъ вниманіемъ.

Въ 1849 году, чувствуя вообще изнеможеніе силъ и особенно ослабленіе зрѣнія, преосвященный уже рѣшительно положилъ просить увольненія отъ управленія епархіею и, неоднократно испытавъ безуспѣшность частной предварительной о семъ переписки, никого не извѣщая, послалъ 19 января, въ Св. Синодъ прошеніе объ этомъ на Высочайшее имя и въ то же время написалъ къ м. митр. Филарету, чтобы принявъ, какъ прежде обѣщалъ, подъ свой покровъ: ибо де и въ прошеніи прописано это желаніе. Вотъ копія прошенія: «по Высочайшемъ титулѣ—просить Евгень архіепископъ ярославскій и ростовскій, а о чемъ мое прошеніе, тому слѣдуютъ пункты: 1. Проходя осьмое десятилѣтіе жизни и окончивая пятое моего служенія православной церкви, чувствую изнеможеніе силъ душевныхъ и тѣлесныхъ; а особенно стражду головою болью и такою слабостію зрѣнія, которая, и по мнѣнію докторовъ и по моему наблюденію, угрожаетъ мнѣ совершеннымъ лишеніемъ. 2. Почему всеподданнѣйше прошу Ваше Императорское Величество уволить меня отъ должности и остатокъ дней моихъ обезпечить такимъ же положеніемъ пенсіи, какимъ пользовался предѣстникъ мой преосвященный Авраамъ, съ которымъ опредѣлены мы во епископы однимъ указомъ. 3. Что же касается до мѣстопребыванія, то я желалъ бы остатокъ жизни моей провести или въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ, гдѣ я постриженъ, или въ одномъ изъ московскихъ монастырей, для близости врачей и лѣкарствъ по моей болѣзни. Впрочемъ по сему предмету предаюсь совершенно въ благоизволеніе Вашего Императорскаго Величества. Всемилостивѣйшій Государь! прошу Вашего Императорскаго Величества о семъ моемъ прошеніи рѣшеніе учинить. Къ подачѣ надлежитъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, 1849-го года января 19-го дня. Къ сему прошенію... подписано по пунктамъ.

Статистическій отдѣлъ.

Братія свѣдѣнія о церквяхъ Московской епархіи. *)

581. *Очаково*, Моск. у. ц. деревянн. постр. 1813 пр. 1 Св. Троицы; дв. 89 д. м. 245 ж. 258 аренд. 66 р.

- Другая ц. каменная свт. Дмитрія Роста постр. 1761 г. дв. 582 *Ошейкино*, Волокол. у. ц. деревянн. постр. 1776 пр.
- 2 Покрова Бог. Свт. Климента, папы римск. дв. 219 д. м. 812 ж. 913 проц. 48 р.
- 583 *Павельцево*, Моск. у. постр. 1714 пр. 2 Нерукотвор. образа, Покрова Бог.; дв. 80 д. м. 274 ж. 288 аренд. и проц. 171 р.
- 584 *Павловскій посадъ*, трех-комплект. Богор. у. ц. постр. 1819 пр. 3 Воскрес. Хр. мчн. Дмитрія Сел. прид. Сергія; дв. 755 д. м. 2674 ж. 2912 раск. дв. 71 д. м. 303 ж. 323 проц. 24 р. 25 к.
- 585 *Павловское*, двух-компл. Звениг. у. ц. пр. 4 Благовѣщенія, св. ап. Андрея первозв. свт. Николая, прр. Или; дв. 390 д. м. 2700 ж. 2878 раск. д. м. 38 ж. 58 проц. 142 р. 85 к.
- 586 *Павшино*, Моск. у. ц. постр. 1821 пр. 2 свт. Николая, прр. Или; дв. 156 д. м. 507 ж. 533 раск. дв. 1 д. м. 2 ж. 9 проц. 88 р. 70 к.
- 587 *Парфеньево*, Колом. у. ц. постр. 1847 пр. 3 Тихвинскія ик. Б. М. св. трехъ свтлей вел., свт. Николая; дв. 216 д. м. 866 ж. 968 раск. дв. 3 д. м. 11 ж. 30 проц. 100 р.
- 588 *Пазрино*, Подол. у. ц. постр. 1677 пр. 2 св. Троицы, мчн. Феодора страт. дв. 49 д. м. 130 ж. 153 раск. дв. 1 д. м. 1 ж. 1 вспомог. 146 р. 80 к.
- 589 *Передельцы*, Под. у. ц. постр. 1851 пр. 3 Покрова Бог. Влчч. Георгія, прид. Сергія; дв. 222 д. м. 66 ж. 741.
- 590 *Перемилово*, Дмитр. у. ц. постр. 1792 пр. 3 Вознесенія, арх. Михаила, влчч. Екатерины; дв. 42 д. м. 172 ж. 199.
- 591 *Пересытково*, Дмитр. у. ц. постр. 1825 пр. 3 всѣхъ скорб. рад. св. Иоанна предт. свт. Николая; дв. 142 д. м. 695 ж. 770 проц. 26 р. 68 к.
- 592 *Перово*, Моск. у. ц. постр. при Имп. Аннѣ Иоанн. пр. 2 Знаменія Бог. свт. Николая; дв. 61 д. м. 210 ж. 212 аренд. и проц. 331 р. 20 к.
- 593 *Перхушиково*, Звениг. у. ц. деревянн. постр. 1763 пр. 3 Покрова Бог. Казанскія ик. Б. М. свт. Николая; дв. 162 д. м. 641 ж. 657.
- 594 *Пески*, Мож. у. ц. деревянн. постр. 1860 пр. 3 Срѣтенія Госп. Покрова Бог. прр. Или; дв. 285 д. м. 1213 ж. 1295 раск. дв. 65 д. м. 275 ж. 329.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Слухи о новыхъ правительственныхъ мѣраxъ.

Московскія Вѣдомости сообщаютъ слѣдующія извѣстія о новыхъ правительственныхъ распоряженіяхъ. Высочайше утвержденнымъ 31-го декабря 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства представлено было оберъ-прокурору Святѣйнаго Синода сообщить на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ, для внесенія затѣмъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ, предложенія о нѣкоторыхъ мѣрахъ, служащихъ къ облегченію возможности улучшить содержаніе духовенства мѣстными способами. Къ числу такихъ предположеній относилось ходатайство объ измѣненіи существующихъ правилъ объ укрѣпленіи за церквями недвижимой собственности. Нынѣ намъ пишутъ, что Государственный Со-

*) Продолженіе, См. № 41.

вѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе по означенному ходатайству, положили: въ измѣненіе ст. 309 законовъ о состояніяхъ (Свод. Зак. т. IX) и статей 778, 984 и 1,064 Зак. Гражд. (Свод. Зак. т. X ч. 1), на основаніи коихъ существуетъ въ отношеніи православныхъ и соборныхъ церквей запрещеніе приобрѣтать недвижимыя имущества безъ особаго на каждое приобрѣтеніе Высочайшаго разрѣшенія, установить, что означеннымъ соборамъ и церквамъ дозволяется приобрѣтать въ собственность недвижимыя имущества: а) дарственными способами, на общемъ съ частными лицами основаніи, не испрашивая на укрѣпленіе ихъ разрѣшенія начальства, и б) покупкой на счетъ церковныхъ суммъ, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, по предварительномъ соображеніи въ духовной консисторіи выгодъ таковой покупки и возможности употребленія на оную церковныхъ суммъ.

— Въ Государственномъ Совѣтѣ, какъ намъ сообщаютъ, разсматривалось на дняхъ представленіе министерства внутреннихъ дѣлъ объ измѣненіи порядка наблюденія за исполненіемъ духовныхъ завѣщаній о пожертвованіяхъ на благотворительныя и общественныя цѣли.

— Намъ сообщаютъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ имѣется предположеніе учредить новую Екатеринбургскую епархію изъ зауральской части Пермской губерніи, взамѣнъ существующаго Екатеринбургскаго викариатства.

Актъ и докторскій диспутъ въ московской духовной академіи.

1-го октября, какъ извѣстно, въ московской духовной академіи, въ Троице-Сергіевой лаврѣ, бываетъ годичный актъ. Послѣ литургіи, совершенной въ академической церкви преосвященнымъ Игнатіемъ, въ актовомъ залѣ собралась довольно многочисленная публика. Актъ открытъ былъ рѣчью профессора академіи С. К. Смирнова, предметомъ которой былъ извѣстный дѣятель „церкви, отчизны и науки“ грекъ Константинъ Экономосъ. Сдѣлавъ краткій обзоръ жизни и перечень трудовъ Экономоса, профессоръ Смирновъ перешелъ къ разсмотрѣнію сочиненія его, имѣющаго отношеніе къ міру славянскому: „О ближайшемъ сродствѣ славянскихъ языковъ съ греческимъ.“ Извѣстно, что Экономосъ сближеніе этихъ языковъ доводилъ до крайности. Это послѣднее обстоятельство профессоръ Смирновъ и указалъ въ своей рѣчи. Послѣ рѣчи слѣдовало чтеніе отчета о состояніи академіи въ истекшемъ году и раздача наградъ лучшимъ студентамъ. Затѣмъ профессора академіи и нѣкоторые изъ почетныхъ посѣтителей приглашены были на обѣдъ, въ помѣщеніе отца ректора. Въ концѣ обѣда, ректоръ московскаго университета, С. М. Соловьевъ, провозгласилъ тостъ за единеніе академіи и университета, указавъ, что примѣръ этого единенія поданъ былъ самою академіей, принявшею одного изъ воспитанниковъ университета, В. О. Ключевскаго, въ преподаватели академіи по предмету дорогому для сердца каждаго русскаго—отечественной исторіи.

На другой день, 2-го октября, въ 11 часовъ, въ залѣ академіи снова собралась довольно многочисленная публика по случаю давно ожидаемаго докторскаго диспута бывшаго профессора академіи, П. С. Казанскаго. Предметъ его изслѣдованія—*Исторія православнаго монашества въ Египтѣ*. Въ краткой рѣчи докторантъ сказалъ о любви, съ которою онъ занимался избраннымъ имъ предметомъ и научномъ характерѣ своего изслѣдованія, указавъ на то, что онъ не даетъ важнаго значенія въ историческихъ

изслѣдованіяхъ субъективизму и психологическому анализу, почему самъ въ своей диссертациі старался быть по возможности объективнымъ. Возражали докторанту только официальные оппоненты: ректоръ академіи протоіерей А. В. Горскій и доцентъ А. П. Лебедевъ. Возраженія о ректора направлены были почти противъ всѣхъ 11-ти тезисовъ докторанта. Они касались сомнительной достовѣрности источниковъ для первоначальной исторіи монашества, каковы *Великій Лимонарь*, сочиненіе, извѣстное подъ названіемъ *Historia monachorum Rufini*, и *Лавсанкъ* Палладія, при чемъ оппонентъ сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній о томъ, какъ смотрѣть на составъ и происхожденіе этихъ источниковъ. Довольно обширно и съ большими выписками было возраженіе отца ректора противъ пелагианскаго будто бы характера сочиненія Кассіана: *De coenobiogum institutis*. Возраженія г. Лебедева касались вопроса объ объективизмѣ и субъективизмѣ въ историческихъ изслѣдованіяхъ, причемъ г. Лебедевъ упрекалъ докторанта въ послѣднемъ (субъективизмѣ). Другія возраженія касались состава сочиненія св. Афанасія *жизнь Антонія*, происхожденія монашества, количества христіанъ въ Александріи во дни Афанасія и пр. Защита была признана *единогласно* удовлетворительною.

Въ академіи скоро, вѣроятно въ октябрѣ же, будетъ еще докторскій диспутъ профессора С. К. Смирнова. Вотъ заглавіе его сочиненія: *Филологическія замѣчанія о языкѣ новозавѣтномъ въ сравненіи съ классическимъ при чтеніи посланія апостола Павла къ Ефесеямъ*.

(Московскія Вѣдомости.)

Приемъ студентовъ въ московскую духовную академію.

Въ настоящемъ году въ московской духовной академіи въ первый разъ послѣ реформы, введенной въ ней въ 1870 году, составились полные четыре курса, и съ слѣдующаго года начнется *ежегодный* выпускъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ, что прежде бывало черезъ два года.

На повѣрочныя испытанія въ нынѣшнемъ году явилось 52 человекъ. Изъ нихъ двое оставили академію до окончанія экзаменовъ, а четверо послѣ экзаменовъ. Изъ оставшихся затѣмъ, сорокъ человекъ (въ томъ числѣ два священника) приняты въ студенты академіи; но изъ нихъ осьмерымъ, за неимѣніемъ вакансій, отказано въ казенномъ содержаніи. Четверо (одинъ черноморецъ и три іеродиакона изъ болгаръ) приняты въ студенты академіи, съ отнесеніемъ содержанія ихъ на особо получаемыя суммы. Изъ невыдержавшихъ испытанія двое остались вольными слушателями, и кромѣ ихъ допущены къ слушанію лекцій съ начатіемъ ученія еще четверо вольныхъ слушателей, въ томъ числѣ одинъ кандидатъ университета и одинъ изъ евреевъ, принявшихъ христіанство.

Восемь человекъ, принятыхъ въ студенты не на казенное содержаніе, не имѣя средствъ содержаться на своемъ коштѣ, обратились въ духовный соборъ Троицкой лавры съ прошеніемъ оказать имъ помощь дарованіемъ помѣщенія и содержанія отъ лавры. Прошеніе ихъ принято и удовлетворено по благословенію высокопреосвященнѣйшаго митрополита московскаго Иннокентія, какъ настоятеля Троицкой Сергіевской лавры. Изъ студентовъ академіи прежнихъ курсовъ на содержаніи лавры въ настоящее время находится 8 человекъ, а съ вновь поступившими она будетъ содержать 16 человекъ. Для нихъ

лавра назначила общее помѣщеніе въ одной изъ башенъ (пятницкой), гдѣ устроено 8 отдѣльныхъ келлій и сверхъ того находится рекреационная зала. Кромѣ помѣщенія и стола лавра даетъ студентамъ достаточныя средства къ приобрѣтенію одежды, обуви и бѣлья. Такія милости Троицкой Сергіевой лавры займутъ почетное мѣсто въ ряду другихъ многочисленныхъ ея благотвореній.

(Современныя Извѣстія).

Освященіе сельскаго храма.

1-го іюля сего года, въ селѣ Турбичевѣ, Дмитровскаго уѣзда, происходило освященіе настоящаго храма, во имя Живоначальной Троицы. Съ 1848 г. устроился по благословенію въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета, означенный храмъ. Наконецъ-то Милосердый Господь не оставилъ безъ своей помощи добраго дѣла. Усердной просьбѣ мѣстнаго священника, а болѣе совершенно безпомощному положенію храма, — обратилъ свое щедрое вниманіе церковный староста означеннаго храма, московскій купецъ, г. Михаилъ Іаковлевичъ Бучумовъ, и рѣшился взять на свое иждивеніе окончательное благоустройство св. храма. И вотъ, изящно отдѣланный иконостасъ, работы г. Клаповскаго, и прекрасно исполненныя г. художникомъ Н. В. Федоровымъ иконы, великолѣпная настѣнная живопись, весьма приличная утварь — сдѣлали внутренній видъ храма до того благолѣпнымъ, что настоящая наша церковь можетъ соперничать не съ одною изъ столичныхъ церквей.

Торжественное освященіе храма совершено было московскаго Новодѣвичьяго монастыря о. протоіереемъ Г. І. Веніаминовымъ въ сослуженіи мѣстнаго о. благочиннаго, священника села Говѣйнова, Василя Аѳанасіевича Бѣлева, и нѣсколькихъ ближайшихъ священниковъ, при многочисленномъ стеченіи народа, нарочито прибывшаго къ сему дню. Наканунѣ освященія всенощное бдѣніе, а въ день освященія позднюю литургію стройно и отчетливо пѣлъ хоръ пѣвчихъ московскаго купца г. Ивана Дмитриевича Гурина, нарочито прибывшихъ изъ Москвы.

Вмѣсто пѣнія причастнаго стиха, мѣстнымъ священникомъ Алексіемъ Вознесенскимъ произнесено было приличное торжеству освященія — слово о значеніи храма для христіанина.

По окончаніи богослуженія, настоятель храма, іерей Алексій, пригласилъ всѣхъ совершавшихъ богослуженіе и нѣкоторыхъ почетнѣйшихъ лицъ, присутствовавшихъ въ храмѣ, въ свой домъ, — гдѣ ихъ ожидали чай и закуска, — и пробывъ здѣсь недолго, всѣ, по приглашенію церковнаго старосты г. Бучумова, отправились къ обѣденному столу — на его дачу въ селцо Чальцово. Во время обѣда, пѣвчіе стройно и громогласно пѣли духовные концерты; потомъ произнесены были многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, высокопреосвященнѣйшему Иннокентію, митрополиту московскому, и преосвященному Леониду, епископу дмитровскому, и благоукарасителю св. храма, ктитору Михаилу.

Такъ окончился достопамятный и торжественный для села Турбичева день 1-го іюля.

Дмитровскаго уѣзда, села Турбичева, священникъ Алексій Вознесенскій.

1873 года,

Сентября 21-го дня.

Празднованіе 25-лѣтняго служенія въ священствѣ.

По дозволенію его высокопреосвященства, послѣдовавшему на прошеніи священно-церковно-служителей Дмитровскаго уѣзда Пересвѣтовскаго благочинія 5-го сентября, въ Пересвѣтовскомъ храмѣ совершилось празднованіе въ память 25-лѣтняго служенія въ священствѣ настоятеля онаго и благочиннаго, священника Николая Александровича Буравцева, 21 дня сентября. Наканунѣ, т. е. 20-го числа, юбиляръ совершилъ всенощное бдѣніе Животворящему Кресту святителю Димитрію Ростовскому въ сослуженіи четырехъ священниковъ, а божественную литургію 21 дня въ сослуженіи шести священниковъ, благодарный молебенъ святителю Николаю совершенъ былъ имъ въ сослуженіи одиннадцати священниковъ, при 4-хъ діаконахъ. На молебнѣ поднесена была юбиляру отъ вѣдомства икона святителя Николая однимъ изъ старшихъ священниковъ, который привѣтствовалъ его слѣдующею краткою рѣчью:

Многоуважаемый нашъ отецъ благочинный!

Двадцать пять лѣтъ, назадъ тому, нынѣшній день вѣчный нашъ Архіерей Господь Иисусъ Христосъ призвалъ тебя въ великій степенъ священства, и чрезъ архіерейское рукоположеніе даровалъ тебѣ благодать Всесвятаго духа на созиданіе тѣла Христова и совершеніе таинъ Божіихъ! И благодать Божія не тѣа въ тебѣ, она тобою возгрѣта: чему служить порукою нынѣшній день, столь знаменательный для тебя! Твое честное служеніе, какъ священника, твоя любовь къ порядку, какъ начальника, служа намъ примѣромъ, побуждала и насъ подражать тебѣ, и направляла къ строгому исполненію лежащихъ на насъ обязанностей! Твоя кротость и твое всегда растворяемое любовію къ намъ слово, снискали тебѣ нашу любовь и преданность! Въ доказательство же любви и преданности нашей къ тебѣ, мы не приносимъ тебѣ нынѣ ни злата и сребра, которыхъ мы не имѣемъ, но приносимъ тебѣ драгоцѣннѣйшее оныхъ — священный ликъ великаго вселенскаго святителя Николая, соименнаго тебѣ, и призываемъ на тебя и присныхъ твоихъ молитвенное заступленіе и ходатайство великаго чудотворца, не въ сей только временной, но и будущей жизни. Да будетъ святая икона святителя залогомъ любви между начальникомъ и подчиненными во все время твоего начальническаго попеченія о насъ, и въ духѣ любви вознесемъ теперь молитву къ святителю, да продолжитъ твою жизнь и служеніе на многая лѣта! Прости скудости моего слова: оно отъ любви, а любовь не многорѣчива!

На сіе привѣтствіе юбиляръ, приложась къ святой иконѣ, отвѣтствовалъ: сперва возблагодаримъ Господа и Его Святую Матерь, даровавшихъ дожить мнѣ до сего дня. Потомъ обратился съ своею благодарностію къ священно и церковно-служителямъ вѣдомства за любовь ихъ къ нему и наконецъ въ частности къ своимъ прихожанамъ, которые, несмотря на буднишнее время, оставивъ свои работы, наполнили святой храмъ во время служенія во множествѣ. Торжество сіе заключилось хлѣбомъ-солью въ домѣ юбиляра, который пригласилъ къ себѣ всѣхъ вообще священно-церковно-служителей вѣдомства и нѣкоторыхъ изъ своихъ прихожанъ.

Села Воронцова священникъ Матвій Сербскій.

Духовно-нравственныя бесѣды, при туманных картинахъ.

Въ прошломъ году, во время политехнической выставки, у насъ въ Москвѣ были между прочими духовно-нравственныя чтенія для народа, при туманных картинахъ, и именно на Варваркѣ—чтенія о св. землѣ, текста Пѣвничаго и въ манежѣ—священно-историческія чтенія, собственнаго сочиненія протоіерея Ключарева. Въ настоящемъ году чтенія о св. землѣ для народа, при туманных же картинахъ, повторены у насъ въ Москвѣ. Чтенія эти устроены протоіереемъ Матроской богадѣльни о. Богоявленскимъ. Уже третій годъ ведетъ духовно-нравственныя собесѣдованія съ народомъ достопочтенный о. протоіерей. О сихъ собесѣдованіяхъ его было печатано въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за настоящей годъ.

Видя жажду народа слушать духовно-нравственныя чтенія, о. протоіерей возымѣлъ усердіе нынѣ лѣтомъ при собесѣдованіяхъ прочесть имъ извѣстныя чтенія о св. землѣ, при туманных картинахъ. Картины были написаны изъ Петербурга на деньги народа. О. протоіерей предложилъ народу, и онъ тотчасъ же собралъ требующуюся сумму какъ для выписки картинъ, такъ и для устройства самаго фанаря. Чтеніями при картинахъ такъ заинтересованъ былъ народъ, что стеченіе его всякій разъ (въ воскресныя и праздничныя дни по вечерамъ) было громадное, до полутора тысячъ, и тутъ были мужчины и женщины, старики и дѣти, и не одни простолюдины изъ фабричнаго люда, но и люди высшихъ круговъ изъ сокольническихъ и богородскихъ дачниковъ. 9-го сентября было послѣднее чтеніе при картинахъ. Засимъ о. протоіерей намѣренъ возвратиться къ обычнымъ своимъ собесѣдованіямъ. Ото всей души пожелаемъ достопочтенному о. протоіерею не охладѣвать въ усердіи трудиться для пользы своего православнаго-отечественнаго народа и приобрѣсть подражателей себѣ въ этомъ усердіи.

Д. І. Б.

Важныя вѣсти изъ Пекина.

Слѣду подѣлиться съ вами капитальною новостію послѣдняго времени въ Пекинѣ, пишетъ корреспондентъ *Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*. Представители европейскихъ державъ въ Пекинѣ получили наконецъ аудіенцію у богдохана и представили ему свои вѣрительныя грамоты, безъ всякихъ унижительныхъ церемоній и приемовъ, которыми придворный этикетъ обставилъ представленіе иностранныхъ посланниковъ Сыну неба. Нѣтъ сомнѣнія, что глава пекинскаго кабинета, принцъ Гунъ, и его коллеги, какъ люди разумные, съ характеромъ европейцевъ, давно уступили бы коллѣктивнымъ настояніямъ европейскихъ посланниковъ, если бы страхъ уступками ихъ требованія умалить обаяніе величія богдохана предъ лицомъ Средняго имперіи и слѣсное предубѣжденіе партіи, враждебной иноземному вліянію, не затрудняли переговоровъ; наконецъ, съ помощью взаимныхъ уступокъ, не касавшихся сущности вопроса, нашли золотую средину, по крайней мѣрѣ по мнѣнію китайскихъ сановниковъ.

Аудіенція благополучно совершилась 17/29 іюля мѣсяца въ залѣ, или павильонѣ *Багрянаго свѣта* (Цзы-Гуанъ-гэ); зала наполнена была князьями и царедворцами; повелитель Средняго имперіи возсѣдалъ на диванѣ, нѣсколькими ступенями выше помоста. Посланники русскій, Соедин. шт. С. А. англійскій, французскій и голландскій (отъ другихъ державъ не оказалось въ наличности полномочныхъ мини-

стровъ при пекинскомъ дворѣ), по вступленіи въ залу, ограничили простымъ поклономъ, по-европейски. Нашъ г. посланникъ, А. Е. Влангали, какъ представитель дипломатическаго корпуса въ Пекинѣ, во главѣ своихъ коллегъ, прочелъ краткую, но многозначительную рѣчь, которая тотчасъ переведена была драгоманомъ по-китайски. Въ рѣчи своей г. посланникъ, принося поздравленіе императору съ исполненіемъ его совершеннолѣтія и принятіемъ бразды правленія въ собственныя руки, выразилъ надежду, что въ царствованіе его возвратятся дни славнаго предка его, Канси, который, на веру силъ и могущества, открылъ свободный доступъ въ Китай наукамъ и искусствамъ Европы. По окончаніи рѣчи, посланники положили свои кредитныя грамоты на желтый столъ предъ государемъ*). Юный богдоханъ, (ему 17 лѣтъ), видимо былъ смущенъ невиданнымъ зрѣлищемъ европейцевъ; онъ едва слышнымъ голосомъ спросилъ о здоровьѣ царствующихъ особъ и президентовъ республикъ, отъ имени которыхъ были грамоты, и выразилъ надежду на добрыя отношенія аккредитованныхъ при немъ дипломатовъ къ коллегіи иностранныхъ дѣлъ. Затѣмъ посланники раскланялись и аудіенція кончилась.

Это событіе, обыкновенное въ международныхъ сношеніяхъ европейскихъ государствъ, здѣсь, въ Китаѣ, представляется намъ очень важнымъ и замѣчательнымъ. Живя среди народа, глубоко предубѣжденнаго противъ чужеземнаго, въ особенности религіознаго вліянія, мы хорошо понимаемъ непрочность нашего положенія въ подобной средѣ: трактаты съ Китаемъ, въ которыхъ мы должны были бы искать для себя гарантіи, во мнѣніи истыхъ китайцевъ, до сихъ поръ суть плодъ вооруженнаго вымогательства со стороны европейцевъ. Теперь же, когда богдоханъ добровольно и официально призналъ иностранныхъ представителей и слѣд. скрѣпилъ приязненныя отношенія къ Европѣ, мы надѣемся, что этотъ торжественный фактъ, такъ сказать, узаконитъ наше пребываніе въ Китаѣ, образумитъ коноводовъ реакціи, т. е. многочисленный классъ конфуціанцевъ (называемыхъ европейцами *literati*), которые совмѣщаютъ въ себѣ черты и фарисеевъ, по узкости понятій, и саддукеевъ по нравственнымъ убѣжденіямъ, и наконецъ предотвратитъ вспышки озлобленія противъ европейскаго имени вообще, и христіанскаго въ особенности.

А. П.

Съѣздъ законоучителей и учителей въ гор. Одессѣ.

Съ 4-го по 16-е августа сего года въ г. Одессѣ состоялся съѣздъ законоучителей и учителей городскихъ и предмѣстныхъ училищъ, содержимыхъ на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на народное образованіе одесской городской думой. Съѣздъ былъ открытъ послѣ молебствія, въ присутствіи губ. инспектора народныхъ училищъ г. Соловьева, штатнаго смотрителя одесскаго уѣзднаго училища г. Боржина, члена ревизора со стороны думы г. Золотова, подъ предсѣдательствомъ преосвященнѣйшаго Наѵанаила, епископа новомиргородскаго. Первый день съѣзда былъ собственно назначенъ для разсмотрѣнія программы по преподаванію закона Божія, которая была предварительно составлена городскими законоучителями сообразно раздѣленію одесскихъ городскихъ училищъ на четыре отдѣленія.

Законоучители собрались на съѣздъ всѣ, а ихъ всего было семь священниковъ; тѣмъ не менѣ пренія велись оживленно и свободно, благодаря дружественной и отеческой снисходительности высокаго предсѣдателя, дававшего право каждому высказаться въ своемъ мнѣніи не стѣняясь. И за всѣмъ тѣмъ мнѣнія эти не заявили себя ничѣмъ новенькимъ, разу-

*) Не лишне замѣтить, что переводъ грамоты нашего г. посланника былъ на двухъ языкахъ—китайскомъ и маньчжурскомъ. Принцъ Гунъ, получивъ его предварительно для прочтенія, былъ пріятно изумленъ и тронуть деликатнымъ вниманіемъ посланника къ національности династіи, царствующей въ Китаѣ.

мѣя подѣ этимъ словомъ выработку существенно важнаго вопроса о методѣ преподаванія закона Божія, болѣе согласномъ съ требованіями современной педагогики. Всякій предметъ тѣмъ легче понимается и усваивается дѣтьми, чѣмъ живѣе и какъ-бы нагляднѣе, проще и яснѣе онъ излагается или преподается. Такъ равно и высокія, иногда и отвлеченныя истины закона Божія могутъ быть интересны и понятны для дѣтей подѣ тѣмъ же условіемъ, т. е. когда будутъ переданы имъ живо и увлекательно, просто и ясно. Сколько помнится, здѣсь даже нѣкто заявилъ свое мнѣніе совершенно въ отрицательномъ смыслѣ, находя, что преподаваніе по картинамъ не имѣетъ никакого значенія и не достигаетъ цѣли разумнаго и сознательнаго усвоенія преподаваемыхъ дѣтямъ разсказовъ; что дѣти и могутъ разсказывать историческія событія лишь тогда, когда увидятъ предѣ собою картину. И слава Богу, сказали другіе, если это такъ. Въ церкви-то, что же дѣти будутъ и видѣть всегда предѣ собою какъ не картины, въ самомъ обширномъ значеніи этого слова? Этого то слѣдуетъ и желать, чтобы эти картины могли воспроизвести въ дѣтской памяти живые образы лицъ и событій, о коихъ имъ было разсказываемо.

Но за то болѣе внимательно рассмотрѣна внѣшняя сторона преподаванія закона Божія, и устранены нѣкоторыя препятствія, задерживавшія успѣшность въ ходѣ преподаванія. Такъ, напримѣръ, нѣкоторые изъ законоучителей заявили, что составленная программа слишкомъ широка и ее нельзя съ успѣхомъ выполнить въ сельскихъ училищахъ, мотивируя это заявленіе тѣмъ, что въ селеніяхъ менѣе учебнаго времени, сравнительно съ городомъ. Заявленіе это совершенно основательно, и потому съѣздъ постановилъ: просить одесскую городскую думу увеличить въ предѣстныхъ училищахъ число уроковъ по закону Божію до четырехъ въ недѣлю, вмѣсто теперешнихъ двухъ. Нѣкоторые изъ законоучителей еще и то заявили, что обученіе текста молитвъ въ звуковомъ т. е. начальномъ отдѣленіи со словъ законоучителя является дѣломъ почти невозможнымъ, и по меньшей мѣрѣ бесполезной тратой времени его (и не много—всего полчаса на урокъ), такъ какъ заучиваніе текста молитвъ идетъ весьма медленно, а у законоучителя между тѣмъ отнимается возможность предлагать дѣтямъ бесѣды. И по этому вопросу съѣздъ постановилъ: обязать учителей ежедневно повторять объясненную законоучителемъ молитву до тѣхъ поръ, пока дѣти не усвоятъ текста оной. Кромѣ того преосвященнѣйшій предсѣдатель, а равно и г. губернской инспекторъ предложили, чтобы ученики каждаго училища всякой воскресный и праздничный день сходились въ училище, и потомъ вмѣстѣ съ учителемъ отправлялись въ свою приходскую церковь къ литургіи.

Преосвященнѣйшій предсѣдатель просилъ законоучителей обращать вниманіе на развитіе въ дѣтяхъ религіознаго чувства частыми бесѣдами о предметахъ вѣры и нравственности. Говорятъ, даже, будто онъ желалъ послушать и самые пробные уроки, но въ собраніи этого не заявилъ. И только просилъ законоучителей по окончаніи учебнаго года сообщить ему на бумагѣ и о методѣ преподаванія и объ успѣшности примѣненія рассмотрѣнной и утвержденной съѣздомъ программы.

Во всякомъ случаѣ мы съ искреннею радостію приветствуемъ починъ такого благотворнаго дѣла, какимъ является съѣздъ законоучителей. Время отъ времени повторяясь, онъ можетъ принести дѣлу преподаванія закона Божія громадную пользу; онъ сблизитъ и дѣятелей, и поможетъ установить однообразный и болѣе практичный методъ самаго преподаванія. Подобные съѣзды были бы весьма желательны и для законоучителей сельскихъ приходскихъ школъ. Ихъ дѣятельность находится въ исключительномъ положеніи и вполне зависитъ отъ той обстановки, какою окружаетъ ихъ сельская сфера. Потому-то здѣсь и нужно бы дѣйствовать сообща, чтобы выработать программу и самый методъ преподаванія закона Божія, сообразно съ тѣми условіями, какія представляетъ собою извѣстная мѣстность; чтобы и при краткости программы научиться, какъ передать истины христіанскаго вѣрученія въ нужной полнотѣ, и при сжатости

быть не сухимъ. Каждый не можетъ провѣрить самъ себя, если не сличитъ своей дѣятельности съ практикой дѣятелей другихъ, равно и на оборотъ. Въ дѣлѣ преподаванія вообще практика играетъ весьма важную роль; отъ нея между прочимъ слѣдовало бы ожидать и появленія учебниковъ, которыми такъ небогата наша духовная литература даже и въ настоящее время.

Замѣтимъ кстати, что для одесскихъ народныхъ училищъ съѣздомъ избранъ учебникъ, составленный протоіереемъ Д. Соколовымъ, подѣ заглавіемъ: „Наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“, одобренный Св. Синодомъ.

Секта рѣшотниковъ.

Въ *Вечерней Газетѣ* печатается разсказъ путешественника подѣ заглавіемъ: «Десять тысячъ верстъ по Россіи.» Въ 257 № говоря о Бѣло-Комскомъ краѣ, путешественникъ разсказываетъ, что эта мѣстность въ послѣднее время сдѣлалась средоточіемъ и разсадникомъ секты „рѣшотниковъ“, которая съ большимъ успѣхомъ распространяется между стариками и молодежью, какъ среди мужчинъ, такъ и въ средѣ женщинъ. Эти сектанты ходятъ въ православныя храмы, наружно соблюдаютъ всѣ обряды православія и стараются въ тайнѣ хранить обряды своей секты, совершаемые ими на сходбищахъ въ избахъ, помѣщающихся на краю деревень, вдали отъ чужаго любопытнаго взгляда. Главный вожакъ ихъ изображаетъ собою Христа, а подруга его — Богородицу, которые на сходбищахъ занимаютъ почетныя мѣста, и всѣ входящіе въ собраніе цѣлуютъ ему руку, а ей колѣно. На столѣ, кромѣ раскольниковыхъ рукописей, находятся обыкновенно ведро водки, пряники и разныя закуски. Рѣшотники увѣряютъ, что всякій грѣхъ прощается въ ихъ вѣрѣ. Моленіе свое они начинаютъ чтеніемъ лежащихъ здѣсь рукописей и пѣніемъ своеобразныхъ пѣсенъ; послѣ чего пьютъ вино и закусываютъ. Возмутителенъ приѣмъ новаго члена въ эту грязно-безнравственную секту: вступающій прежде всего даетъ клятву никому не разсказывать о томъ, что онъ увидитъ или услышитъ; затѣмъ представители оргіи въ налитой стаканъ водки плюютъ всѣ поочередно, и выпившій эту мерзость считается вступившимъ.

Секта серафимцевъ.

Корреспондентъ *Голоса* разсказываетъ, что недавно въ Порховѣ Псковской губерніи запечатали молельню новой секты «серафимцевъ.» Основателемъ ея былъ старецъ Серафимъ, здѣшній крестьянинъ. Принимались въ секту только женщины; каждая, въ знакъ покорности и смиренія, должна была дать себѣ остричь волосы. Послѣдовательницъ нашлось много, и Серафимъ остригъ бы, пожалуй, весь уѣздъ, еслибъ начальство не обратило на него вниманія. Оказалось, что старецъ дѣлаетъ очень удачныя дѣла, потому что его родной братъ гдѣ-то въ Питерѣ служитъ подмастерьемъ въ парикмахерской.

Опредѣленіе дня Пасхи по способу Гауса.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда число пасхальной границы бываетъ въ одинаковый седмичный день съ равноденствіемъ, тогда разстояніе б ижайшаго воскресенья отъ того и другаго одинаково, и $e = R \left(\frac{2b + 4c}{7} \right)$. Но когда не въ одинаковые дни седмицы бываетъ пасхальная граница съ числомъ равноденствія, тогда надобно брать во вниманіе сію разность, и $e = R \left(\frac{2b + 4c + 6d}{7} \right)$ или по другой формулѣ: $e = R \left(\frac{2b + 4c}{7} \right) - R \left(\frac{7}{7} \right)$.

Какъ опредѣлить сію разность? Поелику 21 марта, по раздѣленіи на 7, даетъ въ остаткѣ нуль, то всѣ границы, дающія по раздѣленіи въ остаткѣ нуль, приходятся въ одинаковый день седмицы съ числомъ равноденствія. Таковы границы 21 † 28 т. е. 18 апр.; 21 † 14 т. е. 4 апр. и 21 † 0 т. е. 21 марта. Послѣ сего очевидно, что еслибы къ d прочихъ границъ прибавить или убавить отъ d такое число, которое бы дѣлало способнымъ d дѣлиться на семь безъ остатка; то и тѣ границы припали бы въ одинаковый день седмицы съ числомъ равноденствія.

d . 15 4 23 12 1 20 9 17 6 25 3 22 11 19 8 27.
 † 6 3 5 2 6 1 5 4 1 3 4 6 3 2 6 1.
 — 1 4 2 5 1 6 2 3 6 4 3 1 4 5 1 6.

Изъ сей таблицы можно видѣть, сколько къ данной пасхальной границѣ надобно приложить дней, чтобы оставалось отъ нея до воскреснаго дня столько же дней, сколько и отъ 21 марта. По Гаусу тотъ же результатъ получится, если d умножить на шесть, произведение раздѣлить на 7 (т. е. число дней седмицы). Остатокъ отъ сего дѣленія даетъ тѣ же числа, какія обозначены во второй строкѣ таблицы знакомъ †.

Сколько отъ данной пасхальной границы надобно отнять дней, чтобы оставалось отъ нея то же количество дней до ближайшаго воскресенья, какое и отъ 21 марта, — сіе показываютъ числа третьей строки, обозначаемыя знакомъ —. Получить ихъ можно: раздѣлить величину d на семь, остатокъ будетъ искомое число.

Изъ таблицы видно, что числа второй и третьей строки служатъ одно другому взаимнымъ дополненіемъ до семи.

Опредѣлимъ день Пасхи для 1879 года.

$a = 17$. $b = 3$. $e = R \left(\frac{2b + 4c + 6d}{7} \right) = 3$ или:
 $d = 8$. $c = 3$. $e = R \left(\frac{2b + 4c}{7} \right) - R \left(\frac{d}{7} \right) =$
 $4 - 1 = 3$.
 21 † d † $e = 32 = 1$ апр.
 21 † 8 † 3 = 32 = 1 апр.

Въ заключеніе сообщимъ извлеченныя изъ разныхъ мѣстъ сочиненій В. М. Ундольскаго и описанія синодальныхъ рукописей Горскаго и Новоструева примѣты, какъ узнавать нѣкоторые члены пасхалии:

Въ какое число марта или апрѣля случится среда Пасхи (въ високосный годъ четвертокъ), въ такое же января или февраля мясопустъ великій.

Сколько дней отъ великаго мясопуста до 9 марта, столько же дней и Петрова поста.

9 марта и 29 іюня въ одинаковый день седмицы.

Въ какое число марта или апрѣля великій вторникъ, въ такое же мая или іюня Петровъ мясопустъ.

Въ 1874 г. Пасха 31 марта, среда пасхи 3 апрѣля. Мясопустъ великій 3 февраля, 9 марта, 29 іюня въ субботу. Отъ 3 февраля до 9 марта и отъ 26 мая до 29 іюня 34 дня. Великій вторникъ 26 марта, Петровъ мясопустъ 26 мая.

Авг. 23 д. 1873 г.

Открытие богадѣннаго дома при московской Трифоно-ской, что въ Напрудной, церкви.

11 октября, послѣ вечерни, при московской Трифоно-ской церкви происходило открытіе богадѣннаго дома, устроеннаго на церковной землѣ московскимъ купцомъ Иліею Петровичемъ Богдановымъ. Двухъ-этажный домъ, въ которомъ помѣщается богадѣльня съ необходимыми при немъ службами и домашнею утварью, стоитъ до десяти тысячъ. По мысли жертвователя нижній каменный этажъ отведенъ для жительства 12 бѣдныхъ женщинъ, преимущественно изъ иногороднихъ, для которыхъ, какъ извѣстно, затруднительно поступать въ наши столичные богадѣльни. Верхній же деревянный этажъ, по мысли приходскаго протоіеря о. В. Г. Назаревскаго, г. Богдановъ предназначилъ для священно-церковнослужителей мѣстной церкви съ ихъ семействами въ случаѣ поступленія первыхъ заштатъ или въ случаѣ ихъ смерти. Послѣдняго рода назначеніе приходскаго богадѣннаго дома заслуживаетъ особеннаго сочувствія. Извѣстно, каково бываетъ положеніе семействъ духовныхъ лицъ, съ поступленіемъ главы его въ заштатъ, или въ случаѣ смерти. Домъ на церковной землѣ, въ которомъ они жили, долженъ быть проданъ преемнику, семейство духовнаго лица остается безъ собственнаго угла. Сироты въ нуждѣ-горѣ нашли бы утѣшеніе, по крайней мѣрѣ, въ томъ, чтобы не разлучаться съ тою церковію, гдѣ служили отцы или мужья ихъ. Но и въ этомъ утѣшеніи имъ отказываютъ. Пожелаемъ же чтобы примѣръ благотворительности г. Богданова нашелъ сочувствіе и подражаніе и въ другихъ приходяхъ. При этомъ не можемъ не высказать и это *riim desiderium*, чтобы при церквяхъ, гдѣ есть кружки для пожертвованій на содержаніе богадѣльни, остатки отъ него по возможности отчисляемы были въ составъ капитала на содержаніе духовныхъ семействъ своей приходской церкви и этимъ семействамъ предоставлено было право поступать въ церковныя богадѣльни. Да и церквамъ было бы не отяготительно и вполне справедливо мало по малу содѣйствовать составленію такого капитала отчисленіемъ извѣстнаго процента изъ своихъ доходовъ.

Спасскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла и раздается подписчикамъ сентябрьская книжка "Чтеній" въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. *Содержаніе ея:* Отдѣль I. I.—Прощальная бесѣда Господа Иисуса Христа съ учениками. (Іоан. гл. 13—16). архимандрита Мизаила П.—О Воскресеніи Иисуса Христа И. Петропавловскаго. Отдѣль II. III.—Церковная хроника. Вопросъ объ единовѣрїи въ Петербургскомъ отдѣлѣ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отвѣтъ г. Филиппова на рѣчь профессора И. О. Нильскаго. Отвѣтъ на отвѣтъ проф. Чельцова IV.—Внутреннее обозрѣніе. Современная церковная проповѣдь. E. Обзоръ важнѣйшихъ церковныхъ событій на Востокѣ, земляхъ юго-славянскихъ и въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ Запада за первое полугодіе 1873 г. II.

При семъ прилагается листъ постановленій и распоряженій правительства № 30-й.

Редакторъ священникъ
В. РОЖДЕСТВЕНСКІЙ.

Въ тип. Н. В. Кудрявцевой, комисс: Общ. люб. духовн. просв.,
у Каменнаго моста, д. Сорокина.

Цензоръ
АРХИМАНДРИТЪ АМФИЛОХІЙ.