

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылою и безъ пересылки,
4 руб. сереб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской Семинаріи.

№ 12.

1870 г.

Іюня 15-го.

Годъ четвертый.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

І.

Указы Св. Синода.

— 19 марта 1870 года, № 16. *О увольненіи учениковъ духовныхъ семинарій и училищъ, безъ вѣдома родителей и ихъ опекуновъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу просьбы съѣзда духовенства одной епархіи, о томъ, чтобы ученики семинарій и училищъ не были увольняемы изъ сихъ заведеній по ихъ прошеніямъ, безъ вѣдома родителей и опекуновъ, Приказали: Объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, къ руководству семинарскихъ и училищныхъ правленій, что въ случаѣ поступленія отъ воспитанниковъ прошеній объ ихъ увольненіи, правленія должны, предварительно какихъ либо по онымъ распоряженій, непременно заявить объ этихъ прошеніяхъ роди-

телямъ сихъ воспитанниковъ или опекунамъ: мѣра эта однакоже не можетъ быть распространяема на тѣ случаи, когда училищныя начальства признаютъ необходимымъ уволить или исключить воспитанника по усмотрѣннымъ ими уважительнымъ къ тому причинамъ. Въ сихъ случаяхъ родители или опекуны должны быть увѣдомляемы объ увольненіи или исключеніи воспитанниковъ только для своевременнаго взятія ихъ изъ заведеній.

— 27 марта 1870 года, № 20. *О доставленіи свѣдѣнія объ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, желающихъ пріобрѣсти гидропультъ* (огнегаситель). По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 января сего года, за № 591, о сообщеніи Епархіальнымъ Преосвященнымъ заявленія С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Суздальцева относительно пріобрѣтенія изъ склада его для церквей, монастырей и вообще для зданій духовнаго вѣдомства гидропультъ (огнегасителя), усовершенствованнаго инженеръ-механикомъ Барановскимъ, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные доставили Хозяйственному Управленію свѣдѣнія объ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, желающихъ пріобрѣсти означенный снарядъ, для соглашенія съ Суздальцевымъ объ уменьшеніи цѣны на оный и доставкѣ его на мѣсто. Приказали: О содержаніи настоящаго предложенія дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ И. Суздальцева въ С.-Петербургѣ.

Галерная улица домъ Шумахера, № 45.

Въ 115 № Правительственнаго Вѣстника помѣщенъ циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ къ гг. начальникамъ губерній, въ которомъ указывается на преимущество изобрѣтеннаго инженеръ-механикомъ Барановскимъ гидропультъ, на то, что въ этомъ снарядѣ можетъ встрѣчаться надобность въ пожарныхъ случаяхъ, на цѣну его и наконецъ, что желающіе пріобрѣсти таковые гид-

ропульты должны обращаться съ требованіями своими къ И. Суздальцеву по вышесказанному адресу.

И. Суздальцевъ, пріобрѣтя нынѣ отъ изобрѣтателя всѣ права на исключительное пользованіе испрашиваемою имъ привиллегією на помянутый гидропультъ, считаетъ долгомъ съ своей стороны ознакомить сельскія общества съ подробностями этого удобо-переносимаго простаго, но прочнаго по своей конструкціи снаряда, могущаго имѣть громадное значеніе въ селеніяхъ, въ особенности же при началѣ пожаровъ и въ зданіяхъ невысокихъ; значеніе это тѣмъ болѣе важно, что пожарная часть въ нашихъ селеніяхъ въ настоящее время находится совершенно въ первобытномъ состояніи. Тѣ инструменты, содержаніе которыхъ нынѣ лежитъ на обязанности крестьянъ, не могутъ имѣть серьезнаго значенія при тушеніи пожаровъ, да притомъ содержатся-ли они всегда въ надлежащемъ количествѣ и видѣ? Отъ этого селенія во время пожаровъ являются совершенно безпомощными, между тѣмъ какъ при строительныхъ условіяхъ, въ какихъ находятся наши деревни, онѣ главнѣйше нуждаются въ немедленной помощи, которая важнѣе всего въ началѣ пожара.

Правильное и вполне цѣлесообразное устройство пожарныхъ обозовъ въ селеніяхъ невозможно, ибо это повело бы къ значительнымъ затратамъ на пріобрѣтеніе инструментовъ, которые не подъ силу крестьянамъ; оставить же эту важную часть въ настоящемъ ея положеніи также нельзя.

Въ виду такого положенія возникъ вопросъ о томъ, какимъ способомъ привести пожарную часть въ селеніяхъ въ болѣе соответственное положеніе, съ тѣмъ однако, чтобы устройство ея не повело къ обременительнымъ для крестьянъ налогамъ, и чтобы дальнѣйшее поддержаніе ея въ такомъ же видѣ не требовало бы значительныхъ расходовъ.

Всѣмъ изложеннымъ здѣсь условіямъ вполне соответствуетъ введенный повсемѣстно въ Западной Европѣ гидропультъ, въ настоящее время значительно усовершенствованный въ С.-Петербургѣ инженеръ-механикомъ Барановскимъ, собственно потому, что онъ, выбрасывая дѣйствіемъ одного человѣка $3\frac{1}{2}$ ведра воды въ ми-

нугу на значительную высоту, сильною, ровною, непрерывающею струею всегда может немедленно подавить огонь при началѣ возгаранія.

Употребленіе этого легкаго простаго снаряда не требуетъ никакой особенной опытности; онъ не подвергается порчѣ и въ случаѣ надобности можетъ быть разобранъ и вновь собранъ всякимъ деревенскимъ кузнецомъ, такъ какъ для этого не требуется никакихъ особенныхъ техническихъ познаній, наконецъ по своей цѣнѣ онъ вполне доступенъ для небогатаго крестьянскаго населенія. Всѣ эти преимущества предлагаемаго мною гидропультъа вполне подтвердились официальными опытами.

Если въ каждомъ крестьянскомъ дворѣ имѣть ушатъ съ водою и въ каждомъ селеніи нѣсколько гидропультовъ, примѣрно на 200 душъ хотя бы одинъ, хранящіеся въ ровныхъ между собою разстояніяхъ, то при началѣ всякаго пожара помощь существенная будетъ подъ рукою, а совокуиное дѣйствіе нѣсколькихъ гидропультовъ, подоспѣвшихъ съ отдаленныхъ концовъ селеній, всегда будетъ въ состояніи залить горящую крышу или же отстоять сосѣдній домъ и тѣмъ прекратить пожаръ въ началѣ, недопуская его принять тѣ гибельные размѣры, которые ежегодно разоряютъ множество селеній. Въ городахъ же всякій заботливый домовладѣлецъ, имѣя на дворѣ хотя бы одинъ гидропультъ, можетъ предупредить большія несчастія, неговоря уже о томъ, что снарядъ этотъ можетъ быть употребленъ на поливку садовъ, огородовъ и улицъ предъ домами.

Указавъ на пользу привилегированнаго моего снаряда, я считаю долгомъ присовокупить, что въ складѣ моемъ всегда имѣется въ готовности достаточное количество гидропультовъ для немедленнаго удовлетворенія тѣхъ частныхъ спросовъ, за которые будетъ доставлена полная по объявленію плата, а всякій болѣе значительный заказъ, по которому будутъ доставлены шесть рублей въ задатокъ, можетъ быть исполненъ въ теченіи 2-хъ или 3-хъ мѣсяцевъ; снаряды будутъ изготовляться на заводахъ по мѣрѣ поступленія заказовъ, остальная затѣмъ плата можетъ быть выслана ко мнѣ по полученіи извѣстія о томъ, что заводы

доставили заказанное имъ количество, или же гдѣ находятся мѣстные мои агенты, то тожетъ быть уплачена имъ по принятіи гидрпультовъ на мѣстѣ, а какъ раздробительныя доставки неизбѣжно возвышаютъ ихъ стоимость, то для сельскихъ обществъ было бы выгоднѣе всего прямое посредничество губернскаго начальства или земства и въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ мѣстными властями было бы затребовано отъ меня болѣе или менѣе значительное количество гидрпультовъ, я готовъ принять таковыя официальные заказы безъ задаточныхъ денегъ съ обязательствомъ доставить затребованное количество въ губернскіе города съ уплатою мнѣ денегъ чрезъ 10 дней по сдачѣ.

Цѣна гидрпультамъ назначена въ Петербургѣ 18 р.; за доставку же чрезъ транспортныя конторы въ губернскіе города партиями, не менѣе 3-хъ штукъ, прибавляется смотря по разстоянію отъ 50 к. до 1 р. 25 к.; для Сибирскихъ же губерній и Кавказа опредѣлять напередъ цѣну провоза невозможно и таковая будетъ взиматься по дѣйствительной стоимости доставки, мелочныя же требованія отъ одного до 3-хъ гидрпультовъ не могутъ быть иначе доставляемы, какъ по почтѣ, и въ этомъ случаѣ къ цѣнѣ 18 р. прибавляется вѣсовыхъ денегъ по расчету 27 фунтовъ на каждый гидрпультъ отъ 15 до 30 к. съ фунта, смотря по отдаленности отъ Петербурга и на основаніи почтовой таксы.

Для большаго удобства пріобрѣтателей въ непродолжительномъ времени явятся въ губернскіе города мои агенты, уполномоченные принимать какъ официальные, такъ и частныя заказы, а также и для раздробительной продажи въ губернскихъ городахъ по опредѣленной цѣнѣ въ 20 р. со штуки.

Позволяю себѣ также обратить на мой снарядъ просвѣщенное вниманіе управленій желѣзныхъ дорогъ, которыя безсомнѣнно признають пользу такого удобопереносимаго огнегасительнаго снаряда.

Снабженіе cadaго моста, деревянныхъ зданій, товарныхъ сараевъ и даже cadaго поѣзда хотя бы однимъ таковымъ снарядомъ можетъ предупредить большія потери и несчастія.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Самарскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова, отъ 28 апрѣля сего 1870 года, съ представленіемъ прочитанныхъ имъ, въ теченіе марта и апрѣля мѣсяцевъ, 263 катихизическихъ поученій 22 священниковъ (*) и мнѣніемъ о достоинствахъ этихъ поученій. Въ этомъ мнѣніи сравнительно удовлетворительный отзывъ сдѣланъ о поученіяхъ слѣдующихъ лицъ: 1) Священника с. Толкаевки, Бузулукскаго уѣзда, *Никифора Благоразумова*. И настоящія поученія (числомъ 14), какъ и прежде просмотрѣнныя, составлены авторомъ весьма тщательно и хорошо. Тоже обиліе текстовъ св. писанія и дословныхъ, или въ сокращеніи, выписокъ изъ ученія св. отцовъ и учителей церкви Христовой, свидѣтельствующее и о начитанности проповѣдника и о его глубокомъ чувствѣ вѣры; таже теплота и назидательность усмотрѣны и въ настоящихъ поученіяхъ. И только упрощеніе языка, столь необходимое въ катихизическихъ поученіяхъ къ простому народу, туго, какъ замѣтно, поддается автору, не взирая на видимое стараніе его въ семъ дѣлѣ. 2) Священника с. Марьина, Николаевскаго уѣзда, *Іосифа Еланскаго*. При значительномъ количествѣ поученій (всего 19 поученій), доказывающемъ трудолюбіе проповѣдника въ дѣлѣ проповѣди, плодovitость слова и мысли — вотъ отличительныя свойства поученій о. Іосифа Еланскаго. Поученія по мѣстамъ не чужды воодушевленія и краснорѣчія. Такъ, на примѣръ, живописно рисуетъ авторъ въ поученіи первомъ законодательство Моисея, съ обстоятельствами онаго предшествовавшими и сопровождавшими.

(*) Никифора Благоразумова, Іосифа Еланскаго, Григорія Духовникова, Іоанна Добротворскаго, Евлампія Архангельскаго, Николая Левкова, Николая Степанова, Константина Парадизова, Семена Островидова, Павла Иванова, Павла Пикторова, Павла Ермолаевскаго, Александра Премптова, Степана Павловскаго, Николая Клиентова, Андрея Архангельскаго, Гавріила Смѣлова, Петра Майеранова, Георгія Лебединскаго, Василя Смирнова, Іоанна Волженскаго и Николая Кортнева.

Воодушевленно и увлекательно говорить въ шестомъ поученіи противъ иконоборства. Наконецъ, къ достоинствамъ поученій нельзя не отнести и того, что авторъ весьма подробно и понятно перечисляетъ различные виды грѣховъ, запрещаемыхъ тою или другою заповѣдію десятословія, съ подобающими предостереженіями и вразумленіемъ. Таково особенно поученіе тринадцатое, въ которомъ объясняется авторомъ шестая заповѣдь закона Божія— „Не убій“. Но настоящія поученія не чужды и недостатковъ. Именно: а) у автора нѣтъ единства плана для поученій, такъ что для каждаго поученія у него особый планъ; б) языкъ въ поученіяхъ не вездѣ ровный; особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ авторъ вдается въ отвлеченность и теорію, онъ дѣлается непонятнымъ для простолюдина; в) проповѣдникъ употребляетъ въ поученіяхъ къ простому народу иностранныя слова, смыслъ которыхъ, безъ сомнѣнія, неизвѣстенъ простолюдину: продиктовать, безапелляціонно, авторитетъ и т. п.; г) употребляетъ слова и выраженія, не употребляемыя въ церковномъ краснорѣчьи, на примѣръ: мы мірволимъ грязной дѣятельности воображенія; выручиться на будущемъ судѣ Божіемъ и пр.; д) въ поученіи двѣнадцатомъ, при объясненіи пятой заповѣди закона Божія, проповѣдникъ, говоря объ отношеніи дѣтей къ родителямъ и на оборотъ, послѣ анализа этихъ отношеній, дѣлаетъ такой выводъ: „родители и мы—одно и тоже существо, только преломившееся (?)\", и потомъ ниже: „мы полное ихъ созданіе, т. е. родителей“; е) въ виду тѣхъ заблужденій, какія распространяются молоканами въ средѣ нашего простонародья, желательно было бы, чтобы авторъ болѣе подробно, всесторонне и основательно раскрылъ догматъ объ иконопочитаніи. Вообще же, судя по легкости приемовъ, съ какою писаны поученія, по обилію мыслей въ нихъ и мѣстами по глубинѣ мыслей сихъ, и особенно по легкому, свободному, живому, мѣстами только многословному, изложенію мыслей,—можно вывести заключеніе, что авторъ, при навыкѣ къ полезности труда, будетъ составлять поученія очень удовлетворительно и назидательно для сельскаго населенія. И настоящій трудъ его, помимо перечисленныхъ недостатковъ, какъ трудъ почтенный, заслуживаетъ полного одо-

бренія. 3) Священника с. Спасскаго, Самарскаго уѣзда, *Григорія Духовникова*. Въ просмотрѣнныхъ (7-ми) поученіяхъ проповѣдникъ просто и наглядно, при способѣ изложенія катихизическомъ, объяснилъ своимъ слушателямъ два члена — второй и третій — Символа вѣры, съ приличными практическими выводами и нравственными наставленіями. Сравнительно лучшія, и по простотѣ изложенія и по теплотѣ пастырскаго чувства, поученія шестое и седьмое. Настоящія поученія вообще заслуживаютъ одобренія. 4) Священника с. Бормы, Самарскаго уѣзда, *Іоанна Добротворскаго*. Просмотрѣно всего 10 поученій на первый и второй члены Символа вѣры. Всѣ они изложены способомъ катихизическимъ. Изложеніе ихъ довольно сжатое, языкъ поученій вообще нетрудный для пониманія простаго селянина. Судя по числу поученій, составленныхъ на два первые члена Символа вѣры, изъ коихъ двѣнадцать прежде просмотрѣно уже, видно, какою широкою программю задался авторъ при объясненіи Символа вѣры. Авторъ въ поученіяхъ не обходитъ ни одного вопроса, прямо или косвенно вытекающаго изъ разсматриваемаго имъ предмета, и на каждый возникающій вопросъ старается дать удовлетворительный отвѣтъ, съ приличными дѣлу наставленіями. Вообще поученія о. Іоанна Добротворскаго, какъ очень хорошія, заслуживаютъ одобренія. 5) Священника с. Скворцовки, Бузулукскаго уѣзда, *Евламніа Архангельскаго*. Авторъ сихъ поученій (числомъ 12) въ краткости и сжатости изложенія догматическихъ истинъ вѣроученія христіанскаго близко придерживается плана, по которому изложены эти истины въ Православномъ Катихизисѣ. Поэтому и языкъ въ поученіяхъ мало оживленъ. Чувствуется также значительный пробѣлъ и для нравственныхъ наставленій. Во всемъ прочемъ поученія составлены удовлетворительно. 6) Священника г. Бузулука *Николая Левкова*. Поученій всего просмотрѣно 5. Они составлены на слѣдующіе случаи: въ недѣлю мытаря и фарисея, въ недѣлю блуднаго сына, въ первую недѣлю великаго поста, въ четвертую недѣлю великаго поста и въ недѣлю вай. Всѣ сіи поученія съ словомъ Божиимъ согласны и изложены въ строго православномъ духѣ, по внутрен-

нему своему содержанию назидательны, по изложению просты и согрѣты теплымъ чувствомъ вѣры. Вообще составлены удовлетворительно; жаль только, переписаны плохо и на плохой бумагѣ. 7) Священника с. Верхней Кармалы, Бугульминскаго уѣзда, *Николай Степанова*. Поученія (числомъ 5) отличаются краткостію изложения, ясностію и назидательностію. Нельзя однакоже не порекомендовать автору, чтобы онъ болѣе былъ внимателенъ къ внѣшнимъ формамъ поученій; всѣ они не тщательно переписаны, безъ оглавленій, не отдѣлены другъ отъ друга промежутками, переписаны на тетрадкахъ безъ полей. 8) Священника с. Тамбовки, Новоузенскаго уѣзда, *Константина Парадизова*. Поученія (всего 10) вообще дѣльныя. При согласіи съ словомъ Божіимъ и ученіемъ церкви Христовой, они написаны кратко и изложены языкомъ понятнымъ для сельскихъ прихожанъ. Нельзя впрочемъ не замѣтить въ нѣкоторыхъ поученіяхъ довольно поверхностнаго и односторонняго взгляда на предметы собесѣдованій. Такъ, напримѣръ, бесѣдуя о нищетѣ духовной, проповѣдникъ ограничиваетъ понятіе о ней, разумѣя подъ нищими духомъ только такихъ людей, которые, владѣя большимъ разумомъ, не гордятся предъ невѣждами (?!). Или еще: бесѣдуя объ алчущихъ и жаждущихъ правды, проповѣдникъ ничего не говоритъ объ оправданіи насъ во Христѣ Іисусѣ, и ограничиваетъ алканіе и жажданіе правды дѣланіемъ по правдѣ (которую каждый иногда понимаетъ по своему); самое понятіе о правдѣ не выяснено у автора. 9) Священника г. Новоузенска *Семена Островидова*. Всѣхъ поученій 10: въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича, въ день Преображенія Господня, въ день Казанскія Божія Матери, въ двадцать первую недѣлю по пятидесятницѣ, два поученія на воскресное евангеліе, въ день святителя Митрофана, въ день св. великомученицы Екатерины, въ день святителя и чудотворца Николая и на текстъ: Чада, послушайте своихъ родителей. Всѣ поученія о. Семена Островидова весьма назидательны, глубоко прочувствованы и изложены языкомъ живымъ и воодушевленнымъ. Авторъ не въ первый уже разъ представляетъ такіа прекрасныя проповѣди и по этому заслужива-

еть особеннаго вниманія Епархіальнаго Начальства. 10) Священника с. Александровки-Грачевки, Бузулукскаго уѣзда, *Павла Иванова*. Поученія (числомъ 9) очень дѣльныя и по краткости и простотѣ изложенія и по тѣмъ нравственнымъ наставленіямъ, которыя въ нихъ преподаются слушателямъ простымъ безыскусственнымъ, но задушевнымъ словомъ. 11) Священника с. Вязоваго Гая, Николаевскаго уѣзда, *Павла Пикторова*. Поученія (всего 9) составлены удовлетворительно, будучи кратко, ясно, просто и назидательно изложены. Но отъ той краткости, которою задался авторъ при составленіи своихъ поученій, произошло то, что нѣкоторыхъ предметовъ вѣроученія христіанскаго авторъ касается слегка, а другихъ и совсемъ не касается. 12) Священника с. Кирсановки, Николаевскаго уѣзда, *Павла Ермолаевскаго*. Поученій всего 12. Всѣ они составлены очень удовлетворительно. Авторъ ихъ умѣетъ говорить просто и безыскусственно съ своими прихожанами. Нельзя впрочемъ не сказать, что мѣстами языкъ у автора уже до крайности простъ.. Проповѣдникъ, на примѣръ, такъ рисуеть дурныя послѣдствія пьянства и разврата: „Пьяница, на примѣръ, согрѣшаетъ виномъ и мучится отъ вина, да еще какъ страдаетъ то: не хуже роженицы; напьется..., бродитъ какъ бѣшеная скотина, бормочетъ несвязныя скверныя слова... и упадетъ, какъ свинья, въ какую нибудь лужу... просыпается, голова такъ болитъ, какъ будто хочетъ распасться на части, чувствуетъ страшную тошноту, съ глотка воды срываетъ съ души...“ И еще: „Блудникъ, прелюбодѣй, отъявленный распутникъ... не поражается ли злокачественною болѣзнію, извѣстною подъ именемъ французской? Зараженный этою болѣзнію заживо начинаетъ гнить, — венерическая болѣзнь бросается въ носъ и челювѣкъ.. лишается наконецъ носа.“ Встрѣчаются въ поученіяхъ и такія выраженія: „если бы кого изъ васъ позвалъ на лицо къ себѣ Царь, какъ бы ты встрепенулся, кругомъ бы все лицо свое обвелъ бы руками.“ „Придетъ время, когда милосердіе Божіе истощится, а останется одно правосудіе.“ „Надъ тобой, какъ надъ дуракомъ, всѣ смѣются, не взирая на твое доброе сердце.“ Вообще, при неотъемлемыхъ достоинствахъ, поученія во многихъ мѣстахъ отзы-

ваются цинизмомъ, совершенно неприличнымъ церковной кафедрѣ.

13) Священника с. Григорьевки, Николаевского уѣзда, *Александра Промптова*. При краткости и сжатости изложенія, поученія (числомъ 8) и по мыслямъ, и по ихъ связи и послѣдовательности, очень дѣльныя; жаль только, языкъ поученій довольно трудный для пониманія простолюдина и мало въ нихъ практическихъ выводовъ изъ предлагаемыхъ догматическихъ истинъ.

14) Священника с. Каменной Сармы, Бузулукскаго уѣзда, *Степана Павловскаго*. Поученія (всего 12) были бы очень дѣльныя, если бы языкъ въ поученіяхъ былъ не такъ тяжелъ и ежели бы въ нихъ поменьше было отвлеченности и побольше практическихъ наставленій.

15) Священника с. Кальдина, Новоузенскаго уѣзда, *Николая Кліентова*. Поученія (17 числомъ) составлены въ духѣ строгаго православія и назидательны. Довольно оригинально составлено поученіе на пятый членъ Символа вѣры. Большая половина поученій заключается въ сокращенной выпискѣ отъ слова до слова нѣкоторыхъ воскресныхъ евангелій, повѣствующихъ о воскресеніи Спасителя нашего.

16) Священника с. Денисовки, Бузулукскаго уѣзда, *Андрея Архангельскаго*. Въ поученіяхъ (всего 14) проповѣдникомъ объяснены семь спасительныхъ таинствъ Христовой церкви и молитва Господня. Поученія дѣльныя, свидѣтельствующія о трудолюбіи автора къ проповѣди слова Божія.

17) Священника с. Карловки, Николаевского уѣзда, *Петра Майеранова*. Всего 17 поученій. Всѣ они съ словомъ Божіимъ и ученіемъ Христовой церкви согласны. Сравительно лучшія поученія о поминовеніи усопшихъ. Поученіе на Рождество Христово слишкомъ длинно; оно обнимаетъ болѣе трехъ листовъ.

18) Священника с. Яблоноваго Врага, Николаевского же уѣзда, *Георгія Лебединскаго*. Поученія (числомъ 12) составлены основательно и изложены кратко. Въ изложеніи поученій авторъ близко придерживается порядка и плана катехизическаго.

19) Священника с. Лаврентьевки, Бузулукскаго уѣзда, *Василія Смирнова*. Поученія (8) очень хорошія. Дѣльныя по мыслямъ, они согрѣты чувствомъ вѣры и изложены языкомъ простымъ.

20) Священника с. Корнѣевки, Бузулукскаго

уѣзда, *Іоанна Волженскаго*. Въ поученіяхъ своихъ (числомъ 14), озаглавленныхъ о належащѣ христіанской, проповѣдникъ умно и бойкимъ и живымъ языкомъ объяснилъ молитву Господню и блаженства евангельскія. Приказали, между прочимъ: Рецензію о. Георгія Третьякова припечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, изъявивъ благодарность Епархіальнаго Начальства слѣдующимъ священникамъ, за труды и усердіе ихъ по составленію поученій: Никифору Благоразумову, Іосифу Еланскому, Григорію Духовникову, Іоанну Добротворскому, Евлампію Архангельскому, Николаю Левкову, Николаю Степанову, Константину Парадизову, Семену Островидову, Павлу Иванову, Павлу Пикторову, Павлу Ермолаевскому, Александру Промптову, Степану Павловскому, Николаю Кліентову, Андрею Архангельскому, Петру Майеранову, Георгію Лебединскому, Василию Смирнову и Іоанну Волженскому. Поученія, уже просмотрѣнныя цензоромъ и представленныя вмѣстѣ съ отзывомъ о нихъ, возвратить по принадлежности.—Резолюція на этомъ журналѣ Консисторіи: „1870 года, апрѣля 30 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 27 марта, за № 20, о доставленіи свѣдѣнія объ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, желающихъ пріобрѣсти гидрорупуть (смотри выше). Приказали: Указъ Св. Синода и приложенное при немъ объявленіе отъ И. Суздальцева о гидрорупуть напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписавъ благочиннымъ епархіи, чтобы они собрали отъ подвѣдомственнаго имъ духовенства и церковныхъ старостъ свѣдѣнія: кто именно и въ какую церковь желаетъ пріобрѣсти гидрорупуть (огнегаситель). Свѣдѣнія эти должны быть представлены въ непродолжительномъ времени въ Самарскую Духовную Консисторію.—Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1870 года, апрѣля 28 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе Самарской губернской посреднической комиссіи, отъ 2 мая, за № 25, слѣдующаго содержанія: Межевая канцелярія отношеніемъ своимъ, отъ 24 апрѣля сего года, за № 6017, увѣдомила ком-

миссію, что для исполненія работъ по спеціальному размежеванію земель Самарской губерніи на лѣто сего года назначено двѣ партіи межевыхъ чиновъ, состоящія: первая — изъ старшаго помощника X класса Николая Соколова 16-го и старшаго помощника X-же класса Михаила Протопопова; вторая — изъ старшаго помощника коллежскаго регистратора Александра Дементьева и старшаго же помощника X-же класса Сергѣя Романова. Сообщая о семъ, комиссія проситъ Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о назначеніи депутатовъ со стороны духовенства, въ случаѣ требованія межевыми чинами кого либо изъ нихъ при наѣзкѣ земли, и кто будетъ командированъ, увѣдомить комиссію. Приказали: Предписать благочиннымъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они, по требованію межевыхъ чиновъ командированныхъ межевою канцелярію для исполненія работъ по спеціальному размежеванію земель Самарской губерніи, назначали депутатовъ со стороны духовнаго вѣдомства по своему усмотрѣнію. О распоряженіи этомъ увѣдомить Самарскую губернскую посредническую комиссію отношеніемъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1870 года, мая 13 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали сданное Его Преосвященствомъ въ Консисторію на распоряженіе письмо книгопродавца М. О. Вольфа, отъ 20 марта, слѣдующаго содержанія: Занимаясь съ давнихъ лѣтъ изданіемъ русскихъ книгъ, я съ самаго начала вступленія на это поприще, имѣлъ главною цѣлю быть полезнымъ русскому обществу и всегда заботился о томъ, чтобы мои изданія отличались нравственнымъ и общественнымъ дѣльнымъ содержаніемъ. Съ этою же цѣлю мною приобрѣтено право собственности на сочиненія покойнаго высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, къ изданію которыхъ нынѣ уже приступаю, бывъ къ тому поощренъ Высочайшею милостію Государыни Императрицы, Которая Всемилостивѣйше соизволила принять посвященіе ихъ своему Августѣйшему Имени. Изъ прилагаемаго объявленія Вы, Преосвященный Владыко, изволите усмотрѣть, что я кромѣ большаго изданія, назначеннаго

для людей болѣе зажиточныхъ, намѣренъ издать особо одни главныя сочиненія высокопреосвященнаго Иннокентія, по цѣпѣ настолько умѣренной, чтобы каждый изъ православныхъ читателей въ состояніи былъ пріобрѣсти ихъ. Всѣмъ въ Россіи извѣстно и высокое значеніе сочиненій высокопреосвященнаго Иннокентія и то, что онѣ заслуживаютъ распространенія между возможно большимъ числомъ читателей всякаго званія, особенно духовнаго. Не сомнѣваясь, что и вы, Преосвященнѣйшій Владыко, пожелаете, чтобы книги такого содержанія, какъ сочиненія высокопреосвященнаго Иннокентія, были по возможности распространены во всѣхъ слояхъ общества въ видахъ противодѣйствія духу невѣрія и нравственнаго развращенія, осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить Васъ поручить подвѣдомственному Вамъ духовенству распространеніе этихъ сочиненій, а тѣмъ самымъ облегчить мнѣ осуществленіе предпріятія, которое при затратѣ мною громадныхъ денежныхъ средствъ, принесетъ пользу русскому народу и честь его литературѣ. Приказали: Объявленіе объ изданіи сочиненій покойнаго высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, и условія подписки на полное собраніе сочиненій этихъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1870 года, апрѣля 21 дня. *Исполнить.*“

ОБЪЯВЛЕНІЕ

объ изданіи сочиненій Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

12 лѣтъ протекло со времени кончины знаменитаго архипастыря Русской Церкви, высокопреосвященнаго Иннокентія, — и сочиненія его, имѣвшія самый обширный кругъ читателей, давно уже всѣ разошлись и сдѣлались теперь рѣдкостью. Извѣстно, какъ одушевленное слово почившаго духовнаго витія нашего восторгло многочисленныхъ слушателей его въ Петербургѣ, Кіевѣ, въ епархіяхъ Вологодской, Харьковской и Херсоно-Таврической. Но не въ этихъ только мѣстахъ его служенія гремѣла слава высокодаровитаго церковнаго оратора: она разносилась по всей Россіи

и проникла даже за предѣлы нашего отечества. Смолкли красно-рѣчивыя уста славнаго проповѣдника; но геніальный умъ, глубокая и многосторонняя его ученость, блистательный даръ слова, которыми отличаются его церковныя поученія и другія сочиненія, останутся навсегда незабвенными для Россіи и властны благотворно дѣйствовать на самое отдаленное потомство. Изъ сочиненій такого знаменитаго писателя, какъ высокопреосвященный Иннокентій, читатели всякаго званія извлекутъ для себя, какъ изъ обильнаго источника, несомнѣнную пользу. И въ царскихъ чертогахъ, и въ палатахъ вельможъ и богачей, и въ домахъ людей средняго сословія, даже въ скромныхъ жилищахъ грамотныхъ простолюдиновъ, сочиненія Иннокентія доставятъ чтеніе назидательное и поучительное. Какъ богословъ, историкъ, проповѣдникъ, высокопреосвященный Иннокентій — одинъ изъ первыхъ современныхъ писателей нашихъ; языкъ его — образецъ русской рѣчи.

Имѣя въ виду высокое достоинство сочиненій высокопреосвященнаго Иннокентія и то, что новое полное изданіе ихъ въ свѣтъ дѣлаетъ не только честь, но есть какъ бы прямой долгъ русскаго издателя, я пріобрѣлъ право издавать всѣ сочиненія въ собственность и вознамѣрился собрать въ одно полное изданіе не только напечатанныя прежде, но и тѣ, которыя остались послѣ него въ рукописяхъ, и рѣшился дать русскому обществу такое изданіе, которое будетъ соотвѣтствовать достоинству писателя и современному усовершенствованію типографскаго дѣла. Та, хотя небольшая и скромная извѣстность, которая, какъ я смѣю думать, пріобрѣтена мною въ Россіи моею издательскою дѣятельностію, можетъ послужить до нѣкоторой степени достаточною порукою въ томъ, что, поступивъ въ мою собственность, сочиненія высокопреосвященнаго Иннокентія найдутъ во мнѣ издателя благонадежнаго. Я не останавлиюсь ни передъ какими затрудненіями этого дѣла, какъ бы они велики ни были, чтобы сдѣлать это отечественное предпріятіе достойнымъ памятникомъ именитаго витія.

Не смотря на то, что сочиненія Иннокентія составляютъ мою собственность съ очень недавняго времени, мною сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) Приглашенъ одинъ изъ ученыхъ архи-

мандритовъ, для приведенія въ надлежащій порядокъ всѣхъ сочиненій Иннокентія, въ качествѣ редактора; 2) по указанію этого ученаго редактора и другихъ лицъ, сочувствующихъ этому предпріятію, собраны и собираются мною, по возможности, всѣ сочиненія Иннокентія; 3) я совмѣстилъ въ моемъ издательскомъ портфелѣ не малое количество рукописей высокопреосвященнаго, нигдѣ еще не напечатанныхъ; извлеченія изъ многихъ періодическихъ изданій, въ которыхъ были помѣшены рѣчи и отрывки произведеній Иннокентія; много собственноручныхъ писемъ покойнаго, равно какъ и девять томовъ писемъ, адресованныхъ къ нему, дозволятъ біографу дополнить неизвѣстныя черты его дѣянія. 4) Что касается наружнаго вида изданія, я рѣшился печатать его новымъ, особеннымъ, до сихъ поръ въ Россіи неупотреблявшимся, четкимъ шрифтомъ, который былъ изобрѣтенъ въ XVII столѣтіи Эльзевирами. Съ этою цѣлью по моему заказу лучшіе граверы исполнили штемпеля русскаго шрифта, и первая русская книга, которая будетъ напечатана буквами этого строгаго, изящнаго стиля, будутъ сочиненія Иннокентія; 5) одновременно заказанъ мною одному изъ извѣстныхъ европейскихъ граверовъ портретъ на стали Иннокентія по писанному портрету, принадлежавшему брату покойнаго; 6) я пригласилъ одного изъ извѣстныхъ нашихъ историковъ, бывшаго въ близкихъ отношеніяхъ къ покойному Иннокентію, составить его жизнеописаніе, которое будетъ приложено къ полному собранію его сочиненій. Имя историка, принимающаго на себя этотъ трудъ, даетъ мнѣ право надѣяться, что біографія сама по себѣ будетъ важнымъ пріобрѣтеніемъ русской литературы; 7) сочиненія Иннокентія я предполагаю выпустить въ свѣтъ одновременно въ двухъ изданіяхъ. Первое изъ нихъ будетъ состоять не менѣе какъ изъ 10 томовъ. Это изданіе, которое осмѣливаюсь назвать образцовымъ, будетъ исполнено со всевозможною тщательностью и назначено мною для библіотекъ и для лицъ, имѣющихъ болѣе обширныя средства. Но для того, чтобы сочиненія Иннокентія могли проникнуть въ массу относительно бѣднѣйшаго класса, я выпущу второе изданіе, состоящее изъ однихъ главныхъ произведеній Иннокентія, и по-

стараюсь сдѣлать его по цѣнѣ какъ можно болѣе доступнымъ.

Таковы средства, которыми я располагаю; таковы мои намѣренія, отъ которыхъ не отступлю, несмотря ни на какія препятствія, и таковъ мой планъ, который я обязуюсь исполнить.

Но каковы бы ни были всѣ эти соединенныя мною усилія и средства личныя мои и приглашеннаго мною къ редакціи изданія ученаго архимандрита, всѣ эти вещественныя и невещественныя средства одни еще не достаточны для того, чтобы предпринимаемое изданіе русскаго Златоуста вышло достойнымъ его славнаго имени и земли, которая оглашалась его вдохновеннымъ словомъ.

Въ предстоящемъ дѣлѣ сильно чувствуется необходимость участія многихъ людей, которыхъ ни я, ни приглашенный къ приготовленію изданій ученый дѣятель частью не въ силахъ отыскать, а частью оба мы лишены и самой возможности знать ихъ. Намъ нужно содѣйствіе всѣхъ знавшихъ высокопреосвященнаго Инокентія въ ежедневной его жизни, всѣхъ слушавшихъ слово его и всѣхъ имѣющихъ въ своихъ рукахъ какіе бы то ни было матеріалы для описанія его жизни, собственноручныя его письма или вѣрныя записки устно-преподанныхъ имъ академическихъ лекцій и поученій. Искорно прошу этихъ лицъ заявить о томъ, адресуя въ Петербургъ на мое имя. Всякіе расходы будутъ съ благодарностью возвращены, а равно сообщенныя письма и рукописи, по снятіи копій, немедленно обратно отосланы. Кромѣ того, недостаточное развитіе книжной торговли, затрудняя распространеніе книгъ внутри Россіи, заставляеть меня просить всѣхъ, кому дорого религіозное и нравственное образованіе народа, помочь мнѣ въ распространеніи подписки на эти сочиненія во всѣхъ слояхъ общества.

Съ этимъ приглашеніемъ, я, въ качествѣ издателя сочиненій высокочтимаго іерарха отечественной Церкви, обращаюсь ко всѣмъ, до кого дойдетъ мой голосъ, и твердо убѣжденъ, что настоящій мой призывъ, по важному значенію предпринимаемаго мною дѣла, найдетъ повсюду на руси и откликъ и готовность посильнаго содѣйствія мнѣ въ каждомъ русскомъ, радѣющемъ о славѣ своей Церкви и родины.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ на полное собраніе сочиненій Иннокентія, Архієпископа Херсонскаго и Таврическаго.

1) Въ полное собраніе сочиненій его войдутъ всѣ напечатанныя при жизни, а равно и всѣ оставшіяся въ рукописи его сочиненія и біографія, съ раздѣленіемъ сихъ сочиненій на 10 ть до 15 томовъ, предположительно въ слѣдующемъ порядкѣ:

Въ I т. будутъ помѣщены біографія его съ бібліографическимъ указателемъ.

Въ II, III и IV томахъ: Слова и рѣчи на праздники Господскіе, на дни воскресные, на праздники Богородичные, на дни святыхъ, на освященіе храмовъ, на дни царскіе и на разные случаи.

Въ V—VIII т.: Три Селмицы, Бесѣды на св. Четырдесятницу, о Молитвѣ св. Ефрема Сирина, Паденіе Адамово, О грѣхѣхъ и его послѣдствіяхъ, Слова рѣчи по случаю общественныхъ бѣдствій и нашествія непріятелей, Слова надгробныя при погребеніи и поминовеніи усопшихъ.

Въ IX и X т.: Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа, Жизнь Ап. Павла, св. Кипріана, Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ Грекороссійской Церкви.

Въ остальныхъ томахъ будутъ помѣщены акаѣисты и прочія сочиненія, напечатанныя въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, и рукописи, за исключеніемъ тѣхъ поученій, которыя, по сродству содержанія, войдутъ въ предъидущіе томы.

2) Полное собраніе сочиненій Иннокентія выйдеть въ 8 долю листа на хорошей веленовой бумагѣ, новымъ эльзевировскимъ шрифтомъ; каждый томъ будетъ состоять изъ 25 до 30 печатныхъ листовъ. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ, гравированный на стали. Изданіе всѣхъ томовъ послѣдуетъ безостановочно въ возможно скоромъ времени.

Подписная цѣна на первые 10 томовъ полного собранія сочиненій Иннокентія 25 руб, съ пересылкою 28 руб. Цѣна эта впоследствии будетъ возвышена.

Издание второе будетъ состоять изъ шести томовъ въ 16 долю листа, отъ 400 до 500 страницъ каждый, и будетъ заключать въ себѣ: Слова и Бесѣды на праздники Господскіе и Богородичныя, на св. Четырдесятницу, три Седмицы, на освященіе храмовъ, на царскіе дни, слова надгробныя, и „Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа“.

Подписная цѣна на избранныя сочиненія Иннокентія въ 6 томахъ 6 руб., съ пересылкою 7 руб.

Подписка принимается на оба изданія въ книжныхъ магазинахъ Маврикія Осиповича Вольфа, въ С-Петербургѣ, въ Гостиномъ Дворѣ, №№ 18, 19 и 20, и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, д. Рудакова, а равно у всѣхъ благочинныхъ и протоіереевъ, которые будутъ снабжены отъ издателя подписными билетами и листами и которымъ за сборъ подписки на десять экземпляровъ, въ пользу церковныхъ библиотекъ, вышлется одинъ экземпляръ втораго изданія бесплатно.

Полный списокъ подписчиковъ какъ на одно, такъ и на другое изданіе будетъ приложенъ при послѣднемъ томѣ сочиненій. Потому издатель покорнѣйше проситъ о доставленіи, при высылкѣ подписныхъ списковъ и причитающихся денегъ, точнаго означенія имени и званія подписавшагося, а также и адреса, по которому должно высылать книги.

Такъ какъ количество печатаемыхъ экземпляровъ изданія въ 8 д. л. довольно ограничено, и въ случаѣ большаго количества подписчиковъ, отпечатаніе новаго изданія нѣкоторыхъ томовъ не могло бы послѣдовать скоро, то издатель обязывается, въ случаѣ невозможности доставленія экземпляровъ, выслать послѣднимъ изъ г.г. подписчиковъ деньги обратно.

За выходъ всѣхъ томовъ обоихъ изданій ручаются книжные магазины Издателя.

Епархіальныя Извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный діаконъ, проживавшій въ с. Маклаушахъ, Бугульминскаго уѣзда, Іосифъ Разумовъ (умер. 2 апрѣля), дьячекъ с. Каменной Сармы, Бузулукскаго уѣзда, Петръ Ильинскій (умер. 9 апрѣля), священникъ с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда, Петръ Чистовскій (умер. 12 апрѣля), діаконъ с. Бартеневки, Николаевскаго уѣзда, Николай Златогорскій (умер. 17 апрѣля), дьячекъ с. Горяиновки, того же уѣзда, Александръ Сагатовскій (умер. 27 апрѣля), дьячекъ с. Новиковки, Ставропольскаго уѣзда, Павелъ Елпидовскій (умер. 13 апрѣля), дьячекъ с. Захарьина, Бугурусланскаго уѣзда, Иванъ Кульгинскій (умер. 19 мая), дьячекъ с. Кандыза, того же уѣзда, Александръ Хмѣльниковъ (умер. 19 апрѣля,) воспитанница Самарскаго епархіальнаго женскаго училища дочь умершаго протоіерея Сердобова Серафима Сердобова (умер. 25 апрѣля), діаконъ с. Тихоновки, Бузулукскаго уѣзда, Іосифъ Дмитріевъ (умер. 15 мая), дьячекъ с. Тростянки, Самарскаго уѣзда, Иванъ Добронравовъ (умер. 12 мая), священникъ с. Смоленки, Николаевскаго уѣзда, Семень Смирновъ, священникъ с. Старой Мертвощины, Бугульминскаго уѣзда, Петръ Тихомировъ (умер. 15 мая) и духовникъ Дома Его Преосвященства іеромонахъ Макарій (умер. 1 іюня).

— Указомъ Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, отъ 20 мая, за № 104, дано знать, что по Самарской Духовной Консисторіи произведены: а) за выслугу лѣтъ — архивариусъ губернской секретарь Иванъ Агаѳодоровъ въ чинъ коллежскаго секретаря, со старшинствомъ съ 10 августа 1869 года, и исправляющій должность регистратора канцелярскій служитель Николай Соколовъ въ коллежскіе регистраторы, со старшинствомъ съ 26 мая 1869 года, и б) по степени студента семинаріи — исправляющій должность секретаря канцеляріи Его Преосвященства студентъ Василій Бѣльскій въ коллежскіе же регистраторы, съ 1 іюля 1869 года.

— Прихожане Тоцкой крѣпости, Бузулукскаго уѣзда, составивъ приговоръ 28 марта сего 1870 года объ избраніи предсѣдателя и членовъ въ составъ мѣстнаго приходскаго попечительства на предстоящее трехлѣтіе, однимъ пунктомъ этого приговора постановили: Сверхъ обязанностей, изложенныхъ въ § 5 Положенія о приходскихъ попечительствахъ, мы находимъ необходимымъ обратить вниманіе избранныхъ предсѣдателя и членовъ въ составъ попечительства на улучшеніе быта состоящихъ въ приходѣ сиротъ и лицъ, лишенныхъ средствъ и возможности къ сканію себѣ собственными трудами пропитанія, и на изысканіе работъ или другихъ какихъ либо занятій для людей нерадивыхъ и облѣнившихся въ хозяйствѣ. Забота о первыхъ есть прямой долгъ христіанина, мѣры противъ нерадивыхъ и облѣнившихся въ хозяйствѣ лицъ тѣмъ необходимы, чѣмъ пагубенъ и заразителенъ примѣръ тунеядства и послѣдствія его развратъ. Всякое благоустроенное общество должно искоренять въ своей средѣ недостатки, для собственной же пользы.

— Движеніе суммъ по содержанію Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища, за 1867 годъ.

Р. К.

А.

Къ 1867 году въ остаткѣ суммы было 408 62

Б.

Въ 1867 году на приходъ поступило:

- | | | |
|---|------|--------------------------------|
| а) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ | | |
| и на содержаніе училищнаго дома | 2336 | 20 |
| б) на содержаніе учениковъ | 2942 | 60 |
| в) на содержаніе параллельныхъ отдѣленій во второй половинѣ года | 802 | 12 ³ / ₄ |
| г) на покрытіе расхода по исправленію училищнаго дома | 241 | 2 |
| д) на уплату за построенную въ 1865 году для казеннокоштныхъ учениковъ одежду | | |

а) на обувь	113	95
г) на содержаніе 5 учениковъ, сверхъ смѣты	111	68
ж) на производство класснаго оклада смотрителю училища Нурминскому	5	94
з) въ пользу библіотеки пожертвованныхъ окладомъ ружнымъ духовенствомъ	20	—
и) переходящихъ суммъ: отъ бывшаго смотрителя училища Успенскаго-Буданова за чинъ	19	30
Итого . . .		6592 81³
А всего съ остаточными		7001 43³

В.

Въ 1867 году въ расходъ употреблено:

а) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ въ первой половинѣ года	731	69
б) на содержаніе учениковъ	2185	26 ³
в) на ремонтъ и содержаніе училищнаго дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и др. потребности	707	99
г) на содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій	33	83
д) на канцелярскія потребности	11	35
е) на содержаніе параллельныхъ отдѣленій во второй половинѣ года	70	30
ж) на медикаменты для болѣвшихъ учениковъ училища	41	79
з) на мелочные расходы	24	95
и) на производство пенсіи	57	20
і) на обзаведеніе вещами для 20 учащихся, пользующихся содержаніемъ отъ казны сверхъ 30 помѣщавшихся уже въ общеніи житіи	173	79 ³
к) на уплату за построенную въ 1865 году одежду и обувь для казеннокоштныхъ д		

учениковъ	222	77
л) на содержаніе 11 учениковъ, принятыхъ на содержаніе сверхъ смѣты отъ казны	221	15
м) на выдачу единовременнаго пособія одному бѣдному	5	—
н) на производство пенсіи	28	60
о) на исправленіе поврежденій въ училищномъ зданіи	487	80
п) на производство класснаго оклада смотрителю училища Нурминскому	5	94
р) на уплату за чинъ, пожалованный Буда-нову	19	30
<hr/>		
Итого	5028	72'

Г.

Затѣмъ къ 1868 году въ остатѣ состоитъ 1972 71'

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о состояніи воскресныхъ собесѣдованій въ 4 благочинническомъ округѣ, Самарскаго уѣзда, за январскую треть сего 1870 года.

Воскресныя собесѣдованія открыты:	Въ теченіе трети.		
	Количество собесѣдова- ній.	Число слу- шателей.	Среднее число слушателей на собесѣдо- ваніи.
Въ селахъ: Л'овомъ Буянѣ	19	3598	189
Сухихъ Авраляхъ	16	1100	68
Кобельмѣ	22	1107	50
Вязовкѣ	15	350	21
Ивановкѣ	42	715	17
Петропавловскомъ	29	450	155

Кандабулакѣ	18	725	40
Чекалинѣ	23	1800	78
Елшанкѣ		нѣтъ	причта
Большой Чесноковкѣ	18	540	30
Русской Селитьбѣ	17	2640	155
Черновкѣ	18	670	37
Раковкѣ	15	1113	74
Большой Каменкѣ	17	515	30
Малой Каменкѣ	19	467	25
Старомъ Буянѣ	22	2348	106
Итого		310	21188

— На сооруженіе въ г. Самарѣ каѳедрального собора, въ память избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Его Величеству 4 апрѣля 1866 году опасности, собрано въ текущемъ 1870 году пожертвованій отъ разныхъ лицъ по благотворительнымъ листамъ и представлено въ комитетъ по построенію собора:

	Р.	К.
а) Благочинными — 1 округа, Николаевского уѣзда	43	—
2 округа, того же уѣзда	35	30
2 округа, Ставропольскаго уѣзда	23	50
3 округа, Бугульминскаго уѣзда	103	30
2 округа, Новоузенскаго уѣзда	23	—
4 округа, Ставропольскаго уѣзда	7	50
5 округа, Самарскаго уѣзда	214	77
б) Мировыми посредниками — 4 участка, Новоузенскаго уѣзда	435	—
2 участка, Ставропольскаго уѣзда	115	25
в) Бугурусланскимъ уѣзднымъ исправникомъ	14	90
И того.	1015	52

Редакторъ В. Калатузовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12.

1870 г.

Іюня 15-го.

Годъ четвертый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда.—Мысли и желанія сельскаго законоучителя.—Поученіе.—Объявленія.—Опечатка.

Весѣды съ старцами Старо-Хар. Спасо-Преображенскаго Кур. монастыря съ 22 ноября 1855 по 1858 годъ (*).

3 марта 1856 года о. Августинъ припомнилъ и разсказалъ мнѣ о чудѣ, совершившемся, лѣтъ предъ симъ за 10-ть, въ зимнемъ нашемъ храмѣ—св. великомуч. Георгія, во время литургіи...

Когда въ 1845 году, на первой недѣли св. четырехдесятницы, сошедшіеся съ клиросовъ на средину храма братія запѣли: „Тебе поемъ, Тебе благословимъ“ и проч.; то одинъ изъ нихъ, по имени *Иларіонъ*, и доселѣ живущій въ одномъ изъ скитовъ Крымскихъ, началъ склоняться все ниже и ниже къ землѣ, приговаривая громко при этомъ и не одинъ разъ: „*молимтися Боже нашъ*“; потомъ палъ ницъ, сдѣлался глухо-нѣмымъ и вынесенъ безъ чувствъ въ свою келью.

Не взирая, однакоже, на это состояніе, продолжавшееся цѣлую недѣлю, *Иларіонъ* объявилъ на бумагѣ, что, во время пѣнія

(*) Продолженіе.

„Тебе поемъ“, онъ замѣтилъ необыкновенный свѣтъ въ алтарѣ, гдѣ предстоялъ предъ престоломъ тогдашній настоятель, о. архим. Пареній, а оттуда, распространяясь все болѣе и болѣе, превратился этотъ свѣтъ какъ бы въ пламень — и наполнилъ всю внутренность храма.

17 марта 1856 года пришлось мнѣ услышать въ Куряжѣ, во время бесѣды съ старцами, рассказъ о первомъ епископѣ Харьк. епархіи, преосв. Христофорѣ, преподавшемъ урокъ великодушія и для пастырей и для пасомыхъ.

„Ректоромъ коллегіума, во всю почти бытность преосв. Христофора, былъ ученый протоіерей Прокоповичъ, у коего былъ и служилъ сынъ въ Петербургѣ. Въ нему — то въ письмѣ однажды Прокоповичъ очернилъ ни съ того — ни съ сего до нельзя владыку, между тѣмъ, въ нему милостиваго. Сынъ этотъ вскорѣ умеръ смертію само-убійцы.

Такъ какъ онъ занималъ довольно значительное мѣсто, то всѣ его бумаги были опечатаны. При разборѣ послѣднихъ находился одинъ, довольно короткій пріятель владыки и, отыскавъ означенное письмо, нереслалъ его.

Незлобивый архиастыръ въ одинъ торжественный, едва ли не въ прощенный день, когда всѣ изъ духовныхъ явились къ нему, подошелъ къ ректору Прокоповичу и, кланяясь ему, говорить: „простите меня, Христа ради! я, вѣжета, васъ оскорбилъ чѣмъ — то.“

Помилуйте, владыко святой! — отвѣчалъ Прокоповичъ; да такого благодѣтеля, какъ вы, я не встрѣчалъ еще въ жизни.

Ну, полно, полно, мой другъ! Я знаю, что провинился предъ вами въ чемъ — то; хоть, право, не знаю — въ чемъ именно.

Прокоповичъ началъ *ротиться и клятися*: что владыка, кромѣ добра, во всю службу, ничего не сдѣлалъ ему.

Если такъ, то какъ же ты, богословъ, но не однословъ? Твое ли это письмо? — Въ немъ ты иное писалъ обо мнѣ, сказалъ преосвященный.

Какъ былъ ни изворотливъ нашъ Прокоповичъ, но такая улика сразила его; особенно когда преосвященный, желая прошко-

лить его, приказалъ ему прочитатъ письмо это вслухъ. — Стыдъ и срамъ покрыли лице безстыднаго лжеца, и онъ, съ той поры, былъ тише воды и ниже травы. А владыка забылъ все и не переставалъ его взыскивать милостями.

Бесѣдуя съ старцами 6 апрѣля 1856 года, не безъ удовольствія пришлось мнѣ услышать — въ г. Кур. — о замѣчательной жизни Матрены Наумовны, подвизавшейся въ Задонскѣ.

Она была изъ духовнаго знанія и родилась въ 1767 году въ г. Ельцѣ. На 8-мъ году своей жизни, оставшись круглой сиротою, пропитывалась милостынею, которую для себя и для хвораго брата собирала, ходя по — міру. Когда же и братъ ея умеръ, она пришла въ Задонскъ, еще при святителѣ Тихонѣ, къ коему тогда отовсюду стекались, слетались души алчущи. Долго она безпріютная сирота не имѣла здѣсь опредѣленнаго пріюта и приметалась, сначала ни кѣмъ не знаемая, кромѣ горя — повседневнаго ея спутника, — при вратахъ обительныхъ. Наконецъ мало — по — малу вошли въ ея положеніе нѣкоторые изъ братіи, а за ними и другія сердобольныя души. И вотъ сирота, смиренная убожествомъ, но съ теплою вѣрою и живымъ упованіемъ на помощь Божію, начала поживать здѣсь, и пережила болѣе трехъ генерацій почти, удивляя — одну — подвигами благочестія, другую — сердоболіемъ къ сирымъ, а третью — прозорливостію и глубокимъ смиреніемъ, обладая присемъ многими и другими качествами.

Неразъ приходилось встрѣчать ей на долгомъ жизненномъ пути иногда порочныхъ и гордыхъ. Это, однакоже, не затрудняло ее: чѣмъ была, тѣмъ и являлась она посѣтителемъ. И они, при видѣ дивной жизни, отъ двухъ — трехъ иногда словъ ея, а не рѣдко и отъ одного лишь взгляда пронизательнаго, приходили въ себя, сознавали свои грѣхи и давали обѣты жить чище, святѣе; за тѣмъ, ущедривъ мать бѣдныхъ, недужныхъ, оставляли кровь ея совершенно другими уже, какъ бы переродившимися.

Рабница эта Божія скончалась 87 лѣтъ 17 августа 1854 г. Послѣ утрени, 25 мая 1856 года, пришелъ ко мнѣ о. іером. Теофилъ, бывшій келейнымъ при преосв. Мелетіи, въ послѣднюю

пору его жизни и, между разговорами, передалъ мнѣ, что преосв. архіеп. Мелетій, у коего я живалъ въ Иркутскѣ болѣе 3-хъ лѣтъ, во дни юности, дня за три до своей кончины въ Харьковѣ, предсказалъ, что скончается онъ 17 февраля, и приказалъ приготовить себѣ, что было нужно. Вечеромъ на 17-е число онъ подозвалъ о. Теофила, приказалъ ему — пригласить къ себѣ кого — либо еще, чтобъ не изнуриться отъ бдѣнія, требуемаго его слабостію — непомѣрною; по напутствованіи же мирно переселился духомъ въ селенія горнія.

Предрекъ также ему, что за всѣ труды его и услуги получить онъ возмездіе отъ его преемника, — что также вполнѣ оправдалось. Высокопреосв. Смарагдъ приказалъ его постричь въ Астрахани, потомъ произвелъ въ іеродіаконы и — въ іеромонахи.

Во время тяжелой болѣзни святителя, когда уже едва, и то, при помощи другихъ, ворочался онъ, приходитъ къ нему графъ Орловъ — Денисовъ и, не взирая на отзывъ келейныхъ о крайнемъ его изнеможеніи, приказываетъ доложить о себѣ и требуетъ довольно настойчиво, чтобъ святитель не отказалъ ему въ пріемѣ и свиданіи.

Владыка приказалъ себя одѣть и, къ великому изумленію о. Теофила и другихъ, выведенный ими, принялъ графа и бесѣдовалъ съ нимъ, какъ бы не очень былъ боленъ. Этому я тѣмъ болѣе вѣрю, что въ жизни моей не встрѣчалъ я человѣка, который бы умѣлъ, какъ онъ, владѣть собою. Онъ былъ не изъ тѣхъ, которые, вспыхнувъ тотчасъ, же перегораютъ, или проявляются насильственными взрывами. Его намѣренія и стремленія всегда были плодомъ зрѣлой думы, и онъ могъ носить ихъ въ себѣ долго, не высказывая гласно, не волнуясь видимымъ образомъ при встрѣчѣ съ препятствіями; такъ, что когда къ чему единожды привязывалось его убѣжденіе, или за что онъ брался своею непреклонною волею, того не въ состояніи были перевернуть и переломить въ немъ никакія неудачи и превратности.

Замѣчательно также и то, что одинъ изъ бѣсноватыхъ не рѣдко, по отзыву о. Теофила, во время служенія преосв. Мелетія, вслухъ всѣмъ кричалъ: что „силенъ онъ“, и прославится по

смерти своей; но что первѣе его прославится чудотворная икона Озерянской Божіей Матери. Не это ли, полагаю, и подало мысль владыкѣ Иннокентію войти представленіемъ въ Св. Синодъ о ежегодномъ выносѣ чудотворной иконы изъ г. Кур. въ Хар., чрезъ что дѣйствительно сдѣлалась она извѣстнѣе.....

5 іюня 1856 года я рѣшился наконецъ осуществить давнее желаніе мое: побывать въ Озерянкѣ, гдѣ явилась наша чудотворная икона Божіей Матери. Часовъ въ 5-ть утра отправились мы туда съ о. казнач. Августиномъ, чрезъ виднѣющіяся изъ Кур. селенія—Гуки, Песочинъ и Коротичъ—съ церквами. Разсказывая мнѣ про свое житіе—бытѣ до поступленія въ св. обитель, о. Августинъ, во время нашего проѣзда изъ Песочина—въ Коротичъ, между прочимъ, сообщилъ мнѣ, что на этомъ мѣстѣ онъ былъ вразумленъ Владычицей и остановленъ отъ рѣшимости ѣхать въ Одессу, вмѣсто Кіева, куда влекся сердцемъ.

Изъ Хар... я отправился, говорилъ онъ, съ однимъ попутчикомъ, ѣдущимъ въ Одессу, и вскорѣ заснулъ; когда же доѣхалъ до этого мѣста, то почувствовалъ боль въ головѣ и, не взирая на слабость мою и неопытность, понялъ, что это посѣщеніе Божіе и молитвъ Владычицы уврачевачь меня, если желаетъ Она, чтобы я былъ инокомъ. Еще молитва въ сердцѣ была у меня, какъ молитва Моисея предъ переходомъ чрезъ черное море, и Анны, молившейся въ скиніи о дарованіи ей сына,—какъ боль утихла и я, не косня, оставивъ путь въ Одессу, гдѣ въ былое время велъ жизнь не похристіански, отправился въ Кіевъ.

По мѣрѣ того, какъ мы ѣхали, все далѣе и далѣе теряя изъ виду нашъ Кур., словохотливый о. Авг. все болѣе и болѣе развертывалъ предо мною свитокъ довольно замѣчательной своей жизни; и мы, незамѣтно почти, проѣхали селеніе *Гіевку*, *Буды* и *Артемовку*, расположенныя по рѣчкѣ *Мерефь*, въ прекрасной долинкѣ. Послѣднее изъ селеній было господское и крестьяне въ немъ были зажиточные, такъ что одинъ изъ нихъ внесъ за всѣхъ, при выкупѣ, довольно значительную сумму, за что они уступили ему нѣсколько сотъ десятинъ лѣсу, который былъ здѣсь, въ началѣ XIX столѣтія, почти сплошной, и ни по—чемъ.

Изъ Артемовки виднѣлась уже родина о. Авг.—селеніе *Мерефа*,

имѣющее три перьви, изъ коихъ пяти — глава, во имя Рождества Богородицы, скуплена и перенесена изъ Озерянской пустыни, опустѣвшей во времена разгрома, въ концѣ прошлаго столѣтія, надъ обителями Украины. — Пробывши въ этомъ селеніи не долго, мы отправились, по прямому почти направленію, вправо отъ *Мерфы*, проселкомъ — въ гору и, проѣхавъ версты 2^{1/2}, увидѣли деревянный храмъ: это была церковь во имя пустыннолюбца, или Гласа, вопіющаго въ пустыни Іордана: „покайтесь,“ расположенная и обнесенная оградкой, на ровной, но тѣсной площадкѣ, съ трехъ сторонъ обрамленной глубокими оврагами, въ коихъ, до истребленія лѣсовъ, покрывавшихъ эту мѣстность, съ шумомъ катились — неслися потоки, — ручьи, изсякшіе теперь, равно какъ и озера многоводныя, по коимъ и прозвалась эта пустынь *Озерянскою*, и коихъ осталось очень не много уже, да и тѣ удалились отъ пустыни опустѣлой.

По благоговѣйной памяти къ мѣсту явленія чудотворной иконы Озерянской, на одинъ изъ ручьевъ много стекалось поклонниковъ прежде, и получали, по мѣрѣ вѣры своей, исцѣленія.

Когда мы прибыли, священникъ доканчивалъ литургію и усердно просилъ насъ къ себѣ. — Я пожелалъ первѣе обзрѣть мѣстность и теперь довольно пустынную, чтобы не сказать — дико — угрюмую. Здѣсь не то, что въ Кур., некуда разбѣжаться взору и плѣниться воображенію: они могли уходить у преподобныхъ и праведныхъ только къ небу. И какъ знать, что эти сокровенные праведники, подъ спудомъ теперь земли, попираемой нами, сокрытые, въ замѣнъ утѣшеній внѣшнихъ, не воскрилялись здѣсь, въ свое время, восторгами внутренними? „Пустыннымъ непрестанное божественное желаніе бываетъ,“ по слову преп. Дамаскина, „міра сущимъ суетнаго вромѣ.“ Пусть не восхищались они плѣнительными картинами природы, за то постоянно, быть можетъ, направляли полеты своихъ думъ туда, гдѣ Отецъ нашъ, гдѣ вѣчное благо, гдѣ рай, гдѣ Іисусъ — наша радость и сладость неизреченная!

Такъ какъ съ мѣстности, занимаемой церковію, мало — что можно было видѣть, то я взошелъ на колокольню, съ которой

на западъ открывалась, версть за 30 и болѣе, площадь, на послѣднемъ планѣ коей виднѣлось селеніе *Новая Водолага*—съ четырьмя церквами; а тутъ, подлѣ пустыни прежней, въ оврагахъ, было разсыпано нѣсколько мазановъ—съ огородами, на мѣстѣ озеръ многоводныхъ, обмелѣвшихъ, сначала отъ оскудѣнія источниковъ, а потомъ и совсѣмъ затянутахъ и заглушенныхъ иломъ—жирнымъ и плодороднымъ.

Налюбовавшись видами пустыни—непустынной уже теперь, я слѣзъ съ колокольни и побывалъ на источникѣ, къ коему вела и довела насъ тропа. Это скорѣе колодезь теперь, чѣмъ родникъ. Напившись здѣсь водицы и побывавъ у священника здѣшняго, мы возвратились въ нашъ Кур. въ $\frac{1}{2}$ 5 часа.

Мысли законоучителя священника въ день годовщины сельской школы.

При всемъ своемъ, повидимому, незначительномъ названіи, сельская школа есть дѣло великое, важное, заслуживающее особеннаго вниманія, заботливости и бдительности со стороны пастыря церкви. Нашъ русскій крестьянинъ учитъ свое дитя грамотѣ по преимуществу для того, чтобы оно могло читать евангеліе, псалтирь, четви-миней, и, если случится, другія книги религіознаго и строго-нравственнаго содержанія. Такимъ образомъ цѣль грамоты для крестьянина есть религіозно-нравственное образованіе не только дѣяти-школьника, но и всего семейства. И нерѣдко можно встрѣчать, какъ въ праздничный день вся крестьянская семья усаживается около стола, и съ особеннымъ вниманіемъ слушаетъ читающаго маленькаго своего грамотника.— Это, по-истинѣ, домашняя церковь, гдѣ евангельская проповѣдь исходитъ изъ устъ незлобивыхъ дѣтей. Къ этой-то посему и только къ этой цѣли, по нашему мнѣнію, и должна быть по преимуществу направляема сельская школа, какъ учителемъ грамоты, такъ въ особенности законоучителемъ священникомъ.

Высочайшая воля Великаго нашего Монарха, лучше другихъ знающаго нужды своихъ подданныхъ, и съ особенною любовію заботящагося о пользѣ своего народа, въ законоположеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ, 14 іюля 1864 года, выразилась такъ: „§ 15: Законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ только приходскимъ священникомъ, или же особымъ законоучителемъ, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства, по представленію уѣзднаго училищнаго совѣта. § 17. Наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направленіемъ во всѣхъ начальныхъ народныхъ и воскресныхъ училищахъ возлагается на мѣстнаго приходскаго священника“.

Новоузенское наше земство скорѣе многихъ другихъ поняло Высочайшую волю и, по открытіи своемъ, первую и главною своею обязанностію поставило всѣми мѣрами заботиться о религіозно-нравственномъ образованіи народа. И къ чести его должно сказать, что въ непродолжительный періодъ своего существованія оно открыло собственно на свой счетъ около 40 школъ въ уѣздѣ. Расходъ денежный на эти школы простирается до 20 тысячъ рублей слишкомъ; цифра очень почтенная, особенно если взять во вниманіе настоящіе неурожайные въ Новоузенскомъ уѣздѣ года, когда каждая копѣйка для крестьянина очень тяжела и дорога. А затѣмъ постоянное вниманіе земства ко всѣмъ матеріальнымъ нуждамъ училищъ заставляеть думать, что оно дѣйствительно дорожить развитіемъ даровитаго отъ самой природы русскаго ума, не жалѣя для сего матеріальныхъ средствъ.

При такой заботливости земства о народномъ образованіи, пріятно думать, что и духовенство Новоузенскаго уѣзда, всегда искренно относящееся къ быту своихъ прихожанъ, всегда вѣрное Монаршей волѣ, безъ сомнѣнія съ любовію, споспѣшествуетъ такому великому и святому дѣлу, какъ народное образованіе, безъ сомнѣнія, вполне понимаетъ свое отношеніе къ школь: законоучитель-священникъ, всею душою преданный долгу пастырства, считаетъ священнымъ, великимъ дѣломъ законоучительство уже по одному тому, что оно есть исполненіе одной изъ пастырскихъ его обязанностей. Далѣе законоучитель священникъ за свои труды по

школъ достаточно обезпеченъ земствомъ въ матеріальномъ отношеіи, а наконецъ законоучитель священникъ, какъ лице непосредственное и во всѣхъ отношеніяхъ связанное съ своимъ приходомъ, лучше всякаго знаетъ, чего стоятъ земству эти слишкомъ 20 тысячъ рублей, употребляемые на народное образованіе.

Но при всей хорошей и свѣтлой обстановкѣ нашихъ школъ, нельзя не высказать нѣкоторыхъ недоразумѣній съ тою единственною цѣлю, чтобы общими силами всѣхъ законоучителей Новоузенскаго уѣзда выяснить ихъ. Недоразумѣнія эти состоятъ въ томъ, какъ вывести себя изъ того неловкаго и ненормальнаго положенія, въ которое теперь пока законоучители поставлены, и какъ стать на прамую дорогу, по которой бы уже идти твердыми, вѣрными шагами. Я хочу этимъ сказать то, что нѣкоторые изъ законоучителей, добросовѣстно относящихся къ дѣлу, много думаютъ, читаютъ, совѣтуются о преподаваніи закона Божія въ сельской школѣ, съ усердіемъ и любовію занимаются самымъ дѣломъ, а въ концѣ концовъ, не видя надлежащаго успѣха, разочаровываются и опускаютъ руки. Что же причиною сего? Причиною сего служитъ слѣдующее. Въ § 3 положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ о законѣ Божіемъ сказано такъ: Предметами учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ служатъ: законъ Божій (краткій катихизисъ, и священная исторія), и — только. При такой краткости, священникъ-законоучитель не знаетъ съ чего начать и чѣмъ кончить. Начинаетъ онъ, положимъ, съ катихизиса, — объясняетъ слово за словомъ Символь вѣры (замѣтьте безъ всякаго руководства, учебника) (*), долго бьется надъ первыми членами, а успѣха нѣтъ, такъ какъ очень естественно, мальчики, нисколько не подготовленные, неразвитые и даже забитые, не понимаютъ не только того, что изъ Символа вѣры имъ законо-

(*) Если земство Новоузенское сочувственно относится къ дѣлу образованія народнаго, то оно, безъ сомнѣнія, не откажетъ въ пріобрѣтеніи какъ руководства такъ и учебника по предмету катихизиса. Дѣло въ заявленіи нуждѣ. Притомъ ниже говорится, что мировой посредникъ г. Шафратъ вполне преданъ интересамъ школы. Ред.

учитель объясняетъ своимъ языкомъ, но даже и того, что онъ говоритъ имъ....., а о терминахъ и упоминать нечего, — они усвоятся временемъ. Но вотъ законоучитель видитъ, что дѣти Символа вѣры понять еще не могутъ, берется за священную исторію ветхаго завѣта, и, послѣ трехъ-четырехъ уроковъ, выслушанныхъ мальчиками съ интересомъ, видитъ, что вниманіе ихъ ослабѣваетъ, а послѣ десяти уроковъ и небольшой психологъ можетъ видѣть на лицахъ рѣзвыхъ дѣтей все непріятное впечатлѣніе, какое производитъ на нихъ, напримѣръ, исторія жизни израильтянъ въ Египтѣ, путешествія ихъ по пустыни и проч. И думаетъ и гадаетъ законоучитель, чтобы значило въ мальчикахъ это невниманіе къ св. исторіи, и приходитъ къ тому заключенію: невниманіе дѣтей не есть ли природное чутье, по которому они догадываются, что знаніе священной исторіи ветхаго завѣта имъ, и только имъ, мало полезно будетъ въ жизни? а потому нужно ли въ самомъ дѣлѣ свящ. исторію ветх. зав. для крестьянскаго мальчика преподавать съ нѣкоторыми подробностями? Не лучше ли бы въ трехъ-четырехъ урокахъ высказать главную общую мысль всего ветхаго завѣта, и подтвердить ее (главную мысль-то) нѣсколькими особенными фактами? Раздумывая такимъ и подобнымъ образомъ, законоучитель или продолжаетъ нехотя рассказывать исторію ветх. зав. и искусственнымъ, почти насильственнымъ образомъ набивать голову мальчиковъ разными, вовсе неинтересными для нихъ рассказами, или же переходитъ прямо къ свящ. исторіи новаго завѣта, — гдѣ уже дѣло дѣйствительно идетъ поладнѣе...

2) Время для изученія закона Божія не назначено никакое, такъ какъ и вообще курсъ народныхъ нашихъ училищъ никѣмъ неопредѣленъ. — Этимъ я хочу сказать, долженъ ли законоучитель пройти катихизисъ и свящ. исторію въ одинъ годъ, или же распредѣлить на два и даже на три года? Это — вопросъ, стоящій особеннаго вниманія каждаго законоучителя, потому что, если мы будемъ проходить съ учениками законъ Божій въ одинъ годъ, (слѣдовательно самымъ кратчайшимъ образомъ), то многимъ изъ учениковъ, имѣющихъ проучиться въ училищѣ, положимъ три года, придется три раза выслушивать одно и то же, что какъ

изъ опыта извѣстно, приведетъ ученика къ крайней, невнимательности, лѣзости. Если же всецѣлое изученіе закона Божія мы распредѣлимъ на два и даже на три года — что по нашему мнѣнію и должно быть, — то надобно строго держаться опредѣленной программы, т. е. какъ законоучитель, такъ и ученики должны знать, что именно должны пройти въ первый годъ, что — во второй и что въ третій. Это будетъ очень полезно для учащихъ и послужитъ достаточною гарантіею для законоучителя, въ предупрежденіе могущихъ встрѣтиться такого рода фактовъ. — Напримѣръ: на сей недѣльѣ пріѣзжаетъ одинъ членъ училищнаго совѣта и спрашиваетъ мальчика объяснить вторую заповѣдь; на другой недѣльѣ пріѣзжаетъ другой и спрашиваетъ о сошествіи Св. Духа на апостоловъ; далѣе третій проситъ объяснить шестое прошеніе молитвы Господней; а тамъ четвертый спрашиваетъ „если умираемъ всѣ теперь, то отъ какой же смерти насъ избавилъ Иисусъ Христосъ Своими страданіями и смертію на крестѣ?“ Не могу умолчать еще объ одномъ очень крупномъ педагогическомъ курьезѣ, бывшемъ въ нашемъ училищѣ, чрезъ мѣсяць по открытіи его: пріѣзжаетъ одинъ членъ училищнаго совѣта и говоритъ наставницѣ: „нельзя ли спросить мальчиковъ — что такое громъ и молнія?“ Что послѣ сего оставалось дѣлать и наставницѣ и ученикамъ? И это бываетъ нерѣдко, что каждый членъ училищнаго совѣта, при посѣщеніи сельской школы, спрашиваетъ (иногда даже въ отсутствіи законоучителя) то, что Богъ на умъ ему пошлетъ; а тамъ составляетъ свое мнѣніе о дѣятельности законоучителя и, въ свое время, передаетъ училищному совѣту. Не нужно имѣть много ума, чтобы понять, что послѣ такой ревизіи многіе и обо многихъ, разводя руками, говорятъ: „дѣйствительно духовенство неспособно учить дѣтей,“ и что особенно странно, такого рода ревизіи и отзывы дѣлаютъ люди, повидимому, — преданные духовенству и будто-бы раздѣляющіе интересы его (*).

(*) Въ послѣднее время программа преподаванія закона Божія съ его методомъ издана министерствомъ народнаго просвѣщенія. Она припечатана въ Сам. Еп. Вѣд. за текущій годъ. Слѣдов. ее можно будетъ держаться, какъ руководственной книгѣ. Ред.

3) Отсутствие сочинений педагогического содержания, пособий для законоучителя и самих учебников для дѣтей ставят законоучителя въ самое безвыходное положеніе. — Объяснюсь: педагогика, какъ наука очень новая, только еще начинаетъ разрабатываться, а потому теперь, когда она только еще начинается, такъ сказать, съ азбуки, не трудно бы было почти каждому законоучителю слѣдить за нею, усвоить приемы ея. Пособія для законоучителя также очень необходимы, — это истина, не требующая доказательствъ: довольно сказать, что люди, получившіе высшее образованіе, всюо душою преданные наукѣ, занявшіе кафедрю спеціальнаго для себя предмета, не только никогда не отвергаютъ разныя пособія, но всѣми мѣрами стараются заготовить ими. И въ сельской школѣ, какъ учебномъ заведеніи, должны быть учебники по закону Божію, и, думаю, они здѣсь нужны больше, чѣмъ въ другомъ какомъ либо заведеніи, именно: крестьянскій мальчикъ нисколько не развитъ, ему не только нужно объяснить почти каждое слово, ему еще нужно многія слова вновь узнавать и заучивать; наприм.: Богъ сотворилъ міръ. Тутъ каждое слово требуетъ многихъ и многихъ объясненій. Потомъ нельзя же представлять всѣхъ дѣтей на столько способными, чтобы они, выслушавши урокъ изъ устъ законоучителя, могли однажды — навсегда запомнить и усвоить его хоть мало-мальски удовлетворительно. Наконецъ крестьянскія дѣти, по самой домашней своей обстановкѣ, по выходѣ изъ класса предаются другимъ впечатлѣніямъ, развлекаются и, на другой, много на третій день забываютъ то, что имъ говорилъ законоучитель. — Все это, кажется, естественно и въ дѣтской натурѣ; а потому и желательно, чтобы учебникъ для сельскаго школьника былъ не мертвящею буквою, а тою подручною, справочною и, такъ сказать, памятною книжкою, въ которой онъ всегда можетъ найти то, о чемъ когда-то говорилъ ему законоучитель, найти и возобновить въ памяти то, что онъ, или отъ времени забылъ, или же въ свое время почему бы то нибыло не ясно выразумѣлъ и понялъ.

Итакъ вопросъ о преподаваніи закона Божія (въ обширнѣйшемъ смыслѣ) подлежитъ всестороннему обсужденію не только чле-

новъ училищнаго совѣта, но и всѣхъ сельскихъ священниковъ, какъ лично и непосредственно заинтересованныхъ этимъ дѣломъ. Одно изъ лучшихъ средствъ къ разумному преподаванію закона Божія и вообще успешному веденію училищнаго дѣла, можно рекомендовать съѣздъ законоучителей вмѣстѣ съ народными учителями. Въ первой половинѣ сентября мѣсяца прошедшаго 1869 года былъ въ слободѣ Покровской съѣздъ народныхъ учителей Новоузенскаго уѣзда, при участіи нѣкоторыхъ членовъ училищнаго совѣта. Надобно думать, что эти собранія продолжатся и на будущее время. Съ разрѣшенія добраго и заботливаго нашего Архiepастыря, не бесполезно бы было присутствовать съ полнымъ правомъ голоса и законоучителямъ.

Чѣмъ заняться на этомъ съѣздѣ — дѣло понятное: какъ въ частности вопросъ о преподаваніи закона Божія долженъ быть всесторонне разобранъ, осмысленъ и уясненъ примѣнительно къ степени пониманія нашихъ прихожанъ, ихъ нравственно — религіозной потребности и другимъ современнымъ нуждамъ русскаго человѣка цѣлымъ собраніемъ законоучителей, а не одною личностію, но простой русской пословицѣ: „умъ хорошо, а два лучше;“ такъ долженъ быть рассмотрѣнъ и вообще вопросъ о религіозно — нравственномъ направленіи всей школы, такъ какъ въ этомъ, по нашему мнѣнію, и состоитъ вся задача сельской школы. Отсутствіе оффиціальнаго характера, надлежащее пониманіе долга законоучительскаго и любовь къ дѣлу оживятъ съѣздъ и принесутъ не малые плоды, а между прочимъ, теперь же каждому законоучителю завести для себя школьный дневникъ, въ которомъ и вписывать: что въ извѣстный день онъ говорилъ, или читалъ; охотно ли слушали ученики; и если не охотно, то почему (предположительно); поняли ли, если не поняли, или не все поняли, — почему; что особенно — трудно показалось дѣтямъ, что особенно понятно и интересно; какія, когда, при какихъ обстоятельствахъ мѣры предпринимаетъ законоучитель; дѣйствительны ли они оказываются, или нѣтъ, и почему, и тому подобныя замѣтки...(*)

Въ заключеніе скажу нѣсколько словъ о своей школѣ, всту-

(*) Нѣкоторые законоучители уже давно такъ поступаютъ. Ред.

павшей во второй годъ своего существованія. На площади, не далеко отъ храма, стоитъ деревянный, на каменномъ фундаментѣ, домъ, 6 саж. длины и 3 ширины. Всякій можетъ узнать, что это школа: грамотный прочитаетъ вывѣску, которая гласитъ: „Воскресенская сельская школа,“ а неграмотный можетъ догадаться потому, что по правую сторону Россійскаго герба изображено евангеліе, а по лѣвую простая книга. Внутренность школы описывать нечего, довольно сказать, что всѣ учебныя принадлежности имѣются въ достаточномъ количествѣ, но пріятно упомянуть, что это довольно помѣстительная школа „биткомъ бываетъ набита учениками“ (въ настоящее время число ихъ простирается до 117 чел. обоего пола). Больше этого я ничего не желаю сказать о своей школѣ, чтобы не ввести кого—либо въ лишнее слово.... При всемъ томъ долгомъ считаю заявить добрымъ людямъ, что хозяйственное устройство школы, ремонтъ ея и вообще безбѣдное ея состояніе—сколько это касается мѣстнаго общества—принадлежитъ мѣстному старшинѣ, человѣку грамотному, умному, трезвому и въ высшей степени энергичному г. Марахину.

Изъ членовъ училищнаго совѣта искреннюю и чувствительную благодарность должно принести мировому посреднику Александру Александровичу г. Шаффратъ. Какъ человѣкъ вполне образованный, искренно преданный интересамъ тѣхъ обществъ, которымъ служить, а главное вполне и отъ души раздѣляющій взглядъ о необходимости религіозно—нравственнаго образованія простаго русскаго народа, онъ употребляетъ всѣ зависящія отъ него средства, чтобы школа наша процвѣтала во всѣхъ отношеніяхъ. Довольно сказать, что онъ ко всѣмъ заявленіямъ наставницы относится съ полнымъ сочувствіемъ; покупаетъ извѣстныя учебныя принадлежности; напримѣръ—карандаши, перья и проч. на свой счетъ и присылаетъ для раздачи недостаточнымъ ученикамъ; безпристрастно понимая высокій трудъ наставницы, и своими глазами видя громаднѣйшее число учениковъ, онъ теперь хлопочетъ о томъ, чтобы была помощница, а общество въ лицѣ лучшихъ людей обѣщало уже сдѣлать весной пристрой къ училищу (для

ицаго отдѣленія учениковъ.

Дай Богъ, чтобы наша школа, при посильномъ содѣйствіи настоящихъ ея дѣятелей, на второмъ году своего существованія росла выше, процвѣтала больше и принесла бы добрые плоды, которыхъ вправѣ ожидать и общество, и Монархъ и церковь.

Свящ. Іоаннъ Соколовъ.

Село Воскресенское .

Новоузенскаго уѣзда.

ПОУЧЕНІЕ

въ субботу Лазареву и на 4-е число апрѣля.

*Не можаше ли Сей отвер-
зый очи слѣпому, сотвори-
ти, да и сей не умретъ?
(Іоан. XI, 37).*

Христова церковь отъ древнихъ лѣтъ своего существованія нынѣшнюю субботу посвящаетъ воспоминанію и прославленію одного изъ величайшихъ чудесъ Христовыхъ — воскресенію Лазаря.

Предъ совершеніемъ чуда нѣкоторые изъ іудеевъ говорили: *не можаше ли Сей, отверзый очи слѣпому, сотворити, да и сей не умретъ?* Въ самомъ дѣлѣ, не могъ ли Господь не допустить болѣзни до друга своего — Лазаря? Не могъ ли сдѣлать Онъ такъ, чтобы болѣзнь эта не была, по крайней мѣрѣ, смертельною? Не могъ ли Онъ послѣшить чудомъ и придти въ Виванію не на пятый день, а на второй или третій послѣ его смерти? Спаситель, безъ сомнѣнія, все могъ сдѣлать, и однакоже не сдѣлалъ ни того, ни другаго, ни третьяго. Для чего и почему такъ?

Прежде всего потому и для того, да прославится Сынъ Божій ради смерти Лазаревой. Теперь не было уже сомнѣнія ни въ подлинности смерти Лазаря, свидѣтельствуемой и предшествовавшей его болѣзни, и глубокою скорбію его сестеръ, и сочувствіемъ къ нимъ всѣхъ Вифанскихъ жителей, ни во всемогуществѣ Того, Который однимъ возглашеніемъ: Лазаре, гряди вонъ! воззвалъ къ жизни четверодневнога и уже смердѣвшаго мертвеца. Во вторыхъ потому и для того, чтобы показать, какъ Господь любитъ любящихъ Его, какъ Онъ хранитъ ихъ, *яко зъишиу ока*, какъ исторгаетъ ихъ изъ самыхъ челюстей смерти, какъ, для ихъ утѣшенія и подкрѣпленія въ подвигахъ любви и вѣры, измѣняются неизмѣнные въ обычномъ своемъ теченіи законы природы. Въ третьихъ для того, чтобы увѣрить всѣхъ своихъ послѣдователей въ непремѣнномъ общемъ всѣхъ людей воскресеніи предъ страшнымъ судомъ Христовымъ въ концѣ міра. Если для Господа возможно и легко было возбудить къ жизни умершаго Лазаря для временнаго служенія Себѣ; то также возможно и легко будетъ Ему воскресить всѣхъ усопшихъ отъ вѣка людей для вѣчнаго прославленія Своего милосердія и правосудія. Наконецъ, потому и для того, чтобы вразумить насъ, что самыя величайшія чудеса въ мірѣ не могутъ сами по себѣ дать вѣры тѣмъ, которые не хотятъ имѣть ее. Невѣрнаго и не хотящаго вѣрить ничѣмъ не увѣришь. Чудо воскрешенія Лазаря не только не убѣдило враговъ Христовыхъ въ божественности Спасителя, не только не расположило ихъ разслѣдовать дѣло, какъ было послѣ изцѣленія Господомъ слѣпорожденнаго, но обончательно озлобило ихъ противъ Него, такъ что они послѣ сего рѣшились во чтобы то ни стало погубить не только Его, но и воскрешеннаго Имъ Лазаря. Поэтому то церковь Христова не престаетъ возвѣщать торжественное чудо воскрешенія Лазаря въ прославленіе дивнаго въ путяхъ своихъ Господа и въ наученіе и назиданіе своимъ вѣрнымъ чадамъ.

Съ недавняго времени наша православная русская церковь нынѣшній день сего мѣсяца посвящаетъ благодарственному воспоминанію чудеснаго спасенія возлюбленнаго нашего Монарха, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, отъ зло-

какого покушенія на Его жизнь, бывшаго въ столицѣ Россіи. Въ чьей памяти не свѣжо еще это приснопамятное событіе? Въ ужасъ приходишь, когда подумаешь, какими страшными послѣдствіями могло сопровождаться это гнусное покушеніе, если бы оно возымѣло желанный темнымъ силамъ исходъ. Но милосердый Господь отвратилъ ужасную опасность, употребивъ своимъ орудіемъ простаго бѣднаго ремесленника. Надобно было случиться, чтобы этотъ ремесленникъ въ нынѣшнее число — день его ангела-отправился въ церковь помолиться, чтобы на пути въ церковь народная толпа у лѣтняго сада и нѣкое тайное внушеніе побудили его вмѣшаться въ эту толпу и здѣсь очутиться рядомъ съ злодѣемъ, обратить на него вниманіе и дать другое направленіе его ружья въ то самое мгновеніе, когда безумецъ сдѣлалъ выстрѣлъ въ Государя...

Не могъ ли Господь, поставившій нашего Монарха *высока паче царей земныхъ* (Псал. 88), не допустить обнаруженія преступныхъ замысловъ? Не могъ ли Онъ остановить эти замыслы въ самомъ ихъ зародышѣ? Безъ всякаго сомнѣнія могъ! И однакоже Господь допустилъ совершиться тому, горестно-радостному событію такъ, какъ оно случилось. Почему и для чего такъ?

Прежде всего для славы имени Своего, дабы всѣ видѣли и уразумѣли, что всѣми обстоятельствами и дѣлами человѣческими державно распоряжается Господь Богъ, не нарушая однакоже свободы человѣческой, что если Онъ и попускаетъ возникать и развиваться злу, то только до извѣстной степени и мѣры, что Онъ посмѣвается безумію человѣческому, употребляя для прекращенія измышляемыхъ онымъ золь самая, повидимому, простая и обыкновенная средства. Далѣе, кто не видитъ, въ чудесномъ спасеніи Государя, великаго благоволенія Божія къ Монарху нашему и ко всему нашему отечеству? Кто не прочтаетъ въ этомъ событіи древняго повелѣнія Божія: *не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ*? Кто можетъ послѣ того сомнѣваться, что священная обязанность каждаго вѣрноподданнаго состоитъ въ томъ, чтобы питать въ себѣ и оказывать своему Государю любовь, преданность и повиновеніе, яко представителю власти Божіей на землѣ? Потомъ,

допустилъ Господь обнаружиться злу для того, чтобы всѣ видѣли, до чего можетъ доводить распущенность нравовъ и вольномысліе и чтобы правительство и общество сами озаботились раскрытіемъ, пресѣченіемъ и предупрежденіемъ зла. Наконецъ зло обнаружилось и для того, чтобы дать возможность самимъ злодѣямъ искренно раскаяться въ своемъ страшномъ грѣхѣ предъ Богомъ и такимъ образомъ, принявъ заслуженную кару отъ правосудія земнаго, избѣжать вѣчныхъ мукъ въ будущей жизни. Что касается до того счастливаца, котораго Провидѣніе употребило для спасенія Царева; то въ его судьбѣ какъ нельзя яснѣе, на опытъ, показана та вѣчная истина, что Господь смиряетъ и выситъ, богатитъ и убожитъ и что благочестіе на все полезно, имѣющее обѣтованіе живота не только будущаго, но и настоящаго. Съ недавнихъ временъ церковь русская начала и не престанетъ изъ рода въ родъ возвѣщать Господне спасеніе Царя и царства, торжественно въ преднесеніи священныхъ изображеній исходя на стогны градовъ и весей, какъ и мы сейчасъ съ миромъ изыдемъ изъ сего святаго храма на стогны Богоспасаемаго нашего града для принесенія Царю царей жертвы хвалы и благодаренія за чудесное спасеніе Августѣйшаго нашего Монарха отъ явной опасности жизни.

Такъ случилось въ нынѣшній годъ, что въ одинъ и тотъ же день воспоминаются два отдаленныя по времени и мѣсту событія, изъ коихъ каждое самымъ осязательнымъ образомъ свидѣтельствуетъ о неисповѣдимыхъ путяхъ Промысла Божія.

Доказывать ли еще несомнѣнность непрерывнаго попеченія Божія о всемъ мірѣ? Все сотворенное виситъ, если можно такъ выразиться, надъ бездною ничтожества. Если бы всемогущество Божіе не хранило всѣхъ тварей, ихъ силъ и законовъ; то міръ обратился бы въ прежнее небытіе. Если бы премудрость и благость Божія не управляли міромъ; то, при разнородномъ множествѣ и борьбѣ силъ, дѣйствующихъ въ немъ, все пришло бы въ страшный безпорядокъ. Истина промысленія Божія о мірѣ такъ несомнѣнна и ясна, что по строгому, не совсѣмъ, быть можетъ, современному замѣчанію одного изъ древнихъ учителей церкви, сомнѣвающихся въ оной, а тѣмъ болѣе отвергающихъ ее, слѣдуетъ не

обличать, а наказывать.

Конечно есть на свѣтѣ много людей, которые живутъ, не признавая Промысла Божія, или даже отвергая его. Ихъ жизнь и дѣятельность тѣмъ не менѣе сохраняется и поддерживается силою Бога Вседержителя, Который содѣйствуетъ имъ во всемъ добромъ и полезномъ для нихъ или общества, и отклоняетъ ихъ отъ всего вреднаго и злаго. Если же они сознательно и упорно вступаютъ на путь зла; то Господь попускаетъ имъ до времени злоупотреблять дарованною имъ свободою, но потомъ самыя эти злоупотребленія обращаетъ во благо для другихъ людей. Исполняется мѣра злодѣяній ихъ, истощается мѣра долготерпѣнія Божія, — и они погибаютъ. Это своевольные рабы въ царствѣ Божіемъ. И лучшіе изъ нихъ хотя приносятъ пользу себѣ и другимъ; но эта польза ограничивается для нихъ только настоящею жизнію, а въ будущей они неспособны къ блаженству, потому что, не воспитывая въ себѣ чувствованій любви и преданности Отцу небесному, какъ могутъ быть они въ славномъ царствѣ Его — любви?

Другіе впадаютъ въ противоположную крайность, и надежду на Промыслъ Божій дѣлаютъ возглавіемъ для своей лѣности и безпечности. Видятъ ли они несчастіе надъ собой и другими, впадаютъ ли въ грѣхъ, или даже увлекаются какою нибудь страстію? Они спокойно опускаютъ руки и говорятъ или думаютъ: „что дѣлать? Видно такъ Богу угодно! Видно такъ на роду написано!“ Это лукавые и лѣнныя рабы, которые не только закапываютъ свой талантъ въ землю, но и безбоязненно и безъ сожалѣнія истрачиваютъ его. Эти люди похожи на тѣхъ іудеевъ, которые говорили объ Іисусѣ Христѣ: *не можаше ли Сей, отверзый очи слѣпому, сотворити, да и сей не умретъ.* Не могъ ли Господь отвратить отъ меня или отъ другихъ людей то или другое несчастіе, не допустить меня или ближняго до того или другаго грѣха, или порока? Эти люди хотятъ, чтобы Господь дѣйствовалъ по ихъ соображеніямъ и желанію, а не хотятъ потрудиться вникнуть въ премудрыя намѣренія всеблагаго провидѣнія и жить и дѣйствовать сообразно этимъ намѣреніямъ.

Слуш. хр.! Будемъ твердо отъ всего сердца вѣровать въ Бога-

Вседержителя и Промыслителя нашего, такъ, чтобы сердце наше всегда было спокойно; но не будемъ однако лѣнны и безпечны. Будемъ всегда бодры и дѣтельны и всегда при началіи всякаго дѣла будемъ просить благословенія Божія, во время дѣланія — подкрѣпленія и содѣйствія Божія, а по окончаніи дѣла будемъ всегда благодарить Господа. Такъ поступаая въ счастіи и несчастіи, мы постепенно, мало-помалу будемъ укрѣпляться въ любви къ Отцу небесному и привлекать Его любовь къ себѣ, и такимъ образомъ, живя на землѣ, приготовляться къ блаженному, тѣснѣйшему единенію съ Нимъ въ вѣчности на небѣ. Аминь.

Свящ. Іаковъ Третьяковъ.



10 іюня въ 2 часа по полудни посѣтилъ Самару на пароходѣ общества „Кавказъ и Меркурій“ Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Встрѣченный на дебаркадерѣ начальникомъ губерніи, губернскимъ предводителемъ дворянства и др. чинами и привѣтствуемый съ берега огромными толпами народа, Его Высочество въ сопровожденіи губернатора тотчасъ же изволилъ отправиться осматривать городъ и его окрѣстности. Въ трехъ-часовое пребываніе на берегу Его Высочество изволилъ посѣтить: соборную церковь, домъ дворянскаго собранія, хлѣбную и лѣсную пристани и Николаевскій сиротскій домъ, гдѣ милостиво принялъ привѣтствовавшій его народнымъ гимномъ хоръ дѣтей, — осматривалъ домовую церковь заведенія и изволилъ интересоваться въ подробностяхъ рѣзьбою ея иконостаса. Въ загородной поѣздкѣ на кумысолечебныя заведенія, Его Высочество проѣзжая мимо лагеря 68 резервнаго баталіона, былъ встрѣченъ громкимъ „ура“ отъ выстроенныхъ шпалерами войскъ, вышелъ изъ экипажа и милостиво разговаривалъ съ находившимся тутъ начальникомъ мѣстныхъ войскъ генераломъ Католеемъ, губернскимъ воинскимъ начальникомъ и командиромъ резервнаго ба-

гана. На кумысолечебныхъ заведеніяхъ Постникова и Аннаева Его Высочество благоволилъ пробовать разные сорта кумыса и на первомъ изъ этихъ заведеній присутствовалъ при доеніи кобылицъ башкирскими женщинами, вообще интересовался способомъ приготовленія кумыса. По возвращеніи въ городъ Его Высочество изволилъ проѣхать прямо на пароходъ и ровно въ 5-ть часовъ отплылъ изъ Самары внизъ по Волгѣ.

С. Г. В.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и поступила въ продажу у всѣхъ книгопродавцевъ Москвы и Петербурга новая книга „Раскольники и Острожники“ томъ второй (изданіе первое въ 53 печатныхъ листа) сочин. Оед. Вас. Диванова. (Съ портретомъ автора, приложеннымъ отъ издателя).

Содержаніе. Въмѣсто предисловія. I. Русановъ, бѣглый раскольничій архіерей. II. Еватеринославскіе молокане и духоборцы. III. Хлыстовская богородица Акулина Тимофѣевна. IV. Разказъ Андреянова о скопцахъ. V. Хвалынскіе раскольничьи тузы. VI. Московскіе хлысты. VII. Херсонскіе молокане и духоборцы. VIII. Скопческій пророкъ и предтеча Александръ Ивановъ Шилловъ. IX. Старцы молоканскіе. X. Какъ ругаются между собою раскольничьи архіерей? XI. Таврическіе молокане и духоборцы. XII. Наполеонъ I-й на Московскомъ раскольничьемъ Преображенскомъ кладбищѣ. XIII. Украинскій философъ Григорій Савичъ Сковорода и его значеніе у молоканъ и духоборцевъ. XIV. Молоканскія свадьбы. XV. Астраханскіе молокане и духоборцы. XVI. Моршанская богородица Анна Сафоновна. XVII. Юридическое поло-

женіе женщины у молоканъ и духоборцевъ. XVIII. Саратовскіе
молокане и духоборцы. XIX. Посланіе скопческаго бога Кондра-
тія Селиванова къ своимъ дѣтушкамъ. XX. Самарскіе молокане
и духоборцы. XXI. Раскольничьи безобразія въ домѣ московска-
го купца Ивана Петрова Бутикова. XXII. Воронежскіе молокане
и духоборцы. XXIII. Высылка изъ Москвы коноводовъ раскола:
Семена Кузьмина, Федора Гучкова, Ивана Стрѣлкова, Констан-
тина Егорова и Бузина. XXIV. Симбирскіе молокане и духоборцы.
XXV. Скопческая царица небесная Акулина Ивановна. XXVI.
Рязанскіе молокане и духоборцы. XXVII. Подлинное показаніе
Будилина о тайнахъ скопческой секты. XXVIII. Пензенскіе мо-
локане и духоборцы. XXIX. Англійскіе квакеры у молоканъ и
духоборцевъ на „Молочныхъ Водахъ“. XXX. Новгородскіе и
Орловскіе молокане и духоборцы. XXXI. Раскольничій племян-
ничевъ. XXXII. Владимірскіе, Полтавскіе, Курскіе и Тверскіе
молокане и духоборцы. XXXIII. Провлѣтый раскольничій сы-
нонь. XXXIV. Московскіе и Донскіе молокане и духоборцы.
XXXV. Бѣлоризцы. XXXVI. Архангельскіе, Финляндскіе. Перм-
скіе и Иркутскіе молокане и духоборцы. XXXVIII. Принцъ-
Пудель. XXXIX. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Липранди
и своццы. XL. Максимъ Кузмичъ Плотичинъ и его сіятельство
авдывать скопцовъ князь А. И. Урусовъ. XLI. Раскольничья
дочка. Цѣна книги въ 53 печатныхъ листа назначается, сравни-
тельно съ издержками печатанія, умѣренная, именно 3 руб. 70
коп., съ пересылкою 4 р. Выписывающіе отъ автора (жител. въ
Москвѣ на Причистенкѣ, на углу Хрущовскаго переулка д. Се-
лезнева кв. № 5) получаютъ 2-й томъ за 3 р. 70 к. съ пере-
сылкою.

Какъ первый томъ, такъ и второй сочиненія „Раскольники и
Острожники“ можно получать въ канцеляріи Самарской Духов-
ной Консисторіи.

Членъ Императорскихъ русскихъ Географическаго и Археологическаго обществъ и членъ Кіевскаго Статистическаго Комитета, авторъ и издатель извѣстнаго сочиненія **КІЕВЪ и ЕГО ДОСТОПАМЯТНОСТИ**, Н. Сементовскій и священникъ Кіево-Рождественской церкви І. Желтоножскій, реставрировавшій фрески Кіево-Софійскаго собора и церкви Спасъ-на Берестовѣ, предприняли истинно роскошное изданіе:

ДРЕВНѢЙШАЯ ВЪ РОССІИ

ЦЕРКОВЬ СПАСЪ НА БЕРЕСТОВѢ,

ПОСТРОЕННАЯ СВ. В. К. ВЛАДИМИРОМЪ,

в ъ К і е в ѣ.

Церковь эта превосходно сохранилась отъ перваго ея созданія съ своимъ фресковымъ стѣнописаніемъ X вѣка. Къ сочиненію будутъ приложены хронолитографическія изображенія уцѣлѣвшихъ фресокъ, снятыя фотографією и порисовкою подлинныхъ фресокъ, виды церкви, планъ и фасадъ ея и другія изображенія. Сочиненіе это печатается въ числѣ только 400 экземпляровъ. Изданіе будетъ въ форматѣ большой 4 доли листа.

Для лицъ, кои подпишутся на полученіе этого изданія *до Выхода его въ свѣтъ цѣна 5 руб.* съ пересылкою; по выходѣ же въ свѣтъ цѣна изданію будетъ 5 руб.

Желающимъ приобрѣсть это сочиненіе издатели пакорнѣйше просятъ нынѣ же обращаться въ Контору Типографіи Сементовскаго, въ Кіевѣ, въ собственномъ домѣ.

Лица подписавшіяся до выхода въ свѣтъ этого изданія, получаютъ онаго отборные экземпляры, немедленно по окончаніи его отпечатанія.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

н а

Г А З Е Т У

„ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ“

съ 1-го іюля на второе полугодіе.

Подписная цѣна: безъ доставки: на полгода 3 р. 50 к., на мѣсяць 60 коп. Съ пересылкой по почтѣ и доставкой на домъ: на полгода 4 р. 50 к., на мѣсяць 75 коп. сер.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по большой Садовой ул., № 39; а также во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ открыта подписка на періодическія изданія.

Въ видахъ большаго ознакомленія русской публики съ газетою „Дѣятельность“, дѣлается уступка: Библіотекамъ, Клубамъ, Трактирамъ. Учебнымъ заведеніямъ, Почтовымъ конторамъ и станціямъ, Волостнымъ правленіямъ и станицамъ, Парходамъ, и вообще всѣмъ учрежденіямъ, гдѣ чтеніе газеты доступно для многихъ. Съ доставкою на полгода 3 руб. 50 коп., на мѣсяць 60 коп., при выпискѣ непосредственно изъ Редакціи.

Выходитъ ежедневно на листѣ большаго формата, безъ цензуры.

ОПЕЧАТКА. На страницѣ 242 неофициальной части № 11 въ 1-й строкѣ сверху напечатано *дьяломъ*; а должно читать *духомъ*.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи.

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Іюня 15 дня. 1870 г. Цензоръ Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.