

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 і ю л я 13

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редакціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ въ Оренбургѣ,  
и у Благоучинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
укупоркой, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-  
ра можно получать изъ Ре-  
дакціи — по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 1-й день сего іюня любезнѣйшая Супруга Наша, Государыня Императрица Марія Феодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ дочери, нареченной Ольгою.

Такое Императорскаго Дома Нашего приращеніе приемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей на Насъ и на Имперію Нашу изливасмой, возбѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Мы увѣрены, что всѣ они, вмѣстѣ съ Нами, вознесутъ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи новорожденной.

В. Синодъ вопросъ  
изъ суммъ госу-  
аютъ, что вопросъ  
ь дознано, что ду-  
ержаніемъ. Исклю-  
ихъ священниковъ,  
ми средствами со

П. Р.

авленіе о продажѣ книгъ.

скопъ Оренб. и Уральск.

Н. Сперанскій.

Типогр. Б. Бреславль.

Во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, повелѣваемъ писать и именовать сію любезнѣйшую Намъ дочь, великую княжну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Александріи, въ 1-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ второе, царствования же Нашего во второе.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

**ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:**

I. Отъ 2 іюня 1882 г. за № 1076, о Высочайшемъ манифестѣ въ случаю разрѣшенія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны отъ бремени.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во 1-хъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 1 сего іюня за № 7982, и во 2-хъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 сего же іюня за № 2562, съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны отъ бремени рожденіемъ дочери, нареченной Ольгою, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. И, по справкѣ, приказали: означеннаго Высочайшаго манифеста напечатать въ требуемое число экземпляровъ для церквей с.-петербургской епархіи въ вѣдомствѣ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, препроводить таковыя, при печатныхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному митрополиту с.-петербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ «Церковномъ Вѣстникѣ»; Правительствующему же Синоду сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

II. Отъ 23 апрѣля—22 мая 1882 г. за № 49, о пособіи діаконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 9 апрѣля 1882 года за № 5136, о томъ

что государствен  
министра о размѣр  
щивамъ и приче  
кубанское и тер  
не Высочайшеу  
сваго комитета  
вить, что при о  
ломщиковъ и пр  
ста въ кубанско  
ствіе и пособіе  
имъ въ размѣр  
не государственн  
торское Велич  
казали: для на  
въ редакцію «Це  
III. Отъ 7—22  
христианскихъ вѣ  
По указу Ея  
ствующій Синодъ  
рора, отъ 29 апр  
согласно определ  
шаго 1881 г., въ  
объ изданіи зако  
намъ производств  
ми предметъ чест  
препроводилъ къ  
журналовъ соедин  
зкономіи 6 марта  
но, что государст  
инѣніемъ положи  
прежденіи и прес  
постановить: «Ли  
водить публичную  
чествованія христ  
Императорское Ве  
исполнить. И, по  
щемъ предложеніи

что государственный советъ, разсмотрѣвъ представленіе военнаго министра о размѣрѣ пособія, слѣдующаго къ выдачѣ диаконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска, мнѣніемъ положилъ: въ разъясненіе Высочайше утвержденнаго 29 ноября 1866 года положенія кавказскаго комитета (полное Собраніе законовъ т. ХLI, № 43917) постановить, что при отправленіи изъ внутреннихъ губерній дьяконовъ, псаломщиковъ и причетниковъ, предназначенныхъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска, прогоны, путевое довольствіе и пособіе на первоначальное обзаведеніе должны быть выдаваемы имъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ для священниковъ и что такое мнѣніе государственнаго совета въ 9 день марта 1882 года Его Императорское Величество утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: для напечатанія объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по установленному порядку.

III. Отъ 7—22 мая 1882 г. за № 881, о воспрещеніи лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій производства торговли иконами, крестами и т. п.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 апрѣля сего года за № 2022, въ коемъ изъяснено, что, согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 2—30 октября минувшаго 1881 г., внесено было въ государственный советъ представленіе объ изданіи узаконенія, воспрещающаго евреямъ и вообще нехристіанамъ производство торговли иконами и другими вещами, составляющими предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ къ нему, г. синодальному Оберъ-Прокурору, выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной законодѣланіи 6 марта и общаго собранія 5 апрѣля сего года, изъ коей видно, что государственный советъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе главы V раздѣла I устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Св. зак. т. XIV изд. 1876 г.) постановить: «Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается производить публичную торговлю иконами и тому подобными предметами чествованія христіанъ». Такое мнѣніе государственнаго совета Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго

совѣта относительно воспрещенія лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій производства публичной торговли иконами, крестами и тому подобными предметами, составляющими предметъ чествованія христіанъ, сообщеннаго для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» въ редакцію сего Вѣстника по принятому порядку.

IV. 23-го апрѣля—19-го мая 1882 года за № 741, о путевомъ содержаніи и временномъ пособіи кандидатамъ священства, отправляющимся на службу въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го апрѣля 1882 года за № 5106 (по Хозяйственному Управленію), въ коемъ изъяснено, что государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ, разсмотрѣвъ внесенное, по порученію Святышаго Синода, представленіе о порядкѣ выдачи кандидатамъ священства, отправляющимся на службу въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи, путевого содержанія и единовременныхъ пособій, мнѣніемъ положилъ: «кандидатамъ священства, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи, выдавать путевое содержаніе и единовременное пособіе на первоначальное обзаведеніе въ тѣхъ же размѣрахъ, какіе установлены Высочайше утвержденнымъ, 26-го января 1863 г., опредѣленіемъ Святышаго Синода для кандидатовъ священства, поступающихъ на службу въ иркутскую епархію, т. е. сверхъ установленныхъ прогоновъ, по 60 коп. въ сутки на путевое содержаніе и по 300 руб. въ пособіе на первоначальное обзаведеніе, были выдаваемы отправляющимся въ вышепомянутыя епархіи, примѣнительно къ Высочайше утвержденному, 18 февраля 1858 года, положенію сибирскаго комитета, на мѣстахъ отправленія». Его Императорское Величество означенное мнѣніе государственнаго совѣта, въ 30 день марта сего года, Высочайше утвердить соизволило и повелѣло исполнить. И, по справкѣ, приказали: объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чрезъ напечатаніе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

V. Отъ 9-го марта—6-го апрѣля 1882 года за № 475, о Журналѣ «Дѣтскій Отдыхъ», съ Журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Правитель

ствующій Синодъ  
куроромъ, отъ 5  
Комитета, № 85  
дежнаго ассесора  
библіотеки духовн  
подъ названіемъ:  
октябрь). Учебны  
наль допустить  
ховныхъ училищ  
дѣти, для объяс  
щать циркулярно  
Журналъ Учебн  
и  
Направленіе  
дось въ десяти  
нительно, заслуж  
ивности у насъ  
сваго журнала, к  
до держится въ  
ственно вѣрнаго  
чувство вѣры и  
къ своему отечес  
строже должна бы  
программой ни од  
Русское дитя  
ло въ чувствахъ  
шая, ничѣмъ н  
дѣтяхъ и школа, и  
политизмъ ввооб  
шее зло. Этому з  
неско несчетное  
русскіе родители  
сильны и неизма  
зять болѣе—наша  
здорово-патріотиче  
православной вѣры  
мы до сихъ поръ  
Нѣтъ, или очень

ствующій Синодъ слушали предложенный гдѣ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5-го марта 1882 года за № 103, журналъ Учебнаго Комитета, № 85, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію жены коллежскаго Секретаря Петра М. Берса, объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ издаваемаго ими журнала для дѣтей, подъ названіемъ: «Дѣтскій Отдыхъ» (за 1881 г. 10 книгъ — январь — октябрь). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ означенный журналъ допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ. Приказали заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ № 85, о вышеозначенномъ журналѣ.*

Направленіе журнала «Дѣтскій Отдыхъ», насколько оно обозначилось въ десяти рассмотрѣнныхъ книжкахъ, съ января по октябрь включительно, заслуживаетъ полнаго одобренія. При спутанности и неустойчивости у насъ возрѣній на задачи воспитанія, редакція новаго дѣтскаго журнала, хотя нигдѣ объ этомъ не говоритъ, повидимому твердо держится въ подборѣ статей слѣдующаго, по мнѣнію Комитета, единственно вѣрнаго начала: посредствомъ чтенія воспитывать въ дѣтяхъ чувство вѣры и благоговѣйнаго почитанія православной церкви, любовь къ своему отечеству и русскому народу. Программа прекрасная и тѣмъ строже должна быть выполнена. До сихъ поръ съ такою опредѣленною программой ни одинъ дѣтскій журналъ по сіи дни не появлялся у насъ.

Русское дитя принадлежитъ своей родинѣ и должно быть воспитано въ чувствахъ любви къ своей странѣ. Любовь къ родинѣ величайшая, ничѣмъ незамѣнимая, и плодотворная сила: она развитіе ея въ дѣтяхъ и школа, и родители обязаны дѣйствовать всѣми силами. *Посмо-*

*политизмъ* вообще, а въ дѣлѣ воспитанія въ особенности, величайшее зло. Этому злему началу наше свѣтское русское воспитаніе принесло несчетное число жертвъ. «Стыдиться своего» по сей день многие русскіе родители и воспитатели не перестали. Впечатлѣнія дѣтства сильны и неизгладимы. Развѣ такова была бы наша литература, сказать болѣе — наша жизнь, если бы съ ранняго дѣтства воспитаніе шло здорово-патріотическимъ путемъ? Народность русская немислима безъ православной вѣры и хранилищъ ея церкви... Что же, видѣли ли мы до сихъ поръ въ нашей дѣтской литературѣ религиозное начало? Нетъ, или очень рѣдко. Но какой богатѣйшій матеріалъ для дѣтскаго

писателя представляет исторія церкви! Рѣдко помѣщались въ дѣтскихъ журналахъ рассказы изъ русской исторіи, стариннаго русскаго быта, русской географіи. Не только русскія дѣти, но и отцы ихъ и матери ихъ учителя не знаютъ Кіева, Новгорода, Москвы, Ростова, Владиміра, Суздаля. Не то видимъ у иностранцевъ: сотнями выходятъ дѣтскія книжки по географіи Англій, Франціи, Германіи съ рисунками и планами замѣчательныхъ городовъ, мѣстностей; у насъ такихъ изданій для дѣтей почти не имѣется. Спросите ученика четвертаго класса гимназіи: какъ проѣхать водой изъ Петербурга въ Новгородъ? Едва ли онъ дастъ вамъ вѣрный отвѣтъ. Пора возвратиться нашей дѣтской литературѣ, какъ блудному сыну, изъ страны далекой на родину; пора отдавать русскимъ дѣтямъ то, что имъ принадлежитъ по законамъ природы, логики и здоровой педагогіи, т. е. занимать ихъ умъ и сердце своимъ роднымъ, русскимъ, православнымъ міромъ!

Редакція журнала «Дѣтскій Отдыхъ» дѣлаетъ пріятный починъ. Въ десяти книжкахъ помѣщены нѣкоторыя статьи, отличающіяся тѣмъ содержаніемъ и характеромъ, какой именно желателенъ для чтенія русскимъ дѣтямъ. Самыя заглавія многихъ статей говорятъ объ этомъ добромъ, русскомъ, направленіи. Таковы: «Рассказы старушки объ осаду Севастополя», составленныя г-жею Толычевой. Въ безхитростномъ рассказѣ отъ лица жены матроса, пережившей страшные дни севастьяпольской обороны, передана очень вѣрно исторія этого великаго событія. Старушка въ своемъ прекрасномъ рассказѣ дѣлаетъ лишь одну ошибку: Хрулевъ, по ея словамъ, убитъ *въ послѣдній день обороны* (мартъ стр. 287), между тѣмъ извѣстный герой севастьяпольскій Хрулевъ умеръ нѣсколько мѣсяцевъ спустя. Погребенъ же онъ дѣйствительно на *братскомъ кладбищѣ*, на сѣверной сторонѣ, гдѣ ему поставленъ прекрасный памятникъ. Въ нѣсколькихъ статьяхъ «Государь-отрогъ» Глѣбчикова описывается очень занимательно дѣтство Дмитрія Донскаго. Извѣстныхъ статей юный читатель познакомится съ житьемъ бытиемъ нашихъ московскихъ князей: нравами, обычаями, каковы, на примѣръ, достригъ князя, сажанье на конь, игры княжескихъ дѣтей, отношеніе ихъ къ духовнымъ лицамъ, ученье грамоты и пр. Г-нъ Забелинъ въ статьѣ «Москва-матушка золотыя маковки» знакомитъ дѣтей со старинной Москвой, ея жизнью, нравами, обычаями, при чемъ рисунки вѣрно передаютъ прежнее вооруженіе, видъ деревянныхъ стѣнъ, башенъ и пр. Статьи: «Исторія одной иконы» Толычевой, «Бабушкино благословеніе» и «Милости хочу, да не жертвы» г. Туренина — религіозно-нравственнаго содержанія. Въ первой рассказывается, какъ

одна дворцовый  
мая въ кражѣ и  
лучшее средство  
читаемой въ ба  
«Бабушкино бла  
мальчика Павли  
наго на произво  
скимъ и солдато  
въ Россію. Мали  
ему сражаться и  
Николая Голстун  
въ чужіе края  
ка. Онъ бѣжитъ  
и благополучно

Въ рассказѣ  
ляръ Симоновъ,  
обронилъ (его)  
вратить деньги  
Симонова порази  
любопытствія: х  
ню нищимъ. Н  
онъ не зналъ, п  
дять предъ собо  
застигнутый не  
просится на но  
малъ мала мень  
надъ вдовой, ко  
отдалъ ей въ п  
обрѣлъ для свое

Въ неболь  
чи» проведена  
кой-то молодой  
и мальчикомъ д  
накормилъ, напс  
Мальчикъ встрѣ  
тился въ Болгар  
человѣкъ сдѣлал  
одного сраженія  
лами тѣль едва  
Этотъ солдатъ о  
льзной дорогѣ

одниъ дворовый челоѣкъ, укравши деньги, сознался, когда подозрѣваемая въ кражѣ напрасно дворовая дѣвушка предложила барину, какъ лучшее средство отыскать *настоящаго вора*, отслужить молебенъ почитаемой въ барскомъ домѣ старинной иконѣ Іоанна Воина. Въ статьѣ «Бабушкино благословеніе» описываются похождения одного двороваго мальчика Павлика, завезеннаго бариномъ въ Парижъ и тамъ оставленнаго на произволъ судьбы. Мальчикъ дѣлается подданнымъ французскимъ и солдатомъ предъ 12 годомъ, когда объявленъ былъ походъ въ Россію. Мальчика убивала совѣсть за измѣну своей родинѣ; какъ ему сражаться противъ своихъ? И вотъ онъ усердно молится иконѣ Николая Голстунскаго, которымъ его благословила предъ отправленіемъ въ чужіе края бабушка, и «бабушкино благословеніе» спасаетъ Павлика. Онъ бѣжитъ изъ арміи Наполеона, вступившей въ предѣлы Россіи, и благополучно возвращается на родину.

Въ разказѣ «Милости хочу, а не жертвы», повѣствуется о столярѣ Симоновѣ, нашедшемъ пять тысячъ денегъ на дорогѣ, которыя обронилъ (его) сосѣдъ. Симоновъ зналъ объ этомъ, но пожалѣлъ возвратить деньги потерявшему ихъ Петрову, который съ горя умеръ. Симонова поразила смерть Петрова и онъ началъ замаливать грѣхъ лобостязанія: ходилъ на богомолье, дѣлалъ вклады, подавалъ милостыню нищимъ. Ничто не помогало! Совѣсть продолжала мучить столяра; онъ не зналъ покоя ни днемъ, ни ночью. Во снѣ и на яву онъ видѣлъ предъ собою убитаго горемъ Петрова. Вотъ однажды на пути застигнутый ненастьемъ, Симоновъ въ деревнѣ, близъ большой дороги, просится на ночлегъ. Его впускаетъ какая-то бѣдная вдова съ дѣтьми, малъ мала меньше. Бѣдность семьи поразила Симонова; онъ сжалился надъ вдовой, которая оказалась женою Петрова, обронившаго деньги; отдалъ ей въ порывѣ великодушія найденныя деньги. И съ той поры обрѣлъ для своей души миръ и отраду...

Въ небольшихъ, но очень назидательныхъ разказахъ «Двѣ встрѣчи» проведена мысль, что доброе дѣло вознаграждается сторицею. Какой-то молодой челоѣкъ бѣдной женщиной съ ребенкомъ на рукахъ и мальчикомъ лѣтъ 9 сдѣлалъ одолженіе на станціи желѣзной дороги: накормилъ, напоилъ и купилъ билеты на проѣздъ. Прошли годы. Мальчикъ встрѣченный на станціи, выросъ, попалъ въ солдаты, очутился въ Болгаріи во время послѣдней войны. Благодаритель молодой челоѣкъ сдѣлался офицеромъ дѣйствующей въ Болгаріи арміи. Послѣ одного сраженія офицеръ, тяжело раненный, былъ найденъ подъ горами тѣлъ едва живой молодымъ солдатомъ и доставленъ въ лазаретъ. Этотъ солдатъ оказался сыномъ облагодѣтельствованной когда-то на желѣзной дорогѣ крестьянки...

Вполнѣ одобряя новый дѣтскій журналъ за религиозно-нравствен-  
ное и патріотическое, единственно вѣрное въ дѣлѣ воспитанія направ-  
леніе и ставя эту сторону изданія въ большую похвалу редакціи, Ко-  
митетъ считаетъ въ то же время должнымъ указать на замѣченные  
недостатки. Первый изъ нихъ—это *невыдержанность направленія*.  
Рядомъ съ такими статьями, какъ «Москва матушка», «Исторія одной  
иконы» и пр., въ книжкахъ журнала довольно помѣщено статей изъ  
иностранной жизни, нашимъ дѣтямъ непонятной. Такъ въ нѣсколькихъ  
№№ тянется скучнѣйшій переводъ длиннѣйшей сказки Гофмана про  
«Щелгуна и мышинаго царя». Здѣсь на сценѣ Фрицы, Штальбаумы,  
Фридрихи (по русски будто бы *Федоры?* стр. 214, книжка за февраль),  
*дроссельмейеры, рыцари, вассалы, бароны, мамзели, гофмейстерины,*  
*арлекины, амуры, хирурги Венделитерны, принцессы Перлипаты*  
и пр. и пр. Всѣ эти высокотитулованныя лица, съ королемъ въ главѣ,  
истые нѣмцы, снѣдаемые тоскою по *салыу и душистымъ колбасамъ*  
приготовленіемъ коихъ занимается *сама королева*, подвязавши подъ  
мышки *парчевой* передникъ. Но и королева не угодила королю колба-  
сами: «Начали подавать *сто сортовъ колбасъ*. Послѣ пятнадцатаго  
сорта король побѣднѣлъ и началъ сильно *вздыхать*; послѣ двадца-  
того онъ громко *зарыдалъ*, откинулся на спинку своего кресла и закрылъ  
лицо руками. Съ нимъ начались *истерики*. Послѣ окуриванья жем-  
чужными перьями и употребленія различныхъ средствъ король нѣсколько  
пришелъ въ себя. Онъ только могъ прошептать едва слышнымъ голо-  
сомъ: «мало сала». Королева упала передъ нимъ на колѣни» (ibid.  
стр. 347). Дѣтей русскихъ не займетъ нѣмецкая сказка съ колбаснымъ  
запахомъ, какъ бы онъ ни былъ, говоря словами переводчика,  
«апетитенъ», тѣмъ болѣе, что сказка очень длинна, растянувшись въ  
нѣсколькихъ книжкахъ, и очень скучна. Въ тому же разряду статей  
принадлежитъ «*Сломаны палаты*» (въ іюльской и августовской книж-  
кахъ)—разсказъ изъ жизни католическаго семейства. Здѣсь юный рус-  
скій читатель прочтетъ о «Ксендзѣ Пробошѣ», возившемъ по зажиточ-  
нымъ семьямъ наканунѣ сочельника *облатки* (стр. 383, за августъ),  
тотъ же ксендзъ привезъ расказицѣ, когда она была дѣвушкой, эле-  
ментаръ (букварь), въ которомъ напечатаны стихи, начинающіеся такъ:  
«Розгой Духъ Святый дѣтокъ быть велить» (стр. 385, книжка за ав-  
густъ). Сюда же должно отнести статью «Хитрый Фоксъ» (см. октябрь  
стр. 223), «Нелло и Патрамъ» (см. сентябрь, стр. 14), «Преданіе объ  
островѣ Нейвергѣ» (за іюль, стр. 209), «Бернаръ Палисси» (февраль,  
стр. 149) и др.

Второй нед-  
кигамъ, это—  
шите дѣтямъ ст-  
вольствіемъ». Т-  
дагогика, напр-  
говорить *исключи-*  
слишкомъ оgran-  
не въ томъ, что  
языкъ, а сообщ-  
въ образахъ на-  
ку. Вслѣдствіе  
дакція помѣстив-  
дію на «*Путеш-*  
валенской. Здѣсь  
дѣтскимъ *винод-*  
сладываютъ въ  
(стр. 36); 8-дѣт-  
ваютъ *экспедици-*  
аршинъ, *гурьку*  
ку для замѣтки  
головку спящей  
дѣти запасаются  
бленой тыквой  
*пузырями*, проб-  
встрѣчаютъ *дѣт-*  
дѣйцами (стр. 41)  
разсказанный п-  
на дѣтей произ-  
этой народіи на-  
ги изъ Москвы  
двухъ, трехъ ст-  
*местами*. «Никт-  
ряла съ головой  
и стрѣлой, *обз-*  
Есть статьи мал-  
Пересказать *сод-*  
что его *нигт-*  
дѣ слѣдующихъ:  
(чернильницы);



Второй недостатокъ новаго журнала, присущій всѣмъ дѣтскимъ книгамъ, это — стараніе говорить дѣтямъ больше всего о *дѣтяхъ*. «Пишите дѣтямъ статьи такія, которыя бы и взрослый прочелъ съ удовольствіемъ». Такой совѣтъ давали писателямъ для дѣтей лучшіе педагоги, напр. Песталоцци. Задавшись въ дѣтскомъ журналѣ цѣлью говорить *исключительно о дѣтяхъ*, редація связываетъ себѣ руки, слишкомъ ограничивая содержаніе журнала. Задача дѣтскаго журнала не въ томъ, чтобы лепетать, сюсюкать, поддѣлываясь подъ дѣтскій языкъ, а сообщать самыя отвлеченныя истины и серьезныя свѣдѣнія въ образахъ наглядныхъ, хорошо понятныхъ и доступныхъ даже ребенку. Вслѣдствіе желанія угодить ложно понимаемому вкусу дѣтей, редація помѣстила въ первой книжкѣ за январь между прочимъ пародію на «*Путешествіе вокругъ свѣта*», сочиненную дамою г-жею Коваленской. Здѣсь есть и *колонія* далекая; дѣти занимаются своимъ дѣтскимъ *винодѣліемъ*, выжимая вишни, разливаютъ вишневое вино, сладываютъ въ *кукольный погребъ*, гдѣ вино достигаетъ *старости* (?) (стр. 36); 8-лѣтнія дѣти толкуютъ о долготѣ и широтѣ мѣста, устраиваютъ *экспедицію* берутъ *термометръ* игрушку, складной деревянный аршинъ, *гирьку* бронзовую для измѣреній (стр. 41), записную книжку для замѣтокъ, голубей почтовыхъ. При этомъ Оля поцѣловала сонную головку спящей голубки въ корзинѣ и *перекрестила* ее (стр. 43); дѣти запасаются *мокрою говядиною* (стр. 45), неперментами (?), долбленой тыквой для *содержанія* (?) воды (стр. 46), *спасительными музырами*, пробнымъ *пистолетомъ* (стр. 47), въ ближайшей роцѣ встрѣчаютъ *ответственный лѣсъ* съ *голыми модями*, т. е. дикими индѣйцами (стр. 57). Весь этотъ бредъ, безъ всякаго склада и лада, рассказанный плохимъ русскимъ языкомъ, занимающій 40 страницъ, на дѣтей произведетъ самое вредное впечатлѣніе. Отчего бы вмѣсто этой пародіи на «*Путешествіе вокругъ свѣта*» не рассказать дорожки изъ Москвы въ Петербургъ, въ Троицкую лавру, въ Кіевъ, на двухъ, трехъ страницахъ? Вотъ обращеніе языка въ *пародію* — *путешествіи*. «Никто изъ насъ за нею поспѣшать не могъ, она даже нырнула съ головой и вдругъ женщина» [стр. 33]. «Я полѣзь за лукомъ и стрѣлой, *объ которые* ужасно належалъ себѣ бокъ» [стр. 57]. Есть статьи малоосновательныя, напр. «Въ лодкѣ безъ весла» [іюнь]. Пересказать *содержаніе* «Исторіи чернильницы» невозможно, потому что его *нѣтъ*. Вся статья наполнена туманными изрѣченіями, въ роцѣ слѣдующихъ: «изслѣдованіе пера (?) было главнѣйшимъ занятіемъ ея (чернильницы) жизни, а такъ какъ она была не молода, то и додума-

лась вотъ до чего: первое дѣло надо завести что-нибудь внутри, что называется *внутреннимъ содержаніемъ* (стр. 296). Внутреннее содержаніе, хотя-бы и такое черное, какъ чернила. Все-таки это канани на есть, да жизнь и следовательно (?) надежда на будущее (стр. 299). «Чернильница чувствовала въ себѣ мертвую муху и тутъ въ первый разъ пришло ей на мысль *наблюдать перо* (?)» (стр. 200). Вся исторія чернильницы, вѣроятно понятная для самой сочинительницы, для посторонняго читателя представляетъ одну сплошную загадку. Это какое-то сонное видѣніе... Тайнственная и фантастическая «*Исторія чернильницы*» оканчивается словами: «Но чѣмъ бы не (ни?) началось, а кончилось все-таки новымъ *познаніемъ*, да отвореннымъ окномъ, въ которомъ *все* (??) пѣло и щебетало о свободѣ и счастьи» (314 стр.). Едва ли въ печати являлась исторія запутаннѣе, безсвязнѣе «Исторіи чернильницы», въ тому же рассказанной плохимъ русскимъ языкомъ. А какой прекрасный могъ быть данъ рассказъ для дѣтей на эту же тему, возмись за нее болѣе талантливый авторъ!... Чернильница могла принадлежать или важному историческому русскому дѣятелю, или извѣстному писателю, наконецъ любящей матери, и какую бы *тогда* теплую и поучительную исторію могла рассказать старая чернильница для русскихъ дѣтей!... Разбираемая же «Исторія чернильницы» представляетъ безсодержательное пустословіе съ романтическимъ отбѣнкомъ, столь любимымъ дамами-сочинительницами, но совершенно лишнимъ въ дѣтскомъ журналѣ.

Такова же по своему внутреннему достоинству статья, принадлежащая перу той же г-жи А. *Коваленской*, подъ заглавіемъ «*Шавочки*». — Нельзя передать содержанія «Шавочки», потому что его нѣтъ, хотя статья занимаетъ 12 страницъ. Вотъ нѣсколько выдержекъ, достаточныхъ для опредѣленія достоинства разсказа. На стр. 175 (30 іюнь) читаемъ: «Шавочка хорошо помнила, какъ въ первый разъ въ жизни чихнула и, разинувъ ротъ, выпустила изъ него цѣлую струю воды, а, открывъ глаза, увидѣла розовый пальчикъ Дуньки, *который ткнулъ ее прямо въ носъ*». «Время проводила Шавочка самымъ полезнымъ образомъ, не сидѣла дома, а всегда почти бѣгала куда-нибудь съ *дѣловымъ* видомъ, иногда ходила очень далеко, чтобы собрать нужныя свѣдѣнія въ окрестностяхъ» (стр. 178). — «Знаешь что, Наташа, я думаю, не у обѣдни (?) ли она въ Москвѣ? Помнишь, какъ тогда мы вѣдь то же ее искали, а потомъ оказалось, что она *ходили изъ обѣднѣ* въ кремль (стр. 179)! — Нѣтъ не поидеть она къ обѣднѣ безъ папы, ни за что не поидеть» (стр. 181). Это плохое остроуміе лучше

бы оставить безъ московскій...  
 Въ десяти...  
 шія изъ нихъ...  
 Авсакову; остал...  
 «На развалинахъ...  
 нить, производ...  
 главною мыслию...  
 вельможи, паха...  
*безъ кровли*, бе...  
*кровли?*) храмъ...  
 честивая Русь...  
 рѣ, сдѣлаться о...  
 в дѣ... «На Волхо...  
 стр. 171). Судя...  
 скую старину...  
 ходитъ про сѣд...  
 характера особе...  
 бѣ исторію, пер...  
 тельное и полез...  
 Муза, оказ...  
 тамъ покинула...  
 съ рыбакомъ о...  
 на Волховѣ...  
 «Никакъ в...  
 — На охот...  
 чего понадобила...  
 но для громкаго...  
 Волховѣ, разгов...  
 наго заглавіемъ...  
 недоумѣніи, оцѣ...  
 ожиданія... от...  
 А сколько...  
 русскимъ, разск...  
 ми оно, водномъ...  
 Руси въ Царь-т...  
 ния, т. е. раск...  
 человѣка, богат...  
 жиною Вѣцаго

бы оставить безъ печатанія на страницахъ журнала, имѣющаго на оберт-  
вѣ московскій кремль съ соборами!..

Въ десяти книгахъ журнала помѣщено семь стихотвореній. Луч-  
шія изъ нихъ три принадлежатъ С. Т. Аксакову и его сыну К. С.  
Аксакову; остальные четыре неизвѣстныхъ поэтовъ—какого-то Пимена  
«На развалинахъ монастыря» (май, 65—71), занимающее шесть стра-  
ницъ, производитъ странное впечатлѣніе прежде всего своею слѣд.  
главною мыслию: храмъ когда-то важнаго монастыря, гдѣ подвизались  
вельможи, пахари, князья, сдѣлался *обиталищемъ звѣрей*. Теперь (?)  
*безъ кровли*, безъ дверей и съ почернѣвшими *крестами* (кресты *безъ*  
*кровли*?) храмъ *обиталище звѣрей* (стр. 65). Едва ли святая, благо-  
честивая Русь могла допустить храму, въ важномъ когда-то монасты-  
рѣ, сдѣлаться *обиталищемъ звѣрей*!..

«На Волховѣ». Такъ озаглавлено стихотвореніе Круглова (іюнь,  
стр. 171). Судя по заглавію, вы ожидаете или разсказа про новгород-  
скую старину или изложеніе одной изъ легендъ, какихъ такъ много  
ходитъ про сѣдой Волховъ. Такіе историческіе разсказы легендарнаго  
характера особенно нравятся дѣтямъ. Да къ тому же, соединяя въ се-  
бѣ исторію, перемѣшанную съ волшебнымъ вымысломъ, дають занима-  
тельное и полезное чтеніе.

Муза, оказывается, довела поэта только до береговъ Волхова и  
тамъ покинула!.. Тогда поэтъ начинаетъ самый прозаическій разговоръ  
съ рыбакомъ о *рыбной ловлѣ* и охотѣ, для чего вовсе не стоило ѣхать  
на Волховъ.

«Никакъ вы на охоту»?.. Задалъ мнѣ Пармень *вопросъ*.

— На охоту, — я отвѣтилъ!.. Причемъ же здѣсь «Волховъ»? Для  
чего понадобилась эта историческая рѣка? спроситъ читатель!.. Вѣроят-  
но для громкаго заглавія. Но разговоръ сочинителя съ рыбакомъ на  
Волховѣ, разговоръ пустой и ничтожный, не удовлетворитъ возбужден-  
наго заглавіемъ любопытства, и читатель, оставаясь при печальномъ  
недоумѣніи, ощущаетъ досаду и горечь обманутаго громкимъ заглавіемъ  
ожиданія!..

А сколько можно было бы, при умѣнши и желаніи пользы дѣтямъ  
русскимъ, разсказать любопытнаго о Волховѣ, этомъ великомъ, во вре-  
мя оно, водномъ пути изъ Европы и древле-славянскою новгородскою  
Руси въ Царь-градъ! Сѣдые волны Волхова носили на себѣ червлен-  
ныя, т. е. раскрашенныя барвы—корабли перваго на Руси торговаго  
человѣка, богатаго гостя (купца) Садко; здѣсь плавали лодки съ дру-  
жиною Вѣщаго Олега, Игоря и другихъ древнихъ русскихъ витязей-бо-

гатырей, этихъ «великановъ сумрака», по мѣткому слову Карамзина.

На Волховѣ стоитъ Новгородъ, на Волховѣ могила Гостомысла, Рюриково городище, башня Ярослава — остатокъ вѣча; въ Новгородѣ — памятникъ тысячелѣтія; близъ Новгорода на берегу Волхова могила творца оды «Богъ» «Фелицы» и проч. А г. Кругловъ съ береговъ Волхова преподноситъ читателямъ разговоры съ рыбакомъ *объ охотн...* Въ журналѣ «Дѣтскій Отдыхъ» довольно картинокъ, портретовъ. Въ большинствѣ случаевъ эта сторона журнала вполне удовлетворительна; но нельзя сказать того же о портретѣ Государя Императора Александра III, напечатанномъ въ началѣ апрѣльской книжки. Сдѣланъ и напечатанъ портретъ не совсемъ тщательно.

Сводя все сказанное о журналѣ, Комитетъ находитъ, что частные недостатки журнала выкупаются его общимъ направлениемъ, заслуживающимъ *полнаго одобренія*. Рѣшительный приговоръ о журналѣ на основаніи десяти №№ едва ли справедливо произносить, но въ виду прекраснаго направленія журнала Комитетъ призналъ возможнымъ допустить «Дѣтскій Отдыхъ» за 1881 годъ въ библиотеки духовныхъ училищъ.

#### Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика села Горшково Андрей Шипковъ 28 апрѣля сего года умеръ, а на его мѣсто, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 мая сего же года, перемѣненъ и. д. псаломщика села Каммаково-Камыша Владиміръ Бирюковъ.

И. д. псаломщиковъ села Купая Филаретъ Холмогорцевъ и села Травянскаго Николай Пономаревъ, вслѣдствіе просьбы ихъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 мая сего года за № 2257, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Діаконъ Илецкой Введенской единовѣрческой церкви Константинъ Толстухинъ 2 іюня сего года Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника и опредѣленъ на священническое мѣсто къ Илецкой единовѣрческой Пророко-ильинской церкви.

Священникъ Катенинскаго поселка Евграфъ Богоявленскій 26 февраля сего года отъ болѣзни — чахотки умеръ.

На праздно псаломщическое мѣсто въ заводѣ Каноникольскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 7 іюня сего года, опредѣленъ состоящій въ запасѣ арміи писарь унтеръ-офицерскаго званія Василій Пикторинскій.

На праздничей Его Преосвященства въ запасѣ арміи

Діаконъ О іюня сего года К георгіевскій при ви остается ва

На мѣсто тамышевскаго п Преосвященства псаломщикъ то

Священникъ прошенія его преосвященства, отъ 12 сентенскій, Оренбургсканоникольском

Настоятель Юдинъ по резолюціи № 2336, опредѣленъ Оренбургскомъ Преосвященства монаха Владиміръ остается вакант

Въ округѣ благоч. окр.) при Каммаково-Камышев не пожелаетъ дсти. За трудъ годъ: 1) деньга дровъ, 1 пудъ общества; 4) до прихожанъ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ село Бислянское, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 іюня сего года, опредѣленъ уволенный въ запасъ арміи Павелъ Несчастливцевъ.

Діаконъ Оренбургской Вознесенской церкви Петръ Введенскій 6 іюня сего года Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника въ Ногтеоргиевскій приходъ и псаломщическое мѣсто при Вознесенской церкви остается вакантнымъ.

На мѣсто умершаго 19 апрѣля сего года и. д. псаломщика Куртамышевскаго прихода діакона Александра Емельянова, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 мая сего же года, опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ того же прихода Василій Юнинъ.

Священникъ Каноникольскаго завода Алексій Минаевъ, вслѣдствіе прошенія его по послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства, отъ 12 сего іюня за № 2615, перемѣненъ въ поселокъ Пречистенскій, Оренбургскаго уѣзда, на праздное настоятельское мѣсто; въ Каноникольскомъ же заводѣ священническое мѣсто остается празднымъ.

Настоятель Чумлякскаго прихода, Челябинскаго уѣзда, Василій Юдинъ по резолюціи Его Преосвященства, отъ 26 минувшаго мая за № 2336, опредѣленъ, согласно прошенію на должность эконома при Оренбургскомъ архіерейскомъ домѣ вмѣсто уволеннаго, резолюціею Его Преосвященства отъ того же числа за № 2330, по прошенію, іеромонаха Владиміра; настоятельское же мѣсто въ Чумлякскомъ приходѣ остается вакантнымъ.

Въ округѣ благочиннаго священника Николая Милицына (25 благоч. окр.) праздными состоятъ просфорническія должности при Калмаково-Камышевской и Горшковской церквахъ. Благочинный предлагаетъ, не пожелаетъ ли кто изъ сиротъ духовнаго званія занять эти должности. За трудъ просфорнямъ при означенныхъ церквахъ положено въ годъ: 1) деньгами 24 руб. серебр. 2) на печеніе просфоръ 6 сажень дровъ, 1 пудъ соли и 3 фун. хмѣлю; 3) помѣщеніе въ квартирѣ отъ общества; 4) добровольный сборъ хлѣбомъ и другими продуктами отъ прихожанъ.

Каноникольскій, а, опредѣленъ со званія Василій

# ОТЧЕТЪ

по свѣчному заводу Оренбургскаго духовно-училищнаго округа за 1881 годъ.

## I. Счетъ кассы.

<p>Оставалось къ 1 Января 1881 г. 1442 р. 63<sup>1</sup>/<sub>4</sub> копш.</p> <p>Въ теченіе 1881 г. поступило:</p> <p>отъ продажи свѣчей 26997 р. 94<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.</p> <p>за передѣлку огара . 4026 р. 97 » к.</p> <p>% по текущему счету 64 р. 50 » к.</p> <p>получено долгу . 360 р. — » »</p> <p>излишне полученныя за проданныя свѣчи . 2 р. 20 » к.</p> <hr/> <p style="text-align: right;">32894 р. 25 » к.</p>	<p>Въ теченіе 1881 года израсходовано:</p> <p>На погуп. вос. 19986 р. 63<sup>1</sup>/<sub>2</sub></p> <p>Уплачено % по займамъ . 1055 р. 59 »</p> <p>За фабрикацію свѣчей . 3211 р. 23<sup>1</sup>/<sub>4</sub></p> <p>За бѣлен. вос. 1495 р. 78 »</p> <p>Смотрителю за вода жалован. 1500 р. — »</p> <p>Куплен. ладон. 272 р. 9 »</p> <p>Уплачено за помещеніе за вода . 360 р. — »</p> <p>Произведено мелочныхъ расходовъ . 324 р. 89 »</p> <p>Уплачено за страхованіе матеріаловъ . 331 р. 85 »</p> <p>Куплено имущества . . . 84 р. 60 »</p> <p>Уплачено дол. 1000 р. — »</p> <p>Выдан. въ Правленіе Духовн. училища . 1274 р. 29 »</p> <p>Остается съ 1 Января 1882 года . 1977 р. 29<sup>1</sup>/<sub>4</sub></p> <hr/> <p style="text-align: right;">32894 р. 25 »</p>
---	---

## II. Процентный текущій счетъ въ Оренбургской Конторѣ Московскаго Торговаго Банка.

<p>Состояло къ 1 янв. 1881 г. — 66 р. 20 к.</p> <p>Въ теченіе года внесено 16977 р. 60 к.</p> <hr/> <p style="text-align: right;">17043 р. 80 к.</p>	<p>Въ теченіе года взято по чекамъ . . 16977 р. 60 к.</p> <p>Остается къ 1-му январю 1882 года . 66 р. 20 »</p> <hr/> <p style="text-align: right;">17043 р. 80 к.</p>
--	--

Оставалось къ 1 Января 1881 года . . .  
 Въ теченіе 1881 года образовано . . .

Оставалось къ 1 Января 1881 года . . .  
 Въ теченіе года . . .

Оставалось къ 1 Января 1881 года . . .  
 Въ теченіе года . . .

Къ 1-му январю 1881 года . . .  
 Въ теченіе года . . .

Осталось къ 1-му Января 1881 года . . .  
 Куплено воска на ладона . . .  
 Получено прибыл . . .

Состояло къ 1 Января 1881 года . . .  
 Причислено чист . . .

### III. Должники завода

Оставалось къ 1 января 1881 года	7650 р. 17 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	Въ теченіе года полу- чено	19726 р. 61 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Въ теченіе 1881 года вновь образовалось	23683 р. 94 »	Остается къ 1-му января 1882 г.	11607 р. 49 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
	31334 р. 11 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>		31334 р. 11 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>

### IV. Кредиторы завода

Оставалось къ 1 января 1881 года дол- гу за завод . . . . .	27535 р. 75	Въ теченіе года упла- чено . . . . .	13037 р. 68 к.
Въ теченіе года занято . . . . .	13312 р. 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Осталось къ 1 января 1882 г.	27810 р. 29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	40847 р. 97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		40847 р. 97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

### V. Проценты, причитающіеся по займамъ.

Оставалось къ 1 января 1881 г. недоплаченныхъ . . . . .	217 р. 36 к.	Уплачено въ 1881 г. %	1055 р. 59
Вновь начислено . . . . .	1055 р. 59 »	Осталось къ 1 янв. 1882 г. недоплачен . . . . .	217 р. 36
	1272 р. 95 к.		1272 р. 95

### VI. Имущество завода.

Къ 1-му января 1881 года состояло . . . . .	401 р. 40 к.	Къ 1-му января 1882 года состоить	486 р.
Въ теченіе года куплено на . . . . .	84 р. 60 »		
	486 р. »		

### VII. Счетъ воска, свѣчей, огара и ладона.

Осталось къ 1-му января 1881 года . . . . .	33234 р. 65 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	Выручено за проданныя свѣчи . . . . .	26997 р. 94 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Куплено воска на нал. . . . .	19986 р. 63 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	За передѣлку огара . . . . .	4026 р. 97 к.
» » въ кред. . . . .	1272 р. 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Отпущено въ кредитъ . . . . .	3957 р. 52 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
» ладона . . . . .	272 р. 9	Остается къ 1 января 1882 г. . . . .	34147 р. 93 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Получено прибыли . . . . .	14364 р. 64 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		69130 р. 37 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	69130 р. 37 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		

### VIII. Собственный капиталъ завода.

Состояло къ 1 янв. 1881 г.	15041 р. 95 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	Къ 1 января 1882 года состоить . . . . .	20257 р. 26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Причислено чистой при- были . . . . .	5215 р. 31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		
	20257 р. 26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		

**IX. Счетъ прибылей и убытковъ.**

Уплач. 0/0 по займамъ . . . . . 1055 р. 59 к.	Получ. прибыли . . . . . 14364 р. 64 3/4
За фабрикацію свѣчей . . . . . 3211 р. 23 1/4	0/0 по текущему . . . . . 1881
За бѣленіе воска . . . . . 1495 р. 78 к.	счетовъ . . . . . 18844 р. 50 к.
Смотрителю жалов. . . . . 1500 р. »	Зачисляется въ при- . . . . .
Мелочные расходы . . . . . 324 р. 89 к.	быль оказавшаяся
Квартира . . . . . 360 р. »	разность . . . . . 7 р. 94 3/4
Выдано въ Правленіе . . . . .	14437 р. 9 1/2
духовнаго училища . . . . . 1274 р. 29 к.	
Чистой прибыли . . . . . 5215 р. 31 1/4	
<b>14437 р. 9 1/2</b>	

Состояніе счетовъ завода къ 1 января 1882 года.

**А К Т И ВЪ.**

Кассы . . . . . 1977 р. 29 1/4
Воска желтаго . . . . . 6707 » 29 1/2
» бѣлаго . . . . . 12996 » 35 3/4
Огара желтаго . . . . . 599 » 50 1/2
» бѣлаго . . . . . 1172 » »
Свѣчей желтыхъ . . . . . 1932 » 12
» бѣлыхъ . . . . . 10609 » 50
Ладона простаго . . . . . 90 » 27
» роснаго . . . . . 40 » 95 1/2
0/0 текущій счетъ въ . . . . .
Оренб. Конторѣ Мо- . . . . .
сковскаго Торговаго . . . . .
Банка . . . . . 66 » 20
Должники завода . . . . . 11607 » 49 1/2
Имущество завода . . . . . 486 » »

**П А С С И ВЪ.**

Собственный капиталъ . . . . .
завода . . . . . 20257 р. 26 1/2
Кредиторы завод. . . . . 27810 » 29 1/2
Проценты по зай- . . . . .
мамъ . . . . . 217 » 36 к.

**Балансъ 48284 р. 92 к.**

**Балансъ 48284 р. 92 к.**

**Приложеніе къ отчету за 1881 годъ — № 1.**

**Движеніе матеріаловъ.**

**Желтый воскъ.**

Оставалось къ 1 Января 1881 года . . . . . 395 п. 32 1/4 ф.
Въ теченіе 1881 года поступило . . . . . 1108 п. 5 1/8 ф.
» » израсходовано . . . . . 1150 п. 36 3/4 ф.
Остается къ 1 Января 1882 года . . . . . 353 п. 5/8 ф.



**Бѣлый воскъ.**

Оставалось къ 1 января 1881 года	792 п.	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
Въ теченіе 1881 года поступило	988 п.	29 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.
» » » израсходовано	1146 п.	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
Остается къ 1 января 1882 года	633 п.	38 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.

**Огарь желтый.**

Оставалось къ 1 января 1881 года	25 п.	34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.
Въ теченіе 1881 года поступило	206 п.	6 ф.
» » » израсходовано	198 п.	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
Остается къ 1 января 1882 года	33 п.	12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.

**Огарь бѣлый.**

Оставалось къ 1-му января 1881 года	79 п.	11 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф.
Въ теченіе 1881 года поступило	535 п.	23 ф.
» » » израсходовано	556 п.	10 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф.
Остается къ 1 января 1882 года	58 п.	24 ф.

**Свѣчи желтыя.**

Оставалось къ 1 января 1881 года	93 п.	6 ф.
Въ теченіе 1881 года поступило	524 п.	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
» » » израсходовано	523 п.	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
Остается къ 1 января 1882 года	94 п.	10 ф.

**Свѣчи бѣлыя.**

Оставалось къ 1 января 1881 года	243 п.	31 ф.
Въ теченіе 1881 года поступило	1525 п.	14 ф.
» » » израсходовано	1286 п.	35 ф.
Остается къ 1 января 1882 года	482 п.	10 ф.

**Ладонъ простой.**

Въ теченіе 1881 года поступило	13 пуд.	
» » » израсходовано	7 пуд.	26 ф.
Остается къ 1 января 1882 года	5 пуд.	14 ф.

**Ладонъ росной.**

Въ теченіе 1881 года поступило	21 ф.	
» » » израсходовано	5 ф.	30 з.
Остается къ 1 января 1882 года	15 ф.	66 з.

14364 р. 64<sup>3</sup>/<sub>4</sub>  
 удот 1881  
 18844 р. 50  
 при...  
 7 р. 94<sup>3</sup>/<sub>4</sub>  
 14437 р. 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 82 года.  
 С И В Ъ.  
 капиталъ  
 20257 р. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 27810 » 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 217 » 36 в.  
 48284 р. 92 в.  
 31 годъ — № 1.  
 395 п. 32<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф.  
 1108 п. 5<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф.  
 1150 п. 36<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф.  
 353 п. 5<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф.

1881 года  
 1882 года  
 1883 года  
 1884 года  
 1885 года  
 1886 года  
 1887 года  
 1888 года  
 1889 года  
 1890 года  
 1891 года  
 1892 года  
 1893 года  
 1894 года  
 1895 года  
 1896 года  
 1897 года  
 1898 года  
 1899 года  
 1900 года  
 1901 года  
 1902 года  
 1903 года  
 1904 года  
 1905 года  
 1906 года  
 1907 года  
 1908 года  
 1909 года  
 1910 года  
 1911 года  
 1912 года  
 1913 года  
 1914 года  
 1915 года  
 1916 года  
 1917 года  
 1918 года  
 1919 года  
 1920 года  
 1921 года  
 1922 года  
 1923 года  
 1924 года  
 1925 года  
 1926 года  
 1927 года  
 1928 года  
 1929 года  
 1930 года  
 1931 года  
 1932 года  
 1933 года  
 1934 года  
 1935 года  
 1936 года  
 1937 года  
 1938 года  
 1939 года  
 1940 года  
 1941 года  
 1942 года  
 1943 года  
 1944 года  
 1945 года  
 1946 года  
 1947 года  
 1948 года  
 1949 года  
 1950 года  
 1951 года  
 1952 года  
 1953 года  
 1954 года  
 1955 года  
 1956 года  
 1957 года  
 1958 года  
 1959 года  
 1960 года  
 1961 года  
 1962 года  
 1963 года  
 1964 года  
 1965 года  
 1966 года  
 1967 года  
 1968 года  
 1969 года  
 1970 года  
 1971 года  
 1972 года  
 1973 года  
 1974 года  
 1975 года  
 1976 года  
 1977 года  
 1978 года  
 1979 года  
 1980 года  
 1981 года  
 1982 года  
 1983 года  
 1984 года  
 1985 года  
 1986 года  
 1987 года  
 1988 года  
 1989 года  
 1990 года  
 1991 года  
 1992 года  
 1993 года  
 1994 года  
 1995 года  
 1996 года  
 1997 года  
 1998 года  
 1999 года  
 2000 года

Приложение къ отчету 1881 годъ № 2.

ИМЯННАЯ ВѢДОМОСТЬ

должникамъ свѣчнаго завода Оренбургскаго Духовно-Училищнаго Округа за 1881 годъ.

НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНИКОВЪ.		Оставалось къ 1-му Января 1881 года.		Въ 1881 году вновь отпущено.		Въ 1881 г. получено.		Остается къ 1 Января 1882 года.	
1	Оренбургская Кладбищенская Ц.	31	—	459	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	333	40	157	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
2	» » Институтская Ц.	14	45	109	90	48	40	75	95
3	» » Военной Прогимнази Ц.	15	5	313	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	299	89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	29	03
4	» » » Гимнази Ц.	5	40	278	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	280	97	3	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
5	» » Юнкерскаго Учил. Ц.	68	5	155	5	157	40	65	70
6	» » Гражд. Гимнази Ц.	25	70	224	70	217	85	32	55
7	» » Вознесенская Церк.	—	—	2186	10	1902	70	283	40
8	» » Воскресенская »	—	—	2407	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2311	94	95	68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
9	» » Крестовая »	—	—	523	95	486	50	37	45
10	» » Кафедральный соборъ	—	—	1089	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	768	65	320	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
11	» » Михайло-Арх. часов.	—	—	213	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	120	77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	92	60
12	» » Учит. Инстит. Цер.	—	—	310	10	107	75	202	35
13	» » Троицкая »	—	—	2544	35	2215	52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	328	82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
14	» » Военнаго Госпит. Ц.	—	—	294	90	266	75	28	15
15	Складъ I-го округа.	417	47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	136	70	139	40	414	77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
16	Церк. ст. Черноярченск.	3	70	37	80	41	50	—	—
17	Складъ II-го округа	794	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1374	—	1755	80	412	82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
18	Церк. сел. Каменки	1	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	1	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
19	» » Никольскаго	8	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	46	25	30	56 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	23	71 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
20	Складъ III-го округа	401	65	634	—	507	—	528	65
21	Церк. сел. Гавриловки	3	50	2	30	3	5	2	30
22	Складъ IV-го округа	70	76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	70	57	—	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
23	» » VI-го »	1	—	—	—	—	—	1	—
24	Церк. зав. Преображенск.	1	—	43	95	25	35	19	60
25	» ст. Пречистенск.	—	—	—	—	2	80	—	—
26	» пос. Студенец.	2	80	—	—	—	—	—	—
27	» » Кондуровскаго	26	60	30	45	35	35	21	70
28	Складъ VII-го округа	1691	98	3449	75	2342	85	2798	88
29	» XXI-го »	161	50	168	—	158	—	171	50
30	Церк. Илецкая Воскресен.	175	—	1359	40	1264	90	269	50

13	» » Военного Госпит. Ц.
14	Складъ I-го округа.
15	Церк. ст. Чернобѣченск.
16	Складъ II-го округа
17	Церк. сел. Каменки
18	» » Никольскаго
19	Складъ III-го округа
20	Церк. сел. Гавриловки
21	Складъ IV-го округа
22	» VI-го »
23	Церк. зав. Преображенск.
24	» ст. Пречистенск.
25	» пос. Студенец.
26	» » Кондуровскаго .
27	Складъ VII-го округа
28	» XXI-го »
29	Церк. Илецкая Воскресен:
30	» ст. Изобильной
31	» пос. Перовскаго
32	Складъ въ г. Уральскѣ
33	Молитв. Д. въ укр. Джулекъ
34	Церк. пос. Бердскаго
35	Складъ VIII-го округа
36	Церк. пос. Новочеркасскаго
37	» подгор. Покровки
38	сел. Исаева
39	» » Колычева
40	» » Преображенки
41	» » Абрамовки
42	» » Павловки
43	» » Мамаевки
44	» » Красноярскаго
45	Часовн. Ново-Илецкая
46	Церк. ст. Сакмарской
47	» сел. Калинина
48	» » Васильевки
49	» ст. Разсыпниск.
50	» пос. Изякъ-Никит.
51	» сел. Казанки
52	» пос. Черновскаго
53	» » Диневскаго
54	Церк. сел. Сѣисканъ
55	Свящ. Рудянский
56	Церк. сел. Михайловки
57	
58	

—	—	294	90	266	75	28	15
417	47 <sup>1/2</sup>	136	70	139	40	414	77 <sup>1/2</sup>
3	70	37	80	41	50	—	—
794	62 <sup>1/2</sup>	1374	—	1755	80	412	82 <sup>1/2</sup>
1	2 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	1	2 <sup>1/2</sup>
8	2 <sup>1/2</sup>	46	25	30	56 <sup>1/4</sup>	23	71 <sup>1/4</sup>
401	65	634	—	507	—	528	65
3	50	2	30	3	5	2	30
70	76 <sup>1/2</sup>	—	—	70	57	—	19 <sup>1/2</sup>
1	—	—	—	—	—	1	—
1	—	43	95	25	35	19	60
2	80	—	—	2	80	—	—
26	60	30	45	35	35	21	70
1691	98	3449	75	2342	85	2798	88
161	50	168	—	158	—	171	50
175	—	1359	40	1264	90	269	50
2	10	61	60	55	5	8	65
10	60	1	90	12	50	—	—
1525	81 <sup>1/2</sup>	—	—	280	—	1245	81 <sup>1/2</sup>
14	54	—	—	—	—	14	54
—	—	77	65	33	20	44	45
—	—	1311	75	767	25	544	50
—	—	—	2	17 <sup>1/2</sup>	—	—	17 <sup>1/2</sup>
—	—	44	81 <sup>1/2</sup>	21	65	23	16 <sup>1/2</sup>
—	—	421	85	365	85	56	—
—	—	1	65	—	—	1	65
—	—	69	50	51	2 <sup>1/2</sup>	48	47 <sup>1/2</sup>
—	—	204	20	171	20	33	—
—	—	19	2 <sup>1/2</sup>	16	50	2	52 <sup>1/2</sup>
—	—	15	83	—	—	15	83
—	—	8	—	—	—	8	—
—	—	1	20	—	—	1	20
—	—	14	—	—	—	14	—
—	—	14	—	—	—	5	95
—	—	11	50	—	—	11	50
—	—	10	80	—	—	10	80
—	—	16	60	—	—	16	60
—	—	10	—	8	—	2	—
—	—	61	87 <sup>1/2</sup>	39	50	22	37 <sup>1/2</sup>
—	—	16	55	10	95	15	60
—	—	—	65	—	—	—	65
—	—	20	65	15	05	5	60
—	—	4	86	—	—	4	86

В С С Л О .

М О Л О

Л П О Л Ъ Р О Т Е Н Н Р И Я Н Я П О



29 сл. Изобретенной  
 30 Цевк. Исаиин Воскресен.  
 31 XXI-го  
 32 Складъ ЛН-го Общества  
 33 « Кондубовскаго  
 34 « пос. Олменск.  
 35 сл. Преображенск.  
 36 Цевк. св. Преображенск.

3	70	60	22	50	8	82
132	70	1307	70	1307	20	309
101	20	109	—	128	—	111
1001	28	3473	12	3373	82	3108
30	60	30	72	32	32	31
3	80	—	—	3	80	—
4	—	43	22	32	32	12

**И М А Н Н А Я В Ъ Д О М О С Т Ъ**  
 Кредиторамъ свѣчаго завода Оренбургскаго Духовно-училищнаго Округа за 1881 годъ

Наименованіе кредиторовъ	Оставалось въ 1 Января 1881 г.	Въ 1881 г. вновь занято.	Въ 1881 г. уплачено.	Остается въ 1 Января 1882 г.
1. Оренб. Духовной Консисторіи	22635 75	—	—	22635 75
2. Епархіальному попечительству	3900 —	—	—	3900 —
3. Поставщику воска Миншиневу	—	12150 43 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	10878 91 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1272 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
4. Мастеру распорядителю Оренб. Окружнаго заво- да Владимірову	1000 —	—	1000 —	—
5. Купцу Исамову	—	499 46 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	499 46 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—
6. Токареву	—	660 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	660 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—
Итого	27535 75	13310 21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	13037 68	27808 91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
7. Оренб. Георгіевской церкви	—	2 01 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	2 01 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
8. церкви Дальней Покровки	—	10 —	—	10 —
9. села Ермолаевки	—	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 7	—	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 7
10. Укр. Катты-Курганъ	—	20 —	—	20 —
Итого	—	2 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	2 20
Всего	27535 75	13312 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	13037 68	27810 291 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Предсѣдатель Комитета, свящ. **Θ. Смирнскій.**  
 Члены: священники: **М. Руднянскій.**  
**Іоаннъ Соломинъ.**  
 Смотр. свѣчн. завод., свящ. **Іоаннъ Преображенскій.**

Отчетъ составленъ согласно съ книгами, веденными о. смо-  
 трителемъ завода въ 1881 году.  
 Члены Ревизіонной Комиссіи:  
 Протоіерей **Василій Ольшанскій.**  
 Священникъ **Іак. Витинскій.**  
 Священникъ **Петръ Райскій.**

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Памяти Высокопреосвященнаго Макарія.

Русская Церковь понесла тяжкую невознаградимую потерю. 9 июня въ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечера скончался отъ апоплексическаго удара первосвятительъ Москвы высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Макарій. Печальнѣйшая вѣсть о столь неожиданной и безвременной кончинѣ знаменитаго иерарха, глубоко поразила население первопрестольной столицы. Участіе въ скорби ея принимаетъ и вся Россія. Всюду слышно было имя почившаго ревнителя православія, глубоко-ученаго богослова, историка, неутомимаго изслѣдователя судьбы русской церкви, гуманнаго администратора, архипастыря — *человѣка*, въ лучшемъ значеніи, придаваемомъ этому слову, производившаго всегда обаятельное дѣйствіе на своихъ подчиненныхъ и на всѣхъ, кто имѣлъ счастье хоть разъ въ жизни видѣть и бесѣдовать лицомъ къ лицу съ маститымъ первосвятителемъ Москвы. Не намъ — современникамъ судить о высокихъ качествахъ ума и сердца почившаго архипастыря, который по своему свѣтлomu уму, просвѣщенной и на все отзывчивой дѣятельности, по своему, наконецъ, истинно государственному разумнѣю текущихъ событій, стоялъ такъ высоко среди духовенства и всего русскаго общества. Заслуги его оцѣнить исторія. Намъ вѣрнѣе уловить хотя нѣкоторые моменты изъ его благотворной и разнообразной дѣятельности, чѣмъ болѣе приводимъ себя на память обстоятельства жизни, ученой и служебной дѣятельности почившаго, тѣмъ тягостнѣе дѣлается впечатлѣніе отъ печальной вѣсти о его безвременной кончинѣ.

Не одна Москва, но и епархіи Тамбовская, Харьковская и Виленская — свидѣтели всегдашней поистинѣ отеческой заботливости почившаго архипастыря по дѣламъ благоустройства и огражденія интересовъ подвѣдомаго духовенства и исполнѣ гуманныхъ къ нему отношеній. Изъ тысячи фактовъ относящихся къ характеристикѣ епархіальной дѣятельности высокопреосвященнаго Макарія, достаточно припомнить въ настоящую пору трогательный эпизодъ изъ засѣданій Московскаго епархіальнаго съѣзда 1880 года, когда всѣ депутаты поднялись, какъ одинъ челоуѣкъ, и глубокимъ поклономъ отвѣтили на вѣсть о введеніи выборнаго начала въ Московской епархіи, давно, но тщетно ждавшей этой милости, хотя и не надолго воспользовавшейся ею по винѣ обстоятельствъ. Не упоминаемъ уже о недавней столь же краснорѣчивой манифестаціи московскаго духовенства, оскорбленнаго въ святыхъ чувствахъ уваженіемъ къ своему а на незабвенная теля комитета, Синода и учреженія духовно судили въ конецъ одного этого факта московскаго властима. Въ мирѣ ли просвѣщенная дѣятеля укрежденію основныя вопросу о полоя только и можетъ ду слова. Проектъ еще не суждено дѣятельности въ времени, сохранила въ мнѣніи является поисти. Нечего и г Макарія въ серд на служеніи нау вію и церковной вленіе и стязжал и за границей. П годахъ памятна ра и затѣмъ вин ипа. Духовныя вности и той из производилъ въ (по примѣрамъ самую сущность тамъ. Безъ сомн академіи высоко нину его истори и моральной по трудъ этого на автору. Многим

ИВАНЪИ

Макарія.

ую потерю. 9 и  
ескаго удара перво  
олить Макарій. Пе  
енной кончинъ зна  
опрестольной стола  
сія. Всюду слава  
о-ученаго богослова  
й церкви, гуманна  
емъ значеніи, при  
гельное дѣйствіе в  
астиѣ хоть разъ в  
астинымъ первосв  
ить о высокихъ на  
который по своем  
ой дѣятельности, т  
бнью текущихъ се  
сега русскаго обще  
овить хотя нѣког  
ой дѣятельности; в  
ства жизни, учено  
тѣе дѣлается впе  
кончинъ.  
рковская и Вилен  
заботливости почив  
ажденія интересовъ  
тому отношеній. Из  
архіадьной дѣятель  
припомните въ на  
й Московскаго епар  
днялись, какъ одинъ  
сть о введеніи вы  
щетно ждавшей этой  
винъ обстоятельствъ  
чивой манифестаці  
чувствахъ уваже

ннѣ къ своему архипастырю... И всему русскому духовенству памятна незабвенная дѣятельность почившаго архипастыря, какъ председателя комитета, существовавшего при бывшемъ оберъ-прокурорѣ Св. Синода и учрежденнаго велѣніемъ Державной Власти, для преобразования духовно-судебной части, неустройства и недостатки которой истомили въ конецъ даже и наше многотерпливое духовенство. Довольно одного этого факта, чтобы видѣть, кого потеряло духовенство въ лицѣ московскаго владыки архипастыря. Вѣдь онъ олицетворялъ въ мірѣ литературы и печати всѣмъ конечно памятна истинно-просвѣщенная дѣятельность почившаго архипастыря въ качествѣ председателя учрежденной при Св. Синодѣ въ 1870 г. комиссіи по пересмотру основныхъ положеній духовно-цензурной части, когда жгучій вопросъ о положеніи печати поставленъ былъ на ту точку, на которой только и можетъ онъ стоять при современныхъ воззрѣніяхъ на свободу слова. Проекту этому, какъ и духовно-судебной реформѣ, и доселѣ еще не суждено осуществиться, но тѣмъ болѣе возвышается значеніе дѣятельности высокопреосв. Макарія и среди неблагоприятныхъ вѣяній времени, сохранившаго то уваженіе къ печатному слову и ту терпимость къ мнѣніямъ даже своихъ противниковъ, какая въ наши дни является истинно достойною удивленія рѣдкостью... Нечего и говорить о томъ, какъ поговариваютъ кончина высокопр. Макарія въ сердцахъ людей науки. Всю свою жизнь почившій провелъ на служеніи наукъ и Церкви. Монументальные труды его по богословію и церковной исторіи по справедливости вызываютъ всеобщее удивленіе и стяжали своему творцу извѣстность не только на родинѣ, но и за границей. Питомцамъ кievской и с.-петербургской академій въ 40-хъ годахъ памятна плодотворная дѣятельность почившаго, какъ профессора и затѣмъ инспектора академіи. Духовныя академіи никогда не забудутъ благосклонной внимательности и той изящной любезности, съ которою высокопреосвященный производилъ въ 1874 и 1875 годахъ трудное и страшное для многихъ (по примѣрамъ былаго времени) дѣло ревизіи академій, вникая въ самую сущность строя академической жизни по новому уставу и штатамъ. Безъ сомнѣнія многимъ опамятевъ эпизодъ, какъ въ одной изъ академій высокопреосвященный ревизоръ отнесся къ ученому противнику его историческихъ взглядовъ, какъ лишь благодаря матеріальной и моральной помощи архипастыря явился на свѣтъ Божій ученый трудъ этого «противника», доставившій почетную извѣстность своему автору. Многимъ конечно извѣстно, что лишь благодаря просвѣщенно-



му содѣйствию покойнаго, устранены были боязливыя сомнѣнія относительно нѣкоторыхъ докторскихъ диссертаций. Въ обществѣ никогда не умретъ о памяти почившемъ, какъ замѣчательномъ проповѣдникѣ, какъ о человѣкѣ, умѣвшемъ всегда отзываться умомъ и сердцемъ на всѣ общественные вопросы и потребности времени. Въ знаменитомъ пушкинскомъ праздникѣ словомъ и дѣломъ участвовалъ онъ въ торжествѣ русской интеллигенціи; всѣмъ памятно его авторитетное слово по поводу антиеврейскихъ беспорядковъ; на дняхъ еще видѣли его на торжествѣ всероссійскаго *труда*, — на открытіи московской выставки. Говорить ли въ заключеніе о данномъ въ 1841 году бывшему бакалавромъ кievской духовной академіи іеромонахомъ Макаріемъ отдавать всѣ деньги отъ продажи сочиненій на поощреніе и развитіе науки въ Россіи, — напоминать ли о томъ, какъ былъ выполненъ въ послѣдствіи этотъ обѣтъ епископомъ и митрополитомъ Макаріемъ? Многие ли въ наше время рѣшались не только отдать, но даже и подумать объ отдачѣ 200 тысячъ руб. на дѣла благотворительности, на поощреніе отечественныхъ талантовъ, посвящающихъ себя дѣлу науки? И этого-то человѣка не стало, не стало въ такое время, когда менѣе всего можно было ожидать того! Недавно еще — предъ отъѣздомъ почившаго архипастыря въ Москву — видѣли мы его бодрымъ, полнымъ энергіи и силъ. Съ твердой вѣрой и надеждой смотрѣлъ онъ на будущее, яснымъ и свѣтымъ взоромъ своимъ проникая одинаково и въ дѣла настоящаго, смутнаго и тревожнаго времени и въ преданія временъ минувшихъ. Съ особенною любовью останавливался онъ мыслію на той важной исторической эпохѣ, въ подробному изученію которой приступилъ теперь, на томъ трудѣ, въ которомъ онъ находилъ себѣ какъ бы успокоеніе и утѣшеніе послѣ заботъ и тревоженій административной дѣятельности. Недавно еще всѣ привѣтствовали появленіе новаго историческаго труда его, новый драгоценный камень къ тому историческому монументу, который неутомимо, изъ года — въ годъ, во имя служенія наукѣ и во славу Божию, созидалъ почившій. Съ каждаымъ новымъ шагомъ его историческихъ изысканій видимо было для всѣхъ, какъ неутомимый историкъ-богословъ *восходитъ изъ силъ въ силу* въ области богословскаго и церковно-историческаго вѣдѣнія. И вотъ неожиданно, по волѣ Промысла, смерть остановила эту непрерывавшуюся дѣятельность на полудорогѣ, угасъ свѣтильникъ богословской науки, броткимъ и ласковымъ свѣтомъ свѣтившій на всю Россію, пользовавшійся всеобщимъ и искреннимъ уваженіемъ и любо-

вію. Тяжелая, у  
для Общества  
къ числу тѣхъ  
мають близко  
отзываться на  
ховенство дѣят  
длиннымъ рядомъ  
тельствъ; онъ не  
и приниженности  
— По истинѣ  
Одинъ за другимъ  
ства, надежда ду  
могилу, уже гото  
годъ, сколько ут  
только мѣсяцы,  
священные Фил  
митрополитъ Ма  
венства эти двѣ  
и мыслей, однихъ  
стремившіеся во  
блугу духовенст  
въ дѣствіяхъ и  
яснаго ума и доб  
мудрый дѣятель  
двигавшійся къ  
войнымъ, ласков  
этихъ истинныхъ  
различіе, но въ  
съ похвалами! Ч  
Займствуемъ  
стоятельствъ ко  
Митрополитъ  
былъ боленъ, и  
слѣдній для него  
шесть часовъ тут  
работой, потомъ  
время самаго вну

бы сомнѣнія отно-  
д кннзвдссн кн  
очившемъ, какъ о  
бвшемъ всегда от  
вопросы ли потреб-  
словомъ и дѣломъ  
и; всѣмъ памятно  
орядковъ; на дняхъ  
да, — на открытіи  
д кннзвдссн кн  
141 году бывшимъ  
Макаріемъ объ  
дреніе и развитіе  
въ выполненъ вло-  
Макаріемъ?.. Мно-  
о даже и подумать  
ьности, на поощре-  
дѣлу науки?..  
такое время, когда  
— предъ отъѣздомъ  
бодрымъ, полнымъ  
дѣль онъ на буду-  
ая одинаково и въ  
въ преданія вре-  
вался онъ мыслию  
изученію которой  
нъ находилъ себѣ  
волнений админис-  
твовали появленіе  
й камень къ тому  
года — въ годъ, во-  
очившій. Съ каж-  
видимо было для  
итъ изъ силы во-  
го вѣдѣнія. *Митро-*  
остановила эту  
свѣтлѣннѣ бо-  
вѣтившій на вою  
аженіемъ и любо-

вію. Тяжелая, вознаградимая потеря и для науки и для Церкви, и  
для Общества и для всего русскаго духовенства! Да, онъ принадлежалъ  
къ числу тѣхъ доблестныхъ юрархиастрей-отцовъ, которые прини-  
мають близко къ сердцу нужды и интересы духовенства и умѣють  
отзываться на горе и печали меньшей абратиц, стремятся поднять ду-  
ховенство изъ того безправнаго положенія, въ которое повергнуто оно  
длиннымъ рядомъ неблагопріятно сложившихся историческихъ обстоя-  
тельствъ; онъ никогда не сочувствовалъ людямъ созидавшимъ безправіе  
и приниженность среди обездоленнаго и обезличеннаго сословія. *Митро-*  
— *По истинѣ тяжелое, какое-то роковое время переживаемъ мы...*  
Одинъ за другимъ сходятъ въ могилу лучшие люди духовнаго вѣдом-  
ства, надежда духовенства и церкви. Не успѣють засыпать старую  
могилу, уже готовится ина смѣну новая. Не говоря уже о минувшемъ  
годѣ, сколько утратъ и тяжкихъ утратъ видѣли мы даже за послѣдніе  
только мѣсяцы, за конецъ прошлаго и начало настоящаго года! Пре-  
освященные *Филофей, Гурій, Филаретъ, прот. Васильевъ* и наконецъ  
митрополитъ *Макарій*. Особенно тяжело должны потозваться для духо-  
венства эти двѣ послѣднія потери. Это были люди одного направленія  
и мыслей, однихъ цѣлей, глубоко и искренно преданные православію,  
стремившіеся возвысить его силу и значение, всю жизнь посвятившіе  
благу духовенства. Одинъ — воплощенная энергія, смѣлый и твердый  
въ дѣствіяхъ инициаторъ, яркимъ и ослѣпительнымъ свѣтомъ своего  
яснаго ума и добраго сердца привлекавшій всеобщее вниманіе, другой —  
мудрый дѣятель науки, просвѣщенный администраторъ, тихой и ровной  
двигавшійся къ предположенной цѣли, свѣтливый въ смѣ тихимъ, спо-  
койнымъ, ласковымъ свѣтомъ. По *формѣ* благотворная дѣятельность  
этихъ истинныхъ *мужей свѣта и правды* носила какъ бы нѣкоторое  
различіе, но въ *сушности* она была однородна да «будетъ память ихъ  
съ похвалами». *Митрополитъ Макарій* скончался неожиданно для всѣхъ. Онъ не  
былъ боленъ, и вообще жилъ по своему всегдашнему обычаю. Въ по-  
слѣдній для него день, т. е. въ минувшую среду, владыка всталъ въ  
шесть часовъ утра, провелъ до десяти часовъ утра за литературной  
работой, потомъ пошелъ купаться въ Черкизовской рѣчкѣ и тамъ, во  
время самаго купанья, или тотчасъ послѣ ванны ему дѣлалось дурно,

а къ полуночи этого неотомимаго или незамѣнимаго труженика уже не стало. Вѣсть о постигшемъ митрополита тяжеломъ припадкѣ, который вѣроятно сразу же обнаружилъ свое роковое значеніе, распространилась въ Петербургъ еще въ среду же. Она была принесена сюда частною депешою московскаго генераль-губернатора кн. В. А. Долгорукова, который былъ такъ внимателенъ, что успѣшилъ извѣстить брата забытаго владыки, протоіерея Булгакова. Тотъ выѣхалъ въ Москву съ первымъ же поѣздомъ, но конечно уже не засталъ въ живыхъ своего всякой чести и вѣхвалы достойнаго брата до извѣстнаго времени.

Усоншій первосвятитель Москвы родомъ изъ Курской губерніи, — онъ сынъ сельскаго священника. Родился высокопреосвященный Макарій 19-го сентября 1816 года, значить скончался на 66-мъ году. Здоровья онъ былъ прекраснаго, былъ очень хорошъ собою, имѣлъ открытую одушевленную физиономію и изящныя манеры. Онъ держалъ себя всегда и вездѣ съ большимъ достоинствомъ, не впадая ни въ какую неумѣстную крайность. По представительной вѣщности его иногда сравнивали съ давнимъ предметникомъ его по московской кафедрѣ митрополитомъ Платономъ Левшинымъ, и не напрасно. Покойный митрополитъ Макарій, что называется, очаровывалъ высогихъ чужеземныхъ гостей, которые имѣли къ нему дѣла или просто искали чести представиться ему, какъ пользовавшемуся широкою извѣстностью ученому.

Вотъ два года тому назадъ намъ пришлось видѣть одного весьма образованнаго англійскаго миссіонера, который, проѣзжая черезъ Петербургъ въ Среднюю Азію, являлся на Троицкое подворье къ Макарію «просить указаній и совѣта» и увѣрялъ въ восторгѣ, что онъ «во всю свою жизнь не встрѣчалъ еще такого свѣтлаго ума». Это же самое потомъ писалось въ англійскихъ газетахъ, гдѣ Макарія знали какъ *лучшаго* объяснителя, весьма затрудительной въ наше время науки, — именно догматическаго богословія.

Жилъ онъ такъ: день его обыкновенно начинался рано: въ шесть часовъ утра онъ уже кончалъ свой чай и принимался писать исторію. Писалъ онъ всегда на маленькихъ листочкахъ карандашомъ или гуашевымъ перомъ. Въ 9 часовъ пріѣзжалъ къ нему его секретарь и литературная работа прекращалась, и начинались занятія администраціи. Просматривались бумаги, принимались просители, разбирались жалобы и полагались резолюціи. Въ работѣ того и другого сорта высокопреосвященный Макарій былъ чрезвычайно скорѣе, обладая большою проницательностію, быстро, какъ орелъ, пналеталъ на дѣло. Онъ

былъ очень мягок и не повышалъ голоса, а сажалъ, какимъ заглавіемъ же скоро рѣшалъ. Рѣшенія тѣмъ же мѣрѣй такъ и отношеніяхъ къ своему архиепископству, который специально и этого рода неудача о церковно-хозяйственной возможности произведенія. Проработавъ купаться и послѣ купанья въ рѣкѣ, стѣсненныя шага на тотъ годъ три года дѣла и написалъ, остается одлетъ.

Въ (\*)

По полученіи митрополита М. Оренбургскій и рѣшилъ совершить зборнѣ съ духовенствомъ.

**ПОУЧЕНІЕ КЪ**

Братіе христіанской церкви, которая

быть очень мягокъ съ просителями и, прекрасно владея собою, никогда не повышалъ голоса, и при томъ не заставлялъ духовныхъ стоять предъ собою, а сажалъ ихъ, но не любилъ многословія, и понималъ сразу, «подъ какимъ заглавіемъ» надо поставить то, что ему расписываютъ и такъ же скоро рѣшалъ.

Рѣшенія его любили за ихъ скорость и безпристрастіе. По крайней мѣрѣ такъ было въ Вильнѣ, да кажется и въ Москвѣ, гдѣ въ отношеніяхъ къ покойному духовенство высказывало болѣе симпатій къ своему архипастырю, чѣмъ нѣкоторые ревнивцы не по разуму, дѣятельность которыхъ въ «Московскія Вѣдомости» недавно прямо назвали «спеціальною интригою и недодѣйствомъ». Поводомъ къ навлеченію этого рода неудовольствій послужили извѣстныя распоряженія митрополита о церковной отчетности, отнимавшія у церковныхъ старостъ возможность произвольнаго распоряженія церковными суммами.

Проработавъ до 11 часовъ съ секретаремъ, митрополитъ шелъ купаться и послѣ гулялъ, читая на ходу газеты и журналы. Гулянье и купанье въ рѣкѣ онъ чрезвычайно любилъ и считалъ себя до крайности стѣсненнымъ въ Петербургѣ, гдѣ митрополиту нельзя было сдѣлать шага на открытомъ воздухѣ.

Года три тому назадъ, покойный привелъ въ порядокъ все свои дѣла и написалъ духовное завѣщаніе, содержаніе котораго до сихъ поръ остается для всехъ въ тайнѣ. (Церк. Общ. Вѣстн.)

По полученіи извѣстія о смерти Высопреосвященнаго Макаріа, Митрополита Московскаго, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, 17 июня изволилъ въ Каѳедральномъ соборѣ совершить заупокойную литургію и по окончаніи оной служить соборнѣ съ духовенствомъ г. Оренбурга панихиду о почившемъ.

### ПОУЧЕНІЕ КЪ ПРОСТОМУ НАРОДУ (О ВОСКОВОЙ СВѢЧѢ).

*Приидите, чада, послушайте мене, страху Господню научу васъ (Псал. 33, 12).*

Братіе христіане! вслушайтесь въ эти умиленные слова св. церкви, которая устами псаломѣвца призываетъ насъ сюда поучиться

страху Господню. *Приидите, чада, послушайте мене, страху Господню научу васъ.*

Благодарю Тебя, Господи, что Ты сподобилъ меня видѣть, что овцы мои слѣдуютъ этому призыву: они пришли, они здѣсь! Ходите, ходите же, други мои, ходите въ это св. мѣсто: тутъ есть начало нашего спасенія. Тутъ мы получаемъ возможность вйти въ царствіе небесное въ таинствѣ крещенія; тутъ получаемъ прощеніе грѣховъ въ таинствѣ покаянія; тутъ тѣнѣйшимъ образомъ соединяемся со Христомъ въ таинствѣ причащенія; тутъ питаемъ душу свою пищею духовною — словомъ Божиимъ; сюда же принесутъ насъ во трюбѣ и даждя послѣдняго цѣлованія. Какъ же не ходить сюда?! Ходите, други мои, ходите. Приходя во св. храмъ сей, явмногіе изъ васъ дѣлаютъ св. дѣла, удѣляя отъ трудовъ своихъ лепту на свѣчу Богу; копѣйка ваша, копейка трудовая, тѣмъ болѣе пріятна Ему, кто припомнитъ лепту Евангельской вдовицы, такъ высоко оцѣненную Господомъ. Да и св. церковь за это богоугодное дѣло ваше неусынно молится, вознося свои теплыя молитвы какъ *до любящихъ и благомыслимыхъ дома сего* (молит. 2 ант.). Но, по невѣденію вашему, это святое дѣло, при другихъ условіяхъ, можетъ и служить во грѣхъ. Всякій изъ васъ знаетъ, что свѣча церковная, какъ вещь священная, покушается въ церкви, но также знаете и то, что есть святотатцы — торговцы, не рѣдко такіе, которые мѣняютъ товаръ свой на кошекъ; (\*) они незаконно занимаются продажей церковныхъ свѣчъ, и, сознавая незаконность таковой продажи, производятъ оную секретно, и тѣмъ сами идутъ, да и другихъ ведутъ къ отвѣтственности предъ Божескими и человѣческими законами. Да что и за цѣль покупать свѣчи тамъ, гдѣ не должно?! Вѣдь вы всё знаете и видите, что деньги, вырученныя церковно отъ продажи свѣчъ, идутъ прежде всего на ея же украшеніе, другія *подъ растиску* передаются благоточному для отсыла на богоугодныя дѣла и заведенія: 1., на возстановленіе православія на Кавказѣ; 2., на содержаніе православныхъ поглонниковъ въ Иерусалимѣ; 3., на распространеніе православія между язычниками; 4., на вдовъ и сиротъ, живущихъ въ богадѣльняхъ; 5., на содержаніе и леченіе бѣдныхъ въ больницахъ и т. д. Изъ этого вы видите что лепта ваша, жертвованная въ церковь, чрезъ благотвореніе нашимъ ближнимъ, дѣйствительно идетъ Богу, и Онъ жертвователямъ таковымъ скажетъ на страш-

(\*) Бошатины.

номъ судѣ. *аминь*  
братій *Мсихъ*  
все что вы слѣд  
благословеніи  
отъ сложенія  
идеть не Богу, а  
латъ его съ небр  
проклятыя чело  
48, 10).

Теперь, бра  
принесенная въ  
дѣюсь, что вы б  
Заговоривши  
чтобы не сказать  
вами *«забидли»*  
вы это дѣло, ко  
а поэтому обсу  
не жаль трудомъ  
пользуясь случае  
поставъ *«забидя*  
го у тебя также  
Ты поставилъ, н  
гу, не смѣшило л  
И чѣмъ слушать  
церкви. Слово  
*алтарю, и ты*  
*остави ту даръ*  
*братомъ твоимъ*  
23, 24). т. е. п  
долженъ наперед  
Вѣдь Господъ на  
*нашихъ, — а бли*  
ражаешь въ своей  
*брата, пребываетъ*  
*убійца есть* (1  
Видите тепер  
ставящіе *«забид*  
ки восьмой заповѣ  
блазняють ко грѣ

номъ судѣ: «аминь глаголю вамъ: понеже сотвористе единому сихъ братій Мсихъ меншихъ, Мнѣ сотвористе (Матѣ. 25, 40), т. е. все что вы сдѣлали ближнимъ, то сдѣлали Мнѣ и за это *«Приидите благословеннїи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствїе отъ сложенїя мїра»*. А копѣйка отъ свѣчи, купленной у торговца, идетъ не Богу, а торговцу. Быть же внимательными къ св. дѣлу и дѣлать его съ небреженїемъ грѣшно, потому что слово Божїе говоритъ: *«проклятъ человекъ, творящїй дѣло Господне съ небреженїемъ»* (Пер. 48, 10).

Теперь, братъ христане, вамъ извѣстно, куда идетъ ваша лепта, принесенная въ церковь и куда отданная торговцу; и послѣ этого надѣюсь, что вы болѣе не станете покупать свѣчей тамъ, гдѣ не должно. Заговоривши о свѣчахъ, я по долгу пастыря не могу умолчать, чтобы не сказать вамъ о гнусномъ суевѣрїи—это такъ называемая вами *«забидящая свѣча»*. Прежде всего спрошу васъ, обсуждали ли вы это дѣло, когда собирались ставить такую свѣчу? Вѣроятно нѣтъ, а поэтому обсудимъ здѣсь. Вотъ у тебя случилась кража, правда, кому не жалъ трудомъ нажитого? вотъ ты ропщешь, грѣшишь, а дьяволъ, пользуясь случаемъ, внушаетъ тебѣ еще другой грѣхъ,—онъ говоритъ: поставь *«забидящую свѣчу»* верхнимъ концомъ внизъ—и похитившаго у тебя также перевернетъ. Ты послушался, но кого послушался? Ты поставилъ, но кому поставилъ?—Таковая свѣча вѣдь противна Богу, не смѣшно ли вѣрить тому, что воръ будетъ стоять на головѣ?.. И чѣмъ слушать дьявола, лучше выслушайте со вниманїемъ ученїе св. церкви. Слово Божїе говоритъ: *«аще убо принесеши даръ твой ко алтарю, и ты помлчиши, яко братъ твой имать ничто на тѣлѣ, остави ту даръ твой предъ алтаремъ, и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой»* (Матѣ. V, 23, 24). т. е. прежде чѣмъ поставить свѣчу и не *«забидящую»*, ты долженъ напередъ со всѣми примириться, а потомъ уже и ставить. Вѣдь Господь нашъ І. Христосъ заповѣдалъ намъ, *«любить и враговъ нашихъ,—а ближнихъ какъ самихъ себя»*. А ты такъ эту любовь выражаешь въ своей *«забидящей свѣчѣ»*, подума-йба. Но помни: *«не любяй брата, преобладающаго во смерти, всякъ ненавидящїй брата, человекоубїица есть»* (1 Посл. гл. 3, ст. 14, 15) говоритъ слово Божїе.

Видите теперь, благоч. слуш, сколько берутъ грѣха на душу свою, ставящїе *«забидящую свѣчу»*, но еще болѣе берутъ его богоослушнїи въ осьмой заповѣди, запрещающей брать чужое: они, грѣша сами, соблазняютъ бо грѣху и другихъ, а соблазнителямъ таковымъ говоритъ

Господь: *лучше бы имъ было повѣситься на шего свою мельничную жерновъ и потонуть въ пучинѣ морской.* Аминь.

Свящ. *Г. Р.* *iii.*

25 марта 1882 года.

Поселокъ Кацбахеній.

### Обличительное поучение къ простому народу, противъ суевѣрнаго ихъ обычая «отливанія опойцевъ»

Братіе христіане! Не въ храмъ бы говорить мнѣ о томъ, о чемъ я намѣренъ сказать вамъ въ настоящей бесѣдѣ, — именно о суевѣрнѣ вашемъ «отливанія опойцевъ». Не будь я отцемъ вашимъ духовнымъ, а вы моими дѣтьми, я бы и не сказалъ вамъ; но я какъ пастыръ строго отвѣчающій за васъ предъ Богомъ, закономъ, людьми и своею совѣстію, узнавши о томъ, умолчать не могу: я помню заповѣдь Спасителя, данную св. Его апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всеѣмъ намъ — пастырямъ церкви: *«обличать, запрещать и умолять»* свою паству. Кромѣ этого Самъ Богъ, чрезъ пророка Своего Исаію сказалъ: *возвѣдай и не пощади, яко трубу возвыси гласъ твой, и возвести людемъ Моимъ беззаконія ихъ* (Ис. 58, 1).

Воистину, братіе, беззаконія наши умножились: къ безчисленнымъ грѣхамъ своимъ, мы еще прибавляемъ суевѣрные — языческіе обычаи, какъ напр. «отливаніе опойцевъ». Этотъ гнусный вашъ обычай конечно выдуманъ не вами, а еще вашими предками; но у каждаго изъ васъ есть своя голова, а въ ней свой умъ; при помощи котораго вы можете отличать худое отъ добраго и не все безъ разбора должны дѣлать, что дѣлали наши предки. Сами же вы часто говорите пословицу: «старый, что малый». Повторяю, у всякаго есть свой умъ, а по этому различію худое отъ добраго и отъ предковъ принимай только доброе помня, что «кто въ грѣхѣ тотъ и въ отвѣтѣ».

Господи, Господи! до чего я дожилъ! Въ стадѣ моеи, хотя и много, а нашлись заблудшія овцы, онѣ вмѣсто того, чтобы обратиться съ молитвою о дождѣ къ Тебѣ, Всемогущій Боже, съ ведрами въ рукахъ поспѣшили на могилу несчастнаго «опойца». Гдѣ же послѣ того вѣра въ бытіе Божіе, гдѣ вѣра въ Его святое Всемогущество!?

Господи! Какъ я предстану съ такой паствой на страшный судъ Твой? Какъ я скажу: *«се азъ и дѣти мои?»* Чѣмъ я оправдаюсь

предъ праведнымъ въ день праведнаго суда.

Дѣти мои, въ бездну ада, угото

любите своего о

дожда нужно ут

если Богъ захоч

запретить. Убѣди

тъ у васъ не бы

осени; значить,

Такъ молит

сердца Бога, и (

наши дождемъ; а

шить въ судѣ,

умершихъ, но и

Правосудный

но какъ милосер

дающіеся и обре

получите и от

лу на могилу «о

Многомилост

впредь не дѣлать

литвами къ Тебѣ

Н

Преосвященны

Преосвященн

Москву къ сыну

вичу Розанову и

воленъ тихимъ г

\*) Не сомнѣнно, что  
\*) Смотри «Оренб. Еп

предъ праведнымъ судомъ Твоимъ! Но пощади, пощади ихъ Господи въ день праведнаго суда Твоего, — они дѣлали это по неразумію.

Дѣти мои возлюбленные! поймите свое заблужденіе, взгляните въ бездну ада, уготованную ослушникамъ Божіей заповѣди: *не судить а любить своего ближняго!* Размыслите по человѣчески, что просить дождя нужно у Всемогущаго Бога, а не у крестьянина умершаго. Если Богъ захочетъ дать дождя, то «опоець» не помѣшаетъ Ему и не запретить. Убѣдитесь по крайней мѣрѣ въ томъ, что въ третьемъ лѣтѣ у васъ не было «опойца», однако дождя Богъ не давалъ до самой осени; значить, причиной тому не «опоець», а наши грѣхи.

Такъ молитесь Богу о грѣхахъ своихъ и просите дождя у Милосердаго Бога, и Онъ, услыша ваши усердныя молитвы, ороситъ поля наши дождемъ; а несчастнаго оставьте въ покоѣ. Вы можете и погрѣшить въ судъ,\* да вамъ и не предоставлено судить не только умершихъ, но и живыхъ.

Правосудный Богъ за грѣхи наши наказуетъ насъ бездождемъ, но какъ милосердый взываетъ къ намъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы.* «просите и дастся вамъ, толцуйте и отверзется». А вы, зная эти слова Спасителя, поспѣшилу на могилу «опойца».

Многомилостивый Господи! прости наше заблужденіе. Мы общаемъ впредь не дѣлать ничего подобнаго, а прибѣгать со всіми своими молитвами къ Тебѣ единому и всесильному Богу. Аминь.

Настоятель Кацбахскаго прихода священникъ

Иоаннъ Райскій

5 июня 1882 года

### Преосвященный Михаилъ, Епископъ Оренбургскій и Уфимскій (очеркъ).

(Продолженіе \*\*).

Преосвященный Михаилъ въ маѣ мѣсяцѣ 1832 года писалъ въ Москву къ сыну своего благодѣтеля, священнику о Григорію Семеновичу Розанову и къ Андрею Гавриловичу Комову, что онъ очень доволенъ тихимъ городомъ Уфой, жителями его и живописными окрест-

\* Не сомнѣнно, что умершій скончался отъ вина.

\*\* См. «Оренб. Епарх. Вѣдомости» № 11 и 12.



ностями и что если когда пожелаетъ уйти мірскаго мятежа, то непременно поселится въ Успенскомъ монастырѣ. «Мою добрую Уфу» все еще объемлетъ страхъ воспоминанія недавняго бѣдствія, губительной болѣзни — холеры, въ 1830 и 1831 годахъ умерло, какъ мнѣ объясняетъ собиратель вѣдшей старины, чиновникъ Ребелинскій, 369 мужчинъ и 392 женщины, а губернаторъ нашъ Дебу утверждаетъ, что будтобы только 238 чел. обоюго пола. Много пострадали отъ холеры Оренбургъ, другіе города и вообще губернія. Я прибылъ во время самой холеры — и что это такое было: карантинны увеличивали ужась, въ церквахъ, въ казенныхъ заведеніяхъ ставились банки съ купороснымъ масломъ, ихъ велѣно зажигать, чтобы уничтожить вредныя въ воздухѣ миазмы, но купоросъ распространяетъ лишь зловоніе, неприличное церквамъ; многіе дома оцѣплены, для погребенія умершихъ вырывались общія могилы, хоронили безъ различія и безъ гробовъ часто, такъ какъ гробовщики не успѣвали ихъ дѣлать; церкви были полны, всѣ говѣли, каждый готовился къ смерти. Я засталъ конецъ и содрогаюсь отъ одного только воспоминанія! А я свидѣтель 1812 года, разоренія Москвы, холеры въ Петербургѣ, гдѣ и самъ подавшійся общему страху, долженъ былъ ободрять другихъ словомъ Божиимъ».

Про Уфу преосвященный Михаилъ писалъ. климать прекрасный, жизнь въ Уфѣ дешева и во всемъ изобиліе; но городъ бѣденъ, бѣденъ потому, что слишкомъ отдаленъ отъ главныхъ торговыхъ пунктовъ, и при неудобствѣ водянаго пути. Въ Уфѣ есть хлѣбная пристань, но очень незначительная. Мануфактурныя произведенія дороги, потому что достаются только чрезъ Нижегородскую ярмарку. Въ Уфѣ нѣтъ ни одного капиталиста ни изъ дворянъ, ни изъ купцовъ; чиновники, начиная съ высшихъ, живутъ службой, главные богачи — помѣщики живутъ въ Петербургѣ. Ничто пока и въ будущемъ даже не предвѣщаетъ Уфѣ лучшаго, развѣ уже послѣдуетъ какой нибудь толчекъ и водоворотъ, который намъ въ настоящее время непонятенъ и немислимъ... Оренбургъ дѣло другое: пребываніе военнаго генераль-губернатора, войска, богатая азіатская торговля, капитальное купечество, все, все это даетъ другую жизнь, другой видъ городу, въ сущности небольшому и по имени уѣздному; тамъ и церкви всѣ каменные и хорошо украшенныя. Много мѣшаетъ Оренбургу крѣпостное, давно ему ненужное, положеніе и запрещеніе построекъ на извѣстномъ по закону разстояніи отъ вала, но и теперь уже возникли два предмѣстья подъ именемъ старой и новой слободы. Стоитъ уничтожить крѣпость и слободы сольются съ городомъ. Слѣдовало бы, а это когда нибудь непременно будетъ, раздѣ-

лить на двое Оренбургъ и это будетъ хорошо. Начинаю скучать, и необходимыми военными делами. Какъ только времени и труда Уральскъ, — челочка вести въ дорогѣ, Вступивъ въ должность занялся исторіею. Онъ пригласилъ имѣющій до вечера. Случай саживалъ и поли. Если приходилъ съ собой работы руками сагажены въ видѣ бургомъ построены. Семинарія была и онъ прилагалъ минарии и училищамдрить Феодотъ ректоромъ Рязанской Тверской семинарии архимандрита. Па сослуживецъ, былъ 4 года вынужденъ му здоровью переехавшей епархіи; для чего не успѣлъ сдѣла г-жа Долженко монастырь былъ были худы. Перезамедлил окончаважущимся вѣрнотребленія были и мѣръ и настояній

лить на двое Оренбургскую губернію и сдѣлать Оренбургъ губернскимъ, и это будетъ хорошій городъ и Уфѣ никогда съ нимъ не сравнятся.

Начинаю скоро обзоръ обширнѣйшей епархіи съ Оренбурга и желаю, и необходимо, повидаться съ всеми любимымъ и глубоко уважаемымъ военнымъ губернаторомъ графомъ Павломъ Петровичемъ Сухтелиннымъ. Какъ труденъ обзоръ такой огромной епархіи, сколько нужно времени и труда если объѣхать все 11 уѣздовъ и посѣтить и г. Уральскъ, — человѣческихъ силъ не достанетъ. Нужно архіерею годъ про вести въ дорогѣ, а консисторію бросить...

Вступивъ въ управленіе епархіею, преосвященный Михаилъ ревностно занялся дѣлами управленія и былъ не совсѣмъ доволенъ консисторіею. Онъ при самомъ своемъ прибытіи въ Уфу объявилъ, что всякій имѣющій до него дѣло, можетъ видѣть его во всякое время и даже вечеромъ. Случалось, что онъ принималъ лѣтомъ въ саду, гдѣ онъ разсаживалъ и поливалъ цвѣты, косилъ траву, очищалъ дорожки и т. п. Если приходилъ священникъ или монахъ, то онъ его заставлялъ вмѣстѣ съ собой работать. Въ саду архіерейскаго дома дорожки и куртины руками самаго преосвященнаго вмѣстѣ съ рабочими были расположены въ видѣ буквы А, что означало епископа 2-го (Молева), при которомъ построенъ архіерейскій домъ.

Семинарія была предметомъ попеченія преосвященнаго Михаила и онъ прилагалъ стараніе поскорѣе докончить постройку дома для семинаріи и училища; этого желалъ и всячески старался ректоръ архимандритъ Феодотій, но въ началѣ 1832 года Феодотій перемѣщенъ ректоромъ Рязанской семинаріи, а на мѣсто его назначенъ инспекторъ Тверской семинаріи іеромонахъ Палладій, съ посвященіемъ въ санъ архимандрита. Палладій прежде лично извѣстный преосвященному, какъ сослуживецъ, былъ человѣкъ усердный, но болѣзненный, такъ что чрезъ 4 года вынужденъ былъ отказаться отъ ректорства и по разстроенному здоровью переведенъ настоятелемъ въ Душеловицкій монастырь Минской епархіи; для Успенскаго монастыря, какъ настоятель его, онъ ничего не успѣлъ сдѣлать, кромѣ того, что при немъ Уфимская помѣщица г-жа Долженкова пожертвовала монастырю 61 десятину луговъ, но монастырь былъ въ дурномъ положеніи, деревянныя кельи и ограда были худы. Переводъ ректора Феодотія въ Рязань, говорятъ, отчасти замедлил окончаніе постройки дома семинаріи, по другимъ же, болѣе важущимся вѣрными, извѣстіямъ неисправности подрядчика и злоупотребленія были причиной такого замедленія. Не прими энергическихъ мѣръ и настояній преосвященный Михаилъ, постройка семинарскаго до-

ма прошла бы долѣе, затянулась на дальнее время; но преосвященный чрезъ полтора года послѣ своего прибытія въ Уфу, успѣлъ окончить на половину и перевести въ новое помѣщеніе училище, а въ 1834 г. переведена и семинарія и освящена преосвященнымъ Михаиломъ семинарская домовая церковь.

Преосвященный Михаилъ былъ того мнѣнія, что соборный храмъ долженъ быть украшеніемъ города, а потому находилъ, что древній Смоленскій соборъ, построенный въ 1606 году на мѣстѣ бывшей деревянной церкви Казанской иконы Божіей Матери, современной основанію Уфы въ концѣ XVI вѣка, ни фасадомъ, ни внутреннимъ благолѣпіемъ, и какъ малопомѣстительный не составляетъ украшенія города, совершенно измѣнившагося и расширившагося постройками при увеличившемся населеніи самаго города противъ XVII вѣка. Постройкою новаго обширнаго и благолѣпнаго собора преосвященный Михаилъ думалъ дать другой видъ городу, — и чтобы, по его мнѣнію, первопрестольный храмъ красилъ собой городъ. Въ этомъ смыслѣ съ представленіемъ плана фасада и смѣты, составленныхъ Оренбургскою губернскою строительною и дорожною Коммиссіею преосвященный Михаилъ вошелъ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ, разъясняя, что по бѣдности жителей нельзя рассчитывать на приношенія ихъ; хотя таковыя и будутъ, но весьма ограниченныя, на которыя нельзя будетъ и подумать о построеніи собора даже въ уменьшенномъ противъ плана видѣ; а потому необходимо построить соборъ на казенный счетъ, отпустивъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода исчисленные по смѣтѣ 50,000 р. 94 коп., если постройка новаго въ Уфѣ каедральнаго собора будетъ Высочайше разрѣшена. Собору предполагалось быть во имя Успенія Божіей Матери съ предѣлами Божіей Матери Казанскія, чтимой въ Оренбургской губерніи, куда перенести изъ Смоленскаго собора явленную въ 18 верстъ отъ Уфы, въ селѣ Богородскомъ, икону Божіей Матери Казанской, другому придѣлу быть въ честь первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла, но какъ во имя ихъ былъ придѣлъ въ Смоленскомъ соборѣ, то придѣлъ въ новомъ соборѣ, впоследствии, уже послѣ преосвященнаго Михаила, освященъ во имя Рождества Христова. Смоленскій соборъ, который звался и Троицкимъ, преосвященный Михаилъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ сдѣлать приходскою церковію, какъ имѣющую теперь прихожанъ, подъ именемъ Свято-Троицкой. Смоленскому собору въ концѣ прошедшаго столѣтія, было придано названіе и Троицкаго по слѣдующему случаю. Недалеко отъ Смоленскаго собора, который находился въ бывшей въ Уфѣ деревянной крѣпости, сгорѣвшей въ 1759

году, на рыночной церкви Св. Троицы, но иконы и му собору, съ Смоленскій Уфа была въ Вя опять возстанови устроить въ тра ходится чтимая Казанскомъ Седм XVII вѣка посел Отославъ 1 ценный Михаил тамана, Оренбур въ Уфу чрезъ 3 пути церкви Въ 30 вер. между собою двѣ бернаторъ Графъ знакомиться съ Уральскаго казач тамъ и была пра на, такъ какъ ( поправилась Вла жалѣніе и предл гъ церкви на пр вѣрческую, что 1 Въ Оренбур фомъ Сухтелины женскій соборъ, стеченіе народа; и принять благо все сословія, по рода. Послѣ тора собора, эктении и Преосвященный ворилъ, радовал лицъ. Такъ разс лать преосвящен

но преосвященный  
успѣлъ окончить  
ше, а въ 1834 г.  
ь Михаиломъ се-  
о соборный храмъ  
диль, что древній  
бствѣ бывшей дере-  
ременной основаніи  
нимъ благолѣпіемъ,  
енія города, совер-  
при увеличившіеся  
кою новаго обшир-  
думаль дать дру-  
рестольный храмъ,  
леніемъ плана фе-  
скою строительномъ  
цель ходатайствовъ  
ги жителей нельзя  
будутъ, но весьма  
тъ о построеніи со-  
а потому необходи-  
ь изъ суммъ Свя-  
94 коп., если по-  
тъ Высочайше разъ-  
ія Божіей Матери.  
ь Оренбургской гу-  
енную въ 18 вер-  
ри Казанской, дру-  
оль Петра и Павла;  
мъ соборъ, то при  
преосвященнаго Ми-  
нскій соборъ, кото-  
тъ ходатайствовалъ  
какъ имѣющую и  
Смоленскому собору-  
аніе и Троицкаго по-  
бора, который на-  
сторѣвшей въ 1759

году, на рыночной площади, на берегу р. Бѣлой, стояла деревянная церковь Св. Троицы. Въ 1797 году Троицкая церковь сгорѣла отъ грозы, но иконы и большая часть утвари спасены и отданы Смоленскому собору, съ присоединеніемъ сюда и прихода бывшей Троицкой церкви; Смоленскій соборъ стали звать и писать Троицкимъ. Въ то время Уфа была въ Вятской епархіи. Теперь преосвященный Михаилъ хотѣлъ опять возстановить Троицкую церковь; въ честь же Смоленской Б. М. устроить въ трапезѣ Смоленскаго собора придѣлъ, такъ какъ здѣсь находится чтимая народомъ икона ея, копія съ иконы, находящейся въ Казанскомъ Седмиозерномъ монастырѣ, принесенная въ Уфу въ началѣ XII вѣка поселившимися, по преданію, здѣсь Смоленскими дворянами. Отославъ 1 іюня 1832 г. донесеніе Святѣйшему Синоду, преосвященный Михаилъ отправился обозрѣвать епархію объѣздомъ гг. Стерлитамака, Оренбурга, Верхнеуральска, Троицка и Челябинска, а оттуда въ Уфу чрезъ Златоустовскій заводъ, съ тѣмъ чтобы обозрѣть всѣ по пути церкви. Въ 30 вер. отъ Оренбурга, на станціи Сакмарской, встрѣтились между собою двѣ власти края—духовная и гражданская. Военный губернаторъ Графъ Сухтелинъ нарочно выѣхалъ сюда встрѣтить и познакомиться съ преосвященнымъ Михаиломъ. Сакмарская станица Уральскаго казачьяго войска, вся населенная старообрядцами и хоть тамъ и была православная церковь и при ней церковный причтъ издавна, такъ какъ Сакмарская станица была крѣпостью, но церковь не понравилась Владыкѣ. Обозрѣвъ ее, преосвященный выразилъ свое сожалѣніе и предлагалъ при графѣ Сухтелинѣ жителямъ присоединиться къ церкви на правахъ единовѣрія, обѣщая церковь обратить въ единовѣрческую, что послѣ и случилось.

Въ Оренбургъ прибылъ преосвященный Михаилъ, вмѣстѣ съ графомъ Сухтелинымъ, вечеромъ 11 іюня 1832 года и прямо въ Преображенскій соборъ, гдѣ его ожидало все городское духовенство, нибольшое стеченіе народа; казалось, Оренбургъ поголовно собрался, чтобы видѣть и принять благословеніе своего архипастыря: тутъ положительно были всѣ сословія, полъ и возрастъ,—соборъ не вмѣщаль собравшагося народа. Послѣ торжественной встрѣчи, краткаго привѣтствія протоіерея собора, эктении и возглашенія многолѣтія, отслужено всенощное бдѣніе. Преосвященный остановился у Военнаго Губернатора и, какъ самъ говорилъ, радовался, что не обременилъ собою никого изъ духовныхъ лицъ. Такъ рассказываютъ въ Уфѣ старожилы; дѣлалъ и старался дѣлать преосвященный Михаилъ и въ другихъ мѣстахъ, при объѣздахъ

епархіи, стараясь какъ можно, не останавливаться въ домахъ священниковъ; скиту и пѣвчимъ также запрещалось обременять ихъ.

На другой день преосвященный Михаилъ служилъ божественную литургію въ соборѣ при таковомъ же степеніи богомольцевъ всѣхъ сословій. Предъ окончаніемъ божественной литургіи преосвященный произнесъ слово къ паствѣ. Призывая на нее миръ и благословеніе Божіе, изобиліе во всемъ, преосвященный поучалъ всѣхъ и каждаго жить въ мирѣ и любви по закону Христову, быть истинными вѣроподданными и *прямо русскими людьми*; пусть каждый изъ насъ будетъ достоинъ имени христіанина и прямо русскаго человѣка, служа душой, сердцемъ, жизнію царю и отечеству въ предѣлахъ своего званія, помогая бѣднымъ и помогая другъ другу, ибо и писаніе гласитъ—*только помогающу другъ другу стоитъ градъ* \*), а это значить, что мы должны жить въ христіанскомъ мирѣ и любви, всячески и во всемъ въ жизни, на службѣ и гдѣ бы то ни было помогая другъ другу. Хваля жителей Оренбурга за усердіе къ возможному благолѣпію храмовъ Божіихъ и усердное посѣщеніе ихъ, преосвященный Михаилъ пророчески сказалъ: все проходить, все измѣняется; да измѣнится къ лучшему будущность Оренбурга; будемъ молиться о его будущемъ во всемъ преуспѣяніи, Оренбургу предстоитъ въ будущемъ всякое преуспѣяніе и *архіереи поживутъ въ немъ*, храмы Божіи умножатся съ умноженіемъ и жителства.

И подлинно предрѣченіе исполнилось: чрезъ 30 слишкомъ лѣтъ Оренбургская епархіа отдѣлена отъ Уфимской; въ 1865 году послѣдовало раздѣленіе бывшей Оренбургской губерніи на Оренбургскую и Уфимскую. Но преосвященному Михаилу не суждено было дожить до всего этого, о чемъ предвѣщаль; онъ умеръ въ то самое время въ 1859 г. когда открыта въ Оренбургѣ епархіа Оренбургская и Уральская.

Преосвященный Михаилъ прожилъ въ Оренбургѣ три дня, обозрѣвъ церкви, въ 2 изъ нихъ служилъ и 17 іюня 1832 г. пожелалъ въ Преображенскомъ соборѣ, тоже не безъ предчувствія, проститься съ духовенствомъ и паствою.

(Продолженіе будетъ).

\*) Кн. притч. Соломона гл. 3.

Ф.  
Читателямъ  
своей епархіи су  
ностей тайной се  
ватели этой сек  
шать въ правосл  
вославленной церкв  
ихъ не признали  
и изъ людей бож  
это былъ, назадъ  
ной станицы Оре  
ностію при слѣ  
1871-го года, пр  
отправленія церк  
церковной какого  
онъ былъ босъ и  
что подобное фра  
употребленіи у л  
езное вниманіе. I  
ти въ первый д  
олько воскресн  
лять ихъ предъ  
и уже читаль ев  
штуки три свѣче  
Я приписалъ это  
ступать въ подо  
жилъ на стоявші  
вымъ мнѣ было  
сколько промедля  
жилъ на престол  
это жертвенникъ  
жалось еще, поэт  
оставилъ ихъ у  
задь, затѣмъ вст  
изъ-за пазухи ку  
въ церкви, какъ  
вы овцы», приба  
мною, такъ какъ

### Фанатикъ изъ людей божіихъ.

Читателямъ Оренб. Епарх. Вѣдомостей извѣстно, что въ Оренбургской епархіи существуетъ секта людей божіихъ, одна изъ разновидностей тайной секты хлыстовъ, или, правильнѣе, *христовъ*. Послѣдователи этой секты, какъ тайной, стараются укрываться: первые спѣшатъ въ православные храмы, исправно исполняютъ всѣ обряды православной церкви и подобныя мѣры употребляютъ къ тому, чтобы ихъ не признали сектантами. Но мнѣ привелось встрѣтить фанатика и изъ людей божіихъ, который дѣйствовалъ противно такимъ мѣрамъ, это былъ, назадъ тому нѣсколько лѣтъ — умершій, казакъ Нижне-озерной станицы Оренб. уѣзда Байдасовъ. Я познакомился съ этою личностію при слѣдующихъ обстоятельствахъ. На страстной седмицѣ 1871-го года, проходя въ церковь Донецкой станицы Оренб. уѣзда для отправленія церковныхъ службъ, я нѣсколько разъ видѣлъ у паперти церковной какого-то нищаго; не смотря на остатки отъ зимы снѣга, онъ былъ босъ и, не стѣняясь, стоялъ на снѣгу. Нужно замѣтить, что подобное франтовство дешевымъ подвижничествомъ въ большемъ употребленіи у людей божіихъ, и я обратилъ на босаго Байдасова серьезное вниманіе. Мои подозрѣнія вполне оправдались. Во время литургіи въ первый день Пасхи, Байдасовъ былъ въ церкви, купилъ нѣсколько восковыхъ свѣчей и предъ чтеніемъ евангелія началъ разставлять ихъ предъ мѣстными иконами; затѣмъ вошелъ въ алтарь, когда я уже читалъ евангеліе, и положилъ на престолъ съ лѣвой стороны шутики три свѣчи, сказавши мнѣ, что онъ это жертвуетъ на престолъ. Я приписалъ этотъ поступокъ Байдасова незнанію, какъ слѣдуетъ поступать въ подобныхъ случаяхъ, взялъ свѣчи его съ престола и положилъ на стоявшій около престола подсвѣчникъ. Говорить съ Байдасовымъ мнѣ было нельзя, такъ какъ я читалъ евангеліе. Байдасовъ нѣсколько промедля, взялъ свѣчи свои съ подсвѣчника и снова положилъ на престолъ. Это здѣсь нужно положить, — сказалъ онъ, — вѣдь это жертвенникъ называется, а я жертвую. Чтеніе евангелія продолжалось еще, поэтому я, не говоря ничего, взялъ свѣчи Байдасова и оставилъ ихъ у себя въ рукѣ. Байдасовъ отступилъ нѣсколько назадъ, затѣмъ всталъ въ царскихъ дверяхъ лицомъ къ народу, вынулъ изъ-за пазухи кусокъ хлѣба и сталъ звать къ себѣ присутствующихъ въ церкви, какъ зовутъ обыкновенно овецъ: «баръ, баръ, баръ! Вѣдь вы овцы», прибавилъ онъ. Все это Байдасовъ сдѣлалъ, незамѣченный мной, такъ какъ я довольно громко и не спѣша оканчивалъ чтеніе

евангелія. Но стоявшій на клиросѣ дьячекъ Никольскій, увидѣвши Байдасова въ царскихъ дверяхъ, бросился къ нему, схватилъ его за протянутую имъ съ кускомъ хлѣба руку и вывелъ его на солею, а затѣмъ передалъ народу, попросивши удалить Байдасова изъ церкви. Послѣ литургіи, естественно, пошли разговоры о случившемся, и я узналъ, что Байдасовъ сосланъ въ Нижне-озерную станицу откуда то съ верховьевъ р. Урала за то, что одного священника побилъ въ церкви во время совершенія имъ проскомидіи. Этотъ поступокъ Байдасова не былъ ему вѣнченъ какъ слѣдуетъ потому якобы, что его признали власти упомѣшаннымъ. Я узналъ также, что Байдасовъ, когда его выводили изъ церкви послѣ его «баръ, баръ», выразилъ сожалѣніе, что и меня не побилъ. Я, конечно, поблагодарилъ Бога за избавленіе меня отъ поруганія. Надѣясь, что станичное начальство, обративъ должное вниманіе на поступокъ Байдасова, арестовало его, я спокойно обходилъ съ иконами дома прихожанъ и въ свое время возвратился въ церковь служить вечерню. Въ концѣ ея, когда я вышелъ къ народу съ св. крестомъ, я вижу, что Байдасовъ въ числѣ другихъ подходитъ ко мнѣ, прикладывается ко кресту и, съ усмѣшкой поглядывая на меня, говоритъ мнѣ: «какой ты строгій, ужъ сейчасъ и въ сеору. Ну что за бѣда, что я на престолѣ положилъ свѣчи». А про «баръ, баръ» ни слова. Я, сдѣлавши Байдасову приличное внушеніе, по выходѣ изъ церкви призвалъ къ себѣ станичнаго атамана, чтобы попросить его избавить меня и прихожанъ моихъ отъ Байдасова, но атаманъ, какой-то урядникъ изъ калмыковъ, оказался самъ-то въ состояніи невмѣняемости по случаю праздника. Уже старшій писарь станичнаго правленія распорядился забрать Байдасова подъ стражу и отвести его въ мѣсто его жительства. Я о случившемся донесъ, куда слѣдуетъ; было назначено слѣдствіе но и не началось почему-то. Спустя нѣсколько лѣтъ, когда я былъ уже священникомъ Оренбургской церкви, Байдасовъ умеръ въ Оренб. военномъ госпиталѣ, и мнѣ привелось его похоронить.

Случай, описанный мною, не рѣдкость. Мнѣ разсказывали, что тѣ же люди божіи произвели соблазнъ при освященіи церкви въ поселкѣ Переволоцкомъ Оренбургскаго уѣзда. Кромѣ этого я самъ былъ свидѣтелемъ, какъ въ г. Самарѣ тоже *упомѣшанный* хлыстъ какой-то торговецъ сѣномъ, въ первый же день пасхи, когда въ горской Троицкой церкви причтъ и часть присутствовавшихъ въ церкви ушли совершать крестный ходъ вокругъ церкви, вошелъ въ алтарь и хотѣлъ сѣсть на престолъ. Извольте видѣть — онъ былъ самъ Хри-

стосъ такъ поче-  
пустили до та  
вѣроятно, какъ у  
думаю, на святой  
во свободы, что  
ругаться надъ не  
изученіе секты л  
творительно рѣши  
та, я о ней тако  
серьезное внимані  
печно путемъ пас

И  
Требованіе то  
трамахъ. — Мнѣ  
важотки и золо  
никамъ духовныхъ

— Введенное  
ное участіе воспи  
ковномъ чтеніи п  
церковныхъ молит  
наго значенія, из  
ду вообще на улу  
махъ. Несомнѣн  
молитвъ и пѣсней  
и благочестивыхъ  
чай или нарочито  
духомъ. Несомнѣн  
ное и освѣщающе  
чтенія и пѣнія —  
что практика цер  
у насъ важными  
христіанами други

стосъ такъ почему же ему и не быть на престолѣ. Конечно, его не допустили до такого поруганія святыни, вывели изъ церкви и вѣроятно, какъ *упомышаннаго*, оставили въ покоѣ. И мало ли, я думаю, на святой Руси такихъ *упомышанныхъ*, которые ждуть только свободы, чтобы ринуться на православную церковь съ цѣлю наругаться надъ ней. Гдѣ причины этому? Одно только безпристрастное изученіе секты людей божіихъ въ связи съ ея исторією можетъ удовлетворительно рѣшить этотъ вопросъ. На сколько мнѣ извѣстна эта секта, я о ней такого мнѣнія, что слѣдовало бы обратить на нее самое серьезное вниманіе и употребить всѣ средства къ ея уменьшенію, конечно путемъ пастырскимъ, а не полицейскимъ.

Свящ. II. Словохотовъ.

### Инопархіальныя вѣдомости.

*Требованіе точности и внятности церковнаго чтенія въ нашихъ храмахъ. — Меры для отвлеченія народа отъ пьянства. — Лечение мажотки и золотухи. — Слухъ объ отменѣ запрещенія воспитанникамъ духовныхъ семинарій поступать въ университеты безъ аттестатовъ зрѣлости.*

— Введенное опредѣленіемъ Св. Синода отъ 6-го апрѣля обязательное участіе воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при богослуженіи и въ совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ, кромѣ своего ближайшаго, церковно-воспитательнаго значенія, изъясненнаго въ упомянутомъ опредѣленіи, даетъ надежду вообще на улучшеніе церковнаго чтенія и пѣнія въ нашихъ храмахъ. Несомнѣнно высокое достоинство нашихъ церковныхъ службъ, молитвъ и пѣсней признается и многими изъ нашихъ просвѣщенныхъ и благочестивыхъ христіанъ инославныхъ исповѣданій, имѣвшими случай или нарочито желавшими ознакомиться съ ихъ содержаніемъ и духомъ. Несомнѣнно могутъ они имѣть сильное религіозно-воспитательное и освѣщающее дѣйствіе на участниковъ и слушателей церковнаго чтенія и пѣнія — христіанъ православныхъ. Но нельзя не признаться, что практика церковнаго чтенія и пѣнія съ давнихъ поръ страдаетъ у насъ важными недостатками и ставится въ укоръ нашей церкви и христіанами другихъ исповѣданій. Не говоримъ о цѣломъ рядѣ небла-



гопріятныхъ отзывовъ по этому предмету иностранныхъ, бывшихъ въ Россіи, писателей XVI—XVII в., отзывовъ совершенно подтверждаемыхъ и нашими домашними свидѣтельствами отъ тѣхъ же вѣковъ; такіе отзывы встрѣчаются и въ современную намъ эпоху, притомъ относящіеся даже къ нашему начально христіанскому Кіеву. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ бывшій въ Кіевѣ благочестивый англичанинъ Риксонъ и слушавшій въ одномъ изъ монастырей чтеніе послушника на клиросѣ, выразился: «онъ читаетъ не только не для народа, но даже и не для себя». Въ другой разъ отъ р.-католическаго священника, вообще дружественно относившагося къ нашей церкви, пожелавшаго побывать во вечернемъ богослуженіи въ одномъ изъ здѣшнихъ монастырей, случилось намъ услышать замѣчаніе о читавшемъ послушникѣ: «лучше бы онъ уже и не читалъ: для кого онъ читаетъ»? Не нужны впрочемъ и ссылки на отзывы стороннихъ наблюдателей въ доказательство того, что хорошо знакомо намъ и на виду у всѣхъ. Къ желаннымъ улучшениямъ въ практикѣ нашего церковнаго чтенія относится, конечно, прежде всего то, что бы это было чтеніе правильное и толковое, какъ это и имѣется въ виду въ синодальномъ опредѣленіи. Недостатокъ правильности и толковости въ церковномъ чтеніи зависитъ отъ того, что наши клиросные чтецы очень часто—мало образованные и не все то понимаютъ, что читаютъ; да и въ самомъ текстѣ нашихъ церковныхъ службъ, молитвъ и пѣсней есть выраженія и обороты, трудно понимаемые для многихъ. Такъ обр. достиженіе большей правильности и толковости въ церковномъ чтеніи можетъ послѣдовать тогда, когда храмы наши будутъ имѣть чтецовъ болѣе образованныхъ и съ помощью необходимыхъ исправленій станетъ вразумительнѣе текстъ церковныхъ чтеній. Требуется далѣе, чтобы церковное чтеніе было слышное и внятное для слушающихъ его въ церкви. Слышность и внятность чтенія зависитъ, конечно, и отъ голосовыхъ средствъ читающаго. Но голосистость или звучность голоса здѣсь еще не главное. Очень известно, что голосъ не сильный, но раздѣльный, и отчетливый, даетъ болѣе внятное чтеніе, чѣмъ сильный, но не имѣющій послѣднихъ качествъ. А эти-то качества—уже дѣло выработки, старанія самого читающаго. Кстати и давно пора обратить вниманіе на странный, со временъ московской Руси заведшійся у насъ, обычай басоваго чтенія и выкрикиванія діаконами. Достоинствомъ діакона и дьячка считается басистый голосъ; а лучший басъ попадаетъ обыкновенно въ протодьяконы. Пристрастіе къ басу такъ велико, что неимѣющіе басоваго голоса селятся выжать или, какъ говорятъ, натянуть у себя такой голосъ. Безобразное явленіе. Басъ читаетъ громко, но въ большин-

ствѣ случаевъ это на всю церковь звуки и слова, стяннутый. Пристрастіе въ обычай града апостола такъ, ч неирличіе и не потому, что мы для стороннихъ басовой крикъ е славномъ Востокѣ бѣдить наше законно бы, чтобы пр выбирались не и щихъ звучный, конечно—способности церковнаго по давно уже по геліе подобало бы алтарь, а предъ конь. Чтеніе въ часто остается м слова. Чтеніе кли нывѣшнихъ клир оно не довольно премѣнно на амв наго чтенія отно свало несмыслени окончательномъ и многихъ изъ нап для нихъ чтеніямъ отъ житейскихъ себя подвигамъ д продолжительныя нимыми. Отсюда старой Руси, нап описаннаго въ Сл что читали двое вмѣстѣ съ тѣмъ

ыхъ, бывшихъ въ  
о подтверждаемыхъ  
вѣковъ; такіе от-  
ритомъ относящіе-  
г. Нѣсколько лѣтъ  
манинъ Риксонъ и  
ника на клиросѣ,  
но даже и не дал  
ника, вообще дру-  
шаго побывать на  
монастырей, случи-  
никѣ: «лучше бы  
нужны впрочемъ  
казательство того,  
желаннымъ улуч-  
тносится, конечно,  
е и толковое, какъ  
Недостатокъ пра-  
итъ отъ того, что  
зованные и не все  
ѣ нашихъ церков-  
и обороты, трудно  
шей правильности  
довать тогда, когда  
ныхъ и съ помо-  
ѣ текстъ церков-  
ніе было слышное  
ность и внятность  
въ читающаго. Но  
ое. Очень извѣст-  
отчетливый, даетъ  
имѣющей послѣд-  
отки, старанія са-  
маніе на странный,  
ичай басоваго чте-  
она и дьячка счи-  
ь обыкновенно въ  
о неимѣющіе басо-  
тянуть у себя та-  
го, но въ большин-

ствѣ случаевъ это громогласіе ведетъ къ ущербу внятности. Слышно на всю церковь громкое гудѣніе, въ которомъ исчезаютъ раздѣльные звуки и слова, особенно если басъ у читающаго не природный, а натянутый. Пристрастіе къ басовому громогласію сказывается особенно въ обычаѣ градативнаго возвышенія голоса при чтеніи евангелія и апостола такъ, что онъ переходитъ къ концу въ оглушительный крикъ, неприличіе и несмысліе котораго менѣе ощутительны для насъ лишь потому, что мы привыкли къ нему, хотя онъ служитъ посмѣшищемъ для стороннихъ наблюдателей нашихъ обрядовыхъ обычаевъ. Подобный басовой крикъ есть чисто русская выдумка, его нѣтъ ни въ православномъ Востокѣ, ни у древнихъ христіанскихъ обществъ. Чтобы побѣдить наше закоренѣлое пристрастіе къ басовому крику, полезно было бы, чтобы протодьяконы для архіерейскихъ и соборныхъ служеній выбирались не исключительно изъ басовъ, а вообще изъ лицъ, имѣющихъ звучный, внятный голосъ, хотя бы и не басъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ конечно—способныхъ къ разумному чтенію. Въ видахъ большей слышности церковнаго чтенія полезно было бы также возстановить древній, но давно уже позабытый, обычай касательно мѣстъ для чтенія. Евангеліе подобало бы, какъ то было въ древности, всегда читать не въ алтарѣ, а предъ алтаремъ, хотя бы читалъ его священникъ, а не дьяконъ. Чтеніе въ алтарѣ, если оно не особенно громко и внятно, очень часто остается мало слышнымъ народу; слышны глухіе звуки, но не слова. Чтеніе клиросное должно бы все цѣликомъ происходить не на нынѣшнихъ клиросахъ, угловыхъ отрывкахъ древняго клироса, откуда оно не довольно слышно, а среди церкви, въ большихъ церквахъ непремѣнно на амвонѣ. Къ требованіямъ толковости и внятности церковнаго чтенія относится и то, чтобы оно было не спѣшное и не допускало несмысленныхъ сокращеній. Наши богослужебные уставы въ оловчательномъ видѣ сложились въ монастыряхъ. Продолжительность многихъ изъ нашихъ богослужебныхъ послѣдованій съ положенными для нихъ чтеніями вполне подобала монастырямъ, гдѣ отрѣшившіеся отъ житейскихъ попеченій иноки призваны были всецѣло посвящать себя подвигамъ денно-нощной молитвы. Для церквей «мірскихъ» эти продолжительныя послѣдованія и чтенія оказываются часто невыполнимыми. Отсюда спѣшность и сокращенія въ чтеніяхъ и пѣніяхъ. Въ старой Руси, напр. въ XVI—вѣкѣ, она доходила до крайняго безчинія, описаннаго въ Стоглавѣ и выражавшагося, между прочимъ, въ томъ, что читали двое и трое разомъ, чтобы отчитать все положенное, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возможно поскорѣе. Отчасти удержалось это и те-

перъ. Напр. въ ту пору, какъ священникъ съ дьякономъ совершаютъ проскомидію, псаломщикъ читаетъ часы, которыхъ некогда слушать проскомисающимъ, такъ что все отношеніе проскомисающаго къ этому чтенію состоитъ въ возгласахъ, повторяющихся чуть не машинально за паузами при чтеніи, дающими знать о времени для возгласа. Вообще допускаются практикой сокращенія въ чтеніяхъ, иногда очень значительныя. Случалось видѣть, что на всенощныхъ служеніяхъ въ присутствіи архіерея опускалось шестопсалміе, каѳизмы, или вмѣсто напр. трехъ псалмовъ читался одинъ. Очень часты опущенія въ чтеніяхъ каноновъ; бываетъ и такъ, что они совсѣмъ не читаются, а поются только ирмосы. Не мало вошло въ обычай такихъ сокращеній и опущеній, чрезъ которыя теряется мысль того, что должно бы быть читано и пѣто. Вспомнимъ напр., отрывочные припѣвы, на панихидахъ въ родѣ: сына свѣта того показавый, помилуй насъ и т. п. Само собою понятно, что настаивать на устраненіи всѣхъ этихъ и другихъ, вошедшихъ въ обычай, сокращеній и опущеній, на строгомъ отиравленіи всѣхъ установленныхъ службъ и послѣдованій, въ полномъ объемѣ положенныхъ для нихъ чтеній и пѣсней, — дѣло безнадежное, да и несообразное: это значило бы возлагать тяжесть, которую и строгіе ревнители устава не всегда способны вынести. Остается успокоиться пока на той мысли, что могутъ быть допускаемы даже и широкія сокращенія въ положенныхъ для извѣстныхъ службъ и послѣдованій чтеніяхъ и пѣніяхъ, но за то уже то, что читается и поется, что выбирается для чтенія и пѣнія, должно быть читано и пѣто неспѣшно, внимательно, разумно и благоговѣнно. Со временемъ, если то будетъ церковію признано полезнымъ для благочестія, могутъ быть введены сокращенные уставы или чины нѣкоторыхъ службъ и послѣдованій для «мірскихъ церквей» (соборныхъ, приходскихъ, домовыхъ) въ видахъ, взаимнѣ сокращенныхъ чтеній, усилить въ нашемъ богослуженіи служеніе слову евангельской проповѣди, составлявшей нѣкогда необходимую, весьма важную часть общественнаго богослуженія. (Орловск. № 9).

— Авторъ статьи — Чѣмъ и насколько духовенство можетъ помочь правительству и обществу въ занимающемъ ихъ теперь вопросѣ объ уменьшеніи пьянства въ народѣ», помѣщенной въ № 2 «Кіевск. Епар. Вѣд.» предлагаетъ пастырямъ слѣдующее. Они должны считать своею достойнѣйшею задачею — уничтожить позорную связь праздника съ пьянствомъ, что можетъ быть достигнуто только путемъ укрѣпленія въ народѣ мысли о праздникахъ, какъ дняхъ общественной молитвы и ду-

ховныхъ упражне  
и укрѣпленія сил  
видѣ лучшей пи  
бесѣды. Пастырск  
пьянства на пох  
бый обычай пох  
наютъ языческія  
образованныхъ»  
момъ духовенствѣ  
обрѣсти репутацію  
ществѣ, — тогда  
роднымъ недугомъ  
1) избѣгать совер  
допускать пьянст  
ваться «отъ всяк  
го пьянства», на  
свадебъ, поминокъ  
у себя; 4) не пр  
возжающихъ нѣко  
сугубо возмѣстит  
благодарности, ка  
нія прихожанъ вл  
нія пожертвованія  
источникъ которъ  
женъ быть поддер  
съ церковію. 7) П  
приходскія попечи  
искорененію пьян  
свать въ члены п  
вать особья совѣ  
чемъ предметомъ  
стины, свадьбы и  
нетрезвость; могли  
если бы только п  
8) Въ виду ожид  
искорененію пьян  
ческому ихъ осуд  
— Издающійс  
часть отчетъ нѣ

омъ совершаютъ некогда слушать сающаго къ этому не машинально для возгласа. къ, иногда очень въ служеніяхъ въ змы, или вмѣсто опущенія въ чте не читаются, а нкихъ сокращеній должно бы быть тьбы, на панихидуй насъ и т. п. и всѣхъ этихъ и ній, на строгомъ ованій, въ полей, — дѣло безнтяжесть, которую ти. Остается успускаемы даже и службъ и послѣчитается и цуеть читано и пѣто еменемъ, если то могутъ быть ввеужбъ и послѣдокъ, домовыхъ) въ нашемъ богослуживлявшей нѣкогда уженія. (Орловск. во можетъ помочь перъ вопросъ объ 2. «Кіевск. Епарны считать своєю раздника съ пьянукрѣпленія въ наой молитвы и ду

ховныхъ упражненій и какъ о дняхъ отдыха отъ будничныхъ работъ и укрѣпленія силъ для новыхъ трудовъ, посредствомъ „утѣшенія“ въ видѣ лучшей пищи, умѣреннаго питья, полезной, пріятной, веселой бесѣды. Пастырская проповѣдь въ особенности должна возстать противъ пьянства на похоронахъ и поминкахъ. «Пора бы вывести у насъ грубый обычай похоронныхъ и поминальныхъ обѣдовъ, которые напоминаютъ языческія тризны и уже вышли изъ обычая у христіанъ болѣе образованныхъ.» Важнѣе всего здѣсь живой примѣръ трезвости въ самомъ духовенствѣ, въ цѣломъ составѣ его. Духовенство должно приобрести репутацію болѣе трезваго сословія въ цѣломъ народѣ и обществѣ, — тогда возрастуть его силы въ борьбѣ съ многовѣковымъ народнымъ недугомъ пьянства. Для этого духовенство должно не только 1) избѣгать совершенія богослуженія въ нетрезвомъ видѣ, но и 2) не допускать пьянаго разгула на праздничныхъ собраніяхъ, 3) воздерживаться «отъ всякихъ поступковъ, имѣющихъ видъ поощренія народнаго пьянства», напр. отъ участія въ попойкахъ по случаю крестинъ, свадебъ, поминовъ и т. под., отъ пьянственныхъ угощеній прихожанъ у себя; 4) не принимать водочныхъ приношеній или подарковъ, сопровождающихъ нѣкоторыя требы: «отреченіе отъ неприличныхъ доходовъ глубоко возмѣстится другими, болѣе приличными, знаками или доходами благодарности, какъ плодомъ имѣющаго при этомъ возрастать уваженія прихожанъ къ своему пастырю.» 5) Должны быть устранены такія пожертвованія на храмы, школы и приходскія попечительства, источникъ которыхъ идетъ изъ кабака съ народнаго пьянства. 6) Долженъ быть поддержанъ законъ, воспреещающій близкое сосѣдство кабака съ церковію. 7) Подъ руководствомъ приходскихъ пастырей, церковно-приходскія попечительства могли бы развить цѣлый рядъ мѣръ къ искорененію пьянства въ приходскихъ обществахъ, именно: не допускать въ члены попечительства лицъ извѣстныхъ нетрезвостію; открывать особыя совѣщанія по вопросу о мѣрахъ противъ пьянства, причемъ предметомъ особеннаго вниманія должны быть — праздники, крестины, свадьбы и т. под., возобновить обычай братскихъ увѣщаній за нетрезвость; могли бы даже полагать штрафъ за недостатокъ трезвости если бы только штрафуемые добровольно подчинялись этому штрафу. 8) Въ виду ожидаемой отъ правительства цѣлой системы мѣръ къ искорененію пьянства, духовенству предстоитъ содѣйствовать практическому ихъ осуществленію. (Извѣстія по Базанской епархіи № 8).

— Издающійся въ Берлинѣ журналъ «Keinische Wochenschrift» сообщаетъ отчетъ нѣмецкаго штабъ-лекаря доктора Банессера, основанный

на многолѣтнихъ опытахъ при леченіи легочной чахотки и золотухи съ помощью новаго и необыкновенно простаго способа. Въ отчетѣ этомъ приводится нѣсколько случаевъ заболѣванія чахоткой, и то не въ зачаточномъ ея состояніи, а наоборотъ, когда получились уже всѣ признаки и явленія, доказывавшія, что болѣзнь пустила глубокіе корни, — и всѣ эти случаи, послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго леченія по новому способу, оканчивались полнѣйшимъ выздоровленіемъ. Въ самомъ дѣлѣ, тотъ, кому известно, какой значительный процентъ составляютъ чахоточные среди больныхъ, какое пагубное дѣйствіе производитъ чахотка на человѣка, превращая иногда его жизнь въ цѣлый рядъ тяжелыхъ, мучительныхъ и продолжительныхъ страданій, сколько жертвъ похищается ею ежедневно, — тотъ, навѣрное, согласится, что открытіе какого-либо средства, предотвращающаго болѣзнь у тѣхъ людей, которые къ ней расположены, и, по крайней мѣрѣ, не позволяющаго ей развиваться въ началѣ, можетъ составить драгоценный вкладъ въ медицинскую науку и спасти миллионы человѣческихъ жизней отъ медленной мучительной смерти, самой тяжелой и ужасной! Въ виду важнаго значенія этого вопроса, мы отмѣчаемъ только голый фактъ, предоставляя ближайшее его изслѣдованіе специалистамъ. Намъ кажется, что тщательные научные опыты могли бы показать, на сколько новый способъ леченія полезенъ. Способъ примѣненія новаго метода, испытанный г. Капессеромъ и его товарищемъ врачомъ, до того простъ, что его можно принять, за что хотите, только не за средство для леченія чахотки, такъ что, если это цѣлебное средство подтвердится на дѣлѣ, то это будетъ болѣе, чѣмъ удивительнымъ. Новый способъ состоитъ въ томъ, именно, чтобы постепенно и неуклонно натирать тѣло сѣрымъ мыломъ (*sapo viridis Schmirseife*). Д-ръ Капессеръ испытывалъ такое натираніе у всѣхъ золотушныхъ, а также у лицъ, обнаружившихъ первые признаки чахотки  $\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$  ложки сѣраго мыла, разбавленнаго въ теплой водѣ достаточно для натиранія, которое необходимо производить 2 раза ежедневно, натирая легко въ теченіи 10-ти минутъ всю поверхность туловища, а также руки и ноги; затѣмъ необходимо вымыть все тѣло и насухо вытереть полотенцемъ. Вотъ и все. Такъ слѣдуетъ поступать въ теченіи многихъ мѣсяцевъ, а иногда даже долѣе не только безъ опасенія какихъ-либо вредныхъ послѣдствій но, напротивъ, съ полной надеждой на благоприятный исходъ леченія. Въ тѣхъ случаяхъ, о которыхъ упоминаетъ означенный врачъ, больные очень быстро поилили, избавлялись отъ горячечнаго состоянія и губительнаго ночнаго потѣнія тѣла и вскорѣ совершенно выздоравливали. Слѣ-

дуетъ надѣяться, приведеннаго способа слѣдуетъ забывать на какое вниманіе на пользовались цв эту часть гигиен имѣютъ самое см тѣсной связи съ № 8).

— По свѣдѣ прещенія для сем благоприятному просвѣщенія дало

---

Отдѣлъ офф  
Движеніе по епарх. служ

Отдѣлъ неос  
къ простому народу.—Об  
Иноепархіальныя вѣдомо

Редакторъ Оффиці

---

Печатать дозв. Цензор

дугеть надѣяться, что наши врачи, послѣ тщательныхъ изслѣдованій приведеннаго способа, убѣдятся, насколько онъ ведетъ къ цѣли. Не слѣдуетъ забывать, что уже въ древнее время было обращено особенное вниманіе на кожу, которую люди тщательно оберегали и потому пользовались цвѣтущимъ здоровьемъ. Въ наше время на оборотъ, на эту часть гигиены обращаютъ совсѣмъ мало вниманія и даже многіе имѣютъ самое смутное понятіе о томъ, что кожа находится въ самой тѣсной связи съ нервной системой, легкими, кровью и проч. (Минск. № 8).

— По свѣдѣніямъ газеты «Кіевлянинъ» вопросъ объ отмѣнѣ запрещенія для семинаристовъ поступать въ университеты близится къ благопріятному разрѣшенію. По слухамъ и министерство народнаго просвѣщенія дало свое согласіе на эту мѣру. (Волынск. № 15).

П. Р.

---

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальныи. Высочайшій Манифестъ.—Опредѣленія св. Синода.—Дажженіе по епарх. службѣ.—Объявленіе.—Отчетъ по свѣчному заводу.

Отдѣлъ неоффиціальныи. Памяти Высокопреосвященнаго Макарія.—Поученіе къ простому народу.—Обличительное поученіе.—Пресвищ. Михайлъ.—Фанатизмъ изъ людей Божіихъ.—Иноепархіальныя вѣдомости.

---

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

---

Печатать дозв. Цензоръ Архимандритъ Самуилъ.

Печ. въ Типогр. Б. Бреслина.

---