



# ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

Уг. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Уг. изд.

---

1 февраля

№ 3.

1902 года.

---

По указу Его Императорскаго Величества, Омская Духовная Консисторія, согласно протокольнаго постановленія своего за № 265—1901 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, симъ даетъ знать духовенству епархіи, что священникъ села Убинскаго за перестройку молитвеннаго дома въ пос. Пьяноярскомъ и за пристройку къ оному колокольни безъ утвержденнаго Строительнымъ Начальствомъ плана и безъ предварительнаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, подвергнуть денежному штрафу въ пользу Омскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; подобнымъ взыскаціямъ будутъ подвергаться и другіе священники, дозволившіе прихожанамъ вновь построить или произвести капитальный ремонтъ

въ томъ или другомъ молитвенномъ зданіи безъ надлежаще-утвержденнаго плана и предварительнаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Января 11 дня 1902 года № 317.

Согласно ходатайству Директора Народныхъ Училищъ Тобольс. губ., преподано *Архипастырское благословеніе* законоучителямъ слѣдующихъ сельскихъ приходскихъ училищъ за усердное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей: 1) БольшеМогильскаго о. Іоанну *Надеждинскому*, 2) Ново-Троицкаго о. Іоанну *Вознесенскому*, 3) Куликовскаго о. Павлу *Кузнецову*, 4) Оконешниковскаго о. Михаилу *Меводьеву*, 5) Сыромятскаго о. Іоанну *Голошубину*, 6) Евгацинскаго о. Василию *Парѣнову*, 7) Заводо-Екатерининскаго о. Павлу *Инатъеву*, 8) Локтинскаго о. Павлу *Парышеву*, 9) Челноковскаго о. Алексѣю *Калушину* и 10) Ильинскаго о. Ксенофонту *Дюкову*.

Его Преосвященствомъ преподано *Архипастырское благословеніе* прихожанамъ Орловской церкви, Тарскаго уѣзда, за пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, а именно: церковному старостѣ, крестьянину Григорію *Савастьянову*, на сумму 23 руб., крестьянину дер. Таморцевой Стефану *Плотникову*, на сумму 21 руб., крестьянину дер. Корсиной Михаилу *Ивановскому*, на сумму 15 руб., крестьянамъ села Орловскаго Ильѣ *Пантелееву* и Ивану *Скатовымъ* на сумму 18 руб., а также другимъ прихожанамъ Орловской церкви за пожертвованія всего на сумму до 300 руб.

Согласно протокольному постановленію Омской Духовной Консвсторіи за № 261—1901 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, прихожанамъ села Кривоозернаго, Кокчетавскаго уѣзда, за ихъ заботы о благолѣпії мѣстнаго храма и значительныя пожертвованія на расширеніе онаго объявляется *благодарность* Епархіальнаго Начальства.

Копія рапорта Предсѣдателя Омскаго Епарх. Учил. Совѣта, протоіерея Ѡ. Канарскаго Преосвященному Сергію, епискому Омскому и Семипалатинскому.

Такъ какъ деньги, ассигнуемыя на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Омской епархіи Училищ-

нымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и ассигнуемая изъ земскаго сбора Тобольской и Томской губерній, переводится въ Епархіальный Училищный Совѣтъ не ранѣе марта мѣсяца или даже въ апрѣль, а остатковъ отъ прошлыхъ лѣтъ Совѣтъ не имѣеть: то почтительнѣе прошу Васъ, Ваше Преосвященство, напомнить О.о. Завѣдующимъ церковно-приходскими школами и школами грамоты чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они своевременно выдавали жалованіе учащимъ сихъ школъ взаимобразно изъ церковныхъ суммъ (на основаніи постановленія Общеeparхіальнаго съѣзда духовенства Омской епархіи отъ 17 іюня 1896 г. п. 3-й) и тѣмъ не заставляли бѣдныхъ тружениковъ невинно терпѣть нужду, чтобы выдавали жалованье и тѣмъ учащимъ, школы которыхъ находятся въ приписныхъ селахъ и деревняхъ. При чемъ Училищный Совѣтъ увѣдомляетъ О.о. Завѣдующихъ, что въ жалованіи учащимъ въ 1902 году измѣненія не произойдетъ. Омскъ 1902 г. января 4 дня.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ того же числа за № 40. «Согласенъ. Епископъ Сергій».

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Вольнослушатель Казанской Духовной Академіи, священникъ Алексѣй *Никольскій* командированъ для совершенія богослуженія и требосиравленія въ село Михайловское (Яшино тожъ), Каинскаго уѣзда. *Опредѣлены:* іеромонахъ центральнаго стана Киргизской миссіи *Гурій* — миссіонеромъ Долонскаго стана той-же миссіи; священникъ села Гагарья Оренбургской епархіи Аріанъ *Булаковъ* принять въ Омскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто въ ст. Прѣсногорьковскую Петропавл. уѣзда. Опредѣленный на праздное діаконое мѣсто въ село Явленское, Петропавловскаго уѣзда, — псаломщикъ Оренбургскій епархіи Михаилъ *Селяшиновъ* рукоположенъ въ санъ діакона. Учитель Бійской церковно-приходской школы Андрей *Цибенко* опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ градо Устькаменогорскому собору съ рукопоженіемъ въ санъ діакона. Отставной канцелярскій чиновникъ Александръ Львовъ *Меньшенинъ* и окончившій курсъ Ишимскаго духовнаго учи-

лица, сынъ діакона Александръ *Добросмысловъ*, — первый псаломщикомъ, а второй и. д. псаломщика при церкви села Муромскаго, Тарскаго уѣзда. Псаломщикъ градо Омской Пророко-Ильинской церкви Валентинъ *Пузыревъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ градо Петропавловской Всѣхсвятской Кладбищенской церкви. Бывшій псаломщикъ Томской епархіи, Никифоръ *Анохинъ* и. д. псаломщика въ село Сѣиновское Змѣиногорскаго уѣзда. Учитель Борковской цер.-прих. школы Емельянъ *Гончаровъ* и. д. псаломщика въ село Полтавское, Петропавловскаго уѣзда. И. д. псаломщиковъ села Сѣиновской церкви Веніаминъ *Робустовъ* и Пранорщиковской церкви Петръ *Рогачевъ*, утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ означенныхъ церквей. Бывшій священникъ села Ильинскаго, Петропавловскаго уѣзда, Іоаннъ *Марковъ*, перемѣщенный на священническое мѣсто въ село Коневское, Тюкалинскаго уѣзда, оставленъ въ селѣ Ильинскомъ.

*Перемѣщены:* Запрещенный священникъ село Авякской церкви, Тарскаго уѣзда Петръ *Кондрицкій* на праздное священническое мѣсто въ село Софоновское, Тарскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ священнослуженія. Законоучитель Омской Учительской семинаріи, кандидатъ богословія, священникъ Василій *Пляскинъ* причисленъ къ градо Омской Кладбищенской Всѣхсвятской церкви для совершенія богослуженія. И. д. псаломщика село Битенской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, мѣщанинъ Александръ *Фирюлевъ* уволенъ отъ должности псаломщика. И. д. псаломщика Сѣиновской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда, Александръ *Добротворскій* уволенъ за штатъ по прошенію. Его Преосвященствомъ *наращденъ набедренникомъ* священникъ села Унары, Тимофѣй *Соколовъ*.

*Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* Крестьянинъ Николай *Корчанинъ* къ село Локтиской церкви; крестьянинъ О. *Осиновъ* къ село Серебренской церкви; крестьянинъ В. *Тайшинъ* къ село Еланской церкви, Тюкалинскаго уѣзда; Отставной рядовой Н. *Бьялевъ* къ село Любино-Софійской церкви, Тюкалинскаго уѣзда; Казакъ *Іванъ Орловъ* къ градо Акмолинской Константино-Еленинской церкви; крестьянинъ П. *Ефремовъ* къ село Явленской церкви; казакъ *Новгородцевъ* къ ст. Прѣсногорьковской



ровскомъ, Акмолинскаго уѣзда. *Діаконскія* тѣ же, что и въ предъидущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей. *Псаломщическія*: во вновь открытыхъ приходахъ: 1) въ пос. Семинольскомъ, Петропавловскаго уѣзда; Большенарымскомъ, Устькаменогорскаго уѣзда и Павлоградскомъ, Омскаго уѣзда.

---

Служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, епископа Омскаго и Семипалатинскаго, въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1901 года.

Сентября 3. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ градо-Тарскомъ Николаевскомъ соборѣ; Архиастирыю сослужили протоіерей: Никулинъ, Софоновъ, Наумовъ и священникъ Александровъ.

Сентября 4. Всенощное бдѣніе, освященіе храма и Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ поселкѣ Унарахъ, Тарскаго уѣзда; Архиастирыю сослужили: благочинный Игнатъевъ, мѣстный и сосѣдніе священники.

Сентября 8. Всенощное бдѣніе и литургію Его Преосвященство совершалъ въ градо-Тюкалинскомъ соборѣ въ сослуженіи съ мѣстнымъ духовенствомъ.

Сентября 9. Божественную литургію Архиастирыю совершалъ тамъ-же и съ тѣми-же лицами.

Сентября 13. Всенощное бдѣніе и Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ градо-Ишимской Богоявленской церкви въ сослуженіи съ градекимъ духовенствомъ.

Сентября 14. Всенощное бдѣніе и литургію Архиастирыю совершалъ въ градо-Ишимскомъ соборѣ въ сослуженіи съ градекимъ духовенствомъ.

Сентября 23. Недѣля 18 по Пятидесятницѣ. Его Преосвященствомъ было совершено освященіе храма и послѣ оного Божественная литургія въ Омскомъ Городскомъ пятиклассномъ училищѣ; Архиастирыю сослужили: протоіерей: Баженовъ, Тихомировъ и священники: Садовскій, Алексинскій; очередное поученіе произнесъ священникъ М. Орловъ.

Сентября 25. Представл. преподобнаго Сергія Радонежскаго. Всенощное бдѣніе, литургію и послѣ оной молебень преп. Сергію Его Преосвященство совершалъ въ градо-Омскомъ

Воскресенскомъ соборѣ въ сослуженіи съ протоіереями: Недосѣковымъ, Никольскимъ и священниками: Алексинскимъ и Гусевымъ; поученіе произнесъ священникъ Н. Кощеевъ.

Сентября 26. Преставленіе св. Апост. и Еван. Іоанна Богослова. Всенощное бдѣніе и Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ; Архипастырю сослужили: Ключарь собора, священникъ Дим. Алексинскій, священники: М. Орловъ, А. Гусевъ и Н. Кощеевъ; поученіе произнесъ священникъ Дим. Александровъ.

Октября 7. Недѣля 20 по Пятидесятницѣ. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Успенскомъ Каѳедр. соборѣ въ сослуженіи съ прот. Недосѣковымъ и священниками: Дим. Алексинскимъ, Н. Кощеевымъ и Г. Серебренниковымъ.

Октября 11. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Омской Кладбищенской церкви; Архипастырю сослужили: протоіереи: С. Баженовъ и Ил. Тихомировъ; священники: А. Шестаковъ и Д. Волосатовскій; послѣ литургіи было совершено отпѣтіе новопр. отрока Николая (Алексинскаго).

Октября 14. Недѣля 21 по Пятидесятницѣ. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Успенскомъ Каѳедр. соборѣ въ сослуженіи съ архимандритомъ Владиміромъ, протоіереемъ Недосѣковымъ и священниками: Д. Алексинскимъ, М. Орловымъ и Д. Волосатовскимъ; очередное поученіе сказалъ священ. Н. Кинарисовъ.

Октября 17. Божественную литургію и послѣ оной благодарственный Господу Богу молебенъ Его Преосвященство совершалъ въ Успенскомъ Каѳедр. соборѣ; Архипастырю сослужили: архимандритъ Владиміръ и священники: Д. Алексинскій, М. Орловъ, Н. Кощеевъ; очередное поученіе сказалъ священ. В. Пляскинъ.

Октября 20. Заупокойную литургію и послѣ оной панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ III Архипастырь совершалъ въ Успенскомъ Каѳедр. соборѣ въ сослуженіи съ архимандритомъ Владиміромъ и священниками: Д. Алексинскимъ, А. Гусевымъ и Буровымъ.

Октября 21. Недѣля 22 по Пятидесятницѣ и Восшествіе на престоль Императора Николая II. Литургію и

послѣ оной благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ. Его Преосвященство совершалъ въ Успенскомъ Каѳедр. соборѣ; въ сослуждѣніи съ архимандритомъ Владиміромъ, протоіереемъ Недосѣковымъ, іеромонахомъ Лаврентіемъ и священниками: Д. Алексинскимъ, Д. Садовскимъ и Н. Кощевымъ.

Октября 22. Всенощное бдѣніе, литургію и послѣ оной молебенъ Божіей Матери Его Преосвященство совершалъ въ Успенскомъ Каѳедр. соборѣ; Архипастырю сослужили: архимандритъ Владиміръ и священники: Д. Алексинскій, Д. Садовскій и Н. Кощевъ; проповѣдь сказалъ свящ. Н. Александровъ.

*25 октября съ вечернимъ поѣздомъ Его Преосвященство отбылъ въ г. Москву, Петербургъ и Новочеркасскъ, изъ каковой поѣздки владыка возвратился съ экстреннымъ поѣздомъ 20 декабря*

Декабря 23. Недѣля 31 по Пятидесятницѣ. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Успенскомъ Каѳедр. соборѣ въ сослуженіи съ протоіереемъ Недосѣковымъ и священниками: Д. Алексинскимъ, М. Орловымъ и Н. Кощевымъ; очередное поученіе сказалъ свящ. І. Парвицкій.

Декабря 25. Рождество Христово. Всенощное бдѣніе, литургію и послѣ оной положенный молебенъ Архипастырь совершалъ въ Успенскомъ Каѳедр. соборѣ въ сослуженіи съ проторіереями: К. Недосѣковымъ, Н. Никольскимъ и священниками: Д. Алексинскимъ, Д. Садовскимъ, В. Пляскинымъ, А. Гусевымъ; проповѣдь сказалъ священ. Д. Худековскій.

Декабря 26. Соборъ Пресв. Богородицы. Литургію Его Преосвященство совершалъ въ Успенскомъ Каѳедр. соборѣ; Архипастырю сослужили: Блжч. Блючарь собора, священникъ Д. Алексинскій; священники: М. Орловъ, Н. Кощевъ и А. Пантелеевъ (рукополож. въ пос. Всесвятскій, Петроп. уѣзда).

Декабря 30. Недѣля 32 по Пятидесятницѣ. Божественную литургію Архипастырь совершалъ въ Успенскомъ Каѳедр. соборѣ въ сослуженіи съ протоіереемъ К. Недосѣковымъ и священниками: Ѳ. Канарскимъ, Д. Алексинскимъ и В. Пляскинымъ; очередное поученіе сказалъ священ. Д. Садовскій; на маломъ входѣ священ. Феодоръ Канарскій, опредѣленіемъ Св. Синода назначенный Предсѣдателемъ Омскаго Епарх. Училищ. Совѣта, возведенъ въ санъ протоіерея.



# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 февраля

№ 3.

1902 года.

## ПО ДѢЛУ О ВЗРЫВѢ ПРЕДЪ ЧУДОТВОРНОЙ ИКОНОЙ.

Читателямъ, конечно, памятно возмутительное покушеніе въ 1898 году въ Курскѣ, совершенное противъ чудотворной иконы Божіей Матери.

Кощунственные злодѣи, строго обдумавъ свой богохульный умыселъ, рассчитывали истребить народную святыню и тѣмъ подорвать вѣру въ искренно-вѣрующихъ. Но благость Господня и предстательство Пресвятой Дѣвы не допустили поруганія образа Ея. Совершилось чудо: взрывъ произошелъ, онъ разрушилъ предметы, окружающіе икону, но сама святыня осталась невредимой и даже лампада передъ ней не погасла. Началось слѣдствіе, тянувшееся около 4-хъ лѣтъ. За это время успѣлъ уже возникнуть клеветнической слухъ, что незлоумышленники, а тѣ, кому ввѣрена охрана иконы, прозвели «безопасный» взрывъ, не могшій сдѣлать вреда.

Нынѣ всѣ эти клеветы разсѣиваются. Въ «Правит. Вѣсти.» напечатано:

Въ ночь на 8-е марта 1898 года, въ гор. Курскѣ, въ соборѣ Знаменскаго монастыря, предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери послѣдовалъ взрывъ, которымъ были отброшены на значительное разстояніе каменные и деревянные ступени, ведущія къ иконѣ, повреждены и частью разрушены рѣшетка и устроенная надъ иконою сѣнь и разбито стекло у кіота.

Осмотръ мѣста указалъ, что взрывъ былъ произведенъ съ преступною цѣлью, посредствомъ разрывнаго сваяда, положеннаго злоумышленниками у подножія иконы.

Немедленно возбужденное предварительное слѣдствіе, несмотря на всѣ принятыя мѣры, не дало, однако, въ то время данныхъ къ обнаруженію виновниковъ этого преступленія.

Между тѣмъ, продолжавшіеся розыски по дѣлу привели, осенью 1901 года, къ болѣе положительнымъ результатамъ, причѣмъ были арестованы: неокончившіе курса курекаго реального училища сынъ чиновника Анатолій Егоровъ Уфимцевъ, 20 лѣтъ, и дворянинъ Леонидъ Владиміровъ Кишкинъ, 21 года, вольнонаемный писецъ, вышедшій изъ 2-го класса городского училища, мѣщанинъ Василиій Евграфовъ Каменевъ, 22 лѣтъ, и студентъ института инженеровъ путей сообщенія, сынъ купца Анатолій Николаевъ Лагутинъ, 21 года, которые и сознались въ совершеніи означеннаго преступленія.

Изъ совокупности данныхъ ими объясненій оказалось, что взрывъ былъ произведенъ по предложенію Уфимцева, легкомысленно полагавшаго тѣмъ поколебать вѣру въ чтимую святыню и обратить всеобщее вниманіе на выходящій изъ ряда фактъ. Въ свой умыселъ Уфимцевъ посвятилъ Кишкина, Каменева и Лагутина, изъ коихъ первый помогъ ему изготовить разрывной снарядъ, а второй приобрѣлъ часы, при посредствѣ механизма которыхъ взрывъ могъ быть произведенъ въ определенное время. Когда снарядъ былъ изготовленъ, Уфимцевъ и Кишкинъ, въ сопровожденіи Лагутина, 7 марта доставили его, во время всенощной службы, въ соборъ, и Кишкинъ, приблизившись, съ остальными двумя, къ иконѣ Богоматери, незаметно опустилъ его у ея подножія. Снарядъ былъ обернутъ ватою въ предупрежденіе стука, а механизмъ былъ установленъ съ такимъ расчетомъ, чтобы взрывъ послѣдовалъ въ половинѣ второго часа ночи, когда въ храмѣ не бываетъ Богослуженія.

Произведенное разслѣдованіе вполне подтвердило откровенныя показанія обвиняемыхъ.

По соображеніи проявленнаго обвиняемыми чистосердечнаго раскаянія въ совершенномъ ими преступленіи во вниманіе къ ихъ легкомыслию, а равно несовершеннолѣтнему возрасту Уфимцева и молодости остальныхъ во время совершенія преступленія, признано было возможнымъ, не обращая сего дѣла къ судебному разсмотрѣнію, испросить Всемилостивѣйшее соизволеніе на разрѣшеніе его въ административномъ порядкѣ, и, по всеподданнѣйшему докладу министра юстиціи, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, Государь Императоръ, 26 де-

кабря 1901 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: по вмѣненіи обвиняемымъ въ наказаніе предварительнаго содержанія подъ стражей, выслать подъ надзоръ полиціи: Уфимцева — въ Акмолинскую область на пять лѣтъ, Кишкина, Каменева и Лагутина въ Восточную Сибирь, срокомъ — перваго на пять лѣтъ, а остальныхъ двухъ на три года. <СВѢТЪ>.

### Къ вопросу о кассѣ взаимопомощи.

Возможно ли, при существующихъ средствахъ епархіи и духовенства, утвердить общество взаимопомощи, каждый членъ котораго получалъ бы, при наступленіи момента невозможности продолжать службу, единовременное пособіе въ 1000 рублей процентными бумагами или наличными деньгами? Вопросъ, рѣшеніе котораго зависитъ отъ объясненія заинтересованныхъ въ этомъ лицъ.

Существующая касса взаимопомощи, давая семьѣ священника 210 р., діакона 105 р. и псаломщика 63 р., очень часто только покрываетъ издержки, сдѣланныя семьей при леченіи и погребеніи своего кормильца. При неимѣніи своего дома, семья нерѣдко оказывается выброшенной на улицу голодной. Что бы предохранить хотя сколько нибудь отъ послѣдняго, крайне необходимо изыскать мѣстныя средства, усилить ихъ настолько, чтобы сама могла завести хотя небольшой свой теплый уголь, гдѣ бы могли жить на тѣ небольшія средства, которыя даетъ или епархіальное попечительство, или правительственная пенсія. De facto какъ попечительство, такъ и пенсія могутъ дать только очень черствый кусокъ хлѣба, но не въ состояніи обезпечить теплаго угла.

Омская епархіа за послѣдніе четыре года дала громадный процентъ смертности среди молодыхъ священниковъ, въ большинствѣ пріѣхавшихъ изъ Россіи и, слѣдовательно, не перенесшихъ суровости климата Сибири. Кромѣ этого, — просматривая списки умершихъ, невольно возникаетъ мысль, что вся тягота церковно-приходскаго труда лежитъ на священникѣ и псаломщикѣ, которые поему и даютъ изъ своей среды большой процентъ смертности, чѣмъ о.о. штатные діаконы. Послѣдніе, часто не учительствуя въ церковно-приходскихъ школахъ и осво-

божденные закономъ отъ писмоводства по церкви, видимо, не изнуряють себя и трудомъ церковно-приходскимъ. Чтобы не быть голословнымъ, скажемъ, что касса взаимопомощи, по причинамъ смерти или выхода за штатъ, выдала пособій въ выше-названномъ размѣрѣ:

	Священ.	Діакон.	Псаломщ.	Всего
Въ 1897 году	9	2	7	18
Въ 1898 году	10	2	1	13
Въ 1899 году	11	2	5	18
Въ 1900 году	5	1	3	9
А всего.	35	7	16	58

Для назначенія нормы ежегодныхъ платежей участниковъ общества смѣемъ предложить способъ, выработанный практикою частныхъ страховыхъ обществъ. Но... имѣя въ виду, что частныя общества страхуютъ только однихъ волигѣ здоровыхъ лицъ, мы предлагаемъ таблицу ежегодныхъ платежей въ нѣсколько пониженномъ видѣ для молодыхъ и повышенномъ для пожилыхъ, что бы въ одно и то же время и уравновѣсить между участниками общія тяготы, и дать возможность обществу выдавать *каждому своему члену* предназначаемое пособие. Таблица эта слѣдующая:

Возрастъ годы.	Число доживающихъ изъ 100,000 десятилѣтговъ	Число умирающихъ въ данномъ возрастѣ.	Ежегодные платежи.	
			Рубли.	Коп.
До 18 лѣт.	93803	749	24	—
19	93054	748	24	—
20	92306	750	24	—
21	91556	760	24	—
22	90796	778	24	—
23	90018	799	24	—
24	89219	820	24	—

25	88399	850	25	—
26	87549	885	26	—
27	86664	915	27	—
28	85749	940	28	—
29	84809	972	29	—
30	83837	1001	30	—
31	82836	1031	31	—
32	81805	1063	32	—
33	80742	1096	33	—
34	79368	1128	34	—
35	78518	1160	35	—
36	77368	1171	36	—
37	75197	1196	37	—
38	73999	1121	38	—
39	72778	1246	39	—
40	75132	1269	40	—
41	70263	1295	41	—
42	68492	1321	42	—
43	67592	1350	43	—
44	66242	1379	44	—
45	64863	1401	46	—
46	63462	1428	48	—
47	62034	1456	50	—
48	60578	1480	52	—
49	59098	1515	54	—
50	57583	1530	56	50
51	56053	1545	59	—
52	54508	1561	62	—
53	52947	1577	65	—
54	51370	1593	68	—
55	49777	1609	71	—
56	48168	1625	75	—
57	46543	1642	79	—
58	44901	1659	84	—
59	43232	1677	89	—
60	41565	1695	94	—

61	39870	1703	105	—
62	38167	1726	111	—
63	36441	1749	117	—
64	34692	1773	123	—
65	32919	1797	129	—
66	31122	1812	135	—
67	29310	1837	141	—
68	27473	1862	147	—
69	25611	1797	155	—
70	23814	1734	160	—

(Таблицы заимствованы из Военн Сборника).

I. Грубый приемъ, при помощи котораго можно приблизительно опредѣлить: сколько лѣтъ въ среднемъ можетъ прожить человѣкъ даннаго возраста, заключается въ слѣдующемъ: число, показывающее въ таблицѣ, сколько доживаетъ до даннаго возраста, нужно раздѣлить на два и найти въ таблицѣ же число, которое наиболее подходит къ полученному частному. Возрастъ, соответствующій найденному частному и будетъ вѣроятнымъ возрастомъ, до котораго, по общему правилу, можетъ дожить человѣкъ даннаго возраста. А отсюда уже легко вычислить и вѣроятную продолжительность жизни, посредствомъ вычитанія. Примѣръ: желаетъ вступить въ общество лице 47 лѣтъ. Расчетъ: по таблицѣ изъ каждыхъ 100,000 десятилѣтковъ доживаетъ до 47 лѣтъ 62034 чел. Если это число (62034) раздѣлить на два, то полученному частному 31017 соответствуетъ по той же таблицѣ возрастъ 66 лѣтъ, вѣроятный предѣлъ жизни вступающаго. Если вычестъ изъ 66-47 получится 19 лѣтъ платныхъ, въ теченіи которыхъ, считая по 52 рубля, членъ общества переплатитъ 988 рублей.

II. Не всѣ вступившіе въ общество доживаютъ до своего вѣроятнаго предѣльнаго возраста; очень многіе изъ нихъ и, во всякомъ случаѣ, *не меньше половины* умрутъ, не достигши предѣльнаго возраста. Этотъ убытокъ *отчасти* покроеся тѣми процентами, каковыя дастъ капиталъ, принадлежащій обществу.

III. Общество взаимопом. не должно требовать отъ своихъ членовъ платежа взносовъ въ томъ случаѣ, когда общая сумма внесенныхъ денегъ сдѣлалась равною 1000 рублей.

IV. Каждый членъ, внесшій даже одинъ полный взносъ и ставшій неспособнымъ къ труду, по старости, неизлечимой болѣзни или смерти, долженъ получить пособіе въ 1000 рубл.

V. Капиталъ выдается только лицу, которое участвовало въ обществѣ; или, по смерти, женѣ и его роднымъ дѣтямъ. Если не окажется названныхъ наследниковъ, капиталъ обращается въ собственность общества.

VI Ежегодные платежи членовъ не возвращаются кромѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. IV.

VII. На помощь духовенству при уплатѣ ежегодныхъ взносовъ должны придти церкви и приходскія попечительства (1 Коринѳ. IX, 7 и 10).

VIII. Размѣръ ежегодныхъ платежей членовъ общества взаимопомощи устанавливаетъ общенархіальный съѣздъ, съ указаніемъ источниковъ, на тѣ же сроки, какъ и остальные смѣтные расходы по епархіи.

Предлагаемъ настоящее свое мнѣніе на свободное обсужденіе и думаемъ, что одно и лишнее слово не испортитъ общаго большаго дѣла, лишь бы оно истекало изъ добраго желанія помочь горю ближняго. Хотѣлось бы видѣть фактическія возраженія, а не такія, которыя состоятъ изъ однихъ необдуманыхъ бойкихъ и хлесткихъ фразъ. *К. П-евъ.*

## О соблюденіи общепринятыхъ приличій священникомъ.

Въ каждомъ народѣ существуетъ, такъ сказать, особый кодексъ приличій, и соблюденіе этихъ приличій у каждаго народа издавна считалось признакомъ не только вѣжливости, но и большей или меньшей степени высоты нравственнаго состоянія чловѣка. На это указываетъ уже Свящ. Писаніе Ветх. Заветѣ. Исторія Авраама и другихъ патріарховъ, исторія Давида и Соломона указываютъ намъ на существованіе

церемоніаловъ, уже довольно сложныхъ, при обѣдахъ, приѣмахъ гостей и т. п. Иисусъ Христосъ укоряетъ Симона фарисея за то, что онъ, позвавъ Его къ себѣ въ домъ, воды не далъ на ноги Его, лобзанія не далъ Ему, масломъ главы Его не помазалъ, т. е. укоряетъ за нарушеніе тѣхъ обычаевъ, кои соблюдались у евреевъ при встрѣчѣ гостей. Христіанская Церковь освятила новыя, высшія сравнительно съ дохристіанскими, правила приличій, сущность которыхъ состоитъ въ почтительности другъ къ другу, братской благожелательности, короче — въ христіанской любви къ ближнему.

Что знать правила приличій необходимо для священника, — невольно сознаетъ каждый священникъ: въ домахъ высшаго круга онъ чувствуетъ себя стѣсненнымъ именно тогда, когда замѣчаетъ, что онъ не знакомъ съ принятыми приличіями. Многіе священники не находятъ для себя пріятности бывать въ домахъ высшаго круга именно только по незнанію того, какъ тамъ вести себя. Но священникъ, обязанный, по заповѣди апостольской, быть всеѣмъ вся, долженъ быть всегда готовымъ проводить минуты и часы въ семьяхъ не только бѣднаго незнатнаго люда, но и знатныхъ вельможъ. Миссіонеръ, отправляющійся въ совершенно невѣдомую ему страну, тщательно изучаетъ нравы и обычаи этой страны именно для того, чтобы не явиться тамъ человѣкомъ совершенно чуждымъ; подобнымъ образомъ долженъ вести себя и священникъ, поступающій на приходъ: онъ долженъ изучить правила приличій, принятыя въ той средѣ, на которую вліять опредѣлено ему Богомъ.

Но есть священники, которые, наоборотъ, слишкомъ большое значеніе придаютъ манерамъ свѣтскихъ людей и правиламъ ихъ приличій: они рабски слѣдуютъ этимъ примѣрамъ, вслѣдствіе чего унижаютъ священнической санъ болѣе, чѣмъ священники, совершенно уклоняющіеся отъ общепринятыхъ правилъ приличій. Такіе священники забываютъ, что свѣтскій человѣкъ и священникъ — понятія весьма различныя. Грустно смѣшнымъ отзывается, когда священникъ не желаетъ въ обществѣ ни единымъ словомъ, ни единымъ жестомъ проявить присутствующую ему церковность.



Но какимъ образомъ усвоить себѣ формы приличій, достойныя священническаго сана, достойныя быть выраженіемъ евангельской любви къ ближнему и почтительности къ нему? Если кто изъ своего родительскаго дома и изъ школы не вынесъ съ собою благовоспитанныхъ приличій, пусть старается проводить время въ благовоспитанныхъ кружкахъ людей, пусть внимательно къ нимъ присматривается, пусть наблюдаетъ, какъ поступаютъ старшіе, но, главное, пусть пребываетъ осмотрительнымъ, скромнымъ, осторожнымъ въ словахъ и готовымъ къ услугамъ безъ униженія священническаго сана.

Само собою разумѣется, что не все обычаи имѣютъ для священника обязательное значеніе; существуетъ много такихъ обычаевъ, исполненіе которыхъ священникомъ сопровождалось бы униженіемъ егосана и даже вызывало бы насмѣшки. Поэтому священникъ долженъ знать не только правила общественныхъ приличій, но и то, какіе изъ этихъ правилъ для него обязательны и какіихъ онъ, священникъ, исполнять не долженъ.

Священникъ долженъ въ своей жизни воплощать собою естественныя добродѣтели: доброту, благосклонность, прямодушіе, честность, признательность, трудолюбіе—вообще свойственныя каждому человѣку, а не только христіанину. Было бы величайшей ошибкой со стороны священника, если-бы онъ, взирая на себя всегда какъ на служителя алтаря Господня, въ то же время игнорировалъ при своемъ обращеніи съ людьми тѣ естественныя добродѣтели, которыя должны быть свойственны каждому человѣку. Идѣтъ, въ словѣ Божіемъ есть указаніе, что все естественныя добродѣтели, которыя даже и міръ считаетъ обязательными для себя, должны быть выполняемы священникомъ, и что поэтому священникъ не долженъ удаляться отъ міра и того, что въ немъ есть добраго. Священникъ долженъ быть не только человѣкомъ и священникомъ, но и гражданиномъ. Св. апостоль Павелъ (Дѣян. 16, 38) не считалъ лишнимъ называть себя гражданиномъ, указывая на это свое званіе римскимъ властямъ. Подобно апостолу Павлу, и мы—священники не должны забывать, что и мы имѣемъ права и обязанности гражданъ. Господь далъ намъ болѣе, чѣмъ другимъ лицамъ—власть учить и надѣлалъ насъ, священниковъ, особою благодатію. Состоя гражданами своего отечества, мы не

имѣемъ права скрывать дарованный намъ духовный свѣтъ подъ спудомъ, а должны вносить этотъ свѣтъ во всѣ благодѣтельныя для нашего отечества общественныя учрежденія, быть въ весьма близкомъ и дѣятельномъ общеніи съ ними и заботиться объ ихъ процвѣтаніи. Было бы ошибкою думать, что единственная задача священникъ—имѣть всегда въ виду только міръ горній и въ то же время игнорировать міръ видимый съ его людскими учрежденіями. Съ другой стороны, было-бы также ошибкою думать, что наоборотъ, главная задача священника состоитъ въ томъ, чтобы приспособляться къ порядку существующихъ общественныхъ учреждений, мало заботясь о мірѣ свыншемъ. Нѣтъ міръ виѣшній и міръ внуртенній составляютъ единство въ Божіемъ домостроительствѣ. Прозваніе священника состоитъ въ томъ, чтобы, при посредствѣ міра видимаго, руководить другихъ къ достиженію благъ міра горняго.

Всѣ эти высказанныя сужденія даютъ основаніе утверждать, что законы гражданскаго общежитія требуютъ любви, согласія, долготерпѣнія, кротости, доброты, гуманнаго обращенія и уваженія къ личности. Поэтому-то и способы, или манеры, служація выраженіемъ этихъ прекрасныхъ человѣческихъ качествъ, никогда не должны быть называемы пустяками; хорошія манеры—это плодъ благородной души и честнаго христіанскаго ума. Надо замѣтить, что правила приличій развились именно у христіанскихъ народовъ. Китайцы съ своими 30,000 церемоній отстаются тѣми-же варварами, какими они были 2000 лѣтъ тому назадъ, и будутъ такими, пока не примутъ христіанства, и пока христіанство не научитъ ихъ священнымъ чувствамъ любви и уваженія къ ближнимъ и манерамъ для выраженія этихъ чувствъ.

Можетъ быть, кто замѣтитъ: «это—не важная матерія; то и другое вѣдь мелочь». Но дѣло въ томъ, что въ нашей священнической жизни и на мелочи надо обращать особое вниманіе. Кто-то и гдѣ то сказалъ: «отъ великаго до смѣшнаго одинъ шагъ», мы же думаемъ, что отъ мелочи до дѣла важнаго разстояніе и того меньше. Да и существуетъ ли какое-либо разстояніе между ними? Въ жизни христіанъ нѣтъ мелочи, или, правильнѣе, и мелочи имѣютъ важное значеніе.

Можетъ быть, и эти мелочи важны для священника. По крайней мѣрѣ лѣтъ 40—50 тому назадъ свѣтское общество требовало отъ русскаго священника и свѣтскости, и отсутствіе ея у него было одною изъ важныхъ причинъ, что свѣтское общество стояло почти внѣ вліянія русскаго духовенства. Какъ извѣстно, Пушкинъ сожалѣлъ, что русское духовенство не принадлежитъ къ высшему обществу. Извѣстны также случаи, что свѣтское общество охотнѣе слушало религіозныя бредни какого-нибудь заѣзжаго англійскаго лорда, чѣмъ православныхъ священниковъ. Во всякомъ случаѣ священникъ не долженъ пренебрегать общепринятыми приличіями, если они не противны его званію. <Под. Еп. Вѣд.>

---

*Отъ Редакціи Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, епископа Омскаго и Семипалатинскаго, подписчикамъ въ настоящемъ году будетъ высылаться по частямъ, въ видѣ особаго приложенія къ Вѣдомостямъ, сочиненіе свящ. В. Богоявленскаго — „*Епархіальные съѣзды духовенства, ихъ дѣятельность и значеніе*“. Этому приложенію будетъ вестись особый счетъ страницъ, и по высылкѣ всѣхъ частей приложеніе удобно можетъ быть переплетено въ особую книгу.

Названное сочиненіе свящ. В. Богоявленскаго, по своему предмету и задачѣ, заслуживаетъ полнаго вниманія духовенства, и Редакція поэтому весьма рада, что имѣетъ возможность дать это сочиненіе своимъ подписчикамъ. Съ настоящимъ № 3 высылается начало сочиненія, стр. I—IV, 1—10.

Редакторъ, свящ. *Николай Александровъ.*

---

Редакторъ, священникъ *Николай Александровъ.*

Дозв. цензур., г. Омскъ. 1 февраля 1902 г.

Цензоръ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Типографія К. И. Демидовой.

# БЕЗПЛАТНО 3 СОБРАНИЯ СОЧИНЕНИЙ

ВЪ 12 ГОТОВЫХЪ ИЗЯЦНЫХЪ ПЕРЕПЛЕТАХЪ

**БЕНЕДИКТОВА** въ 2-хъ изданно перепл. томахъ,

**МИЦКЕВИЧА** въ 4-хъ изданно перепл. томахъ и

**СТАХЪВЕВА**—6 изданно перепл. томовъ получить въ 1902 году  
каждый подлинчикъ

богато иллюстрированнаго, литературно-художественнаго журнала

## „НОВЫЙ МІРЪ“

Кромѣ того, также бесплатно рядъ другихъ приложений, въ числѣ которыхъ:  
ДВА НОВЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ИЗДАНИЯ:

1) **КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА**

и 2) **ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА** въ Москвѣ,

состоящая изъ 300—400 художественныхъ картинъ-автографовъ на веленовой бумагѣ, въ форматѣ in-folio

### Подписная цѣна годового изданія журнала „Новый Миръ“

состоящаго изъ: 24 явл. №№ лит.-худож. ж. „Новый Миръ“ на веленовой бумагѣ, 24 явл. №№ „Всемирной Лѣтописи“ на веленовой бумагѣ, 24 явл. №№ ж. прикл. знаний и новѣйшихъ изобрѣтеній для самообразованія, п. и. „Мозаика“, 52 явл. №№ ж. „Живописная Россія“, 52 №№ „Временника Живописной Россіи“ и 12 явл. кн. ж. „Литературные Вечера“ для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. и перес. бесплатныхъ премій, т. е. „Картиной галлерей Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“ и 12 изданно переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, состоящей изъ собраній сочиненій Бенедиктова въ 2-хъ изданно перепл. том., собранія сочиненій Мицкевича въ 4-хъ изданно перепл. том. и 6 (1—6) изданно перепл. том. собранія сочиненій Стахъева, съ дост. и перес. на годъ 14 р. Тѣ же изданія, но съ „Новымъ Миромъ“ и „Всемирной Лѣтописью“ на слоеновой бумагѣ (вмѣсто веленовой) на годъ 16 р. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10-го декабря 1902 г. Гг. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно—12 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“ будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на „Новый Миръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціаль-ныхъ книжныхъ магазинахъ. Адресъ ред.: Спб., В. О., 16 л., д. 5—7.