

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1890.

№ 16.

ГОДЪ ТРИАЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

15 Августа.

Высочайшее повелѣніе.

О новыхъ правилахъ приготовленія и продажи церковныхъ свѣчъ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ, *мнѣніемъ положилъ:*

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) Церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска. *Примѣчаніе.* Описаніе виѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ составляется въ духовномъ вѣдомствѣ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, и представляется Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату, для республикованія во всеобщее свѣдѣніе. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ должны быть производимы не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, въсомъ

не менѣе двадцати фунтовъ въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ «церковныя восковыя свѣчи». 3) Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церковей и состоящихъ въ веденіи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ такихъ свѣчъ для домашняго употребленія, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, онѣ должны отличаться отъ церковныхъ свѣчъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни (ст. 1 примѣч.). 5) За приготовленіе, храненіе для продажи и продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173 уст. о наказ. налаг. мир. суд., подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше трехсотъ рублей и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. 6) За нарушеніе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 2) виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей. 7) За производство розничной торговли церковными свѣчами лицами, неимѣющими на то права, виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей, и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства.—

Государь Императоръ означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 14-й день мая 1890 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Вмѣстѣ съ симъ со стороны Святѣйшаго Синода сдѣлано распоряженіе о составленіи описанія внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе, согласно съ примѣчаніемъ къ § 1 вышеизложеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 15—23 іюня 1890 года за № 132 о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. инструкціи церковнымъ старостамъ взамѣнъ инструкціи 17-го апрѣля 1808 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го сего іюня за № 3003, 1) Именной Высочайшій Указъ, состоявшійся въ 12-й день сего іюня, и 2) Высочайше утвержденный, въ тотъ же день іюня, всеподаннѣйшій докладъ Синода о порядкѣ введенія въ дѣйствіе исправленной и дополненной инструкціи церковнымъ старостамъ, съ формою присяги, взамѣнъ инструкціи утвержденной 17-го апрѣля 1808 года. Приказали: Означенные Именной Высочайшій Указъ, всеподаннѣйшій докладъ Синода и при немъ инструкцію церковнымъ старостамъ съ слѣдующими къ ней приложеніями напечатать во всеобщее извѣстіе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ». Принимая за симъ во вниманіе, что по имѣющимся свѣдѣніямъ нѣкоторые изъ церковныхъ старостъ, въ нарушеніе тишины и порядка въ церкви при богослуженіи, дозволяютъ себѣ во время самаго богослуженія производить:

а) повѣрку церковныхъ денегъ и иногда съ такимъ шумомъ, что звонъ монетъ, къ соблазну молящихся, раздается на всю церковь, и б) кружечный сборъ денегъ, съ употребленіемъ при этомъ колокольчика, въ такія важныя минуты, когда вниманіе присутствующихъ не должно быть развлекаемо ни чѣмъ постороннимъ, Святѣйшій Синодъ, слѣдуя наставленію Апостола, чтобы въ церкви все было благопристойно и чинно (1 Кор. 14, 40), признаетъ необходимымъ: а) воспретить, повсемѣстно, во всѣхъ церквахъ повѣрку во время богослуженія церковныхъ денегъ и кружечный сборъ при литургіи во время чтенія Евангелія, пѣнія Херувимской пѣсни и освященія Святыхъ Даровъ; б) воспретить употребленіе при кружечномъ сборѣ колокольчика; в) вмѣнить церковнымъ старостамъ въ непремѣнную обязанность, чтобы блюда и кружки, употребляемыя при церковныхъ сборахъ, а равно и верхняя доска свѣчнаго ящика, гдѣ производится продажа свѣчей и происходитъ размѣнъ денегъ, были покрыты сукномъ, или иною приличною тканью и чтобы самый размѣнъ денегъ производился съ соблюденіемъ возможной тишины; г) наблюденіе за исполненіемъ изложенныхъ требованій возложить въ церквахъ на старшее духовенство, въ монастыряхъ — на настоятелей и настоятельница, а въ общинахъ — на ихъ начальницъ; о чемъ, къ должному исполненію, объявить по духовному вѣдомству.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Объ устройствѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода Библіотеки и Школьно-статистическаго Отдѣла, и приглашеніе по сему пред-

мету, обращенное къ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и Отдѣленіямъ ихъ.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ призналъ полезнымъ приступить къ устройству въ особомъ помѣщеніи, въ зданіи Святѣйшаго Синода, Библіотеки и Школьно-статистическаго Отдѣла, которые въ опредѣленные дни и часы могли бы быть открыты для всѣхъ лицъ, интересующихся дѣломъ церковно-школьнаго просвѣщенія народа. При этомъ предполагается: лицамъ, осматривающимъ Библіотеку и Школьно-статистическій Отдѣлъ, дѣлать необходимыя разъясненія и указанія и безмездно раздавать желающимъ посѣтителемъ каталоги Библіотеки, а также разныя брошюры по вопросамъ церковно-школьнаго образованія. Въ виду сего, съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ проситъ Епархіальные Училищные Совѣты и ихъ Отдѣленія не оставить, по мѣрѣ возможности, высылкою въ С.-Петербургъ, въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, къ 1-му сентября сего года, для Библіотеки и Школьно-статистическаго Отдѣла слѣдующихъ предметовъ:

- 1) Планы и фасады нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ церковно-приходскихъ школъ, фотографическіе снимки, гдѣ возможно, классныхъ комнатъ съ учащимися въ нихъ дѣтьми, наиболѣе замѣчательныхъ типовъ учащихся инородцевъ, а также, по мѣстностямъ, учениковъ бѣлоруссовъ, малоруссовъ и великоруссовъ.
- 2) Статистическія таблицы, показывающія ростъ за послѣднія шесть лѣтъ числа школъ и учащихся, собственныхъ школьныхъ помѣщеній и средствъ содержанія церковныхъ школъ.

3) Печатные отчеты Епархіальныхъ Совѣтовъ или Братствъ за все время ихъ существованія, инструкціи уѣзднымъ отдѣленіямъ и священникамъ-наблюдателямъ, образцы похвальныхъ листовъ, списки принятыхъ въ школахъ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія, наиболѣе замѣчательныя свѣдѣнія изъ донесеній священниковъ-наблюдателей.

4) Карты епархій, или уѣздовъ и даже благочиній, съ показаніемъ въ первыхъ числа приходовъ, благочинническихъ округовъ и съ обозначеніемъ школъ церковно-приходскихъ и другихъ наименованій, а также школъ грамоты и мѣстностей, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ.

5) Тетради чистописанія старшихъ отдѣленій учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, а также и диктовки и рѣшенія задачъ на отдѣльныхъ листахъ. Образцы славянскаго письма, гдѣ таковое ведется.

6) Образцы классной мебели, стоимость ея, а также образцы рукодѣлій или мастерства, если при школахъ есть ремесленныя отдѣленія; планы сада-огорода и пчельника, гдѣ таковые при школахъ имѣются.

7) Примѣрная стоимость содержанія церковно-приходской школы и школы грамоты въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи, — и стоимость одного учащагося въ нихъ.

8) Всѣ книги, листки и брошюры, изданныя братствами, монастырями, церквами, духовенствомъ или свѣтскими лицами, для поученія и просвѣщенія народа, описаніе мѣстныхъ святынь, снимкиособотчтимыхъ чудотворныхъ иконъ, а также изображенія и описанія церквей и монастырей, при коихъ устроены церковныя школы.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 17 мая 1890 года за № 2551 касательно порядка представленія къ чинамъ врачей, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ циркулярномъ отношеніи къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 12-го марта 1881 г. за № 1088 (которое было напечатано въ № 12 Церковнаго Вѣстника за тотъ годъ), изъясненъ установленный, по соглашенію съ медицинскимъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, порядокъ представленія къ производству въ чины, за выслугу лѣтъ, врачей служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Порядокъ этотъ состоитъ въ томъ, что представленія духовно-учебныхъ заведеній, съ утвержденіи Преосвященныхъ, не входя въ сношеніе съ Канцелярією Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, обращаются съ ходатайствами о чинопроизводствѣ врачей, чрезъ посредство мѣстныхъ Губернаторовъ, въ Медицинскій Департаментъ, отъ усмотрѣнія котораго зависитъ дальнѣйшее направленіе сихъ ходатайствъ въ Правительствующій Сенатъ.

Нынѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Герольдмейсторомъ Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, проситъ о зависящихъ распоряженіяхъ къ тому, чтобы, на будущее время, въ Медицинскій Департаментъ было сообщаемо о представленіи къ чинамъ по учебнымъ степенямъ тѣхъ лицъ изъ служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія медицинскихъ и фармацевтическихъ чиновъ, кои назначены на должности Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ силу предоставленныхъ ему спеціальныхъ правъ, съ тѣмъ, чтобы въ отношеніи прочихъ служащихъ указанныхъ категорій были соблюдаемы пра-

вила, установленныя 294 ст. III т. Уст. Служб. Прав. изд. 1876 г. и 95 ст. XIII т. Уст. Врач. изд. 1857 г. и по прод. 1886 г.

Основаніе къ сему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ въ слѣдующемъ. Учрежденія различныхъ вѣдомствъ, въ коихъ состоятъ на службѣ медицинскіе и фармацевтическіе чины, представляя о производствѣ названныхъ лицъ въ чины, за выслугу лѣтъ и объ утвержденіи въ чинахъ по ученымъ степенямъ чрезъ Медицинскій Департаментъ, руководствуются 3 п. 1224 ст. 2 ч. I т. Св. Зак. Учр. Мин. изд. 1857 г. Между тѣмъ, указанная статья закона, на основаніи Высочайше утвержденнаго 20 іюня 1865 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, отмѣнена еще по продолженію къ Своду Законовъ 1868 г., а порядокъ представленія къ производству въ чины всѣхъ вообще служащихъ по гражданскимъ вѣдомствамъ измѣненъ съ упраздненіемъ Инспекторскаго Департамента Гражданскаго Вѣдомства (Полн. Сбор. Зак. 1858 г. № 33261, Св. Зак. т. III Уст. Служб. Прав. ст. 294), при чемъ не установлено никакихъ изытій въ семъ отношеніи для медиковъ и фармацевтовъ, а равно нижнихъ медицинскихъ и фармацевтическихъ чиновъ. Такая централизація дѣлъ о представленіи къ производству въ чины всѣхъ медицинскихъ и фармацевтическихъ чиновъ, служащихъ по гражданскимъ вѣдомствамъ, не вызываемая интересами сосредоточенія главнаго управленія гражданскою медицинскою частію въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, служить лишь къ обремененію Медицинскаго Департамента не подлежащимъ его вѣдѣнію дѣлопроизводствомъ.

Объ изложенномъ долгомъ поставляю сообщить Вашему

Преосвященству, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать зависящее на сей предметъ распоряженіе по ввѣренной Вамъ епархіи, не оставивъ при этомъ поставить Правленія духовно-учебныхъ заведеній въ обязанность неопустительно соблюдать требованіе ст. 95 Уст. Врач. Св. Зак. Т. XIII, изд. 1857 г. примѣч. къ оной по прод. 1886 г., о томъ, чтобы объ опредѣленіи Врачей на службу при упомянутыхъ заведеніяхъ, увольненіи ихъ отъ оной, о награжденіи ихъ и о смерти были доставляемы въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія, для отнѣтокъ въ медицинскомъ спискѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По поводу обозрѣнія Ею Высокопреосвященствомъ нѣкоторыхъ церквей Херсонской епархіи.

Отъ 29 прошлаго апрѣля за № 108, Ею Высокопреосвященство Никаноръ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, препроводилъ въ Херсонскую духовную консисторію предложеніе слѣдующаго содержания: 28 апрѣля прибыли въ село *Каменный-Мостъ*. Церковь съ возвышенія издали глядѣла весьма привлекательно. Она и вблизи хороша. Особенно красива колокольня, построенная священникомъ Мочульскимъ. Но въ церкви были огорчены тѣмъ, что юный священникъ Іоаннъ Филиповичъ явно взбиваетъ себѣ чубъ и подстригаетъ себѣ волосы. На клиросѣ правилъ пѣніемъ псаломщикъ Гавріиль Глижинскій, изъ 2 класса семинаріи, но невѣжественно и неумѣло. Пѣло у него человекъ шесть мальчиковъ дикими и необработанными голосами. Я говорилъ здѣсь: «какъ не много нужно, чтобы въ приходѣ было хорошо! Стоитъ священнику и причетникамъ знать

церковное пѣніе, ревновать о церковномъ уставѣ, ревновать о просвѣщеніи народа, ревновать о благолѣпіи храма Господни. Вотъ сосѣдній вамъ священникъ Михайловскій знатокъ церковнаго пѣнія, даже говоритъ, что не занимается хоромъ. Правиль хоромъ у него учитель, знающій дѣло. Между прочимъ, посмотрите, у него на клиросѣ стоитъ человѣкъ 15—20, за клиросомъ рядышкомъ стоятъ 15—20 дѣвочекъ и мальчиковъ, и откуда у тѣхъ же крестьянъ берутся прекрасные нѣжныя голоса и поютъ весьма стройно и привлекательно. Отчего бы вамъ не съѣздить (здѣсь всего 8 в.), не посмотрѣть, какъ это дѣлается у сосѣда?» — Была здѣсь, но закрыта, церковная школа грамотности. Священникъ строитъ зданіе для школы. Посѣтили земскую школу. Получили отвѣты удовлетворительные, но вялые и не находчивые. Къ пѣнію дѣти не пріучаются. Священникъ толковалъ, будто бы учительница препятствуетъ ему въ занятіяхъ церковнымъ пѣніемъ съ дѣтьми, — что учительница отрицала. «Вотъ» — говорилъ священникъ — «когда построимъ свою школу и ставемъ сами хозяевами, тогда и станемъ заниматься пѣніемъ». А я ему говорилъ на это: «вотъ я надѣялся и надѣюсь на новыхъ семинаристовъ, что изъ нихъ выйдутъ хорошіе учительные священники, любители церковнаго пѣнія. Вы вотъ только полтора года, какъ кончили курсъ; а на дѣлѣ выходитъ, что ни старые, ни юные не то многому годны... Сему священнику нужно предписать, чтобы онъ поскорѣ открылъ у себя церковно-приходскую школу и усердно занялся обученіемъ всѣхъ учениковъ церковному пѣнію, подъ опасеніемъ лишенія мѣста. А благочинному предписать наблюдать, чтобы сей юный священникъ не соблазнялъ своихъ благочестивыхъ прихожанъ

своего фатовскою прическою, усвоивъ себѣ строгую священническую прическу и не подстригалъ волосъ. О чемъ благочинный и доносилъ бы мнѣ для принятія нужныхъ мѣръ вразумленія.

Въ *Каменнолѣ-Мосту* мы получили усиленное приглашеніе Г. Скаржинскаго посѣтить его владѣніе Мигею за Ольвіополемъ, каковое и рѣшились исполнить, и не пожалѣли. Церковь хорошая, просторная, каменная. Къ ней пристроена грандіозная колокольня, которая обошлась тысячъ въ 12 р. Изъ нихъ до 8 тысячъ матеріалами и деньгами пожертвовано г. Скаржинскимъ; пѣла земская школа въ соединеніи съ церковною. Земскую школу тутъ въ церкви испытывали и получили отвѣты удовлетворительные. Церковная школа пока крайне незначительная. Впрочемъ о священникѣ Михаилѣ Федоровскомъ отзываются, какъ о рачительномъ. Толкъ въ немъ видѣнъ. По сему за многолѣтнее служеніе сего священника можно имѣть въ виду при обсужденіи наградъ. Тамъ же въ Мигеѣ у радушнаго хозяина и ночевали.

29 апрѣля подѣ мелкимъ, но частымъ дождемъ прибыли въ *Синюхинъ-Бродъ* въ обѣднѣ. Священникъ Пухальскій служить сановито, но съ нѣкоторыми особенностями. Діаконъ Матковскій служить также порядочно. Наклиросѣ пѣло нѣсколько мальчиковъ подѣ управленіемъ учителя. Пѣли посредственно, даже плохо. Но весь народъ пѣлъ: «Вѣрую» и «Отче нашъ» порядочно. По здѣшнему обычаю, при чтеніи Евангелія, діаконъ возглашалъ на срединѣ церкви: «Благослови, Владыко, благовѣстителя», а священникъ изъ-за престола отвѣчалъ ему: «Богъ молитвами святого *славнаго* и *всехвальнаго*». Замѣтить нужно и то,

что многіе священники Херсонской епархіи становятся и сядят-ся прямо на горнее мѣсто. Между тѣмъ въ служебникѣ предписывается: «*Видательно, яко священнику не подобаетъ на горнее мѣсто восходити, ниже сидѣти на немъ: но сидѣти во странѣ горнему престолу, изъ южныя страны*». Замѣчается, что священники, стоя въ запрестолѣ, не читаютъ молитву: «*Возсіи въ сердцахъ нашихъ*». Между тѣмъ въ служебникѣ предписывается: «*Діаконъ же, кадилыицу потложивъ на обычное мѣсто, приходитъ къ священнику и подклонивъ ему главу свою, держа орарь со святымъ евангеліемъ крайними персты, сиречь, въ ономъ мѣстѣ святыя трапезы, глаголетъ: «Благослови Владыка благовъстителя»... Священникъ, знаменуя его, глаголетъ: «*Богъ молитвами*»... Діаконъ же река: «*аминь*», и поклонився святому Евангелію возметъ е и изшедъ святыми дверьми, предвходящимъ ему лампадомъ, приходитъ и стоитъ на амвонѣ, или на уищенномъ мѣстѣ. Іерей же, стоя предъ святою трапезою и зря къ западу, возмашаетъ: «*премудрость прости*»... Т. е. служебникомъ предписывается къ исполненію тотъ чинъ, который и выполняется всѣми при будничныхъ богослуженіяхъ. Отступленіе же отъ этого чина есть не болѣе, какъ своевольное отступленіе, дозволенное себѣ первоначально въ Херсонской епархіи важными и властными протоіереями, благочинными исчезнувшихъ военныхъ поселеній, которые усвоили было себѣ не мало и другихъ прерогативъ архіерейскаго священнослуженія, позаимствованныхъ изъ архіерейскаго служебника.*

По сему предписать всѣмъ едино-служащимъ (не соборне) священникамъ и протоіереямъ строго и точно соблюдать въ семъ пунктѣ уставъ, предписываемый въ служебникѣ.

Равно какъ предписать же всѣмъ, носящимъ пресвитерскій санъ, не становиться и не садиться на горнее мѣсто. Церковь здѣсь благолѣпная, да и общество большое и богатое. Имѣются двѣ земскія школы и одна церковная школа грамотности. Земскую школу испытывали и получили отвѣты едва, едва достаточные. Священникъ здѣсь старослуживый и можно его имѣть въ виду при представленіи къ наградамъ. Здѣшній псаломщикъ, по видимому, склоненъ къ нанесенію обидъ. На него жалуются, и есть о немъ дѣло въ Консисторіи. Нужно рѣшить его дѣло въ Консисторіи. А способенъ пѣть.—Дождь пересталъ, но небо обложено тучами. Здѣсь ночуемъ.

По сему Консисторія постановила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: 1) священнику села Каменнаго-Моста Іоанну Филиповичу предписать, чтобы онъ поскорѣе открылъ у себя церковно-приходскую школу и усердно занялся обученіемъ всѣхъ учениковъ церковному пѣнію, подъ опасеніемъ лишенія мѣста. А благочинному предписать, чтобы сей юный священникъ не соблазнялъ своихъ благочестивыхъ прихожанъ своего свѣтскою прическою, усвоивъ себѣ строгую священническую прическу, и не подстригалъ бы волосъ,—о чемъ благочинный и доносилъ бы Его Высокопреосвященству для принятія нужныхъ мѣръ вразумленія. 2) Священника села Мигей Михаила Федоровскаго за многолѣтнее служеніе имѣть въ виду при обсужденіи наградъ. 3) По поводу усмотрѣннаго Архипастыремъ въ Синюхиномъ-Бродѣ при служеніи священникомъ Пухальскимъ произвольнаго отступленія отъ устава при чтеніи на литургіи, которое практикуется и въ другихъ мѣстахъ Херсонской епархіи, предписать всѣмъ единослужащимъ (не соборно)

священникамъ и протоіереемъ строго и точно соблюдать въ семь пунктѣ уставъ, предписываемый въ служебникѣ (т. е. діакону не возглашать на срединѣ церкви: «*Благослови, Владыка, благовѣстителя*», а священнику изъ-за престоля не отвѣчать: «*Богъ молитвами св. славнаго и всехвальнаго*»)... Старослуживаго здѣшняго священника имѣть въ виду при представленіи къ наградамъ.

Отъ 1 истекшаго мая за № 109, Его Высокопреосвященство Ниваноръ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, препроводилъ въ Херсонскую духовную консисторію предложеніе слѣдующаго содержанія: 30 числа апрѣля, сутками позже, прибыли въ *Ольшанку*. Ольшанка большое село, раскинутое на необозримое пространство между балками. Въ разныхъ мѣстахъ селенія народъ стоялъ большими группами, не двигаясь къ церкви, зная, что не попадетъ въ нее, какъ нѣкогда въ селѣ Широкомъ. Здѣсь необходима другая церковь на отдаленномъ концѣ села, по направленію къ деревнѣ Осичкамъ. Народу около церкви стояло множество. Народъ предъ церковью встрѣтилъ насъ совершенно приличнымъ и стройнымъ пѣніемъ храмоваго тропаря Іоанну Милостивому «*Воскресеніе Христово видѣвше*». Въ храмѣ, довольно обширномъ, встрѣтили насъ стройнымъ, многоголоснымъ пѣніемъ нѣсколькихъ школъ, подъ управленіемъ учителя земской школы Пентова. Школу земскую не испытывали, съ увѣренностію, что въ религіозномъ смыслѣ она хорошо направляется, такъ какъ заботливо и умѣло пріучается къ церковному пѣнію. Церковную школу грамотности посѣтили здѣсь же, въ сторожкѣ. Помѣщеніе порядочное; учительствуетъ саомниць; надзираетъ заботливо самъ о. протоіерей. Здѣсь учатся только дѣвочки. Для

мальчиковъ церковная школа въ деревнѣ Осичбахъ.— По сему мѣсту нужно сдѣлать слѣдующее: 1) рукоположить сюда третьяго священника и поселить его на концѣ Ольшанки, прилежащемъ къ д. Осичкамъ, съ тѣмъ, чтобы онъ открылъ тамъ временный молитвенный домъ и въ немъ круговое богослуженіе; 2) кандидатомъ на это мѣсто можно бы имѣть въ виду мѣстнаго учителя Мину Пентова; 3) похваляемаго мѣстнымъ протоіереемъ псаломщика Гембаржевскаго можно бы рукоположить въ санъ діакона на настоящемъ мѣстѣ.

Въ *Добрянкѣ* мы получили иное впечатлѣніе... Храмъ деревянный, просторный, бѣдается въ глаза бѣднотою. Ни малороссы, ни молдоване—прихожане не отличаются усердіемъ покупать въ церкви свѣчи, а ходятъ въ церкви со своими свѣчами изъ домашняго воску. Пѣніе на клиросѣ было малоголосное, не умѣлое, подъ управленіемъ псаломщика Пономарева изъ гимназистовъ, не умѣлаго и, повидимому, не прилежнаго. Причту рекомендованно: «сходить бы вамъ въ Ольшанку, да и посмотрѣть, какъ тамъ дѣлается. У добраго пастыря—настоятеля все хорошо, а у васъ похвалить нечего».—Въ церкви земская школа стояла, но не пѣла. Церковную школу испытывали въ ея помѣщеніи—сторожкѣ. Успѣхи самыя убогіе. Ученики разбирали кое какъ гражданскую грамоту по букварямъ. Учителствуетъ оный же неумѣлый псаломщикъ.

Въ земской школѣ огорчены были тѣмъ, что, при входѣ нашемъ, дѣти пѣли молитву, обратившись къ дверямъ, спицею къ иконѣ. Тѣмъ не менѣе, по библейскимъ картинамъ, они отвѣчали весьма бойко. Законоучитель второй священникъ Карлашевъ. Живетъ онъ дома грязно. У свя-

щенника Шеларя вдовца хлѣбъ соль выносилъ работникъ, хотя тутъ же стоялъ возрастный сынъ изъ Елисаветградскаго духовнаго училища. Не складный настоятель,—не складно у него и въ приходѣ.

По здѣшнему мѣсту, можно бы: 1) имѣть въ виду священника Карлашева при представленіи къ наградамъ, 2) не дорожащаго мѣстомъ и малоподготовленнаго псаломщика Пономарева не лишне было бы удалить.

Тутъ старый землевладѣлецъ г. *Воробьевъ* упросилъ насъ заѣхать въ *Воробьевку* осмотрѣть новопостроенную имъ церковь и каплицу надъ кладземъ. Церковь устроена изъ жилаго помѣщенія, но приличная и всемъ необходимымъ достаточно снабженная. Завѣдуется она Добровеличковскимъ причтомъ.

По сему предписать Добровеличковскому причту, чтобы они неотложно совершали здѣсь по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ рядовое богослуженіе, подъ опасеніемъ, что иначе здѣсь будетъ образованъ новый приходъ съ особымъ причтомъ.

Здѣсь имѣется хорошій хоръ изъ учениковъ земскаго училища. Повидимому, имѣется и особый псаломщикъ.

Въ *Добровеличковкѣ* пріятнымъ впечатлѣніемъ было, что на клиросѣ пѣлъ благоустроенный хоръ съ прекрасными голосами мальчиковъ пѣвчихъ, руководимый учителемъ земскаго училища, добропорядочнымъ регентомъ. Но потомъ слѣдовали непріятныя впечатлѣнія. Старый авторитетный священникъ Никитинъ читалъ въ *Воробьевкѣ* «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ»... пасхальный отпустъ. Я разъяснилъ ему по Тріоди, что слѣдуетъ читать обычный отпустъ. Слышу въ *Добровеличковкѣ*, онъ читаетъ тотъ же пасхальный отпустъ. Храненіе суммъ неправильное. Старо-

ста никакого понятія объ инструкціи не имѣеть. Ящикъ не опечатанъ. Мы нашли въ ящикѣ 15 рублей бумажками, много серебра и мѣди. Въ оправданіе себѣ и старостѣ священникъ говоритъ, что староста въ базарный день беретъ деньги на размѣнъ. Земскую школу не испытывали за позднимъ временемъ, а церковную школу грамоты посѣтили въ церковной сторожкѣ. Тутъ все печально, не допущено, даже ложно направлено. Преподаютъ псаломщикъ Никитинъ, сынъ священника. Чтенію учить по запрещенной книгѣ Ушинскаго. Успѣховъ въ чтеніи почти никакихъ. Законъ Божій усиливается разъяснять священникъ Цоцко. Такъ какъ толкуетъ исторіи праздниковъ дѣтямъ неграмотнымъ, безъ книжнаго руководства, то дѣти сбиваются въ понятіяхъ, да и никакихъ твердыхъ понятій не имѣютъ.

По сему нужно учинить слѣдующее: поручить мѣстному благочинному произвести формальное дознаніе о томъ: 1) какъ хранятся и расходуются здѣсь и повѣряются ли ежемѣсячно церковныя суммы; 2) почему церковная школа направляется не по программѣ и не по духу нашихъ школъ, употребляется запрещенная книга Ушинскаго, а церковныхъ книгъ вовсе въ школѣ не видно. О послѣдующемъ благочинный допесеть мнѣ.

По сему Консисторія постановила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: По содержанію сего Архипастырскаго предложенія привести въ исполненіе слѣдующія, указанныя Его Высокопреосвященствомъ, мѣры: Въ *Ольшанку* рукоположить третьяго священника и поселить его на концѣ Ольшанки, прилежащемъ къ д. Осичкамъ, съ тѣмъ, чтобы онъ открылъ тамъ временный молитвенный домъ и въ немъ—круговое богословіе. Кандидатомъ на это мѣсто

имѣть въ виду мѣстнаго учителя Мину Пентова. Похваляемаго мѣстнымъ протоіереемъ псаломщика Гембаржевскаго рукоположить во діакона на настоящемъ мѣстѣ. По с. *Добрянкѣ*: священника Карлашева имѣть въ виду при представленіи къ наградамъ. Добровеличковскому причту предписать совершать въ *Воробьевкѣ* по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ рядовое богослуженіе, подъ опасеніемъ, что иначе здѣсь будетъ образованъ новый приходъ съ особымъ причтомъ. По церкви с. *Добровеличковки* поручить мѣстному благочинному произвести формальное дознаніе о томъ: 1) какъ хранятся и расходуются здѣсь и повѣряются-ли ежемѣсячно церковныя суммы; 2) почему церковная школа направляется не по программѣ и не по духу нашихъ школъ, употребляется запрещенная книга Ушинскаго, а церковныхъ книгъ вовсе въ школѣ не видно, и о послѣдующемъ донести Его Высокопреосвященству.

Отъ 2 мая сего года за № 110 Его Высокопреосвященство Нибаноръ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, препроводилъ въ Херсонскую духовную консисторію предложеніе слѣдующаго содержанія: 1-го мая прибыли въ громадное село *Липняжку*. Тутъ, равно какъ и въ слѣдующемъ селѣ *Тишковкѣ*, (Апостоловъ) господствующее впечатлѣніе — громадная масса народа. Благословляя народъ, положительно взнемогаешь. Церковь тамъ и здѣсь деревянная, довольно помѣстительная, человѣкъ на 300—400. Но какъ въ ней помѣстится народонаселеніе прихода въ 6—7000 душъ? Въ томъ и другомъ приходѣ имѣются и деревни. Необходимо здѣсь неотложное открытіе молитвенныхъ домовъ и новыхъ приходовъ. При входѣ въ церковь с. *Липняжки* мы встрѣчены были еще на дворѣ церковнымъ

стройнымъ пѣніемъ учениковъ земской школы подѣ управленіемъ учителя, а въ церкви на клиросѣ пѣла единственная по нашему пути церковно-приходская школа подѣ управленіемъ псаломщика-учителя, кончившаго семинарскій курсъ, Семенова. Встрѣчали: старшій священникъ юный Лысый и младшій съдой Родзяновскій въ скуфѣхъ. Показалось намъ, что церковно-приходская школа поставлена совершенно добропорядочно, снабжена всѣмъ нужнымъ и преподаваніе идетъ удовлетворительно, 4 мальчика готовится къ выпускному экзамену. Намъ указали на одного мальчика, которому до 11 лѣтъ недостаетъ 6 мѣсяцевъ, съ вопросомъ: «можно ли выдать ему свидѣтельство окончившаго курса?» Этого мальчика мы подвергли тщательному испытанію по всѣмъ предметамъ преподаванія. Отвѣты мы признали удовлетворительными и сдѣлавъ отсюда заключеніе къ общему уровню школы, мы благодарили учителя-псаломщика, въ радости, что нашли хотя одну школу хорошо поставленную. Къ сожалѣнію, однакожь, въ послѣдствіи оказалось, что мы больше или меньше обмануты. Отвѣчалъ предъ нами сынъ мѣстваго діакона, который въ прошломъ году готовился къ поступленію въ Елисаветградское духовное училище, но не выдержалъ экзамена. Такимъ образомъ мы оставлены священникомъ и учителемъ въ невѣдѣніи о дѣйствительномъ развитіи сей школы. Объ учителѣ Семеновѣ сказано, что онъ занимается вовсе не такъ прилежно, какъ этого можно бы ждать и желать. Священникъ же Лысый самъ публично заявилъ, что онъ въ этой школѣ совсѣмъ не занимается, предоставивъ еѣ вполне псаломщику Семенову. Я говорю священнику Лысому, что «вы отречаетесь отъ лучшаго вашего дѣла учрежденія и веденія церковно-

приходской школы». Между тѣмъ въ земской школѣ священникъ Лысый показался намъ гостемъ, а не хозяиномъ своего дѣла, и отвѣты учениковъ были очень не находчивы. Оно и понятно, потому что священникъ Лысый находится во враждѣ съ мѣстнымъ старослуживымъ учителемъ, котораго мѣстный благочинный хвалитъ, который несомнѣнно съ усердіемъ и умѣlostью приучаетъ своихъ учениковъ къ церковному пѣнію. На священника Лысаго жаловался и мѣстный діаконъ за то, что онъ держитъ его подъ запрещеніемъ священнослуженія, никогда не позволяя ему служить, за исключеніемъ самыхъ великихъ дней, какъ-то: Рождества, Св. Пасхи, Великаго Четверга. Мы объяснили священнику Лысому, что на это онъ не имѣетъ права, что діаконъ имѣетъ каноническое права священнодѣйствовать по діаконски, что лишеніе этого права есть тяжкое наказаніе. Тутъ нужно принять слѣдующія мѣры: 1) священнику Лысому поставить на видъ его строптивость и склонность къ сутяжничеству, съ указаніемъ на слово Христово: *вси, пріемшіе поужь, поужемъ погибнутъ* , вси, вооружившіеся смолоду сутяжническою бумажкою, отъ бумажки и погибнутъ; 2) рукоположить сюда третьяго священника, съ порученіемъ ему открыть гдѣ либо, въ концѣ села, по направленію къ приписнымъ къ этому приходу деревнямъ, временный молитвенный домъ и въ ономъ совершеніе годичнаго круговаго богослуженія; 3) по поводу подставки діаконскаго сына для отвѣта предъ нами по церковно-приходской школѣ отъ священника Лысаго и учителя Семёнова потребовать объясненія, каковое мѣстный благочинный, тщательно спросивъ отца діакона и мѣстнаго земскаго учителя, представить мнѣ съ своимъ заключеніемъ.

Въ с. *Тишковкѣ* (Апостоловѣ) встрѣчены были великознаменнымъ пѣніемъ церковно-приходской школы подъ управленіемъ жены діакона. Школьники пѣли весьма протяжно и правильно по квадратнымъ нотамъ по церковному обиходу. Пѣнію учитъ діаконъ, но разумѣть дѣло и жена, старая питомица Одесской монастырской школы. Бромъ сего здѣсь же, въ церкви, особо и довольно стройно пѣли и любители. Земскую школу не испытывали, по усталости, вслѣдствіе продолжительнаго благословенія великаго множества народа. Имѣется и здѣсь школа грамоты, но благочинный предупредительно заявилъ и повторялъ, что школа заведена только съ Новаго Года.

Здѣсь нужно принять слѣдующія мѣры: 1) одобряемаго мѣстнымъ благочиннымъ здѣшняго діакона *Теодора Лукашевича* рукоположить здѣсь же третьимъ священникомъ, съ порученіемъ ему открыть гдѣ либо, въ концѣ села, по направленію къ приписнымъ къ этому приходу деревнямъ, временный молитвенный домъ и въ ономъ совершеніе годичнаго круговаго богослуженія; 2) женѣ діакона *Лукашевича* выразить мою благодарность, съ призываніемъ на неѣ благословенія Господня за руководство клироснымъ великознаменнымъ пѣніемъ, что и прописывать въ послужномъ спискѣ ея (мужадамъ).

Въ с. *Терновкѣ* приходъ большой же въ 2000 душъ мужскаго пола. Священникъ одинъ *Гавріилъ Фацевскій*, по видимому, умный и дѣятельный, хотѣлъ было встрѣтить рѣчью, но мы сказали: «отрекомендуйтесь дѣлами, а не словами». Ученицы церковно-приходской школы, предъ дверьми храма, поднесли хлѣбъ соль и вѣнокъ. Въ церкви встрѣчены были хорошимъ благоустроеннымъ общенарод-

нымъ пѣніемъ, въ которомъ участвовали и обѣ школы какъ земская, такъ и церковная школы грамоты. Но о церковной школѣ священникъ заботливо предварялъ, что она заведена только съ Нового Года. Земская же школа, испытанная здѣсь же въ церкви, дала отвѣты смутные и не находчивые. Учитель и помощникъ его оправдывали это тѣмъ, что лучшие ученики не явились, не смотря на настойчивое приглашеніе.

Раскрывается даже для моего сознанія новое неожиданное явленіе, что даже ученики земскихъ школъ ни слова не понимаютъ по-славянски, напр. изъ Евангельскихъ чтеній. Конечно, тѣмъ менѣе понимаетъ народъ. По всему пути не могу найти священника-законоучителя, который бы обращалъ сознаніе своихъ учениковъ къ священнымъ текстамъ и къ живымъ первоисточникамъ вѣры св. Евангеліямъ и прочимъ библейскимъ сказаніямъ.

Обнаруживается въ здѣшнихъ окрестностяхъ еще новое не опасное явленіе—Толстовская община, организуемая между крестьянами интеллигенціею. Объ этой новопоявившейся общинѣ извѣстно какъ мѣстному духовенству, такъ и полиціи, напр. мѣстному г. становому. Появилась община въ приходѣ села *Глоссъ*.

Здѣсь нужно принять слѣдующія мѣры: 1) мѣстнаго священника, человѣка книжнаго, можно имѣть въ виду при представленіи къ наградамъ; 2) настойчиво рекомендовать всемъ законоучителямъ, чтобы они непрерывно обращали сознаніе своихъ учениковъ къ славянскимъ церковнымъ реченіямъ, каковыхъ нашъ народъ, какъ оказывается, къ крайнему прискорбію, совсѣмъ почти не понимаетъ и чтобы при разъясненіи церковной исторіи законоучители

читали свои уроки какъ можно менѣе по сокращеннымъ руководствамъ и какъ можно болѣе по живымъ первоисточникамъ вѣры, — св. Евангеліямъ и прочимъ библейскимъ сказаніямъ; 3) поручить мѣстному благочинному собрать самыя подробныя свѣдѣнія о новопоявившейся въ с. Глодоссахъ Толстовской общинѣ чрезъ мѣстнаго священника и изъ другихъ источниковъ, и о послѣдующемъ донести мнѣ; 4) на діакона Димитрія Охотникова и причетника Петра Шишкевича, за радѣніе объ общенародномъ церковномъ дѣлѣ, призываю благословеніе Господне. Псаломщика Шишкевича можно посвятить и во стихарь.

По сему Консисторія постановила и Его Высокопреосвященство утвердила: 1) въ с. *Липляжскъ*: священнику Лысому поставить на видъ его строптивость и склонность къ сутяжничеству, съ указаніемъ на слово Христово: «всеі, пріемшіе ножъ, пожемъ погибнуть», — всѣ, вооружившіеся смолоду сутяжническою бумагою, отъ бумаги и погибнуть; 2) рукоположить сюда третьяго священника, съ порученіемъ ему открыть гдѣ либо, въ концѣ села, по направленію къ приписнымъ къ этому приходу деревнямъ, временный молитвенный домъ и въ немъ совершеніе годичнаго круговаго богослуженія; 3) по поводу подставки діаконскаго сына для отвѣта предъ Архипастыремъ въ церковно-приходской школѣ отъ священника Лысаго и учителя Семенова потребовать объясненіе, каковое мѣстный благочинный, тщательно опросивъ діакона, отца мальчика и мѣстнаго земскаго учителя, представить Архипастырю съ своимъ заключеніемъ. Въ *Тичковскъ*: 1) одобряемаго мѣстнымъ благочиннымъ здѣшняго діакона Теодора Лукашевича рукоположить здѣсь же третьимъ священникомъ, съ порученіемъ ему открыть

гдѣ либо, въ концѣ села, по направленію къ приписнымъ къ этому приходу деревнямъ, временный молитвенный домъ и въ немъ совершеніе годичнаго круговаго богослуженія. 2) Женѣ діакона Лукашевича объявить, что Архипастырь выражаетъ ей благодарность, съ призываніемъ на неѣ благословенія Господня, за руководство елироснымъ великознаменнымъ пѣніемъ, что и прописывать въ послужномъ спискѣ ея мужа. Въ *Терновкѣ*: 1) мѣстнаго священника, человека книжнаго, имѣть въ виду при представленіи къ наградамъ; 2) настойчиво рекомендовать всѣмъ законоучителямъ, чтобы они непрерывно обращали сознание своихъ учениковъ къ славянскимъ церковнымъ реченіямъ, которыхъ нашъ народъ, какъ оказывается, къ крайнему прискорбію, совсѣмъ почти не понимаетъ, и чтобы, при разъясненіи церковной исторіи, законоучители читали свои уроки какъ можно менѣе по сокращеннымъ руководствамъ и какъ можно болѣе по живымъ первоисточникамъ вѣры—св. Евангеліямъ и прочимъ библейскимъ сказаніемъ. 3) Поручить мѣстному благочинному собрать самыя подробныя свѣдѣнія о новооявившейся въ с. Глосссахъ Толстовской общинѣ чрезъ мѣстнаго священника и изъ другихъ источниковъ и о послѣдующемъ донести Архипастырю. 4) Діакону Димитрію Охотникову и причетнику Петру Шипкевичу объявить, что за ихъ радѣніе объ общенародномъ церковномъ пѣніи, Его Высокопреосвященство призываетъ на нихъ благословеніе Господне, что они могутъ прописывать въ своихъ послужныхъ спискахъ.

Опредѣленіе Херсонской духовной консисторіи отъ 1/21 іюня 1890 г. за № 674, съ настойчивымъ подтвержденіемъ законоучителямъ, чтобы они обращали сознание своихъ учениковъ къ славян-

скимъ церковнымъ реченіямъ и къ живымъ первоисточникамъ вѣры св. Евангеліямъ и къ Библіи.

Херсонская духовная Консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства отъ 2 мая сего года за № 110, данное по обзрѣніи нѣкоторыхъ церквей епархіи, въ которомъ, между прочимъ, изложено: «Раскрывается даже для моего сознанія новое неожиданное явленіе, что даже ученики земскихъ школъ ни слова не понимаютъ по славянски, напр. изъ Евангелійскихъ чтеній. Конечно, тѣмъ менѣе понимаетъ народъ. По всему пути не могу найти священника — законоучителя, который бы обращалъ сознаніе своихъ учениковъ къ священнымъ текстамъ и къ живымъ первоисточникамъ вѣры св. Евангеліямъ и прочимъ библейскимъ сказаніямъ». Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Настоячиво рекомендовать всеѣмъ законоучителямъ, чтобы они непрерывно обращали сознаніе своихъ учениковъ къ славянскимъ церковнымъ реченіямъ, которыхъ нашъ народъ, какъ оказывается, къ крайнему прискорбію, совсѣмъ почти не понимаетъ и чтобы при разъясненіи церковной исторіи законоучители читали свои уроки какъ можно менѣе по собранымъ руководствамъ и какъ можно болѣе по живымъ первоисточникамъ вѣры — св. Евангеліямъ и прочимъ библейскимъ сказаніямъ.

О книгѣ «Опытъ подробнаго разбора лжеученія сектантовъ-штундистовъ».

Объявляется къ свѣдѣнію духовенства, что Кіевскій епархіальный миссіонеръ *Иванъ Троицкій* составилъ и издалъ въ свѣтъ книгу подъ заглавіемъ: «Опытъ подробнаго разбора лжеученія сектантовъ-штундистовъ», примѣняясь къ ощущаемой сельскими священниками нуждѣ въ подробномъ

разборъ заблужденій этого лжеученія.— Складъ изданія въ г. Кіевѣ, при редакціи журнала «Воскресное чтеніе». Цѣна книги 1 руб.

Объ изданіи проповѣдей въ Бозѣ почившаго Архіепископа Херсонскаго Дмитрія.

Преподаватель Московской духовной семинаріи Сергѣй Никитскій отъ лица всѣхъ издателей трудовъ почившаго Архіепископа Дмитрія обратился къ Его Высокопреосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія: «Въ теченіе долгаго времени пореходя изъ рукъ въ руки, дѣло изданія трудовъ покойнаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Дмитрія сосредоточилось, наконецъ, въ Москвѣ въ рукахъ частныхъ лицъ, которыми въ настоящее время и издано уже 5 томовъ его трудовъ проповѣдническихъ. Осмѣливаемся обращаться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою посодѣйствовать распространенію означенныхъ проповѣдническихъ трудовъ Дмитрія среди вѣреннаго Вашему Архипастырскому руководству духовенства хотя бы по одному тому изъ пяти и тѣмъ дать возможность намъ напечатать и непроповѣдническіе труды покойнаго преосвященнѣйшаго автора и такимъ образомъ докончить предпринятое нами и болѣе, чѣмъ на половину уже совершенное (остановившееся за недостаткомъ средствъ) дѣло посмертнаго изданія всѣхъ трудовъ его. Мы съ своей стороны готовы уступать напечатанные томы трудовъ Дмитрія вмѣсто назначенной цѣны 1 р. 75 к. за томъ по 1 р. 25 к.». Объ этомъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Списокъ добротныхъ жертвовацій во Введенскую церковь мѣстечка Широкаго, Херсонскаго уѣзда, Широковскаго благочинническаго округа церквей.

Приобрѣтены: колоколь въсомъ въ 26 п. 15 ф.— отъ волост-

наго схода 200 р. и отъ крестьянъ м. Широкаго 248 р. 38 в. — всего 448 р. 38 к., колоколь—въ 6 п. перенесенъ изъ Покровской церкви м. Широкаго, колоколь—въ 4 пуд. отъ крестьянъ м. Широкаго въ 68 р., колоколь—въ 2 п. 10 ф. отъ крестьянъ м. Широкаго 38 р. 25 к., колоколь—въ 24½ ф. отъ крестьянъ м. Широкаго 12 р. 63 к., паникадило въ 30 свѣчей—отъ купца Ушакова 200 р. и 15 р. 65 к. отъ прихожанъ—всего 215 руб. 65 к., паникадило въ 24 свѣчи—отъ разныхъ лицъ 140 руб., плащаница по малиновому бархату, шита мишурой отъ купца Лихолѣта 125 р., Евангеліе—отъ него же 85 руб., ризы бѣлыя газетовыя—отъ него же 26 р., двѣ пары воздуховъ—отъ него же 44 р., на потиръ, дискось, звѣздцу, лжицу, ковшикъ и тарелочку серебряныя и ковшикъ и тарелочку мельхиоровыя и 2 копыя отъ крестьянъ м. Широкаго Аѳанасія Григоровича 50 руб., Исаакія Бобыря 50 р. и отъ разныхъ лицъ 60 руб.— всего 160 руб., дарохранительница серебряная—отъ разныхъ лицъ 125 р., крестъ напрестольный съ подножіемъ серебрянный—отъ купца Θεодора Руднева 125 руб., крестъ ручной серебр.—отъ купца Іоанна Рябина 42 р., семисвѣчникъ металлическій—отъ Висаріона Слюсаренка 65 р., два большихъ подевѣчника съ искусственными свѣчами—отъ Алексія Секрета 50 руб., одинъ подевѣчникъ—отъ Аѳанасія Григоровича 25 р., одинъ подевѣчникъ—отъ Матѳея Лежечкова 25 р., одинъ посвѣчникъ—отъ прихожанъ 25 р., выносной подевѣчникъ и храмовая икона на сумму 11 р. 50 к. и запрестольный крестъ въ 24 р. отъ крестьянки дер. Зеленой Стефаниды Дядгора—всего 35 руб. 50 коп., полное священническое облаченіе—отъ крестьянина д. Скаливатки Тимофея Бабенко 75 р., полное облаченіе отъ разныхъ лицъ 75 р., полное облаченіе—отъ крестьянина м. Широкаго Θεодора Колнака 56 р., полное облаченіе—отъ разныхъ лицъ 40 р., полное облаченіе—отъ разныхъ лицъ 45 р., полное облаченіе—отъ разныхъ лицъ 45 р., полное облаченіе—отъ разныхъ лицъ 50 р., стихарь съ ораремъ—отъ разныхъ лицъ 20 р., престольное облаченіе съ серебряною нитью отъ крестьянъ: Григорія Сочеваго 5 р., Михаила Сочеваго 5 р., Іоанна Рябина 2-го 5 р., Симеона Рябина 5 руб., Евстаѳія Горы 5 руб., Петра Шишки 10 р., Деомида Голобородько 5 р., Павла Голобородь-

ко 6 р. Иоанна Колпака 10 руб. Θεодора, Кирилла, Антонія и Григорія Колпаковыхъ 40 р., Лазаря Михайлова 3 р. и Мартиніана Колпака 1 р.—всего 100 р., престольное облаченіе—отъ разныхъ лицъ 40 руб. 39 к., престольное покрывало—отъ крестьянина Исаакія Бобыря 30 руб., воздухи одна пара—отъ Иоанна Логунова 20 р., воздухи—отъ Евфимія Жулая 17 руб., 2 пары вѣнцовъ для бракосочетанія—отъ разныхъ лицъ 12 руб. 50 к., два малыхъ подсвѣчника мельхіоръ—отъ разныхъ лицъ 9 руб., полный кругъ Богослужбныхъ книгъ, 20 акаѳистовъ и всенощникъ—отъ Покровской церкви м. Широкаго 50 р. и отъ разныхъ лицъ 50 р.—всего 100 руб. Итого пожертвовано отъ поименованныхъ лицъ на сумму 1395 р. 50 к., отъ крестьянъ м. Широкаго на—607 р. 91 к. и отъ разныхъ лицъ на 711 р. 89 коп. А всего на сумму 2715 руб. 30 коп.

Пожертвованія въ пользу св. храма въ с. Эрделіевкѣ.

По приглашенію священника с. Эрделіевки Свято-Георгіевской церкви Иоанна Кандаловскаго, выписаны и получены отъ Московскаго фабриканта И. П. Хлѣбникова слѣдующія церковныя вещи: 1) потиръ, дискосъ, звѣздца, лжица и двѣ тарелочки серебрянныя, 84 пробы, вызолоченныя чеканной работы; вѣсу въ нихъ 3 фунта 8 золотниковъ; 2) крестъ ручной серебрянный, 84 пробы, вѣсомъ 78 золотниковъ, цѣною 55 руб. за фунтъ, на сумму 214 р. 26 коп.; и 3) Евангеліе въ бархатномъ переплетѣ съ серебрянными изображеніями Воскресенія Христова и 4 Евангелистовъ, цѣною 75 руб. и на пересылку по почтѣ 9 р. 74 к.; а всего на сумму 249 рублей.

На уплату вышепрописанныхъ вещей поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: священника Г. Кандаловскаго 5 р.; крестьянина Θεодора Гриценка 165 руб.; отъ общества села Эрделіевки 10 р.; отъ учениковъ, собранныхъ на Р. Хр. со звѣздой 8 р. 17 к.; Елисаветы Кубышкиной 1 р.; Иосифа Михаловскаго 1 р.; цер. старосты Андрея Дюжка 1 р.; отъ крестьянъ: Гликеріи Дюжковой 1 р.; Василя Бурковскаго 50 к.; Василя Богатыренка 1 р.; Михаила Канененко 50 к.; Дмитрія Арисича 1 р.; Анастасіи Кравченковой 1 р.; Петра Сакура 50 к.; Иоанна Жельмана 3 р.; Карпа Довганя 1 р.; Дмитрія Ари-

сича 50 к.; Даміана Подпруженка 1 р.; Андрея Мироненка 1 р., Харлампія Каноненка 30 к.; Никифора Хлопенка 50 к.; Василя Кухаревскаго 1 р.; Андрея Сокура 50 к.; Арсенія Кованенка 40 к.; Никиты Завгородняго 50 коп.; Авраама Сокура 50 коп.; Никиты Пономаренка 20 к.; Петра Чабаненка 50 к.; Тимсея Новельскаго 20 к.; Дмитрія Завалія 25 к.; Василя Суримѣва 10 к.; Иоанна Шербака 1 р.; Поликарпа Даценка 30 к.; Ирины Губенковой 2 р.; Онисифора Бендича 50 коп.; Каленника Пелипенка 50 к.; Онуфрія Кулина 1 р.; землевладѣлицы Вѣры Эрдели 5 р.; отъ общества деревни Миролюбовки 16 р.; собрано при плащаницѣ въ кружку 3 р. 77 к.; и поступило частныхъ пожертвованій съ блюдомъ 21 р. 17 к., а всего до 15 мая сего года поступило пожертвованій на означенныя церковныя вещи *двѣсти пятьдесятъ девять рублей тридцать шесть коплекъ* (259 р. 36 к.).

Списокъ лицъ внесшихъ свои пожертвованія на пріобрѣтеніе священныхъ облачений для Покровской церкви п. Висунска.

Іоаннъ Гавриленко 3 р., Григорій Савченко 1 р., Дорощей Голокозъ 1 р., Самуль Кривошея 1 р., Тарасъ Радченко 1 р., Трофимъ Кривошея 1 р., Кирилъ Бондарь 1 р., Макарій Аванасевъ 1 р., Антоній Самойленко 2 р., Марія Бринюкова 1 р., Ілія Голокозъ 1 р., Іоаннъ Бринюкъ 3 р., Романъ Булахъ 1 р., Артемій Яриза 1 р., Василій Мурлянъ 1 р., Василій Гриценко 1 р., Савва Дехтяренко 1 р., Максимъ Лукомець 1 р., Назарій Трегубъ 1 р., Іоаннъ Дырвачъ 3 р., Матрона Проскура 1 р., Евфимія Захарова 1 р., Евѡимъ Товстогубъ 1 р., Прокопій Андрищенко 1 р., Дмитрій Школьный 1 р., Моисей Заморій 1 р., Оома Дмитренко 1 р. 50 к., Хотинія Тытаренко 1 р., Дорощей Матишъ 1 р., Юліянъ Калашникъ 1 р., Корнилій Стародубцевъ 1 р., Исаакъ Павелко 1 р., Григорій Тишевскій 1 руб., Филиппъ Кужильный 5 р., Іоаннъ Аванасевъ 1 р., Константинъ Заморій 1 р., Іоаннъ Кордикъ 1 р., Онисимъ Гриценко 1 р., Макарій Диденко 30 р., Акилина Радченко 1 р., Февронія Кривошея 1 р., Іосифъ Тишевскій 1 р., Михайль Гарака 1 р. и отъ разныхъ лицъ мелкихъ пожертвованій 23 р. 25 к. Итого 106 р. 75 коп.

Отъ Правленія Херсонскаго духовнаго училища.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Херсонскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ юнѣ (19-го) мѣсяцѣ 1890 года.

IV. к л а с с ь.

Удостоены перевода въ первый классъ семинаріи.

1-й разрядъ: Воскресенскій Михаилъ; Дудицкій Θεодоръ и Селецкій Александръ.

2-й разрядъ: Щербаковскій Стефанъ, Мироновичъ Василій, Илличевскій Яковъ и Добровольскій Гурій.

Назначены переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Потапенко Александру — по ариѳметикѣ, Карлашевичу Сильвестру — по катихизису и греческому языку, Палкову Павлу — по русскому языку, Гречаевскому Лукъ — по греческому языку и пѣнію и Расторгуеву Александру — представляется право держать экзамень послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

III к л а с с ь.

Переводятся въ четвертый классъ.

Во 1 разрядъ: Павловъ Василій, Полуденный Петръ, Фирсовъ Василій, Панкѣевъ Иванъ.

Во 2 разрядъ: Соболевъ Николай и Фроловъ Павелъ.

Назначены переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Діаковскому Димитрію — по ариѳметикѣ и географіи, Цедрику Николаю — по латинскому языку и письменнымъ упражненіямъ, Штенко Сергѣю — по ариѳметикѣ и Олещицкому Спиридону — по письменнымъ упражненіямъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классъ:

Беззабава Иванъ, Зеленкевичъ Георгій, Краснянскій Димитрій, Пѣвневъ Алексѣй, Слободяниковъ Пантелеимонъ, Топузовъ Діомидъ, Чемена Викторъ, Зеленкевичу Михаилу предоставляется право держать экзамень послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ, Руденко Иванъ увольняется изъ училища по болѣзни, согласно прошенію отца и Царинниковъ Александръ увольняется изъ училища по прошенію отца.

II классъ.

Переводятся въ третій классъ.

Во 1 разрядѣ: Любистковъ Косма, Слюсаревскій Петръ, Грабенко Алексѣй, Боляда Феодоръ, Боротенко Димитрій, Бѣликовъ Андроникъ и Потапенко Иванъ.

Во 2 разрядѣ: Тимоѣевъ Василій, Дубовецкій Николай, Семененко Константинъ, Максименко Аполлонъ, Красиловъ Павелъ, Богоявленскій Николай, Мироновичъ Иванъ и Цитовичъ Петръ.

Назначены перекзаменовки послѣ каникулъ:

Боголюбскому Владиміру—по латинскому и греч. яз., Симонову Евгенію—по ариѳметикѣ, Цедригу Димитрію—по греческому языку, Чернявскому Роману—по греческому яз. и ариѳметикѣ, Шостаченко Ивану—по латинскому яз. и письменнымъ упражненіямъ, Шостаченко Михаилу—по Свящ. исторію и русскому яз., Запороженко Стефану и Сидорко Пантелеимону предоставлено право сдавать экзамень послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

Оставляются въ томъ-же (II) классъ на повторительный курсъ:

Беззабава Алексѣй, Ерыгинъ Евгеній, Заводовскій Ми-

хаиль, Загоруйченко Николай, Зубовъ Петръ, Соболевскій
Василій

І классъ.

Переводятся во второй классъ.

Во 1 разрядъ: Жариновъ Димитрій, Дегтеревъ Косьма, Андріевскій Иванъ, Булацель Николай, Рѣдкобородый Иванъ, Шумановскій Петръ и Дородницынъ Алексѣй.

Во 2 разрядъ: Діаковскій Иванъ, Короткій Михаилъ, Вовкъ Георгій, Буглаевъ Θεодоръ, Торскій Сергѣй, Дмитревскій Афанасій, Ниценко Θεодоръ и Петрушевскій Леонидъ.

Пазначены перекзаменовки послѣ каникулъ:

Лихаретову Петру—по Священной исторіи, Мироновичу Ивану—по ариѳметикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Нестеровскому Сергѣю—по русскому языку, Павленко Александру—по ариѳметикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Сытникову Петру—по ариѳметикѣ, Матковскому Петру—предоставляется право держать экзамень послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

Оставляется въ томъ-же классъ.

Красиковъ Александръ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ.

Во 1 разрядъ: Дудицкій Иванъ, Шапкѣевъ Петръ, Манжелей Николай, Морщининъ Николай и Маковъ Георгій.

Во 2 разрядъ: Гладкій Всеволодъ, Беззабава Евгений, Штенко Иванъ, Емчицкій Θεодоръ, Адамовъ Иванъ, Курсаковъ Михаилъ, Молчановъ Александръ, Руденко Иванъ и Петрушевскій Викторъ.

Назначается переизменюка.

Алейникову Василию—по ариѣметикѣ.

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ.

Беззабава Леонидъ и Кедровскій Иванъ.

Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

О переходѣ сиротскаго пріюта М. Р. Гладкова въ Одессъ, по учебно-воспитательной части, въ вѣдѣніе Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Сиротскій Пріютъ М. Р. Гладкова въ Одессѣ, на основаніи общихъ положеній о пріютахъ, состоящій въ вѣдѣніи г. Министра Народнаго Просвѣщенія, съ м. іюня текущаго года, согласно ходатайству Правленія Пріюта, по сношенію Г. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія и Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, переходитъ въ вѣдѣніе Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по учебно-воспитательной части. При такомъ переходѣ означенныя Министерства нашли необходимымъ измѣнить текстъ §§ 21, 22, 31 и 33 прежде утвержденнаго Устава Пріюта. Уставъ Пріюта съ вышеозначеннымъ измѣненіемъ текста означенныхъ §§ будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ номерѣ.

О вакансіи учителя или учительницы въ церк.-приходской школѣ.

При *Александрѣ-Веселиновской* церковно-приходской школѣ, Ананьевскаго уѣзда, мѣсто учителя (учительницы) вакантно, вознагражденіе за учебное время года *сто* руб., при готовой квартирѣ. Желаютіе занять должность благоволятъ обращаться къ завѣдующему школой Ананьевскаго уѣзда села Александровки (Веселиново) Успенской церкви священнику Александру Канорскому.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

УЧЕБНЫЯ ИЗДАНІЯ А. РАДОНЕЖСКАГО.

1) Книга для чтенія въ одноклассныхъ училищахъ. Съ рисунками и нотами для пѣнія двухъ голосовъ слѣдующихъ псѣвъ: 1) «Коль славень», 2) Слава на небѣ», 3) Славься, славься» и 4) Боже, Царя храни». Составилъ А. Радонежскій. С.-Петербургъ, 1890 г. Цѣна 40 к. Одобрена Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ книги для класснаго и внѣкласснаго чтенія (См. «Церковныя Вѣдомости», издаваемая при Св. Синодѣ № 24-й 1890 г. стр. 240).

2) «Солнышко». Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ. Составилъ А. Радонежскій. Изд. 3-е. С. Петербургъ, 1888 г. Цѣна 50 к. Съ 87-ю рисунками.

Посвящена Священной памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го. Въ качествѣ первой послѣ азбуки книги для чтенія включена Святѣйшимъ Синодомъ въ число руководствъ для церковно-приходскихъ школъ. (См. Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ. С.-Петербургъ, 1886 г. стр. 41).

3) «Родина». Сборникъ статей для класснаго чтенія. А. Радонежскаго. С.-Петербургъ, 1890 г. Съ 70 ю рисунками Изд. 13-е. Цѣна 75 коп.

Включена въ Программы для церковно-приходскихъ школъ въ качествѣ книги для класснаго чтенія учениковъ 3-го и 4-го года обученія (См. Программы стр. 45).

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ и завѣдывающимъ церковно-приходскими школами уступается 30% съ цѣны каждаго изданія.

Съ требованіями обращаться по адресу составителя: С.-Петербургъ, Шпалерная улица, д. № 6 кв. 4, Александру Анемподистовичу Радонежскому.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Циркулярное оповѣщеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода касательно порядка представленій къ чинамъ врачей, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.

Печатать дозволяется. Одесса, 14 Августа 1890 года

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось, Египетинская ул., д. № 14, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1890.

№ 16.

ГОДЪ ТРИНАЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

15 Августа.

Идеальный народный учитель.

Нерѣдко говорятъ теперь, что въ нашъ «меркантильный» вѣкъ нѣтъ уже идеальныхъ людей, которые всецѣло и съ полнымъ самоотверженіемъ посвятили бы себя на служеніе какой-либо идеѣ, какому-либо добродѣлю, неимѣющему ничего общаго съ эгоистическими и матеріальными интересами. Какъ безотрадно было наше время, если бы это сужденіе было справедливо! Но, къ счастью, дѣйствительность говоритъ нѣчто иное,—говоритъ, что не оскудѣла еще наша земля труженниками на пользу чистой идеи. Нужно только умѣть отыскать ихъ среди той скромной обстановки, въ которой они свершаютъ свой нравственный подвигъ во благо своего ближняго.

Поучительный примѣръ такого идеальнаго труженничества представляетъ собой дѣятельность Сергѣя Александровича Рачинскаго, знакомство съ которой представляетъ живой и глубокий интересъ для всякаго образованнаго человѣка.

Въ глухомъ уголѣ, на границѣ Смоленской и Тверской губерній, находится село Татеево, крестьяне котораго принадлежали, до 19-го февраля 1861 года, старинному дворянскому роду Рачинскихъ. Тотчасъ по освобожденіи крестьянъ въ этомъ имѣніи была выстроена школа, и учительскій трудъ взяла на себя дочь старика помѣщика. Но въ 1867 году отецъ семьи померъ,—и его сынъ, Сергѣй Александровичъ, *бывшій въ то время профессоромъ Московскаго университета*, оставляетъ свою кафедру, является въ родительское имѣніе, *становится простымъ сельскимъ учителемъ*, и съ того времени—вотъ уже 20 лѣтъ—онъ неустанно трудится въ своей школѣ, отдавая ей весь свой рабочій день, и только на короткое время заявляясь къ своей матери и сестрамъ. Занимаясь самъ въ Татеевской школѣ, въ то же время Сергѣй Александровичъ открываетъ, организуетъ и руководитъ школы въ ближайшихъ къ селу Татееву мѣстностяхъ, отчего является дѣйствительно просвѣтителемъ всего этого глухаго уголка.

Вотъ краткій очеркъ того труда, который взялъ на себя Сергѣй Александровичъ! Что же въ немъ необыкновеннаго? Быть сельскимъ учителемъ, слишкомъ обыденное, заурядное дѣло, такъ что оно никому не ставится въ особенную заслугу. Но если мы всмотримся глубже въ дѣятельность Сергѣя Александровича, то только-что приведенное сужденіе потеряетъ всякій смыслъ. Мы здѣсь видимъ, что высокообразованный человѣкъ, у котораго была блестящая карьера профессуры въ высшемъ учебномъ заведеніи, оставляетъ шумную столицу для тихой и сѣрой деревни, спускается съ высоты университетской кафедры въ простую деревенскую школу, предпочитаетъ своимъ просвѣщеннымъ слушателямъ про-

стыхъ деревенскихъ ребятъ. Развѣ мало нужно имѣть прав-
ственной силы, чтобы такъ измѣнить свою жизнь? А сколько
любви къ избранному дѣлу и той же силы нужно для того,
чтобы десятки лѣтъ, не ослабѣвая духомъ, работать среди
такой сѣрой обстановки! Вотъ поэтому-то, прежде всего,
трудъ Сергѣя Александровича не есть заурядный трудъ,
а нѣкоторый нравственный подвигъ, которому нельзя не
удивляться. Много-ли такихъ людей? Не видимъ ли мы
часто совсѣмъ обратное: образованные люди избѣгаютъ
скромнаго дѣла гдѣ-либо въ тиши и, не находя громкой и
блестящей дѣятельности, начинаютъ только сѣтовать на тя-
желыя времена. А между тѣмъ сколько пользы принесли
бы эти образованные люди всякому маленькому и скромно-
му дѣлу, которое взяли бы на себя! Посмотрите, сколько
свѣта внесъ Сергѣй Александровичъ въ эту сѣрую и тем-
ную жизнь крестьянства, какимъ животворнымъ лучемъ
освѣтилъ ее!

Какъ человѣкъ высокообразованный, Сергѣй Алексан-
дровичъ, хотя все свое время посвящалъ тяжелому учи-
тельскому труду, въ то же время не могъ, конечно, оста-
ваться простымъ чернорабочимъ своего дѣла, а постарался
вложить въ это дѣло широкую и благотворную идею. Въ
концѣ 60 годовъ, когда у насъ только начинали устраи-
ваться земскія школы, когда обращались въ Германію за
образцами и руководствами для нашего начальнаго народ-
наго обученія, Сергѣй Александровичъ, самъ прекрасно зна-
комый съ педагогикой западной Европы, открыто, рѣшитель-
но заявилъ, что наша начальная школа должна сооруже-
ваться въ своей организаціи не съ образцами, заимствован-
ными изъ-за границы, а съ народными возрѣніями на

школу, должна быть національною и православною, — что обученіе и воспитаніе въ ней должно покоиться на вѣрѣ православной, что ближайшею и естественною руководительницею школы должна быть наша православная церковь *)). Всѣ эти воззрѣнія наилучшимъ образомъ осуществляются въ Татевской школѣ. «Эта школа, по мнѣнію одного изъ педагогическихъ жуналовъ, не охлаждаетъ своихъ воспитанниковъ къ простому крестьянскому быту, не гонитъ изъ деревни къ инымъ профессіямъ, не плодитъ недовольства сельскою жизнью, но, совершенно напротивъ, привязываетъ къ ней, располагаетъ любить ее, всецѣло служить ей. Она умѣетъ сосредоточить вниманіе дѣтей на лучшихъ сторонахъ сельскаго быта, освѣтить ихъ, укрѣпить, возвыситъ; она умѣетъ дать дѣтямъ въ православной церкви высшую руководительницу, высшее утѣшеніе и ободреніе въ жизни. Не говоримъ уже о томъ, что она даетъ прочную грамотность, вполне живую, постоянно побуждающую къ дальнѣйшему усовершенствованію въ ней при всякомъ родѣ деревенской жизни» **). Если Татевская школа дѣйствительно такова, то на нее нужно смотрѣть какъ образцовую начальную школу. Чего же большаго, въ самомъ дѣлѣ, и желать для нашей начальной школы! Здѣсь, кажется, дается народу все, что можетъ быть для него истинно просвѣтительнаго и полезнаго въ начальномъ обученіи. Остается только пожелать, чтобы церковно-приходскія школы, воспитаніе и обученіе въ которыхъ покоится на тѣхъ религіозно-

*) Свои сужденія по этому предмету С. А. изложилъ въ особой брошюрѣ подъ заглавіемъ «Замѣтка о сельской школѣ». Содержаніе этой замѣтки такъ интересно и поучительно, что ее полезно было бы имѣть въ библиотекѣ церк.-приходскихъ школъ.

**) «Церковно-приходская школа» 1888 г. кн. 7, стр. 59.

нравственныхъ основаніяхъ, что и въ Татевской школѣ, по мѣрѣ возможности достигали тѣхъ же благихъ результатовъ, какими блещетъ дѣятельность Сергѣя Александровича.

Таковы труды Сергѣя Александровича въ сферѣ школьнаго обученія!

Но этотъ неутомимый труженникъ не ограничиваетъ своей просвѣтительной дѣятельности одною школою. Обучая своихъ учениковъ въ духѣ православной вѣры, онъ въ то же время пользуются и всѣми другими, и неучебными средствами, которыя могутъ укрѣпить эту вѣру не только въ юныхъ сердцахъ его непосредственныхъ учениковъ, но и въ сердцахъ родителей ихъ. Школьный день въ Татевской школѣ начинается и оканчивается общей молитвой всѣхъ учениковъ, которая прочитывается ими поочередно по молитвослову. Въ воскресные и праздничные дни школьники обязательно присутствуютъ при богослуженіи въ церкви. А для того, чтобы придать большую торжественность и благолѣпіе церковному богослуженію и чрезъ то сильнѣе дѣйствовать на массу молящагося простаго люда, изъ среды учащихся и бывшихъ учениковъ сформированъ прекрасный церковный хоръ пѣвчихъ и подготовлены хорошіе чтецы. Благозвучное пѣніе этого хора и вразумительное чтеніе все больше и больше привлекаютъ молящихся въ церковь. Этимъ богомольцамъ, въ промежутокъ между утреней и литургіей, по праздничнымъ днямъ въ Татевской школѣ обыкновенно предлагается поучительное чтеніе, чрезъ что и они приобщаются той мудрости, которую почерпаютъ въ этой школѣ ихъ дѣти.

Все это, такъ сказать, обычные, ординарные средства религіозно - нравственнаго воспитанія, которыя показали

Сергью Александровичу еще недостаточными,—и онъ придумалъ новое, необычное средство религіознаго просвѣщенія. Въ срединѣ іюня 1887 года съ своими помощниками-учителями и 46 учениками совершилъ (*пѣшкомъ*) 100-верстное путешествіе въ Нилову пустынь на поклоненіе св. мощамъ преподобнаго Нила Столбенскаго, особенно чтимаго народомъ въ сѣверной половинѣ Смоленской губерніи (гдѣ и находится село Татевое *). Эта невиданная группа юныхъ богомольцевъ, путешествовавшихъ подъ непосредственнымъ руководствомъ старца-учителя, возбужда удивленіе всюду, гдѣ появлялась; торжественныя же утреннія и вечернія молитвы, совершаемыя на пути, вызвали умиленіе среди простаго народа и желаніе услужить всеми мѣрами усталымъ паломникамъ. Да и какъ, въ самомъ дѣлѣ, не умилиться передъ этимъ невиданнымъ и неслыханнымъ походомъ цѣлой школы на поклоненіе родной святыни? Это вполнѣ самобытный Русскій приѣмъ религіознаго воспитанія, — и какой приѣмъ! Едва-ли можно найти равный ему въ обширныхъ запасахъ приѣмовъ, добытыхъ педагогикой, полученной нами изъ чужихъ рукъ. Трудно представить что-либо болѣе возвышенное и живое, болѣе осмысленное и поэтическое, наконецъ—болѣе цѣлесообразное въ школьномъ воспитаніи. Какъ дружно сошлись здѣсь религія и наука, поэзія и опытъ жизни, удовольствіе и польза,—и какъ живо и глубоко все это заляжетъ въ дѣтскихъ душахъ» **). Такъ

*) Разсказъ объ этомъ путешествіи былъ сначала помѣщенъ въ журналѣ «Русскій Вѣстникъ» 1887 г. (ноябрь-декабрь) подъ заглавіемъ «Школьный походъ въ Нилову пустынь», а затѣмъ перепечатанъ въ журн. «Церковно-приходская Школа» 1888 г. книги 7 и 8. И этотъ разсказъ, изданный нынѣ отдѣльно, былъ бы полезенъ въ школьныхъ бібліотекахъ.

**) «Церковно-приходская Школа» 1888 г. кн. 7, стр. 57.

педагогическій журналъ опредѣляетъ смыслъ и значеніе «школьнаго похода въ Нилову пустынь» въ ряду средствъ школьнаго воспитанія.

Отданный всей душой благу «меньшей братіи», поучая и просвѣщая ее различными путями. Сергѣй Александровичъ печалился и скорбѣлъ оттого, что всѣ его благія воздѣйствія на своихъ учениковъ, нерѣдко парализуются, по выходѣ ихъ изъ школы, распространенымъ въ народѣ порокомъ—пьянствомъ. Бывали даже случаи, что самые лучшіе изъ учениковъ, которые, казалось, были застрахованы вполне отъ всѣхъ дурныхъ вліяній, не избѣгали этого порока: такъ, значитъ, сильно его вліяніе! Оказалось, что школа при всемъ своемъ просвѣтительномъ вліяніи, не даетъ еще настолько крѣпкихъ нравственныхъ устоевъ, чтобы предохранить своихъ питомцевъ отъ этой губельной заразы,— что частыя и настойчивыя бесѣды со школьниками о вредѣ пьянства недостаточны для этой цѣли, и нужно думать о другихъ, болѣе дѣйствительныхъ, спеціальныхъ уже средствахъ борьбы съ порокомъ. И такимъ средствомъ Сергѣй Александровичъ призналъ открытіе и распространеніе обществъ трезвости, т. е., обществъ воздержанія отъ всякаго, даже малѣйшаго, употребленія спиртныхъ напитковъ. Вполнѣ понятно, почему онъ остановился на такомъ именно средствѣ борьбы. Педагогика говоритъ намъ, что живой примѣръ всегда и вездѣ воспитываетъ гораздо успѣшнее, чѣмъ самое лучшее наученіе. Слѣдовательно для того, чтобы возбудить въ массѣ расположеніе къ трезвой жизни, нужно было показать ей живой образецъ воздержанія, дать ей наглядное доказательство возможности жить, совершенно не прикасаясь къ спиртнымъ напиткамъ. И исторія разви-

тія обществъ трезвости доказала цѣлесообразность такого именно приѣма борьбы съ пьянствомъ. Вотъ исторія этого дѣла въ Татевскомъ и сосѣднихъ приходахъ: 5-го іюля 1882 года, послѣ молебна преподобному Сергію, около 50 бывшихъ учениковъ Татевской школы, дали обѣтъ полного воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ—сначала на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы по прошествіи года возобновить его. Это и было первое здѣсь «общество трезвости». До осени 1888 г. число членовъ этого общества колебалось между 50—70 лицами, къ половинѣ же 1889 года сразу возрасло до 383. Нѣкоторая медленность въ развитіи общества (съ 1882 по 1888 г.) можетъ быть объяснена такими соображеніями: общество трезвости можетъ располагать къ такому же воздержанію другихъ только въ томъ случаѣ, когда эти другіе успѣють убѣдиться въ дѣйствительности и долговременности воздержанія членовъ общества, а для такого убѣжденія во всякомъ случаѣ недостаточно одного года. Справедливость такого объясненія подтверждается замѣтнымъ возрастаніемъ Татевскаго общества въ 1889 г. и фактами распространенія трезвости къ тому же времени за предѣлами Татевскаго прихода. Въ 1888 году въ двухъ сосѣднихъ приходахъ, по инициативѣ мѣстныхъ молодыхъ священниковъ, возникли такія же общества трезвости. Въ селѣ Пречистомъ, Духовщинскаго уѣзда, Смоленской губ., гдѣ священствуетъ одинъ изъ бывшихъ учителей Сергѣя Александровича, заразъ дали обѣтъ трезвости 250 человекъ. Великимъ постомъ 1889 г. возникли общества трезвости—въ Меженинѣ, подъ вліяніемъ прекрасной тамошней школы, и въ селѣ Дровнинѣ, Гжатскаго уѣзда, Смол губерніи, гдѣ учительствуетъ бывший помощникъ С. А. Здѣсь, благодаря

дѣятельности учителя и всѣми любимого и уважаемаго священника (его отца), дѣло пошло особенно успѣшно: число членовъ быстро возрасло до 700 человекъ *).

Такова несложная фактическая сторона этой новой формы просвѣтительнаго труда Сергѣя Александровича, которая (форма) говорить намъ, какъ глубоко понимает онъ народныя нужды и какъ умѣло врачуетъ народныя недуги. Кто будетъ оспаривать мысль о вредѣ пьянства для нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія массы населенія и возражать противъ необходимости борьбы съ этимъ зломъ, раздѣдающимъ не только одни нижніе, но не рѣдко и верхніе слои общества? Слѣдовательно, борьба Сергѣя Александровича съ этимъ пагубнымъ зломъ, и борьба успѣшная— есть неосцѣнимая заслуга его. Это такая форма служенія своему ближнему, о которой стоитъ подумать всякому, кто хотѣлъ бы потрудиться на благо ближняго. Опытъ Сергѣя Александровича показалъ, что зло не непобѣдимо, что есть дѣйствительныя средства успѣшной борьбы съ нимъ; нужны только люди, которые взяли бы на себя инициативу этого дѣла, но не одними назиданіями и поученіями возбуждали бы массу къ трезвости, а прежде всего въ себѣ самихъ воплотили бы эту желанную трезвость **). И вотъ въ поискахъ за такими людьми С. А. обращается къ молодому поколѣнію нашихъ дней съ слѣдующими патетическими словами: «Обращаюсь ко всѣмъ юношамъ образованныхъ классовъ, не утратившимъ вѣру въ Бога и любовь къ

*) Русскій Вѣстникъ 1889 г. Авг. стр. 117—118.

**) Самъ Сергѣй Александровичъ и всѣ поименованные организаторы обществъ трезвости, никогда не имѣвшие пристрастія къ вину, все-таки дали объѣтъ абсолютной трезвости.

ближнему, ко всѣмъ воспитанникамъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, коимъ всѣмъ такъ или иначе придется вліять на среду, менѣе ихъ образованную, зараженную болѣе или менѣе глубоко пагубнымъ порокомъ. Ихъ, еще не связанныхъ долготѣною привычкою, умоляю закрѣпить обѣтомъ свою свободу воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. Всего настоятельнѣе обращаюсь къ воспитанникамъ заведеній духовныхъ. Пожалѣйте себя, пожалѣйте свою будущую паству! Историческая минута, переживаемая нами,— минута великая и страшная. При нашей жизни, на вашихъ глазахъ завершится приобщеніе, путемъ быстро распространяющейся грамотности, многочисленнѣйшаго изъ христіанскихъ народовъ міра къ первымъ ступенямъ жизни сознательной. И этотъ народъ вамъ не чужой, вы плоть отъ плоти, вы кость отъ кости его,—вы признаны быть солью безмѣрной земли. Чтобы стать этою солью, не откладывайте созиданія въ себѣ внутренняго челоуѣка. Въ числѣ добродѣтелей, требуемыхъ отъ пастыря, трезвость занимаетъ скромное мѣсто. Это даже не добродѣтель, но лишь отсутствіе порока. Но вѣдь безъ нея всѣ прочія добродѣтели ни зародиться, ни развиться, ни укрѣпиться не могутъ. Начнемъ же въ глубокомъ смиреніи съ малаго,—и Богъ дастъ намъ силы на большее, на лучшее*).

Такимъ образомъ дѣло народнаго образованія Сергѣя Александровича не ограничиваетъ одной непосредственной дѣятельностію въ школѣ, а обнимаетъ его со всѣхъ сторонъ и старается привлечь къ нему лучшія силы общества;

*) «Русскій Вѣстникъ» 1889 г. августъ, стр. 125. «Изъ записокъ сельскаго учителя» С. Рачинскаго. С. А. приглашаетъ всѣхъ, заинтересовавшихся его воззваніемъ, вступить съ нимъ въ переписку по слѣдующему адресу: гор. Ржевъ, Тверской губ., С. А. Рачинскому.

онъ предусматриваетъ опасности и главнѣйшія препятствія въ развитіи этого дѣла, и принимаетъ предупредительныя противъ нихъ мѣры. Это—высокообразованный педагогъ и вмѣстѣ самоотверженный радѣтель объ истинномъ благѣ народномъ. Примѣръ поучительный для всѣхъ педагоговъ!

(Влад. Еп. Вѣд. № 6-й).

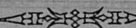
Извѣстія и замѣтки.

Достойная оцѣнка признательными прихожанами добраго служенія пастыря своего.

— Прихожане Иоанно-Богословской церкви м. Ново-Павловки, Ананьевскаго уѣзда вошли къ Его Высокопреосвященству прошеніемъ, въ которомъ такъ изображаютъ труды ихъ бывшаго пастыря: Священникъ Иоанно-Богословской церкви м. Ново-Павловки, о. Константинъ Пантелеевъ, прослужа болѣе 20 лѣтъ въ нашемъ приходѣ, въ періодъ этого времени привелъ церковь въ блестящій порядокъ, которая до вступленія его находилась въ крайне бѣдномъ положеніи; затѣмъ, исходатайствовавъ объ открытіи церковно-приходской школы грамотности и устроивъ для помѣщенія оной особыи при церкви домъ, въ 1887 году вошелъ съ новымъ ходатайствомъ предъ начальствомъ о переименованіи и утвержденіи сей школы двухкласснымъ церковнымъ училищемъ, и какъ вслѣдствіе наплыва учащихся зданіе оказалось тѣснымъ, то таковое стараніемъ и частію собственными средствами о. Константина вновь перестроено и расширено соотвѣтственно своему назначенію и необходимости, такъ что съ открытіемъ училища не только жители нашего прихода, но и жители другихъ мѣстъ, гдѣ имѣются народныя школы, нашли возможность

отдать своихъ дѣтей для ученія въ нашу школу, а нѣко-
рые изъ послѣднихъ, кои не имѣли средствъ на наемъ
квартиры для обучающихся дѣтей, переселялись цѣлыми се-
мействами на жительство въ м. Ново Павловкѣ собственно
только въ цѣли воспитанія своихъ дѣтей. Сознвая истин-
ную пользу и необходимость нравственнаго и умственнаго
образованія нашихъ дѣтей, каждый изъ насъ съ тѣмъ
большею охотою и радостію отдавалъ дѣтей въ училище,
что школьное дѣло въ немъ велось систематично правильно
подъ личнымъ наблюденіемъ самого о. Константина, кото-
рый, не смотря на труды по несенію обязанности приход-
скаго священника и благочиннаго, находилъ время почти
ежедневно хотя на одинъ часъ посѣтить и заниматься съ
дѣтьми, вліяя въ сихъ занятіяхъ не только на учащихся,
но и на учителей въ смыслѣ правильнаго направленія ими
дѣла ученія. Бромъ устройства училища и ученія его дѣла,
о. Константинъ назадъ тому нѣсколько лѣтъ завелъ хоръ
пѣвчихъ, которыми самъ лично руководилъ и содержалъ
на свой счетъ, благодаря чему хоръ этотъ усовершенство-
вался вполнѣ и на столько, что привлекалъ въ церковь
въ большомъ количествѣ, и преимущественно въ торже-
ственно-праздничные дни, не только собственныхъ прихо-
жанъ, но и жителей другихъ приходоѡ, при чемъ замѣ-
чались не одни православные, но и иновѣрцы какъ-то:
нѣмцы-католики, лютеране, реформаты и даже евреи, кото-
рые, отслушавъ богослуженіе, всегда весьма хвалебно и вы-
годно отзывались, какъ въ пользу самого служенія церков-
наго, такъ и пѣнія. И именно было чѣмъ любоваться, вос-
хищаться, а намъ въ душевныхъ молитвахъ усиленно
благодарить Бога за дарованіе намъ такого устроителя и

блюстителя порядка! За столь усердное оказаніе о. Константиномъ пользы и блага нашему населенію, мы его истинно чтили и на каждый его зовъ съ радостію приносили по силѣ нашихъ средствъ жертву и видѣли, что приношенія наши идутъ дѣйствительно всецѣло на пользу общаго блага. Въ такихъ условіяхъ мы не могли не быть признательны и молитвенно возноситься къ Богу о продленіи жизни и здравія любимаго настоятеля за его труды и неусыпную дѣятельность. Къ общему однако прискорбію нашему въ мартѣ мѣсяцѣ настоящаго года о. Константинъ резолюціею Вашего Высокопреосвященства переведенъ отъ насъ въ соборъ г. Ананьева. Такое неожиданное для насъ перемѣщеніе сперва лишь потривожило, а въ настоящее время уже страшно насъ огорчило при видѣ полнаго упадка дѣвческаго хора, который въ столь короткое время успѣлъ прійти въ совершенное разстройство; то же самое нужно сказать и о школѣ, въ отношеніи младшаго класса, который не мало поколебался, и многіе родители поразбирали къ дому дѣтей своихъ прежде выпуска, и въ будущемъ что ожидаетъ насъ и дѣтей нашихъ при лишеніи насъ столь дорогаго руководителя и наставника, совершенствовавшаго эти дѣла, не знаемъ; но хорошаго и полезнаго въ перспективѣ не предвидится ничего.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОЛУГODOVAYА ПОДПИСКА

на единственную въ Россіи ежедневную иллюстрированную газету:

„МОСКОВСКАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТКА“.

Это изданіе даетъ своевременно всѣ свѣдѣнія о событіяхъ текущей жизни, сопровождая важнѣйшія ежедневнымъ иллюстраціями по всѣмъ отдѣламъ программы.

Кромѣ того ежедневно помѣщаются повѣсти, романы и рассказы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой въ Москвѣ:

На годъ	7 р. — к.
» полгода	4 » — »
» 3 мѣсяца	2 » 50 »
» 1 мѣсяць	1 » — »

Съ пересылкой въ города:

На годъ	8 р. — к.
» полгода	5 » — »
» 3 мѣсяца	3 » 50 »
» 1 мѣсяць	1 » 50 »

Редакція и главная контора при типографіи П. М. Мартынова, Тверская, домъ Коровина.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ

и въ книжныхъ магазинахъ:
гг. Васильева, Суворина, Мамонтова, Готье, бр. Салаевыхъ и др., въ конторахъ: гг. Метцль, Гиляровскаго, Ремизова, Печковской, Александровой и въ газетной лавкѣ Дасточкина (у Сергѣевскихъ воротъ); **ВЪ КАЗАНИ**—въ писчебумажномъ магазинѣ Сергѣева (Проломная ул.), у Ал. Як. Лапина; **ВЪ ОДЕССѢ**—въ Центральномъ новороссійскомъ магазинѣ.

Редакторъ-Издатель **Н. Н. Соѣдовъ.**

СОДЕРЖАНІЕ: Идеальный учитель — Извѣстія и замѣтки. — Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.**
Печатать дозволяется. Одесса. 14 августа 1890 года.
Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ.**

«Главная Типогр.» Н. Хрисогелось, Екатерининская ул., д. № 14, въ Одессѣ.