

КУРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

9—16 ОКТЯБРЯ

№ 41

1893 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Курасовъ*,

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Лубошевъ*,

въ селѣ *Фатеевъ*,

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Зимовенькъ*,

въ селѣ *Щелоковъ*,

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинь*,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетраліи о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Прилпнахъ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Козинъ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинъ*, Низовцевъ тожъ,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Разиребляхъ*,

въ слободѣ *Великой Рыбинъ*,

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Гнѣздиловъ*;

б) д і а к о н с к і я:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Покровскомъ*,

въ селѣ *Шумаковъ*,

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевъ*,

въ слободѣ *Терновкѣ*,

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Никольскомъ*,

въ слободѣ *Самойловой*,

Львовскаго уѣзда въ селѣ *Мариинъ*,

въ селѣ *Вышнихъ Деревенькахъ*,

въ селѣ *Кудинцевъ*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,

въ селѣ *Сурковъ*,

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Средней Ольшанкѣ*,

въ селѣ *Березовкѣ*,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шульгинъ*,

въ селѣ *Бочечкахъ*,

Въ *г. Рыльскѣ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*,

въ селѣ *Низовцевъ*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,

Суджанск. у. въ селѣ *Введенской Бѣлицѣ*,

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Останинъ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомъ*,

въ селѣ *Гриневкѣ*,

въ селѣ *Штевиъ*,

въ селѣ *Большомъ Гремячемъ Колодезѣ*,

въ селѣ *Никитскомъ*;

в) *псаломщики*:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Виноградномъ*, Толоконное тожѣ,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Зеньянкѣ*,
Борочанскаго уѣзда въ селѣ *Поповкѣ*,
въ слободѣ *Бекарюковой*,
Львовскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинѣ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Криминомѣ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты

Курской епархіи за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ.

(Продолженіе).

Приеутствуя при Богослуженіи подъ надзоромъ учителя или учительницы, ученики принимаютъ участіе въ Богослуженіи: поютъ извѣстныя имъ пѣснопѣнія и читаютъ на клиросѣ часы, шестопсалміе и каѣзмы, по назначенію законоучителя или учителя, причемъ тѣхъ, которымъ назначено читать въ церкви, предварительно провѣряютъ законоучители или учителя, дабы приучить ихъ къ громкому и отчетливому чтенію. Кромѣ этого, нѣкоторые воспитанники старшаго отдѣленія прислуживаютъ въ алтарѣ, при чемъ съ разрѣшенія Его Преосвященства нѣкоторымъ воспитанникамъ школъ Кладбищенской Старооскольскаго уѣзда, Рѣпецкой и Екатериновской—Тимскаго уѣзда, и Лубянской Курскаго уѣзда, прислуживающимъ въ алтарѣ, дозволено было надѣвать стихари.

*Приготовленіе учащихся къ Исповѣди и св. Причащенію, и
всѣмъ учащимся сподобились принятія Св. Таинъ.*

Всѣ воспитанники церковныхъ школъ исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ—воспитан-

ники говѣли дважды—на первой и страстной седмицѣ Великаго Поста. Приготовленіе къ принятію Св. Таинъ состояло въ слѣдующемъ: во время говѣнія законоучители вели бесѣды съ дѣтьми о постѣ и говѣніи, объясняли имъ великопостную молитву св. Ефрема Сирина, молитвы предъ Причащеніемъ, важность и спасительность Таинства Евхаристіи, давали имъ читать книги религіозно-нравственнаго содержанія и внушали имъ проводить время говѣнія дома скромно и сосредоточенно безъ обычныхъ даже дѣтскихъ игръ. На канунъ Причащенія воспитанники, по предварительной бесѣдѣ съ ними законоучителя о существѣ, цѣли и пользѣ покаянія и о томъ, какъ должно и нужно приступать къ покаянію и принятію Тѣла и Крови Христовой, обыкновенно исповѣдывались законоучителемъ. Вечеромъ въ церкви воспитанники вмѣстѣ со взрослыми причастниками слушали вечернее правило и на другой день, по выслушаніи утренняго правила, сподоблялись принятія Св. Тѣла и Крови Христовыхъ.

Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школѣ.

Во всѣхъ церковныхъ школахъ классныя занятія начинаются обыкновенно чтеніемъ утреннихъ молитвъ въ школѣ въ присутствіи законоучителя и учителя, или только учителя; совершается это такимъ образомъ: за полчаса до начала классныхъ занятій, когда собируются всѣ воспитанники, обыкновенно, зажигается предъ иконой лампадка, воспитанники становятся предъ образомъ, каждый на опредѣленномъ мѣстѣ, и послѣ благословенія священника, поется всѣми „аминь“, и слѣдующія молитвы: Царю Небесный, Преблагій Господи, Богородице Дѣво, Отче Нашъ, а потомъ уже очереднымъ воспитанникомъ старшей группы или дежурнымъ читаются обычныя утреннія молитвы, въ заключеніе поется: „Достойно есть“, „Спаси Господи“, а потомъ, когда присутствуетъ священникъ, то дѣлается дневной отпустъ. Независимо отъ этого каждый урокъ предвари-

ется и заключается положенными молитвами. Вечернихъ молитвъ въ нѣкоторыхъ школахъ не бываетъ, но дѣтямъ внушается читать вечернія и утреннія молитвы дома въ присутствіи родителей, и этотъ способъ оказывается привлекательнымъ и полезнымъ для родителей, такъ какъ родители по большей части безграмотные принимали участіе въ молитвахъ дѣтей и научались отъ дѣтей тѣмъ же молитвамъ.

Какъ относится къ школамъ мѣстное населеніе.

Населеніе Курской епархіи очень сочувственно относится къ церковно-приходскимъ школамъ; какъ и весь православный народъ русскій, оно особенно цѣнитъ то образованіе и воспитаніе, которое ведется въ духѣ православнаго благочестія, располагая дѣтей къ частому посѣщенію храма Божія, и приучаетъ ихъ принимать дѣятельное участіе при Богослуженіи. Крестьяне очень любятъ, когда ихъ дѣти читаютъ, поютъ въ церкви и прислуживаютъ въ алтарѣ, когда они знаютъ много молитвъ и съ благоговѣніемъ молятся дома и въ церкви; словомъ, крестьяне любятъ, чтобы дѣти ихъ въ школахъ прежде всего и главнѣе всего изучали „божественное“, религіозно-нравственное, и съ удовольствіемъ слушаютъ, когда дѣти читаютъ въ ихъ домахъ Св. Евангеліе, псалтирь, житія святыхъ. Вслѣдствіе такого настроенія своего, крестьяне очень довольны направлениемъ церковныхъ хорошихъ школъ, любятъ и тѣхъ священниковъ, которые заводятъ такія школы, съ охотою посылаютъ туда своихъ дѣтей и очень часто не жалѣютъ своихъ послѣднихъ копѣекъ на покупку для дѣтей учебныхъ и письменныхъ принадлежностей. Тотъ фактъ, что крестьяне иногда отказываются вносить что либо на содержаніе церковно-приходскихъ школъ ничуть не противорѣчитъ вышесказанному. Оно объясняется иными причинами: а) бѣдностью населенія, вслѣдствіе которой каждое новое обложеніе становится для него обременительнымъ; б) крестьяне платятъ на земскія школы и думаютъ,

что земство должно подѣлиться съ духовенствомъ тѣми средствами, какія ассигнуются по каждому уѣзду на народное образованіе, такъ какъ и земство и духовенство преслѣдуютъ однѣ и тѣже цѣли. Затѣмъ факты отказа крестьянъ отъ взносовъ повторяются съ каждымъ годомъ рѣже, краснорѣчивымъ доказательствомъ чего служить, съ одной стороны, значительное увеличеніе въ отчетномъ году числа церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ, а съ другой—увеличеніе съ каждымъ годомъ средствъ на содержаніе церковно приходскихъ школъ, получаемыхъ отъ крестьянскихъ обществъ, а также пожертвованій на постройку или ремонтировку школьныхъ помѣщеній. Церковно-приходскія школы Курской епархіи, какъ и многихъ другихъ епархій, начали свое существованіе, благодаря энергичной дѣятельности одного только духовенства, не имѣя никакихъ опредѣленныхъ средствъ, а нынѣ за короткое время годовой бюджетъ ихъ простирается въ селеніяхъ свыше 11000, а число учащихся крестьянскихъ дѣтей доходить до 16 тысячъ; эти цифровыя данныя доказываютъ, что населеніе любитъ церковно-приходскую школу и сочувствуетъ ея направленію. По этому, можно и должно надѣяться, что если улучшится матеріальное благосостояніе крестьянъ, то увеличатся и средства ц.-приходск. школъ.

Школы наиболее замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ.

Изъ школъ наиболѣе замѣчательныхъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи можно указать на слѣдующія: 1) въ *Бѣлгородскомъ уѣздѣ*: Августовская, Рѣнинская, Ушаковская, Непхаевская и Муромская; 2) въ *Грайворонскомъ уѣздѣ*: Безыменская, Лисичанская, Порозовская и Монастырско-Готенская; 3) въ *Дмитріевскомъ уѣздѣ*: Яндовищенская, Снижанская, Дерюгинская, Кармановская и Почепская; 4) въ *Корочанскомъ уѣздѣ*: Косминская, Никольская и Цепцовская; 5) въ *Курскомъ*

уѣздѣ: Семинарская, Ямская, Николаевская, Рыжковская, Лубянская, Дубовецкая и Муравлевская (въ селѣ Зоринѣ; 6) въ Львовскомъ уѣздѣ: Глинницкая и Ваблинская; 7) въ Новооскольскомъ уѣздѣ: Гниловская, Куськинская, Бубновская и Успенская женская слоб. Велико-Михайловки; 8) въ Обоянскомъ уѣздѣ: Смоленская г. Обояни, Троицкая, Прохоровская, Липовецкая, Любачанская, Нижне-Реутская, Самаринская, двѣ школы въ Иванѣ — двухклассная мужская и одноклассная женская, Студенская, Нижне-Пѣнская, Павловская, Покровская, Сырцевская и Кочетовская; 9) въ Путивльскомъ уѣздѣ: Землянская, Покровская, Духрамская, Мало-Неплюевская и Бурнская; 10) въ Рыльскомъ уѣздѣ: двухклассная образцовая Покровская, Голубовская, Поповская, Кобыльская, Коренская, Самарская, Артюшкова; 11) въ Старооскольскомъ уѣздѣ: Кладбищенская г. Старого-Оскола, Благовѣщенская г. Старого-Оскола, Троицкая женская, Новокладовская, Жуковская, Панская, Дубянская, Герасимовская, Средне-Дороженская и Корочковская; 12) въ Тимскомъ уѣздѣ: Рѣпецкая, Екатериновская, Зуевская, Никольская, Шумаковская, Лещинско-Платавская; 13) въ Фатежскомъ уѣздѣ: Покровская и соборная г. Фатежа и Горковская; 14) въ Щигровскомъ уѣздѣ: Титовская, Вознесенская г. Щигровъ, Вязовская и отчасти Мало-Змѣйская. Итого всѣхъ школъ церковно-приходскихъ весьма удовлетворительныхъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи 79.

IX.

Школьные библіотеки. Имѣются-ли въ нихъ книги для внѣкласснаго чтенія.

Хотя существованіе библіотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія имѣетъ важное значеніе для самообразованія какъ учащихся, такъ и учащихся, но къ сожалѣнію, по недостатку средствъ, онѣ существуютъ въ очень немногихъ церковно-приходскихъ школахъ, а въ остальныхъ библіотеки состоятъ исключительно изъ учебниковъ для учащихся. Училищный Совѣтъ,

признавая очень важнымъ существованіе библіотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія, ассигновалъ въ прошломъ учебномъ году, вслѣдствіе ходатайства главнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, 100 рублей на библіотеки для ц.-приходскихъ школъ Щигровскаго уѣзда, предполагая со временемъ постепенно ассигновывать подобную сумму для библіотекъ ц.-прих. школъ другихъ уѣздовъ. Починъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ дѣлѣ учрежденія библіотекъ съ книгами религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія для внѣкласснаго чтенія учащихся и прежде учившихся воспитанниковъ ц.-прих. школъ будетъ имѣть важное значеніе: найдутся люди среди членовъ Отдѣленія и среди священниковъ, которые постараются увеличить средства для снабженія библіотекъ ц.-приходскихъ школъ книгами душеполезными. Пока книги для внѣкласснаго чтенія учащихся имѣлись только въ 15 церковно-приходскихъ школахъ, именно: 1) при образцовой семинарской, 2) при Ямской Введенской ц.-пр. школѣ имѣется книжный складъ Братства Преподобнаго Θεодосія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, а вмѣстѣ и для внѣкласснаго чтенія учащихся; книжки эти разбирались и читались дѣтьми съ большою охотою; 3) при Николаевской ц.-прих. школѣ слободы Ямской имѣется нѣсколько изданій листовъ Троице-Сергіевской Лавры; 4) при Братской ц.-пр. школѣ г. Курска есть складъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія отъ Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго, а также книги для внѣкласснаго чтенія учащихся; 5) при Покровской ц.-приходской школѣ г. Фатежа есть библіотека, состоящая изъ 72 названій и 190 книгъ; книги эти подарены завѣдующимъ школою священникомъ Александромъ Халанскимъ и даются нѣкоторые изъ нихъ воспитанникамъ ц.-прих. школъ; 6) при церковно-прих. школахъ Старооскольскаго уѣзда: Бладбищенской, Благовѣщенской, Дубянской, Ивановской имѣются книги религіозно-нравственнаго содержанія для внѣкласснаго чтенія учащихся; 7) при Коренской Рыль-

скаго уѣзда; 8) при Буринской и Землянской ц.-пр. школахъ, Путивльскаго уѣзда, имѣются книги религіозно-нравственнаго содержанія для выѣкласснаго чтенія; 9) при Ивенской Александровской и при Смоленской г. Обояни церк.-прих. школахъ, кромѣ того, при послѣдней школѣ есть книжный складъ, въ которомъ есть въ большомъ запасѣ книги религіозно-нравственнаго содержанія для продажи по удешевленной цѣнѣ школамъ Обоянскаго уѣзда и 10) при ц.-пр. школѣ Екатериновской, Тимскаго уѣзда, есть книги для выѣкласснаго чтенія, пожертвованныя попечительницею школы г-жею Похвисневою.

Воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ и присутствуютъ ли при семъ возрастныя? Какого содержанія статьи читались при этомъ учителями, съ вѣдома ли и разрѣшенія законоучителя, и не существуетъ ли программы таковыхъ чтеній.

Воскресныя и праздничныя чтенія велись въ немногихъ школахъ епархіи, а именно: при Братской церковно-приходской школѣ г. Курска по программѣ утвержденной Его Преосвященствомъ; читались статьи преимущественно религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія и пѣлъ хоръ, состоящій изъ воспитанниковъ Курской духовной семинаріи; въ Кобыльской Рыльскаго уѣзда, въ Гниловской, Кавылинской и Вологовской Новооскольскаго уѣзда; въ Кладбищенской г. Старого Оскола, въ Скороднянской Суджанскаго уѣзда и въ Горковской Фатежскаго уѣзда. Во всѣхъ школахъ, кромѣ Горковской, чтенія вели священники; предметомъ чтеній служили преимущественно статьи религіозно-нравственнаго содержанія. Определенной системы въ чтеніяхъ не было, но чтенія велись по программамъ, одобреннымъ состоящей при Братствѣ комиссіей религіозно-нравственныхъ чтеній для народа.

Хоровое пѣніе во время сихъ праздничныхъ собраний.

Хоровое пѣніе во время праздничныхъ и воскресныхъ чте-

ній было заведено только въ 2 школахъ: въ Братской г. Курска и въ Ямской Введенской Курскаго уѣзда.

Кто посѣщалъ школы для осмотра и наблюденія? 1) Какъ и въ прошломъ учебномъ году, многія изъ ц.-пр. школъ были удостоены посѣщеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, во время обозрѣнія епархіи, при чемъ Его Преосвященствомъ лично провѣрялись знанія учениковъ и давались наставленія учащимъ относительно веденія учебно-воспитательнаго дѣла, а прихожанамъ относительно обязанности ихъ заботиться о христіанскомъ воспитаніи дѣтей. 2) По распоряженію Его Преосвященства главнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Курской епархіи были осмотрены всѣ церковно-прих. школы и школы грамоты уѣздовъ: Тимскаго и Щигровскаго и нѣкоторыя школы Рыльского и Суджанскаго уѣздовъ, о чемъ имъ представлены доклады Еп. Уч. Совѣту. 3) Наблюдателями ц.-пр. школъ были посѣщаемы всѣ ц.-пр. школы и школы грамоты не менѣе 2 разъ въ теченіи учебнаго времени. 4) Нѣкоторыя школы уѣздовъ Старооскольскаго, Дмитріевскаго, Корочанскаго, Обоянскаго, Суджанскаго, Рыльского посѣщались предсѣдателями и членами уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта и, наконецъ, нѣкоторыя школы Старооскольскаго и Тимскаго уѣздовъ были посѣщаемы инспекторами народныхъ училищъ и земскими начальниками, въ предѣлахъ ихъ участковъ. 5) Кромѣ того, Благовѣщенскую ц.-прих. школу г. Старога Оскола, посѣтилъ уполномоченный Особаго Комитета подъ предсѣдательствомъ Наслѣдника Цесаревнича баронъ Корфъ въ сопровожденіи предсѣдателя земской управы, исправника, земскихъ начальниковъ и г. Директора народныхъ училищъ Курской губерніи Н. П. Раева.

(Продолженіе будетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіи
іюня, іюля, августа и сентября мѣсяцевъ 1893 го-
да отъ монастырей и пустыней и благотворныхъ
церквей Курской епархіи, собранной на выписку
журнала „церковно-приходская школа“, издавае-
маго при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ
Советѣ.

	Число эк- земпляр.	РУБ.	К.
1. Отъ Путивльскаго Молчанскаго монастыря	1	3	10
2. — Путивльской Глинской пустыни	1	3	5
3. — Бѣлогорской пустыни	1	3	5
4. — Борисовской претыни	1	3	5

Отъ благотворныхъ:

I. города Курска и его уѣзда:

1. Отъ протоіерея Ильи Зеленина	9	27	45
2. — священника Николая Праведникова	4	12	—
3. — священника Алексѣя Пыхтина	3	9	15
4. — священника Василия Рождественскаго	1	3	—

II. города Фатежа и его уѣзда:

5. Отъ священника Θεодора Данилова	2	6	—
6. — священника Никанора Пузанова	3	9	15

III. города Льгова и его уѣзда:

7. Отъ священника Θεодора Курдюмова	5	15	—
8. — священника Іоанна Булгакова	3	9	5

IV. города Щигровъ и его уѣзда:

9. Отъ священника Іоанна Вязьмина	4	12	20
10. — священника Александра Воинова	3	9	15

V. города Тима и его уезда:

	Число эк- земпляров.	РУБ.	К.
11. Отъ священника Алексѣя Огулькова . . .	3	9	15
12. — священника Михаила Ойрсова . . .	3	9	15
13. — священника Іоанна Титова . . .	7	21	—

VI. города Старого-Оскола:

14. Отъ протоіерея Николая Цоцова . . .	7	21	35
15. — протоіерея Николая Истомина . . .	2	6	10
16. — священника Іакова Лиморова . . .	8	24	24
17. — священника Михаила Колмакова . . .	2	6	20

VII. города Нового-Оскола и его уезда:

18. Отъ священника Іоанна Яструбинскаго . . .	5	15	—
19. — священника Михаила Гіацинтова . . .	2	6	10
20. — священника Андрея Попова . . .	2	6	15

VIII. города Корочи и его уезда:

21. Отъ священника Евѣимія Маларевскаго . . .	2	6	10
22. — священника Михаила Абакумова . . .	2	6	10
23. — священника Стефана Пузанова . . .	4	12	20
24. — священника Алексѣя Авдіева . . .	5	15	15

IX. города Бѣлморода и его уезда:

25. Отъ протоіерея Григорія Курдюмова . . .	6	18	30
26. — священника Θεодора Попова . . .	2	6	6
27. — священника Іакова Могсеева . . .	1	3	5
28. — священника Іоанна Слюнина . . .	2	6	10

X. города Грайворона и его уезда:

29. Отъ священника Владиміра Наумова . . .	7	21	—
30. — священника Василия Добрынина, ото- сланы благочиннымъ въ редакцію,			

	число эк- земплярвъ.	РУБ.	К.
31. Отъ священника Димитрія Романова . . .	1	3	10

XI. города Суджи и его уѣзда:

32. Отъ священника Алексѣя Попова . . .	5	15	25
33. — священника Петра Терлецкаго . . .	2	6	10
34. — священника Константина Вишневекаго . . .	3	9	15

XII. города Обояни и его уѣзда:

35. Отъ протоіерея Васиція Ковалевскаго . . .	1	3	10
36. — священника Николая Полянскаго . . .	2	6	10
37. — священника Михаила Спѣсивцева . . .	5	15	25
38. — священника Θεодора Косьминскаго . . .	2	6	10
39. — священника Іоанна Васильева . . .	1	3	—

XIII. города Путивля и его уѣзда:

40. Отъ протоіерея Никиты Никитина . . .	8	24	40
41. — протоіерея Михаила Попова . . .	17	51	51

XIV. города Рылска и его уѣзда:

42. Отъ протоіерея Николая Никольскаго . . .	16	48	80
43. — священника Васиція Каракулина . . .	8	24	20

и XV. города Дмитріева и его уѣзда:

44. Отъ священника Θεодора Покровскаго . . .	5	15	25
45. — священника Виталія Курдюмова . . .	2	6	10

Итого 191 580 31



ВѢДОМОСТЬ

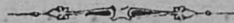
Церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1892 года.

(Печатается по распоряженію Курскаго Епархіальн. Начальства)

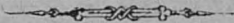
	РУБ.	КОП.
Амурской области	7	21
Архангельской губерніи	68	42
Астраханской губерніи	466	09
Бессарабской губ.	207	47
Вазасской губ.	11	17
Варшавской губ.	68	20
Виленской губерніи	69	78
Витебской губерніи	35	24
Владимірской губерніи	483	12
Вологодской губерніи	244	06
Волынской губерніи	247	63
Воронежской губерніи	5	—
Выборгской губерніи	32	79
Вятской губерніи	374	76
Гродненской губерніи	56	16
Донской области	407	92
Екатеринбургской губерніи	306	22
Екатеринославской губерніи	525	40
Енисейской губерніи	1	—
Иркутской губерніи	421	85
Казанской губерніи	208	79
Калужской губерніи	391	08
Кіевской губерніи	8	30
Ковенской губерніи	31	30
Костромской губерніи	297	09
Кубанской области	42	25

	РУБ.	КОП.
Курской губерніи	476	37
Балужской губерніи	20	21
Лифляндской губерніи	36	89
Люблинской губерніи	63	02
Минской губерніи	152	23
Могилевской губерніи	74	35
Московской губерніи	103	68
Нижегородской губерніи	238	23
Новгородской губерніи	257	59
Одонецкой губерніи	84	16
Оренбургской губерніи	226	07
Орловской губерніи	387	08
Пензенской губерніи	30	71
Пермской губерніи	119	61
Плотской губерніи	9	88
Подольской губерніи	304	92
Полтавской губерніи	503	13
Приморской области	14	27
Псковской губерніи	117	99
Рязанской губерніи	484	92
Самарской губерніи	370	36
С.-Петербургской губерніи	628	05
Саратовской губерніи	97	69
Семирѣченской области	94	20
Симбирской губерніи	72	54
Смоленской губерніи	425	63
Ставропольской губерніи	5	40
Сѣдлецкой губерніи	18	04
Таврической губерніи	289	54
Тамбовской губерніи	342	48
Тверской губерніи	560	73
Терской области	16	13

	РУБ.	КОП.
Тифлисской губерніи	22	12
Тобольской губерніи	24	05
Томской губерніи	23	48
Тульской губерніи	494	06
Уральской области	7	84
Уфимской губерніи	78	47
Харьковской губерніи	545	98
Херсонской губерніи	487	66
Черниговской губерніи	137	11
Якутской области	4	87
Ярославской губерніи	158	55
Итого	13,628	59



Содержаніе: —I. Вакансіи.—II. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Курской епархіи за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ. (Продолженіе).—III. Вѣдомость о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіи іюня, іюля, августа и сентября мѣсяцевъ 1893 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной на выпускъ журнала „церковно-приходская школа“, издаваемого при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.—IV. Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1892 г.



П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

9— 16 октября

№ 41

1893 года.

Притча Іисуса Христа о сѣятелѣ и сѣмени (Лук. VIII, 5—15; срав. Мѣ. XIII, 3—9, 18—24; Мр. IV, 3—9).

Весьма часто Господь нашъ Іисусъ Христосъ предлагалъ народу свое ученіе въ притчахъ, т. е. простыхъ разсказахъ, въ которыхъ подъ образами, взятыми изъ природы или человѣческой жизни, наглядно раскрывались тѣ или другія религіозно-нравственныя истины. Этотъ способъ изложенія и изъясненія возвышенныхъ Божественныхъ истинъ былъ употребляемъ Іисусомъ Христомъ по многимъ побужденіямъ. Притча привлекала вниманіе, овладѣвала слушателями и легко усвоялась ими. То, что сообщалось подъ этою формою, невольно запечатлѣвалось въ памяти, живо представлялось воображенію и переходило изъ устъ въ уста. Затѣмъ, что было не менѣе важно, этотъ образъ рѣчи увлекалъ умъ и будилъ мысль. Основная мысль притчи въ томъ или другомъ случаѣ могла быть прозрачною, но нужно, тѣмъ не менѣе, было искать ее, что естественно возбуждало умъ слушателей.

Остановимъ наше вниманіе на притчѣ о сѣятелѣ и сѣмени и извлечемъ изъ нея уроки для жизни. Вышелъ сѣятель сѣять. И когда онъ сѣялъ сѣмя, иное упало при дорогѣ, и такъ какъ эта земля не была вспахана, то сѣмя осталось на поверхности и птицы поѣдали сѣмя. Иное пало на такое мѣсто, гдѣ почва была каменистая,—подъ небольшимъ слоемъ плодородной земли; глазъ не могъ замѣтить этого, сѣмя возшло скоро, потому что корни его глубоко не могли углубиться, и всѣ соки стали содѣйствовать образованію стебля; при чемъ къ солнечной теплотѣ присоединилась теплота, сосредоточившаяся на камнѣ. Но лишь только лѣтній зной обнаружилъ свое дѣйствіе, какъ слишкомъ тонкіе стебли засохли. Иное сѣмя упало на часть поля, гдѣ были тернія; плугъ сѣзалъ ихъ, но не коснулся корней; тернія выросли и, будучи сильнѣе хлѣбныхъ растеній, подавили ихъ. Наконецъ иное падаетъ на добрую землю, и, возшедши, принесло плодъ сторицный. Первые два евангелиста—Матѣй и Маркъ подробнѣе передаютъ слова Господа о сѣмени, упавшемъ на добрую землю. По ихъ повѣствованію, это сѣмя принесло плодъ: одно во сто кратъ, а другое въ шестьдесятъ, иное же въ тридцать. Притча заканчивается знаменательнымъ обращеніемъ къ слушателямъ: „кто имѣетъ уши слышать, да слышитъ“!

Притча о сѣятелѣ и сѣмени, по объясненію ея Иисусомъ Христомъ своимъ ученикамъ, изображаетъ главнѣйшія причины, препятствующія слову Божію приносить свои плоды, и благотворныя дѣйствія слова Божія на сердца истинно вѣрующихъ людей.

Сѣятель есть Самъ Христосъ, а затѣмъ всякій продолжатель Его дѣла. Сѣмя, падая изъ руки сѣятеля, встрѣчаетъ четыре различныя почвы и вслѣдствіе

этого имѣть различную судьбу. Рѣчь идетъ о четырехъ классахъ слушателей, неодинаково расположенныхъ по отношенію къ слову Божию и весьма неравномѣрно пользующихся имъ. Первый классъ людей, описанныхъ въ притчѣ, уподобляется большой дорогѣ, утоптанной ногами пѣшеходовъ и нисколько не подготовленной къ посѣву. Сѣмя остается на поверхности и уносится. Діаволь, не желающій, чтобы они увѣровали и были блаженны, безъ труда уносить слово отъ сердець ихъ. Птицы небесныя, уносящія сѣмена, лежащія на верху почвы, изображаютъ всѣ вредныя вліянія, оказывающія свое дѣйствіе на сердце, столь мало доступное воспріятію духовныхъ истинъ.

Второй классъ слушателей изображается мягкой и не глубокою почвою, лежащею на скалѣ. Сѣмя всходитъ, но скоро погибаетъ по недостатку пищи. Это образъ тѣхъ, которые принимаютъ евангельское ученіе умомъ, но не сердцемъ. Они интересуются имъ, какъ новостію, которая занимаетъ ихъ умъ, но при первомъ серьезномъ испытаніи, въ виду котораго требуется иная энергія, чѣмъ та, которую даетъ поверхностное знаніе,—это кажущееся убѣжденіе испаряется и оказывается совершенно безсильнымъ. Они *непостоянны* (ев. Матѣ.), они временно привязываются къ тому, что должно составлять самую сущность ихъ жизни и дѣятельности, и уподобляются такимъ образомъ растенію, увядающему отъ зноя, по недостатку влаги. Они тотъ часъ *соблазняются*, т. е. не стараются сопротивляться искушенію, какое представляетъ имъ испытаніе, увлекаются грѣхомъ и не имѣютъ необходимаго мужества, чтобы побѣдить его настоячивостію.

Третій классъ слушателей уподобляется землѣ, ко-

торая сама по себѣ неплодна и не дурна, но плодородіе которой ослабляется и уничтожается обиліемъ чужедныхъ растений, которыя заглушаютъ и подавляютъ ростки полезнаго растенія. Эти вредныя растенія суть *мірскія заботы* и *соблазны*, мѣшающіе человѣку возвыситься мыслію къ Богу и къ заботамъ о своемъ спасеніи, и побуждающіе его думать только о своихъ дѣлахъ. Отсюда рождается любовь къ роскоши, богатству, славѣ и т. п. Эта любовь есть обольщеніе, потому что она основывается на ложной оцѣнкѣ достоинства вещей, порабощаетъ насъ страстямъ и заглушаетъ въ нашихъ душахъ добрая сѣмена вѣры и благочестія.

Наконецъ, послѣдній классъ людей изображается доброю землею, на которой сѣмя не останавливается въ своемъ развитіи никакими препятствіями. Это—люди, которые принимаютъ слово Божіе всѣмъ сердцемъ, глубоко усвояютъ и сохраняютъ его. При такихъ условіяхъ эти люди приносятъ обильные плоды, хотя въ различной мѣрѣ, по степени ихъ нравственнаго развитія.

Посмотримъ же и изслѣдуемъ внимательно, какой землѣ уподобляемся мы? Если мы неплодны добрыми дѣлами, то выслушаемъ нашъ приговоръ: неплодіе наше навлечетъ на насъ гнѣвъ и проклятіе Господа, ибо всякое дерево, не приносящее добраго плода, срубаютъ и бросаютъ въ огонь (Мѡ. III. 10); если же, напротивъ, мы похожи на плодородную землю, которая покрывается обильною жатвою, если совершаемъ добрыя дѣла, то возблагодаримъ Господа, и усилимъ нашу ревность по вѣрѣ. Христіанинъ, не вѣрный благодати своего призванія, слишкомъ похожъ на утоптанную дорогу и каменистыя и покрытыя терніемъ мѣста, изображеніе которыхъ дано въ притчѣ. Ничто

не можетъ такъ прогнѣвить Бога, какъ пользованіе дарами благодати Его безъ сердечнаго участія, безъ дѣлъ вѣры. Не принадлежимъ ли мы къ этимъ душамъ, которыя принимаютъ Св. Таинства, наставленія церкви, милости Божіи и приносятъ только тернія роскоши, тщеславія, честолюбія, жадности, злославія и жестокости къ ближнимъ? Будемъ трепетать, если и таково наше безплодіе и поспѣшимъ покаяться, чтобы отвратить гнѣвъ Божій, заслуженный нами. Будемъ усердно трудиться, чтобы сдѣлаться плодородною землею. Будемъ молиться, чтобы Господь ниспослалъ намъ благодатную помощь свою, дабы мы могли возрастить сѣмена благочестія, принести добрые плоды, которые были бы благоугодны Богу и низвели бы на насъ благословленіе Его.

В. З.

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ КУРСКО-ЕЩАГРЯДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Въ высшемъ отдѣленіи семинаріи, какъ мы уже знаемъ, преподавались богословскія науки и церковная исторія ¹⁾. Богословскія науки, по точному смыслу устава 1814 года, могъ преподавать ректоръ семинаріи, хотя онъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, напр., по старости или другимъ причинамъ, ²⁾ могъ и сложить съ себя эту обязанность. ³⁾ Впрочемъ, въ разсматриваемую нами эпоху въ нашей семинаріи не было ни одного такого ректора, который бы вмѣстѣ съ тѣмъ не былъ и профессоромъ богословскихъ наукъ. Кро-

¹⁾ См. уставъ дух. сем. 1814 года § 115 с.

²⁾ См. Курск. Епарх. Вѣд. 1893. 29. II. 639.

³⁾ См. уставъ дух. сем. 1814 года § 16.

мѣ того, съ 18³³/₃₄ учебнаго года, когда былъ открытъ второй классъ при высшемъ отдѣленіи нашей семинаріи, преподавателемъ богословскихъ наукъ въ этомъ послѣднемъ бывалъ обыкновенно инспекторъ семинаріи. Такимъ образомъ, преподавателями богословскихъ наукъ въ высшемъ отдѣленіи Курской духовной семинаріи въ разсматриваемую нами эпоху ея исторіи были слѣдующія, уже извѣстныя намъ, лица: 1) *протоіерей Іоаннъ Савченковъ* (1817—1829 г.); 2) *архимандритъ Анатолій* (1829—1832 г.); 3) *архимандритъ Елпидифоръ* (1832—1837 г.); 4) *архимандритъ Варлаамъ* (1837—1839 года) и 5) іеромонахъ *Евсикій* (1834—1839 г.)⁴⁾.

Семинарскій уставъ 1814 года былъ очень кратокъ въ своихъ указаніяхъ относительно преподаванія богословскихъ наукъ.⁵⁾ Гораздо болѣе подробныя

⁴⁾ Кромѣ того, съ 1 мая до 16 іюня 1832 года обязанности учителя богословія исполнилъ учитель церковной исторіи, іером. Пантеленмонъ. А съ 1829 года, послѣ ревизіи архим. Евлампія, въ нашей семинаріи была открыта еще должность помощниковъ профессора богословія по чтенію и исправленію ученическихъ сочиненій; помощниками проф. богословія были: 1) проф. Александръ Пальминъ (1829—1830 г.); 2) учитель Николай Бѣляевскій (1829—1832 г.); 3) уч. Димитрій Любидскій [1831—1839 г.] и 4) учит. Павелъ Покровский [1832—1839] См. Арх. К. д. Акад. 1832 г. дѣло № 148; 1830 г. д. № 179; за 1833 г. дѣло № 115.

⁵⁾ Въ §§ 143—147 уст. сем. 1814 о наукахъ богословскихъ говорилось слѣдующее: „лучшая метода богословскаго ученія безъ сомнѣнія состоятъ должна въ чтеніи св. писанія и испытаніи истиннаго смысла его по оригинальному изложенію и лучшимъ изъясненіямъ свягыхъ отцовъ. Посему, послѣ богословіи догматической, герменевтика должна занимать первое мѣсто. Что принадлежитъ до части полемиической, то хотя и нужно учениковъ съ нею ознакомить; но бесполезно бы было слишкомъ оною заниматься. Довольно дать понятіе о главныхъ вопросахъ, въ спорѣ обращающихся и о лучшемъ способѣ ихъ разрѣшенія, помня впрочемъ всегда, что слово Божіе не состоитъ въ чреніяхъ и умствованіяхъ человеческихъ. Нравственная часть богословіи должна напротивъ, сколько можно, болѣе быть усилена. Въ ученіи богословскомъ, такъ какъ и во всѣхъ другихъ, должно необходимо упражнять учениковъ въ сочиненіяхъ трактатовъ, разсужденій и проповѣдей на данныя имъ матеріи“.

наставленія на этотъ счетъ давалъ нормальный конспектъ Коммиссіи духовныхъ училищъ по богословскимъ наукамъ. Въ этомъ послѣднемъ опредѣлялась общая идея, которою долженъ былъ руководиться учитель богословскихъ наукъ въ семинаріи, показывались предметы, которые должны были входить въ кругъ богословскаго ученія, а также и тѣ источники и пособія, которыхъ долженъ былъ держаться профессоръ въ преподаваніи сихъ предметовъ. ⁶⁾

Основываясь на этомъ конспектѣ, и велѣ дѣло преподаванія богословскихъ наукъ ректоръ *протоіерей Іоаннъ Савченковъ*. Въ своемъ конспектѣ, представленномъ къ началу 18¹⁹/₂₁ учебнаго курса ⁷⁾ *протоіерей Іоаннъ Савченковъ* писалъ слѣдующее: „При началіи перваго учебнаго курса прислано изъ Правленія С.-Петербургской духовной Академіи въ Правленіе Курской

⁶⁾ Печатный конспектъ Коммиссіи духовныхъ училищъ по богословскимъ наукамъ можно читать въ Трудахъ Кіевск. дух. Академіи за іюль 1893 года. Несчитая нужнымъ приводить его въ цѣломъ видѣ, мы будемъ дѣлать изъ него выдержки тамъ, гдѣ это окажется необходимымъ.

⁷⁾ Для образца, какъ преподавались богословскія науки въ нашей семинаріи въ данную эпоху, мы избираемъ конспектъ *прот. Іоанна Савченкова* именно потому, что означенный протоіерей стоялъ на рубежѣ двухъ періодовъ въ исторіи нашей семинаріи и посему его конспектъ донѣкоторой степени можетъ служить показателемъ того, какъ богословіе преподавалось въ старой Бѣлгородской семинаріи, о чемъ мы не имѣли возможности говорить въ своемъ мѣстѣ (См. Кур. Еп. Вѣд. 1893. 25. II. 556), за недостаткомъ данныхъ; а съ другой стороны, мы останавливаемся изъ всѣхъ конспектовъ, представленныхъ прот. І. Савченковымъ, именно на конспектѣ 18¹⁹/₂₁ учебнаго курса потому, что это былъ первый конспектъ и надѣ составленіемъ его авторъ, конечно, трудился больше всего, за доброе выполненіе сего конспекта прот. Іоаннъ Савченковъ, какъ извѣстно, удостоился одобренія отъ Коммиссіи духовныхъ училищъ, согласно отзыву обозрѣвавшего нашу семинарію въ іюлѣ 1820 года ревизора, инспектора Кіевской духовной Академіи, *іеромонаха Мелетія* (См. Архивъ Кіев. дух. Акад. по Виѣш. Прав. за 1820 г., дѣло № 1-й.)

семинаріи расположеніе преподаванія богословскихъ наукъ, въ коемъ означены слѣдующіе предметы:

1. Theologia Hermeneutika.

2. Theologia Dogmatika.

3. Theologia Moralis.

4. Церковная Археологія.

Для перваго предмета классическою книгою назначена книга подъ заглавіемъ: „Jacobi Rambachii Institutiones Hermeneuticae Sacrae“ съ наставленіемъ преподавать оную нѣсколько сокращеннѣе, а особливо въ разсужденіи дополнительныхъ замѣчаній и многихъ примѣровъ,⁸⁾ предметъ сей предписано окончить изъясненіемъ въ первую треть перваго учебнаго года и окончень.

По сему же расположенію будетъ сія наука изъяснена въ первую же треть года и въ слѣдующемъ курсѣ, а для образца учащимся изъясняемо было письменно Евангеліе отъ Іоанна, которое изъясненіе и впредь продолжаемо быть имѣть.

Въ разсужденіи втораго предмета дано было на

⁸⁾ Въ конспектѣ Коммисіи духовныхъ училищъ говорилось объ этомъ слѣдующее: „дабы обширностію сего автора (Рамбахія) познать много времени и не стѣснить прочихъ предметовъ, профессоръ изложитъ содержаніе сей книги сокращенно, оставляя менѣе нужное, каковы суть дополнителныя замѣчанія и многіе примѣры на одно правило. Для сего, приступая къ преподаванію, условно предложить профессоръ: а) общіе чертежи сего богословія, касаясь существенныхъ и главнѣйшихъ его частей; б) при каждомъ его отдѣленіи, или главлѣ, чертахъ отдѣленія, указывая и мѣсто, занимаемое имъ въ общемъ составѣ изъяснительнаго богословія, дабы приведеніемъ подъ одинъ взоръ всего состава богословія и его частей облегчалось вниманіе и память слушателей и ускорялось преподаваніе. Въ дополненіе къ сему богословію, образецъ изъясненія по правиламъ предложеннымъ долженъ быть данъ самимъ профессоромъ на одномъ изъ посланій св. ап. Павла“. Впрочемъ, ректоръ прот. Іоаннъ Савченковъ, какъ онъ самъ говоритъ и какъ свидѣтельствуеъ объ этомъ ревизоръ іеромонахъ Мелетій въ своемъ отчетѣ (см. Архивъ Кіевск. дух. Акад. по Внѣшн. Правл. за 1820 г., дѣло № 1-й), изъяснялъ ученикамъ евангеліе отъ Іоанна.

волю наставника избрать изъ извѣстныхъ по сей части учебныхъ книгъ, каковы суть: Theophilacti, Silvestris, Hiacyinthi Karpynsky et Irinei Falkovsky; ⁹⁾ по сему избрана была мною книга подъ заглавiемъ: „Compendium orthodoxae Theologiae Hiacyinthi Karpynsky“, *послѣдняя и прежде была преподаваема въ здѣшней семинаріи*; предметъ сей по назначенію же Академическому окончить изъясненiямъ въ генварьскую и майскую трети пераго учебнаго года; нынѣ въ сихъ книгахъ недостатокъ; а въ потребномъ количествѣ имѣется книга подъ заглавiемъ „Compendium Theologiae Silvestris“ изъ вышеназванныхъ же; для того по сей уже книгѣ преподаваемо будетъ богословское ученіе въ генварьской и майской третяхъ пераго учебнаго года по вышеозначенному расположенію съ нѣкоторою только перемѣною порядка матеріи, а именно: „Traktatus de sacra Scriptura“ отдѣленъ будетъ къ Герменевтикѣ, „de lege et peccato“ къ Богословіи моральной, да и изъ части полемической нѣкоторыя только важнѣйшія объяснены будутъ противоположенiя, а недостатки нѣкоторые по части догматической дополнены будутъ изъ Богословіи Ософана Прокоповича, Іакинѣа Карпинскаго, Макаріа и другихъ.

Третій предметъ., т. е. нравственную Богословію

⁹⁾ Въ нормальномъ конспектѣ Коммисіи духовныхъ училищъ объ этомъ говорилось такъ: „какую бы изъ извѣстныхъ по сей части учебныхъ книгъ, каковы суть: „Theophilacti, Silvestri, Hiacyinthi Karpynski, Irinei Falkovsky“, ни избрать профессоръ въ руководство (избрать же долженъ, дабы не обременить учащихся многимъ письмомъ), обязуется: а) исполнить замѣчанiя подъ буквами а и б, показанныя выше; б) приводить доказательства немногія, но важнѣйшія и основательнѣйшія; в) не занимать утонченiями, рождающими болѣе пренiя, нежели назиданiя; г) встрѣчающіяся сомнѣнiя, если онѣ стоятъ вниманiя, разрѣшать дѣйствіемъ собственнаго разсудка учениковъ, показывая имъ пути къ разрѣшенію... Въ изъясненiи нѣкоторыхъ догматовъ съ особенною пользою обращаться можно къ извѣстнымъ отцамъ церкви... важный новѣйшій образецъ греко-россійскаго исповѣданiя есть православное исповѣданіе вѣри Петра Могила.“ (См. Труды Кіевск. дух. Акад. 1893. VII Стр. 403—404).

положено изъяснять сокращенно по системѣ Буддея и кончить въ сентябрьскую третью второго учебнаго года, что и исполнено мною чрезъ составленіе выписокъ изъ оной книги, по коимъ выпискамъ и въ нынѣшнее время курса предметъ сей въ сентябрьской же трети второго учебнаго года изъясненіемъ оконченъ быть имѣетъ по всѣмъ тремъ частямъ существеннаго означенной книги содержанія, т. е. de subiecto praxeos h. e. homine regenito, de objecto praxeos h. e. de legibus et officiis, de forma praxeos h. e. prudentia christiana. Церковную Археологію назначено было составить самому наставнику со всею краткостію въ систематическомъ порядкѣ такимъ образомъ:

1. О древностяхъ церкви вообще.
2. О лицахъ, или степеняхъ церковныхъ.
3. О дѣйствіяхъ или обрядахъ Богослуженія.
4. О вещахъ, при священно дѣйствіи употребляемыхъ.

По сему точно расположенію составлена мною Церковная Археологія въ систематическомъ порядкѣ и преподана ¹⁰⁾ учащимся въ остальное время года при чтеніи

¹⁰⁾ О преподаваніи церковной Археологіи въ семинаріи профессору Коммиссіею духовныхъ училищъ рекомендовалось слѣдующее: „указаніе времени, когда что произошло, не составить системы древностей; но изъясненіе благочестиваго намѣренія, съ которымъ учреждались священныя дѣйствія, употреблялись извѣстныя вещи, и постановлялись степени въ церкви, также внутренняго ихъ знаменованія и ощутительной пользы, откроютъ связь и важность священныя древностей. Для утвержденія древности какого либо предмета можно довольствоваться однимъ краткимъ, но вѣрнѣйшимъ свидѣтельствомъ, почерпнутымъ изъ современнаго установленія, или ближайшаго къ сему времени писателя; а иногда и однимъ указаніемъ на мѣсто автора. Ближайшія къ сему расположенію пособія могутъ сообщить „Antiquitates Ecclesiasticae Bingami“, также если могутъ быть найдены Bebellii и Quenstedtii antiquitates ecclesiasticae. Собственное восточной церкви происхожденіе, но безъ показанія свидѣ-

Св. Писанія и повтореніи всѣхъ вообще предметовъ для публичнаго испытанія.

По симъ выпискамъ преподаваема будетъ Археологія и въ слѣдующій курсъ такожде при чтеніи Св. Писанія и повтореніи всѣхъ вообще богословскихъ предметовъ.

Наконецъ, въ продолженіи всего учебнаго курса положено было упражнять учащихся въ сочиненіяхъ проповѣдей и разсужденій, что и было исполняемо во всей точности, да и впредь исполняемо быть имѣть.

Въ разсужденіи часовъ положено Академическимъ Правленіемъ употреблять для богословскихъ наукъ 8-й и 9-й по утру cadaго учебнаго дня, что и было исполняемо; но какъ послѣ предписано изъяснять устно Новый Законъ всѣмъ вообще учащимся въ семинаріи однажды въ недѣлю, каковую обязанность принялъ я на себя, то 8-й и 9-й часы по утру каждой субботы назначены для таковаго изъясненія; по коему расположенію часовъ и впредь какъ изъясненіе богословскихъ наукъ, такъ и изъясненіе Новаго Завѣта производимо быть имѣть.¹¹⁾

Въ такомъ же объемѣ и по тому же плану преподавалъ богословскія науки *прот. Іоаннъ Савченковъ* и во всѣ остальные годы своего ректорства и профессорства въ Курской духовной семинаріи до 1829 года. По окончаніи четвертаго учебнаго курса нашей семинаріи (1823—1825 года), *прот. Іоаннъ Савченковъ* въ своемъ краткоиъ „обозрѣніи пройденнаго по Бого-

тельствъ, есть „Symeonis Thessalonicensis commentarius de divino templo, de ejus ministris, de sacvis eorum vestibus, de sacrosancto Mystagogia“. Кромѣ сихъ отечественныя пособія суть: Новая скрижаль Веніамина и изъясненіе на литургію Дмитревскаго (См. Труды К. д. Ак. 1893. VII. 404—405).

¹¹⁾ См. Архивъ Кіевской духовной Академіи по вышнему Правленію за 1819 годъ, дѣло № 58.

словію за отчетный учебный курс" писалъ слѣдующее: „въ первый годъ учебнаго курса (т. е. 1823 г.) объяснены: 1) Герменевтика (Rambachii) съ изъясненіемъ для примѣра учащимся нѣкоторыхъ главъ евангелія отъ Іоанна; 2) Богословіе Догматическое (Theophilacti)¹²⁾ съ нѣкоторыми дополненіями изъ другихъ авторовъ. Во второй годъ преподаны: 3) Богословіе Нравственное (Theophilacti) и 4) Церковная Археологія, изъ разныхъ авторовъ собранная. Сверхъ того ученики занимаемы были сочиненіемъ проповѣдей и разсужденій.¹³⁾

Вмѣстѣ съ этимъ „обозрѣніемъ“ *прот. Іоаннъ Савченковъ* представлялъ и конспектъ на слѣдующій (1825—1827 года) учебный курсъ по богословскимъ предметамъ. Конспектъ этотъ въ общемъ совершенно согласенъ съ тѣмъ, какой былъ представленъ *прот. Іоанномъ Савченковымъ* на первый учебный курсъ и съ ка-кимъ мы уже раньше познакомились, отличаясь отъ сего послѣдняго только сравнительною краткостію и точностію. Другую особенность конспекта 1825—27 учебнаго курса составляетъ то, что содержаніе уроковъ по Герменевтикѣ, Догматическому и Нравственному Богословію изложено въ немъ на латинскомъ языкѣ, а обозрѣніе Церковной Археологіи—на русскомъ. Изъ этого можно заключать, что *прот. Іоаннъ Савченковъ* преподавалъ Герменевтику, Догматическое и Нравственное Богословіе по-латыни, а Церковную Архе-

¹²⁾ Въ теченіи втораго [1819—1821 г.] и третьяго (1821—1823 г.) учебнаго курса прот. Іоаннъ Савченковъ преподавалъ догматическое богословіе по руководству преосв. Сильвестра съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ замѣчаній изъ богословія преосв. Оеопана Прокоповича и архимандрита Іакинѣа Карпинскаго (См. Архивъ Кіевск. духовн. Академіи по вышнему Правленію за 1820 г., дѣло № 96; за 1821 годъ, дѣло № 75; за 1822 г., дѣло № 69; за 1823 г., дѣло № 89).

¹³⁾ См. Архивъ Кіевск. дух. Академіи по вышн. Правленію за 1825 г., дѣло № 137.

ологию—по-русски. Здѣсь кстати будетъ замѣтить, что за доброе и успѣшное преподаваніе богословскихъ наукъ, равно какъ и за мудрое руководство другихъ наставниковъ семинаріи, *прот. Іоаннъ Савченковъ* въ 1828 году вторично получилъ лестное одобреніе отъ Начальства въ лицѣ ревизора, *прот. Іоанна Скворцова*, профессора Кіевской духовной Академіи. ¹⁴⁾

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

ОТКРЫТА ПОДПСКА НА 1894 ГОДЪ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ПЕРВЫЙ ВЪ РОССИИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Для религіозно-нравственнаго чтенія.

ДЕСЯТЫЙ годъ изданія.

„Русскій Паломникъ въ 1894 году дастъ своимъ читателямъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ №№ по два листа каждый съ рисунками (около 300 рисунковъ въ годъ).

4 КНИГИ приложеній (по 18 листовъ каждая).

Помимо разнообразнаго матеріала, имѣющагося въ редакціи по всемъ отдѣламъ программы, въ „Русскомъ Паломникѣ“ за 1894 г. будутъ продолжаться:

БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ,

рисунки къ книгамъ Ветхаго Завета.

¹⁴⁾ См. Архивъ Кіевской духовной Акад. по вѣдѣшнему Правленію за 1828 годъ. дѣло № 68.

Дневникъ отца Іоанна Бронштатдскаго,

и

ноты церковныхъ пѣснопѣній.

Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ помѣщены:

Св.Василій Великій, его жизнь и избранныя творенія.

Размышленія о жизни и смерти,

соч. Ея Величества королевы Англійской Викторіи.

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКІЯ ПОВѢСТВОВАНІЯ.

Оригинальныя и переводныя извѣстныхъ авторовъ и мн. др.

Всѣмъ подписчикамъ будетъ разосланъ снимокъ съ

Чудотворной иконы Скорбящей Божіей Матери,

что на Стеклянномъ заводѣ въ С. Петербургѣ.

Подписная цѣна **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** въ годъ съ правомъ
разсрочки платежа подписной суммы.

Адресъ редакціи „Русскаго Паломника“: С.Петербургъ,
Владимірскій проспектъ. 13.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ представляетъ собою первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія религіозно-правственнаго содержанія. Издаваясь съ сентября 1885 года еженедѣльными выпусками, онъ содержитъ въ себѣ описаніе святынь Россіи и православнаго Востока, историческіе и біографическіе очерки изъ жизни Церкви и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во всѣ времени существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія, текущую хронику событій и проч. и проч. Все это иллюстрируется художественно-исполненными рисунками и портретами. Въ книжки журнала выдѣляются такого же рода статьи, но болѣе обширнаго размѣра. Ежегодно при журналѣ выдаются художе-

ственные приложения, а съ 1893 года введенъ музыкальный отдѣлъ.

Такой составъ журнала и книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ „Русскій Паломникъ“ для всѣхъ читателей святины и любителей религиозно-нравственнаго чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обоего пола, для общежитій казармъ, богадѣлень, пріютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для внѣ-церковныхъ собесѣдованій пастырей со своими прихожанами и т. под.

Дѣйствительно, журналъ нашъ имѣетъ подписчиковъ между лицами, стоящими на всѣхъ ступеняхъ общественной дѣятельности, отъ высшихъ до самыхъ смиренныхъ и низшихъ, и выписывается большинствомъ учебныхъ заведеній и многими спеціальными учрежденіями, благодаря особой рекомендаціи Гг. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.

„Русскій Паломникъ“ получилъ одобренію всѣхъ вѣдомствъ, въ которыя былъ представленъ редакцію, а именно: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ пріобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки епархіальныя и благотворительныя (1886 г.). 2) Ученымъ Комитетомъ Министрства Народнаго Просвѣщенія одобренъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованъ: 3) Учебнымъ Комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 4) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 5) Главнымъ тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ бібліотекъ, и сверхъ сего: 6) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію Гг. Попечителей учебныхъ округовъ; 7) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ коми-

тотовъ; 8) Нѣкоторыми епархіальными Преосвященными — особому вниманію духовенства, и наконецъ: 9) Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887, 1888 и 1889 годы одобрень, какъ доставляющій чтеніе, интересное по своему разнообразію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.



Содержаніе:—1) Притча Іисуса Христа о сѣятелѣ и сѣмени (Лук. VIII, 5—15, срав. Мѣ. XIII, 3—9, 18—24; Мр. IV., 3—9).—2) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи.—(Продолженіе).—3) Объявленіе.—4) (Приложеніе).—Жизнь и подвиги Глинскій пустыни старца Θεодота.—(Продолженіе).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоірей Іановъ Новицкій.

Печ. дозв. 16 Октября 1893 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ Типографія Е. П. Протодіаконова и И. С. Вакина.

Имѣя постоянное пребываніе на кухнѣ, старецъ Θεодотъ всегда трудился наравнѣ съ новоначальными, не уклоняясь отъ тяжелыхъ работъ. Вновь поступающіе, которымъ назначалось проходить послушаніе на кухнѣ, пробывъ тамъ кто полгода, кто годъ, два, не болѣе трехъ, переводились на иныя легчайшія послушанія, а старецъ Θεодотъ всегда оставался тамъ; поэтому сотрудниковъ у него по послушанію, въ теченіе многолѣтней жизни, было много. Однажды къ нему былъ посланъ на кухню монахъ Іоанникій, который былъ оклеветанъ нѣкоторыми недоброжелателями предъ игуменомъ Филаретомъ въ томъ, что онъ будто бы подстрекалъ нѣкоторыхъ изъ братіи къ нарушенію монастырскаго порядка. Онъ былъ изгнанъ изъ монастыря и затѣмъ когда опять возвратился въ Глинскую Пустынь, то настоятель принялъ его подъ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ въ качествѣ новоначальнаго проходилъ послушаніе на кухнѣ. Іоанникій съ радостію согласился на это. Старецъ Θεодотъ для Іоанникія служилъ истиннымъ утѣшеніемъ во время испытанія. Онъ утѣшалъ его, предсказывая ему перемѣну его горькой участи на лучшую. Такъ однажды они вдвоемъ носили воду; Θεодотъ, между прочимъ, обратясь къ Іоанникію, какъ бы шутя, сказалъ: „вотъ видишь, Іоанникій, теперь носи воду ушатомъ, а будетъ время, когда будешь золотую шапку носить“. Эти слова были произнесены по малороссійски. Въ то время Іоанникій не придавалъ особеннаго значенія этимъ словамъ Θεодота, но въ послѣдствіи онъ увидѣлъ въ нихъ предсказаніе о своей судьбѣ, когда возведенъ былъ

въ санъ архимандрита. ¹⁾ Два мѣсяца монахъ Іоанникій пробылъ на кухнѣ, невинно неся эпитимию. Наконецъ Настоятель убѣдился въ его невинности и скоро представилъ его къ рукоположенію въ санъ діакона. Сдѣлавшись служителемъ алтаря Господня, о. Іоанникій хотя не участвовалъ въ тѣлесныхъ трудахъ совмѣстно съ старцемъ Θεодотомъ, тѣмъ не менѣе духовныя узы братолюбія, соединявшія обоихъ собратій, были крѣпки; этотъ союзъ духовнаго единенія иногда выражался въ нѣкоторой общности ихъ видѣній. Вотъ объ этомъ разскажъ самого Іоанникія (въ послѣдствіи схи-архимандрита Иліодора). Однажды Геродиаконъ Іоанникій, идя отъ утрени, увидѣлъ старца Θεодота и пригласилъ его пить чай. „Приготовляйся, сказалъ старецъ, я сей часъ прійду“. Пришедши въ келлію, Іоанникій приготовилъ что нужно, и сталъ ожидать старца Θεодота; сидя въ ожиданіи, онъ погрузился въ легкую дремоту и ему представилось слѣдующее: „представилось мнѣ, такъ разсказывалъ Іоанникій, будто я вышелъ изъ келліи и направился въ восточную сторону монастыря. Дойдя до мѣста, гдѣ въ настоящее время цвѣтникъ, я вдругъ очутился въ какомъ то прекрасномъ саду; я началъ ходить по саду, разсматривая по истинѣ чудную его красоту. Природа всего, что я тамъ встрѣчалъ, была мнѣ совсѣмъ незнакома и на земную природу не похожа. Тамъ стояли въ дивномъ порядкѣ какія то деревья, украшенные различными, какъ бы златоблестящими, листвіями и

¹⁾ Архимандритъ Іоанникій, въ схимѣ Иліодоръ, подвизался въ Глинской Пустыни и скончался 1879 г. См. опис. его жизни, изданное особою книгою въ 1887 г.

цвѣтами и изобиловали различными прекрасными плодами. На нихъ гнѣздилося безчисленное множество разнородныхъ пернатыхъ, которыхъ красота, пріятное пѣніе и порханіе привлекали взоръ и усаждали душу. Внизу разстилалась зелень, испещренная различными цвѣтами удивительной красоты. Вѣяніе тонкаго вѣтра, тихо колеблющаго различныя растенія, разносило не земное благоуханіе, словомъ—все тамъ было не отъ міра сего. Удивляясь не виданнымъ красотамъ, я ходилъ и наслаждался созерцаніемъ. Не рай ли это Божій, думалъ я, о которомъ повѣствуетъ намъ Слово Божіе? Но вотъ мой взоръ обратился въ восточную сторону, и я вдругъ вижу старца Θεодота, идущаго мнѣ навстрѣчу въ своемъ всегдашнемъ одѣяніи, въ замасленномъ короткомъ подрясникѣ. Подойдя ко мнѣ, онъ съ улыбкою обратился ко мнѣ: „а, ты здѣсь“? Я спросилъ его о томъ, чей это садъ. „Мой“, отвѣтилъ онъ. Какъ бы не довѣряя ему, я сказалъ: „если садъ твой, то не можешь ли ты дать мнѣ какихъ либо плодовъ?“ Подойдя къ ближайшему дереву, онъ снялъ съ него три яблока и подалъ мнѣ. Гдѣ же это ты былъ? спрашиваю его. Указывая на юговосточную сторону сада, онъ сказалъ: „былъ вотъ тамъ, видѣлъ покойнаго своего отца; мѣсто, гдѣ онъ находился, очень хорошее. Я видѣлъ его стоящимъ въ бѣлой одеждѣ; замѣтивъ меня, онъ поклонился мнѣ въ поясъ. Оттуда я пошелъ далѣе,—приэтомъ Θεодотъ указалъ по направленію къ юго-западу,—и видѣлъ тамъ свою мать. Охъ! мѣсто, гдѣ она находится, до того ужасное, что и высказать не возможно! Увидѣвъ меня, она на-

чала съ плачемъ кричать мнѣ: „помоги мнѣ, помоги“. Такъ вотъ я, продолжалъ онъ, хочу идти къ настоятелю просить его благословенія, чтобы мнѣ затвориться на годъ и помолиться о матери. Я вотъ и тебя пригласилъ сюда для того, чтобы вмѣстѣ помолиться. Говоря это, онъ былъ очень печаленъ. Я слушалъ его рассказъ съ участіемъ, вполне понимая и раздѣляя его скорбь. Въ такомъ душевномъ настроеніи я почему то положилъ данныя мнѣ три яблока подъ дерево и на этомъ проснулся. Удивленный столь необычнымъ сновидѣніемъ, я бросился изъ келліи и сталъ искать старца... Я скоро нашелъ его на экономическомъ дворѣ, гдѣ экономъ билъ его веревкою, какъ выше сказано; и мы оба пошли пить чай. Успокоившись нѣсколько, я обратился къ нему съ вопросомъ: „умоляю тебя Богомъ, не скрой отъ меня, гдѣ ты былъ въ то время“?... Взглянувши на меня, онъ сказалъ: „что же ты спрашиваешь? Самъ ты видѣлъ меня въ саду, гдѣ я давалъ тебѣ яблоки“. Удивляясь его прозорливости, я хотѣлъ было спросить его подробнѣе, но онъ не отвѣчалъ мнѣ и, напившись чаю, молча вышелъ изъ келліи“ ¹¹⁾).

Настоятель Глинской пустыни игуменъ Филаретъ, мужъ высокихъ добродѣтелей и благодатныхъ дарованій,—съ глубокимъ уваженіемъ и почтеніемъ относился къ старцу Θεодоту и приписывалъ великую силу его молитвеннымъ ходатайствамъ предъ Богомъ о своей обители. Онъ не разъ говорилъ своей братіи: „вотъ видите, братіе, благоволеніе Божіе къ нашей обители, мы уже

¹¹⁾ Жизнеопис. ехи-архим. Іліодора стр. 25—26.

теперь пребываемъ безъ особенной нужды; Господь посылаетъ намъ все потребное, но это благоволеніе Божіе къ намъ смиреннымъ привлекаетъ молитва старца Θεодота“.

И дѣйствительно, пламенная молитва старца Θεодота восходила къ престолу Божію, по примѣру древнихъ подвижниковъ, о которыхъ читаемъ различныя повѣствованія. Въ сихъ достопамятныхъ сказаніяхъ повѣствуется, что одинъ изъ подвижниковъ былъ во время молитвы весь объятъ пламенемъ ¹²⁾, у другого огненная вервь выходила изъ устъ и простиралась къ небесамъ, у иного лучъ солнечный выходилъ изъ устъ и восходилъ на небеса ¹³⁾, и многое другое говорится тамъ. Подобныя явленія происходили во время молитвы старца Θεодота, нѣкоторые изъ благоговѣйшихъ братій Глинской пустыни удостоивались созерцать ихъ. Извѣстный подвижникъ старецъ Макарій, исполнявшій въ то время должность благочиннаго, выйдя однажды во время утренняго богослуженія изъ церкви, внезапно увидѣлъ надъ братскою кухнею столпъ свѣта. Будучи самъ просвѣщенъ духомъ Божіимъ и понявъ, откуда такое явленіе, онъ поспѣшилъ тихо пройти въ кухонный корридоръ и приблизился къ кухонной двери (въ послѣдней была щель, образовавшаяся отъ тренія старинной щеколды). Наклонясь къ щели, старецъ Макарій началъ всматриваться: и вотъ онъ увидѣлъ старца Θεодота, стоящаго на колѣняхъ предъ иконою Спасителя, съ воздѣтыми вверхъ руками, и изъ

¹²⁾ Достопамят. сказ. объ аввѣ Арсеніѣ, стр. 25, отд. 27.

¹³⁾ Достоп. сказ. объ аввѣ Макаріѣ Египетскомъ стр. 216, отд. 32.

устъ его выходилъ пукъ пламенно-виднаго свѣта, который, протягиваясь къ иконѣ, разливался и освѣщалъ все то мѣсто стѣны, гдѣ стояла икона. Увидя это, старецъ Макарій былъ пораженъ чуднымъ врѣлищемъ и въ страхѣ отступилъ назадъ. Съ чувствомъ великаго благоговѣнія рассказываетъ онъ въ послѣдствіи видѣнное единомысленнымъ собратіемъ. ¹⁴⁾

По примѣру старца Макарія и другіе благоговѣйные изъ братіи Глинской пустыни удостоились видѣть старца Θεодота на молитвѣ въ различныхъ чудесныхъ состояніяхъ. Нѣкоторые видѣли его на молитвѣ приподнятымъ отъ земли, другіе видѣли его во время молитвы освѣщеннаго не земнымъ свѣтомъ. Часто онъ молился за кухонною печкою, гдѣ на стѣнѣ висѣлъ его большой деревянный крестъ съ изображеніемъ распятаго Спасителя. Когда старецъ Θεодотъ молился предъ симъ крестомъ, то отъ креста исходило яркое сіяніе свѣта ¹⁵⁾. Такъ текла жизнь старца Θεодота въ трудахъ, искушеніяхъ, терпѣніи и молитвахъ. Никто не могъ предполагать, что ему въ скоромъ времени предстоитъ пережить хотя не продолжительное, но неожиданное и тяжкое испытаніе. Въ 1845 году назначена была всенародная перепись (ревизія). Въ виду этого, во всѣхъ учрежденіяхъ, общественныхъ и частныхъ, и въ монастыряхъ обнаружилась усиленная дѣятельность по повѣркѣ паспортовъ лицъ, служащихъ въ сихъ учреж-

¹⁴⁾ Краткое жизнеопис. іеросхимонаха Макарія напечатано отдѣльнымъ прилож. въ Курск. Епарх. Вѣд. за 1893 г.

¹⁵⁾ Упоминаемый крестъ старца Θεодота въ настоящее время находится у іеромонаха Домна, живущаго въ Глинской пустыни.

деніяхъ. Каждый начальникъ заботливо старался очистить ввѣренное его управленію учрежденіе отъ пришлыхъ жильцовъ, проживающихъ не по законнымъ документамъ. Понятно, что таковымъ заблаговременно нужно было отправиться въ свое родное селеніе съ заявленіемъ о своемъ существованіи и съ просьбою о выдачѣ паспорта. Въ то время и настоятель Глинской пустыни Евстратій (1841—1855 г.), заботясь объ исправности своей канцеляріи, поставленъ былъ въ необходимость обратить вниманіе на старца Θεодота, который хотя съ незапамятнаго времени проживалъ въ Глинской пустыни и считался старожиломъ между братіей, но указомъ не былъ причисленъ къ братству и не имѣлъ увольнительнаго свидѣтельства отъ своего общества. Онъ здѣсь проживалъ по запискѣ, взятой имъ отъ сотскаго его роднаго селенія еще въ то время, когда онъ въ первый разъ отправлялся въ монастырь, а съ того времени текли уже десятки лѣтъ. Но это еще не большая бѣда, поправить ее не составило бы большого затрудненія, мѣсто родины его было очень близко можно было скоро выправить увольненіе изъ общества, а затѣмъ причислить его указомъ къ братіи Глинской обители. Но главная опасность вытекала изъ того обстоятельства, что прежніе представители Глинской пустыни до предшествовавшей ревизіи не позаботились хлопотать о немъ, чтобы причислить его указомъ къ числу братіи. По какой то странной случайности это дѣло въ то время не вызвало никакой тревоги и благополучно прошло. Самъ Θεодотъ Левченко, по своей простотѣ, не постарался обо-

зопасить себя заявленіемъ въ родное общество о своемъ существованіи. Общество, не имѣя о немъ въ продолженіи многихъ лѣтъ никакихъ свѣдѣній, исключило его изъ числа живыхъ. Такимъ образомъ, старецъ Θεодотъ во время прежде бывшей ревизіи записанъ былъ въ списки умершихъ, слѣдовательно уже не числился въ обществѣ и не имѣлъ права требовать себѣ какой либо увольнительный документъ. Кромѣ того, такъ какъ съ того времени протекли многіе десятки лѣтъ, то его уже никто не могъ знать въ родномъ обществѣ. Положеніе старца Θεодота было крайне опасное: онъ могъ быть признанъ бродягою, и сосланъ на поселеніе. Игумень Евстратій, будучи самъ мало-свѣдуещъ въ административныхъ дѣлахъ, оказался въ данномъ случаѣ въ большомъ затрудненіи. Скрывать въ то время человѣка было не безопасно, но и выдать его на явную опасность было поступкомъ оскорбительнымъ для чувства всей Глинской братіи; такъ какъ старца Θεодота всѣ чтили какъ истиннаго раба Божія и великаго молитвенника о своей обители, по молитвамъ котораго возростала и благоденствовала обитель, о чемъ свидѣтельствовалъ возобновитель ея игумень Филаретъ. И вотъ теперь страха ради отвѣтственности предъ закономъ приходилось сего великаго молитвенника и благодѣтеля высылать изъ обители. Поступокъ такого рода могъ бы тронуть самое жестокое сердце. Это подобно тому, какъ если бы кто, имѣя чувствительное сердце, поставленъ былъ въ необходимость наносить оскорбленіе своему благодѣтелю. Лучшіе изъ братіи, сознавая всю опасность положенія старца Θεодота, такъ какъ