

ПОЛОЦКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 1.

Цѣна за годъ пять руб.
а за полгода три рубля
съ пересылкой.

1 января 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въ 29 день Ноября 1886 года, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи архимандриту Свято-Троицкія Сергіевы лавры Геннадію епископомъ Сухумскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было Московскимъ Митрополитомъ.

— Государь Императоръ, въ 29 день Ноября 1886 года, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Тверскаго Успенскаго Желтикова второкласснаго монастыря, архимандриту Гавріилу епископомъ Старицкимъ, викаріемъ Тверской епархіи, съ тѣмъ, чтобы

нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

— Государь Императоръ, въ 29 день Ноября 1886 года, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи викарія Харьковской епархіи, Преосвященнаго Сумскаго Геннадія, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья на покой.

— Государь Императоръ, въ 6 день Декабря 1886 года, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода, о бытіи ректору Воронежской духовной семинаріи, архимандриту Дмитрію епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Москвѣ. (Церков. Вѣст, №№ 49 и 50).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Маркеллу Епископу Полоцкому и Витебскому.

(О разрѣшеніи возникшихъ въ разныхъ Епархіальныхъ Управленіяхъ различныхъ недоумѣній при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и по предложенному Г. Синодальнымъ

Оберъ-Прокуроромъ представленію Саратовской Духовной Консисторіи о разъясненіи нѣкоторыхъ недоумѣній, возникшихъ въ Епархіальныхъ Управленіяхъ при исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, касательно устройства церковныхъ приходоѡ и состава причтоѡ.

И, по справкѣ, Приказали: Изъ поступившихъ по сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и изъ Саратовской Духовной Консисторіи представленій усматривается, что при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, касательно устройства церковныхъ приходоѡ и состава причтоѡ, возникли въ разныхъ Епархіальныхъ Управленіяхъ различныя недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) Распространяется ли дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, на причты церковей столичныхъ, городскихъ, соборныхъ, единовѣрческихъ, монастырскихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ относительно состава причта при помянутыхъ церквахъ. 2) Распространяется ли дѣйствіе вышеозначеннаго указа на поименованныя въ первомъ вопросѣ церкви относительно раздѣла между членами причта сихъ церковей кружечныхъ собственно доходоѡ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія. 3) Что слѣдуетъ считать собственно кружечными доходами причта. 4) Какимъ порядкомъ слѣдуетъ производить между членами причта раздѣлъ причтовой земли, и какую именно долю изъ сихъ средствъ слѣдуетъ выдѣлять діаконамъ и псаломщикамъ. 5) Во всѣхъ-ли причтахъ приход-

скихъ церквей, при которыхъ положены діакоискія вакансіи, ввести нынѣ же раздѣлъ доходовъ, установленный указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, или же вводить оный только въ причтахъ тѣхъ церквей, къ коимъ въ дѣйствительности опредѣлены будутъ діаконы, и какъ производить раздѣлъ доходовъ, когда діако́нъ еще не опредѣленъ. 6) Какъ раздѣлять между членами причтовъ какъ кружечные собственно доходы, такъ и другія мѣстные средства содержанія при четырехчленномъ, шестичленномъ и восьмичленномъ составѣ причтовъ, а также и въ томъ случаѣ, когда причтъ состоитъ изъ священника и діакона, или изъ 2 священниковъ, діакона и псаломщика, или изъ одного протоіерея, одного священника, одного діакона и 3 псаломщиковъ, или изъ одного протоіерея, 2 священниковъ, 2 діаконовъ и 3 псаломщиковъ. 7) Слѣдуетъ-ли сверхштатныхъ членовъ причтовъ размѣстить на штатныя мѣста, или же оставить ихъ въ тѣхъ причтахъ, при коихъ они и нынѣ состоятъ, и какими правами могутъ пользоваться сверхштатные члены причта на получение части изъ кружечныхъ доходовъ и изъ другихъ средствъ содержанія мѣстныхъ причтовъ. 8) Можно-ли опредѣлять діаконовъ въ приходы двухклерные и трехклерные, а также въ приходы, въ коихъ находятся сверхштатные псаломщики, и въ коихъ числится прихожанъ отъ 1200 до 1600 душъ мужескаго пола и одна пропорція земли, или же тамъ, гдѣ прихожанъ болѣе 700 душъ мужескаго пола и земли двѣ пропорціи и въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика. 9) Дол-

жны-ли приходы, имѣющіе до 1400 душъ мужскаго пола, быть непременно двухкларными, а состоящіе изъ 2100 душъ трехкларными, и не слѣдуетъ-ли увеличивать наличный составъ причтовъ постепенно, по мѣрѣ поступления заявленій отъ мѣстныхъ причтовъ и прихожанъ о нуждѣ въ новыхъ причтахъ и объ имѣющихся для обезпеченія ихъ средствахъ содержанія. 10) Слѣдуетъ-ли испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на опредѣленіе діаконовъ въ приходы, съ населеніемъ въ 750 и болѣе душъ мужскаго пола, а также на возстановленіе причтовъ въ приходахъ, которые были прежде самостоятельными, а затѣмъ вошли въ составъ другихъ приходоѡ. 11) Слѣдуетъ-ли разумѣть подъ вновь открываемыми приходами тѣ, которые вошли въ составъ другаго прихода, какъ часть его, но впослѣдствіи устроили себѣ церковь и просятъ особый самостоятельный причтъ, или тѣ, кои имѣли приписную церковь, но никогда при ней не было особаго причта, или же тѣ, въ которыхъ существовали особые причты до 1869 года, но потомъ присоединены къ другимъ приходамъ, и слѣдуетъ-ли подъ штатнымъ причтомъ разумѣть штатный составъ причта, установленный въ 1869 году, или указомъ за № 3, и 12) Можно-ли изъ остатковъ отъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе приходскихъ причтовъ, производить на будущее время жалованье причтамъ какъ уже возстановленныхъ приходоѡ, такъ и тѣхъ, которые имѣютъ быть возстановлены согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими нынѣ по

духовному вѣдомству постановленіями, Святѣйшій Синодъ, опредѣляетъ: По каждому изъ вышепрописанныхъ двѣнадцати вопросовъ преподать Епархіальнымъ Начальствамъ, для руководства, слѣдующія указанія и разъясненія: 1) При изданіи въ 1869 году новаго положенія о приходахъ и причтахъ, въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства было постановлено, что причты каедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, Закавказскомъ краѣ, Варшавской и Камчатской епархій, Придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, по своему составу, остаются на существующихъ основаніяхъ. Таковое исключеніе, сдѣланное въ 1869 году для причтовъ вышепоименованныхъ церквей и не отмѣненное Высочайше утвержденными 16 Февраля 1885 года новыми о приходахъ и причтахъ правилами, изложенными въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта того же года за № 3, продолжаетъ сохранять обязательное значеніе и по настоящее время. Посему на составъ причтовъ церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, не распространяется, и слѣдовательно штатный составъ причтовъ при тѣхъ церквахъ долженъ быть прежній, какой былъ и до изданія новыхъ о приходахъ и причтахъ

правиль, изложенныхъ въ означенномъ указѣ. Не распространяется также дѣйствіе сего указа и на причты при церквахъ женскихъ монастырей, потому что штатный составъ сихъ причтовъ всегда опредѣляется особыми постановленіями Святѣйшаго Синода. Если же окажется необходимымъ измѣнить при монастырскихъ и при состоящихъ на особомъ положеніи церквахъ штатный составъ причтовъ, то объ этомъ Епархіальные Преосвященные должны представлять Святѣйшему Синоду съ указаніемъ причинъ увеличенія или уменьшенія штатнаго состава причтовъ, а также и средствъ обезпеченія новыхъ членовъ въ причтахъ. 2) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года № 3, не отмѣнены Высочайше утвержденныя 24 Марта 1873 года правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства, и изъ нихъ одинъ только § 19, о раздѣлѣ сихъ средствъ въ соединенныхъ приходяхъ, исключенъ, въ виду того, что съ признаніемъ тѣмъ же указомъ самостоятельными всѣхъ приходовъ, соединенныхъ съ другими, означенный параграфъ потерялъ всякое значеніе. Не отмѣненъ симъ указомъ и Высочайше утвержденный 1 Марта 1880 года журналъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, о предоставленіи штатнымъ діаконамъ получать изъ мѣстныхъ средствъ содержанія часть въ половину менѣе настоятеля и о распространеніи правилъ 24 Марта 1873 года, относительно раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, на причты церквей, поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденного 16 Апрѣля 1869 года журнала Присут-

ствія по дѣламъ православнаго духовенства, а посему причты церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, должны подчиняться тому порядку, какой указанъ правилами 24 Марта 1873 года и означенныхъ журналовъ Присутствія 1 Марта 1880 года. Что же касается порядка раздѣла кружечныхъ и другихъ доходовъ между членами причта при церквахъ женскихъ монастырей, то они въ семъ случаѣ должны подчиняться общему для приходскихъ причтовъ порядку, изъясненному какъ въ правилахъ 24 Марта 1873 года, такъ и въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года № 3.

3) Кружечными доходами причта слѣдуетъ считать все, что вносится для храненія въ братскую кружку, записывается въ братскую тетрадъ и раздѣляется за истекшее время, помѣсячно или по третямъ года, между всѣми членами причта въ причитающихся имъ доляхъ. Посему кружечными доходами причта слѣдуетъ признавать всѣ виды доходовъ, перечисленныхъ въ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 Марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, а именно: добротныя даянія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія, и арендную плату за отдачу въ наемъ общацѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принад-

лежащихъ причтамъ оброчныхъ статей. Эти доходы должны считаться *собственно* кружечными доходами въ отличіе: а) отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей, и б) отъ доходовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе. За уничтоженіемъ условія, вызвавшаго опредѣленное назначеніе дохода, таковой долженъ быть также причисляемъ къ кружечному доходу и дѣлиться между всѣми членами причта, такъ: доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе нештатныхъ діаконовъ, должны поступать въ общую кружку въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ, въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 4 Марта 1885 года за № 3, можетъ быть открыта штатная діаконская вакансія. 4) Между причтами всѣхъ церквей слѣдуетъ дѣлить причтовую землю точно такъ-же, какъ и кружечные доходы, то есть: священникъ получаетъ три части, діаконовъ двѣ части и псаломщикъ одну часть. Изъ сего исключаются причты церквей, поименованныхъ въ 9 пунктѣ II статьи Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Причты сихъ исключительныхъ церквей, какъ выше сказано, должны подчиняться порядку раздѣла земли, указанному правилами 24 Марта 1873 года и Высочайше утвержденнымъ 1 Марта 1880 года журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Равнымъ образомъ изложенное въ семь пунктѣ общее правило о раздѣлѣ причтовой земли не

распространяется на церковные причты въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, на основаніи особыхъ законоположеній, въ пользованіе каждаго изъ членовъ церковнаго причта отдѣльно (священника, діакона и псаломщика) отводится опредѣленное количество земли, на примѣръ: на церковные причты въ Донскомъ, Кубанскомъ, Терскомъ и въ другихъ казачьихъ войскахъ. 5) Установленный раздѣлъ доходовъ между членами причтовъ слѣдуетъ ввести и при тѣхъ церквахъ, при которыхъ могутъ быть, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 4 Марта 1885 года за № 3, открыты штатныя діаконскія вакансіи, но въ дѣйствительности еще не открыты и не замѣщены; въ семъ случаѣ производить раздѣлъ всѣхъ доходовъ, земли и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія только между наличными членами причта, въ положенныхъ означеннымъ указомъ доляхъ; если же діаконская вакансія, по открытіи и замѣщеніи ея, сдѣлается потомъ праздною, а постановленія о закрытіи ея не будетъ сдѣлано, то съ причитающеюся на діакона частію мѣстныхъ средствъ содержанія причта поступать на основаніи § 26, 27 и 28 Высочайше утвержденныхъ 24 Марта 1873 года правилъ 6) На основаніи новыхъ положеній о приходахъ и причтахъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года № 3, нормальный составъ причта, кромѣ причтовъ церквей, находящихся въ исключительномъ положеніи, можетъ быть двухчленный (священникъ и псаломщикъ), или трехчленный (священникъ, діаконъ и псаломщикъ), или пятичленный (2 священника, діаконъ и два псаломщика)

и т. д. Если же, по мѣстнымъ условіямъ, требуется измѣненіе такого нормальнаго штатнаго состава причта, то Епархіальные Преосвященные представляютъ о семъ Святѣйшему Сѹноду съ указаніемъ: причинъ, вызывающихъ это измѣненіе, средствъ для содержанія причта и порядка раздѣла доходовъ между членами причта при исключительномъ составѣ онаго.

7) Въ настоящее время, при разрѣшеніи возстановлять закрытые приходы, Епархіальнымъ Начальствамъ слѣдуетъ непременно озаботиться размѣщеніемъ сверхштатныхъ членовъ причтовъ на штатныя мѣста, впредь же до размѣщенія ихъ на штатныя мѣста они пользуются средствами содержанія на основаніи оставленнаго въ силѣ и по сіе время п. 2 ст. IV Высочайше утвержденнаго 20 Марта 1871 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Если же сверхштатные члены причта откажутся отъ занятія предложенныхъ имъ Епархіальнымъ Начальствомъ штатныхъ мѣстъ, то таковыхъ почислить заштатными.

8) На основаніи новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Сѹнода, отъ 4 Марта 1885 года № 3, въ приходахъ, имѣющихъ 700 душъ мужескаго пола, положены штатныя вакансіи діаконъ, причемъ предоставлено Преосвященнымъ назначать діаконъ даже и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Слѣдовательно, могутъ быть назначаемы діаконъ въ приходы двухклерные и трехклерные, и не можетъ служить препятствіемъ къ назначенію діаконъ въ приходы то обстоятельство, что въ нихъ находятся сверхштатные члены причта, или имѣется

одна пропорція земли, или при одномъ священникѣ состоятъ два псаломщика. 9) Слѣдуетъ однако увеличивать штатный составъ причтовъ въ приходахъ постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной въ этомъ потребности и при существованіи достаточныхъ средствъ для содержанія причта, причѣмъ назначать на открывающіяся діаконскія вакансіи лишь при наличности кандидатовъ и всякаго ищущаго діаконскаго мѣста, если онъ изъ неокончившихъ курса семинарскихъ наукъ, непременно подвергать экзамену и строго исполнять въ этомъ случаѣ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 Марта 1886 года за № 1, о возведеніи въ діаконскій санъ только такихъ лицъ, которые, по благочестивой жизни и образованію, достойны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. 10) Возстановленіе приходовъ, бывшихъ прежде самостоятельными, и назначеніе діаконствъ въ приходы, имѣющіе болѣе 700 душъ мужескаго пола, зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства, и на это не требуется разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 11) Подъ вновь открываемыми приходами слѣдуетъ разумѣть такіе приходы, которые, по день изданія положенія о приходахъ и причтахъ 16 Апрѣля 1869 года, не были самостоятельными. Штатнымъ же причтомъ считается тотъ, который установленъ указомъ Святѣйшаго Синода 4 Марта 1885 года за № 3, и 12) По точному смыслу Высочайше утвержденныхъ 16 Февраля 1885 года новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта

того же года; жалованье церковнымъ причтамъ, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, должно быть производимо на будущее время въ томъ же для каждаго изъ членовъ причта и преемниковъ ихъ размѣрѣ, въ какомъ оно производилось имъ въ день Высочайшаго утвержденія означенныхъ правилъ, т. е. съ тѣми добавками до установленной нормы, которыя были уже сдѣланы, по распоряженію Епархіальныхъ Начальствъ, на счетъ суммъ, оставшихся свободными отъ закрытія сверхштатныхъ причтовыхъ вакансій, и что на будущее время распределение таковыхъ суммъ между членами причтовъ, тѣми же Высочайше утвержденными правилами, изъято изъ вѣдѣнія Епархіальныхъ Преосвященныхъ и предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего содержаніе нынѣ существующимъ членамъ церковныхъ причтовъ и преемникамъ ихъ должно быть и впредь выдаваемо въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ таковое производилось имъ до 16 Февраля 1885 года. Если же по какимъ либо причинамъ потребуется распределить между наличнымъ причтомъ суммы, освобождающіяся отъ закрытія цѣлыхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, то объ этомъ Епархіальные Преосвященные представляютъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ какъ тѣхъ причтовъ, между которыми предполагается распределить названныя суммы, такъ и получаемаго ими причтами оклада и размѣра добавки, съ соблюденіемъ при семъ, чтобы размѣръ суммы, получаемой каждымъ членомъ причта, вмѣстѣ съ назначаемою добав-

кою, ни въ какомъ случаѣ не превышалъ установленныхъ нормальныхъ окладовъ содержанія. О таковыхъ указаніяхъ и разъясненіяхъ дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Декабря 11 дня 1886 года.

**Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода
на имя Его Преосвященства.**

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь

Министръ Путей Сообщенія увѣдомилъ меня, что на основаніи ст. V-й Высочайше утвержденнаго 7 Апрѣля сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта ему предоставлено право, по воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, положеніе и штатъ техническихъ желѣзнодорожныхъ училищъ вводить въ дѣйствиѣ съ начала 188⁶/₇ учебнаго года, постепенно, по ближайшему его усмотрѣнію, и что по обстоятельствамъ дѣла онъ нашелъ необходимымъ, до разработки и утвержденія, установленныхъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи порядкомъ, учебныхъ программъ, ввести въ дѣйствиѣ нѣкоторые §§ означеннаго положенія.

При этомъ Генералъ-Адъютантъ Посѣтъ, доставивъ, мнѣ самый текстъ этихъ §§ положенія и списокъ училищъ, просить сдѣлать распоряженіе о

распространеніи въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ духовнаго вѣдомства свѣдѣній объ означенныхъ учрежденіяхъ и въ особенности условій приема новопоступающихъ въ техническія желѣзнодорожныя училища въ будущемъ 1886/7 учебномъ году.

Вслѣдствіе сего препровождая къ Вашему Преосвященству текстъ означенныхъ §§ положенія о техническихъ желѣзнодорожныхъ училищахъ Министерства Путей Сообщенія и самый списокъ училищъ, долгомъ считаю покорнѣйше просить о распоряженіи къ напечатанію оныхъ въ Полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,
Милостиваго Государа и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою

(подп.) *К. Побѣдоносцевъ.*

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія *Ив. Лаппо.*

ПОЛОЖЕНІЕ

о техническихъ желѣзнодорожныхъ училищахъ Министерства Путей Сообщенія.

§ 1. Технические желѣзнодорожныя училища имѣютъ цѣлью образованіе, преимущественно изъ дѣтей желѣзнодорожныхъ служащихъ, второстепенныхъ техниковъ для желѣзнодорожной службы, какъ

то: машинистовъ, помощниковъ машинистовъ, дорожныхъ мастеровъ и друг.

Примѣчаніе. Свободныя вакансіи, за принятіемъ въ училища удовлетворяющихъ условіяхъ приема дѣтей желѣзнодорожныхъ служащихъ, могутъ быть замѣщаемы, по распоряженію Министра Путей Сообщенія, дѣтьми лицъ постороннихъ.

§ 4. При училищахъ могутъ быть учреждаемы, съ разрѣшенія Министра Путей Сообщенія, на средства независимыя отъ упомянутого въ ст. 3 училищнаго фонда, ученическія общежитія, равно особыя мѣстныя попечительства, имѣющія цѣлью: вспоможеніе ученикамъ, пріисканіе для нихъ служебныхъ мѣстъ и заботу о преуспѣяніи училищъ въ матеріальномъ отношеніи.

§ 5. Учебный курсъ въ желѣзнодорожныхъ училищахъ продолжается три года и раздѣляется на три годичныхъ курса.

Для дальнѣйшаго усовершенствованія въ избранной спеціальности, ученики, окончившіе полный курсъ училища, поступаютъ на двухлѣтнюю желѣзнодорожную практику.

§ 7. Въ желѣзнодорожныя училища допускаются только русскіе подданные, въ возрастѣ отъ 14 до 17 лѣтъ; при чемъ пріемъ желающихъ поступить въ училище производится исключительно въ первый классъ. Для поступленія въ него требуется:

а) представленіе установленныхъ свидѣтельствъ

или аттестатовъ объ окончаніи полнаго курса ученія въ двухклассныхъ сельскихъ, уѣздныхъ или городскихъ (по положенію 1872 г.) училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, или въ двухклассныхъ первоначально-приходскихъ училищахъ, и

б) выдержаніе повѣрочнаго испытанія изъ русскаго языка и математики, въ объемѣ программъ, утвержденныхъ для двухкласснаго сельскаго училища по этимъ предметамъ.

§ 10. Попеченіе о благосостояніи желѣзнодорожныхъ училищъ въ отношеніи хозяйственномъ возлагается на особыхъ попечителей, избираемыхъ для каждаго училища на три года Правленіемъ желѣзной дороги, при которой училище устроено, и утверждаемыхъ въ должности Министромъ Путей Сообщенія.

СПИСОКЪ

техническихъ желѣзнодорожныхъ училищъ ведомства Путь сообщенія.

№	Названіе училищъ.	Мѣстонахожденіе.
1	Александровское . . .	Въ г. Ельцѣ Орловской губ.
2	Борисоглѣбское . . .	— Борисоглѣбскѣ Тамбовской губ.
3	Бологовское	На ст. Бологое Никол. ж. д.
4	Варшаво-вѣнско-бромбергское	Въ г. Варшавѣ.
5	Варшаво - Тереспольское.	— Варшавѣ.
6	Виленское	— Вильнѣ.
7	Воронежское	— Воронежѣ.

8	Гомельское	—	Гомелѣ Могилевской губ.
9	Дельвиговское	—	Москвѣ.
10	Донецкое	—	Лучанскѣ Екатеринославск. губ.
11	Калужское	—	Калугѣ.
12	Ковровское	—	Ковровѣ Владимірской губ.
13	Кіевское	—	Кіевѣ.
14	Кременчугское	—	Кременчугѣ Полтавской губ.
15	Люблинское	—	Люблинѣ.
16	Московско-брестское	—	Москвѣ.
17	Московско-рязанское	—	Москвѣ.
18	Одесское	—	Одессѣ.
19	Ольвіопольское	—	Ольвіополѣ Херсонской губ.
20	Пензенское	—	Пензѣ.
21	Пермское	—	Перми.
22	Ревельское	—	Ревелѣ.
23	Рославльское	—	Рославлѣ Смоленской губ.
24	Ростовское	—	Ростовѣ на Дону.
25	Самарское	—	Самарѣ.
26	С.-Петербургское	—	С.-Петербургѣ.
27	Тифлисское	—	Тифлисѣ.
28	Тульское	—	Тулѣ.
29	Харьковское	—	Харьковѣ.

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія *Ив. Лаппо.*

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отец!

Журналъ Православный Собесѣдникъ издается при Казанской духовной академіи съ 1855 г. по особому опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденному въ 14 день іюля 1853 г., и вступилъ уже въ четвертое десятилѣтіе своего существованія. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 сентября 1874 г. за № 2792, онъ рекомендованъ для церковныхъ библіотекъ всѣхъ епархій, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“, а между тѣмъ доселѣ имѣетъ весьма малое распространеніе. Озабочиваясь большимъ распространеніемъ журнала, редакція осмѣливается покорнѣйше просить Ваше Преосвященство оказать ей содѣйствіе въ семъ дѣлѣ посредствомъ рекомендаціи Православнаго Собесѣдника для выписыванія подвѣдомственнымъ Вамъ церквамъ и сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемаго при семъ объявленія объ изданіи Православнаго Собесѣдника въ будущемъ 1887 году.

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Архипастыря и Отца

смиранный послушникъ

Ректоръ Академіи протоіерей *Александръ Владимірскій*.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го

января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждый.

Съ разрѣшенія Св. Синода въ 1887 году будетъ печататься въ журналѣ переводъ апологетическаго сочиненія Оригена: *Contra Celsum*.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Постановленіе Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденное Его Преосвященствомъ 11—17 денабря.

СЛУШАЛИ: Словесныя предложенія Предсѣдателя Совѣта слѣдующаго содержанія:

А) Для своевременнаго и безпрепятственнаго составленія годичнаго отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи необходимо, по моему мнѣнію, предложить оо. благочиннымъ-наблюдателямъ, чтобы они представляли свои отчеты о подвѣдомственныхъ имъ школахъ къ опредѣленному сроку и въ опредѣленной формѣ. Предлагая вниманію Совѣта проэктъ формы для благочинническихъ отчетовъ о школахъ, составленный членомъ-дѣлопроизводителемъ Совѣта, прошу разсмотрѣть и утвердить оный, а также опредѣлить срокъ, къ которому должны быть представляемы наблюдателями отчеты о школахъ.

Б) Въ виду затрудненій и недоразумѣній, встрѣчаемыхъ Совѣтомъ при разсмотрѣніи ходатайствъ о пособіи и зависящихъ частію отъ недостаточной извѣстности и компетентности лицъ,

ходатайствующихъ о пособіи, а частію отъ неполноты и необстоятельности самихъ ходатайствъ,—предлагаю Совѣту обсудить: а) не слѣдуетъ ли сдѣлать распоряженіе, чтобы ходатайства о пособіи школамъ, равно какъ и лицамъ, занимающимся обученіемъ въ оныхъ, поступали въ Совѣтъ не иначе, какъ чрезъ мѣстныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, которые бы съ своей стороны удостовѣряли ихъ и въ потребныхъ случаяхъ дополняли своими примѣчаніями, и б) въ самыхъ ходатайствахъ полно и обстоятельно выяснялись, какъ нужды школъ, такъ и источники содержанія ихъ.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Форму вѣдомости для отчетовъ о церковно-приходскихъ школахъ признать цѣлесообразною и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 2) Благочиннымъ наблюдателямъ вмѣнить въ обязанность представлять отчеты о церковно-приходскихъ школахъ не позже 15 іюля, по указанной формѣ съ присоединеніемъ къ тѣмъ даннымъ, какія должны быть помѣщены въ вѣдомости, полныхъ и точныхъ свѣдѣній о состояніи учебной части въ школахъ и объ успѣхахъ учениковъ. 3) Объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, всѣмъ лицамъ, за вѣдующимъ церковно-приходскими школами, равно какъ и занимающимся обученіемъ въ оныхъ, чтобы ходатайства свои о пособіи они представляли не иначе, какъ чрезъ мѣстныхъ наблюдателей, а послѣднихъ просить: а) обратить вниманіе на то, чтобы въ ходатайствахъ достаточно выяснялись обстоятельства, побуждающія къ нимъ, и б) представлять таковыя ходатайства съ своими заключеніями.

При семь прилагается форма отчетной вѣдомости о состояніи церковно-приходскихъ школъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о состояніи

церковно приходскихъ школь N округа N уѣзда Полоцкой епархіи.

За N уч. годъ.

№ по порядку.	Общее число учащихся.												Сколько учениковъ было изъ школы въ уч. г.				Сколько положено по приговорамъ крестьянъ или церковныхъ попечительствъ на содержаніе.					
	Когда школа открыта?	По вѣроисповѣданіямъ.								По сословіямъ.											Школы.	
		И т о о.												До окончания курса ученія.	По окончаніи—съ правомъ на льготу.	По окончаніи—безъ права на льготу.	Книгами	Сколько школы получили пособія и отъ кого?	Деньгами.	Хлѣбомъ.		
		Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Православныхъ.	Католиковъ.	Лютеранъ.	Раскольниковъ.	Евреевъ.	Духовныхъ.	Дворянъ.	Купцовъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.								Военныхъ.	Р.

Кто состоитъ законоучителемъ?
Если учать не члены причта, то имѣютъ ли эти лица право на званіе учителя, и когда утверждены Владыкою въ этой должности?
Гдѣ помѣщается школа?
Есть ли при школѣ общенгіе и если есть, то на сколько учениковъ и на какія средства содержится?

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположенъ во священника—студентъ Витебской духовной семинаріи Василій Борщевскій въ с. Дерновичи Дриссенскаго уѣзда.

Уволены заштатъ согласно прошенію: Лепельскаго градскаго собора настоятель, протоіерей Андрей Юркевичъ 4 Декабря и Невельскаго собора псаломщикъ Иванъ Чистяковъ 15 Декабря.

Умеръ—Дриссенскаго уѣзда м. Освѣя псаломщикъ Ѳеодоръ Рыбаченко 28 Ноября.

Перемѣщены, согласно прошенію, псаломщики: Полоцкаго градскаго собора Василій Пороменскій и Лепельскаго уѣзда, с. Пышно Михаилъ Грудинскій—одинъ на мѣсто другаго; Витебскаго Николаевскаго собора пономарь Тимошей Ѳеодоровъ псаломщикомъ къ Невельскому собору.

Назначены: послушникъ Полоцкаго Богоявленскаго монастыри Николай Бухаревичъ псаломщикомъ къ церкви Полоцкаго кадетскаго корпуса и причетнической сынъ Николай Рыбаченко испр. должн. псаломщика въ м. Освѣя Дриссенскаго уѣзда.

Вакантными состоятъ мѣста: а) священническое: въ с. Ракитино, Невельскаго уѣзда, съ 22 Октября; б) псаломщицкія: въ с. Боловскъ Люцинскаго уѣзда, съ 17 Ноября.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: владѣльцу имѣнія Мартиново, крестьянину Людвигу Андрееву, за устройство въ с. Мартиново, Лепельскаго уѣзда, на свои средства, деревянной ограды вокругъ приходской церкви и церковному попечительству Городокскаго собора, за заботы его по устройству прочной ограды вокругъ приходскаго кладбища въ г. Городкѣ.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею похвальныхъ листовъ: церковнымъ старостамъ—с. Курино, Витебскаго уѣзда, крестьянину Григорію Діомидову, с. Козаково, Велижскаго уѣзда, крестьянину Егору Прокофьеву и с. Селюты, Витебскаго уѣзда, крестьянину Николаю Осипову, за ихъ чистую, усердную и полезную старостинскую службу.

Утверждены согласно выборамъ: священники 1 округа Городокскаго уѣзда—с. Тюсто Іоаннъ Довгялло — помощникомъ благочиннаго; с. Бескатово Михаилъ Шимковичъ—членомъ благочинническаго совѣта, и с. Кошо Іоаннъ Лебедевъ—уполномоченнымъ для веденія въ судебныхъ учрежденіяхъ дѣлъ, касающихся церквей означеннаго округа.

Съ Архипастырскаго Его Преосвященства благословенія вновь открыты церковно-приходскія школы: въ селахъ: Чурилово Дриссенскаго уѣзда, Маковье Велижскаго уѣзда и Барсучино Городокскаго уѣзда.

Приговоромъ прихожанъ с. Бриги, Людинскаго уѣзда, въ церковно-приходское попечительство въ этомъ селѣ избраны: предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Владиміръ Альбицкій, и членами: крестьяне: Павелъ Антоновъ, Иванъ Осиповъ, Иванъ Тимоѣевъ и Осипъ Флоровъ.

С Л О В О

НА ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

Въ окрестностяхъ небольшого палестинскаго города Вилеема происходило назадъ тому 1886 лѣтъ необычайное зрѣлище. Въ безмолвную ночь подъ нынѣшній день, когда находившіеся въ городѣ погружены были въ глубокой сонъ, на поляхъ Вилеемскихъ раздавалось чудное, обаятельное пѣніе. Цѣлый сонмъ Ангеловъ воспѣвалъ хвалебную пѣснь Богу: „Слава въ вышнихъ Богу, на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“. Не многимъ суждено было слышать эту міровую пѣснь изъ устъ самихъ Ангеловъ; слушателями ея были только Вилеемскіе пастухи, бодрствовавшіе въ эту ночь при стадахъ, но они не замедлили передать о ней праведному Іосифу, Богоматери и всѣмъ, съ которыми могли видѣться и говорить. Такимъ образомъ величественная Ангельская пѣснь запечатлѣлась навсегда неизгладимыми буквами на скрижаляхъ христіанскаго богослуженія: она поется или читается при богослуженіи каждодневно.

Что же выражаетъ это Ангельское славословіе? Оно сообщаетъ о такомъ радостномъ событіи, которое составляло предметъ ожиданія всѣхъ народовъ. Ангелы возвѣстили всему человѣчеству о ниспосланіи на землю мира и Божія благоволенія, а это значитъ, что наступило время спасенія людей чрезъ примиреніе ихъ съ Богомъ и заблудшемуся человѣчеству отърывается дверь въ небесное царствіе.

Миръ людей съ Богомъ,—какое неоцѣнимое сокровище заключается въ этомъ мирѣ?! Лицезрѣніе Бога и бесѣда съ Нимъ человѣка,—какъ источникъ наивысшаго блаженства, непричастность болѣзнямъ и смерти, счастливая жизнь въ раю, безъ всякихъ скорбей и печалей, вотъ—малое изображеніе того блаженнаго состоянія, въ которомъ находились наши прародители до злополучнаго нарушенія мира съ Богомъ; эта блаженная жизнь

предназначалась въ наслѣдіе и всѣмъ потомкамъ Адама. Но миръ съ Богомъ нарушенъ паденіемъ человѣка,—какія неисчислимыя бѣдствія произошли отъ этого для всего человѣчества! Удаленіе отъ ближайшаго общенія съ Богомъ, болѣзни и смерть, изгнаніе изъ рая, жизнь внѣ его полная тяжелыхъ трудовъ, такъ что человѣкъ въ потѣ лица достаетъ себѣ хлѣбъ, жизнь исполненная заботъ и скорбей,—ибо и чрезъ золото льются слезы, вотъ тѣ послѣдствія какими сопровождалось нарушеніе мира съ Богомъ чрезъ грѣхопаденіе. Не отрадную жизнь проводилъ человѣкъ на землѣ, не получалъ отрады и въ загробномъ мірѣ. Самые великіе ветхозавѣтные праведники, какъ Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ и др. нисходили по смерти въ адъ и тамъ жили только надеждою на будущее избавленіе отъ адскихъ узъ. Добродѣтельная жизнь человѣка не давала совершеннаго примиренія съ Богомъ, ибо надшая природа человѣческая не можетъ творить одно только добро; поэтому и добродѣтельные люди, какъ не чуждые беззаконій, подвергались за нихъ правосудному гнѣву Божію. „Не вниди Господи въ судъ съ рабомъ твоимъ, яко не оправдится предъ тобою всякъ живой“, такъ вопіялъ отъ лица всего человѣчества царственный пророкъ Давидъ. И этотъ вопль истиненъ: за грѣхъ человѣка, безконечно оскорбившій правосуднаго Бога, и умилостивленіе могло дать только безконечное существо. Но слава въ вышнихъ Богу: время примиренія людей съ Богомъ наступило, правосудіе Божіе будетъ удовлетворено, людскіе грѣхи—прощены и человѣку снова возвратится потерянное имъ райское блаженство, ибо во градѣ Давидовѣ родился Спаситель, который есть Христосъ Господь. Таковъ смыслъ Ангельскаго пѣнопѣнія.

Воля Божія о спасеніи людей приведена въ исполненіе воплотившимся Сыномъ Божіимъ. Онъ добровольно принялъ на Себя беззаконія людей, а вмѣстѣ и страшную кару за нихъ отъ правосуднаго Бога. Гнѣвъ Бога-Отца преслѣдовалъ единороднаго Его Сына отъ колыбели до голгофы. Рожденіе въ вертепѣ, гоненія отъ Ирода, злоба Іудеевъ, неправедный судъ у Пилата, поносная крестная смерть, все это составляло такое безславіе для

Сына Божія, которое приводило въ содраганіе не только разумную тварь, но и неодушевленную природу. И Богъ-Отець не могъ не склониться на милость ужасающимъ уничиженіемъ Сына: правда Отчая удовлетворена была жертвою Сыновнею—и спасеніе человѣка совершилось! Изъ чадъ гнѣва люди сдѣлались возлюбленными чадами Божіими, двери небесныхъ райскихъ обителей были отверзты навсегда, тѣлесная смерть уничтожена воскресеніемъ тѣль, верей ада сокрушены и цѣлый сонмъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ и всѣхъ съ вѣрою ожидавшихъ пришествія обѣтованнаго Искупителя изведенъ былъ въ рай изъ адскихъ узлицъ. Вотъ почему безплотные духи—горніе жители воспѣвали хвалебную пѣснь родшемуся Богомладенцу: они радовались о спасеніи чрезъ Него погибавшаго въ безднѣ грѣховъ человѣческаго рода.

Но спасеніе не дается человѣку противъ его воли: требуется живая вѣра въ спасающаго Господа т. е. вѣра соединенная съ добрыми дѣлами или, что тоже, любовь къ Богу и, какъ необходимое слѣдствіе послѣдней,—любовь къ ближнимъ. Только по неизреченной любви къ людямъ Господь воплотился ради спасенія ихъ и тѣмъ показалъ, что вѣчное спасеніе достигается путемъ любви къ Богу и ближнимъ, какъ выраженіяхъ живой вѣры въ Него. По вѣрѣ даются человѣку отъ св. Духа благодатныя средства къ дѣланію добрыхъ дѣдъ и изглаждаются грѣхи его, вольные и невольные, въ которыхъ онъ приносить Богу искреннее покаяніе. За покаянные грѣхи человѣкъ уже не карается Богомъ и не лишается небеснаго царствія, потому что правосудіе Божіе совершенно удовлетворено искупительною смертію Иисуса Христа. Въ послѣдней и заключается причина того, почему райскія двери, до пришествія на землю Спасителя, закрыты были для всѣхъ людей, не исключая и праведниковъ. Но во Христѣ милость и истина, по слову Писанія, срѣтостася, правда и миръ облобызастася. И такъ, слава въ вышнихъ Богу; кланяемся Господи, благодаримъ Тя великія ради милости Твоея къ падшему человѣчеству.

Съ торжествомъ о рождествѣ Спасителя міра Православная Русская церковь соединяетъ торжество побѣды Россіи надъ Гал-

лами съ ними двадесатью языками. Война есть ненормальное явление между примиренными съ Богомъ людьми; она свидѣтельствуеть о томъ, что духъ вѣры и любви Христовой не усвоенъ искупленнымъ человѣчествомъ какъ должно, по закону Евангелія. И это неизбѣжное, къ прискорбію, въ мірѣ зло будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока не наступитъ царство полное мира, послѣ втораго пришествія на землю для суда надъ живыми и мертвыми воплотившагося Сына Божія. Но Господь самое зло обращаетъ въ добро. Въ самомъ дѣлѣ, что принесла не только Россіи, но и всей Европѣ та кровавая драма, которая разыгралась въ предѣлахъ нашего отечества въ 1812 году. Она дала миръ европейскимъ государствамъ и безопасность за политическое ихъ существованіе. Всемирно-завоевательные замыслы предводителя Галловъ были разбиты какъ скудельный сосудъ, и самъ онъ низвергнутъ съ высоты царскаго величія. Россія избрана орудіемъ Божія Промысла для избавленія и себя и Европы отъ порабощенія Галламъ, потому что она, во главѣ съ Благословеннымъ своимъ Монархомъ, одушевлялась не корыстными цѣлями захвата чужихъ земель, а святою ревностію къ водворенію прочнаго мира и спокойствія въ Европѣ. И Господь во очію всѣхъ помогъ правому дѣлу. Бѣгство непріятели изъ Москвы, тяжесть пути отъ жестокаго холода и голода, бѣдственная переправа чрезъ Днѣпръ и Березину не внятно-ли гласятъ о томъ, что Господь поборалъ Россіянамъ десницею крѣпкою и мышцею высокою. 25 декабря 1812 года изданъ былъ Высочайшій манифестъ объ изгнаніи чужеземнаго войска изъ предѣловъ Россіи,—и съ сего времени каждагодно въ нынѣшній день возносится благодарное моленіе Богу во всѣхъ концахъ Русскаго Государства.

И такъ возблагодари нынѣ, православный сынъ Россіи, отъ всей души Господа за сугубое къ тебѣ благоволеніе: за вѣчное спасеніе чрезъ воплотившагося Сына Божія и дарованную Имъ побѣду надъ Галлами для земнаго твоего благополучія. Воскликни вмѣстѣ съ вѣнценоснымъ Монархомъ, которому возгласится нынѣ вѣчная память, Императоромъ Александромъ 1-мъ Благословеннымъ: „Не намъ, не намъ, по имени твоему (Господи) даждь сла-

ву! Не забудь и прошенія къ Всемогущему Богу, да подастъ Онъ многая лѣта Благочестивѣйшему Государю Императору Александру III и Россійскому христіанскому воинству. Аминь.

(Астр. Еп. Вѣд.).

Русская женская школа въ Святой землѣ.

— На дальнемъ Востоцѣ, въ Святой землѣ, въ Назаретѣ, гдѣ Спаситель міра провелъ Свое дѣтство, приютилась русская женская школа. Вотъ что сообщаютъ объ этой школѣ „Моск. Вѣд.“:

„Въ русскомъ, довольно просторномъ и опрятномъ гостеприимномъ домѣ помѣщается наша школа; она имѣетъ три класса.

Каждый понедѣльникъ, въ помѣщеніи школы, для всѣхъ желающихъ совершается чтеніе и объясненіе Евангелія на арабскомъ языкѣ, причемъ охотно приходятъ родственники, главнымъ образомъ матери воспитанницъ, иногда отъ ста до полутора ста душъ тѣсно, да никому не обидно; всѣ довольны, дѣти и взрослые, и число воспитанницъ растетъ, да растетъ. Изъ существующихъ въ Назаретѣ двухъ англійскихъ школъ одна уже лѣтомъ должна была закрыться и въ построенномъ лондонскимъ обществомъ *Female Education Society* (воспитательномъ домѣ) замѣняется очень чувствительная убыль.

Вотъ, правда, рѣдкая, но за то блистательная побѣда русскаго дѣла въ борьбѣ съ иностранною пропагандой. И кто же нанесъ англичанамъ это столь сильное поражение? Странно сказать, никто иной какъ одна, одинокая среди чужихъ, молодая русская дѣвица. Несомнѣнно удачный выборъ сдѣлало Палестинское Православное Общество, назначивъ М. С. Савельеву руководительницей школы въ Назаретѣ. Благодаря своей энергіи, умѣнію обходиться съ арабами и быстрому изученію ихъ языка (имъ она владѣетъ довольно правильно и выражается совершенно свободно), г-жа Савельева поставила вѣренное ей учебное заведеніе на высоту, которая дѣлаетъ честь русскому имени и плодотворной дѣятельности Палестинскаго Общества во Святой Землѣ. Если

дѣло и впредь будетъ продолжаться съ такимъ же успѣхомъ, Назаретской школь можно предсказать блестящую будущность въ смыслѣ упроченія русскаго вліянія среди туземнаго населенія. Но такое вліяніе, разумѣется, дается не безъ тяжелой и въ высшей степени неравной борьбы. О громадномъ превосходствѣ противниковъ (нравственное и умственное превосходство на сторонѣ г-жи Савельевой) какъ въ матеріальномъ, такъ и во многихъ другихъ отношеніяхъ и говорить нечего. Остается удивляться не только полному успѣху, но и просто одной возможности выдержать хоть на короткое время состязаніе съ ними. Нѣтъ, конечно, сомнѣнія, что г-жа Савельева встрѣчаетъ посильную помощь со стороны русскаго духовенства во Святой землѣ, также въ высокочтимой, достойной семьѣ Д. Н. Бухарова, энергичнаго представителя Россіи въ Палестинѣ, она имѣетъ пріютъ и поддержку, но Назаретъ состоитъ отъ Іерусалима на разстояніи трехъ-четырехъ дней. Временами приходится поневолѣ дѣйствовать самостоятельно, и— потерей голову, и дѣло потеряно.

Ильинская церковь въ г. Велижѣ.

Въ сторонѣ площадки, пересѣкающей Ильинскую улицу, при впаденіи рѣчки Велижки въ рѣку Двину, величественно возвышается массивная постройка Ильинской церкви съ ея высокими башнями легкой и изящной архитектуры. Смѣлая рука архитектора скрыла однообразную, непривлекательную форму церкви, и придала переднему фасаду величественный и поражающій видъ. Особенно выдѣляются по своей легкости и изяществу двѣ высокія башни, возвышающіяся надъ постройками города и далеко видимыя изъ окрестностей. Прихожане гордятся своимъ храмомъ и считаютъ его выше другихъ, но русскому человѣку, привыкшему къ архитектурѣ византійскаго и древне-русскаго стила церквей— не по душѣ архитектура Ильинской церкви, въ постройкѣ которой онъ видитъ переобразованный громадный костель.

Построена Ильинская церковь братствами Св. Пророка Іліи и Покрова Пресвятыя Богородицы, при усердіи всѣхъ прихожанъ.

Документами въ описанію исторіи этой церкви въ архивѣ *) оной служатъ книги прихода денегъ съ 1788 года и расхода съ 1800 года, подробная вѣдомость прихожанъ за 1798 и 1799 годы **), нѣсколько исповѣдныхъ и метрическихъ книгъ, клировыя вѣдомости, разныя дѣла и переписки, ***), лѣтопись съ 1867 года, всѣ книги, которыя должны быть при церкви, находятся съ 1841 года въ совершенномъ порядкѣ ****). На основаніи этихъ данныхъ мы и прослѣдимъ исторію существованія Ильинской церкви, исторію поучительную въ нѣкоторомъ отношеніи и для другихъ церквей и приходоѡ.

До постройки означенной церкви на томъ же мѣстѣ во имя того же святаго пророка Или была деревянная, построенная какъ думаютъ въ концѣ XVII вѣка. Прихожане оной униаты, начали основывать общества или братства, какъ для поддержанія и украшенія своего храма, такъ равно и для взаимной помощи. Братства эти, малочисленные въ началѣ, съ теченіемъ времени достигли болѣе правильнаго развитія, и тѣмъ доставили впослед-

*) Книга на приходъ денегъ выдана братству Ильинской церкви послѣ ревизіи распоряженіемъ Гераклія Лиссвскаго за именной печатью духовнаго Витебскаго правленія и утверждена подписомъ 22 февраля 1788 года въ Велижѣ Алексѣемъ Юневичемъ и священникомъ Иваномъ Бабурою.

**) Изъ вѣдомости прихожанъ за 1798 и 1799 годы видно, что въ приходѣ въ семействахъ были униаты и православные. Въ архивѣ церкви для руководства того времени священникамъ находится копія съ соглашенія отъ 12 февраля 1768 г. между Россійской Имперіею и Рвчью Посполитой, въ которомъ постановлено (польскій пунктъ, 2, § 10 «о бракосочетаніи между людьми равной вѣры, т. е. римско-католической и греческой и евангелической обоого исповѣданія не имѣютъ быть ни отъ кого зспрещаемы, дѣти отъ разной вѣры родителей рождающіеся сыновья въ отцовскомъ, а дочери въ матернемъ воспитаніи быть должны».

***)) Не безъинтересно дѣло о совращеніи въ унию Воздвиженской церкви священникомъ Фаддѣемъ Богдановичемъ крестьянокъ им. Львова Софіи Лошковой и дочери ея Маріи Архиповой, послѣ котораго отъ Велижскихъ священниковъ взята подписка 3 ноября 1830 года о не отвращеніи изъ греческой въ греко-униатскую вѣру. Дѣло и подписка хранятся въ архивѣ Ильинской церкви.

****) Архивъ Ильинской церкви и бібліотека приведены въ порядокъ стараніемъ священника Даніила Гидовскаго и діакона Юсіа Мадзолевскаго.

дѣло и впредь будетъ продолжаться съ такимъ же успѣхомъ, Назаретской школѣ можно предсказать блестящую будущность въ смыслѣ упроченія русскаго вліянія среди туземнаго населенія. Но такое вліяніе, разумѣется, дается не безъ тяжелой и въ высшей степени неравной борьбы. О громадномъ превосходствѣ противниковъ (нравственное и умственное превосходство на сторонѣ г-жи Савельевой) какъ въ матеріальномъ, такъ и во многихъ другихъ отношеніяхъ и говорить нечего. Остается удивляться не только полному успѣху, но и просто одной возможности выдержать хоть на короткое время состязаніе съ ними. Нѣтъ, конечно, сомнѣнія, что г-жа Савельева встрѣчаетъ посильную помощь со стороны русскаго духовенства во Святой землѣ, также въ высокочтимой, достойной семьѣ Д. Н. Бухарова, энергичнаго представителя Россіи въ Палестинѣ, она имѣетъ пріютъ и поддержку, но Назаретъ состоитъ отъ Иерусалима на разстояніи трехъ-четыреухъ дней. Временами приходится поневолѣ дѣйствовать самостоятельно, и— потерей голову, и дѣло потеряно.

Ильинская церковь въ г. Велижѣ.

Въ сторонѣ площадки, пересѣкающей Ильинскую улицу, при впаденіи рѣчки Велижки въ рѣку Двину, величественно возвышается массивная постройка Ильинской церкви съ ея высокими башнями легкой и изящной архитектуры. Смѣлая рука архитектора скрыла однообразную, непривлекательную форму церкви, и придала переднему фасаду величественный и поражающій видъ. Особенно выдѣляются по своей легкости и изяществу двѣ высокія башни, возвышающіяся надъ постройками города и далеко видимыя изъ окрестностей. Прихожане гордятся своимъ храмомъ и считаютъ его выше другихъ, но русскому человѣку, привыкшему къ архитектурѣ византійскаго и древне-русскаго стиля церковей— не по душѣ архитектура Ильинской церкви, въ постройкѣ которой онъ видитъ переобразованный громадный костель.

Построена Ильинская церковь братствами Св. Пророка Іліи и Покрова Пресвятыя Богородицы, при усердіи всѣхъ прихожанъ.

Документами къ описанію исторіи этой церкви въ архивѣ *) оной служатъ книги прихода денегъ съ 1788 года и расхода съ 1800 года, подробная вѣдомость прихожанъ за 1798 и 1799 годы **), нѣсколько исповѣдныхъ и метрическихъ книгъ, клировыя вѣдомости, разные дѣла и переписки, ***), лѣтопись съ 1867 года, всѣ книги, которыя должны быть при церкви, находятся съ 1841 года въ совершенномъ порядкѣ ****). На основаніи этихъ данныхъ мы и прослѣдимъ исторію существованія Ильинской церкви, исторію поучительную въ нѣкоторомъ отношеніи и для другихъ церквей и приходоѡ.

До постройки означенной церкви на томъ же мѣстѣ во имя того же святаго пророка Или была деревянная, построенная какъ думаютъ въ концѣ XVII вѣка. Прихожане оной униаты, начали основывать общества или братства, какъ для поддержанія и украшенія своего храма, такъ равно и для взаимной помощи. Братства эти, малочисленные въ началѣ, съ теченіемъ времени достигли болѣе правильнаго развитія, и тѣмъ доставили впослед-

*) Книга на приходъ денегъ выдана братству Ильинской церкви послѣ ревизіи распоряженіемъ Гераклія Лисевского за именной печатью духовнаго Витебскаго правленія и утверждена подписомъ 22 февраля 1788 года въ Велижѣ Алексѣемъ Юневичемъ и священникомъ Иваномъ Бабурою.

**) Изъ вѣдомости прихожанъ за 1798 и 1799 годы видно, что въ приходѣ въ семействахъ были униаты и православные. Въ архивѣ церкви для руководства того времени священникамъ находится копія съ соглашенія отъ 13 февраля 1768 г. между Россійской Имперіею и Рвчью Посполитой, въ которомъ постановлено (польскій пунктъ, 2, § 10 «о бракосочетаніи между людьми равной вѣры, т. е. римско-католической и греческой и евангелической обоого исповѣданія не имѣютъ быть ни отъ кого зспрещаемы, дѣти отъ разной вѣры родителей рождающіеся сыновья въ отцовскомъ, а дочери въ матернемъ воспитаніи быть должны».

***) Не безъинтересно дѣло о совращеніи въ унию Воздвиженской церкви священникомъ Фаддѣемъ Богдановичемъ крестьянокъ им. Льгова Софіи Лошковой и дочери ея Маріи Архиповой, послѣ котораго отъ Велижскихъ священниковъ взята подписка 3 ноября 1830 года о не отвращеніи изъ греческой въ греко-униатскую вѣру. Дѣло и подписка хранятся въ архивѣ Ильинской церкви.

****) Архивъ Ильинской церкви и бібліотека приведены въ порядокъ стараніемъ священника Данила Гидовскаго и діакона Юсіа Мадзюлевскаго.

стві Ильинской церкви первенство въ числѣ другихъ церквей и приходоу.

Изъ документа, хранящагося въ архивѣ Кресто-Воздвиженской церкви видно, что Ильинскому приходу принадлежала до 1762 года и большая часть задвинской стороны, образовавшей съ построениемъ Воздвиженской деревянной церкви Василиемъ Хрулевинымъ, самостоятельный приходъ.

Съ увеличеніемъ числа членовъ братства увеличивались и средства оного, такъ что распорядители братствъ на накопившіяся суммы съ помощью прихожанъ рѣшили вмѣсто деревянной, построить каменную Ильинскую, небывалую въ Велижѣ по величинѣ и архитектурѣ, церковь; деревянная же была продана и перевезена въ село Чепли.

Постройка церкви продолжалась около десяти лѣтъ, и въ 1780 году была окончена вполне. 8 сентября 1781 года происходило торжественное освященіе каменной Ильинской церкви, существующей и по нынѣ. Освященіе совершалъ, по преданію, архіепископъ того времени Гасонъ юноша Смогоржевскій, при многочисленномъ стеченіи народа съ величайшей торжественностію.

Спустя нѣсколько лѣтъ послѣ освященія распорядители и строители Ильинской церкви стараніемъ епископа получили изъ Рима отъ папы Пія VI индульгенцію на латинскомъ языкѣ въ переводѣ на русскій языкъ слѣдующаго еодержанія:

„Папа Пій VI. На вѣчипе времсна.—Мы, возвышеніемъ религіи между христіанами, и благочестивою любовью, спасты души вѣрныхъ небесными сокровищами церкви, одушевленные: во обще всѣмъ, и въ особенности, обоого пола правовѣрнымъ, истинно кающимся, и исповѣдающимся и причащающимся, приходскую церковь подъ покровительствомъ святаго пророка Ильи, города Велижа, Полотской епархій въ двадцатый день мѣсяца Іюля, и въ прочихъ двухъ дняхъ года, чрезъ мѣстнаго епископа долженствующихъ означиться, съ вечера предъ, и въ самые иные праздничные дни до запада солнца ежегодно съ набожностію посѣщающимъ, и тамъ же за соединеніе христіанскихъ государей,

искорененіе ересей, и возвышеніе церкви, матери нашей, усердныя мольбы къ Богу заносающимъ, совершенное прощеніе и отпущеніе всѣхъ грѣховъ ихъ, милостію Божіею, удѣляемъ на нынѣшнія времена и будущія непрерывно. Дановъ Римъ у святаго Петра 10 января 1788 года одъ Рождества Христова, папства нашего тринадцатаго года.

Окото того же времени братствомъ построена и кладбищенская Покровская церковь, но годъ освященія ея, равно какъ и постройка неизвѣстны, по книгѣ же расхода видно, что въ началѣ этого вѣка Покровское братство на свои средства производило ремонтировку Покровской церкви.

Вообще братство Ильинское и Покровское имѣли, какъ видно, правильную организацію, и вносили ежегодно опредѣленный въ началѣ каждаго года членскій взносъ, дѣлали временныя пожертвованія и на свои средства производили постройки, ремонтировки и украшеніе церквей, содержали богадѣльню, и выдавали денежную помощь внавшимъ въ нужду прихожанамъ.

Кромѣ братствъ существовали и общества, производившія сборы въ пользу церкви и на нужды братствъ. Общества составлялись не только изъ мужчинъ, но и изъ женщинъ и дѣвушекъ. Съ начала настоящаго вѣка существовало дѣвичье общество, которое изъ своей среды избирало старостину и ежегодно производило денежные сборы.

Въ архивѣ церкви, въ книгѣ прихода находится слѣдующая запись въ переводѣ съ польскаго.

„1815 года Декабря 13 дня во время ревизіи моей благотворительной, это книга приходу церкви и парафіи св. Ильинской Велижской просмотрѣлъ, у которой оказалось денегъ отъ прошлой ревизіи 1487 руб. 10 коп., расходъ же отъ той ревизіи найденъ 311 р. 46 к. по провѣренному тогда (эксперту) ревизору, осталось на лицо, которые здѣсь вписаны 1175 р. 64 к. до этого дѣвичьяго (*Panienskiego*) збору, выдано отъ избранной старостины дѣвицы Елены Санковой 125 рублей, за каковую прилежность дается похвала той же дѣвицы, и на дальнѣйшее выполненіе по збору въ кассу,—оповѣщаю и таковую сумму записываю въ общій

церковный счет на лицо 1300 р. 64 к., каковая сумма, чтобы была въ цѣлости для вспоможенія церкви—благодаря за аккуратность въ записываніи, стараніе и прилежность къ церкви Господней, какъ у священника администратора, и вышеозначенныхъ старость собственноручно подписываю настоящаго года и дня. Священникъ изъ комитета Дукно.

„При томъ же звѣщается, какъ отъ священника Горбашковского администратору Ильинскому Велижскому, такъ старостѣ приходскому Ивану Медвѣдеву и братчику Василию Сипкѣ, чтобы наступающей зимой стараться о руштынкахъ для поправленія приходской церкви св. Ильинской, чтобы я, видя матеріаль, могъ рапортовать самому (*arcy Biskupowi*) архіерею и добродѣтелю хвалу, что ихъ полось и прилежность къ дому Божию, и въ противность ихъ не вниманію не промину также отзывомъ духовной власти когда увижу съ книгъ церковныхъ окажется сумма не малая и можно сдѣлать иачало въ матеріаль, о чемъ для исполненія повторяю и завѣщаю. Священникъ Дукно“.

Въ 1839 году Ильинская церковь, вмѣстѣ съ другими церквями города, торжественно праздновала воссоединеніе своихъ прихожанъ-уніатовъ съ православною церковью *).

Въ 1841 году церковь покрыта желѣзомъ, а въ 1851 году произведена капитальная ремонтировка церкви.

Съ 1853 года братства образовали церковно-приходское попечительство, которое существуетъ и въ настоящее время.

За время существованія церковно-приходскаго попечительства приобрѣтено имъ и устроено для Ильинской церкви: колоколь въ 210 пудовъ, стоимостію болѣе 3,000 руб., серебрянныя ризы на мѣстныя иконы Спасителя, Божіей Матери, пророка Іліи, Рождества Христова, Тайной Вечери, Вседержителя и св. Николая Чудотворца, стоимостію около 9,000 рублей, подсвѣчники къ мѣстнымъ иконамъ въ 550 руб., паникадило въ 600 руб., металлическія хоругви въ 300 руб. и прочее; кромѣ того церковь

*) Въ томъ же году за особенное усердіе въ дѣлѣ присоединенія къ православію получили медали: Ильинской церкви староста Иванъ Свищевскій и Воздвиженской—Ермолай Шестакевичъ.

Ильинская на средства и пожертвованія церковно-приходскаго попечительства неоднократно производила ремонтировку и разныя украшенія.

Просматривая списки пожертвованій церковно-приходскаго попечительства изумляешься усердію прихожанъ и членовъ къ храму Божію и ежегоднымъ ихъ пожертвованіямъ, но въ тоже время въ расходованіи этихъ денегъ видно, что распорядители попечительства руководствовались болѣе честолюбіемъ, такъ какъ употребляли, всѣ суммы на дорогіе оклады иконъ, не удѣляя ничего, по первоначальному примѣру братствъ, на воспитаніе сиротъ, пріютъ стариковъ и помощь впавшихъ въ нужду прихожанъ.

Въ 1862 году устроена часовня при церкви на средства Покровскаго братства.

Въ 1863 году при Покровской кладбищенской церкви построена каменная, небольшихъ размѣровъ, церковь Всѣхъ Святыхъ по завѣщанію Федора Федоровича (бывшаго секретаря городской думы) наслѣдникомъ Евдокимомъ Маевскимъ *).

Съ 1876 по сентябрь 1879 года производилась капитальная ремонтировка Ильинской церкви, причемъ возобновлена штукатурка церкви и перекрыта вновь листовымъ желѣзомъ, покрашена крыша мѣдянкою, внутри окрашены стѣны, устроены новый штакетъ въ оградѣ, двойныя окна, стеклянныя двери при входѣ, три печи, и вызолочены вновь прежній трехъ-ярусный иконостасъ церкви, на что израсходовано до 6,000 рублей.

8 сентября 1881 года прихожане торжественно праздновали столѣтіе своего храма при многочисленномъ стеченіи народа.

Въ настоящее время Ильинская церковь—одна изъ богатѣйшихъ въ городѣ по цѣнности предметовъ, и внутреннему своему украшенію. Войдите въ этотъ храмъ и вы забудете наружный фасадъ его польской архитектуры; торжественность служенія и стройное пѣніе всегда привлекаютъ толпы богомольцевъ.

Покровская кладбищенская церковь Ильинскаго прихода, деревянная, выкрашена снаружи масляною краской, съ довольно

*) Въ 1885 году церковь Всѣхъ Святыхъ возобновлена на пожертвованія Никанора Маевского и братьевъ Торопыниныхъ.

хорошимъ иконостасомъ, устроеннымъ старостою Иваномъ Рудковскимъ.

Замѣчательные памятники на кладбищѣ Покровской церкви: чугунный въ видѣ пирамиды на могилѣ купца Павла Маханкевича, крестъ изъ дикаго камня, съ чугунною рѣшеткою на могилѣ почетнаго гражданина Дмитрія Воропинскаго, и каменный, въ видѣ часовни, на могилѣ купца Максима Ворахсы.

При Ильинской церкви въ пользованіи причта находятся пожертвованные: деревянный ветхій домъ, три огорода, изъ которыхъ одинъ данъ Хрулевичемъ (бывшимъ старостою), ферма пахатной и сѣнокосной земли 21 дес. 278 саж., завѣщанная коллежскимъ совѣтникомъ Николаемъ Воейковымъ, и билетъ государственнаго банка въ 100 рублей отъ Дмитрія Торопынина.

Втеченіи столѣтія Ильинской церкви были священники: Григорій Богдановичъ (1781—1795), Леонъ Богдановичъ (1787—1795), Александръ Скороинъ (1795—1814), Лаврентій Перлашкевичъ (1814—1823), Маркель Тараткевичъ (1823—1833), протоіерей Маркъ Калиновскій (1833—1844), при немъ викаріи: Іустинъ Богдановичъ, Максимидіанъ Квятковскій и Стефанъ Соско (1841—1843), Фавіанъ Ленкевичъ (1844—1859), Михаилъ Высоцкій (1859—1872) и Даниилъ Гнѣдовскій съ 1872 г.

Церковные старосты: Хрулевичъ, Исай Вось, Иванъ Задорный, Шостакевичъ, Иванъ Медвѣдевъ, Иванъ Свирщевскій, Иванъ Рудковскій, Семень Коптѣловъ и Терентій Коптѣловъ.

О. М. Киселевъ.

г. Велижъ.

(Вит. Губ. Вѣд.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

1) Воспомяніе о бывшемъ Литовскомъ Митрополитѣ Іосифѣ (Симашко). Воспомяя о великомъ литовскомъ іерархѣ, блаженной памяти Митрополитѣ Литовскомъ Іосифѣ Симашко, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Платонъ, который при немъ

былъ въ званіи викарія епископомъ Ковенскимъ, между прочимъ сказалъ: «это былъ мужъ весьма мудрый, оцѣтнѣй и прозорливый. Со мной пріѣхали изъ Костромы нѣсколько монаховъ и жили въ монастырѣ. Преосвященный Іосифъ разъ какъ-то пріѣхалъ ко мнѣ и говорить: „покажи-ка мнѣ твоихъ монаховъ.“ Я представляю ему одного, другаго, третьяго. Онъ пристально глядитъ на каждого и объясняетъ мнѣ его характеръ и свойство, и такъ вѣрно, что я удивился, откуда это все онъ знаетъ; потому что каждый монахъ былъ именно таковъ, какъ онъ говорилъ, видя его въ первый разъ. Но вотъ подходитъ еще монахъ; Преосвященный Іосифъ дѣлаетъ объ немъ свое замѣчаніе; а я осмѣливаюсь ему сказать, что объ этомъ монахѣ я не согласенъ съ его мнѣніемъ. Іосифъ быстро взглянулъ на меня и спросилъ; „вы хорошо его знаете“? Я отвѣчалъ, что судя по тому, что я объ немъ знаю, онъ не таковъ.— „Ну, посмотримъ,“ отвѣчалъ владыка. Впослѣдствіи оказалось, что Преосвященный Іосифъ совершенно былъ правъ, а мое заключеніе было ошибочно. Меня крайне занимала мысль, какъ это такъ вѣрно умѣетъ Преосвященный Іосифъ узнавать людей по первому на нихъ взгляду. Я его спросилъ объ этомъ,— „поживите здѣсь въ краю, отвѣчалъ онъ съ улыбкою, и вы научитесь узнавать людей.“ Но безъ сомнѣнія не одинъ только край, а сила внутренняго прозрѣнія давала ему эту возможность.

(Церк. Вѣстн. № 51).

2) Г. Виленскимъ Генераль-Губернаторомъ доведено было до свѣдѣнія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о постановленіи крестьянъ Бездежской волости Кобринскаго уѣзда съ выраженіемъ чувствъ вѣрноподданической благодарности за отпущу подушной подати и о пожертвованіи 80 р. с. на пріобрѣтеніе для мѣстнаго волостнаго правленія иконы Св. Александра Невскаго съ лампадою. На семъ Г. Министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ что на всеподданѣйшемъ о семъ докладѣ, въ 4-й день декабря 1886 г., собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „Благодарить“

(Новое время № 3884 1886 г.)

3) На западной окраинѣ продолжаетъ укрѣпляться среди бывшаго униатскаго населенія православіе, а съ нимъ вмѣстѣ и патріотическое чувство. Видимымъ знакомъ этого служить освященная, 26 октября, въ г. Плонскѣ, Плоцкой губерніи, церковь, заложенная въ 1884 году на средства жителей уѣзда въ память пребыванія тамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и посвященная св. равно-апостольной Маріи Магдалинѣ, въ честь ангела Ея Величества Государыни Императрицы. Церковь сооружена исключительно на пожертвованія жителей Плонска и его уѣзда безъ различія націй и вѣроисповѣданій, напр., отъ общественной кассы г. Плонска поступило 8,500 р., отъ Плонскаго еврейскаго общества 1,500 р., отъ еврея Копельмана желѣзныя и чугуныя принадлежности, отъ лютеранина Рау 30,000 кирпича, отъ жителей г. Закрочима 1,000 р., отъ жителей пос. Новаго Мѣста 1,000 р. и т. д. На привѣтственную телеграмму высокопр. Леонтія Варшавскаго отъ Государыни Императрицы былъ полученъ слѣдующій отвѣтъ: „Искренно обрадована была я извѣщеніемъ о состоявшемся освященіи православнаго храма св. равноапостольной Маріи Магдалины. Прошу васъ принять отъ меня сердечную благодарность и передать таковую же признательность Плоцкому губернатору и всѣмъ способствовавшимъ сооруженію церкви. Молю Господа, дабы прихожане усердно посѣщали этотъ новый храмъ и молитвы ихъ удостоились милосердія Всевышняго.

(Вѣра и Разумъ декабр. 1886 г.).

4) „С.-Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ: съ наступленіемъ Новаго года всѣмъ административнымъ учрежденіямъ и лицамъ, какъ говорятъ, вмѣнено будетъ въ обязанность принимать отъ крестьянъ словесныя жалобы и просьбы, и для этой цѣли во всѣхъ административныхъ учрежденіяхъ, а именно: въ канцеляріяхъ губернаторовъ, въ присутствіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ, въ управленіяхъ Государственными Имуществами, въ казенныхъ палатахъ и управленіяхъ акцизными сборами, будутъ установлены книги для записи словесныхъ просьбъ и заявленій какъ отдѣльныхъ крестьянъ, такъ и крестьянскихъ обществъ. Въ общихъ

судебныхъ мѣстахъ проектируется также установить нѣкоторыя облегченія для крестьянъ.—Нельзя не отнести къ этой мѣрѣ съ полнѣйшимъ сочувствіемъ. Кто не знаетъ, какія затрудненія представляютъ различныя формальности дѣлопроизводства для нашихъ въ огромномъ большинствѣ неграмотныхъ крестьянъ. Давно пора упростить и облегчить для нихъ бюрократическій порядокъ подачи жалобъ и прошеній. (Тамъ же).

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ началомъ новаго (текущаго) года редакція Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поручена Его Преосвященствомъ новому лицу.

Изданіе будетъ продолжаться по той же программѣ; вниманіе редакціи будетъ направлено исключительно на возможно болѣе полное и точное выполненіе этой программы.

Въ официальномъ отдѣлѣ вѣдомостей, кромѣ обязательныхъ—общихъ и епархіальныхъ распоряженій и извѣщеній, будутъ помѣщаться, по временамъ, и необязательныя для напечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, но представляющія живой интересъ для духовенства извѣстія.

Въ отдѣлѣ неофициальномъ—наряду съ поученіями и статьями, имѣющими практическое значеніе для пастырскаго служенія, редакція желала бы дать мѣсто статьямъ о церковно-приходскихъ школахъ (открытіе и устройство церковно-приходскихъ школъ, организація обученія въ нихъ, преподаваніе предметовъ, входящихъ въ составъ курса поименованныхъ школъ и т. п.) и статьямъ мѣстнаго церковно-историческаго и религіозно-бытоваго характера (описаніе приходовъ, храмовъ, древностей,—очерки мѣстныхъ обычаевъ, обрядовъ и т. п.) Но такъ какъ осуществленіе послѣдняго желанія редакціи не возможно безъ дѣятельнаго участія въ изданіи со стороны мѣстнаго духовенства, то посему редакція и считаетъ долгомъ покорнѣе просить духовенство не отказать ей въ содѣйствіи и принять участіе въ дѣлѣ представ-

ляющемъ одинаковый интересъ какъ для редакціи, такъ и для духовенства.

Всѣ статьи и замѣтки, имѣющія мѣстный интересъ, будутъ принимаемы съ благодарностію и печатаемы *предпочтительно* предъ другими.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Отдѣлъ официальный: Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству. Указъ Святѣйшаго Синода—о разрѣшеніи недоумѣній, возникшихъ при исполненіи указа отъ 4 Марта 1885 г. за № 3. Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства. Отношеніе Ректора Казанской Академіи и приложенное при немъ объявленіе объ изданіи журнала „Православный Собесѣдникъ“. Постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Епархіальныя извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: Слово въ день Рождества Христова. Русская женская школа въ Святой землѣ. Ильинская перковь въ г. Велижѣ. Разныя извѣстія. Отъ редакціи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

Печатать дозволяется 7 Января 1887 года.

Цензоръ Священникъ *М. Боголюбовъ*.

Витебскъ. Типо-литографія Г. А. Малкина.