

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 7.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Брат. св. Стефана

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

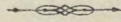
СОДЕРЖАНІЕ:—Журналы Пермскаго епархіальнаго очереднаго сѣзда духовенства 1897 г. (продолженіе).—Отчетъ о дѣятельности братства св. Стефана, епископа Пермскаго за 1896 г. (продолженіе).—Перемѣны по службѣ.—Праздныя мѣста.—Объявленія.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о томъ, что прихожане Путинской церкви, Оханскаго уѣзда, Пермской епархіи, половина коихъ состоятъ изъ старообрядцевъ австрійскаго и безпоповскаго согласія, въ ознаменованіе Восшествія на Престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, построили на собственные средства въ деревнѣ Денисовой, Старо-Путинской волости, деревянную часовню во имя великомученика Георгія, и приобрѣли икону сего святого, употребивъ на это до 900 руб., въ 25 день января 1898 г. Его Императорскому Величеству благоудно было собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

# ЖУРНАЛЫ

Пермскаго епархіального очереднаго сѣзда духовенства 1897г

(Продолженіе).



Докладъ ревизіонной комиссіи по разсмотрѣніи экономическаго отчета епархіального женскаго училища.

На обсужденіе комиссіи было между прочимъ предложено отношеніе причта и старосты градо-Пермской единовѣрческой церкви на имя сѣзда, отъ 16 сего августа за № 56, о неподлежательномъ будто бы обложеніи процентнымъ сборомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Пермской епархіи доходовъ съ капитала въ 62600 руб., принадлежащихъ сказанной церкви и причту оной, имѣющихъ будто бы специальное назначеніе на пужды церкви, причта оной и пѣвческаго хора и объ освобожденіи всецѣло доходовъ съ этого капитала отъ всякихъ обложеній. Комиссіа не могла по справкѣ съ клировой вѣдомостію выяснить какъ количество доходовъ получаемыхъ церковію, такъ и ихъ назначенія, а потому постановила всѣ доходы единовѣрческихъ церквей, показанные въ вѣдомости о. благочиннаго, оставить безъ измѣненія и обложить ихъ; причту и старостѣ градо-Пермской единовѣрческой церкви предложить представить будущему епархіальному сѣзду подробныя свѣдѣнія о количествѣ доходовъ церкви съ обозначеніемъ ихъ назначенія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію смѣты на 1898 годъ.

Ревизіонная комиссіа, разсматривая смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Пермскаго епархіального женскаго училища на будущій 1898 годъ, нашла, что

А. По смѣтѣ этой исчислено доходовъ 21063 руб., а именно:

1.	% съ разныхъ капиталовъ . . . . .	1168 р.	—	Б.
2.	Платы за право ученія воспитанницъ свѣтскаго			сдѣланы
званія	. . . . .	800	" —	1. I
3.	Платы съ пансіонерокъ въ общежитіи . . .	9000	" —	плата съ
4.	Доплаты за 15 полупансіонерокъ свѣтскаго			сено въ
званія	. . . . .	450	" —	смѣты н

5.  
званія  
6.  
званія  
7.  
8.  
9.  
10.  
11.  
12.  
13.  
14.  
15.  
  
Б.  
сдѣланы  
1. I  
плата съ  
сено въ  
смѣты н  
2. I  
довой ур  
150 руб.  
хотя смѣ  
перваго  
но сѣзд  
плата эт  
урокъ, в  
вышимъ  
повышен  
3. I  
ныхъ урс  
урокъ въ  
какое д



4. Старшей воспитательницѣ Бѣльтюковой сдѣланное въ окладѣ жалованья на будущій годъ добавленіе въ 20 руб. комиссія полагаетъ утвердить.

5. Преподавательницѣ русскаго языка введена въ смѣту поурочная плата по 35 руб. за годовой урокъ, вмѣсто 30 руб., почему годовой окладъ жалованія повышень съ 540 руб. до 630 руб.

6. Учительницѣ чистописанія вмѣсто 20 руб. за годовой урокъ введено въ смѣту по 25 руб., почему годовой окладъ жалованія съ 200 руб. повышень до 250 р.

Мотивы, на основаніи которыхъ введено въ смѣту добавочное вознагражденіе инспектору классовъ, какъ законоучителю, и другимъ пяти преподавателямъ всего въ общей суммѣ 450 руб., съѣзду оо. депутатовъ извѣстны изъ прочитаннаго въ 18 августа журнала училищнаго совѣта за 11 августа за № 37, и комиссія, находя ходатайство совѣта, выраженное въ сказанномъ журналѣ о повышеніи окладовъ жалованія по всѣмъ поименованнымъ обязанностямъ на упомянутую цифру справедливымъ, полагаетъ цифру увеличеній на 450 руб., равно и вознагражденіе за дѣлопроизводство по совѣту въ количествѣ 200 руб., вмѣсто 100 руб. прошлагодней смѣты, утвердить.

7. Назначеніе инспектору классовъ по обязанности священника, 200 руб., вмѣсто 100 руб. должно остаться безъ измѣненія, въ виду того, что цифра этого вознагражденія внесена въ нынѣшнюю смѣту по особому постановленію прошлагодняго съѣзда, хотя и не вошла въ смѣту прошедшаго года на текущій годъ.

Такимъ образомъ итогъ по § 1-му смѣты, со включеніемъ сюда 200 руб. квартирныхъ денегъ, назначенныхъ, по постановленію прошлагодняго съѣзда, инспектору классовъ, измѣнится вмѣсто 7359 руб. въ 8164 руб., болѣе на 805 руб.

Всѣ назначенія по §§ 2 и 3, какъ непревышающія ассигнованій смѣты прошедшаго года и какъ вызываемыя дѣйствительной потребностію, комиссія полагаетъ утвердить.

По § IV цифру 300 руб., вмѣсто 150 руб. прошлагодней смѣты, на приобрѣтеніе книгъ для внѣкласснаго чтенія, въ виду крайней скудости библіотеки, неотложно требующей исполненія, и всѣ другія статьи этой смѣты утвердить и тѣмъ болѣе, что общій расходъ по этому §, за уменьшеніемъ предполагаемаго расхода на физическій ва-

бинетъ  
300 р.)  
Пр  
вызываетъ  
годнее  
слѣдова  
По  
двухъ с  
въ годѣ  
1548 р  
По  
88 руб.  
итогъ п  
88 руб.  
По  
По  
10 коп.  
40 коп.  
требнос  
года, у  
432 р.  
По  
По  
по спра  
года, н  
утверди  
40 руб.  
Пр  
прошлом  
На  
увеличе  
стію, у  
Ас  
одежду  
ченія,  
а) на  
п е) 7

бинеть въ 10 разъ противъ смѣты прошедшаго года (30 р. вмѣсто 300 р.) уменьшится въ итогѣ на 105 р. 50 к.

Предполагаемые расходы по всѣмъ статьямъ §§ 5, 6 и 7, какъ вызываемые дѣйствительной потребностью и не превышающіе прошлогоднее назначеніе, утвердить и опять въ виду того, что по § 5 послѣдовало уменьшеніе на 170 руб.

По § VIII всѣ статьи по жалованію прислугѣ, гдѣ только въ двухъ случаяхъ сдѣлана прибавка швейцару и разсылному по 12 р. въ годъ, утвердить. Итогъ по этому § измѣнится съ 1524 р. въ 1548 руб.

По § IX на чистку бѣлья добавленіе предполагаемаго расхода въ 88 руб., вызываемое дѣйствительной потребностію, утвердить. Общій итогъ по этому § вмѣсто 750 руб. возвышенъ до 828 руб. болѣе на 88 руб.

По § 10 на отопленіе намѣченный расходъ въ 1620 р. утвердить.

По § 11 расходъ, увеличенный на покупку керосина на 34 руб. 10 коп. и уменьшенный на покупку стеариновыхъ свѣчъ на 6 руб. 40 коп., равно и по всѣмъ другимъ статьямъ по дѣйствительной потребности и не превышающій назначеній противъ смѣты прошедшаго года, утвердить. Итогъ по этому § съ 404 р. 50 к. повышенъ до 432 р. 20 к., болѣе на 27 р. 70 к.

По § 12 расходъ 350 р. утвердить.

По § 13 расходъ по содержанию лошади на покупку 400 п. сѣна по справочнымъ цѣнамъ по 35 к., вмѣсто 25 к. смѣты прошедшаго года, на сумму 140 р. вмѣсто 100 р. и по всѣмъ другимъ статьямъ утвердить. Итогъ этого § съ 256 р. возвышенъ до 296 р., болѣе на 40 руб.

Предполагаемые расходы по всѣмъ статьямъ § 14, превышающіе прошлогоднія назначенія только на 20 к., утвердить.

Назначеніе по § 15 смѣты на приобрѣтеніе мебели, вмѣсто 76 р., увеличенное до 200 руб., какъ вызываемое дѣйствительною потребностію, утвердить.

Ассигнованія по всѣмъ статьямъ смѣты по § 16 на бѣлье, платье, одежду и обувь, какъ не только не превышающія прошлогоднія назначенія, но даже значительно сокращенныя, а именно подъ буквами: а) на 120 р. 35 к., б) на 66 р. 75 к., в) 6 р., г) на 67 р. 20 к. и е) 765 р. 60 к., а всего на 1026 руб. 74 коп., по дѣйствительной

потребности, утвердить. Итого по этому § вместо 5727 руб. выведенъ въ 4701 руб., менѣе на 1026 р. 74 к.

По § XVII введенные въ смѣту 100 руб. на пособіе образцовой школѣ по дѣйствительной потребности и въ виду того, что по § 1-му смѣты по этой школѣ исключены на жалованіе преподавателямъ 180 р., утвердить.

Предполагаемыя ассигнованія по всѣмъ статьямъ §§ XVIII и XIX, по которымъ цифра расхода уменьшена по 1-му на 124 руб. 80 коп. и другому на 26 р. 48 к., утвердить.

Вновь введенные въ смѣту по § XX 240 руб. на уплату процентовъ въ строительный капиталъ духовной семинаріи за позайствованные 2000 руб., утвердить.

Такимъ образомъ итогъ всѣхъ расходовъ смѣты по содержанию епархіального женскаго училища на 1898 годъ исчисленъ въ 31690 р. вмѣсто 31704 руб. 62 коп. смѣты прошедшаго года, менѣе на 14 р. 62 коп.

Въ виду того, что доходовъ по смѣтѣ на 1898 годъ исчислено 21428 р. 99 к., а расходовъ 31690 руб., то для покрытія недостающей суммы 10261 руб. 01 коп. необходимо обратиться къ процентному обложенію церковныхъ доходовъ. По 23 благочинническимъ округамъ православныхъ церквей и 3-мъ округамъ единовѣрческихъ церквей всѣхъ суммъ, подлежащей обложенію процентнымъ сборомъ на содержаніе епархіального училища, исчислено 187547 руб. 31 коп. Чтобы получить недостающую сумму 10261 р. 1 к. необходимо обложить исчисленный доходъ церквей 5½ процентнымъ сборомъ, отъ чего получится сумма 10315 руб. 08 коп., вполне достаточная на покрытіе всей смѣты, причемъ образуется еще остатокъ въ 54 руб. 7 коп. Какъ выше сказано, что всей суммы денежныхъ церковныхъ доходовъ епархіи за 1896 годъ, подлежащихъ обложенію 0/о сборомъ на содержаніе епархіального женскаго училища въ 1898 году, по установленной училищной вѣдомости, насчитывается 187547 р. 31 к., болѣе по сличенію съ суммою таковой же вѣдомости за минувшій 1895 годъ на 10734 р. 31 к. Значительное увеличеніе денежныхъ доходовъ усмотрѣно въ слѣдующихъ благочинническихъ округахъ: а) градо-Пермскихъ церквей на 2096 р. 80 к.; б) 1-го Пермскаго уѣзда на 6113 р. 32 к.; в) 2-го того же уѣзда на 873 р. 11 к.; г) 1-го Оханскаго у. на 1618 р. 42 к. и д) 2-го Кунгурскаго уѣзда на 2390 р. 21 к.

напротивъ,  
замѣчено  
б) въ град  
ругахъ Со.  
Красноуфи.  
вѣрческомт  
ческихъ о  
вало умени  
и почти н  
ныхъ дох  
таковой же  
уѣздѣ про  
говъ въ 1  
по вѣдомос  
Капит  
домости за  
минувшаго  
Повып  
благочинни  
а) градо-П  
на 161 р.  
Красноуфи.  
244 р. 46  
тивъ умен  
1-мъ округ  
При  
епархіальна  
пробѣлахъ  
ной вѣдомо  
кихъ касст  
хіальнаго а  
1) Не  
училища у  
именно: а)  
вслѣдствіе  
составить  
вѣдомости

едевъ

довой  
1-му  
30 р.,

XIX,  
коп.

цен-  
ван-

анію  
0 р.  
1 р.

енно  
до-  
ро-

ихъ  
омъ  
коп.

до-  
его  
тіе

оп.  
овъ  
ер-

н-  
по  
дъ  
э-

м-  
р.  
у.  
к  
.

напротивъ, уменьшеніе церковныхъ доходовъ въ значительной степени замѣчено въ округахъ: а) въ 3-мъ Пермскаго уѣзда на 966 р. 75 к.; б) въ градо-Кунгурскихъ церквахъ на 332 р. 51 к.; в) въ 4-хъ округахъ Соликамскаго уѣзда на 6125 р. 63 к.; г) въ 3-хъ округахъ Красноуфимскаго уѣзда на 524 р. 63 к., и д) въ градо-Осинскомъ едино-вѣрческомъ округѣ на 105 р. 43 к. Въ какихъ именно благочинническихъ округахъ Соликамскаго и Красноуфимскаго уѣздовъ послѣдовало уменьшеніе поступленія церковныхъ доходовъ опредѣлить трудно и почти невозможно, такъ какъ въ училищной вѣдомости о церковныхъ доходахъ епархіи за 1895 годъ значится округовъ три, а въ таковой же вѣдомости за 1896 годъ четыре, въ Красноуфимскомъ же уѣздѣ произошло отчисленіе многихъ церквей изъ 2-го и 3-го округовъ въ 1-й, почему и сумма церковныхъ доходовъ въ сихъ округахъ по вѣдомости за 1896 годъ измѣнилась.

Капиталь округныхъ благочинническихъ кассъ въ епархіи по вѣдомости за 1896 годъ опредѣлился въ 53682 р. 38 к., болѣе суммы мнувшаго года на 1169 р. 61 к.

Повышеніе значительной суммы произошло отъ увеличенія суммъ благочинническихъ кассъ, по преимуществу въ слѣдующихъ округахъ: а) градо-Пермскихъ церквей на 156 р. 37 к.; б) 2-го Пермскаго у. на 161 р. 73 к.; в) Кунгурскаго уѣзда на 265 руб. 74 коп.; г) 2-го Красноуфимскаго уѣзда на 278 р. 73 к.; д) 1-го Осинскаго уѣзда на 244 р. 46 к., и е) 2-го Осинскаго же уѣзда на 257 р. 51 к.; напротивъ уменьшеніе капитала благочинническихъ кассъ замѣчено въ 1-мъ округѣ Соликамскаго уѣзда на 271 р. 86 к.

При семь комиссія считаетъ необходимымъ доложить собранію епархіальнаго съѣзда духовенства на зависящее благоусмотрѣніе о тѣхъ пробѣлахъ и недостаткахъ, какіе усмотрѣны въ установленной училищной вѣдомости о церковныхъ доходахъ и капиталахъ благочинническихъ кассъ, подлежащихъ обложенію % сборомъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ 1898 году.

1) Не доставлены своевременно въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища установленныя благочинническія вѣдомости за 1896 годъ, а именно: а) 1-го Чердынскаго, 2-го и 4-го Соликамскаго округовъ, вслѣдствіе чего совѣтъ означеннаго училища не могъ своевременно составить и доложить епархіальному съѣзду законченной училищной вѣдомости на 1898 годъ; 2) въ графѣ вѣдомости для общаго итога

всѣхъ церковныхъ суммъ по каждому благочинію замѣчена неточная подчитка, такъ напр. по 2-му округу Осинскаго уѣзда, вмѣсто дѣйствительной суммы 7428 р. 31 к. значится 7404 р. 94 к. и 3) въ графѣ для примѣчанія не обозначены суммы благочинническихъ кассъ за 1896 годъ по слѣдующимъ округамъ: а) градо-Кунгурскихъ церквей; б) по 3-му Пермскаго и 1-му Оханскаго уѣздовъ.

22 августа 1897 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности братства святителя Стефана, епископа Пермскаго за 1896 годъ.

(Продолженіе).

Владыка, выслушавъ адресъ и принявъ икону, отвѣтилъ депутаціи краткою искренно благодарною рѣчью. Выразивъ признательность Екатеринбургской церкви за участіе въ настоящемъ торжествѣ, Владыка сказалъ: будемъ молиться и надѣяться, что общеніе и единеніе духовное между сосѣдними епархіями, Пермской и Екатеринбургской, составлявшими прежде одну епархію, какъ наилучшее средство къ утверженію и распространенію вѣры и благочестія, никогда не прекратится. Затѣмъ началась литургія. Здѣсь были начальникъ губерніи П. Г. Погодинъ и представители правительственныхъ, городскихъ и земскихъ учреждений города. Въ обычное время на литургіи Его Превосвященство произнесъ слово на текстъ: „И сотворилъ еси насъ Богови нашему цари и іереи, и воцаримся на земли“ (Апок. V, 10). Сказавши о томъ, что вѣрующій человекъ во всѣхъ явленіяхъ міра физическаго и міра нравственнаго всегда видитъ персть Божій, управляющей всѣмъ великимъ и малымъ на землѣ, Преосвященнѣйшій указалъ на знаменательность того обстоятельства въ жизни нашего сѣвернаго края, что открытіе желѣзной дороги въ Котласъ — въ ту страну, гдѣ былъ главный центръ миссіонерской дѣятельности святителя Стефана, совпало съ торжественнымъ воспоминаніемъ его жизни, по случаю 500-лѣтія со дня блаженной его кончины. Затѣмъ, обрисовавши характеръ страны и населенія того времени, когда жилъ и дѣйствовалъ св. Стефанъ, когда даже по имени не было тѣхъ вели-

кихъ дѣл  
тѣмъ не  
человѣчес  
Самъ св.  
народа,  
Онъ ни  
художни  
Божій, с  
Это был  
лями. Эт  
среди св  
великій н  
всѣ свои  
своей пр  
хіями пр  
ками, сл  
ство, не  
всѣми л  
быть ца  
открытія  
получит  
отношені  
при стра  
торыхъ  
желаема  
своихъ  
ченіе го  
на земл  
жизнь  
устроени  
не лише  
содержал  
чутлѣніе  
раздавал  
гія въ  
площадь  
народа.



еточная  
то дѣй-  
и 3) въ  
ь кассѣ  
ь церк-  
сомъ.

3 годъ.

депутат-  
льность  
Владыка  
единеніе  
ргской,  
тво къ  
прекра-  
уберни  
кихъ и  
о Прео-  
и насъ  
пок. V,  
леніяхъ  
Божій,  
нѣйшій  
нашего  
въ ту  
святп-  
жизни,  
обрисо-  
киль и  
вели-

нихъ дѣлъ, созданныхъ наукой, какія мы видимъ въ настоящее время, тѣмъ не менѣе, говорилъ Владыка, въ исторіи и того времени, того человечества много было поучительнаго для настоящаго поколѣнія. Самъ св. Стефанъ, чѣмъ привлекъ такое вниманіе къ себѣ прежняго народа, чѣмъ обращаетъ взоры къ себѣ людей настоящаго времени? Онъ ни дипломатъ, ни завоеватель, ни знаменитый литераторъ, или художникъ, онъ не блисталъ пышною славою... Это былъ труженикъ Божій, скиталецъ въ суровыхъ и полныхъ всякими страхами дебряхъ. Это былъ бѣднѣйшій изъ бѣдныхъ, но *богатый вѣрою* и добродѣтелями. Это былъ тотъ, который долженъ называться *великимъ* даже среди святыхъ, ибо по евангелію, *кто сотворитъ и научитъ, сей великій наречется въ царствѣ небесномъ* (Мат. V, 19). Такіе люди всѣ свои силы посвящали Богу, всецѣло служили Ему и достигали въ своей нравственной чистотѣ такого совершенства, что повелѣвали стихіями природы, и были такимъ образомъ царями природы и священниками, служителями Бога Вышняго. Въ настоящее-же время человечество, не обращая вниманія на свою духовную, нравственную сторону, всеми мѣрами старается при посредствѣ науки овладѣть природою, быть царемъ, не думая посвящать свои силы, таланты, разнаго рода открытія въ области науки на служеніе Богу. Стараясь достигнуть и получить всевозможныя удобства въ жизни и прославиться въ этомъ отношеніи, забываютъ часто, что усовершенствованія ихъ достигаются при страшно-тяжелыхъ работахъ меньшей братіи, тысячи тысячъ которыхъ приносятся въ жертву культурѣ. А между тѣмъ достигнувъ желаемаго преобладанія надъ природою, сами нерѣдко дѣлаются рабами своихъ страстей, своей похоти. Никогда не нужно забывать, въ заключеніе говорилъ Преосвященнѣйшій, что мы *странники и пришельцы* на землѣ и *истинное отечество наше на небесахъ*, а потому жизнь свою всецѣло должны посвящать Богу и заботиться не объ устроении блаженства на землѣ, а все земное устроить такъ, чтобы не лишиться блаженства вѣчнаго на небесахъ. Обширная и глубоко-содержательная проповѣдь Его Преосвященства произвела сильное впечатлѣніе; и, отпечатанная въ 1000 экз. съ благословенія Владыки раздавалась бесплатно народу. Въ то время какъ совершалась литургія въ кафедральномъ соборѣ, когда соборъ былъ полонъ молящимися, площадь предъ соборомъ положительно заполнялась густыми толпами народа. Вкругомъ слышенъ былъ трезвонъ колоколовъ съ городскихъ

церквей, и съ возвышенной соборной площади видны были въ разныхъ концахъ города густыя толпы, слѣдовавшія за свѣтищами отъ солнца хоругвями и иконами. Это шли крестные ходы отъ городскихъ церквей, по совершеніи въ нихъ литургій, къ кафедральному собору. Они такъ были распределены, что своимъ шествіемъ отъ разныхъ церквей, по разнымъ улицамъ, охватили почти весь городъ и стянулись, затѣмъ, въ общему пункту въ соборъ. Особенно чудную картину представляло собою шествіе съ иконою св. Стефана изъ часовни. Художественный образъ святителя, подвѣтый на плечи носильщиковъ, величественно возвышался надъ тѣсною толпою богомольцевъ, желавшихъ хотя минутку понести икону, хотя рукою прикоснуться къ ней. Прибывшія въ соборъ иконы, при полномъ порядкѣ и тишинѣ, заняли свои мѣста, начиная почти отъ амвона до притвора. А толпа осталась предъ соборомъ въ ожиданіи общаго выхода.

Вотъ послѣдовалъ ударъ въ одинъ колоколъ на соборѣ, а затѣмъ „во вся“. Это звонъ къ молебну. Толпа заволновалась. Всѣ старались стать ближе къ собору, толкали и давили другъ друга. Полицейскіе чины пѣшіе и конные старались удерживать толпу и очистить мѣсто для шествія крестнаго хода. Мѣстныя войска выстроились по сторонамъ пути. Противъ выхода изъ собора, около семинаріи, выстроился военный оркестръ. Еще нѣсколько минутъ ожиданія... и новый звонъ „во вся“. Выходъ начался. Чудная была минута и умиленная картина, трудно ее описать; у многихъ отъ умиленія видны были слезы на глазахъ!... Толпа смолкла, притихла и, какъ одинъ человекъ, пристально вглядывалась въ крыльцо собора. Вотъ показались зажженные фонари, блеснули отъ солнца хоругви, запрестольные кресты и иконы городскихъ церквей и собора и затѣмъ высоко надъ толпою показался образъ св. Стефана. При своемъ художественномъ и изящномъ письмѣ и при своей величинѣ, онъ рельефно выдѣлялся среди всѣхъ иконъ, а благословляющая его рука всѣмъ была видна; при медленномъ шествіи онъ казался какъ-бы живымъ и благословляющимъ свою паству. Всѣ склонили свои головы и благоговѣнно крестились. На встрѣчу иконамъ звучно и торжественно раздался трубный звукъ „Коль славень“, исполняемый военнымъ оркестромъ. Выходъ продолжался. Толпа, проводивъ молитвеннымъ взоромъ чудную икону святителя, продолжала всматриваться въ процессію. Вотъ архіерейскіе пѣвчіе въ парадахъ, за ними пѣвчіе другихъ церквей, псаломщики въ стихаряхъ, тамъ

діаконы, та послѣдніе в Сумеона, п ними шель потомъ Его конами; дал съ членами шествіе, цо хоругвяхъ, представляло нина высор церквей, зв римаа толпа на величест ніемъ этой было здѣсь сказать: „по нья тобою, никовъ и пр много... Вся украсились : имени; учре въ сей дені ляются подв служители нивъ Божьей виговъ, прои братій... Бла зданія духов жено было тами. Отсюд Екатеринбургскаи, до Су рои встрѣти своимъ учев присоединил ныхъ учили направила

діаконы, тамъ цѣлый сонмъ священниковъ и протоіереевъ, изъ коихъ послѣдніе несли аналойную икону св. Стефана, икону св. праведнаго Симеона, поднесенную Екатеринбургской епархіей, евангеліе, крестъ, за ними шелъ соборный священникъ съ посохомъ святителя Стефана, потомъ Его Преосвященство, сопровождаемый протодіакономъ и иподіаконами; далѣе начальникъ губерніи съ семействомъ, городской голова съ членами управы, военные и гражданскіе чины и народъ. Все это шествовало, щедро освѣщаемое солнечными лучами, ярко блестящими на торгвяхъ, иконахъ и золотистыхъ облаченіяхъ священнослужащихъ, представляло дивную картину, возбуждавшую въ душѣ каждаго христіанина высокія чувства. Звонъ колоколовъ, раздававшійся со всѣхъ церквей, звуки оркестра, стройное пѣніе нѣсколькихъ хоровъ, неизмѣримая толпа, растянувшаяся на нѣсколько кварталовъ, все указывало на величественный характеръ церковнаго торжества. Подъ впечатлѣніемъ этой дивной картины невольно рисовалось въ воображеніи, что было здѣсь во дни святителя и что стало теперь. Такъ и хотѣлось сказать: „посмотри, святитель Божій, на ниву твою. Сѣмена, брошенная тобою, упали на добрую землю; при уходѣ за ними твоихъ преемниковъ и при воздѣйствіи на нихъ божественной влаги, они дали плодъ много... Вся страна Пермская стала христіанскою; города и веси ея украсились храмами Божиими, изъ коихъ нѣкоторые посвящены твоему имени; учреждаемые тобою школы развелись и умножились, въ нихъ въ сей день дѣтскими голосами воспѣвается слава тебѣ и прославляются подвиги твои... Посмотри, вотъ школа, изъ которой выходятъ служители церкви Божіей, прямые помощники преемниковъ твоихъ на нивѣ Божьей. Они въ сегодняшний день при воспоминаніи твоихъ подвиговъ, проникаются ревностью о христіанскомъ просвѣщеніи меньшихъ братьевъ... Благослови и поддержи ихъ“!.. Шествіе направилось мимо здания духовной семинаріи къ Ильинской часовнѣ, на рынокъ, гдѣ отслужено было краткое молебствіе. Часовня была украшена зеленью и цвѣтами. Отсюда крестный ходъ прошелъ по Красноуфимскому проулку до Екатерининской улицы, затѣмъ по Екатерининской, мимо сѣнной площади, до Сибирской; оттуда до мужской гимназіи, воспитанники которой встрѣтили крестный ходъ звуками „Коль славень“, исполненнымъ своимъ ученическимъ оркестромъ. Здѣсь, у гимназіи, къ крестному ходу присоединились учащіеся всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ училищъ города, и крестный ходъ, раздѣлившись на двѣ части, направился одною частію, въ сопровожденіи, учащихъ къ часовнѣ св.

Стефана, другою, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, мимо зданія женской гимназіи къ почтово-телеграфной конторѣ, оттуда до вокзала къ часовнѣ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и обратно по Монастырской улицѣ къ дому городского общества и затѣмъ по Петровской улицѣ къ часовнѣ св. Стефана. Здѣсь Его Преосвященство отслужилъ молебенъ и прослѣдовалъ въ кафедральный соборъ; приходяскіе-же крестные ходы возвратились по своимъ церквамъ. Все шестое крестнаго хода продолжалось болѣе 3 часовъ.

Въ 5 часовъ пополудни въ залѣ братства состоялось подъ председательствомъ Его Преосвященства торжественное годовичное собраніе членовъ братства. Въ собраніи были начальникъ губ. П. Г. Погодинъ, вице-губернаторъ М. П. Богдановичъ, представители духовенства Екатеринбургской епархіи, депутаты епархіального съезда, участвующіе и учащіе духовныхъ учебныхъ заведеній города и мѣстности другихъ лицъ. Собраніе открылось пѣніемъ тропаря святителю Стефану, а затѣмъ архіерейскимъ хоромъ исполненъ былъ гимнъ „Звучи ты, царь“... Послѣ этого представитель Екатеринбургской епархіи, протоіерей Знаменскій, отъ лица Екатеринбургскаго братства святого праведнаго Сусеона привѣтствовалъ Пермское братство слѣдующимъ адресомъ:

„Сѣмя слова Божія, всѣяное 500 лѣтъ тому назадъ св. Стефаномъ, епископомъ Велико-Пермскимъ, дало плодъ многой, возрасло въ великое древо; страна полуночная, оба склона горъ Рифейскихъ, прилеглись подъ сѣнію этого дерева; племена и языки соединились въ едину св. Христову церковь; враждовавшіе другъ съ другомъ народы стали братьями во Христѣ. И дикая страна Пермская содѣлалась благоденственной нивой Божіей. На этой нивѣ Христовой, воздѣланной преданіями святителя Стефана, произросъ благоплодный колосъ—св. праведный Сусеонъ, Верхотурскій чудотворецъ, который знаменіями и чудесами отъ нетлѣнныхъ своихъ мощей укрѣплялъ вѣру и охранялъ чистоту ученія, принятыхъ церковию Пермской отъ святого Стефана.

Съ теченіемъ времени церковь Пермская, достигнувъ возраста совершенна, какъ плодоносная вѣтвь вертограда Христова, произрастаетъ отъ своего кореня новую отрасль церковь Екатеринбургскую. По примѣру первой, и въ этой послѣдней десять лѣтъ тому назадъ возникъ братскій союзъ людей, ревнующихъ о распространеніи свѣта Христоваго истинны, избравшій себѣ въ покровители святого праведнаго Сусеона Верхотурскаго чудотворца и именующійся братствомъ св. праведнаго

Сусеона. Таковой, просвѣщая и стремясь къ братству св. Сусеона, братство св. Сусеона, братство св. Сусеона, день памяти привѣтъ и братство святого Сусеона, благословеніи сѣдующихъ дѣла ихъ многоземли Свято

Подлиннѣйшимъ братства и художественно Верхотурскаго бургга.

Его Прозилъ поже Сусеона, ра нымъ руко Пермскаго историческа для Пермска наріи К. И. 14 лѣтъ ег почившаго учредителя ніе закончил курора Свя рибургскаг ми и брато свою очере были посла товарищу и

Симеона. Такимъ образомъ, возникнувъ на одной и той-же нивѣ Христовой, просвѣщенное однимъ и тѣмъ-же свѣтомъ Евангельской истины и стремясь въ своей дѣятельности къ однимъ и тѣмъ-же цѣлямъ, братство св. праведнаго Симеона сознаетъ свое историческое и духовное родство съ Пермскимъ братствомъ святителя Стефана и почитая это братство своимъ старшимъ братомъ, нынѣ въ столь знаменательный день памяти общаго наставника шлетъ свой братскій и сердечный привѣтъ и искреннее пожеланіе: да пребываетъ въ роды родовъ братство святаго Стефана Пермскаго, да почіетъ на немъ выну, неотступно благословеніе Божіе, ревность св. Стефана къ просвѣщенію во тьмѣ сѣдлчихъ да живетъ въ душахъ всѣхъ братчиковъ. Да будутъ труды ихъ многоплодны во славу имени Божія, на радость Батюшкѣ царю земли Свято-Русской и во спасеніе людей страны Пермскія“.

Подлинный адресъ подписанъ: предсѣдателемъ братства—Преосвященнѣйшимъ Симеономъ, товарищемъ предсѣдателя и членами совѣта братства и многими братчиками. Адресъ исполненъ на пергаментѣ, съ художественнымъ изображеніемъ—вверху св. праведнаго Симеона, Верхотурскаго чудотворца, и, по бокамъ, видами церквей г. Екатеринбургa.

Его Преосвященство благодарилъ за поднесенный адресъ и выразилъ пожеланіе, чтобы оба братства св. Стефана и св. праведнаго Симеона, работали на пользу меньшей братіи подъ защитою и духовнымъ руководствомъ своихъ покровителей. Затѣмъ, преподавателемъ Пермскаго духовнаго училища Гр. Ив. Смирновымъ, была прочитана историческая записка о значеніи св. Стефана, какъ первосвятителя, для Пермскаго края. Секретарь совѣта братства, преподаватель семинаріи К. И. Любимовъ, прочиталъ отчетъ о дѣятельности братства за 14 лѣтъ его существованія; въ немъ упомянуто было о дѣятельности почившаго протоіерея Евгенія Алексѣевича Попова, какъ инициатора и учредителя сначала общества, а затѣмъ братства св. Стефана. Собраніе закончилось чтеніемъ привѣтственныхъ телеграммъ отъ г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ товарища его, отъ епископовъ: Екатеринбургскаго Симеона, Нижегородскаго Владимира, отъ Казанской академіи и братства св. Гурія и многихъ другихъ лицъ и учреждений. Въ свою очередь отъ имени братства, за подписью Его Преосвященства, были посланы телеграммы г. оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, его товарищу и всѣмъ привѣтствовавшимъ братство.

Телеграммы были слѣдующія: господину оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода Константину Петровичу Побѣдоносцеву.

„Пермское братство святителя Стефана въ праздникъ 500 лѣтъ со дня блаженной кончины его съ любовію воспоминаетъ Васъ — почтеннаго члена и проситъ Вамъ милости Божіей“.

Господину товарищу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Владѣльцу Карловичу Саблеру.

„Пермское братство святителя Стефана въ праздникъ пятисотлѣтія со дня блаженной кончины его съ любовію вспоминало Васъ — почтеннаго члена и просило Вамъ милости Божіей“. На сіе послѣдовали отвѣты: отъ господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода:

„Привѣтствую Васъ и братство съ знаменательнымъ праздникомъ

Благодарю за дорогую для меня память. Свѣтъ Христовой вѣры, насажденной въ Пермской землѣ святителемъ Стефаномъ, да озаритъ сердца пребывающихъ во тьмѣ раскола и святое дѣло миссіи, кою съ столь плодотворно съ братствомъ служите“.

Отъ господина товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

„Привѣтствую Васъ и братство съ знаменательнымъ праздникомъ Свѣтъ Христовой вѣры, насажденной въ Пермскомъ краѣ святителемъ Стефаномъ, да озаритъ сердца сѣдящихъ во тьмѣ раскольниковъ. Искренно признательный за добрую о мнѣ память“.

Отъ епископа Сумеона была братствомъ получена слѣдующая телеграмма:

„Отъ себя и духовенства Екатеринбургской епархіи радостно привѣтствую Ваше Преосвященство, какъ совершителя благознаменательнаго торжества и носителя духовной радости, которая по благодати да будетъ неотъемлемымъ достояніемъ Вашимъ“.

Изъ Нижняго-Новгорода:

„Сердечно привѣтствую Васъ и паству Вашу съ знаменательнымъ праздникомъ пятисотлѣтія со дня кончины святителя Стефана. Владѣльцу міръ, епископъ Нижегородскій“.

Изъ Казани:

„Казанская академія и совѣтъ братства святителя Гурія вседушевно привѣтствуютъ Пермское братство съ праздникомъ пятисотлѣтія памяти кончины святителя Стефана, просвѣтителя Перми. Наше братское желаніе, да даруетъ Господь процвѣтаніе и возжеленные успѣхи Пермскому братству въ трудномъ и святомъ миссіонерскомъ дѣлѣ

Просвѣщен  
будущихъ  
разные ви  
тель братс

„Казан  
минаріи и  
жественный  
Архимандр

Изъ Р  
„Вятс  
нымъ и св  
Пермской

да выну с  
тежи и не  
торжество

ючіе по го  
просвѣщенъ  
Вятскій, Ва  
рилъ Порф

Изъ У  
„Прив  
ствомъ бла  
намъ свѣтъ  
меня къ тс

Изъ С.  
„Въ  
Сергія Рад  
ваетъ; Рад  
датель гене

„Сомо  
дарственно

Просвѣщеніе свѣтомъ Христовой истины невѣрующихъ, обращеніе заблудшихъ раскольниковъ и служеніе богословской наукѣ—составляютъ разные виды одного и того-же дѣланія Господу. Временный предсѣдатель братскаго совѣта, ректоръ архимандритъ Антоній“.

„Казанскій учебный округъ въ лицѣ инородческой учительской семинаріи и крещено-татарской школы привѣтствуетъ въ настоящій торжественный день братство святаго Стефана. Попечитель округа Поповъ, Архимандритъ Антоній, директоръ Бобровниковъ“.

Изъ Вятки:

„Вятскіе братья во Христѣ привѣтствуютъ Пермскихъ съ священнымъ и свѣтлымъ торжествомъ въ честь первоучителя и просвѣтителя Пермской страны, святителя Стефана, и молятъ Угодника Христова, да выну сохранятьъ свое стадо, еже собралъ онъ,—въ мірѣ, безмятежнѣ и невредности; да споспѣшествуетъ спасенію всѣхъ священное торжество совершающихъ и вѣрно чтущихъ память его, да блуждающіе по горахъ и пустынямъ во тьмѣ невѣдѣнія божественной истины просвѣщены будутъ свѣтомъ истиннаго богоразумія. Сергій, епископъ Вятскій, Варсанофій, епископъ Глазовскій, каѳедральный протоіерей Гавриилъ Порфирьевъ, секретарь консисторіи Александръ Стратилатовъ“.

Изъ Уфы:

„Привѣтствую Васъ и Пермскую паству съ 500-лѣтнимъ торжествомъ блаженной кончины просвѣтителя страны Стефана Пермскаго и намъ свѣтъ Христовъ возсіявшаго. Прошу молитвенно присоединить и меня къ торжеству Вашему. Діонисій, епископъ Уфимскій“.

Изъ С-Петербурга.

„Въ знаменательный день Стефана Великопермскаго, братство Сергія Радонежскаго, друга его, молится съ преподобнымъ и воспѣваетъ; Радуйся Стефано, учителю премудрый. Совѣта братства предсѣдатель генераль Лошкаревъ“.

„Сомолитствую Вамъ; явное покровительство преподобнаго благодарственно видѣли при освобожденіи 1861 года. Генераль Лошкаревъ“

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

вседу-  
отлѣтія  
брат-  
усиѣхъ  
дѣлѣ.

**ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.**

*Перемѣнены священники:* Красноуфимскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Уткинскаго завода, **Николай Ленихинъ** в Осинскаго уѣзда, единовѣрческой церкви, **Петръ Введенскій**, одинъ на мѣсто другаго, 20 марта; Соликамскаго уѣзда, церкви Березовскаго села, **Петръ Бусыгинъ**, къ церкви Очерскаго завода, Оханскаго уѣзда, 26 марта; бывшій священникъ Нердвинской церкви, Соликамскаго уѣзда **Іоаннъ Поносовъ**, временно командированъ для исполненія священническихъ обязанностей къ Больше-Гондырской церкви, Осинскаго уѣзда, 11 марта.

*Перемѣненъ діакоизъ*, состоящій на вакансіи церковника при градо-Пермской Воскресенской церкви, **Николай Клобуковъ**, къ градо-Соликамскому собору, 18 марта.

*Перемѣнены псаломщики:* Красноуфимскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Березовскаго села, **Петръ Матвѣевъ** и того-же уѣзда, единовѣрческой церкви Артинскаго зав. **Авраамій Крыловъ**, одинъ на мѣсто другаго, 21 марта; Кунгурскаго уѣзда, церкви Сылвинскаго села, **Петръ Бирюковъ**, къ церкви Нижне-Муллинскаго села Пермскаго уѣзда, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона 24 марта; Пермскаго уѣзда, церкви Нижне-Муллинскаго села, **Иванъ Бѣльтюковъ**, къ церкви Кусь-Александровскаго зав. того-же уѣзда, 24 марта; Кунгурскаго уѣзда, церкви Асовскаго села, сверхштатный псаломщикъ **Анатолій Ниселевъ** къ церкви Сылвинскаго села, того же уѣзда, 24 марта.

*Опредѣленъ на діаконое мѣсто* къ церкви Сылвинскаго зав. Красноуфимскаго уѣзда, принятый на службу въ Пермскую епархію, діакоизъ Рязанской епархіи, церкви села Шутятина, **Григорій Масловъ**, 19 марта.

*Рукоположены въ священники:* церкви Сереговскаго села, Чердынскаго уѣзда, діакоизъ церкви Зырянскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Іоаннъ Вознесенскій**, 22 марта; къ церкви Ново Меркушинскаго села Оханскаго уѣзда, діакоизъ Рязанской епархіи, церкви села Кикина, **Николай Марковъ**, 25-го марта; во іеродіакона монахъ Соликамскаго Свято-Троицкаго монастыря **Митрофанъ**, къ тому монастырю, 15 марта.

*Опредѣлены на псаломщическія мѣста:* Оханскаго уѣзда, къ церкви Екатерининскаго села, бывшій воспитанникъ Пермской духовной семинаріи, **Владиміръ Поповъ** 11 марта; Оханскаго уѣзда, къ церкви Очерскаго зав. священническій сынъ **Асклиподотъ Покровскій**, 11 марта.

Умер  
села, Іоан  
зав. Христ

Свяи  
Архангель  
роенной ц  
400 р.); т  
Пермскаго  
съ 5 ма  
съ 20  
скаго сел  
вѣрческія  
11 август  
Пса.  
6 марта,  
8 марта



*Умерли священники:* Оханскаго уѣзда, церкви Бердышевскаго села, **Іоаннъ Калачниковъ**, 5 Марта, и Пермскаго уѣзда, Юговскаго зав. Христо-Рождественскаго собора, **Іоаннъ Липинъ**, 5 Марта.

---

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

*Священническія православныя:* Соликамскаго уѣзда, при церкви Архангельскаго села, съ 20 Февраля; Оханскаго уѣзда, при вновь построенной церкви Екатерининскаго села, съ 23 Января, (казен. жалов. 400 р.); того-же уѣзда, при церкви Бердышевскаго села, съ 5 марта; Пермскаго уѣзда, при Христо-Рождественскомъ соборѣ, Юговскаго зав. съ 5 марта; Соликамскаго уѣзда, при церкви Березовскаго села, съ 20 марта и Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Потапинскаго села, съ 28 февраля--5 марта (вторая вакансія). *Единоотрческія:* Осинскаго уѣзда, при церкви Екатерининскаго села, съ 11 августа 1897 года.

*Псаломщическія:* при градо-Пермскомъ кафедральномъ соборѣ, съ 6 марта, и при градо-Пермской Маріи-Магдалининской церкви, съ 8 марта 1897 г.

---

Редакторъ, секретарь консисторіи **А. Свѣтловъ.**

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАГАЗИНЪ П. С. ДОСМАНОВА

— ВЪ ПЕРМИ. —

Большой выборъ—парчи, газета, приборовъ для  
ризь.

### Нижне-Сергинскія сърно-соленныя минеральныя воды.

Въ Красноуфим. уѣздѣ, Перм. губ., отъ г. Екатеринбургa 102 и отъ стан-  
ціи Тарасково 75 версть.

Сезонъ съ 1-го іюня по 1-е августа.

Завѣдывать водами будетъ д-ръ В. А. Доброхотовъ (завѣдывавшій ими  
9 уже лѣтъ).

Водами излечиваются: ревматизмы, золотуха, сифились, рахитизмъ, гемор-  
рой, ожирѣніе, нѣкоторыя формы накожныхъ и маточныхъ болѣзней; онѣ  
также оч. дѣйствительны при малокровіи и желудочно-кишечныхъ катаррахъ.  
О чрезвычайной полезности этихъ водъ см. напр. у Мозеля (матер. для геогр.  
и статист. Россіи) на стр. 283, или у професс. Скандовскаго (объ этихъ во-  
дахъ) на стр. 14, гдѣ между прочимъ онъ пишетъ, „мимоходомъ я дол-  
женъ сказать, что дѣйствіе этихъ водъ сравнит. въ Сергѣевскими (близъ  
Самары) сърн. водами гораздо лучше, что, кажется, зависитъ отъ большаго  
количества солей“.

Подробныя объявленія объ условіяхъ жизни и леченіи можно получить  
почтою, или лично у д-ра В. А. Доброхотова (Екатеринбургъ, Злато-  
устовская, соб. домъ). Къ нему же надо обращаться съ заявленіями о же-  
ланіи оставить за собою квартиру (домъ или № въ гостинницѣ). Суще-  
ствуетъ полный пансіонъ. Цѣны сравнит. съ другими Россійск. водами оч.  
умѣренныя.

ОТ

СОДЕРЖАНІЕ  
благоустройс  
воспитательн

Проезвннц

Братіе  
слушая их  
износить п  
указывать  
является л  
которыми  
своихъ по  
Не отклоня  
окружающе  
мира? Не (с  
чайшія му  
смерти, ко  
ныхъ на Е  
Естес  
торыхъ то  
изреченіе (с  
въствующа  
всего нужн  
Учителя, и  
лѣній. Они  
дѣлѣ, ласк  
и славнаго

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Слово Преосвященнаго Петра, епископа Пермскаго.—Къ вопросу о благоустройствѣ кладбищъ.—О театральныхъ зрѣлищахъ, какъ средствѣ нравственно-воспитательнаго воздѣйствія на народъ.—Рѣдкій примѣвъ самодѣятельности.—Объявл.

### СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго.

*Немните, яко придохъ воверещи миръ на землю: не придохъ воверещи миръ, но мечъ (Матѣ. X. 34).*

Братіе! Эти слова Евангелія производятъ тяжелее впечатлѣніе, и, слушая ихъ мы можемъ дѣлать такіе вопросы: какъ ихъ могъ провозносить нашъ Божественный Спаситель, когда Онъ Самъ благоволилъ указывать на Себя, какъ на образъ любви, кротости и смиренія? Не является ли это изреченіе противорѣчіемъ другимъ выраженіямъ Его, которыми Онъ настоятельно требовалъ *терпѣнія и милосердія отъ своихъ послѣдователей?* Не запрещалъ ли Онъ всякаго рода насиліе? Не отклонялъ-ли Онъ въ своихъ рѣчахъ и поступкахъ все, что въ окружающей Его средѣ могло бы дать страстное движеніе къ нарушенію мира? Не Самъ ли Онъ, безъ всякаго сопротивленія, переносилъ жесточайшія муки и добровольно покорился ужасному приговору крестной смерти, когда Его кроткій голосъ истинны не могъ вразумить озлобленныхъ на Него враговъ?.

Естественно, поэтому, ожидать, что являлись попытки у нѣкоторыхъ толковниковъ слова Божія смягчить и согласить это рѣзкое изреченіе Спасителя о *мечѣ* съ главнымъ ученіемъ Евангелія, благовѣствующаго *миръ* землѣ. Было мнѣніе, что слово о мечѣ первѣе всего нужно относить къ непосредственнымъ ученикамъ Божественнаго Учителя, и оно направлено было къ пресѣченію ихъ земныхъ вожделѣній. Они, какъ извѣстно, имѣли чувственныя представленія о Его дѣлѣ, ласкали себя надеждою видѣть въ Немъ сильнаго, побѣдоноснаго и славнаго царя земли и раздѣлять съ Нимъ полное земное счастье и

величіе. И эту надежду они носили въ себѣ до того времени, пока Святый Духъ не просвѣтилъ ихъ благодатнымъ свѣтомъ.

Другіе думали, что этимъ изреченіемъ Спаситель желалъ вообще обозначить враждебныя отношенія къ Себѣ современниковъ,—указать на тѣ противодѣйствія, которыя могло встрѣтить въ нихъ при своемъ распространеніи Его ученіе.—Кратко сказать:—Слово *о мечѣ* имѣло приложеніе только къ первоначальнымъ временамъ Христовой церкви, когда она должна была входить въ предѣлы чловѣческихъ языческихъ царствъ и уничтожать тамъ всё ложныя понятія и тлетворныя нравы... Но такъ ли? Люди, которые должны носить въ себѣ духъ Христовъ, не тѣ ли же и теперь по существу своему, какіе были въ тогдашнее время? Не встрѣчаетъ ли Евангеліе и теперь противодѣйствія, какія испытывало при первомъ своемъ распространеніи? Не долженъ ли, по-этому, *мечъ*, принесенный Спасителемъ на землю, и теперь находить себѣ употребленіе? И не обязаны ли мы всё носить его всегда, если желаемъ быть истинными *воинами Христа* и подъ невидимымъ Его водительство охранять и распространять царство Божіе? Да, братіе, подъ словомъ *мечъ* здѣсь нужно разумѣть борьбу, которую Христовой церкви опредѣлено вести во все время, когда люди будутъ раздѣляться между собою,—одни—принадлежать къ царству міра, другіе—къ царству Божію. *Мечъ*,—это тоже, что *крестъ*,—который обязанъ носить каждый христіанинъ, если онъ желаетъ оправдать свое званіе самымъ дѣломъ, и безъ этого оружія никто не можетъ быть членомъ царства Христова.

Чтобы болѣе уяснить себѣ это *жестокое слово* о евангельскомъ *мечѣ*, намъ нужно взять во вниманіе основоположенія, на которыхъ зиждется царство Божіе. *Покайтесь и вѣруйте въ евангеліе* (Марк. 1—15)—вотъ главные начала жизни во Христѣ и со Христомъ. *Будите совершени, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мат. V. 48)—вотъ цѣль и конецъ такой жизни! Эти изреченія Божественнаго Спасителя намъ представляются какъ бы знакомыми, но внутреннее содержаніе ихъ останется навсегда неисчерпаемымъ. Оно обнимаетъ самыя таинственныя и сокровенныя глубины душевной жизни и распространяетъ свое вліяніе на всю многостороннюю и разнообразную внѣшнюю дѣятельность. Должно совершить покаяніе... Но истинное покаяніе можетъ быть только тогда, когда люди искренно сознаютъ свои заблужденія и грѣхи и о нихъ будутъ скорбѣть, какъ главныхъ виновниковъ нравственнаго *упадка и отчужденія отъ Бога*. Кто не сознаетъ

себя, при  
спокойны  
къ Нему.  
гомъ у т  
дѣлаеть  
сопротив  
освящені  
нать себя  
какимъ н  
раскаяні  
Большая  
готовы п  
чтобы не  
пріятных  
желалъ у  
вали бы  
обличител  
слова Бо

Дал  
неколебим  
можетъ р  
ственное  
венной п  
мысль о  
дать себя  
шахъ,—  
во всемъ  
готовъ пр  
спасенія,  
требуютъ  
повѣдь о  
призванн

Бла  
жизни от  
вила для  
зываетъ  
ветхаго

себя, при своих грѣхахъ, удаленнымъ отъ Бога и чувствуетъ себя спокойнымъ и самодовольнымъ, отъ того нельзя ожидать и обращенія къ Нему. Какъ можетъ возникнуть стремленіе къ примиренію съ Богомъ у тѣхъ людей, которые не хотятъ знать, что каждая неправда дѣлаетъ насъ врагами Божиими и жизнь грѣшника есть постоянное сопротивленіе волѣ Господа! Какъ они могутъ чувствовать жажду къ освященію и духовному миру, если самолюбіе не дозволяетъ имъ признавать себя сѣдящими во тьмѣ грѣховной, и они не возмущаются ни какимъ нечестіемъ?... Не думайте, чтобы расположеніе къ истинному раскаянію достигалось легко. Нѣтъ,—оно требуетъ великой борьбы. Большая часть людей не любитъ самообличенія, и они всегда бываютъ готовы представить множество благовидныхъ извиненій и оправданій, чтобы не лишиться душевнаго спокойствія и остаться при суетныхъ, пріятныхъ для насъ, обычаяхъ жизни. А если бы кто со стороны пожелалъ указать на нравственное ихъ недостойнство, то они почувствовали бы себя оскорбленными и отвратились бы отъ *ненавистнаго* обличительнаго свѣта, хотя бы онъ прямо заимствованъ былъ изъ слова Божія (Іоан. глав. III—20).

Далѣе, для искренняго обращенія къ Богу требуется глубокая, неколебимая *вѣра въ Евангеліе*. Здѣсь нужно сказать, что такая вѣра можетъ родиться только у тѣхъ людей, которые, чувствуя свое нравственное безсиліе и *духовную нищету*, сознаютъ нужду въ божественной помощи для своего спасенія,—отклоняютъ отъ себя всякую мысль о собственныхъ силахъ и заслугахъ и рѣшаются всецѣло предать себя волѣ Божіей. Но какъ эта вѣра можетъ зародиться въ душахъ,—гордыхъ своими силами и самонадѣянныхъ, руководствующихся во всемъ исключительно однимъ своимъ разсудкомъ? Не всегда ли онъ готовъ придумать тысячи возраженій противъ домогательства нашего спасенія, истины и планы котораго превышаютъ наше разумѣніе и требуютъ отъ насъ безпрекословнаго послушанія Христовой вѣрѣ? Проповѣдь о распятомъ Христѣ не всегда ли подвергалась опасности быть признанною одними за *соблазнъ*,—другими за *безуміе*?

Благочестіе христіанское требуетъ безупречной чистоты сердца и жизни отъ вступающихъ въ царство Божіе, предъявляетъ строгія правила для всецѣлаго преобразованія нашихъ мыслей и чувствъ и указываетъ на непремѣнный долгъ распинанія и умерщвленія въ насъ *всѣхъ* *человѣка, тлѣющаго въ прелестныхъ похотяхъ плоти.*

Но людямъ, рожденнымъ во грѣхахъ, весьма трудно не только исполнять эти святія требованія христіанской вѣры, но даже прискорбно и слышать о нихъ. Какъ рѣдко въ исторіи и въ настоящей жизни можно встрѣтить такого человѣка, который съ рѣшительностію, одушевленіемъ и непреклонною твердостію воли принялъ бы на себя эти тяжелыя задачи и подвиги! Самъ Божественный Спаситель, призывающій людей въ Свое царство, не скрываетъ великія трудности для вступленія въ него и высшую мѣру самоотверженія въ этомъ дѣлѣ приравняетъ къ такому величайшему подвигу, какъ самопожертвованіе, или добровольное *погубленіе души*. И эти истины весьма ясны будутъ для насъ, когда мы представимъ всѣ лишенія и всѣ запреты для нашей чувственной жизни, которые предъявляются каждому христіанину, если онъ желаетъ достойно носить на себѣ свое званіе, — именно, онъ долженъ оставить мірскія любимыя удовольствія и привычки, пренебречь пріятностями свѣтскихъ душевредныхъ развлеченій, приносить въ жертву христіанскому закону самолюбивыя желанія сердца и направленія мыслей, отречься отъ разныхъ житейскихъ выгодъ и преимуществъ и даже самой жизни, когда это окажется нужнымъ для спасенія своей души, или для блага ближнихъ, — и все это дѣлать безъ ропота на Божественное Провидѣніе, безъ жалобы на свою печальную участь, а съ кротостію и смиренною преданностію волѣ Божіей... Такимъ образомъ, царство Божіе, предлагая свои заповѣди и считая исполненіе ихъ необходимымъ для достиженія душевнаго мира и спасенія, въ тоже время призываетъ также и къ борьбѣ, — особенно на первое время вступленія въ него. — Оно требуетъ чистоты и святости душевной, а для этого каждый христіанинъ долженъ совершить надъ собою *огненное крещеніе* и въ немъ истреблять всѣ зародыши грѣховныхъ мыслей и пожеланій. Оно требуетъ себѣ полной покорности, а для этого нужно постоянно пресѣкать и чувственыя влеченія, противныя закону Божію. Оно желаетъ насъ возвысить до блаженной *свободы чадъ Божіихъ*, и вотъ мы, — плѣнники грѣха, — необходимо должны взяться за *мечъ*, чтобы имъ поражать всѣ враждебныя силы, исходяція отъ власти его.

Тѣмъ же *мечемъ* мы должны охранять и освобождать себя отъ рабства *міру*, который, по изреченію св. апостола Іоанна Богослова, *во злѣ лежитъ, ибо все, что въ мірѣ, похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская, не есть отъ Отца, но отъ міра*

*сего* (1. никогда и Адама не *второго* удерживал дарованны когда зак требляетъ стровтель двореціемъ господств отвошеніи природѣ, самыхъ і по распу вольствій безъ скор шими вра мѣсть? Е *человѣко* самую ра мы може тельныя ныхъ бл дежда?! влекать когда до пятствіи вообще е что міръ дѣлать т *раго хо* VII. 19) испытыв мірской Что надежно

сего (1. Іоан. 16). Между этимъ міромъ и царствомъ Божиимъ никогда не можетъ быть согласія, если потомки падшаго прародителя Адама не возродятся св. Духомъ и не облечутся во Христа,—сего *второго Адама, сшедшаго съ небесе*, если наша природа будетъ удерживать свой характеръ и не освятится *истиною и благодатию*, дарованными Іисусомъ Христомъ. Міръ всегда отстаиваетъ дѣла плоти, когда законъ духа стремится подчинить ихъ своей власти. Міръ употребляетъ всѣ возможныя средства, чтобы противодѣйствовать домогательствамъ нашего спасенія, особенно когда замѣчаетъ, что съ водвореніемъ царства Божія на землѣ слабѣетъ и прекращается его господство. И какими могучими орудіями онъ обладаетъ въ этомъ отношеніи! Всѣ стремленія и желанія, свойственныя нашей грѣховной природѣ, находятся на его сторонѣ, и они представляютъ въ себѣ ему самыхъ надежныхъ и неизмѣнныхъ союзниковъ, чтобы вести людей по распутьямъ чревоугодія, своекорыстія, честолюбія, суетныхъ удовольствій и любострастія. Гдѣ можно встрѣтить человѣка, который бы безъ скорби и страданій могъ справиться съ этими внутренними нашими врагами, готовыми губить насъ во всякое время и во всякомъ мѣстѣ? Нужно презирать и отвергать *прелестныя похоти ветхаго чловѣка*, для удовлетворенія которыхъ міръ придумалъ и изыскиваетъ самую разнообразную, роскошную и привлекательную пищу. Но чѣмъ мы можемъ укрѣпить себя, желая отвергать эти чувственныя, осязательныя наслажденія? Представленіемъ будущихъ, невидимыхъ духовныхъ благъ, на которыя указываетъ намъ христіанская вѣра и надежда?!. Но невидимыя, ожидаемая блага не такъ сильно могутъ привлекать къ себѣ, какъ видимыя, настоящія и ощущаемыя; особенно—когда достиженіе первыхъ сопряжено съ разными опасностями и препятствіями отъ міра, порабощеннаго плотью. Не преданы ли мы всѣ вообще *грѣху, обитающему въ смертномъ тѣлѣ* нашемъ до того, что міръ держитъ насъ въ плѣну у себя и своею лестію располагаетъ дѣлать то, что противно нашему разуму и совѣсти?... *Добра, котораго хочу, не дѣлаю, но зло, котораго не хочу, дѣлаю* (Римл. VII. 19). Такъ сказалъ ап. Павелъ, и истину его словъ, безъ сомнѣнія, испытываетъ на себѣ каждый человѣкъ, состоя подъ вліяніемъ мірекой жизни...

Что сказать о мірекой мудрости, въ которой нѣкоторые видятъ надежное руководство къ облагороженію и нравственному возвышенію

человѣка? Не измѣряетъ ли она все счастье и достоинство его однимъ удобствами и удовольствіями только земной жизни? Не часто ли она глумится надъ благочестивыми людьми, стремящимися къ духовнымъ, небеснымъ благамъ, называя такихъ лицъ мечтательными, односторонними и даже душевно больными? Присмотритесь къ разнообразнымъ стремленіямъ и интересамъ мірскихъ людей, занятыхъ наукою и искусствомъ, — и вы увидите, что тамъ въ средѣ ихъ почти ничто не напоминаетъ о вѣчномъ и духовномъ. Тамъ все живетъ и движется по узкимъ направленіямъ самолюбія, тамъ все приносится въ жертву личнымъ выгодамъ и тщеславію и на богатство и славу смотреть, какъ на самую высшую награду человѣческихъ трудовъ. Въ мірѣ вы встрѣтите обычаи и порядки, которые носятъ на себѣ какъ бы признаки любви, а на самомъ дѣлѣ въ основаніи ихъ положены расчеты самолюбія, тщеславія и честолюбія. Тамъ вы замѣтите разныя увеселенія и развлечения, которыя открыто служатъ грѣху, а между тѣмъ они считаются благоприличными. Тамъ вы встрѣтите моды и, такъ называемые этикеты, несогласные по существу своему съ правилами христіанской нравственности, но они, получивъ начало и находясь въ употребленіи у передовыхъ людей, чрезъ то самое привлекаютъ всѣхъ къ подражанію и дѣлаются едва не обязательными. Въ наукахъ и литературѣ вы увидите такія стремленія и идеи, которыя разрушительно дѣйствуютъ на святую вѣру и внушаютъ вмѣсто ея понятія и воззрѣнія, совершенно противоположныя христіанскому ученію. И эти убѣжденія и обычаи людей, пользующихся нерѣдко большою властію, славою и честью въ мірѣ, до того овладѣваютъ обществомъ, что входятъ въ плоть и кровь его и, такъ сказать, сродняются съ нимъ. Молодое поколѣніе воспитывается на нихъ и получаетъ направленіе на всю жизнь. Поытайтесь этимъ лицамъ сказать, что они находятся въ заблужденіи и у нихъ нѣтъ истиннаго міровоззрѣнія. Потребуйте подвиговъ самоотверженія и христіанской любви отъ такихъ людей, которые привыкли заботиться и трудиться только для своихъ выгодъ; — возвысьте голосъ христіанской проповѣди о еротости, смиреніи въ такомъ обществѣ, гдѣ водятся горделивымъ самоиѣніемъ и тщеславіемъ, гдѣ слушаютъ съ пріятностію то, что льститъ самолюбію, и каждое слово правды принимаютъ за оскорбленіе, когда эта правда не согласна съ личными убѣжденіями, или расчетами того или другаго человѣка; возьмите на себя дерзновеніе напомнить празднолюбцамъ,

ограничиваю вольствіями свою душу, будущей жи должны быт возжелѣнія, насъ, и съ и чувства... холодное до испыталь с на самомъ д *отъ міра,* потому не живущій ис Божія, и те и оно может мечемъ...

При эт стіанинъ не направленіа Онъ всегда Евангельска молчаливым ныхъ ученъ ражаютъ чл на всякомъ вступаетъ и всего народ ственно-рас по считает временно и путь христі требляетъ и печныхъ и сенія, колес смиренія и стіанскому



ограничивающимъ все свои стремленія и желанія одною землею и удовольствіями ея, о постѣ, воздержаніи,—сказать имъ, что они губятъ свою душу, предаваясь свѣтскимъ развлеченіямъ до забвенія о Богѣ и будущей жизни, что наше *истинное отечество на небѣ*, и туда должны быть направлены главнымъ образомъ все наши помыслы и возжеланія, что Господь Иисусъ долженъ быть Образомъ для всехъ насъ, и съ Его ученіемъ мы обязаны сообразовать все наши мысли и чувства... И ваши слова покажутся имъ странными, вы встрѣтите въ нихъ холодное до презрѣнія отношеніе къ себѣ, подобное тому, которое испыталъ святой апостолъ Павелъ въ Аѳинскомъ ареопагѣ; вы тогда на самомъ дѣлѣ познаете истину словъ Спасителя: *если бы вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое: а какъ вы не отъ міра, потому ненавидитъ васъ міръ* (Іоан. XV 19). Онъ—этотъ міръ, живущій исключительно по своимъ началамъ—независимо отъ закона Божія, и теперь стоитъ въ одинаковомъ отношеніи къ царству Божію, и оно можетъ распространяться въ немъ не иначе, какъ борьбою и мечемъ...

При этомъ, возьмемъ во вниманіе еще то, что истинный христіанинъ не можетъ равнодушно относиться ко всемъ явленіямъ и направленіямъ мірской жизни, прямо противоположнымъ христіанской. Онъ всегда ревностно старается защитить божественное достоинство Евангельскаго ученія и святой церкви. Онъ не можетъ ограничиться молчаливымъ неодобреніемъ, когда замѣчаетъ, что лжеумудрованія разныхъ ученыхъ, чуждыхъ христіанскихъ убѣжденій, обольщаютъ и заражаютъ членовъ святой церкви, но ополчается на защиту христіанства на всякомъ мѣстѣ, и не только въ близкомъ къ нему обществѣ людей вступаетъ въ борьбу со врагами церкви, но и открыто предъ лицомъ всего народа. Онъ не можетъ оставаться празднымъ зрителемъ нравственно-растлѣвающихъ мірскихъ обычаевъ, развлеченій и увеселеній, но считаетъ своимъ священнымъ долгомъ обличить вредъ ихъ *благо- временно и безвременно* и умоляетъ каждого вступить на истинный путь христіанской жизни. При всякомъ удобномъ случаѣ онъ употребляетъ всевозможныя мѣры легкомысленныхъ вразумить, въ безпечныхъ и празднолюбивыхъ возбудить страхъ Божій и желаніе спасенія, колеблющихся въ вѣрѣ укрѣпить, гордымъ внушить чувства смиренія и проч. Но кто не знаетъ, что такая ревность его къ христіанскому ученію и благочестію можетъ производить неприятыя столкно-

венія, возбуждать въ мірскихъ людяхъ презрѣніе, ненависть и вражду. Онъ то будетъ обвиняться въ излишней строгости и даже жестокости, — то привлечетъ на себя названіе человѣка отсталого, незнакомаго съ требованіями современной цивилизаціи и моднаго челоуѣколюбія, то будутъ считать его челоуѣкомъ необщительнымъ, не миролюбивымъ, тяжелымъ и неуживчивымъ. Не видимъ ли мы примѣры, что истинно-благочестивыя лица съ искренними, открытыми убѣжденіями, ставящія правду и добродѣтель выше всѣхъ житейскихъ расчетовъ и личныхъ выгодъ, не рѣдко терпятъ униженіе, оскорбленіе, поношеніе и гоненіе! Они не только въ общественной жизни, но и въ кругу близкихъ къ нимъ людей — даже въ родномъ семействѣ испытываютъ отчужденіе и лишаются радостей взаимной любви и душевнаго мира, такъ что на нихъ вполне оправдывается изреченіе Спасителя: *и враги челоуѣку домашніе его* (Матѣ. X. 36). И вотъ въ этихъ то прискорбныхъ обстоятельствахъ жизни сами собою приходятъ на память и другія слова Его, взятая нами для объясненія: *не приидохъ воувершми миръ на землю, но мечъ...*

*Ты убо зло постражди, яко добръ воинъ Исусъ-Христовъ.* (2. Тимое. II. 3). Такъ увѣщевалъ святой ап. Павелъ возлюбленнаго ученика своего Тимофея. Это же наставленіе апостола и каждый изъ насъ долженъ помнить и исполнять, когда встрѣтятся трудныя препятствія, лишенія и скорби на пути къ царствію Божію. И первое всего мы обязаны быть всегда бдительными и облеченными во *всеружіе Божіе*, чтобы вести непрерывную борьбу съ собою. Мы всегда должны имѣть въ употребленіи *духовный мечъ*, т. е. слово Божіе, проникаться имъ *до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ* и очищать имъ свои чувствованія и сердечныя мысли. Какъ бы они ни представлялись намъ пріятными и лестными, — мы въ тоже время должны отсѣкать ихъ отъ себя, когда увидимъ, что они находятся въ противорѣчій съ волею Божіею (Евр. IV 12).

*Господь, нехотящій смерти грѣшниковъ*, иногда устрояетъ дѣло такъ, что въ нашей жизни являются моменты нравственнаго пробужденія и просвѣтленія — особенно во время болѣзни, или какаго либо несчастія, когда, отрезвившись отъ грѣховнаго усыпленія, мы дѣлаемся болѣе внимательными къ себѣ, видимъ и сознаемъ, что мы не такъ живемъ и дѣйствуемъ, какъ требуетъ наше званіе во Христвѣ. Въ это время мы чувствуемъ *печаль по Возъ* и имѣемъ сильныя желанія

направить :  
сердцѣ возн  
тывали, — п  
ются намъ  
яснѣе говор  
вполнѣ зас.  
святости. Э  
болѣе легко  
женными в  
ють обыкно  
въ то же р

Но у  
и самосвер  
собою, онъ  
умолимымъ  
душно и кт  
дящимся вт  
и въ нхт  
первыхъ по  
роды. *Вднл*  
смертное за  
дѣть изъ п  
и спасеніи  
*мечъ*, т. е.  
въ обществ  
ваемся къ  
мощи въ н  
сохранить с  
рочныхъ в  
*духовъ зл*  
А для укрѣ  
борьбъ мы  
Божественн  
ними: *васъ*  
*но мужайи*  
*радость* (I  
такъ, что с

и вражду. —  
 гоности, —  
 комого съ  
 любія, то  
 любимъ,  
 истинно-  
 ставящія  
 личныхъ  
 гоение!..  
 изкихъ къ  
 уждение и  
 что на  
 человеку  
 ихъ обсто-  
 гія слова  
 миръ на  
 Христовъ.  
 юбленного  
 сдѣй изъ  
 ния пре-  
 Д первѣ  
 во всео-  
 бы всегда  
 о Божіе,  
 мозговъ  
 бы они  
 е время  
 дятся въ  
 устроить  
 наго про-  
 зого либо  
 дѣлаемъ  
 не такъ  
 Въ это  
 желанія

направить жизнь свою по стезямъ божественной правды. Въ нашемъ сердцѣ возникаютъ тогда покаянные чувства, которыхъ прежде не испытывали, — пороки, къ которымъ были прежде равнодушны, представляются намъ въ болѣе ужасающемъ видѣ, — голосъ совѣсти сильнѣе и яснѣе говоритъ намъ, что мы — грѣшники, *чада гнѣва Божія*, — исполнѣ заслуживаемъ строгаго возмездія за оскорбленіе Божественной святости. Эти часы раскаянія, какъ извѣстно, испытываютъ люди и болѣе легкомысленные, которые кажутся намъ какъ бы всецѣло погруженными въ міръ увеселеній и свѣтскихъ забавъ; тогда они чувствуютъ обыкновенно тоску, недовольство собою, — всѣмъ окружающимъ и въ то же время жаждутъ премірныхъ высшихъ благъ.

Но у истиннаго христіанина такое направленіе къ самообличенію и самосовершенствованію должно быть постояннымъ. Строго слѣдя за собою, онъ обязанъ быть бдительнымъ судіею и въ тоже время неутомимымъ врагомъ всѣхъ грѣховныхъ страстей, не относиться равнодушно и къ незначительнымъ, повидимому, движеніямъ сердца, находящимся въ противорѣчій съ закономъ Божиимъ, потому что всѣ грѣхи, и изъ нихъ самые великіе, получаютъ свое начало въ малыхъ, на первыхъ порахъ едва замѣтныхъ влеченіяхъ нашей испорченной природы. *Вдите и молитесь, да не внидите въ напасть*, — это предсмертное завѣщаніе Божественнаго Спасителя никогда не должно выходить изъ памяти каждаго христіанина, ревнующаго о святости Божіей и спасеніи своей души... Имѣя въ постоянномъ употребленіи *духовный мечъ*, т. е. слово Божіе, на всякомъ мѣстѣ, какъ въ личной, такъ и въ общественной жизни и дѣятельности, мы вмѣстѣ съ тѣмъ призываемся къ неослабной молитвѣ Господу о ниспосланіи благодатной помощи въ небесныхъ силахъ, дабы „ополченіемъ и соблюденіемъ ихъ“ сохранить себя отъ всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ, — отъ порочныхъ внушеній нашей грѣховной природы, отъ вліяній коварныхъ *духовъ злобы поднебесныхъ и міроправителей тмы вѣка сего*. А для укрѣпленія себя въ этой тяжелой, иногда очень мучительной, борьбѣ мы всегда должны помнить утѣшительныя слова, сказанныя Божественнымъ Спасителемъ Апостоламъ въ прощальной бесѣдѣ съ ними: *васъ міръ будетъ ненавидѣть, вы скорбны будете въ міръ; но мужайтесь, Я побѣдилъ міръ, и печаль ваша превратится въ радость* (Іоан. XVI). Дѣло въ божественномъ міроправленіи поставлено такъ, что самая главная сила зла и грѣха уже сокрушена Господомъ

Иисусомъ, Побѣдителемъ ада, и наши усилія одолѣть злобу темной области, при благодатной помощи, непремѣнно увѣнчаются успѣхомъ, но не безъ подвиговъ и не безъ скорбей, подобно тому, какъ послѣ разрушенія самаго важнаго военного пункта, или сильной крѣпости во враждебномъ царствѣ всегда еще бываетъ въ немъ много людей, которые ненавистно и злобно относятся къ побѣдоносному войску и готовы всегда и вездѣ принести ему какой либо вредъ. Будемъ также во дни тяжкихъ испытаній припоминать слова писанія, что эти испытанія никогда не допускаются Богомъ выше нашихъ силъ, и *Томъ*, т. е. Господь, поборающій намъ, по слову апостола Іоанна, *всегда болѣе того, кто въ мѣрѣ* (Іоан. IV, 4). Намъ, носящимъ званіе христіанъ, нужно водиться болѣе вѣрою и высшими соображеніями разума, а не чувственными впечатлѣніями и вѣшнимъ званіемъ, которыя свойственны и животнымъ. Мы должны знать и исповѣдывать, *что видимое временно, а невидимое вѣчно*, что истинное блаженство заключается не въ чувственныхъ удовольствіяхъ и земныхъ привилегіяхъ, но въ праведности, *сердечномъ мирѣ и радости о Святомъ Духѣ*, и царство Божіе обѣщается не сильнымъ и славнымъ въ мѣрѣ семь людямъ, а страждущимъ и гонимымъ за правду: *блаженни изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царство небесное: блаженни есте, егда поносятъ вамъ, и ижденутъ и рекутъ всякъ золь глаголь на вы лжуще мене ради*, сказалъ Господь Іисусъ, *радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесахъ*. Такъ гнали и пророковъ, и апостоловъ, и безчисленное множество истинныхъ исповѣдниковъ евангелія. — Но какъ рѣзко, даже до противоположности, измѣняются послѣ смерти судьбы нечестивыхъ гонителей и гонимыхъ за правду!.. Не раскидываясь мыслию по разнымъ мѣстамъ и періодамъ времени, припомнимъ исторію сластолюбиваго, надменнаго мірскою властію, похотливаго сердцемъ и очами, жаднаго до шумныхъ веселыхъ собраній, чревоугодія и пиршествъ царя Ирода и обезглавленнаго имъ за правдивое обличеніе бѣднаго пустынника Предтечу Господня, пророка Іоанна. На землѣ память истиннаго ревнителя правды Божіей — строгаго проповѣдника покаянія Іоанна теперь окружена во всѣхъ мѣстахъ „похвалами“, благоговѣніемъ и святою любовію, а на небѣ ему открыты всѣ премірныя радости, уготованныя истиннымъ исповѣдникамъ Господа... Но имя царя Ирода на вѣки заклеяно позоромъ и проклятіемъ, — его мѣсто *во тмѣ кромешной, — гдѣ плачъ и скрежетъ зубовъ, гдѣ*

*червь не улетитъ* и со Христа. Го небесномъ, Аминь.

Черниг состояніи г ревизіонном маніе на со

„Надо всякаго вви держится в благоговѣніи

Въ видено чинам калось пас ми или ва ніемъ пред тѣмъ сдѣл носительно протоіереев кладбищъ, заботъ час ствіи асси двигателем зывающейс мѣстно ус ковной про

Проти волилъ от отчета —

Коми повелѣнію,

*червь не умираетъ и огонь не угасаетъ.* Такъ всегда было, бываетъ и будетъ и со всеми нечестивыми гонителями искреннихъ исповѣдниковъ Христа. Гонимые за правду *просвѣтятся, яко солнце въ царствіи небесномъ*, а гонители ихъ связаны будутъ на вѣки *пленицами мрака*. Аминь.

## Къ вопросу о благоустройствѣ кладбищъ.

Черниговскій губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ о состояніи губерніи въ 1895 году, между прочимъ, объяснилъ, что при ревизіонномъ объѣздѣ губерніи имъ повсемѣстно было обращено вниманіе на содержаніе кладбищъ.

„Надо сознаться, говорится въ отчетѣ, что рѣдко гдѣ достойное всякаго вниманія, ухода, охраненія и уваженія покоище усопшихъ содержится въ томъ состояніи, котораго требовало-бы религіозное чувство благоговѣнія предъ памятью отошедшихъ въ вѣчность“.

Въ виду этого г. Черниговскимъ Губернаторомъ строго подтверждено чинамъ полиціи о наблюденіи, что-бы на кладбищахъ не допускалось пастьбы скота и свиней, что-бы погосты огораживались оградами или валами, расчищались бы дорожки и т. п. Городскимъ управленіемъ предложено заботиться объ отпускѣ средствъ на это дѣло и затѣмъ сдѣлано сношеніе съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ относительно воздѣйствія въ этомъ отношеніи мѣстныхъ благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ. Главная причина плохого содержанія кладбищъ, по мнѣнію г. Черн. губернатора, заключается въ отсутствіи заботъ частныхъ лицъ о могилахъ близкихъ имъ людей и въ отсутствіи ассигнованій на этотъ предметъ со стороны городовъ. „Лучшимъ двигателемъ, говорится въ отчетѣ, къ исправленію этой ошибки, оказывающейся виною предъ усопшими, должно явиться начавшееся повсемѣстно усиленное объ этомъ напоминаніе духовными отцами при церковной проповѣди“.

Противъ этого мѣста отчета Его Императорское Величество соизволилъ отмѣтить: „*Это вопросъ, касающійся всей Россіи*“ и слова отчета — „*содержаніе кладбищъ*“ собственноручно подчеркнул.

Комитетъ министровъ, куда означенный отчетъ, по Высочайшему повелѣнію, былъ внесенъ чрезъ управляющаго дѣлами комитета статсъ-

секретаря Куломзина, увѣдомилъ объ изложенномъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, а имъ предложено Святѣйшему Синоду \*)).

Обсудивъ это предложеніе Его Высокопревосходительства К. П. Побѣдоносцева, Св. Синодъ нашелъ, что—1) „попеченіе о содержаніи кладбищъ въ благолѣпномъ видѣ является естественнымъ выраженіемъ того, что только умѣстнаго, но даже обязательнаго въ христіанахъ чувства уваженія къ праху предковъ и вообще ближнихъ, которое, проистекая изъ обуславливаемаго родственною и христіанскою всеобъемлющею взаимною любовію долга почтительнаго отношенія къ ихъ памяти, вмѣстѣ съ тѣмъ основывается на вѣрѣ нашей въ непреложную истину безсмертія и будущаго всеобщаго воскресенія“, и 2) „такое отношеніе къ праху почившихъ закрѣплено для православныхъ христіанъ священнымъ обычаемъ, свято сохраняемымъ церковію на протяженіи многихъ вѣковъ ея существованія, съ изначальныхъ временъ доселѣ“. Далѣе въ постановленіи Св. Синода \*\*) приводятся изъ библіи, св. евангелія и др. св. книгъ многочисленные примѣры благоговѣйнаго отношенія къ праху почившихъ.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что въ силу рѣшенія кассационнаго департамента Правительствующаго Сената отъ 10 апрѣля 1896 г. \*\*\*), кладбища признаны состоящими въ вѣдѣніи духовнаго начальства, на обязанности коего по сему лежитъ забота о благоустройствѣ ихъ и содержаніи въ порядкѣ, Св. Синодъ опредѣлилъ поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства предписать подвѣдомственному имъ духовенству: а) имѣть тщательное наблюденіе затѣмъ, чтобы состоящія въ его непосредственномъ вѣдѣніи кладбища содержались въ благоустроенномъ, опрятномъ и приличномъ видѣ, прилагая къ сему всяческія зависящія мѣры; б) въ этихъ видахъ озаботиться о безотлагательномъ приведеніи въ порядокъ и благоустройство кладбищъ, находящихся по какимъ либо причинамъ въ неудовлетворительномъ состояніи, т. е. объ исправленіи обвалившихся могилъ, починкѣ старыхъ и сооруженіи—гдѣ окажется нужнымъ—новыхъ оградъ, а также насажденіи, сообразно съ мѣстными условіями, возможно большаго количества деревьевъ, которыя, служа ко внѣшнему благолѣпію кладбищъ, являются, вмѣстѣ съ тѣмъ, казъ

\*) Отъ 6 февраля 1897 г. за № 906.

\*\*) Отъ 30 апрѣля 1897 г. за № 4.

\*\*\*) «Церк. Вѣд.» 1897 г. № 10.

призна  
на клад  
ству та  
скія об  
кладби  
окажетс  
шенски

у  
миѣ из  
состоя  
городск  
С

с. г.  
Машар  
и пиш  
для бл  
тренней  
для че  
завіем  
и пр.,  
или па  
Д  
подъ  
Пермск  
О  
на нее  
ціалис  
зическі  
средств

признано медицинскою наукою, лучшимъ средствомъ для обезвреженія на кладбищахъ воздуха, и в) къ покрытію же расходовъ по производству таковыхъ работъ приглашать частныхъ лицъ и городскія и сельскія общества, родственники и однообщественники коихъ почиваютъ на кладбищахъ, побуждая ихъ къ тому пастырскимъ увѣщаніемъ, а гдѣ окажется возможнымъ, удѣлять на это часть церковныхъ или кладбищенскихъ доходовъ.

---

У насъ въ Перми починъ въ дѣлѣ благоустроенія кладбищъ, сколько мнѣ извѣстно, сдѣланъ пока церковно-приходскимъ попечительствомъ, состоящимъ при Петро-Павловскомъ соборѣ, къ коему причислено старое городское кладбище.

Съ этою цѣлью въ засѣданіи совѣта попечительства 22 Января с. г. сформирована особая коммиссія подь предсѣдательствомъ П. А. Машарова изъ членовъ — Е. И. Заозерскаго, священника І. А. Никитина и пишущаго эти строки, на которую возложено: изысканіе средствъ для благоустройства и поддержанія кладбища, составленіе проекта внутренней его распланировки (для проведенія аллей, дорожекъ и т. п.), для чего необходимо прежде всего — снять кладбище на планъ съ показаніемъ могилъ — существующихъ, не поддерживаемыхъ и неизвѣстныхъ и пр., и затѣмъ спроектировать распланировку кладбища въ видѣ сада или парка съ раздѣленіемъ на кварталы или участки.

Для исполненія этого попечительство учреждаетъ особый фондъ подь названіемъ: „фондъ на приведеніе въ благоустроенный видъ Пермскаго стараго городского кладбища“.

Означенная коммиссія уже приступила къ исполненію возложенной на нее задачи. Такъ, въ настоящее время при участіи опытнаго специалиста (межеваго топографа) составляется проектъ и смѣта на геодезическія на кладбищѣ работы, къ производству которыхъ, если позволятъ средства, и предполагается приступить немедленно по стаяніи снѣга.

*П. А. Володинъ.*

---

## О театральномъ зрѣлищѣ, какъ средствѣ нравственно-воспитательнаго воздѣйствія на народъ.

(Продолженіе).

Теперь посмотримъ, какъ рѣшается вопросъ о значеніи театральными представителями свѣтской (или вѣрнѣе мірской) науки и литературы.

Въ исторіи мы нигдѣ не встрѣчаемъ солиднаго и компетентнаго свидѣтельства, что театры имѣютъ такое абсолютно-просвѣтительное и облагораживающее значеніе, какое стараются придать имъ любители и приверженцы сценическихъ зрѣлищъ. Напротивъ, самые лучшіе люди относились и относятся къ нимъ съ крайнею осторожностію, а иногда даже неодобрительно. Знаменитые мудрецы древняго міра: Цицеронъ, Сенека, Тацитъ и др. не одобряли ихъ. Въ исторіи новѣйшихъ, болѣе близкихъ къ намъ, время особенно важно остановиться на *Шиллерѣ*, безспорно компетентномъ судѣ и цѣнителѣ значенія сценическихъ представлений и вмѣстѣ съ тѣмъ горячемъ (въ молодости) сторонникѣ театровъ.

„Для убѣжденія разума,—говоритъ Шиллеръ,—красота оболочка можетъ послужить столь же мало, какъ изящная сервировка для насыщенія гостей. Чистое научное выраженіе дѣлаетъ насъ обладателями познанія; прекрасное же выраженіе снабжаетъ насъ имъ только временную пользу и употребленіе. Первое,—если мнѣ позволятъ сравненіе,—дастъ намъ дерево вмѣстѣ съ корнями, но, конечно, мы должны имѣть терпѣніе ожидать, пока оно зацвѣтетъ и принесетъ плоды; прекрасное же выраженіе срываетъ намъ съ него только цвѣты и плоды, но дерево, которое ихъ носило, не принадлежитъ намъ, и когда они завянутъ и мы ими насладились, исчезнетъ съ ними наше богатство... Духъ долженъ быть приведенъ въ напряженіе уже формою изложенія и съ нѣкоторымъ усиліемъ возбужденъ къ дѣятельности. Гдѣ содержаніе должно примѣняться къ формѣ,—тамъ нѣтъ содержанія и вмѣсто того, чтобы увеличить свое знаніе, мы ведемъ только забавляющую насъ игру. Отсюда ведетъ начало духъ поверхности и легкости господствующій часто въ такихъ состояніяхъ и обществахъ, которые въ другихъ отношеніяхъ не безъ основанія славятся своею утонченностію. Молодому человѣку (а слѣдовательно и всякому малознающему) было

\*) Шиллера  
\*\*)



неизбѣжно пагубно, если бы его ввели въ область граціи прежде, чѣмъ музы признали бы его совершеннѣйшимъ; это непремѣнно сдѣлаетъ его пустымъ“....\*).

Еще болѣе можетъ быть вреда, по его мнѣнію, отъ излишне-развитой воспримчивости къ прекрасному въ формѣ для нравственности. „Беллетристическій произволъ есть зло, которое затемняетъ разумъ; но тотъ же произволъ, направленный на нравственныя правила воли, непремѣнно долженъ портить сердце... И къ этой опасной крайности склоняетъ человѣка эстетическая утонченность, коль скоро онъ исключительно ввѣряется чувству красоты и дѣлаетъ его неограниченнымъ законодателемъ своей воли. Грубъ, свирѣпъ, жестокъ и ужасенъ въ своихъ дѣйствіяхъ дикій человѣкъ, когда управляютъ имъ слѣпыя животныя силы. Онъ иногда является разъяреннымъ животнымъ въ отношеніи къ другимъ, ибо надъ нимъ, какъ надъ животнымъ, господствуютъ естественныя влеченія. Но человѣкъ съ утонченнымъ вкусомъ способенъ къ такой нравственной порчѣ, отъ которой грубый сынъ природы огражденъ именно своею грубостью. Когда послѣдняго возбуждаетъ преобладающая чувственность къ неправому дѣйствию, то онъ хотя можетъ подпасть, искушенію но не скрываетъ отъ себя, что онъ грѣшитъ; развитой питомецъ искусства, напротивъ, не хочетъ признать того, что онъ падаетъ и охотно обманываетъ свою совѣсть, чтобы ее успокоить“ \*\*).

Такъ разсуждаетъ Шиллеръ, и это разсужденіе должно признать съ психологической точки зрѣнія совершенно правильнымъ. И въ самомъ дѣлѣ, для правильнаго, нормальнаго образованія человѣка требуется вполнѣ гармоническое развитіе въ немъ ума, воли и самосознанія. Какъ правильно настроенный музыкальный инструментъ только тогда издастъ пріятные звуки, когда все струны его держатся въ такомъ напряженіи, какое нужно для требуемаго тона, такъ и въ душѣ человѣка тогда только совершается стройная дѣятельность, когда каждая способность ея дѣйствуетъ во всю свою силу и въ согласіи съ другими. Удовольствіе, возбуждающе дѣйствуя на чувство и воображеніе, ослабляетъ дѣятельность ума и воли, распускаетъ правильно натянутыя струны нашего духовнаго инструмента. И по мѣрѣ того, какъ учащаются удовольствія, умножаются часы, когда высшія силы духа остаются въ бездѣйствіи и празности, — онѣ постепенно тупѣютъ, теряютъ живость

\*) О необходимыхъ границахъ при употребленіи прекрасныхъ формъ. Письма Шиллера въ русск. переводѣ, ред. Гербеля, т. 2-й.

\*\*) Ibid.

и легкость къ свойственной имъ дѣятельности, что подрываютъ и самую охоту къ занятіямъ. Отсюда происходитъ лѣнь, апатія къ серьезнымъ занятіямъ, отсюда страсть къ празднымъ разговорамъ и шумнымъ оргіямъ. „Театральныя наслажденія, — говоритъ епископъ Зеландскій Мартенсенъ, когда они становятся излюбленнымъ средствомъ времяпровожденія, привычкой и необходимостью, — служатъ вообще признакомъ духовной мелкости. Тѣ, кто часто посѣщаютъ театры, не принимаютъ во вниманіе того, что вмѣстѣ со временемъ они убиваютъ и самихъ себя, свою собственную умственную жизнь, убиваютъ этими вѣчно измѣнчивыми зрѣлищами, которыя не даютъ надлежащаго питанія душѣ. И чѣмъ болѣе душа наполняется этими пустыми зрѣлищами, тѣмъ она становится болѣе пустою и лѣнливою, болѣе теряетъ въ себѣ жизненности, умственныхъ силъ и плодотворныхъ зародышей, которыя гибнутъ отъ столь опустошительнаго потопа“ \*). Вотъ почему пагубно для человѣка, по словамъ Шиллера, если его вводятъ въ область граціи (искусства) прежде, чѣмъ музы (науки) признаютъ его совершеннымъ: это непременно сдѣлаетъ его пустымъ. Тамъ, гдѣ сила сужденія вполне созрѣла, гдѣ нравственная воля достаточно укрѣпилась, тамъ, по мнѣнію Мартенсена, еще можно отводить мѣсто эстетикѣ въ развитіи личности, а гдѣ замѣчается недостатокъ умственнаго и нравственнаго развитія, тамъ она становится опасною и вредною для ума и нравственности: она скоро даетъ побужденія къ антиномизму, эвдинонизму, эпикуризму, приводитъ къ изнѣженности, нравственной лѣни и самоослабленію, примѣромъ чего могутъ служить многіе изъ поэтовъ, артистовъ, многіе изъ художественныхъ и театральныхъ критиковъ, посѣтителей театровъ и читателей романовъ обоего пола \*\*).

А мы хотимъ навязать театральныя удовольствія нашему простому народу, еще и не помышляющему о нихъ, еще не собравшемуся въ насъ умственными, ни нравственными силами! Если и въ человѣкѣ, образованномъ умственно и нравственно, съ развитымъ самосознаніемъ, возбужденіе чувственности и при томъ болѣе или менѣе частое желательно и опасно для нормальнаго теченія внутренней его жизни, то тѣмъ болѣе слѣдуетъ сказать это въ отношеніи къ нашему простому людину. Здѣсь невольно приходятъ на память уже приведенныя нами слова св. Златоустаго, характеризующія одно изъ вредныхъ послѣдствій

\*) Мартенсенъ, Христ. ученіе о нравственности, т. II, стр. 711.

\*\*) Ibid стр. 57.

посѣщен  
самымъ  
„не отс  
отсюда  
домой и  
и дѣти  
койным  
Те  
которая  
майя, л  
своей с  
то бѣдн  
ной, чѣ  
На  
дать е  
витія р  
какъ из  
неразви  
Умъ их  
ченности  
идеѣ да  
И будуч  
ническіе  
Народъ  
Театръ  
мыслен  
Вр  
ловѣка  
писемъ  
Женевъ  
страсти,  
нѣтъ, и  
него ес  
денія и  
содѣйст  
даетъ л  
театрал

посѣщенія театровъ, которое неизбежно и прежде всего отразится самымъ гибельнымъ образомъ на семейной жизни нашего крестьянина: „не отсюда ли, т. е. отъ театральныхъ зрѣлищъ, брани и ссоры, не отсюда ли бессмысленныя непріятности? ибо когда ты приходишь домой изъ театра, то и жена твоя кажется тебѣ не такою пріятною и дѣти несносными, домъ отвратительнымъ, заботы по дому безпокойными“.

Театральныя зрѣлища, — говоритъ Мартенсенъ, это пѣснь сирены, которая переноситъ насъ въ чарующую область мечтаній; это есть маія, предательская волшебница, которая обольщаетъ насъ внѣшней своей стороной, и когда мы пробуждаемся отъ сценическихъ иллюзій, то бѣдная и сѣрая наша обстановка кажется намъ тѣмъ болѣе непріятной, чѣмъ обольстительнѣе была обстановка театральная...“

Народъ нашъ грубъ и невѣжественъ, это правда. Но что же дать ему театр? Званіе? Но Шиллеръ прямо говоритъ, что для развитія разума эстетическая оболочка имѣетъ столь же мало значенія, какъ изящная сервировка стола для удовлетворенія голода. А для лицъ неразвитыхъ, каковы всѣ наши простолюдины, она положительно вредна. Умъ ихъ въ высшей степени аналитическій, не способный къ отвлеченностямъ, по этому отрѣшиться отъ видимости и возвыситься къ идеѣ даннаго произведенія имъ не только трудно, но и невозможно. И будутъ они срывать одни только „цвѣты“, усвоять внѣшность, сценическіе разговоры, иногда до крайности пустыя и не цѣломудренныя. Народъ нашъ грубъ, но впадая въ искушеніе, онъ сознаетъ, что грѣшитъ. Театръ можетъ сдѣлать его резонеромъ, можетъ приучить его къ легкомысленному поведенію.

Вредъ театровъ и театральныхъ зрѣлищъ для нравственности человека особенно рельефно изображаетъ *Руссо* въ одномъ изъ своихъ писемъ къ Даламберу, находившему желательнымъ основать театръ въ Женевѣ. По словамъ Руссо, театръ приводитъ въ движеніе человѣческія страсти, не утишая ихъ, очищаетъ тѣ страсти, которыхъ у человека нѣтъ, и съ другой стороны воспламеняетъ и питаетъ тѣ, которыя у него есть; возбуждаетъ въ сердцѣ народа, особенно молодежи, побужденія и пожеланія, которыя не совмѣстимы съ нравственностью. Театръ содѣйствуетъ изнѣженности и поощряетъ погоню за наслажденіями; онъ даетъ людямъ поводъ смѣшивать мимолетныя ощущенія, причиняемыя театральнымъ представленіемъ, съ нравственными началами и дѣйствіями.

Театръ есть учрежденіе не для серьезныхъ людей, а только для празднo-любцевъ, которые тутъ находятъ себѣ мѣсто убѣжища, гдѣ они забываютъ и себя и свои обязанности и гдѣ они могутъ убивать время \*). Вотъ взглядъ на театры Руссо. Даже защитники мысли о нравственно-воспитательномъ значеніи театровъ (какъ напр. Мартенсенъ) и они утверждаютъ, что должно обладать не малымъ запасомъ нравственнаго развитія и нравственной серьезности, чтобы сцена не производила пагубнаго дѣйствія, чтобы она не низводилась на простое средство удовлетворенія страсти, къ пустому и суетному наслажденію, и что когда вспомнишь, съ какою неразборчивостію дѣти и молодые люди берутся на театральныя представленія, не пригодныя для нихъ, то невольно посѣтуемъ на родителей и воспитателей.

По мнѣнію доктора медицины и словесныхъ наукъ Парижской академіи *Дескюре*, „зрѣлища способствуютъ развитію эротическихъ страстей. Сцена, первоначально учрежденная для забавы и нравственнаго улучшенія массъ, часто ихъ забавляетъ теперь для того только, чтобы лучше развратить грязными и отвратительными картинами, которыя любить представлять она. Физиологическій фактъ, который часто упускаютъ изъ виду, состоитъ въ томъ, что человѣкъ существенно рождается быть подражателемъ. Представляйте ему нравственные примѣры, дайте полезныя наставленія, онъ проникается ими и будетъ расположенъ слѣдовать имъ. Но если, злоупотребляя талантомъ, вы будете изображать добродѣтель смѣшною, а порокъ любезнымъ (а это бываетъ въ театрахъ), онъ съ улыбкою обратится къ пороку и отвернется отъ добродѣтели. Въ прежнее время театръ могъ по крайней мѣрѣ способствовать образованію вкуса, въ наши дни большая часть піесъ способна къ тому только, чтобы заставить утратить и вкусъ и добрые нравы“ \*\*).

*Лютардъ*, ординарный профессоръ Лейпцигскаго университета, въ одномъ изъ своихъ публичныхъ чтеній говоритъ о театрахъ такъ: „какія дурныя послѣдствія имѣла свобода театра—это общеизвѣстный фактъ. Жалкій оптимизмъ предвидѣлъ отъ этого необычайный подъемъ искусства. Между тѣмъ дѣйствительнымъ слѣдствіемъ этого, какъ и могъ предвидѣть всякій знающій человѣческую натуру съ ея дѣйствительной стороны, оказалось, что искусство низведено на уровень зауряднаго палеичества и шарлатанства. Отъ негодныхъ или по меньшей мѣрѣ пош-

\*) Мартенсенъ, христ. ученіе о нравственности, т. II, стр. 694.

\*\*) *Дескюре*, Медицина страстей, т. I, стр. 109—110.

лыхъ м  
безнравс  
сансы“,  
обратити  
нальной  
Пр  
клей сч  
ство, ч  
полемич  
татами.  
мыслите  
прямаго  
къ пра  
распрост  
ной жиз  
много п  
умилени  
*тианско*  
*совствѣ*  
Есл  
ственны  
скими і  
тому чт  
соверша  
бываетъ  
берально  
не только  
посѣщая  
На  
ательств  
генцією  
сится к  
преклоня  
послѣдо

\*) )  
\*) )

праздно-бывають \*). Вотъ по-вос-утверж-го раз-пагуб-творенія омнишь, атраль-вѣтуешь -ижской ъ стра-веннаго , чтобы которыя о упус-родится ы, да-асполо-будете ывается ься отъ обство-пособна ы \*\*) . ета, въ „какія ь. Жал-усства. предви-ой сто-паясь ь пош-

лхъ мелкихъ театровъ сталъ изливаться цѣлый потокъ пошлости и безнравственности на весь народъ. Пресловутые „варьете“ и „ренессансы“, на нравственный характеръ которыхъ давно бы слѣдовало обратить вниманіе полиціи, составляютъ вопіющій позоръ нашей національной жизни“ \*).

При обсужденіи вопроса о нравственномъ значеніи театра и спектаклей считаемъ особенно важнымъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что этотъ вопросъ въ XVII и XVIII вѣкахъ вызвалъ громадную полемическую литературу между Вюртембергскимъ и Галльскимъ университетами. Рѣшеніе его у самыхъ просвѣщенныхъ и вмѣстѣ умѣренныхъ мыслителей опредѣлилось такъ: „хотя на эти утѣхи и забавы нѣтъ прямого запрещенія въ словѣ Божіемъ, но для христіанъ, стремящихся въ нравственному совершенству и особенно для того, кто желаетъ распространять свѣтъ Христовъ и учить другихъ примѣромъ собственной жизни, онѣ сколько опасны, столько же и не приличны; онѣ очень много препятствуютъ сохраненію совѣсти въ чистотѣ, благовѣйному умиленію и молитвенному настроенію. *Онѣ суть недостатки христіанской жизни, и каждый христіанинъ лучше сдѣлаетъ, если совсѣмъ воздержится отъ нихъ* \*\*).

Еслибы театральныя зрѣлища и увеселенія всегда служили нравственнымъ цѣлямъ, то они не запрещались бы образованными христіанскими правительствами въ дни поста и церковныхъ празднествъ, потому что они помогали бы тому же святому дѣлу, которое должно совершаться въ это время и по ученію христіанскому. Но ихъ не бываетъ не только въ Англіи въ извѣстные праздники, но и въ либеральной Америкѣ. Равнымъ образомъ мудрая и заботливая педагогія не только не возбраняла бы воспитанникамъ, но всячески поощряла ихъ посѣщать театры. Но этого на самомъ дѣлѣ нѣтъ.

Наконецъ, не лишнимъ находимъ напомнить здѣсь еще одно обстоятельство, что всему міру извѣстный и излюбленный нашею интеллигенціею писатель — художникъ графъ *Л. Толстой* неодобрительно относится къ театрамъ и воздерживается отъ посѣщенія спектаклей. Кто предвзятъ и преломляется предъ авторитетомъ этого писателя, тотъ, что-бы быть послѣдовательнымъ, долженъ раздѣлить его взглядъ и на театръ...

\*) Лютардъ, Апологія христіанства, стр. 592.

\*\*) Die Geschichte des Pietismus von Schmidt, cap. IX.

Какъ же послѣ всего этого можно такъ категорически утверждать, что театръ есть нравственно-воспитательное учрежденіе, есть наилучшая народная школа, что онъ воспитаетъ въ народѣ вкусъ, благородныя склонности, что онъ отвратитъ его отъ грубыхъ развлеченій, однимъ словомъ—будетъ для него разсадникомъ семейныхъ, общественныхъ и гражданскихъ добродѣтелей! А между тѣмъ есть даже такія лица, которые въ своемъ ослѣпленіи кощунственно утверждаютъ, что театръ можетъ вполне замѣнить собою церковь...

*(Продолженіе будетъ).*

### Рѣдкій примѣръ самодѣятельности.

*Правительственный Вѣстникъ* (№ 31) рассказываетъ исторію приходской женской миссіи при большой Ярославской мануфактурѣ, основанной священникомъ церкви Св. Іоанна Предтечи, отцомъ Θεодоромъ Успенскимъ. Исторія развитія этого учрежденія такова:

Возникновеніе этой, крайне интересной, общины относится къ 1892 году.

Осенью этого года къ отцу Успенскому явились семь дѣвицъ, изъ числа фабричныхъ работницъ, съ просьбой поучить ихъ грамотѣ. Священникъ посоветовалъ имъ ходить въ его церковно-приходскую школу, гдѣ учительница охотно согласилась обучать ихъ по вечерамъ чтенію и письму. Къ началу учебного времени 1893 года всѣ эти семь дѣвицъ, аккуратно посѣщая только вечернія занятія, къ которымъ приступали послѣ тяжелаго трудового дня, умѣли уже читать и писать, и отецъ Θεодоръ предложилъ имъ поучиться Закону Божию, на что тѣ съ радостью согласились. Присутствовать на этихъ урокахъ изъявили желаніе еще пять дѣвушекъ, учившихся въ дѣтствѣ въ земскихъ школахъ.

Усердіе и успѣхи взрослыхъ ученицъ были такъ значительны, онѣ проявляли такой интересъ къ вопросамъ вѣры, что священнику пришло на мысль познакомить ихъ съ ученіемъ о русскомъ расколѣ, имѣющемъ среди десятитысячнаго населенія фабрики многочисленныхъ приверженцевъ, особенно же среди женщинъ, между которыми не мало замѣчательныхъ начетницъ и ярыхъ фанатичекъ, исключительно крѣпко и упорно держащихся раскольническихъ заблужденій. Ученицы

согласны были учиться всему, что будетъ признано для нихъ нужнымъ и полезнымъ.

Дѣло развивалось постепенно, и въ минувшемъ году было учреждено женское духовно-просвѣтительное общество. Достигнутые результаты поразительны. *Правительственный Вѣстникъ* пишетъ:

Если подвести итоги дѣятельности женской миссіи и ея предсѣдателя, протоіерея отца Успенскаго, то увидимъ, что съ августа 1895 года, когда былъ утвержденъ уставъ миссіи и былъ нанятъ домикъ для бесплатныхъ квартиръ по настоящее время миссія выстроила 2-хъ этажный домъ для двухъкласснаго женскаго училища и открыла при немъ общежитіе для 15 дѣвочекъ-сиротъ; въ старомъ пріютѣ она содержитъ 19 мальчиковъ и 3-хъ женщинъ, бесплатно кормитъ ежедневно около 60 человекъ; завела бѣлошвейную мастерскую и курсы кройки, учредила воскресную школу для женщинъ, бібліотеку книгъ духовно-нравственнаго содержанія, 6 школъ грамоты и „материнскую школу“ и во всѣхъ своихъ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ призрѣваетъ и обучаетъ до 720 дѣтей.

Но заслуги сестеръ женской миссіи не исчерпываются одною дѣятельностью на пользу дѣтей. Велико нравственное вліяніе сестеръ и на взрослое, ихъ окружающее, поколѣніе. Сколькимъ больнымъ, родильницамъ, умирающимъ сестры облегчили страданія, возбуждая въ нихъ упованіе на Бога, ухаживая за ними и заботясь объ ихъ семьяхъ. Не мало равнодушныхъ къ вѣрѣ, никогда не ходившихъ въ церковь, не говѣвшихъ, не мало женщинъ, сбившихся съ праваго пути на путь порока, онѣ привели къ сознанію своей грѣховности.

И это сдѣлано однимъ человекомъ. Нельзя не порадоваться, что наше духовенство, несмотря на наговоры враговъ его, продолжаетъ такъ доблестно выполнять свою великую культурную миссію просвѣщенія Русскаго народа.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
протоіерей К. Добронравовъ.

---

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла мартовская книга

литературнаго и научно-популярнаго журнала  
для самообразованія

## „МІРЪ БОЖІЙ“.

Содержаніе слѣдующее: **ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ:** 1. Капитализація земледѣльческой промышленности. **Л. Крживицкаго.** 2. Стихотвореніе. Думы и отклики. **П. Я.** 3. Два счастья. (Романъ въ трехъ частяхъ). Часть первая. **И. Потапенко.** 4. Система классическаго образованія въ Германіи. Ея исторія, современное положеніе и будущность по новѣйшимъ изслѣдованіямъ германскихъ ученыхъ. **Н. Сперанскаго.** 5. Разказы Матильды Серао. Съ итальянскаго. 6. Морское дно. **Проф. А. П. Павлова.** (Окончаніе). 7. Въ поискахъ свѣта (The christian). Романъ **Холль Кена.** Съ англійскаго. (Продолженіе). 8. Современное естествознаніе и психологія Академика **А. Фаминцына.** (Продолженіе). 9. Стихотвореніе. Лѣтнею ночью. (Изъ **М. Конопицкой**). **А. Колтошовскаго.** 10. В. М. Васнецовъ и Владимірскій соборъ. **Сергѣя Маковскаго.** 11. Исторія русской критики. Часть третья. **Ив. Иванова.** 12. Стихотвореніе. **Гуси.** **А. Колтошовскаго.** **ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ:** 13. Критическія замѣтки «Спирька» г. Елпатьевскаго. — Народническая схема капитализма. — Невѣрное и устарѣлое освѣщеніе вопроса въ разказѣ. г. Елпатьевскаго. — Образчики народнической критики. **А. В.** 14. Разныя разности. На родинѣ. Изъ деревень. — Крестьянское общество пощенія о народномъ образованіи. — Сельскіе учителя въ Тульской губ. — Курьезный проектъ. — Странникъ **Антоній** 15. Моя думская практика. (Очеркъ изъ быта рабочаго населенія въ Петербургѣ) **Женщины-врача М. И. Покровской.** 16. За границей **Эмиль Зола** передъ судомъ присяжныхъ. — Булувайо. — Политическій клубъ въ Парижѣ. — Миссъ **Вилляръ** — апостоль трезвости. 17. Изъ иностранныхъ журналовъ «Review of Reviews». — «Fortnightly Review» — «Cosmopolis». 18. Школьный праздникъ въ Швейцаріи. **В. Францева.** 19. Научный обзоръ. О жизни и смерти. (Нѣкоторые взгляды и гипотезы послѣднихъ 15 лѣтъ). **В. П.** 20. Научныя новости. **В. Атофоновъ.** 21. Библиографическій отдѣлъ журнала «Міръ Божій». 22. Изъ западной культуры. Великобританскій лордъ и естественный человекъ. **Ив. Иванова.** 23. Новости иностранной литературы. **ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ:** 24. Оводъ (Gadfly). Романъ изъ итальянской жизни 30-хъ годовъ. **М-съ Е. Войничъ.** 25. Сравнительная литература. **Гутчисона Максвелла Познетта.**

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА** на 1898 годъ. Цѣна съ доставкою въ пересылкой въ Россіи: на годъ 8 руб., на полгода 4 руб., на треть годъ 3 руб. Съ пересылкой за границу 10 руб., безъ доставки 7 руб. Подписавшіеся на полгода и на треть года продолжаютъ подписку безъ новышенія подписной цѣны.

Адресъ: Петербургъ, Лиговка, 25.

Издательница **А. Давыдова.**

Редакторъ **В. Острогорскій**

Дозволено духовною цензурою.

Пермь. Типо-литографія Губ. Правл.

СП

Цт  
изд  
рес  
ш  
6  
бр  
ХИ

СОДЕРЖ.  
1897 г. (скаго за православнаго епископа епархіи, награжде

Пермск

Въ

1.

епархіал

утверди

2.

ценника