

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.)

№ 4-й.

15-го Февраля 1888 года.

№ 4-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

I.

Указъ Святѣйшаго Синода.

14 октября—8 ноября 1887 года, № 2138. *Объ устраненіи неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 сентября сего года, за № 4141, относительно выдачи нѣкоторыми Консисторіями метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи лицъ, рожденныхъ при существованіи брака ихъ родителей, но показанныхъ въ сихъ свидѣтельствахъ незаконнорожденными. Приказали: Командующій Императорскою главною квартирою сообщить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору, между прочимъ, что при всеподданнѣйшихъ прошеніяхъ объ узаконеніи добрыхъ дѣтей, просителями не рѣдко представляются метрическія свидѣтельства, въ которыхъ дѣти, рожденные при существованіи законнаго брака, обозначены незаконнорожденными; при чемъ ни изъ чего не видно, чтобы состоялось какое либо рѣшеніе подлежащаго суда о признаніи сихъ дѣтей незаконнорожденными. Имѣя затѣмъ въ виду, что, на основаніи ст. 127 част. I. Том. X Св. Зак. (изд. 1857 года) и ст. 1348 уст. гражд. судопр. Императора Александра II, законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, генераль-адъютантъ Рихтеръ просить о сообщеніи заключенія, какое имѣютъ значеніе метрическія свидѣтельства о рожденіи дѣтей, объ узаконеніи которыхъ поступаютъ всеподданнѣйшія ходатайства, и не представляется ли необходимости исправить эти документы, или замѣнить ихъ новыми, въ

которыхъ эти дѣти, согласно вышеприведеннымъ законоположеніямъ, значились бы законными отъ первыхъ браковъ ихъ матерей. По соображеніи обстоятельствъ, изложенныхъ въ отношеніи командующаго Императорскою главною квартирою съ дѣйствующими постановленіями, Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ находитъ, что церковные причты, записывая въ метрикахъ при совершеніи св. крещенія дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ, и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспариванія законности младенца, родившагося при существованіи такого брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія, на основаніи 1346—1353 ст. уст. гражд. судопр., подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ установленій, а до обязанности причтовъ не относится. Принимая за симъ во вниманіе, что подобныя записи незаконнорожденными дѣтей, рожденныхъ при существованіи законныхъ браковъ, какъ видно изъ отношенія генераль-адъютанта Рихтера и изъ дѣлъ, производившихся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, встрѣчаются не рѣдко, Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ признаетъ благопотребнымъ, въ предупрежденіе на будущее время такихъ неправильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, чтобы Епархіальными Начальствами сдѣланы были надлежащія разьясненія по сему предмету подвѣдомственнымъ священноцерковнослужителямъ. Соглашаясь съ такимъ предложеніемъ Господина Синодального Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для устраненія на будущее время вышеобьясненныхъ неправильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ конторамъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику арміи и флотовъ сдѣлать надлежащее разьясненіе по сему предмету подвѣдомственнымъ священноцерковнослужителямъ; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Ею Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерея г. Ставрополя Іоанна

Помряскинскаго, отъ 4 декабря 1887 года, за № 460, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 1 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Заслушано предложеніе предсѣдателя съѣзда о томъ, что съ окончаніемъ настоящаго года истекаетъ срокъ службы выборнымъ отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съѣзды и что по этому настоятъ надобность произвести выборъ таковыхъ уполномоченныхъ на будущее трехлѣтіе (1888—1890 годы). Большинствомъ избирательныхъ голосовъ избраны священники с. Нижняго Санчелѣва Александръ Парадоксовъ и с. Мусорки Николай Тимоѣевъ, а кандидатами къ нимъ священники с. Узюкова Владиміръ Парадоксовъ и с. Верхняго Санчелѣва Николай Семеновъ; при чемъ съѣздъ положилъ выдавать изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства каждому выборному по 2 руб. въ сутки, проведенныя на съѣздѣ и въ пути, полагая по 50 верстъ въ сутки. Постановили: записать о семъ въ журналъ. 2) Слушали предложеніе предсѣдателя о томъ, что съ окончаніемъ настоящаго года истекаетъ срокъ службы членовъ комиссіи по обревизованію мѣстной свѣчной лавочки. Избраны на новое трехлѣтіе (1888—1890 годы) священники с. Подстепокъ Петръ Петровъ и с. Ягоднаго Дмитрій Утѣхинъ. Постановили: Объ избраніи записать въ журналъ. 3) Имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ составъ благочинческаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы духовенства епархіи на слѣдующее трехлѣтіе (1888—1890 годы), по случаю окончанія срока службы проходившимъ означенную обязанность. Большинствомъ голосовъ избраны священники Ставропольской градской Успенской церкви Левъ Григоровъ и с. Никольскаго-Давыдова Александръ Розовъ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ. 4) Слушали заявленіе причта и церковнаго старосты с. Θεодоровки о томъ, что приходская ихъ церковь, по случаю малочисленности, бѣдности прихожанъ и значительнаго выселенія ихъ изъ прихода въ другія мѣстности, не можетъ отчислять ту сумму денегъ на содержаніе епархіальнаго женскаго и духовнаго училищъ, какая установлена была прежнею раскладкою, съ просьбою уменьшить эту сумму. Постановили: Принимая во вниманіе заявленіе причта и церковнаго старосты с. Θεодоровки, справедливость коего подтверждена мѣстнымъ благочиннымъ, съѣздъ находитъ справедливымъ съ будущаго 1888 года уменьшить процентный сборъ съ церкви с. Θεодоровки на епархіальное женское и духовное училища до 12 руб., съ раскладкою остальной суммы на другія церкви округа. Сборъ этотъ въ новомъ видѣ долженъ

выразиться въ слѣдующихъ количествахъ по церквамъ благочинія: Ставропольскаго Троицкаго собора двойнаго 25⁰/₀ сбора 98 руб. 4 коп. и 21⁰/₀ сбора 41 руб. 26 коп., Ставропольской градской Успенской церкви 25⁰/₀ сбора 52 руб. 80 коп. и 21⁰/₀ сбора 22 руб. 36 коп., с. Новой Бинарадки 25⁰/₀ сбора 48 руб. 30 к. и 21⁰/₀ сбора 20 руб., с. Старой Бинарадки 25⁰/₀ сбора 26 руб. 40 коп. и 21⁰/₀ сбора 11 руб. 22 коп., с. Выселокъ 25⁰/₀ сбора 16 руб. 48 коп. и 21⁰/₀ сбора 6 руб. 94 коп., с. Кирилловки 25⁰/₀ сбора 20 руб. 32 коп. и 21⁰/₀ сбора 8 руб. 60 коп., с. Курумоча 25⁰/₀ сбора 21 руб. 60 коп. и 21⁰/₀ 9 руб. 10 коп., с. Мусорки 25⁰/₀ сбора 53 руб. 84 коп. и 21⁰/₀ сбора 22 руб. 76 коп., с. Никольскаго Давыдова 25⁰/₀ сбора 36 руб. 16 коп. и 21⁰/₀ сбора 15 руб. 20 коп., с. Пискаловъ 25⁰/₀ сбора 49 руб. 60 коп. и 21⁰/₀ сбора 20 руб. 98 коп., с. Подстепокъ 25⁰/₀ 13 руб. 58 коп. и 21⁰/₀ сбора 5 руб. 70 коп., с. Верхняго Санчелѣва 25⁰/₀ сбора 41 руб. 4 коп. и 21⁰/₀ сбора 21 руб. 70 коп., с. Нижняго Санчелѣва 25⁰/₀ сбора 40 руб. 88 коп. и 21⁰/₀ сбора 17 руб. 32 коп., с. Таплы 25⁰/₀ сбора 31 руб. 94 коп. и 21⁰/₀ сбора 13 руб. 42 коп., с. Узюкова 25⁰/₀ сбора 31 руб. 20 коп. и 21⁰/₀ сбора 13 руб. 26 коп., с. Ягоднаго 25⁰/₀ сбора 30 руб. 20 коп. и 21⁰/₀ сбора 12 руб. 78 коп. и с. Θεодоровки 25⁰/₀ двойнаго сбора 14 руб. 96 коп. и 21⁰/₀ сбора 5 руб. 66 коп. О чемъ и записать въ журналъ. 5) Слушали прошеніе діакона с. Мусорки Димитрія Флеринскаго о выдачѣ ему удостовѣренія отъ съѣзда о его несостоятельности къ содержанию дѣтей своихъ своими средствами въ учебныхъ заведеніяхъ, на предметъ ходатайства предъ правленіемъ духовной семинаріи о принятіи сына его Петра, обучающагося въ семинаріи, на казенное содержаніе. Постановили: Принимая во вниманіе бѣдность въ средствахъ жизни діакона с. Мусорки Димитрія Флеринскаго и большое семейство, состоящее, кромѣ его и жены, изъ шести человекъ дѣтей, изъ коихъ одинъ сынъ обучается во второмъ классѣ духовной семинаріи, а двѣ дочери въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, выдать ему, діакону Флеринскому, просимое имъ удостовѣреніе отъ съѣзда (Подлинныя постановленія за подписью протоіерея, 9 священниковъ, 4 діаконъ и 9 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію, священниковъ с. Нижняго Санчелѣва Александра Парадоксова и с. Мусорки Николая Тимоѣева утвердить, согласно избранію съѣзда, на слѣдующее трехлѣтіе (1888—1890 годы) выборными отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съѣзды, а священниковъ с. Узюкова Владиміра Парадоксова и с. Верх-

няго Санчелѣва Николая Семенова кандидатами къ нимъ. По второму постановленію, священниковъ с. Подстепокъ Петра Петрова и с. Ягоднаго Дмитрія Утѣхина утвердить на тотъ же срокъ членами комиссіи по обревизованію мѣстной окружной свѣчной лавочки. По третьему постановленію, священниковъ Ставропольской градской Успенской церкви Льва Григорова и с. Никольскаго Давыдова Александра Розова утвердить членами благоточинческаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы на слѣдующее трехлѣтіе, согласно избранію съѣзда. По четвертому постановленію, раскладку процентнаго сбора съ церковей округа на содержаніе епархіальнаго женскаго и духовнаго училищъ утвердить. Пятое постановленіе, о выдачѣ удостовѣренія діакону с. Мусорки Дмитрію Флеринскому о его бѣдности, принять къ свѣдѣнію. — Декабря 14 дня 1887 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сланныя Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапорты благоточиннаго VIII благоточинческаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Погромнаго Павла Соковнина, отъ 15 декабря 1884 года, за № 533 и 534, съ ходатайствомъ о награжденіи церковныхъ старостъ с. Жидиловки крестьянина Тимоѣя Дубовицкаго и с. Верхней Вязовки крестьянина Владиміра Шамардина похвальными листами, за ихъ ревностную и полезную службу въ должности. При чемъ доносить, что а) староста Тимоѣей Дубовицкій состоитъ въ должности съ 1878 года; по его старанію, мѣстный храмъ въ 1882 году исправленъ на 1400 руб.; пріобрѣтена съ Аѳонской горы икона на сумму 340 руб. и сдѣланъ для нея кивотъ въ 600 руб.; пополнены ризница, утварь и библіотека, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 575 руб.; кромѣ сего, онъ принималъ самое дѣятельное участіе въ построеніи церковной сторожки, съ особымъ при ней помещеніемъ для школы, на сумму 600 руб., имъ же самимъ изысканную; и б) староста Владиміръ Шамардинъ состоитъ въ должности также съ 1878 года; въ 1879 году на изысканныя имъ средства 370 руб. окрашена снаружи церковь и устроена за 25 руб. гробница для плащаницы; въ 1880 году выкрашенъ внутри храмъ на 135 руб., на пожертвованные имъ 150 руб. пріобрѣтено для церкви паникадило и куплена бархатная малиноваго цвѣта риза съ шолковымъ подризникомъ; въ 1881 году имъ пожертвованы въ храмъ икона Воскресенія Христова и колоколь, на сумму 50 руб.; въ 1883 году на собранные имъ 350 руб. выписана съ Аѳонской горы копія съ чудотворной иконы Иверскія Божія Матери и устроены два заклиросные кивота; въ 1884 году имъ пожертвована для храма плащаница, цѣнностію въ 70 руб., высеребрены лампы, подсвѣч-

ники и евангеліе за 25 руб.; въ 1886 году на пожертвованные имъ 260 руб. возложено на иконы иконостаса 8 аплике высеребрянныхъ ризъ; въ 1887 году на изысканныя имъ средства заказано на остальные иконы иконостаса 4 таковыя же ризы; кромѣ сего, благодаря заботливости старосты Шамардина, въ 1885 году выстроенъ новый домъ для священника, стоющій 1550 руб., а въ 1886 году устроенъ домъ для псаломщика, на сумму 700 руб. И по справкѣ, Приказали: Докладить Его Преосвященству, что церковные старосты с. Жидиловки Тимоѳеѣй Дубовицкій и с. Верхней Вязовки Владиміръ Шамардинъ, за усердную и полезную службу, соединенную съ пожертвованіями изъ собственныхъ средствъ, заслуживаютъ, по мнѣнію Консисторіи, награжденія похвальнымъ листомъ, согласно ходатайству мѣстнаго благочиннаго.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „8 января 1888 года. *Согласенъ.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, протоіерея Василія Малиновскаго, отъ 29 декабря прошлаго 1887 года, за № 410, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 17 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, духовенство и церковные старосты округа имѣли сужденіе о томъ, какое количество свѣчей каждая церковь въ теченіе 1888 года должна выбрать изъ мѣстной епархіальной свѣчной лавочки. Изъ многолѣтняго опыта видно, что существующая раскладка свѣчей по церквамъ округа составлена правильно, соотвѣтственно требованію оныхъ церквами. Почему съѣздъ находитъ нужнымъ оставить оную и на 1888 годъ. По ней церкви округа обязываются въ означенномъ году выбрать свѣчей епархіальнаго завода въ слѣдующихъ количествахъ: Бугульминскій Николаевскій соборъ 21 пудъ, Бугульминская градская Казанская церковь 10 пудовъ, с. Старой Письмянки 4 пуда, Солдатской Письмянки 30 фунтовъ, Новой Письмянки 3 пуда 20 фунтовъ, Малой Бугульмы 1 пудъ, Евфановки 5 пудовъ, Чиркова 3 пуда 20 фунтовъ, Сумарокова 4 пуда, Соколокъ 2 пуда 30 фунтовъ, Микулина 3 пуда 10 фунтовъ, Мартынова 2 пуда 20 фунтовъ, Верхосуля 3 пуда, Спасскаго 3 пуда 20 фунтовъ, Рыкова 3 пуда 20 фунтовъ, Александровки 2 пуда 10 фунтовъ и Чекана 2 пуда; всего же 75 пудовъ 20 фунтовъ. Постановили: О вышеизложенномъ записать въ журналъ, каковой и представить

на утверждение Епархіального Начальства. Независимо отъ сего, съ раскладочной вѣдомости снятъ двѣ копіи, изъ коихъ одну оставить при дѣлахъ благочиннаго, для наблюденія, чтобы церкви округа выбрали не менѣе того количества свѣчей, какое назначено имъ раскладкою, а другую передать смотрителю окружной свѣчной лавочки, для руководства въ потребныхъ случаяхъ (Подлинное постановленіе за подписью протоіерея, 14 священниковъ, 4 діаконовъ, 16 псаломщиковъ и 12 церковныхъ старостъ). И по справкѣ, Приказали: Раскладку свѣчей по церквамъ I благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, на 1888 годъ, въ количествѣ 75 пудовъ 20 фунтовъ, утвердить, предписавъ мѣстному благочинному копію съ раскладочной вѣдомости препроводить въ комитетъ епархіального свѣчнаго завода.— Января 11 дня 1888 года.

— Самарская Духовная Консисто́рія слушала указъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 декабря 1887 года—8 января 1888 года, за № 2717, о мѣрахъ къ увеличенію средствъ на удовлетвореніе потребностей Православнаго миссіонерскаго общества, напечатанный въ № 3 Церковныхъ Вѣдомостей за сей 1888 годъ. По справкѣ оказалось: 1) Предсѣдатель Православнаго миссіонерскаго общества, отношеніемъ отъ 29 сентября 1872 года, за № 525, на имя Преосвященнаго Самарскаго, просилъ сдѣлать по Самарской епархіи распоряженіе о назначеніи недѣли Православія или другаго какого либо дня въ году, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, для произнесенія поученій въ храмѣ за богослуженіемъ объ обязанностяхъ каждаго христіанина участвовать всѣми доступными для него средствами въ распространеніи св. вѣры между милліонами нашихъ согражданъ, невѣдущихъ Христа Спасителя. Съ этою цѣлію тогда же высланы были изъ совѣта православнаго миссіонерскаго общества 405 экземпляровъ одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ по сему предмету поученій. Означенныя поученія, въ концѣ декабря 1872 года, Консисто́ріею были разосланы къ благочиннымъ епархіи, для раздачи въ подвѣдомственныя имъ церкви; день же празднованія торжества православія признанъ удобнымъ временемъ для произнесенія поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ. О чемъ причты поставлены въ извѣстность чрезъ припечатаніе въ № 2 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1873 годъ. 2) Четыре поученія, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ для повсемѣстнаго произношенія въ церквахъ, въ недѣлю Православія съ цѣлію возбужденія въ народѣ усердія къ дѣлу распространенія св. православной вѣры, нынѣ напечатаны въ №№ 4 и 5 Церковныхъ Вѣдомостей. Приказали: Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, под-

твердить по епархіи, чрезъ припечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы ежегодно—а) настоятели церквей обязательно въ день празднованія торжества Православія приносили съ церковной кафедры за литургіею поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ, или по ихъ образцу составленныя самими проповѣдниками; б) въ тотъ же день обязательно были за богослуженіемъ обносимы существующія въ церквахъ епархіи кружки для сбора пожертвованій на распространеніе св. православной вѣры между язычниками Имперіи, и в) собранныя въ эти кружки какъ въ недѣлю православія, такъ и въ другое время пожертвованія благочинные, на основаніи таблицы срочныхъ донесеній (§§ 48 и 80), приложенной къ правиламъ дѣловодства для благочинныхъ, представляли въ Самарскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, при особой вѣдомости о собранныхъ по церквамъ суммахъ на миссію.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „3 февраля 1888 года. *Исполнить*“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 28 декабря 1887 года псаломщикъ с. Дергачей, Новоузенскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Благомысловъ*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Горѣлый Гай, Николаевскаго уѣзда; 30 декабря безмѣстный священникъ *Косма Тиховъ* опредѣленъ, по прошенію, на второе священническое мѣсто въ с. Микулино, Бугульминскаго уѣзда; псаломщикъ с. Пригорода Сергіевска, Бугурусланскаго уѣзда, студентъ семинаріи *Василій Смирновъ*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Новый Кувакъ, Бугульминскаго уѣзда; псаломщикъ с. Березоваго Яра, Николаевскаго уѣзда, *Николай Широкинскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Иловатый Ерикъ, Новоузенскаго уѣзда; священнику с. Рычкова, Бугурусланскаго уѣзда, *Александру Троицкому* разрѣшено ношеніе черной скуфьи при исполненіи священническихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ; принятый изъ Тверской епархіи студентъ семинаріи *Иванъ Соловьевъ* допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Новогеранькинѣ, Бузулукскаго уѣзда; 31 декабря священникъ с. Озерокъ, Ставропольскаго уѣзда, *Александръ Вознесенскій* уволенъ, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго IV округа, исправляющемъ же должность благочиннаго сего округа опредѣленъ священникъ с. Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, *Василій Чирковскій*; священникъ с. Суходола, Ставро-

польскаго уѣзда, *Теодоръ Степановъ* опредѣленъ наблюдателемъ надъ церковно-приходскими школами въ IV' благочинническомъ округѣ, того же уѣзда.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, въ теченіе декабря мѣсяца прошлаго 1887 года, поступили суммы отъ слѣдующихъ благочинныхъ:

Самарскаго уѣзда:

	Руб.	Коп.
I округа, священника Теодора Лебедева, отъ 17 декабря, за №№ 565 и 566, 21% сбора за первую половину 1888 года 152 руб. 68 коп. и обязательнаго взноса за то же время 36 руб. 75 коп., а всего	189	43

II округа, священника Алексѣя Ушмарскаго, отъ 13 декабря, за № 337, 21% сбора за первую половину 1888 года 108 руб. 48 коп. и обязательнаго взноса за то же время 35 руб. 25 коп., всего же	143	73
---	-----	----

III округа, священника Іоанна Быстрицкаго, отъ 22 декабря, за № 286, 21% сбора за первую половину 1888 года 92 руб. 76 коп. и обязательнаго взноса за то же время 24 руб. 75 коп., всего же	117	51
---	-----	----

IV' округа, священника Михаила Вершинскаго, отъ 17 декабря, за № 262, 21% сбора за первую половину 1888 года 100 руб. 20 коп., обязательнаго взноса за то же время 31 руб. 50 коп. и пожертвованій отъ духовенства 6 руб. 30 коп., а всего	138	—
--	-----	---

V' округа, священника Іоанна Ливанова, отъ 12 декабря, за № 207, 21% сбора за первую половину 1888 года 150 руб. 2 ¹ / ₂ коп. и обязательнаго взноса за то же время 37 руб. 50 коп., всего же	187	52 ¹ / ₂
---	-----	--------------------------------

VI' округа, священника Алексѣя Вѣнценосцева, отъ 15 декабря, за №№ 345 и 346, 21% сбора за вторую половину 1887 года 123 руб. 83 коп., обязательнаго взноса за первую половину 1888 года 67 руб. 50 коп. и пожертвованій отъ духовенства 3 руб. 18 коп., а всего	194	43
--	-----	----

Ставропольскаго уѣзда:

II округа, священника Алексѣя Люстрицкаго, при отнесеніи отъ 1 декабря, за №№ 133 и 134, 21% сбора

съ церквей округа за первую половину 1888 года 120 руб. 71 коп., обязательнаго взноса отъ духовенства за то же время 45 руб. и на содержаніе стипендіатки духовенства округа Маріи Сергіевской въ первой половинѣ 1888 года 45 руб., а всего 210 71

III округа, священника Леонтія Аттикова, отъ 15 декабря, за № 274, 21% сбора за первую половину 1888 года 112 руб. 26 коп. и обязательнаго взноса за то же время 35 руб. 25 коп., а всего 147 51

IV округа, священника Александра Вознесенскаго, отъ 21 декабря, за № 174, 21% сбора за первую половину 1888 года 117 руб. 39 коп. и обязательнаго взноса за то же время 57 руб., а всего 174 39

Бугульминскаго уѣзда:

II округа, священника Александра Соловьева, отъ 16 декабря, за № 573, взысканныхъ съ псаломщика Еврафа Лаврова 18 85

III округа, священника Петра Θεодорова, отъ 14 декабря, за № 456, 21% сбора за первую половину 1888 года 120 руб. 65 коп. и обязательнаго взноса за то же время 34 руб. 50 коп., всего же 155 15

Бугурусланскаго уѣзда:

III округа, священника Андрея Розова, отъ 15 декабря, за №№ 348, 349 и 350, 21% сбора за первую половину 1888 года 176 руб. 8 коп., обязательнаго взноса за вторую половину 1887 года 30 руб. 75 коп. и пожертвованій отъ духовенства 85 коп., всего же 207 68

VIII округа, священника Петра Леонидова, отъ 18 декабря, за №№ 200 и 201 21% сбора за первую половину 1888 года 111 руб. 9 коп. и обязательнаго взноса за то же время 27 руб., а всего 138 9

Бузулукскаго уѣзда:

VII округа, священника Василя Пономарева, отъ 19 декабря, за №№ 420, 421 и 422, обязательнаго взноса за вторую половину 1887 года 40 руб. 50 коп., того же взноса за первую половину 1887 года 13 руб. 50 коп., того же взноса за первую половину 1888 года 40 руб. 50 коп. и 21% сбора за вторую половину 1887 года 89 руб.

15 коп. и того же сбора за первую половину 1888 года
141 руб. 34 коп., всего же 324 99

XI округа, священника Павла Поспѣлова, отъ 15 декабря, за №№ 404 и 425, обязательнаго взноса за первую половину 1888 года 36 руб. и 21% сбора за то же время 106 руб. 8 коп., а всего 142 8

XII округа, священника Дмитрія Агаѳодорова, отъ 14 декабря, за № 194, 21% сбора за первую половину 1888 года 90 руб. 87 коп. и обязательнаго взноса за то же время 49 руб. 50 коп., а всего 140 37

Новоузенскаго уѣзда:

II округа, протоіерея Петра Румянцева, отъ 15 декабря, за №№ 905 и 907, 21% сбора за первую половину 1888 года 230 руб. 6¹/₂ коп., обязательнаго взноса за то же время 28 руб. 88 коп. и пожертвованій отъ духовенства 1 руб., а всего 259 94¹/₂

Итого . . . 2890 39

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, по содержанію Николаевскаго духовнаго училища за 1886 годъ.

Къ 1886 году въ остаткѣ суммъ было: (*).

а) наличными деньгами. 2599 69³/₄

б) въ процентныхъ бумагахъ. 31962 64

Итого . . . 34562 27³/₄

Въ 1886 году на приходъ поступило:

I. По сметѣ:

а) вѣнчиковой суммъ на содержаніе учениковъ училища въ 1886 году 1746 47

б) 23% сбора съ церковныхъ суммъ училищнаго округа. 5068 46¹/₂

Сверхъ сметы.

в) 21% сбора съ церковныхъ суммъ на устройство общежитія при училищѣ 2466 35

г) 15% сбора съ церковныхъ же суммъ на устройство общежитія при училищѣ. 1626 15

(*). Отчетъ по содержанію Николаевскаго духовнаго училища за 1885 г. См. въ № 16 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1887 года.

д) 10 руб. взноса отъ духовенства училищнаго округа, на тотъ же предметъ	1835	—
е) 6% сбора съ свѣчной прибыльной и кошельковой суммъ на тотъ же предметъ	243	50
ж) суммы за право обученія въ училищѣ иносословныхъ учениковъ	197	—
з) штрафной суммы съ учениковъ училища	2	75
и) процентовъ по облигаціямъ перваго и третьяго Восточнаго займовъ	97	50
і) отъ благочиннаго единовѣрческихъ монастырей, архимандрита Іоасафа, на устройство общежитія при училищѣ	225	—

III. Оборотныхъ суммъ.

к) излишне выписанныхъ въ 1885 году въ расходъ за ремонтровку мебели училищной	—	20
л) по расчетной книжкѣ Самарскаго отдѣленія государственнаго банка за № 4348	32281	71
Итого	45790	9 ^{1/2}

Въ 1886 году въ расходъ употреблено:

I. По сметѣ.

а) на содержаніе лицъ управленія и учащихся	755	54
б) на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ училища	5450	29
в) на содержаніе училищныхъ зданій, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе, наемъ прислуги и другіе потребности по училищу	1476	38 ^{1/4}
г) на содержаніе канцеляріи училищнаго правленія	291	13
д) на содержаніе бібліотеки, пріобрѣтеніе книгъ и выписку періодическихъ изданій	443	68
е) на медикаменты, содержаніе больныхъ учениковъ и на жалованье врачу	353	75
ж) на мелочные и экстраординарные расходы по училищу	40	88

II. Сверхъ сметы.

з) на пріобрѣтеніе десяти партъ для классныхъ комнатъ, полагая по 10 руб. за каждую	100	—
и) въ награду писмоводителю правленія училища, за особую исполнительность по должности	25	—

III. Оборотныхъ суммъ.

і) отослано въ Самарское отдѣленіе государственнаго банка, для приращенія процентами.	6500	—
к) отослана въ тоже отдѣленіе банка расчетная книжка за № 4348, для полученія процентовъ за № 4348, для полученія процентовъ за 1886 годъ съ записанныхъ въ ней суммъ	29962	64
л) отослана въ тоже отдѣленіе банка и также расчетная книжка для полученія причитающихся по ней процентовъ	32281	71
	<hr/>	
Итого въ расходѣ.	77681	$\frac{1}{4}$
Затѣмъ къ 1887 году состоитъ въ остаткѣ:		
а) наличными изъ епархіальныхъ средствъ.	314	$57\frac{1}{2}$
б) отъ покупки облигацій и процентовъ съ облигацій перваго и третьяго Восточнаго займа	350	34
в) облигацій Восточнаго займа	2000	—
	<hr/>	
А всего.	2664	$91\frac{1}{2}$

Примѣчія. 1) Показанный остатокъ изъ епархіальныхъ средствъ отъ 1886 къ 1887 году долженъ быть не 314 руб. $57\frac{1}{2}$ коп., а 321 руб. $2\frac{1}{2}$ коп., разница на 6 руб. 45 коп. Эти 6 руб. 45 коп. заимствованы на удовлетвореніе поурочно жалованьемъ наставниковъ, что видно изъ надписи въ приходорасходной денежной книгѣ за 1886 годъ и примѣчанія къ отчету о расходѣ суммъ, ассигнуемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе наличнаго состава служащихъ при училищѣ лицъ за 1886 годъ. 2) Отчетъ сей членами временнаго ревизіоннаго комитета былъ повѣренъ съ подлинными документами, приходорасходными книгами и съ самимъ собою, и найденъ вѣрнымъ. Почему членами сего комитета на отчетѣ сдѣлана надлежащая надпись.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: священникъ с. Богдановки, Самарскаго уѣзда, Димитрій Титовъ (умер. 13 января), священникъ с. Большой Черниговки, Николаевскаго уѣзда, Андрей Бѣльскій (умер. 16 января), заштатный діаконъ с. Кошекъ, Самарскаго уѣзда, Николай Перуновъ (умер. 17 января) и заштатный священникъ с. Морши, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Вознесенскій (умер. 24 января).

— Благочинный IV благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Волчанки Іоаннъ Альбокриновъ, рапортомъ отъ 25 января, за № 34, донесъ Его Преосвященству, что въ полночь на 20 число того же мѣсяца къ церкви с. Малой Глушицы неизвѣстные

злоумышленники, въ числѣ трехъ человѣкъ, подъѣхали на парѣ лошадей, а одинъ изъ нихъ вошелъ въ церковную ограду, съ цѣлю, по всей вѣроятности, произвести кражу изъ приходскаго храма. Злоумышленники, во время замѣченные церковными сторожами, поспѣшно бѣжали, не успѣвъ совершить злаго умысла, но, по произведенной сторожами церковными тревогѣ, пойманы и препровождены къ гражданскому начальству.

— Благочинный III благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Чернорѣчья Іоаннъ Быстрицкій, рапортомъ отъ 28 января за № 14, донесъ Его Преосвященству, что 17 числа того же мѣсяца изъ церкви с. Бобровки произведена кража. Черезъ часъ послѣ совершенія въ этотъ день литургіи, церковнымъ сторожемъ Алягинымъ было замѣчено, что на внутреннихъ дверяхъ храма замокъ поломанъ, хотя онъ и висѣлъ на пробоѣ. Осмотрѣвъ всю церковь, онъ замѣтилъ, что кружка братскихъ доходовъ, бывшая въ алтарѣ, похищена и сообщилъ объ этомъ членамъ причта. Изъ означенной кружки похищено, по показанію причта, всего 42 руб., а самая кружка найдена изломанною на колокольнѣ, около нея лежали красныя шерстяныя вареги. Прочее имущество церкви оказалось въ цѣлости. Похититель не найденъ, но приняты мѣры къ его отысканію.

— Въ комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ теченіе ноября и декабря мѣсяцевъ 1887 года, поступили отъ священниковъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и другихъ лицъ слѣдующія суммы:

Василія Голубева .	436 р. — к.	Василія Юнгера .	340 р. — к.
Виктора Соловьева.	343 „ 60 „	Іоанна Тресвятскаго	222 „ — „
Владимира Розалиева	120 „ — „	Алексѣя Кармальскаго	106 „ — „
Льва Григорова . .	180 „ — „	Іоанна Смирнова .	57 „ — „
Степана Ягодинскаго	713 „ — „	Александра Кроткова	600 „ — „
Димитрія Муромцева	529 „ — „	Ѳеодора Гумилевскаго	174 „ — „
Михаила Виртуозова	125 „ — „	Іоан. Преображенскаго	95 „ 43 „
Василія Парадоксова	572 „ — „	Гавр. Фармаковскаго	2911 „ 35 „
Мих. Алексѣевскаго	99 „ — „		
Николая Березовскаго	380 „ — „	Итого .	8004 р. 38 к.

— Въ комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, въ теченіе декабря мѣсяца прошлаго 1887 года поступили взносы за первую и вторую половины 1888 года отъ слѣдующихъ лицъ:

Благочинныхъ — Самарскаго уѣзда:

I округа, священника Ѳеодора Лебедева отъ 15 церквей и 19 вкладчиковъ 119 р. 60 к.

II округа, священника Алексѣя Ушмарскаго отъ 13 церквей и 7 вкладчиковъ 55 „ — „

III округа, священника Іоанна Быстрицкаго отъ 11 церквей и 12 вкладчиковъ 73 „ — „

VI округа, священника Алексѣя Вѣнценосцева отъ 15 церквей и 2 вкладчиковъ 48 „ — „

Ставропольскаго уѣзда:

I округа, протоіерея Іоанна Помряскинскаго отъ 17 церквей и 25 вкладчиковъ 146 „ — „

III округа, священника Леонтія Аттикова отъ 15 церквей и 15 вкладчиковъ 104 „ — „

Бугульминскаго уѣзда:

II округа, священника Александра Соловьева отъ 16 церквей и 3 вкладчиковъ 34 „ 30 „

Бугурусланскаго уѣзда:

I округа, протоіерея Николая Русанова отъ 16 церквей и 20 вкладчиковъ 179 „ — „

V округа, священника Михаила Александрова отъ 12 церквей и 10 вкладчиковъ 83 „ — „

VIII округа, священника Петра Леонидова отъ 12 церквей и 1 вкладчика 23 „ — „

Бузулукскаго уѣзда:

II округа, священника Іоанна Кроткаго отъ 10 церквей и 7 вкладчиковъ 83 „ — „

V округа, священника Аѳанасія Соколова отъ 14 церквей и 21 вкладчика 105 „ — „

XI округа, священника Павла Поспѣлова отъ 16 церквей и 24 вкладчиковъ 139 „ — „

Николасвскаго уѣзда:

I округа, священника Александра Кубарева отъ 12 церквей и 5 вкладчиковъ 61 „ — „

Новоузенскаго уѣзда:

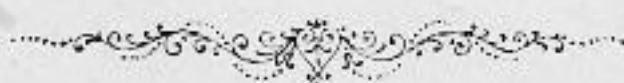
II округа, протоіерея Петра Румянцева, отъ 8 церквей и 23 вкладчиковъ 134 „ 10 „

Священниковъ: Григорія Разумовскаго 35 „ — „

Квинтиліана Софотерова 10 „ — „

Александра Ястребова 10 „ — „

Итого . 1462 р. — к.



Краткая исторія Типикона или богослужебнаго устава Православной Церкви.

Разнообразіе существовавшее въ первыхъ вѣкахъ въ совершеніи богослуженія, съ самаго времени наступленія торжества христіанства (313 г.), стало вызывать въ пастыряхъ церкви дѣятельную заботу объ установленіи однообразнаго порядка богослуженія. Первыми проявленіями такого рода заботъ были, еще и раньше являвшіяся, записи молитвословій церковныхъ, положившія начало богослужебнымъ книгамъ. Но появленіе подобнаго рода записей не достаточно было для установленія полнаго однообразія въ отправленіи богослуженія: церковно-богослужебными книгами не только не опредѣлялся составъ богослуженія во всѣхъ его подробностяхъ, но и относительно тѣхъ богослуженій, которыя въ нихъ были изложены, многое еще предоставлялось личному усмотрѣнію пастырей, не говоря уже о томъ, что при этомъ оставалась цѣлая область обрядовъ, о которыхъ въ богослужебныхъ книгахъ не было и упоминанія и для которыхъ, поэтому, кромѣ устнаго преданія, не было никакого объединяющаго образца. Такимъ положеніемъ дѣла и вызвано было появленіе церковнаго Устава, который имѣлъ цѣлю положить конецъ разнообразію въ совершеніи богослуженія какъ относительно порядка молитвословій, такъ и послѣдовательности церковно-богослужебныхъ обрядовъ. Но, возникая въ разныхъ центрахъ церковной жизни, самый уставъ церковный сформировался неодинаково и эти разные его формы носятъ мѣстный характеръ. Изъ множества различныхъ уставовъ особеннаго вниманія заслуживаютъ первые и главные систематическіе уставы—Студійскій и Іерусалимскій, которые легли въ основу и настоящаго, нынѣ дѣйствующаго въ православной Россіи церковнаго устава.

Уставъ Студійскій появился въ Студійскомъ монастырѣ, основанномъ близъ Константинополя въ половинѣ V вѣка богатымъ вельможею Студіемъ. Уставъ этотъ распространился далеко за предѣлы монастыря, благодаря тому, что монастырь Студійскій занималъ особое положеніе: обеспеченный въ своемъ существованіи богатыми вкладами, онъ вскорѣ по основаніи своемъ достигъ цвѣтущаго состоянія и сталъ далеко извѣстенъ. Ежегодно въ монастырь дѣлались церемоніальные выходы греческихъ императоровъ, а это требовало пространныаго храма съ особыми пристройками и приспособленіями; такой храмъ, дѣйствительно, и былъ выстроенъ въ Студійскомъ монастырѣ. Внутренняя жизнь монастыря и господствовавшіе въ немъ порядки начинаютъ дѣлаться извѣстными о-

особенно со времени настоятельства Θεодора Студита († 826 г.), который учредилъ цѣлый рядъ должностныхъ лицъ, — помощниковъ себѣ по управленію монастыремъ и для завѣдыванія разными частями администраціи и хозяйства. *Іерусалимскій уставъ* становится извѣстнымъ въ половинѣ VI вѣка при Саввѣ Освященномъ († 552 г.), который, какъ сказано въ житіи его, передалъ своему преемнику записанными монастырскія преданія. Нѣтъ сомнѣнія, что въ уставѣ Іерусалимскомъ, который былъ впоследствии дополненъ Софроніемъ, патриархомъ Іерусалимскимъ († 644 г.), объединились различные частные и менѣе извѣстные уставы Палестинскихъ монастырей. Это естественно и потому, что настоятели Палестинскихъ монастырей имѣли между собою постоянное общеніе и сношенія; но опредѣлить, въ какой мѣрѣ уставъ каждаго монастыря вошелъ въ составъ устава Іерусалимскаго, въ настоящее время оказывается дѣломъ невозможнымъ. Въ полной записи Іерусалимскій уставъ сталъ извѣстенъ въ XI вѣкѣ, когда эта запись уже представляетъ соединеніе устава Іерусалимскаго съ Студійскимъ. И такъ церковный уставъ, хотя и ведетъ свое начало издавна, однако въ окончательной формѣ опредѣлился въ спискахъ гораздо позднѣйшихъ его первоначальнаго возникновенія.

Уставъ Студійскій составлялся для общежительныхъ монастырей около Константинополя, тогда какъ уставъ Іерусалимскій — для монаховъ келліотовъ. Этимъ объясняется различіе многихъ частныхъ двухъ названныхъ уставовъ, начиная съ того, что Іерусалимскій уставъ полнѣе Студійскаго; подробное указаніе этихъ частныхъ желаній можетъ найти въ книгѣ покойнаго профессора Московской Духовной Академіи Н. Д. Мансветова о церковномъ уставѣ.

Не смотря однако на многія мѣстныя отличія двухъ уставовъ, они представляютъ самое тѣсное, родственное одинъ къ другому отношеніе. Оба они образовались на общей литургической основѣ, въ сущности имѣютъ одинаковое содержаніе, заключаютъ одинъ и тотъ же порядокъ службы и не безъ причины случилось, что они даже и извѣстными сдѣлались не въ своемъ отдѣльномъ каждый видѣ, а уже въ сліяніи Студійскихъ обычаевъ съ Іерусалимскими.

Въ какихъ мѣстностяхъ и долго ли дѣйствовали тотъ и другой уставы и какова судьба ихъ въ Россіи? *Уставъ* монастыря *Студійскаго*, въ цвѣтущую пору его существованія, былъ принятъ въ патриархатѣ Константинопольскомъ и въ нѣкоторыхъ областяхъ Малой Азіи, потомъ перешелъ на Аѳонъ, въ Южную Италію и въ монастыри русскіе,

гдѣ онъ держался до половины XIV вѣка и только съ этого времени началъ уступать мѣсто Іерусалимскому, хотя въ нѣкоторыхъ монастыряхъ оставался до времени Димитрія Ростовскаго, упоминающаго объ уставѣ Студійскомъ. *Уставъ Іерусалимскій* прежде всего распространился въ патріархатѣ Антиохійскомъ и въ областяхъ сосѣднихъ съ Палестиною. По ближайшей зависимости церкви Русской отъ Константинополя, естественно было ожидать, что въ Россіи принять будетъ уставъ Студійскій. Такъ и было на дѣлѣ первоначально; но съ теченіемъ времени, уставъ Студійскій мало по малу замѣняется Іерусалимскимъ и такое постепенное замѣщеніе Студійскихъ церковныхъ обычаевъ Іерусалимскими завершилось окончательнымъ слитіемъ двухъ основныхъ первичныхъ видовъ устава въ существующемъ у насъ *Типиконѣ*. Это объединеніе, слитіе двухъ уставовъ подготовлялось постепенно, и совершилось свободно и незамѣтно. Получивъ начало въ разныхъ мѣстахъ, Студійскій и Іерусалимскій виды устава, вслѣдствіе постоянныхъ сношеній между Константинополемъ и Іерусалимомъ, одинъ изъ другаго заимствовали порядки и обычаи. Такія взаимныя заимствованія даже при первыхъ появленіяхъ ихъ не вызывали по отношенію къ себѣ никакихъ запретительныхъ мѣръ, такъ какъ монастыри, а за ними и приходскія церкви не были обязаны слѣдовать извѣстному уставу. При томъ же нерѣдко можно было встрѣтить одновременное существованіе двухъ уставовъ—Студійскаго и Іерусалимскаго—въ одномъ мѣстѣ. Одинъ уставъ распространяясь въ области, гдѣ дѣйствовалъ другой, не вытѣснялъ принудительно принятыхъ тамъ порядковъ; но съ теченіемъ времени, постепенно безъ всякихъ даже распоряженій власти, замѣнялъ одни обычаи другими. Извѣстно наприм., что въ Троицко-Сергіевой лаврѣ въ продолженіи 50 лѣтъ въ XVII в. смѣнилось 4 дѣйствовавшихъ устава. Такимъ естественнымъ порядкомъ Іерусалимскій уставъ замѣнилъ собою въ Россіи уставъ Студійскій и взялъ перевѣсъ при дѣйствіи Студійскаго, начавъ свое вліяніе въ XIII вѣкѣ. Вслѣдствіе такого постепеннаго, незамѣтнаго и мирнаго—безъ всякаго участія власти—замѣненія Студійскаго устава Іерусалимскимъ, остается неизвѣстнымъ,—къмъ именно, когда и въ какомъ видѣ принесенъ въ Россію уставъ Іерусалимскій. Полное объединеніе двухъ уставовъ совершилось по отпечатаніи ихъ. Первое печатное изданіе церковнаго устава у насъ въ Россіи было въ 1610 году. Это изданіе настолько объединило два отдѣльные вида уставовъ, что въ настоящее время, за неимѣніемъ къ тому данныхъ, совершенно является невозможнымъ отдѣленіе того, что

въ дѣйствующемъ церковномъ уставѣ принадлежитъ отрасли Студійской и что—Іерусалимской. Это отдѣленіе тѣмъ болѣе сдѣлалось невозможнымъ, что съ теченіемъ времени — въ XVI—XVII вѣкахъ русскіе переводчики устава осложнили его введеніемъ новыхъ статей и примѣчаній примѣнительно къ мѣстной русской практикѣ. По мѣрѣ умноженія числа русскихъ святыхъ чествуемыхъ Церковію, особенно съ XVI вѣка, уставъ церковный пополняется внесеніемъ въ него службъ во дни памяти новоявленныхъ угодниковъ Божіихъ, службъ прежде всего появлявшихся въ мѣстахъ, гдѣ проводили жизнь свою и преставились эти святые. Наконецъ значительную дополнительную часть къ уставу, чисто русскаго происхожденія, составляютъ указанія, — какъ отправлять службу въ памяти храмовыхъ святыхъ.

Печатныя изданія Славянскаго Типикона, должны были положить преграду дальнѣйшимъ дополненіямъ устава и вмѣстѣ съ тѣмъ способствовать къ большому его распространенію въ однообразномъ видѣ. Но первое изданіе устава вышедшее въ 1610 году, вслѣдствіе недоразумѣній возникшихъ между издателемъ его Лонгиномъ Шенелевымъ и патріархомъ Филаретомъ, было изъято изъ обращенія. Въ 1633 г. послѣдовало второе изданіе Славянскаго устава, съ исправленіемъ недостатковъ Лонгиновскаго изданія: нѣкоторыя статьи устава исключены, а нѣкоторыя внесены вновь. Въ слѣдующемъ 1634 г. выпущено третье изданіе устава, отличающееся отъ втораго только исправленіемъ невѣрнаго счета страницъ и добавленіемъ пасхалии. Слѣдующія изданія въ 1641 (при великомъ князѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ) и въ 1651 (при патріархѣ Іосифѣ, въ 1682 (при патріархѣ Іоакимѣ), въ 1695 г. (при патріархѣ Адріанѣ) и затѣмъ уже обращающіяся въ настоящее время Типиконы изданія текущаго столѣтія.

С.

**О нѣкоторыхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеніяхъ въ воскресные дни
текущаго пасхальнаго года. (*)**

(Литургическая замѣтка).

Въ текущемъ пасхальномъ (1887—1888) году отъ первой недѣли по Пятидесятницѣ, — недѣли всѣхъ святыхъ, до недѣли о Мытарѣ и

(*) Хотя „воскресные дни текущаго пасхальнаго года“, о которыхъ говорится въ этой замѣткѣ, уже прошли, тѣмъ не менѣе мы находимъ полезнымъ перепечатать изъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 2-й 1888 г.) статью

Фарисеѣ, которая падаетъ въ настоящемъ году на 14 февраля, пройдетъ тридцать семь недѣль, т. е. 37 воскресныхъ дней; межъ тѣмъ въ указателѣ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній значится воскресныхъ евангельскихъ чтеній только на тридцать двѣ рядовыхъ недѣли. Какія же евангелія читать въ остальные пять недѣль? Для четырехъ воскресныхъ дней есть особыя зачала, читаемыя и по Типикону положенныя въ Воскресенье предъ Рождествомъ Христовымъ, по Рождествѣ Христовомъ, предъ Просвѣщеніемъ (Богоявленіемъ) и по Просвѣщеніи. Эти особыя зачала, на основаніи указаній Типикона въ послѣдованіяхъ 18, ⁽¹⁾ 20 ⁽²⁾ и 26 декабря ⁽³⁾, а также 1-го ⁽⁴⁾ и 7 января, ⁽⁵⁾ въ случаѣ отступки въ евангельскихъ чтеніяхъ, которая бываетъ не только для седмичныхъ дней, какъ думаютъ нѣкоторые, но и для воскресныхъ дней, именно въ такіе годы, каковъ текущій (1887—1888), читаются одни только особыя (предпраздничныя и попраздничныя) зачала, съ оставленіемъ (безъ чтенія въ эти недѣли) рядовыхъ евангельскихъ чтеній, какъ такихъ, которыя должны быть прочитаны послѣ „недѣли по Просвѣщеніи“. Что дѣйствительно такъ положено по Типикону, это видно изъ слѣдующихъ словъ помянутыхъ выше уставныхъ послѣдованій: Въ концѣ послѣдованія 18 декабря читаемъ: „Евангеліе Матѳея, зачало 1: *Книга родства Иисуса Христа*. Рядъ же недѣли“ (т. е. рядовое недѣльное евангеліе, „прилучившееся въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, — Святыхъ Отцевъ) „оставляется“ ⁽⁶⁾. Въ концѣ послѣдованія 20 декабря читаемъ тоже: „Рядъ же недѣли оставляется“ ⁽⁷⁾. Въ концѣ послѣдованія 26 декабря указывается: „евангеліе прежде недѣли предъ Богоявленіемъ, таже святаго: рядъ же чтемъ подъ зачало, аще не будетъ отступки“ ⁽⁸⁾. Въ концѣ послѣдованія 1 января—въ недѣлю предъ Богоявленіемъ—указывается только одно

достопочтеннаго о. Тимковскаго, преподавателя Литургики въ Каменецъ-Подольской Дух. Семинаріи, какъ руководство духовенству на будущее время, потому что статья эта представляетъ собою достойную уваженія и подражанія попытку рѣшать поставленный вопросъ относительно такъ называемой *отступки* съ основательностію и отчетливостію. *Ред.*

(1) Типиконъ, печат. въ Москвѣ, въ Синод. типогр.—1862 г., листъ 123 на обор. (2) л. 124 об. (3) л. 136. (4) л. 142. (5) л. 151. (6) нед. предъ Р. Х. л. 124 об. (7) л. 126 об. (8) „Указъ о апостолѣхъ и евангеліяхъ, яже бываетъ суббота и недѣля по Рождествѣ Христовѣ и другая суббота и недѣля предъ Богоявленіемъ“ л. 139-й.

евангеліе: „евангеліе Марка, зачало 1-е: *Зачало евангелія Ісуса Христа*; причастень: *Хвалите Господа*“⁽⁹⁾. Въ типиконномъ послѣдованіи 7 Января—въ „недѣлю по Просвѣщеніи“ также узазывается только одно недѣльное евангеліе, именно то, которое усвоится недѣлѣ по Просвѣщеніи (о рядовомъ же нѣтъ и помину): „Евангеліе Матѳея, зачало 8-е: *Слышавъ Іисусъ, яко Іоаннъ преданъ бысть*“⁽¹⁰⁾.

На основаніи указанныхъ мѣстъ и вышеприведенныхъ изреченій Типикона, мы приходимъ къ тому заключенію, что нѣкоторыя рядовыя евангельскія чтенія оставляются, если будетъ „отступка“, ибо сказано, что съ особымъ зачаломъ „рядъ чтемъ, аще не будетъ отступки“; отсюда вполне основательное заключеніе *ad contrarium*, что если отступка будетъ, то рядъ (рядовое евангеліе) не читается въ недѣлю съ особымъ зачаломъ, но „оставляется“ (не сказано: *положительно опускается*, но „оставляется“; въ этомъ изрѣченіи что-то недосказано, именно—для чего оставляется), оставляется, какъ можно видѣть изъ послѣдованія 18 и 20 декабря и на основаніи умозаключенія по указанію въ послѣдованіи 26 декабря, „аще будетъ отступка“,—значить, для того, чтобы было что читать въ воскресные дни „отъ недѣли о Мытарѣ и Фарисеи, вспять до недѣли приидущія, яже есть первая по Просвѣщеніи недѣля“, что необходимо имѣть въ виду „аще Пасха вѣдъ будетъ“⁽¹¹⁾, какъ это оказывается въ настоящемъ году, когда пасхальный годъ состоитъ болѣе, чѣмъ изъ 52 недѣль.

Такое предположеніе, на основаніи указанныхъ мѣстъ въ Типиконѣ, неоспоримо, и изъ него очевидно, что тѣ рядовыя евангельскія чтенія, которыя выпали на недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, и по Рождествѣ Христовѣ, предъ Богоявленіемъ и по Просвѣщеніи, должны читаться въ послѣдующія недѣли, т. е. послѣ „недѣли по Просвѣщеніи“.

Какое же евангеліе читать еще въ одну изъ пяти недѣль, отступающихъ отъ порядка или росписанія рядовыхъ тридцати двухъ недѣль, указатель которыхъ помѣщается въ концѣ Богослужебныхъ Евангелій и Апостоловъ?

Календари и нѣкоторыя лица, разрѣшавшіе этотъ вопросъ въ печати, отвѣчаютъ на него легко и просто: слѣдуетъ читать въ одну изъ

⁽⁹⁾ Недѣля предъ Богоявленіемъ, л. 144. ⁽¹⁰⁾ Недѣля по Просвѣщеніи л. 152 об. ⁽¹¹⁾ „Сказаніе, приемлющее всего лѣта число евангельское и евангелистомъ пріятіе, откуда начинаютъ и догдѣ стають“. См. Богослужебное евангеліе печат. въ Москвѣ, въ синод. типогр. 1862 г., л. 5.

трактующихъ недѣль (послѣ недѣли по Просвѣщеніи) то евангеліе, которое по ряду падало бы на недѣлю св. Праотцевъ; а такъ какъ въ текущемъ году недѣля св. Праотцевъ „прилучилась“ въ 29 недѣлю по Пятидесятницѣ, то они (календари и лица) полагаютъ, что въ первую недѣлю послѣ недѣли по Просвѣщеніи, т. е. 17 января 1888 года слѣдуетъ читать рядовое евангеліе 29-й недѣли, именно отъ Луки зач. 85. XVIII. 12—19. По нашему мнѣнію, это предположеніе не имѣетъ никакихъ основаній въ Типиконѣ, да и сами авторы его не указываютъ для него никакихъ данныхъ, на которыхъ бы оно было обосновано.

Для болѣе или менѣе основательной постановки разрѣшаемаго нами вопроса, необходимо обратиться къ указаніямъ Типикона. Въ послѣдованіи 11 декабря читаемъ: „Отъ здѣ блюда недѣлю Святыхъ Праотцевъ, въ кое число прилучится. Аще и прежде недѣли 28, или послѣжде; и на литургіи евангеліе чти недѣли 28, отъ Луки зачало 76: *Человѣкъ нѣкій сотвори вечерю велию, непременно едино; въ 28 недѣлю чти рядовое, кое прилучится иныя недѣли*“⁽¹⁾ „Иный“ (по академическому словарю)—значитъ *другой, не тотъ самый* (но все таки по чему либо близкій, смежный, сосѣдній);—отсюда есть уже основаніе заключить, что въ такихъ случаяхъ, при подобныхъ перестановкахъ евангелій, въ 28 недѣлю слѣдуетъ читать рядовое евангеліе, хотя и „не то самое“, что положено въ 28 недѣлю, но другое ближайшее въ извѣстномъ отношеніи, въ соотвѣтственномъ смыслѣ, дружественное ему; а таковымъ и можетъ быть не иное, какъ только то, которое замѣняется (нѣкоторымъ образомъ дружится) евангеліемъ, усвоеннымъ недѣли св. Праотець (*). Таковымъ же евангеліемъ замѣненнымъ въ настоящемъ пасхальномъ

(1) Типиконъ—„недѣля праотческая“ л. 119 обор.

(*) Намъ думается, что нѣтъ и надобности въ такомъ напряженномъ толкованіи, съ обращеніемъ къ Академическому Словарю за объясненіемъ словъ Устава „рядовое, кое прилучится *иныя* недѣли“; читай, говоритъ Типиконъ, рядовое, т. е. по порядку, евангеліе другой недѣли; на примѣръ: пришлась недѣля Праотець не въ 28 недѣлю, а въ 30-ю (какъ это было въ 1877, 1879, 1882 г.); въ 28-ю недѣлю пропусти евангеліе недѣли Праотець и читай по порядку евангеліе недѣли 29-й, въ 30-ю прочитай евангеліе Праотець т. е. недѣли 28-й въ 31-ю свое—недѣли 31. Другой случай: Недѣля Праотець „прилучилась“ въ 27-ю недѣлю (какъ это было въ 1880, 1883 г.); ты прочитай евангеліе недѣли 28-й, а въ 28-ю недѣлю прочитай оставленное тобою. Вотъ и весь смыслъ словъ: другое по порядку;—они значатъ по порядку слѣдующее или предъидущее. *Ред.*

году—евангеліємъ усвоеннымъ св. Праотець, и оказывается 85-е зачало отъ Луки т. е. евангеліе, принадлежащее 29 недѣлѣ (такъ какъ въ текущемъ пасхальномъ году недѣля св. Праотець, „прилучилась“ именно въ 29 недѣлю); слѣдовательно, оно должно было быть прочитано въ 28 недѣлю, именно 6 декабря 1887 года, потому и нѣтъ надобности повторять его 17 января 1888 года т. е. читать два раза въ одномъ и томъ же пасхальномъ году. Типиконъ предписываетъ избѣгать какъ повтореній, такъ и опущеній въ литургійныхъ евангельскихъ чтеніяхъ; „Сказаніе, приѣмлющее всего лѣта число евангельское“ допускаетъ повторенія евангельскихъ чтеній въ случаѣ „отступки“, но и то только относительно седмичныхъ дней: что же касается воскресныхъ, то нѣтъ надобности въ повтореніяхъ: такъ какъ ихъ могутъ замѣнять евангельскія чтенія такъ называемыхъ „мимошедшихъ недѣль“ (на основаніи Типикона и „Сказанія“) (1), къ числу которыхъ относится и 17 недѣля по Пятидесятницѣ, въ которую, по аналогіи съ указаніями о евангеліяхъ въ послѣдованіяхъ Типикона на 18, 20, 26 декабря, 1 и 7 января, слѣдовало читать только евангеліе, положенное въ недѣлю по Воздвиженіи: такъ какъ рядовое евангеліе 17 недѣли положено читать, на случай великой отступки, передъ чтеніемъ евангеліа о Закхеѣ, какъ это объясняется въ „Сказаніи“, помѣщаемомъ въ началѣ евангелій, предъ самымъ евангеліемъ отъ Матѳея, гдѣ говорится слѣдующее: „аще бо, за еже не снизится Пасцѣ, не достанетъ и въ Луцѣ субботъ и недѣль; чтется тамо сія недѣля Матѳеева, яже есть ханааныня, прежде Закхеевы“ (2) (т. е. евангеліе о Ханаанынѣ, принадлежащее 17 недѣлѣ, читается прежде евангеліа о Закхеѣ, принадлежащаго („обычнаго“ (3), какъ говоритъ К. Никольскій, недѣлѣ 32). Въ текущемъ пасхальномъ году, „за еже не снизится Пасцѣ“, именно и не достаеъ „въ Луцѣ субботъ и недѣль“; потому, значить, и должно въ недѣлю предшествующую недѣлѣ о Закхеѣ, которая всегда предшествуетъ недѣлѣ о Мытарѣ и Фарисеѣ, читать евангеліе о Ханаанынѣ, (62 зач. отъ Матѳея, принадлежащее 17 недѣлѣ по Пятидесятницѣ), а въ воскресенье, предшествующее недѣлѣ о Ханаанынѣ, слѣдуетъ читать евангеліе недѣли тридцать первой, и такъ далѣе „вспять исчитая“ (*).

(1) Это мнѣніе основано на объясненіяхъ извѣстныхъ литургистовъ: Никольскаго („Пособіе къ уставу“ 429 стр.) и Петрова (Указатель на цѣлый великій индикціонъ). (2) „Сказаніе“—л. 5. (3) Пособіе къ изученію Устава стр. 424.

(*) Авторъ статьи словамъ Сказанія „чтется сія недѣля Матѳеева, яже есть Ха-

Итакъ, на основаніи указанныхъ мѣстъ Типикона, Сказанія евангельскихъ чтеній и нашихъ посильныхъ соображеній, мы думаемъ, что представляемый ниже порядокъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній могъ бы быть съ достаточнымъ основаніемъ утверждень и съ литургической увѣренностью рекомендованъ.

Счетъ недѣль отъ Пятидесятницы въ настоящемъ пасхальномъ 18 ^{87/88} году.		Какія въ настоящемъ пасхальномъ году приходятся на ту или другую недѣлю евангельскія и апостольскія чтенія.				
Недѣли.	Гласъ.	Какой недѣли.	Евангеліе.		Апостоль.	
			Зач.	Главы и стихи книги.	Зач.	Главы и стихи книги.
28-я (дек. 6)	3	Недѣли 29-й.	85	Лк. XVII, 12-19	250	Кол. I, 12—18.
29-я (дек. 9)	4	Нед. 28 Праот.	76	Лк. XIV, 16-24	257	Кол. III, 4—11.
30-я (дек. 20)	5	Нед. пред. Р. Х.	1	Мѡ. I, 1—25.	328	Ев. XI, 9, 10 17-40
31-я (дек. 27)	6	Нед. по Р. Х.	4	Мѡ. II, 13—25	191	Гал. I, 1—19.
32-я (январь 3)	7	Нед. пр. Просв.	1	Мр. I, 1—8.	298	Тим. IV, 5—8.
33-я (январь 10)	8	Нед. по Просв.	8	Мр. IV, 12—17	124	Ефес. IV, 7—13.
34-я (январь 17)	1	Недѣли 30-й.	91	Лк. XVIII 18-27	258	Кол. III, 12—16.
35-я (январь 24)	2	Недѣли 31-й.	93	Л. XVIII, 35-43	280	1 Тим. I, 15—17.
36-я (январь 31)	3	Недѣли 17 (**)	62	Мѡ. XV, 21-28	182	2 Кор. VI, 16—17.
37-я (февраль 7)	4	Нед. 32 о Закх.	94	Лк. XIX, 1-10	285	1 Тим. IV, 9—15.
38-я (февраль 14)	5	Нед. 33 о М. и Ф.	89	Л. XVIII, 10-14	296	2 Тим. III, 10—15.

нааныня, прежде Закхеевы“ придаетъ тотъ смыслъ, что евангеліе о Ханаанынѣ должно читаться *непосредственно* предъ Евангеліемъ о Закхееѣ или 32-мъ. Но слѣдуетъ ли непременно такъ понимать? не ближе ли будетъ къ указанію Устава: „отъ недѣли о Мытарѣ и Фарисееѣ внять до недѣли первой по Просвѣщеніи исчитая“, читать евангелія въ томъ порядкѣ, въ какомъ они положены Церковію на основаніи ихъ послѣдовательности по содержанію, т. е. предъ недѣлею Мытаря евангеліе о покаяніи Закхея или недѣли 32-й, передъ нимъ недѣли 31-й, 30-й, 29-й, недѣли Праотець, а предъ нею, вмѣсто евангелія недѣли 29-й, чтобы не допустить повторенія, и читать недѣлю Ханааныни изъ Матѡея, „за еже недостати въ Луцѣ субботъ и недѣль“; все же зачало это будетъ прочтено „прежде Закхеевы недѣли.“

(**) Таже самая таблица, съ исправленіемъ по предположенію Редакціи въ ея

При такомъ только порядкѣ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній, можно обойтись безъ опущеній и повтореній въ теченіе одного и того же пасхальнаго года. (*)

Священникъ *Константинъ Тимковскій*.

примѣчаніи, представилась бы въ такомъ видѣ, — съ евангельскими чтеніями „исчисляемыми всячь порядку“:

Дек.	6	Еванг. Недѣли 17-й Хаананыни.	Мѣ. зач. 62, XV, 21—28.
—	13	— „ 28-й Праотець.	Лк. зач. 76, XIV, 16—24.
—	20	— „ Св. Отець пред. Р. Х.	Мѣ. зач. 1, I, 1—25.
—	27	— „ по Рожд. Христов.	Мѣ. зач. 4, II, 13—25.
Янв.	3	— „ предъ Просвѣщеніемъ	Мр. зач. 1, I, 1—8.
—	10	— „ по Просвѣщеніи.	Мѣ. зач. 8, IV, 12—17.
—	17	— „ 29-й.	Лк. зач. 85, XVII, 12—19.
—	24	— „ 30-й.	Лк. зач. 91, XVIII, 15—43.
—	31	— „ 31-й.	Лк. зач. 93, XVIII, 35—43.
Февр.	7	— „ 32-й о Закхеѣ.	Лк. зач. 94, XIX, 1—10.
—	14	— „ 33 Мытаря и Фарис.	Лк. зач. 89, XVIII, 10—14.

(*) „Дополнительное Евангеліе, положенное на 17-ю недѣлю и на основаніи „Сказанія“ читаемое предъ недѣлею Закхея, въ пасхальный годъ, состоящей изъ 55-ти недѣль, не будетъ повтореніемъ, такъ какъ въ такой годъ недѣля 17-я почти всегда совпадаетъ съ недѣлею предъ Воздвиженіемъ или по Воздвиженіи или съ самымъ Воздвиженіемъ, когда т. е. рядовое недѣльное Евангеліе не читается. Единственное исключеніе изъ этого правила представляетъ чрезвычайно рѣдкій случай, когда Пасха бываетъ 22 марта. Случай этотъ имѣетъ мѣсто въ цѣломъ великомъ индиктионѣ (въ продолженіи 532 годовъ) только два раза; (въ текущемъ великомъ индиктионѣ 1573 и 1915 г.): въ этомъ случаѣ повтореніе Евангелія недѣли 17-й неизбежно. (Тульскія Еп. Вѣд. 1887 года № 23 стр. 399. Замѣтка прот. А. Иванова подъ заглавіемъ: *О евангельскихъ и апостольскихъ чтеніяхъ съ 6 декабря 1887 г. до 14 февр. 1888 г.*)

Для такихъ малоопытныхъ еще священно и церковно-служителей, которые имѣютъ обыкновеніе не въ Уставѣ смотрѣть и доискиваться указаній относительно порядка и образа совершенія богослуженій, въ частности гласовъ и чтеній евангельскихъ и апостольскихъ, а привыкли слѣпо довѣрять указаніямъ Крестнаго или другаго какого либо календаря, позволяемъ себѣ присовокупить, что недѣль Праотець усвоено и апостольское чтеніе особое, но не 28-й недѣли, а 29-й т. е. зачало 257-е Кол. III, 4—11. Тѣмъ болѣе неизлишнимъ можетъ быть это указаніе, что въ Тишиконѣ; сколько намъ извѣстно, оно не встрѣчается, а находится только въ Апостолѣ въ выносѣ (внизу страницы) къ зачалу 257-му. *Ред.*

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

Комитета по сооружеію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго повиновенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е Іюня 1887 года.

Къ 1-му января 1887 года капиталы Комитета состояли:

А) Изъ процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости	425500 р. — к.
В) Въ наличныхъ деньгахъ на сумму	19845 „ 68 „
	<hr/>
Итого	445500 р. 68 к.

Къ нимъ *поступило*, съ 1-го Января по 30-е іюня 1887 года:

А) Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, на	604 р. 13 к.
В) Процентовъ	13828 „ 12 „
С) Получено обратно удержаннаго по % бумагамъ Комитета 5% сбора за 1887 годъ	786 „ 53 „
Д) Получены обратно высланные въ іюнь 1886 года въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета и недошедшіе по назначенію	500 „ — „
Е) Куплено процентныхъ бумагъ по нарицательной стоимости на	1725 „ — „
	<hr/>
Итого съ 1-го января по 30-е іюня въ приходѣ	17443 р. 81 к.

А всего съ остаткомъ отъ 1886 г., къ 1-му іюля 1887 года въ приходѣ	462789 р. 49 к.
---	-----------------

Съ 1-го января по 30-е іюня *израсходовано* наличными деньгами:

1) Переведено въ распоряженіе Филиппопольскаго Мѣстнаго Отдѣленія Комитета и завѣдующаго работами по постройкѣ храма на текущіе расходы	15300 р. — к.
2) Уплачено 5% сбора съ капиталовъ Комитета	394 „ 25 „
3) Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей	97 „ 80 „
4) Уплачено за пріобрѣтенныя процентныя бумаги	3257 „ 31 „

5) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 882 „ 69 „

Итого съ 1 января по 30 іюня въ расходѣ . . . 19902 р. 05 к.

Затѣмъ къ 1-му іюля 1887 г. *въ остаткѣ*:

А) Процентными бумагами по нарицательной цѣнѣ 427225 р. — к.

В) Наличными деньгами:

а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государствен-
номъ Банкѣ 15387 р. 57 к.

б) находящихся въ кассѣ Комит. 274 „ 56^{1/2} „

15662 р. 44 к.

Итого въ наличности. . . 442887 р. 44 к.

БАЛАНСЪ . 462789 р. 49 к.

Изъ общей суммы 442.887 руб. 44 коп., 119,450 руб. процентными бумагами (въ томъ числѣ 116,200 руб. 5⁰/₁₀₀ облигаціями 3-го Восточнаго займа и 3,250 р. свидѣтельствами на 6⁰/₁₀₀ золотую ренту) и 3,109 руб. 61 коп. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1,000 руб. ⁰/₁₀₀ бумагами (въ томъ числѣ 5—5⁰/₁₀₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 900 руб. и 1—5⁰/₁₀₀ облигація 1-го Восточнаго займа въ 100 р.) и 27 руб. 74 коп. наличными деньгами имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.



Съ открытія Комитета по 30-е іюня 1887 года всего *поступило*:

Пожертвованій на 432523 р. 20^{1/2} к.

Процентовъ на оныя 142505 „ 35 „

Полученнаго обратно, удержаннаго за 1885—1887 гг., 5⁰/₁₀₀ сбора съ капиталовъ Комитета. . . 2016 „ 62^{1/2} „

Поступило обратно посланныхъ въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета и недошедшихъ по назначенію 500 „ — „

577545 р. 18 к.

Кромѣ того получено прибыли при продажѣ

и покупкѣ, въ 1880 году, процентныхъ бумагъ	17 „ 18 „
Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ	112005 „ 90 „
	<hr/>
	689568 р. 26 к.

Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (*помѣщено въ процентныя бумаги*) 589970 р. 48^{1/2} к.

Израсходовано (въ томъ числѣ и 5^{0/0} сборъ съ капиталовъ) 83285 „ 33^{1/2} „

673255 р. 82 к.

Въ остаткѣ 16312 р. 44 к.

Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 432523 р. 20^{1/2} коп.) 650 р. — к.

Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами 15662 р. 44 к.

Отъ покупки и продажи процентныхъ бумагъ остается 427575 р. — к.

Съ присоединеніемъ пожертвованныхъ 0/0 бум. 650 „ — „

Итого въ наличности процентными бумагами 427225 р. — к.



Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилюстивѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1000 р. — к.

Пожертвовано Его Свѣтлостью Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 „ — „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 165780 р. 12^{1/2} к.

(Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8112 руб.)

Остальныя пожертвованія:

а) 78,415 руб. 51 коп. собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами; б) 55289 руб. 32 коп. пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ.

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича—50,000 руб.

в) 30,032 руб. 42 коп. пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ; г) 20,929 руб. пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства; д) 16,813 руб. 62 коп. отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ; е) 8,560 руб. 2 коп. отъ держателей фабрикъ и заводовъ; ж) 7630 руб. 98 коп. поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства; з) 7509 руб. 25 коп. непосредственно отъ крестьянъ; и) 7189 руб. 70¹/₃ коп. собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ; і) 6559 руб. 05¹/₂ коп. отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею; к) 5891 руб. 63 коп. пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ; л) 5763 руб. 7 коп. отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній; м) 4542 руб. 46 коп. отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно; н) 4457 руб. 82 коп. отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста; о) 2222 руб. 40 коп. отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій; п) 991 руб. 91 коп. отъ ярмарочныхъ комитетовъ; р) 931 руб. 44 коп. отъ мѣщанъ ремесленниковъ и рабочихъ артелей; с) 720 руб. 47 коп. отъ держателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній; т) 462 руб. 50 коп. отъ биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ; у) 430 руб. 50 коп. отъ клубовъ и общественныхъ собраній. Итого 432,523 руб. 20¹/₂ коп.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

„САМАРЕЦЪ“

Календарь и Справочная книга для г. Самары и Самарской губ. на 1888 г.

(in. 32. 520 стр.) Цѣна 60 коп. съ перес. 75 коп.

I. Календарь, II. Справочно-Статистическій отдѣлъ, III. Научныя статьи,

IV. Приложения, V. Платныя объявленія торговыхъ и промышленныхъ фирмъ.

I. КАЛЕНДАРЬ — церковный и астрономическій. Въ немъ дано на каждый день 1888 года время восхода и захода и наивысшаго положенія солнца и луны надъ горизонтомъ Самары; фазы луны; разность времени между Самарою и всеми уездными городами Самарской губерніи, также столицами и другими важнѣйшими городами, въ особенности Поволжья.

II. СПРАВОЧНО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЬ, кромѣ адресъ-календаря г. Самары и губерніи, содержитъ слѣдующія главнѣйшія главы:

- 1) **Пространство и народонаселеніе** Самары и Самарской губерніи по новѣйшимъ даннымъ.
- 2) Историческіе очерки всѣхъ церквей и монастырей г. Самары, свѣдѣнія о числѣ прихожанъ за 1887 г., подробное описаніе строящагося Самарскаго собора, перечень церквей и монастырей въ уѣздахъ Самарской губ. съ указаніемъ адресовъ всѣхъ благочин.
- 3) **Подробнѣйшее** (на 66 стран.) **описаніе всѣхъ учебныхъ заведеній г. Самары и Самарской губ.**
- 4) **Судъ** — личный составъ служащихъ въ Саратовской Судебной Палатѣ, Самарскомъ и Саратовскомъ Окружныхъ и во всѣхъ Мировыхъ Судахъ Самарской губерніи; адреса нотаріусовъ, адвокатовъ, судебныхъ приставовъ, членовъ прокурорскаго надзора; *распределение сессій уголовныхъ засѣданій Самарскаго Окружнаго Суда во всѣхъ уездныхъ городахъ Самар. губ. и Саратовскаго — въ Новоузенскѣ. Уголовная статистика за 1887 г.*
- 5) **Земство.** Обзорѣніе средствъ губернскаго земства. *Смѣты и раскладки всѣхъ уездныхъ земствъ Самар. губ. на 1888 г. Учрежденія, состоящія въ вѣдѣніи губернскаго земства.*
- 6) **Городское управленіе и хозяйство** Самары и всѣхъ уездныхъ городовъ Самарской губ. Подробное описаніе Самарскаго водопровода и пожарнаго обоза. *Свѣдѣнія для приѣзжающихъ въ Самару.*
- 7) **Пути и средства сообщенія.** Росписаніе прихода и отхода почтъ въ Самарѣ и уездныхъ городахъ Самар. губ., *росписаніе поѣздовъ и тарифы Оренбургской ж. д. на 1888 г., таксы пассажирскаго и грузоваго пароходнаго деиженія,* адреса агентовъ всѣхъ пароходныхъ фирмъ въ Самарѣ. Подробныя свѣдѣнія о глубинѣ Волги у Самары (съ таблицами и чертежемъ), о времени вскрытія и замерзанія Волги и Самары, начала и закрытія навигаціи въ Самарѣ.

- 8) **Торговля и промышленность** въ Самарѣ. Кредитныя учрежденія государственныя и частныя съ подробнымъ изложеніемъ ихъ операций. *Извлеченія изъ уставовъ и правилъ государственныхъ дворянскаго и крестьянскаго земельного банковъ, адреса и личный составъ Самарскихъ конторъ сихъ банковъ.*
- 9) Учрежденія общественной жизни и благотворительныя въ Самарѣ.
- 10) Печать и книжная торговля Самары.
- 11) Лечебный отдѣлъ содержитъ подробныя *свѣдѣнія о всѣхъ кумысолечебныхъ заведеніяхъ и дачныхъ мѣстностяхъ не только Самарской, но и друг. смежныхъ губерній, также о минеральныхъ водахъ, съ указаніемъ времени начала и конца сезона, такъ, цѣна проѣзда и т. д.*
- 12) Хроника г. Самары и некрологи за 1887 г.
- 13) **Адресы** всѣхъ практикующихъ въ Самарѣ врачей, дантистовъ, ветеринаровъ, также адреса аптекъ.

III. НАУЧНЫЙ ОТДѢЛЪ: Статья 1-я— „*Чѣмъ и какъ измѣряется время*“—излагаетъ, какъ повѣрять часы по солнцу, какъ пользоваться астрономическими таблицами, помѣщенными въ Календарѣ, какъ устроить вѣрные солнечные часы безъ всякихъ почти издержекъ и т. п. съ 4-мя чертежами. 2-я— содержитъ *подробное описаніе стросенія почвы Самарской губ. съ разрѣзами по линіи Самаро-Уфимской ж. д. и въ поперечномъ направленіи на 3 листахъ чертежей; 3-я* заключаетъ краткій очеркъ *мѣстоположенія, красоты природы и климата окрестностей Самары, съ подробными метеорологическими таблицами на 3 листахъ, также свѣдѣнія о заселеніи Самарской губ. возникновеніи ея главнѣйшихъ городовъ и о прошломъ г. Самары.*

IV. ПРИЛОЖЕНІЯ. 1) почтовые и телеграфныя правила и тарифы; 2) извлеченія изъ уставовъ, правила и программы пріемныхъ испытаній всѣхъ учебныхъ заведеній Самары и Самар. губ. Извлеченія изъ положенія о домашнихъ наставникахъ, учителяхъ и учительницахъ.

V. ПЛАТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ. торговыхъ и промышленныхъ фирмъ.

Продается въ Самарѣ: въ книжн. маг. Федорова и Грау, также у Ю. Б. Христензенъ, въ конторахъ „Самарской Газеты“ и типографіи Сербулова и у издателя. Желаящіе взять на комиссію благоволятъ адресоваться къ издателю: Г. А. Щепанскому. Самара, Саратовская ул. домъ Вернера.

Издатель покорнѣйше проситъ лицъ, желающихъ доставить свѣдѣнія по какому либо изъ отдѣловъ «САМАРЦА», для помѣщенія въ изданіи будущаго года, присылать таковыя не позже мая мѣсяца.

МАГАЗИНЫ

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

въ Самарѣ. Соборная ул., въ собств. домѣ и въ Гостинномъ Дворѣ
рядомъ съ часовней №№ 21, 22

въ Бузулукѣ. противъ собора, домъ Блинниковой,

ИМѢЮТЪ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

церковную утварь, парчи, бархатъ, ризы и подризники, сшитыя собств. мастерской, духовныя книги, хоругви, плащаницы, воздухи, иконы, кіоты, воскъ, ладанъ, деревянное масло (настоящее лучшее), свѣчи восковыя собственнаго завода.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КІОТЫ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

НАСТОЯЩІЙ БЯХТИНСКІЙ ЧАЙ, сахаръ, самовары, лучшихъ фабрикъ; золотыя, серебряныя, бронзовыя, мельхіоровыя и мѣдныя вещи. Вѣнскіе стулья новѣйшаго патентованнаго фасона фабрики бр. Тонетъ, цѣны по фабричному прейсъ-куранту; зеркала сундуки и другія разныя вещи.

Продажа производится по умѣреннымъ цѣнамъ.

ИНОГОРОДНИМЪ ВЫСЫЛКА БЕЗЪ ЗАМЕДЛЕНІЯ.

Почтовая высылка можетъ быть съ наложеннымъ платежемъ, получатели уплачиваютъ деньги при полученіи почтовыхъ посылокъ, у себя въ мѣстной почтовой конторѣ.

Производящіе разѣздную торговлю по селамъ, мои прикащики снабжены отъ меня законными довѣренностями, безъ коихъ лица выдающія себя за моихъ приказчиковъ, не могутъ имѣть довѣрія.

Адресъ для писемъ: Самара. Ивану Гавриловичу Головкину.

Содержаніе. Правительственныя распоряженія. Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженія по Епархіальному вѣдомству. Епархіальныя извѣстія.

Краткая исторія Тицикона или богослужебнаго устава Православной Церкви. О нѣкоторыхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеніяхъ въ воскресные дни текущаго пасхальнаго года. Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. Объявленія.

И. д. Редактора, Каѳедральный протоіерей Валеріанъ Лаврскій.

Дозволено цензурою 12 февраля 1888 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи,
Архимандритъ *Антоній*.

Печатано въ Типографіи Д. Л. Щелокова, въ Самарѣ.
