

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чиселъ.



Цѣна годовому изданію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Октября № 20 1879 года.

ОТДѢЛЬ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВ-
НОМУ ВѢДОМСТВУ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 22-го Августа—4-го Сентября 1879 г. № 1587 объ открытіи
повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на со-
оруженіе православнаго храма въ г. Ирмизь Оренбургской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. си-
нодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 8-го Августа 1879 года № 3447
о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 4-й день Августа

ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 13-го Марта сего года объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ городѣ Иргизѣ на изъясненныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: Оренбургскій генераль-губернаторъ, объяснивъ, что существующій въ городѣ Иргизѣ православный храмъ пришелъ въ совершенную ветхость и что по малочисленности Иргизскаго общества нѣтъ возможности возвести новый храмъ, ходатайствовалъ объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на этотъ предметъ. По разсмотрѣніи сего Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 13-го Марта 1879 года предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить ВЫСОЧАЙШЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ Иргизѣ съ тѣмъ, чтобы сдѣланныя приношенія отсылаемы были въ Оренбургскую духовную консисторію или въ строительный по сооруженію храма комитетъ, когда таковой учредится. ПРИКАЗАЛИ: объ изъясненной ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству.

2) Отношеніемъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 28 Августа 1879 года за № 3787, сообщено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ въ 28 день Мая сего года, на замѣну священнику Покровской церкви мѣстечка Пикова Винницкаго уѣзда Теофану Смеречинскому Всемилоствѣйше пожалованнаго ему до рукоположенія въ священный санъ въ 1877 году ордена св. Станислава 3 степени орденомъ св. Анны той же степени.

3) Отношеніемъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода,

послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 15 Августа 1879 года за № 3574, сообщено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ, въ слѣдствіе ходатайства Подольскаго епархіальнаго начальства, представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 6 день іюля 1879 года пожаловать нижепоименованнымъ лицамъ медали за заслуги по духовному вѣдомству:

а) для ношенія на груди серебрянныя на станиславской лентѣ: крестьянину Антонію Дзендику и крестьянину Аванасію Грицаку.

б) медаль, установленную для лицъ благороднаго званія золотую: коллежскому ассесору Якову Максимовичу.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности: Винницкаго уѣзда м. Пикова землевладѣльцу Сафонову за пожертвованіе 100 руб. на пріобрѣтеніе въ приходскую церковь утвари, того же уѣзда с. Малаго Острожка прихожанамъ за пожертвованіе 130 р. на покраску крыши на церкви, того же уѣзда с. Радавки прихожанамъ за пожертвованіе 150 р. на украшеніе церкви, того же уѣзда с. Кривошеинець церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе 500 р. на устройство ограды вокругъ приходскаго кладбища, того же уѣзда с. Журавнаго церковноприходскому попечительству за пожертвованіе 120 руб. на покраску церкви, того же уѣзда с. Кропивной священнику Флору Трублаевичу и прихожанамъ за пожертвованіе на пріобрѣтеніе колокола первымъ 142 р. 60 коп. и послѣдними 167 р. 68 коп., того же уѣзда с. Калитинки прихожанамъ за пріобрѣтеніе священнослужительскихъ облаченій на 209 р. 28 к., того же

уѣзда с. Селищъ церковноприходскому попечительству и крестьянкѣ Стефанидѣ Дацюковой за пожертвованіе на обновленіе иконостаса первымъ 870 р. и послѣднею 150 р., того же уѣзда с. Мончинецъ прихожанамъ и въ частности крестьянину Теодору Шимотиюку за пожертвованіе первыми на штукатурку и покраску церкви 500 р. и послѣднимъ на приобрѣтеніе колокола 653 р. и того же уѣзда с. Черепашинецъ церковноприходскому попечительству за пожертвованіе на постройку церкви 686 р. 40 коп.

Рукоположены во священники: студенты Подольской духовной семинаріи Александръ Неклѣвичъ въ с. Калине Каменецкаго уѣзда и Аристархъ Коцюбинскій въ с. Козодавинцы Ушицкаго уѣзда.

Посвященъ въ стихарь Брацлавскаго уѣзда с. Холодовки и. д. 2-го псаломщика Игнатій Дверницкій на занимаемое мѣсто

Награждены похвальными листами: Ольгопольскаго уѣзда села Хрустовой предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ Николай Буцацель и церковный староста крестьянинъ Константинъ Ганчукъ за стараніе о благолѣшій приходской церкви.

Опредѣлены а) на псаломщицкія мѣста: студентъ Подольской духовной семинаріи Теодоръ Гордзіевскій въ с. Пахутинцы Проскуровскаго уѣзда, окончившій курсъ Тульчинскаго духовнаго училища Александръ Голосовъ въ с. Фернатію Балтскаго уѣзда, безмѣстные причетники Теодоръ Ковальскій въ с. Грицковъ Каменецкаго уѣзда и Григорій Базилевичъ въ с. Кожуховъ Литинскаго уѣзда и причетническіе сыновья Симеонъ Платовскій въ с. Лисовеу Летичевскаго уѣзда и Александръ Бѣлгородскій въ с. Рахновку Ушицкаго уѣзда и б) въ число послушниковъ причетническій сынъ Тома Лодкевичъ въ Каменецкій Троицкій монастырь и безмѣстный причетникъ Іаковъ Николаевскій въ Бершадскій монастырь.

Утверждены въ должностяхъ: а) благочиннаго въ 1 округѣ Ямпольскаго уѣзда священникъ Покровской церкви с. Бабчинецъ

Иосифъ Шероцкій; б) наблюдателя церковно-приходскихъ школъ въ 1 округѣ Гайсинскаго уѣзда с. Низшей Кропивны священникъ Петръ Гладковскій и в) библиотекаря въ 3 округѣ Гайсинскаго уѣзда м. Ладыжина священникъ Іустинъ Михнѣвичъ.

Разрѣшено: исправить штукатурку стѣнъ и карнизовъ кладбищенской г. Каменца церкви и исправить водосточныя трубы, въ с. Торчинѣ Литинскаго уѣзда устроить новую деревянную ограду вокругъ церкви, въ с. Липятинѣ того же уѣзда раскрасить внутри церковь съ написаніемъ иконъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ г. Сальницѣ того же уѣзда покрасить крышу на церкви и колокольни и позолотить шесть надкупольныхъ крестовъ, въ с. Лапковцахъ Проскуровскаго уѣзда обновить внутри раскраску стѣнъ церкви и позолотить иконостасъ, въ с. Брунеvkѣ того же уѣзда покрасить снаружи церковь и устроить водосточныя трубы, въ с. Городеѣ Гайсинскаго уѣзда покрасить крышу на церкви и колокольни, въ с. Лоевцахъ того же уѣзда раскрасить церковь, въ с. Шепіевкѣ Винницкаго уѣзда покрыть колокольню листовымъ желѣзомъ, обшить стѣны ея досками и затѣмъ покрасить, въ с. Фернатіи Балтскаго уѣзда покрасить снаружи церковь, въ с. Василевкѣ Брацлавскаго уѣзда покрасить крышу на церкви и въ с. Михалевкѣ того же уѣзда покрасить крышу и стѣны церкви и колокольни и позолотить кресты на сихъ зданіяхъ.

Перемѣщены: Винницкаго женскаго монастыря священникъ Николай Веселовскій на священническое мѣсто къ Балтскому собору, Летичевскаго уѣзда с. Чапли священникъ Савва Рогозинскій въ с. Крутенъское Балтскаго уѣзда, Могилевскаго уѣзда с. Юрковецъ и. д. псаломщика Иванъ Змыслинскій и Ямпольскаго уѣзда с. Пирогова и. д. псаломщика Григорій Наливайко одинъ на мѣсто другого, Ямпольскаго уѣзда с. Дранки и. д. псаломщика Кононъ Вильчинскій и Ольгопольскаго уѣзда с. Маньковки и. д. псаломщика Ананія Даркевичъ одинъ на мѣсто другого, Балтскаго уѣзда с. Черной и. д. 1 псаломщика Иванъ Глищинскій на 2 псаломщицкое мѣсто въ с. Плоть того

же уѣзда, Балтскаго уѣзда с. Мошнягъ и. д. псаломщика Онуфрій Волошановскій въ с. Черну того же уѣзда и Балтскаго уѣзда с. Фернати и. д. псаломщика Григорій Облапскій въ с. Мошняги того же уѣзда.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству: Ольгопольскаго уѣзда м. Каменки и. д. псаломщика Иванъ Глембоцкій и Балтскаго уѣзда с. Писаревки сверхштатный причетникъ Александръ Левицкій.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО -- УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ 22-го августа — 12-го сентября 1879 г. за № 1630 о временномъ производствѣ возвышеннаго содержанія поступающимъ въ духовныя училища на мѣста начальствующихъ и учащихъ изъ лицъ, окончившихъ курсы въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го минувшаго Августа за № 7,205, относительно времени, съ котораго слѣдуетъ начать производство содержанія, назначеннаго Высочайше утвержденнымъ, въ 9-й день Декабря 1878 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, лицамъ, поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ изъ окончившихъ курсы въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ. Приказали: Имѣя въ виду, что приведеніе въ дѣйствіе означеннаго постановленія должно быть начато съ учебнаго 1879—80 года и что въ большинствѣ духовныхъ училищъ учебный годъ начинается съ 1-го сентября, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, для однообразія и упрощенія расчетовъ, опредѣляетъ: во всѣхъ духов-

ныхъ училищахъ выдачу возвышеннаго содержанія начальствующимъ и учащихъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведенійхъ, начать съ 1-го сентября 1879 года; о чемъ и объявить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ училищнымъ правленіямъ, для должнаго руководства.

Отъ 20-го іюля—21-го августа 1879 г. за № 47, о составленныхъ священникомъ Миткевичемъ книгахъ: „Священная исторія Ветхаго Заветъ“ и „Священная исторія Новаго Заветъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го мая 1879 г. за № 214, съ препровожденіемъ журнала Учебнаго Комитета за № 163, коимъ составленныя законоучителемъ минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ священникомъ Феодоромъ Миткевичемъ книги, подъ заглавіями: „Священная исторія Ветхаго Заветъ“ (1877 г. 175 стр. въ м. 8 д. л. цѣна 20 к.) и „Священная исторія Новаго Заветъ“ (1878 г. 143 стр. цѣна 20 к.), въ простыхъ разсказахъ для дѣтей младшаго возраста, одобряются въ качествѣ учебнаго пособія по св. Исторіи для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для народныхъ школъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Отъ 8-го—21-го августа 1879 года за № 1,558, о доставленіи отчетности по учебной и нравственной частямъ отъ духовныхъ семинарій и училищъ.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали; предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 226, о необходимости просить епархіальныхъ преосвященныхъ подтвердить начальствамъ ввѣренныхъ имъ духов-

ныхъ семинарій и училищъ о неопустительномъ составленіи по истеченіи каждаго учебнаго года подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода планамъ (стр. 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 семинарскаго устава и § 15 устава духовныхъ училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1-го ноября каждаго года. Приказали: Усматривая изъ представлений преосвященныхъ уфимскаго, астраханскаго и калуужскаго и изъ другихъ имѣющихся въ Учебномъ Комитетѣ дѣлъ, что требуемое §§ 34 семинарскаго и 60 училищнаго уставовъ составленіе годичныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ духовныхъ семинарій и училищъ частію совершенно не исполняется, частію исполняется несвоевременно, между тѣмъ означенные отчеты служатъ для центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства однимъ изъ важныхъ источниковъ свѣдѣній о вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, принимающихся въ соображеніе при различныхъ мѣропріятіяхъ высшей духовной власти въ отношеніи къ симъ заведеніямъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ подтвердить начальствамъ вверенныхъ имъ духовныхъ семинарій и училищъ о неопустительномъ составленіи по истеченіи каждаго учебнаго года подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода планамъ (стр. 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 семинарскаго устава и § 15 устава духовныхъ училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1-го ноября каждаго года. О чемъ для исполненія и сообщить циркулярно преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

Редакторъ, инспекторъ семинарій *Александръ Павловичъ*.

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей *Евгеній Струмицкій*.

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА БУДОВА

15 Октября № 20 1879 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДИЧНЫЙ АКТЪ И ХРАМОВОЙ ПРАЗДНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Третій уже годъ Подольская семинарія соединяетъ празднованіе храмоваго праздника, во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, съ торжествомъ годичнаго семинарскаго акта. Вслѣдствіе этого день 26 сентября имѣетъ для семинаріи сугубую торжественность, соединяя въ себѣ и церковный и учебный ея праздники. Въ настоящемъ 1879 году празднованіе храмоваго праздника и годичнаго семинарскаго акта совершалось слѣдующимъ образомъ.

По приглашенію о. Ректора семинаріи и почетнаго блюстителя по хозяйственной части въ семинаріи, почетнаго Мироваго Судьи г. Каменца, Василія Гавриловича Устругова, Преосвященнѣйшій Маркелль, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, изъявилъ желаніе священнодѣйствовать въ семинарскомъ храмѣ, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іаннуаріемъ, Еписко-

помъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи, въ сослуженіи старѣйшаго духовенства г. Каменца: о. Архимандрита Евменія, Каѳедральнаго протоіерея Теодора Войтковскаго, законоучителя гимназіи, протоіерея Евгенія Струмѣнскаго и законоучителя училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства, протоіерея Теофана Драгомирецкаго. 26 Сентября, въ 10 часовъ утра, при благовѣстѣ всѣхъ церквей г. Каменца, Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ прибыть въ семинарію, гдѣ былъ встрѣченъ о. Ректоромъ, Инспекторомъ и другими служащими въ семинаріи лицами и, въ сопровожденіи ихъ, поднялся на верхній этажъ зданія, гдѣ помѣщается семинарская церковь. Скажемъ кстати, что весь путь отъ входныхъ дверей семинаріи до церкви былъ усыпанъ цвѣтами, а семинарская церковь была благолѣпно украшена заботливымъ и щедрымъ блюстителемъ В. Г. Уструговымъ. По срединѣ престола красовался серебрянный вызолоченный крестъ, а на углахъ престола два трисвѣщника; самый престолъ былъ покрытъ прекраснымъ бѣлымъ покровомъ съ изящнымъ шитьемъ, а на горнемъ мѣстѣ, предъ иконой Воскресенія Христова, висѣла трисвѣщная лампада; въ царскихъ же вратахъ устроена новая шелковая бѣлаго цвѣта катапетасма. Кромѣ того, всѣ иконы, особенно намѣстныя, были съ большимъ вкусомъ убраны вѣнками и гирляндами изъ свѣжихъ цвѣтовъ. Все это было плодомъ религіознаго усердія и усердной заботливости о нашемъ заведеніи почтеннѣйшаго блюстителя семинаріи. Послѣ обычной встрѣчи Владыки со св. крестомъ и водою, началось благоговѣнное совершеніе Божественной литургіи, при которой пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ. По общему обычаю, имѣли пѣть при богослуженіи пѣвчіе архіерейскаго хора, но семинарскіе пѣвчіе просили разрѣшенія у владыки—позволить имъ пѣть при богослуженіи во время храмоваго семинарскаго праздника, на что Преосвященный съ удовольствіемъ изъявилъ свое согласіе. Во время богослуженія церковь семинарская была наполнена молящимися, ибо, кромѣ обыкновенныхъ посѣтителей ея, преподавателей и

воспитанниковъ семинаріи, сюда собрались многія лица, любящія присутствовать при богослуженіи, совершаемомъ Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, и почетные посѣтители актовъ собранія семинаріи. По окончаніи божественной литургіи, Преосвященнѣйшій Владыка произнесъ назидательное слово, въ формѣ простой задушевной бесѣды съ воспитанниками, о свойствахъ истиннаго христіанскаго дружества, указывая образецъ его въ возлюбленномъ Ученикѣ Господа (1). Затѣмъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Викаріемъ, было совершено обычное св. Іоанну Богослову молебствіе въ соучастіи, кромѣ служащихъ, о Ректора семинаріи и другихъ почтенныхъ лицъ градскаго духовенства, прибывшихъ для сей цѣли въ семинарскую церковь. По окончаніи молебствія, возглашено было многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, Царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, обоимъ Преосвященнымъ и всѣмъ учащимъ и учащимся.

По окончаніи богослуженія, послѣ получасоваго отдыха въ квартирѣ о. Ректора семинаріи, Преосвященнѣйшій Владыка, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Викаріемъ и почетными посѣтителями, изволилъ войти въ актовую семинарскую залу, при пѣніи всѣми воспитанниками: *Царю Небесный...*

Въ числѣ почетныхъ посѣтителей, семинарія имѣла удовольствіе видѣть Г. Начальника губерніи, Камеръ-Юнкера Двора Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Леонида Александровича Милорадовича, Директора мѣстной гимназіи Владиміра Платоновича Должикова и другихъ почетныхъ лицъ удостоившихъ своимъ посѣщеніемъ семинарію въ настоящій день.

Актъ открылся чтеніемъ извлеченія изъ отчета о состо-

(1) Слово Преосвященнѣйшаго Владыки помѣщается въ настоящемъ № Подольскихъ епарх. вѣдомостей.

яні семинаріи за 18^{78/79} учебный годъ, о наличномъ составѣ учащихся и учащихся семинаріи. Затѣмъ преподаватель семинаріи Н. И. Яворовскій прочиталъ составленный имъ къ акту историческій очеркъ духовнаго образованія въ Россіи въ связи съ развитіемъ отечественнаго просвѣщенія (помѣщаемый въ настоящемъ № еп. вѣдомостей). По окончаніи чтенія, послѣдовала раздача наградъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою воспитанникамъ, отличнымъ по поведенію и успѣхамъ. Послѣ сего былъ пропѣтъ воспитанниками народный гимнъ: *Боже Царя храни!* Заключился актъ пѣніемъ молитвы: *Достойно есть.*

По окончаніи акта, оба Преосвященные, Начальникъ губерніи и почетные посѣтители были приглашены отъ лица всей корпораціи семинарской въ квартиру о. Ректора на обѣдъ, на которомъ Преосвященнѣйшій Маркеллъ превозгласилъ первый тостъ за драгоцѣнное здоровье ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, заключившійся одушевленнымъ „ура“ и пѣніемъ: *Боже Царя храни!* Затѣмъ были возгласены тосты о. Ректоромъ за здоровье обоихъ Преосвященныхъ и Начальника губерніи. Преосвященнѣйшій Владыка и Начальникъ губерніи возгласили тостъ за здоровье о. Ректора и благосостояніе семинаріи. Потомъ были еще тосты за здоровье почетнаго блюстителя В. Г. Устругова, украсившаго своими пожертвованіями семинарскую церковь, и за благосостояніе гимназіи и здоровье ея начальника.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВ. АПОСТОЛА И ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА БОГОСЛОВА,
ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЪ ІОАННО-БОГОСЛОВСКОЙ ЦЕРКВИ ПРИ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ 26 СЕНТЯБРЯ 1879 ГОДА.

Сегодня ублажаемъ память Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Какое же слово скажу вамъ для вашего назиданія и въ прославленіе св. Іоанна? Восхвалять ли его апостольскіе подвиги? Вникать ли въ глубину и высоту его еван-

гельской проповѣди? Богословствовать ли вмѣстѣ съ нимъ о предвѣчномъ рожденіи Слова? Нѣтъ, молодые друзья! идите со мной мысленно на Голгофу: тамъ укажу вамъ предметъ моей нынѣшней бесѣды.

Смотрите: посреди Голгофы водруженный крестъ, на крестѣ распятый Богочеловѣкъ, вокругъ несмысленная толпа и злобные враги, оскорбляющіе Распятаго въ послѣднія, предсмертныя Его минуты. А гдѣ же друзья? Друзья Господа, которыхъ Онъ такъ пламенно возлюбилъ, которымъ Онъ открывалъ сокровеннѣйшія свои тайны, которыхъ Онъ облагодѣтельствовалъ: гдѣ они?

Всѣ оставили Его, всѣ бѣжали отъ Него, страха ради іудейска. Одинъ только не бѣжалъ. Онъ стоитъ вмѣстѣ съ Пресвятою Дѣвою и другими преданными Иисусу женщинами и смотритъ съ безмолвною горестію на распятаго Учителя, услаждая присутствіемъ своимъ горькую чашу страданій Его.

Кто же это? святой Іоаннъ Богословъ. Отчего же и онъ не бѣжалъ? что удержало его на божественной стражѣ? Дружеская любовь. О, коль искренна и доблестна эта дружеская любовь! Кто не возблагодаритъ предъ такимъ истиннымъ дружествомъ! Молодые друзья мои! никто такъ легко не соединяется между собою дружескими узами, какъ молодежь, а потому не безъ основанія предполагаю, что и въ средѣ вашей есть многіе, возлюбившіе добродѣтель дружества. Такъ не безъ пользы для васъ будетъ, въ нынѣшній вѣкъ реализма, указать вамъ на воплощенный типъ дружбы, на идеаль дружества въ живой формѣ, въ лицѣ св. Іоанна, которому вы могли бы подражать.

Истинный другъ нѣжно любить друга своего, открываетъ ему сердце свое и дѣлится съ нимъ своими благами. Разсмотримъ эти качества истиннаго дружества и повѣримъ образъ нашего дружества на дружествѣ Іоанна съ Иисусомъ.

Истинный другъ нѣжно любить своего друга.

Св. Іоаннъ былъ задушевнымъ другомъ Иисуса Христа, онъ

возлежалъ у груди Его и любовь Иисуса произвела въ его сердцѣ столь глубокое впечатлѣніе, что онъ въ писаніяхъ своихъ всеѣмъ повѣдаетъ о богатствѣ любви, наполняющей сердце его, и убѣдительно всеѣхъ призываетъ любить Иисуса и любить другъ друга. И не только словами возбуждаетъ онъ въ другихъ любовь къ Иисусу; нѣтъ, онъ доказалъ доблестную дружбу свою и дѣлами въ продолженіи всей жизни своей, и преимущественно на Голгофѣ. Потому онъ и насъ призываетъ къ дѣятельной любви: „Дѣти мои! станемъ любить не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною“ (I Іоан. 3, 18).

Столь ли искрення и дѣятельна любовь легкокрылыхъ друзей нынѣшняго міра? Вотъ, твой другъ оказалъ расположеніе къ другому, и уже заражается въ твоемъ сердцѣ ревность. Ты хотѣлъ бы всеѣхъ удалить отъ друга твоего и самъ возлежать на персяхъ его, ты хотѣлъ бы быть единственнымъ предметомъ его любви. А между тѣмъ, этотъ другой, можетъ быть, болѣе тебя достоинъ нѣжной любви друга твоего; можетъ быть, онъ окажется его ангеломъ хранителемъ; можетъ быть, онъ принесетъ ему болѣе существенную пользу.

Затѣмъ, принимаешь ли ты въ соображеніе, что твой другъ—человѣкъ, какъ и другіе, что онъ тоже подверженъ человѣческимъ слабостямъ? Ты знаешь его лучше другихъ, твой взоръ проникаетъ въ его душу, проникаетъ туда, куда не достигаешь взоръ учителя, куда не достигаешь даже взоръ отца и матери. Искренно ли ты любишь его? Отъ чего же ты не воспользуешься близостью для указанія ему недостатковъ его, чтобы онъ могъ исправить ихъ? Искренно ли ты любишь его? Почему же ты не оградишь слухъ его отъ обаянія лжи и неправды и не поможешь ему достигнуть возвышенной нравственности? Искренно ли ты любишь его? А твой другъ, утопая въ тлетворныхъ заблужденіяхъ, гибнетъ нравственно и умственно отъ твоего безразсуднаго снисхожденія къ нему! Ахъ, ради Бога! уступи свое мѣсто другому, который не станетъ восхищаться слабостями его, кото-

рый возлюбить его истинно—дружескою любовью, не для собственного удовольствія, а для его блага, который остановитъ порокъ на порогѣ души его и допустить въ нее лишь святая и спасительныя вліянія добродѣтели

Истинный другъ открываетъ свое сердце другу своему.

Святый Іоаннъ пользовался особенною довѣренностію Іисуса и всѣ тайны, ему довѣренныя, онъ износилъ изъ сокровищницы своего сердца для того только, чтобы благовѣстить славу Господа своего.

А ты, любезный другъ, для чего пользуешься довѣренностію друга своего? Не для того ли, что эгоизмъ твой находитъ въ сообщеніяхъ друга удовлетвореніе страсти къ любопытству? Не для того ли, что довѣренность друга льститъ твоему честолюбію и даетъ тебѣ возможность приобрѣтать выгодную популярность въ глазахъ людей? Не для того ли, чтобы узнать сокровеннѣйшія тайны и затѣмъ нескромностію вкрадываться къ другимъ въ милость?

О, какими печальными и гибельными послѣдствіями сопровождается иногда безразсудная нескромность! Вотъ, ты въ дружескомъ порывѣ сообщилъ другу довѣренную тебѣ тайну, которую ты долженъ бы содержать въ тайнѣ, но сей другъ сообщилъ ее опять своему другу, а тотъ своему, и пошла тайна гулять по друзьямъ: ты выставилъ тайну къ позорному столбу! Нѣтъ, другъ мой, и между друзьями не должно иногда раскрывать тайны, разглашеніе которой обижаетъ ближнихъ и грозитъ опасностію обществу или государству.

Истинный другъ дѣлится съ другомъ своими благами.

Благодѣянія Іисусовы воспламенили столь сильную любовь въ сердцѣ Іоанна, что ничто не могло утолить его священной жажды раздѣлить съ Іисусомъ чашу страданій Его, что онъ готовъ былъ испустить духъ свой у подножія креста Господня на Голгофѣ, что онъ, исполняя послѣднюю волю Учителя, взялъ Его мать въ свой домъ и заботился о ней съ нѣжностію сына до самаго дня ея блаженнаго успенія.

А ты, любезный другъ, чѣмъ платишь другу твоему за его щедрость къ тебѣ? Ласковыми словами, страстными поцѣлуями. И только? Да, иногда и хуже: скупостью, забвеніемъ; или еще хуже: неблагодарностію. Такъ другъ ли ты? Самъ отвѣчай! но прежде вспомни слова Спасителя: „Сія есть заповѣдь моя, да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ. Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ“ (Іоан. 15, 12—13).

Или, можетъ быть, ты не скупишься? Такъ щедришь безъ мѣры, не взвѣсивая ни заслугъ, ни состоянія друзей твоихъ. А между тѣмъ, сколько слезъ могла бы осушить твоя разумная щедрота! Расточительность же твоя только вознѣгаетъ неугасимую жадность въ любимцѣ твоемъ и смущаетъ другихъ. И истинный ли другъ, благодѣтельствуемый тобой? Отъ чего же онъ не направляетъ твою щедротательную руку къ поддержанію тѣхъ, кои не имѣютъ и главы своей гдѣ поклонить?

Молодые друзья мои! дружитесь другъ съ другомъ, ибо дружеская любовь—это огонь опаляющій дурныя привычки и надежный путь къ достиженію умственного и нравственного совершенства, но дружитесь съ людьми, отличающимися невинностію нравовъ и благородствомъ сердца, и дружайте, имѣйте всегда предъ глазами идеаль дружества Іоаннова.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА О СОСТОЯНІИ ПОДОЛЬКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ПО УЧЕБНОЙ И ПРАВСТВЕННОЙ ЧАСТЯМЪ ЗА ИСТЕКШІЙ 18⁷⁸/₇₉ УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

1) *Личный составъ начальствующихъ, учащихся и другихъ должностныхъ лицъ въ Подольской духовной семинаріи, съ указаніемъ происшедшихъ въ немъ въ теченіе года переменъ.*

Къ началу 18⁷⁸/₇₉ учебнаго года въ Подольской духовной семинаріи состояли вакантными слѣдующія должности: а) второго преподавателя священнаго писанія, за перемѣщеніемъ на

службу въ Херсонскій учебный округъ, въ м. іюль 1878 года, бывшего преподавателя семинаріи Платона Голубева; б) второго преподавателя физико-математическихъ наукъ, за увольненіемъ отъ службы по болѣзни, въ м. сентябрь 1874 года, бывшего преподавателя семинаріи Василія Гагарина, въ послѣдствіи умершаго; преподавателя французскаго языка, за назначеніемъ преподававшего этотъ предметъ Митрофана Симашкевича на должность ректора Подольской семинаріи въ м. февраль 1877 года; г) преподавателя нѣмецкаго языка, за перемѣщеніемъ, въ м. іюль 1878 года, преподававшего этотъ предметъ Карла Фанца на службу въ Виленскій учебный округъ; д) преподавателя еврейскаго языка, за перемѣщеніемъ въ Херсонскій учебный округъ бывшего преподавателя семинаріи Платона Голубева; е) учителя церковнаго пѣнія, за увольненіемъ отъ сей должности студента семинаріи Теофана Смерчинскаго въ епархіальное вѣдомство; ж) помощника инспектора, за увольненіемъ отъ этой должности, въ м. августъ, кандидата богословія іеромонаха Рафаила и з) должность надзирателя, съ м. января 1878 года, въ слѣдствіе увольненія отъ этой должности, согласно прошенію, студента семинаріи Николая Липницкаго, и) должность семинарскаго врача, къ исправленію которой допущень въ 1877 году докторъ медицины Іосифъ Ролле. Итого къ началу 18⁷⁸/₇₉ учебнаго года въ Подольской семинаріи состояло вакантными 9-ть должностей, замѣшеніе которыхъ, (не всѣхъ впрочемъ), произошло въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) на должность преподавателя св. писанія, приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 5 октября 1878 года, опредѣленъ кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Илья Успенскій (родомъ изъ Калужской губерніи). 2) на должность преподавателя еврейскаго языка избранъ посредствомъ закрытой баллотировки, педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи и, въ м. январъ текущаго года, Его Преосвященствомъ утверждень въ этой должности преподаватель

основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія Павелъ Никитинъ, временно преподававшій этотъ предметъ съ самаго начала учебнаго года, на основаніи журнальнаго постановленія правленія отъ 11 сентября 1878 года за № 23-мъ. 3) На должность учителя пѣнія, посредствомъ закрытой баллотировки, педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи, 3 октября 1878 года, избранъ и Его Преосвященствомъ утверждень въ этой должности Каменецкаго уѣзда с. Фридровець священникъ Гуліанъ Заенчковскій; 4) на должность помощника инспектора, приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 сентября 1878 года за № 3737, опредѣленъ кандидатъ Московской духовной академіи Александръ Погожевъ (родомъ изъ Московской губерніи); 5) на должность семинарскаго врача, посредствомъ закрытой баллотировки, педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи избранъ и Его Преосвященствомъ утверждень, допущенный къ исправленію этой должности еще въ 1877 году, докторъ медицины Іосифъ Ролле. 6) Къ исправленію должности преподавателя французскаго языка, въ м. сентябрь 1878 года, допущень коллежскій ассесоръ Константинъ Камышанскій 7) къ исправленію должности преподавателя нѣмецкаго языка, въ м. февраль 1879 года, допущень австрійскій подданный, бывшій учитель Пражской гимназіи (въ Богеміи) Іоакимъ Беранъ. 8) Должность надзирателя за воспитанниками оставалась незамѣщеною до м. апрѣля 1878 года и исправленіе ея было временно поручено преподавателю Павлу Никитину; съ этого же времени, согласно журнальному постановленію правленія семинаріи, обязанности по этой должности раздѣлены между двумя преподавателями Сергѣемъ Лебедевымъ и Евграфомъ Ивонинскимъ. 9) Должность втораго преподавателя физико-математическихъ наукъ оставалась вакантною и исправленіе ея было возложено на наличныхъ преподавателей.

Не мало перемѣнъ въ личномъ составѣ служащихъ въ семинаріи послѣдовало и въ теченіи учебнаго года.

Инспекторъ семинаріи Леонидъ Мартиновскій, по указу

Св. Синода, отъ 12 декабря 1878 года за № 3713, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, согласно поданному имъ прошенію, а на его мѣсто, посредствомъ закрытой баллотировки, въ общемъ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи, 27 февраля 1879 года избранъ и указомъ Св. Синода, отъ 5 іюня 1879 года за № 2001, утвержденъ въ этой должности бывшій преподаватель психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики Александръ Павловичъ.

На мѣсто Павловича, приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 9 августа 1879 года за № 3626 назначенъ кандидатъ богословія Николай Бунинъ, изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи.

Преподаватель словесности, исторіи русской литературы и логики Александръ Поповъ, въслѣдствіе его прошенія, Попечителемъ Варшавскаго учебнаго округа, въ м. декабрь 1878 года, назначенъ штатнымъ учителемъ Ломженской женской гимназіи, а на его мѣсто, въ м. февраль 1879 года, правленіемъ семинаріи перемѣшенъ, согласно прошенію и по установленномъ испытаніи посредствомъ пробныхъ уроковъ, преподаватель гомилетики, литургіи, исторіи проповѣдничества и практическаго руководства для пастырей Александръ Завитнѣвичъ.

Почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи Каменецкій 2-й гильдіи купецъ Василій Журавлевъ, онъ же и староста семинарской Свято-Іоанно Богословской церкви, въ м. январь текущаго года уволенъ отъ занимаемой имъ должности; на мѣсто Журавлева, посредствомъ закрытой баллотировки, педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи единогласно избранъ и Его Препосвященствомъ утвержденъ въ этой должности почетный мировой судья и старшина Св.-Іоанно-Предтечинскаго братства Василій Уструговъ.

Экономъ семинаріи священникъ Александръ Стопкевичъ, въ м. январь 1879 года, уволенъ въ епархіальное вѣдомство, въслѣдствіе поданнаго имъ прошенія; на мѣсто Стопкевича, въ

м. Мартъ, перемѣщенъ бывшій экономъ общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, діакопъ Евфимій Гулевичъ. Мѣсто священника при семинарской церкви, за увольненіемъ Стопкевича, осталось вакантнымъ.

За послѣдовавшими перемѣнами, составъ начальствующихъ и учащихъ въ семинаріи, къ концу 1878/79 учебнаго года, былъ слѣдующій: ректоръ семинаріи, магистръ богословія, протоіерей Митрофанъ Симашкевичъ, изъ воспитанниковъ С.-Петербургской духовной академіи (родомъ изъ Подольской губерніи); на службѣ съ 1871 года, а въ должности ректора съ 1877 года. Инспекторъ, магистръ богословія, Александръ Павловичъ (родомъ изъ Волынской губерніи); на службѣ съ 1863 года, а въ должности инспектора съ 1879 года.

Преподаватели предметовъ учебнаго семинарскаго курса:

Изъясненія священнаго писанія: кандидатъ богословія Аверкій Кваснецкій (родомъ изъ Волынской губерніи) изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи, на службѣ съ 1878 года; кандидатъ богословія Илья Успенскій (Калужской губерніи), изъ воспитанниковъ С.-Петербургской духовной академіи, на службѣ съ 1878 года.

Богословія основнаго, догматическаго и нравственнаго и еврейскаго языка, кандидатъ богословія Павелъ Никитинъ (Воронежской губерніи), изъ воспитанниковъ Казанской духовной академіи, на службѣ съ 1877 года.

Всеобщей церковной и русской церковной исторіи кандидатъ богословія Михаилъ Багинскій (Подольской губерніи), изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи, на службѣ съ 1861 года.

Русской словесности съ исторіею русской литературы и логики, кандидатъ богословія Александръ Завитиѣвичъ (Минской губерніи), изъ воспитанниковъ Московской духовной академіи, на службѣ съ 1877 года.

Всеобщей гражданской и русской гражданской исторіи, кандидатъ богословія Теодоръ Рождественскій (Симбирской губерніи), изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи, на

службѣ съ 1876 года. Физико-математическихъ наукъ, кандидатъ богословія Орестъ Моргулецъ (Волинской губерніи), изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи, на службѣ съ 1871 года.

Психологій, обзора философскихъ ученій и педагогикѣ кандидатъ богословія Никола Бунинъ, изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи; къ должности не явился.

Латинскаго языка: кандидатъ богословія Семень Громачевскій (Волинской губерніи), изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи, на службѣ съ 1856 года; кандидатъ богословія Илья Лебедевъ (Владимірской губерніи), изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи, на службѣ съ 1876 года. Первый изъ нихъ состоитъ секретаремъ правленія семинаріи съ 1878 года.

Греческаго языка: кандидатъ богословія Николай Яворовскій (Подольской губерніи), изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи, на службѣ съ 1867 года; онъ же состоитъ и бібліотекаремъ съ 1871 года; кандидатъ богословія Сергій Лебедевъ (Костромской губерніи), изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи, на службѣ съ 1874 года; кандидатъ богословіи Евграфъ Ивонинскій (Вологодской губерніи), изъ воспитанниковъ Московской духовной академіи, на службѣ съ 1877 года.

Въ концѣ учебнаго года оставались незамѣщенными слѣдующія должности: преподавателя гомилетики, литургіи, практическаго руководства для пастырей и исторіи проповѣдничества, второго преподавателя физико-математическихъ наукъ, французскаго и нѣмецкаго языковъ и надзирателя за воспитанниками семинаріи.

Прочія должностныя лица семинаріи:

Помощники инспектора: кандидатъ богословія Иванъ Петровъ (Тамбовской губерніи), изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи, на службѣ съ 1877 года (нынѣ перемѣщенъ на должность смотрителя Приворотскаго духовнаго училища)

кандидатъ богословія Елисей Михайловскій (Волынской губерніи), изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи, на службѣ съ 1877 года (нынѣ перемѣщенъ на должность учителя въ Каменецкое духовное училище); кандидатъ богословія Александръ Погожевъ (Московской губерніи), изъ воспитанниковъ Московской духовной академіи, на службѣ съ 1878 года.

Учитель церковнаго пѣнія, Каменецкаго уѣзда с. Фридровець священникъ Іуліанъ Заенчковскій.

Учитель иконописанія, мѣстной гимназіи учитель Иванъ Васьковъ.

Врачъ, докторъ медицины Іосифъ Ролле, на службѣ съ 1878 года.

Почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи, онъ же и староста семинарской св. Іоанно-Богословской церкви Василій Гавриловичъ Уструговъ; на службѣ съ 1879 года.

Экономъ семинаріи, діаконъ Евфимій Гулевичъ, на службѣ съ 1879 года.

Экономъ общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, священникъ Поліевитъ Дучинскій.

2) *Объ учащихся въ семинаріи.*

Къ началу 18^{78/79} учебнаго года воспитанниковъ въ семинаріи состояло 337. Въ началѣ года принято: въ первый классъ 94, въ томъ числѣ: изъ духовныхъ училищъ Подольской епархіи: Каменецкаго 25, Шаргородскаго 25, Тульчинскаго 22 и Приворотскаго 15; кромѣ этого изъ Елисаветградскаго духовнаго училища 2, Каменецкой классической Гимназіи 1, Ольгопольскаго двухкласснаго городского училища 1 и домашняго притготовленія 3; во второй классъ принято 2; въ четвертый классъ 2; въ пятый классъ 2; всего въ началѣ учебнаго года составилось 437. Противъ предшествующаго 18^{77/78} учебнаго года болѣе на 46.

По классамъ ученики распредѣлились такъ: въ VI классѣ было — 50 учен.

— 23 —

— IV	(два отдѣленія)	— 62	—
— III	(два отдѣленія)	— 91	—
— II	(два отдѣленія)	— 100	—
— I	(три отдѣленія)	— 111	—
Итого		— 437.	

Изъ показаннаго числа воспитанниковъ: 1) окончило полный курсъ ученія: съ званіемъ студента 33 и безъ этого званія 16; 2) переведено въ высшіе классы съ причисленіемъ къ первому разряду 94, съ причисленіемъ ко второму разряду 94; 3) для перевода въ высшій классъ назначена переэкзаменовка: изъ причисленныхъ ко второму разряду 72, къ третьему разряду 30, а всего 102; 4) непричислено къ разрядамъ по разнымъ причинамъ 18; оставлено въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ 30, кромѣ того, уволено изъ семинаріи: а) въ теченіе учебнаго года по прошеніямъ 23 (изъ нихъ 7 для поступленія въ высшія учебныя заведенія и 16 въ другія заведенія), б) по постановленіямъ правленія 22, и въ томъ числѣ: за продолжительную неявку, 2, за малоуспѣшность 8 и по разнымъ другимъ причтамъ 14, а всего уволено изъ семинаріи въ теченіе 18⁷⁸/₇₉ учебнаго года 45 учениковъ; умерло въ теченіи года 5. За послѣдовавшими перемѣнами изъ числа 437 учениковъ къ времени годовыхъ испытаній оставалось въ наличности всего 407 учениковъ; значить, до начала экзаменовъ, въ теченіе учебнаго года, выбыло изъ семинаріи, по разнымъ причинамъ, 30 учениковъ.

Изъ означеннаго числа воспитанниковъ пользовались полнымъ казеннымъ содержаніемъ 154; двоимъ предоставлены были стипендіи, одна имени Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, другая—заштатнаго священника Подольской епархіи Іакова Маршалковскаго. Прочіе воспитанники состояли на своемъ коштѣ, изъ нихъ до 160 помѣщались въ зданіи общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, а остальные жили на частныхъ квартирахъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 20 февраля 1879 года, за № 594, вслѣдствіе ходатайства епархіального Преосвященнаго, разрѣшено производство пріемныхъ испытаній въ Подольской семинаріи предъ лѣтними вакаціями, съ тѣмъ чтобы семинарское и училищныя правленія въ отношеніи къ времени и порядку какъ выпускныхъ испытаній въ училищахъ, такъ и пріемныхъ въ семинаріи, точно слѣдовали правиламъ, указаннымъ для 11-ти семинарій въ опредѣленіи Св. Синода отъ ^{25 ЯНВАРЯ} 1878 года за № 109, т. е. съ условіемъ допускать къ ^{8 ФЕВРАЛЯ} переэкзаменовкѣ воспитанниковъ, отвѣчавшихъ на пріемныхъ испытаніяхъ неудовлетворительно по одному или двумъ предметамъ и не сокращать, по причинѣ пріемныхъ испытаній, узаконеннаго уставомъ учебнаго времени. На основаніи этого указа въ м. іюлѣ, послѣ годичныхъ испытаній, въ Подольской духовной семинаріи произведены были пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ первый классъ семинаріи. Къ испытаніямъ явились: изъ Каменецкаго духовнаго училища 29 учениковъ, Шаргородскаго 30, Тульчинскаго 22, Приворотскаго 10, Единецкаго (Кишиневской епархіи) 1 и домашняго приготовленія 4, а всего 96. Изъ показаннаго числа молодыхъ людей, подвергавшихся пріемнымъ испытаніямъ, по журнальному постановленію правленія отъ 12—13 іюля за № 7, принято въ первый классъ семинаріи 49, назначена переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ вакацій 39-ти, а 8-ми отказано въ пріемѣ. Изъ числа подвергавшихся переэкзаменовкѣ, въ текущемъ м. сентябрѣ принято еще въ первый классъ семинаріи 36; а всего съ принятыми въ м. маѣ 85 учениковъ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ХОДЪ ДУХОВНАГО ОБРАЗОВАНІЯ ВЪ РОССІИ ВЪ СВЯ- ЗИ СЪ РАЗВИТІЕМЪ ОТЕЧЕСТВЕННАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Принятіе нашими предками христіанской вѣры въ 988 году, при святомъ Владимірѣ Равноапостольномъ, было началомъ умственного и нравственного просвѣщенія нашего отечества, но это просвѣщеніе было остановлено татарскимъ погромомъ и внутренними и внѣшними нестроеніями, соединившимися съ этимъ главнымъ потрясеніемъ. Это задержало цивилизацію Русскаго народа на нѣсколько вѣковъ, такъ что только съ XVI и XVII вѣка начинается исторія новаго отечественнаго просвѣщенія. Разрозненные до того времени обѣ половины Руси теперь входятъ въ сношеніе съ западомъ и одна съ другой и, при содѣйствіи европейскаго просвѣщенія, у насъ начинается развиваться любовь къ образованію сначала въ духовномъ, а потомъ и въ свѣтскомъ обществѣ. Такое пробужденіе духовной жизни русскаго народа или, говоря точнѣе, сознаніе необходимости просвѣщенія и стремленіе къ нему является почти одновременно на обѣихъ половинахъ Руси, но особенно развивается въ Руси южной, которую склоняли къ тому ея политическія связи и обстоятельства. Въ гражданскомъ отношеніи, она была соединена съ Польшей, государствомъ, которое участвовало въ политической жизни Европы и владѣло высокимъ къ тому времени просвѣщеніемъ. Само собою разумѣется, что просвѣщеніе на землѣ Русской на первыхъ порахъ не могло быть самостоятельнымъ продуктомъ мѣстной народной жизни, а должно было явиться извнѣ, быть пересаженнымъ къ намъ, такъ какъ о-бокъ стояла высокая цивилизація запада.

Просвѣщеніе на южной половинѣ Руси является по преимуществу въ цѣляхъ религіозныхъ. Русскій народъ изстари отличался привязанностію къ православной вѣрѣ, принятой съ востока, и хранилъ ее какъ святыню, какъ единственное сокровище жизни при всѣхъ потрясеніяхъ и невзгодахъ своей политической исторіи. Въ XVI вѣкѣ въ южной половинѣ Руси

явилась опасность лишиться родной вѣры, которую стала под- рывать католическая пропаганда, въ лицѣ іезуитовъ и проник- нутой ихъ духомъ фанатической политики польской. Лучшія общественныя силы южной половины Руси встаютъ теперь на защиту народной святыни, и такъ какъ пропаганда католичес- кая была особенно опасна своею нравственною силою-образо- ваніемъ, то и защитники православія задумали противопоставить ей равную силу—поднять образованіе на землѣ русской. На не- го обратилъ теперь вниманіе народъ русскій и въ высшихъ и въ низшихъ слояхъ, и сдѣлалъ его одною изъ существен- ныхъ принадлежностей своихъ народныхъ учрежденій-братствъ православныхъ. Такимъ образомъ отърываются одна за другой братскія школы: въ 1587 году Львовская, въ 1589 году Ви- ленская, въ 1592 году Брестская, въ 1596 году Могилевская и другія. Братскія школы, безспорно, оказали великія услуги рус- ской церкви и народу, въ самое опасное для православія время, и представили защитниковъ православія для борьбы съ унией и латинствомъ; но скоро іезуитская пропаганда стала подры- вать силу и значеніе этихъ школъ, да и самая неширокая программа братскихъ школъ не давала имъ полной возмож- ности играть большую роль въ дѣлѣ общественнаго просвѣще- нія. Притомъ же обстоятельства были такого рода, что требо- валось гораздо больше дѣятелей, чѣмъ сколько могли доставлять ихъ скромныя братскія школы. Представители знатныхъ родовъ русскихъ не думали удовлетворяться скромнымъ образованіемъ братскимъ, а получали образованіе въ лучшихъ латинскихъ школахъ, польскихъ и заграничныхъ, но здѣсь то они и дѣ- лались добычею іезуитской пропаганды, и пропадали безслѣд- но для русской церкви и народности. Современный русскій пи- сатель такъ описываетъ исчезновеніе ихъ на Руси: „перевелись тѣ роды, которые происходили изъ Руси, и не видно ихъ, и не держатся они на Руси: нѣтъ уже Омельковичей, плачутъ по Острожскихъ, незамѣтно великихъ Збаражскихъ, пошли невѣ- домою дорогою Пронскіе, Рожинскіе направили корабль свой

въ невѣдомый портъ“ (1). Съ переходомъ въ католичество всё ренегаты дѣлались врагами православія, и жестоко укоряли Русскую церковь и народъ въ недостатокъ религіознаго и всякаго просвѣщенія.

Вотъ что, напримѣръ, писалъ отступникъ М. Смотрицкій своему православному противнику (Мужилковскому): „говоришь о своихъ, развѣ не имѣемъ также людей мудрыхъ и способныхъ? Знаю хорошо и безъ твоей похвалы, что у васъ мудрыхъ и ученыхъ людей даже съ излишкомъ, только съ ихъ заботами, знаніями и мудростію народъ такъ тученъ отъ хлѣба слова Божія, что едва въ силахъ пошевелиться для спасенія души своей! О, несчастный мудрый наставникъ! У васъ все хвастовство, а на дѣлѣ, въ цѣлой Руси, такой обширной землѣ, не имѣете и трехъ ученыхъ, а между тѣмъ хвалитесь, что ихъ тысячи, какъ будто живутъ они на томъ свѣтѣ. Посмотри, что проку народу и вѣрѣ въ русской землѣ отъ вельможныхъ бояръ и князей ея? Никакого! И сами исчезли и память объ нихъ. Посмотри, что толку въ увеличеніи твоей іерархіи? Ничего, все по старому, нѣтъ ни школъ, ни порядку. Московскій монархъ тоже размножилъ свою іерархію, а какое отъ того нравственное улучшение? Никакого. Было изобиліе въ нашемъ русскомъ народѣ; есть оно и теперь въ Московскомъ государствѣ; одного учрежденія-школъ Господь Богъ не допускаетъ ни у васъ, ни въ Москвѣ, а если и завелись кое-гдѣ какія, то они дышатъ, а не горятъ... Тамъ дѣти получаютъ только ту пользу, что изъ телятъ дѣлаются волами. Школы это житницы церкви; они обогащаютъ города, мѣстечки и селенія мудрыми людьми, знающими дьяками, искусными духовниками, учеными проповѣдниками. Безъ школъ церковь какъ будто безъ души, а этого добра по всей вашей странѣ Господь Богъ не соизволяетъ... Говорите: о проклятая, проклятая унія! А давно ли вы говорили: о проклятая проповѣдь! о проклятое

(1) Отеч. Зап. 1862 г. Мартъ. Представители Кіевской учености. стр. 213.

искусное пѣніе! Однакожъ потомъ, когда все это переняли, то считаете добромъ? все у васъ ересь латинская, а потомъ какъ присмотритесь къ дѣлу, то вчера вами охуленное сегодня же хвалите“. Другой отступникъ православія, Кассіанъ Саковичъ, въ своемъ сочиненіи (Kalendarz Stary. Wilno 1840 г.) говоритъ: „въ каждомъ большомъ монастырѣ (латинскомъ) есть болѣе ученыхъ людей, нежели во всей Россіи“ (2). Нечего и говорить, какъ тяжелы были для православныхъ эти жестокіе укоры, скрывавшіе подъ нѣкоторыми преувеличеніями горькую истину, которой въ основаніи нельзя было отвергнуть... Церковь, дѣйствительно нуждалась въ просвѣщенныхъ пастыряхъ и проповѣдникахъ, народъ русскій—въ образованіи.

Въ виду такихъ тяжелыхъ обстоятельствъ западно-русской церкви, заводить въ Кіевѣ училище митрополитъ Кіевскій Петръ Могила, чтобы доставить образованіе Русскому народу, а русской церкви просвѣщенныхъ пастырей и защитниковъ. Такое побужденіе высказываетъ самъ Петръ Могила къ устройству своей школы, въ послѣдствіи академіи Кіевской. Въ 1626 году, будучи еще архимандритомъ Кіево-Печерской лавры, онъ отправилъ за границу лучшихъ людей, для высшаго образованія и ознакомленія съ лучшими учебными заведеніями западной Европы. По истеченіи четырехъ лѣтъ, когда они возвратились, онъ съ помощію ихъ устроилъ школу свою, по образцу школъ западно-европейскихъ, помѣстивъ ее, по просьбѣ Кіевского Богоявленскаго братства, въ Кіевскомъ братскомъ монастырѣ, согласившись принять на себя званіе старшаго брата въ Богоявленскомъ братствѣ, опекуна, смотрителя и защитника братскаго училища (1631 г. 11 марта), которое преобразовано имъ изъ братской школы въ академію. Въ самомъ ближайшемъ будущемъ школа эта принесла богатые плоды, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ современные отзывы и противниковъ и защитниковъ ея. Отступникъ отъ православія Кассіанъ Саковичъ съ завистію смотрѣлъ на быстрые успѣхи Кіев-

(2) Тоже.

ской академіи и писалъ къ своимъ собратіямъ—уніятамъ: „меркнутъ наши школы не только предъ латинскими, (іезуитскія училища), но и предъ учрежденнымъ въ Кіевѣ отцомъ Могилой;—эти, если бы въ нихъ не преподавалось еретическихъ наукъ и отщепенства, конечно, со временемъ имѣли бы чѣмъ утѣшить Русь (3)“. Самъ Петръ Могила, въ завѣщательной грамотѣ своей, имѣлъ возможность, съ полнымъ спокойствіемъ духа, сдѣлать такой отзывъ объ учрежденномъ имъ училищѣ: „сей недостойный обѣтъ мой и намѣреніе (устроить училище) такъ благословилъ Господь Богъ, что еще при жизни моей я увидѣлъ уже великую пользу отъ тѣхъ наукъ, и умножились люди ученые и благочестивые на служеніе церкви Божіей (4)“. Петръ Могила скончался въ 1647 году, но что онъ видѣлъ при своей жизни было лишь началомъ просвѣтительнаго вліянія, какое имѣла Кіевская академія какъ для юга, такъ и для сѣвера Руси.

Сѣверная Русь въ XVII вѣкѣ еще болѣе нуждалась въ просвѣщеніи, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ исторія. Упали школы, умолкло живое слово въ храмахъ, священники ставились неучившіеся и не могли имѣть просвѣтительнаго вліянія на народъ, водворилась всеобщая грубость и порча нравовъ, масса коснѣла въ невѣжествѣ. Правительство гражданское, ближе стоявшее по своимъ отношеніямъ къ западу, сознавало потребность просвѣщенія, но народъ съ предупрежденіемъ смотрѣлъ на иностранцевъ, опасаясь, „чтобы съ разноязычіемъ не появилось разновѣріе на Руси“, какое мнѣніе раздѣляла и масса духовенства. Духовные іерархи, какъ люди болѣе образованные, тоже сознавали потребность просвѣщенія, и отъ времени до времени сносились съ православнымъ востокомъ, но и восточныхъ пришельцевъ, въ родѣ ученаго Максима Грека, тоже встрѣчало народное предубѣжденіе, и они являлись мучениками за просвѣщеніе и науку. Въ такомъ положеніи было дѣло просвѣщенія на Руси сѣверной, ког-

(3) Epanorphosis albo Perspetsywa str. 113.

(4) Исторія Кіевск. акад. стр. 82.

да вступилъ на престолъ царскій любившій просвѣщеніе Алексѣй Михайловичъ, а во главѣ церковнаго управленія, вблизи къ царскому престолу, стойкій и энергическимъ характеромъ патріархъ Никонъ. Любовь къ просвѣщенію привлекла къ нимъ любившаго образованіе боярина Ртищева, и подъ вліяніемъ этихъ трехъ лицъ состоялся вызовъ въ Москву ученыхъ изъ южной Руси, преимущественно изъ школы Кіевской, устроенной Петромъ Могилой.

Еще при жизни своей, въ 1640 году, митрополитъ Петръ Могила ходатайствовалъ предъ царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ объ учрежденіи въ Москвѣ школы, подобной Кіевской, въ которой бы „дѣтей боярскихъ и простого чину грамотѣ греческой и славянской учили, ибо дѣло то богоугодно будетъ и царскому величеству честно и во всѣхъ странахъ преславно“ (5). Но этому предпріятію суждено было исполниться девять лѣтъ спустя, уже при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, когда были вызваны въ пѣляхъ просвѣтительныхъ: Епифаній Славинецкій, Арсеній Сатановскій, Дамаскинъ Птицкій и нѣкоторые другіе, по слѣдамъ которыхъ и многіе ученые южно—руссы прибыли въ Москву. Они преобразовали элементарную школу боярина Ртищева, учредивши въ ней „грамматическое ученіе даже до реторики и философіи“, и, благодаря высокой по тогдашнему времени образованности, стали во главѣ какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго просвѣщенія тогдашней Московской Руси. Одни изъ нихъ какъ Епифаній Славинецкій, Арсеній Сатановскій и Дамаскинъ Птицкій, по порученію патріарха, занимались переводомъ Св. Писанія, свято-отеческихъ твореній и исправленіемъ книгъ богослужебныхъ; другіе, какъ Симеонъ Полоцкій, были проповѣдниками при царскомъ дворѣ, воспитателями царскаго семейства и энергическими бойцами за науку и образованность, противъ современнаго раскола, поддерживаемаго упорнымъ самоиѣніемъ и невѣжествомъ массы народной. Такъ какъ въ то время еще небыло разграниченія между образован-

(5) Акты относящ. къ истор. южн. и зап. Россіи т. III № 33 и 44.

ностію свѣтской и духовной, то они въ то же время были представителями свѣтскаго образованія въ тогдашней Москвѣ. А потому изъ подъ пера даровитаго инока Симеона Полоцкаго, на ряду съ другими литературными трудами, каковы проповѣди и полемическіе труды, появляются интересныя для того времени свѣтскія произведія, какова напр. комедія „о блудномъ сынѣ“, которую играли при царскомъ дворѣ, вмѣстѣ съ другими подобными драматическими произведеніями, составлявшими переходъ, и въ Западной Европѣ и у насъ, отъ средне-вѣковыхъ мистерій къ новому европейскому театру. Эти и другія произведенія Симеона Полоцкаго печатались немедленно въ типографіи, нарочно для сей цѣли устроенной въ царскихъ палатахъ, и распространяясь въ Московскомъ обществѣ, развивали, вмѣстѣ съ нравственными понятіями, любовь къ наукѣ и образованію.

Просвѣтительное вліяніе южно-русскихъ ученыхъ теперь, какъ нельзя болѣе, упрочилось въ Москвѣ; они имѣли на своей сторонѣ царя, патріарха и молодое царское семейство, воспитаніе котораго Алексѣй Михайловичъ довѣрилъ Симеону Полоцкому. Во главѣ царскаго семейства стоялъ царевичъ Теодоръ Алексѣевичъ, получившій подъ руководствомъ Полоцкаго лучшее по тому времени и всестороннее образованіе, изучившій латинскій и польскій языки, а главное, усвоившій подъ вліяніемъ Полоцкаго глубокую любовь къ образованію, плодомъ чего явился составленный Полоцкимъ, по порученію его, проэктъ высшаго учебнаго заведенія или академіи въ Москвѣ. Царевна Софья Алексѣевна была тоже одною изъ воспитанницъ школы Симеона Полоцкаго и усердною его почитательницею, такъ что литературныя произведенія его любила, „еще въ чернѣ бывшія прилежно читати“ (6). Бояринъ Ртищевъ на столько любилъ общество ученыхъ южно-руссовъ, что „въ нощѣхъ призирая сладостный сонъ, со мужи мудрыми и божественна писанія изыщными въ любезномъ ему бесѣдованіи

(6) Истор. Россіи Соловьева т. XIII стр. 131.

иногда цѣлыя ночи провождаше“; домъ его былъ въ собственномъ смыслѣ пріютомъ для ученыхъ южно-руссомъ, куда по временамъ собирались и выдающіеся представители раскола для веденія споровъ съ Кіевскими учеными, по ихъ мнѣнію—еретиками. Такъ протопопъ Аввакумъ въ своемъ житіи говоритъ: „пришелъ я отъ Теодора Ртищева дѣло печаленъ, по неже въ дому у него много съ еретиками шумѣлъ о вѣрѣ и законѣ“, а въ другомъ мѣстѣ: „къ Теодору Ртищеву браниться съ отступниками ходилъ“ (7).

И не въ одномъ только тѣсномъ кружкѣ придворномъ утвердили свое вліяніе южно-руссомы они насадили цѣлую ученую школу и оставили себѣ преемниковъ, которые продолжали ихъ просвѣтительную задачу въ Москвѣ. Ученый Елифаній Славеницкій оставилъ себѣ преемника въ лицѣ Евфимія, монаха Московскаго Чудовскаго монастыря, которому поручилъ по смерти своей „и книги отдати (передать библіотеку), его же видѣ въ вѣрѣ православной недвижна и правдива, къ нему же умѣюща преводити божественное писаніе на словенскій (языкъ)“ (8). Симеонъ Полоцкій оставилъ себѣ преемника въ ученомъ Сильвестрѣ Медвѣдевѣ, которому по царскому указу дана была келья „паче всѣхъ иныхъ богатѣйшая и ближайшая къ покоямъ Симеона“, такъ что въ послѣдствіи времени говорили, что „онъ купно съ отцемъ Симеономъ во единой келии живяше“ (9). По смерти Симеона Полоцкаго къ Медвѣдеву перешла его богатая библіотека и онъ сдѣлался подражателемъ и продолжателемъ его трудовъ. Онъ воспѣлъ стихами раннюю кончину Теодора Алексѣевича, въ стихотворномъ посланіи хodataйствовалъ предъ царевной Софьей о приведеніи въ исполненіе мудраго намѣренія брата—устроить академію въ Москвѣ и составилъ первый замѣчательный трудъ по русской библіографіи подъ заглавіемъ: „оглавленіе книгъ и кто списалъ ихъ“ (10).

(7) Тоже стр. 213 и 215.

(8) Эпоха. Январь. 1865 г. Кіевскіе ученые въ Великороссіи.

(9) Тоже.

(10) Истор. Лит. Галахова. т. I стр. 241 и 242.

Но просвѣтительное вліяніе ученыхъ южно-руссковъ неограничивалось Москвою. Печатныя проповѣди ихъ расходились по всей Руси и должны были имѣть большое значеніе для возбужденія церковной проповѣди на сѣверѣ. И дѣйствительно, живое слово Симеона Полоцкаго, на проповѣди котораго стекалось множество народа и слушало его съ увлеченіемъ, было призывнымъ знакомъ, на который отозвались сочувственные голоса въ разныхъ концахъ Россіи. Такъ извѣстно, что въ 1667 году прихожане одной изъ московскихъ церквей (Юанна Богослова) испросили себѣ у восточныхъ святителей благословеніе на право имѣть у себя проповѣдника. А по свидѣтельству Орловскаго священника, во второй половинѣ XVII в. во многихъ городахъ Россіи были добрые священники, которые проповѣдывали не по книгѣ, а изустно, и люди любезно слушали ихъ. Орловскій священникъ имѣлъ у себя проповѣди Симеона Полоцкаго и другаго южно-русскаго проповѣдника Транквиліона Ставровецкаго и, благодаря ихъ руководству, самъ началъ говорить живымъ словомъ свои проповѣди (11).

Такое было просвѣтительное вліяніе южно-руссковъ въ до-Петровской Руси. Они были душою новаго образованнаго общества, сосредоточившагося при дворѣ, которое, благодаря ихъ просвѣтительной дѣятельности, стало мириться съ образованіемъ, начинало любить его, отказываясь отъ вѣковыхъ предубѣжденій противъ всякой науки и образованности. Словомъ, подъ ихъ вліяніемъ совершилось то пробужденіе духовной жизни Русской, которое предшествовало великой реформѣ Петра.

Съ началомъ XVIII столѣтія Россія дѣлаетъ великій шагъ на пути къ образованію, подъ руководствомъ своего гениальнаго государя, который рѣшается разорвать преграду, отдѣлявшую насъ отъ Европы, и включить Россію въ составъ государствъ европейскихъ. Онъ не довольствуется, подобно своимъ предшественникамъ, образованіемъ, перешедшимъ въ Русскую землю чрезъ Польшу и Кіевъ, а рѣшается прорубить окно въ Европу, чтобы своими глазами повидать ту сказочную цивили-

(11) Труды Кіевск. акад. 1861 г. Русскій приходскій свящ. 6.17

лизацию, о которой говорили ему его молодые сверстники-иноземцы, побывать тамъ и выучиться всему, полезному для Русскаго народа и государства. Онъ самъ отправляется за границу, изучаетъ тамъ корабельное, архитектурное и военное дѣло, и вслѣдъ за нимъ прибываютъ въ Россію учителя-иноземцы, чтобы научить тому же Русскихъ людей. Что же ожидать теперь южно-русскихъ учителей, которые въ прежнее время были представителями науки и образованности на Руси? Они не потеряли своего значенія и при Петрѣ, хотя кругъ ихъ дѣятельности теперь, по необходимости, ограничился и для ихъ трудовъ отведена была особая область въ великомъ преобразовательномъ планѣ Петра. Петръ приближаетъ къ себѣ болѣе даровитыхъ, и они, какъ люди посвященные, являются достойными сотрудниками преобразователя, разумными цѣнителями и истолкователями предъ обществомъ реформы Петра. Въ такой роли, преимущественно предъ другими, мы видимъ Теофана Прокоповича, архіепископа Новгородскаго. Онъ своими проповѣдями старался разъяснить народу значеніе всѣхъ нововведеній государя и помирить съ ними общественное мнѣніе, которое на многія изъ нихъ смотрѣло съ упорнымъ предубѣжденіемъ. „Петръ Великій весь былъ поглощенъ практическою дѣятельностію и ему не ставало времени самому отдавать отчетъ въ своихъ начинаніяхъ и оправдывать ихъ. Онъ искалъ человѣка, способнаго понять его, искренно и сознательно ему преданнаго, глубоко убѣжденнаго въ разумной необходимости его стремленій, который взялъ бы на себя отъ имени его говорить съ народомъ. Теофанъ Прокоповичъ отозвался на это призваніе. Онъ посвятилъ свое слово Петру В. и сталъ посредникомъ между нимъ и народомъ; посвященный во всѣ виды Петра, его совѣтникъ и помощникъ, онъ шелъ предъ нимъ, прочищая ему дорогу; задолго до каждаго дѣла онъ склонялъ къ нему общее мнѣніе и, когда дѣло совершалось, онъ его оправдывалъ, отвѣчая на всѣ доходившія до него возраженія.

Оправданіе преобразованія--вотъ тема торжественныхъ и похвальныхъ словъ Ѳ. Прокоповича, его задача, какъ оратора (12)*.

Другимъ изъ нихъ Петръ указываетъ не менѣе важную просвѣтительную задачу--распространять образованіе въ духовенствѣ и народѣ на всемъ пространствѣ Россіи до отдаленныхъ сибирскихъ краевъ. Такимъ образомъ, въ первой четверти XVIII в. мы видимъ воспитанниковъ Кіевской школы на каѳедрахъ Рязанской, Ростовской, Новгородской, Тобольской, а за тѣмъ и другихъ, которые вездѣ заводятъ школы по образцу Кіевской и разносятъ образованіе по всему пространству Россіи. Проектъ для этихъ училищъ, подъ именемъ школъ архіерейскихъ и семинарій, былъ составленъ Ѳ. Прокоповичемъ и начала, положенныя въ основаніе его, оставались почти неизмѣнными до преобразованія духовной школы въ 1808 году.

Первое мѣсто въ ряду этихъ школъ занимаетъ Московская академія, преобразованная, по желанію Петра,--мѣстоблюстителямъ патриаршаго престола Стефаномъ Яворскимъ, который устроилъ ее по образцу академіи Кіевской, какъ потому, что онъ самъ былъ ея воспитанникомъ, такъ и потому побужденію, „что Кіевская академія засвидѣтельствовала долговременными опытами доброе направленіе введеннаго въ ней ученія и даровала церкви многихъ архипастырей и ученыхъ“ (13). Такъ какъ по званію мѣстоблюстителя патриаршаго престола Стефанъ Яворскій не могъ принимать непосредственнаго участія въ веденіи школьнаго дѣла, то для полнаго ея устройства онъ вызвалъ сотрудниковъ изъ родной ему школы Кіевской, которые были ея префектами; какъ то: Іосифъ Турбойскій (1703—1704 г.), Стефанъ Прибиловичъ (1706—1711 г.), Іосифъ Томиловичъ (1711—1713 г.) сначала въ званіи префекта, а потомъ ректора, и Теофилактъ Лопатинскій; ректора-

(12) Стефанъ Яворскій и Теофанъ Прокоповичъ. С. Самарина, Москва—1844 г. стр. 156 и 157.

(13) Истор. Моск. акад. Смирнова стр. 80.

ми: Рафаиль Краснопольскій, Сильвестръ Крайскій и др. (14) Московская академія дѣлается съ этого времени центромъ духовнаго просвѣщенія на сѣверѣ Россіи.

(Продолженіе будетъ).

Мысли въ день празднованія Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Изъ евангельской исторіи извѣстно, что святой апостоль Іоаннъ Богословъ былъ возлюбленнымъ ученикомъ Іисуса Христа и пользовался Его особеннымъ благоволеніемъ. Это обстоятельство даетъ намъ право заключать, что Спаситель усмотрѣлъ въ немъ чистѣйшее сердце, исполненное любви къ Божественному Учителю. Но съ другой стороны и самая близость святаго Іоанна къ Спасителю—этому источнику совершеннѣйшей любви, должна была еще болѣе развивать добрыя естественныя склонности святаго апостола Іоанна. И мы видимъ, что любовь къ Богу и ближнимъ была основнымъ началомъ дѣятельности и вмѣстѣ главнымъ предметомъ его проповѣди. Читайте его посланія, и вы увидите съ какою наглядностію и убѣдительностію онъ развиваетъ понятіе о христіанской любви, и въ то же время, съ какою опытностію указываетъ ея практическія примѣненія въ общественной жизни.

Какъ видно изъ посланія святаго апостола Іоанна, и между его учениками не вездѣ процвѣтала христіанская любовь: такъ онъ угрожаетъ судомъ Божиимъ челоуѣконенавидцамъ и даже между людьми, усвояющими христіанскую любовь, онъ усматриваетъ такихъ, которые выражаютъ свою любовь только на словахъ, а не на дѣлѣ и симъ послѣднимъ даетъ такое наставленіе: *Чадца моя, не любимъ словомъ ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною.*

Что же теперь мы видимъ въ нашъ вѣкъ? Проникла ли теперь христіанская любовь въ сердца людей? Не найдутся ли

теперь человеконенавидцы, на которыхъ такъ горько жаловался въ свое время святой апостоль Іоаннъ? Къ прискорбію должно сказать, что наше время отмѣчено такими дѣянiями, въ которыхъ въ высшей степени высказывается грѣхъ человеконенавидѣнiя, а между тѣмъ преступныя дѣятели находятся въ самообольщенiи и считаютъ свою постыдную дѣятельность выраженiемъ любви къ народу. Подъ предлогомъ любви къ людямъ, они встаютъ противъ настоящаго общественнаго порядка, при которомъ, по ихъ мнѣнiю, нѣтъ свободы и равноправности для всѣхъ. Обольщенные несбыточной мечтой провести въ жизнь людей необузданную свободу и безусловное равенство, они посягаютъ на жизнь представителей общественнаго порядка и, въ своемъ ослѣпленiи, считаютъ своими врагами всѣхъ, кто не сочувствуетъ ихъ нелѣпымъ стремленiямъ. Таковы непрizванные проповѣдники свободы и равноправности! Недавно мы были свидѣтелями печальнаго произшествiя, которое совершилъ одинъ изъ этихъ подпольныхъ проповѣдниковъ. Невинно пролита кровь человека, несдѣлавшаго ему никакого зла; чужая собственность ограблена;—между тѣмъ какъ этотъ извергъ задался цѣлю распространить въ народѣ свободу и равноправность. Какое страшное противорѣчiе въ душѣ человека, зараженнаго новымъ подпольнымъ ученiемъ! Вы сами содрогались, когда узнали объ этомъ; и все это плоды новаго ученiя. Оцѣните же теперь ученiе подпольныхъ проповѣдниковъ по плодамъ ихъ жизни. Да, оно всегда производитъ разстройство въ умахъ людей, выражается въ различныхъ видахъ человеконенавидѣнiя и сопровождается страшными послѣдствiями, которыя бываютъ или выраженiемъ крайней злобы человека, обратившейся на него самого, или возмездiемъ правосудiя за человеконенавистный образъ дѣяствiй. Взгляните мысленно на одиноко разбѣянные могилы! Что за жертвы сокрываются въ ихъ мрачныхъ гробахъ? Здѣсь жертва ужаснаго отчаянiя; тамъ жертва преступнаго возмущенiя противъ общественнаго порядка; а тамъ жертва неслыханнаго

преступленія противъ Царя и отечества! Но отвратимъ наши взоры отъ этихъ печальныхъ картинъ.

Мы представили случаи крайняго челоѣконенавидѣнія, доводящаго челоѣка до ужасающихъ поступковъ. Но этотъ грѣхъ можетъ являться и какъ простое душевное состояніе болѣе или менѣе продолжительное. Свободны ли мы отъ такого душевнаго состоянія? Какъ хотѣлось бы отвѣтить на этотъ вопросъ положительно. Но всмотритесь въ вашу жизнь! Нѣтъ ли между вами такихъ, которые, получивъ отъ природы нѣкоторую угрюмость и жесткость сердца, еще болѣе развиваютъ это недоброе качество, раздражаясь не въ мѣру какими нибудь пустыми непріятностями, или же обнаруживая въ обращеніи съ другими не дружественный и ласковый, а строитивый тонъ?—Нѣтъ ли между вами такихъ, сердце которыхъ исполняется злобою и завистію, при видѣ успѣховъ своихъ товарищей, которые если не могутъ помѣшать ихъ успѣхамъ, то готовы унижать ихъ клеветою и возбуждать противъ нихъ другихъ, чтобы такимъ образомъ огорчить ихъ радость, которая есть естественная награда добросовѣстнаго труда? Нѣтъ ли между вами и такихъ, которыхъ сердце дышетъ злобою противъ своихъ воспитателей, потому только, что симъ послѣднимъ приходилось иногда употреблять строгія мѣры, чтобы возвратить къ правильному образу жизни нарушителей порядка?—Пусть каждому отвѣтить его совѣсть. Но берегитесь грѣха челоѣконенавидѣнія. Слышите голосъ Апостола любви?! *Всякъ ненавидяй брата своего, челоѣкоубійца есть: и вѣсте яко всякъ челоѣкоубійца не имать живота вѣчнаго въ себѣ пребывающаго* (1).

Мы намѣтили черты челоѣконенавидѣнія, которому такъ сильно противился апостоль Любви. Пусть Господь избавить и нашу среду отъ этого тяжкаго грѣха. Обращая вниманіе па людей, по видимому, усвоющихъ любовь, апостоль, какъ мы замѣтили усмотрѣлъ между ними такихъ, которые выражаютъ

(1) I Иоан. гл. 3 ст. 12.

любовь на словахъ только, а не на дѣлѣ. Къ нимъ онъ дѣлаетъ такое обращеніе: *Чаща моя не любимъ словомъ ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною.*

Но какъ же можно любить словомъ и языкомъ, по выраженію апостола?—Здѣсь мы можемъ различать и такихъ людей, которые по природѣ имѣютъ сердце, способное сочувственно относиться при видѣ страданій другаго, выражать свое сочувствіе словами состраданія и утѣшенія и даже проливать вмѣстѣ съ несчастными слезы умиленія. Здѣсь вы видите зародышъ любви, распутившейся самими яркими цвѣтами. Но цвѣтъ еще не плодъ. Полнота любви требуетъ не одного только состраданія, выражаемаго словами и даже слезами, но требуетъ плодовъ любви, то есть, выраженія любви въ дѣйствіяхъ, направленныхъ къ дѣйствительному облегченію скорби другаго, выводя его изъ тяжелаго положенія; а между тѣмъ вы встрѣтитѣ много людей, обнаруживающихъ, такъ скажемъ, цвѣтъ любви, выражающійся въ сочувственныхъ словахъ, вздохахъ и даже слезахъ при видѣ страданій другаго, но когда коснется дѣло дѣйствительной помощи, требующей помѣчь страдающему или дѣйствіемъ, или удѣленіемъ ему изъ своихъ избытковъ, тогда такіе люди, по видимому, имѣющіе всѣ признаки искренней любви, отступаютъ отъ дальнѣйшихъ ея требованій. Значитъ, эти люди любятъ только словомъ, а не дѣломъ. Еще бываютъ и такіе люди, которые стараются громко говорить объ общемъ благѣ, о любви къ ближнимъ, потому ли, что въ данное время находятся передовые люди, которые энергично возбуждаютъ людей къ содѣйствію страждущимъ ближнимъ, и они не желаютъ отстать хотя въ своихъ сужденіяхъ отъ требованій времени; или же, быть можетъ, и сами хотятъ выдаться своею благонамѣренностію и говорятъ объ общемъ благѣ; но потребуйте у нихъ выраженія любви въ дѣлѣ, и они сейчасъ отступаютъ отъ своихъ убѣжденій. Такіе люди, часто не имѣя даже сочувствія къ ближнимъ, говорятъ о любви къ нимъ въ напыщенныхъ фразахъ, на языкѣ ихъ часто вер-

тятся слова: общее благо, улучшение быта бѣдныхъ и проч., а дѣла ихъ чужды бываютъ того, что говорить ихъ языкъ. Такіе люди, по апостолу, любятъ только словомъ и языкомъ. А такая любовь совершенно бесплодна. Потому то святой апостолъ Іоаннъ предостерегая своихъ современниковъ отъ такой любви, говоритъ имъ: *Чадца моя не любимъ словомъ ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною.*

Не найдется ли и въ нашей ближайшей средѣ такихъ людей, которые любятъ только словомъ и языкомъ? Всякъ, кто имѣетъ добрыя убѣжденія и при случаѣ высказываетъ ихъ, но не имѣетъ силы воли выражать ихъ въ своей дѣятельности, о томъ можно сказать, что онъ любитъ словомъ и языкомъ.

Вашъ юношескій возрастъ это время созданія идеаловъ. По всей вѣроятности, подъ влияніемъ прирожденнаго человѣку стремленія къ добру, и вы строите себѣ идеалы лучшихъ благожелательныхъ отношеній между людьми. Быть можетъ и вы съ грустію сердца взираете на несчастія другихъ и разсуждаете о томъ, какъ бы можно было помочь страждущимъ людямъ и думаете, если бы вступили въ общественную жизнь, вы бы тамъ приложили къ дѣлу свои лучшія убѣжденія. Дай Богъ, чтобы и въ дѣйствительной жизни вы остались съ своими лучшими убѣжденіями и старались приложить ихъ къ жизни, чтобы ваша любовь къ ближнимъ была не на словахъ, а на дѣлѣ. Но не нужно и общественной жизни, чтобы провѣрить жизненность своихъ убѣжденій; довольно для этого и настоящаго поприща вашей жизни. Если вы сорадуетесь успѣхамъ вашихъ товарищей и сострадаете ихъ несчастію, стараясь облегчить оное, сколько позволяютъ ваши средства; то вы любите ближняго, по выраженію апостола, не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною. Если вы, какъ болѣе способный, стараетесь помочь слабѣйшему товарищу въ изученіи урока, сообщая ему тѣ свѣдѣнія, которыя вы усвоили изъ объясненій учителя, то вы любите своего товарища дѣломъ и истиною. Если вы чувствуете въ себѣ готовность подѣлиться своими избытками съ

нуждающимся товарищем, это опять будетъ свидѣтельство-
вать о вашей любви, способной выразиться на дѣлѣ.

Но настоящая ваша жизнь въ заведеніи есть пригото-
вленіе ваше для жизни общественной. Тамъ откроется вамъ еще
болѣе обширное поприще для примѣненія наставленія апосто-
ла о любви дѣломъ и истиною. Тамъ ваша любовь найдетъ
свое особое примѣненіе въ вашей пастырской дѣятельности.
Вездѣ трудъ общественной жизни тяжолъ и требуетъ, по выра-
женію апостола, любить дѣломъ и истиною, чтобы добросо-
вѣстно исполнять свои обязанности, но трудъ пастырскій тя-
желѣ другихъ обязанностей, если онъ выполняется по совѣти.
Вы, какъ будущій пастырь—проповѣдникъ, должны слѣдить за
жизнію своихъ пасомыхъ, чтобы благовременно силою слова
Божія исправлять ихъ пути. Но успѣшное выполненіе этой
дѣятельности потребууетъ и предварительнаго научнаго подго-
товленія и настойчивости въ проповѣданіи слова Божія и мо-
литвы, ищущей для этого дѣла помощи свыше. Вы, какъ бу-
дущій пастырь требоисправитель, если хотите добросовѣстно
исполнять и это дѣло, должны всегда быть въ молитвенномъ
настроеніи, вамъ прійдется не досыпать ночей и въ обыкно-
венное время, когда васъ будутъ требовать къ напутствію
больнаго таинствами, но вашъ трудъ въ этомъ отношеніи еще
болѣе увеличится во дни испытанія Божія, когда многія изъ
вашихъ пасомыхъ сдѣлаются жертвою опасной болѣзни, а час-
то даже и смерти. Въ это время особенно бываютъ нужны
сила и бодрость духа, чтобы выразить свою любовь къ ближ-
нимъ дѣломъ и истиною. Тутъ пастырь съ особеннымъ терпѣ-
ніемъ и великодушіемъ долженъ бывать посвящать свои тру-
ды на пользу ближнихъ. Къ одному онъ спѣшитъ съ напут-
ственными тайнами, къ другому идетъ подать помощь совѣ-
томъ, а третьяго—предать землѣ: и вся эта дѣятельность со-
вершается среди опасностей для собственной жизни. Вспомните
тяжелое время астраханской чумы. Тамъ приходскій пастырь
седа Ветлянки день и ночь проводилъ среди больныхъ и уми-

рающихъ своихъ прихожанъ, подавая имъ помощь священными таинствами, пока наконецъ самъ не палъ жертвою заразной болѣзни. Вы, какъ пастырь церкви, всегда будете свидѣтелемъ человѣческихъ бѣдствій. Предъ вашими глазами будутъ больные и умирающіе. Вы предадите землѣ главу семейства и вы первый увидите безпріютное сиротство, которому если вы не можете помочь сами, то должны словомъ убѣжденія расположить другихъ пріютить оставшихся сиротъ. Да, въ будущей вашей дѣятельности представится весьма много случаевъ для плодоноснаго примѣненія христіанской любви дѣломъ и истиною; остается только пожелать, чтобы ваше юношеское сердце не очерствѣло прежде времени и не погасли въ немъ добрыя чувствованія, возбуждающія челоуѣка на дѣло; чтобы ваши сочувственныя выраженія къ ближнимъ выражались не на словахъ только, но въ готовности помочь имъ въ затруднительныхъ обстоятельствахъ дѣломъ.

Еще разъ повторимъ наставленіе апостола Іоанна: *Чада моя, не любите словомъ ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною.* Запечатлѣйте же въ вашемъ сердцѣ эти слова; пусть онѣ будутъ основнымъ правиломъ будущей вашей дѣятельности.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ ВЪ ПОЛЪЗУ РАНЕНЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНОВЪ.

Имѣю честь при семъ представить пять р. с. отъ ввѣренныхъ мнѣ прихожанъ на нужды раненыхъ и больныхъ воиновъ. Деньги эти прошу переслать по назначенію. (1)

Винницкаго уѣзда, села Демидовки священникъ *Владиміръ Грешневскій.*

(1) Означенные деньги отосланы въ Каменецъ Подольское отдѣленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. *Ред.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1.

Въ Книжномъ Магазинѣ Андрея Семенова Бугаева, въ Каменецъ-Подольскѣ, поступили въ продажу слѣдующія книги.

Андреевскій Д-ръ. Школа здоровья. Практическое руковод. къ самосохраненію здоровья и продленію жизни.—ц. 4 р. 40 к. въ переплетѣ.

Бахталовскій. Справочн. книга русскаго правописанія примѣнительно къ говору Юго-западнаго края ц. 40 коп.

Гарковенко. Подробное описаніе войны Россіи съ Турціею 1877—1878. гг. ц. 4 р. 40 коп.

Гуссинскій, Практическій Лечебникъ (совѣты священникамъ)—ц. 1 р. 10 к.

Инструкція церковнымъ старостамъ, дополн. указами Св. Синода и распоряженіями Епархіал. начальства ц. 1 р. 50 к.

Исторія религій и тайныхъ религіозныхъ обществъ древняго и новаго міра, 6 томовъ ц. 13. руб.

Мещерскій, К. Въ улику времени ц. 1 р, 65 к.

Егоже. Изодня въ день. Записки сельскаго священника. ц. 1 р. 65 к.

Неаполитанскій. Церковный уставъ въ таблицахъ, показывающій порядокъ церкви. службъ рядовыхъ и особенности праздничныхъ въ теченіи года. ц. 1 р. 30 к.

Опытъ естественнаго богословія. Современное общество. Религія и современное знаніе. 2 тома ц. 3 р. 75 к.

Полкановъ. Поученія для простаго народа ц. 1 р.

Поспѣловъ. Поученія на праздники Господни, Богородичны, на дни воскресные, въ честь св., на дни Царскіе, при требохъ и проч. 2. части ц. 2 р. 50 к.

Руководственные для православнаго духовенства указы св. Синода 1721—1878 г. ц. 2 р. 25 к.

Руководство къ начальному обученію ц. 1 р.

Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.—ц. 1 р. 50 к.

Сильченковъ. Практич. руководство при отправленіи приходскихъ требъ, изд. 2-е. ц. 1 р. 20 к.

Твердынскій. Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами. ц. 2. р.

Толмачевъ. Православное собесѣдовательное богословіе или практическая гомилетика, 4 тома, цѣна 8. р.

Труды Комитета для историко-статистическаго описанія Подольской Епархіи. Вып. 1-й ц. 1 р. 65 к.

Ширскій. Преподаваніи закона Божія въ народныхъ школахъ. ц. 2 р. 50 к.

Успенскаго. Пчеловодство—самоучитель, упрощенное и чисто практическое. ц. 50 к.

Цѣны означены съ пересылкою.

У меня же можно получить и всѣ другія книги *къ вамъ и идъ бы то ни было публикуемыя.*

Книгопродавецъ А. Булаевъ.

2.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

СОВРЕМЕННОСТЬ

СЪ ОСОБЫМЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ

ВЪ 1880 ГОДУ.

Газета СОВРЕМЕННОСТЬ издается безъ предварительной цензуры. Въ ней будутъ помѣщаться: I. Передовыя статьи по вопросамъ политическимъ, учебно-воспитательнымъ, церковно-общественнымъ, юридическимъ, литературнымъ и др. Обзорѣнія: Внутреннее, имѣющее предметомъ обсужденіе болѣе крупныхъ фактовъ изъ современной общественной жизни, иностранное и политическое. II. Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ вообще вѣдомствъ. III. Хроника, въ которую войдутъ разные слухи и свѣдѣнія о событіяхъ, преимущественно столичной жизни. IV. Журнальные и газетные толки, или выдержки изъ статей, заслуживающихъ почему-либо особеннаго общественнаго вниманія. V. Внутреннія извѣстія, гдѣ первое мѣсто будетъ предоставлено разнаго рода корреспонденціямъ, чуждымъ всякихъ личностей и провинціальныхъ дразгъ, а также интересныя, въ какомъ бы-то-ни было отношеніи, извѣ-

стія, заимствованныя изъ другихъ газетъ. VI. Судебный отдѣлъ, въ которомъ будутъ печататься обстоятельные отчеты о болѣе или менѣ замѣчательныхъ и поглощающихъ общественное вниманіе судебныхъ процессахъ. VII. Иностранныя извѣстія, касающіяся политической и внутренней жизни разныхъ чужеземныхъ народовъ. VIII. Разныя мелкія извѣстія изъ внутренней и иностранной жизни. IX. Фельетонъ, въ которомъ, между прочимъ, будетъ, помѣщаться обзоръ текущей журналистики, какъ свѣтской, такъ и духовной, а равно и статьи ученаго и беллетристическаго характера. X. Биржевыя свѣдѣнія.

Въ будущемъ 1880 году **СОВРЕМЕННОСТЬ** будетъ выходить пять разъ въ недѣлю за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками.

Семейное чтеніе будетъ заключать въ себѣ: статьи о современныхъ событіяхъ, романы, повѣсти, рассказы и т. д., будетъ выходить разъ въ недѣлю въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ въ четвертую долю, въ три столбца.

Рѣшившись съ текущаго октября издавать при газетѣ „Современность“ еженедѣльное прибавленіе, подъ названіемъ „Семейное Чтеніе“, считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ о цѣли и значеніи этого прибавленія.

„Семейное чтеніе“ не имѣетъ въ виду преслѣдовать педагогическую цѣль, а тѣмъ менѣе доставлять русскимъ небогатымъ семействамъ матеріаль для одного легкаго чтенія и развлеченія; назначеніе его несравненно серіознѣе. Наше „Семейное Чтеніе“ будетъ служить необходимымъ дополненіемъ газеты „Современность“ и предназначается для того класса общества, — который не имѣетъ возможности подписываться на большую ежедневную газету и толстый журналъ, стоящіе вмѣстѣ болѣе 30 р. с.

Теперь нѣсколько словъ о характерѣ „Семейнаго Чтенія“.

У насъ еще не выработались серіозные взгляды на значеніе государства и общества, а также на обязанности наши относительно того и другаго. Русская журналистика не должна оставлять безъ вниманія этотъ важный пробѣлъ въ нашемъ общественномъ пониманіи. Необходимо по нашему мнѣнію, чтобы въ каждомъ грамотномъ семействѣ имѣлось такое изданіе, изъ котораго всѣ его члены могли-бы приобрѣтать вѣрныя понятія о своихъ многоразличныхъ обязанностяхъ и отношеніяхъ въ общественной жизни, могли бы набираться честныхъ убѣжденій и проникаться правильными взглядами на государственные и общественные интересы; которое сообщало бы вѣрное освѣщеніе какъ текущимъ событіямъ, такъ и болѣе крупнымъ вопросамъ, въ данный моментъ занимающимъ и волну-

ющимъ русское общество, — добросовѣстно и честно разъясняло бы дѣло и указывало, чего именно слѣдуетъ крѣпко держаться и чего избѣгать.

Русская семья, въ лицѣ старшихъ и младшихъ своихъ членовъ, должна знать, какъ для нея должна быть дорога судьба отечества и какой высокой интересъ должно представлять все то, что можетъ содѣйствовать нравственному и матеріальному богосостоянію Россіи.

Необходимо, чтобы каждый заѣзжій къ намъ иностранецъ и нашъ русскій пропагандистъ, попавшій въ нашу общественную среду, ясно видѣлъ, что русскаго человѣка нельзя отуманить ложными чужеземными ученіями; что онъ научился понимать и цѣнить свою вѣру, свой языкъ, свои заветныя преданія и свою исторію, — и что наша родная почва неудобна для безразсудной дѣятельности разрушителей созданнаго вѣками общественнаго порядка.

Таковы наши стремленія. Мы понимаемъ всю трудность предстоящей намъ задачи: содѣйствовать русской семьѣ къ достиженію высокаго призванія ея въ обществѣ и государствѣ: по-крайней-мѣрѣ, мы не пожалѣемъ никакихъ усилій къ возможному ея осуществленію.

Подписная годичная цѣна съ пересылкою и доставкою на домъ — 6 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, уголъ Ямской и Свѣчнаго пер., въ д. № 9 кв. № 18.

Редакторъ *О. Е. Лозинскій.*

Издатель *А. А. Старческій.*

Содержаніе: 1) Годичный актъ и храмовой праздникъ Подольской духовной семинаріи. 2) Слово въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, произнесенное въ Іоанно-Богословской церкви при Подольской духовной семинаріи, 26 Сентября 1879 года, Преосвященнымъ Маркелломъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ. 3) Извлечение изъ отчета о состояніи Подольской духовной семинаріи по учебной и нравственной частямъ за истекшій 18⁷⁸/₇₉ учебный годъ. 4) Историческій ходъ духовнаго образованія въ Россіи въ связи съ развитіемъ отечественнаго просвѣщенія. 5) Мысли въ день празднованія св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. 6) Пожертвованіе въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, 7) Объявленія.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ.*

Дозволено цензурою. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симашичевъ.*

Въ Типографіи Подольск. Губернск. Правленія.

Прибавленіе къ № 20 Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о праздныхъ настоятельскихъ и священническихъ мѣстахъ.

А) НАСТОЯТЕЛЬСКІЯ МѢСТА:

Винницкаго уѣзда

Люлинцы съ 24 Августа, душъ муж. пола 693 и земли 45 дес. 946 саж.

Каменецкаго уѣзда

Карачковцы съ 12 Іюня, душъ муж. пола 286 и земли 37 дес. 700 саж.

Фридровцы съ 11 Сентября, душъ муж. пола 526 и земли 39 дес.

Летичевскаго уѣзда

Кальная Деражня съ прип. Слободкою Кальнянскою съ 13 Августа, душъ муж. пола 696 и земли 70 дес. 1053 саж.

Чапля съ прип. Буглаями съ 21 Сентября, душъ муж. пола 500 и земли 72 дес. 1056 саж.

Литинскаго уѣзда

Горбовцы съ Лисогоркою съ 28 Сентября, душъ муж. пола 436 и земли 89 д. 90 саж.

Пагурцы съ 28 Сентября, душъ муж. пола 398 и земли 35 760 саж.

Степанки съ 1 Сентября, душъ муж. пола 365 и земли дес.

Проскуровскаго уѣзда

Бедриковцы съ 28 Августа, душъ муж. пола 320 и земли 59 д. 1319 саж.

Бруневка съ 12 Іюля, душъ муж. пола 348 и земли 33 д.

Новое Порѣчье (Новое Село) съ 14 Августа, душъ муж. пола 447 и земли 30 дес.

Останковцы съ 11 Сентября, душъ муж. пола 510 и земли 34 дес. 1200 саж.

Б) СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА:

При Винницкомъ женскомъ монастырѣ въ м. Браиловъ съ 10 Сентября.

— Ушицкомъ соборѣ съ 3 Августа.

Таковы были стремления Мн. Помысливъ всю трудность
 представшей намъ задачи, мы приступили къ русской семье въ Рос-
 сии, и въ 1882 году, въонъ жужъ гшудъ, явилъ намъ въ Браило-
 вой крайней-мѣрѣ, мы не можемъ никакъ не
 кнзюму и въ осуществленіи
 Подписавъ годичная дѣла съ переселкою и дог...
 23 д. 1000 и земля 72 дес. 1056 саж.
 Содержаніе: 1) Годичная дѣла
 духовной семинаріи въ Браило-
 вой губерніи, въ 1882 году, съ 28 Сентября, душъ муж. по-
 ла 436 и земли 89 дес. 90 саж. 1056 саж.
 Подпись съ 28 Сентября, душъ муж. пола 388 и земли 35
 дес. 1056 саж. 1056 саж.
 Отчеты съ 1 Сентября, душъ муж. пола 388 и земли 35
 дес. 1056 саж. 1056 саж.
 Подпись съ 28 Сентября, душъ муж. пола 388 и земли 35
 дес. 1056 саж. 1056 саж.
 Подпись съ 28 Сентября, душъ муж. пола 388 и земли 35
 дес. 1056 саж. 1056 саж.