

0 18 / 167

Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
имени  
В. И. ЛЕНИНА

1372.49

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.

1901 г.

Февраля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженіе Правительства

Указъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 24 января 1901 года за № 528, о бытіи старшему цензору С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго Комитета, архимандриту Владиміру Епископомъ Саранульскимъ, первымъ викаріемъ Вятской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный, въ 20 день января сего года, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи старшему цензору С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго Комитета, архимандриту Владиміру Епископомъ Саранульскимъ, первымъ викаріемъ Вятской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ. Приказали: объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Вашему Пресвященству указомъ.

## Определение Святейшаго Синода,

отъ 19 января 1901 г. № 177, о прекращеніи возношенія въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о прекращеніи возношенія въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: принимая во вниманіе, что опасность, коей подвергалась жизнь православныхъ воиновъ и христіанъ, находящихся въ Китаѣ, въ настоящее время по милости Божіей миновала, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святейшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о прекращеніи установленнаго опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 30 іюня 1900 г. № 2660, возношенія моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти; о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

---

**О назначеніи Святейшимъ Синодомъ единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ Вятской епархи.**

Хозяйственное управленіе при Святейшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 29 декабря 1900 года за № 28611, уведомило Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, что опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 20 декабря 1900 года за № 5335,

назначены единовременныя пособія слѣдующимъ духовнымъ лицамъ: заштатнымъ: священнику Андрею Верещагину—70 руб.; псаломщикамъ: Александру Ларионову, Михаилу Кошурникову и Николаю Кибардину—по 30 руб. каждому; вдовамъ: а) священниковъ: Екатеринѣ Шабалиной, Елисаветѣ Трониной, Маріи Напольской, Александрѣ Лютиной, Аннѣ Накаряковой—по 70 руб. каждой; Екатеринѣ Шерстенниковой, Екатеринѣ Курочкиной, Екатеринѣ Рѣдниковой, Аванасіи Куклиной, Аннѣ Алфавитской—по 65 руб. каждой; Глафирѣ Кедровой—60 руб., Ольгѣ Лагуновой—50 р., б) діакона: Екатеринѣ Сениловой—50 р.; в) псаломщиковъ: Иродѣ Мышкиной, Аннѣ Муратовской, Олимпіадѣ Зелениной, Маріи Федоровой, Ольгѣ Амфіоновой, Аннѣ Столбовой—по 30 руб. каждой, и сиротамъ: протоіерея Ларисѣ Романовой—30 руб.; священниковъ: Александру Аванасьеву—40 руб. и Надеждѣ и Николаю Сушковымъ—65 руб., а всего на сумму одна тысяча триста десять рублей, подлежащую къ выдачѣ изъ спеціальнаго на этотъ предметъ сбора за 1900 г. *Примѣчаніе* означенныя пособія разослапы упомянутымъ лицамъ чрезъ о.о. благочинныхъ при указахъ отъ 24 Января сего года.

### **Перемѣны по службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.**

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на вакансію учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Елабужскаго духовнаго училища определенъ, 21 декабря 1900 года, кандидатъ Казанской духовной Академіи **Феофилактовъ**.

### **Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.**

Открытіе самостоятельнаго прихода.

На основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 13 ноября 1899 года за № 7205, при деревнѣ

Яковлевой, Елабужскаго уѣзда, по постановленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 25 января 1901 года, открыть особый самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

---

Созваніе окружно-училищнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства Вятскаго округа.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, по постановленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 29 декабря 1900 г.—19 сего января, въ первые дни сырной седмицы—5 февраля 1901 г. назначень экстренный съѣздъ о.о. депутатовъ Вятскаго училищнаго округа для всесторонняго разсмотрѣнія и окончательнаго рѣшенія вопроса о закрытіи при Вятскомъ духовномъ училищѣ пригготовительнаго класса.

---

О подтвержденіи духовенству епархіи, кто можетъ быть погребаемъ при церквахъ въ силу указа Свят. Синода отъ 12 Марта 1833 г. и опредѣленія отъ 25 Августа—22 сентября 1882 г за № 1690.

Въ виду того, что въ последнее время къ Епархіальному Начальству поступають нерѣдкія и часто далеко не основательныя ходатайства о разрѣшеніи хоронить тѣла мірянъ въ церковныхъ оградахъ, Епархіальное Начальство 11—17 сего января постановило, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 1) напомнить духовенству епархіи, что, въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 12 Марта 1833 г. и опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 25 Августа—22 Сентября 1882 г. за № 1690, при церквахъ, находящихся въ

селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ могутъ быть погребаемы тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся; чтоже касается прочихъ лицъ, то погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ должно быть допускаемо, сколько можно, рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію Епархіальнаго Архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивленіемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную, и 2) обязать приходскихъ священниковъ въ потребныхъ случаяхъ разъяснять указанное выше требованіе Святѣйшаго Синода прихожанамъ и отклонять ихъ отъ подачи Епархіальному Начальству просьбъ и телеграммъ о разрѣшеніи хоронить въ церковныхъ оградахъ такихъ лицъ, которыя не отвѣчаютъ этому требованію Святѣйшаго Синода.

---

### О производствѣ сбора въ недѣлю Вай.

Вятская духовная Консисторія слушали рапортъ казначея Консисторіи Александра Леонтьева, отъ 30 декабря 1900 г. за № 154, коимъ доноситъ, что конторою россійскаго Общества транспортированія владей доставлены въ Консисторію въ 4 ящикахъ 800 пакетовъ съ воззваніями о сборѣ въ пользу православныхъ Святой Земли. Постановили: Полученныя въ Консисторіи правила о сборѣ пожертвованій въ недѣлю Вай, воззванія, собесеѣдованія, объявленія и надписи къ блюдамъ отослать при циркулярныхъ указахъ къ благочиннымъ епархіи, экономамъ Вятскаго и Сарапульскаго Архіерейскихъ домовъ, конторѣ Вятскаго Успенскаго монастыря, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, съ предписаніемъ произвести сборъ пожертвованій въ пользу православныхъ Иерусалима и Св. Земли въ недѣлю Вай

1901 г.; о томъ же сообщить въ правленія духовно-учебныхъ заведеній, при которыхъ имѣются церкви, съ тѣмъ, чтобы о.о. благочинные, монастыри и учрежденія поступившія пожертвованія представили въ Консисторію.

### Правила производства сего сбора.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о сёмъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ, безъ исключенія, церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія

съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на всеобщей и утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, —однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостью или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія, составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ, въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ духовную консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

---

## П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ .

**Опредѣлены:** на священническія мѣста—состоящій на діаконской вакансіи въ с. Анзиркѣ, Елаб. у., священникъ Владиміръ Катаевъ во вновь открытое село Яковлево, Елаб. у.,—25 января.

На діаконскія мѣста—состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Русановѣ, Орл. у., діаконъ Симеонъ Головинъ въ тоже село Русаново, Орл. у.,—23 января; надзиратель за воспитанниками Вятской духовной семинаріи Филаретъ Домрачевъ въ с. Загарье, Вят. у., съ возведеніемъ въ санъ священника и съ откомандированіемъ для служенія при домѣ Вятскаго городского попечительства—25 января.

Псаломщики сель: Сырьянско-Николаевскаго, Слоб. у.,

Владиміръ **Семакинъ**, Архангельскаго, Кот. у., **Василій Лѣсниковъ**, Медяны, Вят. у., **Алексій Поповъ** и **Кичмы**, Урж. у., **Михаилъ Мотрохинъ** назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ: **Семакинъ**—17 янв., **Лѣсниковъ**—14 янв., **Поповъ**—23 янв. и **Мотрохинъ**—26 января.

*На псаломщическія мѣста:*—послушникъ **Сарапульскаго** архіерейскаго дома **Александръ Симаковъ** допущенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Козлово, Сар. уѣзда,—1 янв.; сынъ псаломщика **Викторъ Архангельскій** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Дебессы, Сар. уѣзда,—30 декабря; послушникъ **Вятскаго Успенскаго монастыря** **Николай Ерминъ** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Чудиново, Орл. у.,—17 янв.; пѣвчій хора Его Преосвященства **Аркадій Леонтьевъ** въ с. Кизнерь, Мал. у.,—18 янв.; пѣвчій хора Его Преосвященства **Всеволодъ Домрачевъ** къ Предтеченской церкви г. Котельнича—19 янв.; бывший исправ. должность псаломщика с. Толмани, Урж. у., **Яковъ Воробьевъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Бураново, Сар. у.,—20 дек., сторожъ **Вятскаго Каѳедральнаго собора** **Вячеславъ Иларіоновъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Лубягино, Вят. уѣзда,—20 января; послушникъ **Вятскаго Успенскаго монастыря** **Игорь Россовъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Буйско-Архангельское—20 янв.; церковникъ **Вятской градской Всѣхсвятской церкви** **Михаилъ Лѣсниковъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Лопьяль, Урж. у.,—22 янв.; послушникъ **Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря** **Димитрій Устюговъ** въ с. Старый Торьяль, Урж. у.,—23 янв.; сынъ исправляющаго должность псаломщика **Феофилъ Бѣльскій** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Яковлево, Елаб. у.,—17 января.



Исправляющіе должность псаломщика утверждены въ должностяхъ: с. Большой Пурги, Сар. у., **Петръ Замятинъ** — 3 дек.; Верховина, Орл. у., **Александръ Селивановскій** — 26 янв.; с. Казанскаго, Урж. у., **Николай Танаевскій**, **Лажа**, Урж. у., **Леонидъ Злобинъ** и с. Уканз **Степанъ Анисимовъ** — 26 янв.

*Перемѣщены:* священникъ с. Зашижемья, Орл. у., **Александръ Ергинъ** на діаконскую вакансію къ Предтеченской церкви г. Вятки — 17 янв.; діаконъ с. Верходворья, Орл. у., **Михаилъ Шкляевъ** въ с. Старый Мултанъ, Мал. у., — 17 янв.; священникъ с. Новодарскаго, Кот. у., **Димитрій Полякскъ** въ с. Зашижемье, Орл. у., — 17 янв.; псаломщикъ с. Лубягина, Вят. у., **Аполлонъ Изергинъ** въ с. Исаковку, Слоб. уѣзда, — 18 янв.; псаломщикъ с. Верхолѣмья, Глаз. у., **Константиъ Соколовъ** въ с. Новый Мултанъ, Мал. у., — 20 янв.; исправляющій должность псаломщика с. Космо-Даміанскаго, Орлов. у., **Михаилъ Овчинниковъ** въ с. Верхошижемье, Орловскаго у., — 22 янв.; псаломщикъ с. Цыпи, Малмыж. уѣзда, **Василій Вознесенскій** въ с. Черемисскую Лису, Яран. у., — 24 янв.; діаконъ: Благовѣщенской церкви Сарапульскаго женскаго монастыря **Александръ Двиняниновъ** и с. Христорождественскаго, Сар. у., **Василій Аверьяновъ** одинъ на мѣсто другого — 25 янв.; псаломщикъ с. Верхошижемья, Орлов. у., **Павелъ Головинъ** въ с. Космодаміанское, Орлов. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства, — 23 янв.; священникъ с. Пижемскаго, Яран. у., **Александръ Макаровъ** въ с. Колобово, Нолин. у., 25 января.

*Уволены за штатъ:* священникъ с. Колобова, Нол. у. **Василій Макаровъ** — 25 янв.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Кукнуръ, Урж. у., діаконъ **Алексѣй Краевъ**, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, — 25 янв.; псаломщикъ с. Лажа, Урж. у., **Александръ Мышкинъ** — 26 янв.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Новомъ Торья-

лѣ, Уржум. у., діаконъ Алексій Арбузовъ рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства отъ  $\frac{20 \text{ декабря}}{24 \text{ января}}$  отрѣшенъ отъ мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія.

*Умерли:* псаломщикъ с. Круглыжъ, Котел. у., Александръ Сычуговъ—4 января.

### С в о б о д н ы я м ѣ с т а :

*Священническія:* при бладищенской церкви г. Малмыжа, въ селахъ: Пижемскомъ, Яран. у.; Большой Нерѣ, Бурановѣ, Галановѣ, Тойкинѣ, Полозовѣ, Чекалкѣ и Шарканѣ, Сар. у.; Александровскомъ и Костенеѣвѣ, Елаб. у.; Старомъ Мултанѣ и Новомъ Бурцѣ, Малм. у.

*Діаконскія:* въ селахъ: Верходворѣ, Орлов у.; Еловѣ, Качкѣ, Костенеѣвѣ, Анзиркѣ и Удаловкѣ, Елаб. у.; Верхней Слудкѣ, Дерюшевѣ, Брызгаловѣ, Новомъ Бурцѣ, Черемисскомъ Малмыжѣ, Малм. у.; Арзамасцевѣ, Чегандахѣ, Выѣздѣ и Яромазкѣ, Сар. у.

*Псаломщическія:* въ селахъ: Волчетроицкомъ, Вят. у.; при Христорождественской церкви Шурминскаго завода 2; Верхоушнурѣ, Рѣшетниковѣ, Новомъ Торьялѣ, Букнурѣ и Лажѣ, Урж. у.; Верхолемѣ, Глаз. у.; Верходворѣ, Русановѣ, Орлов. уѣзда; Быстровскомъ, Покровскомъ, Круглыжскомъ и Троицкомъ, Кот. у.; Алнашахѣ, Елаб. у.; Христорождественскомъ, Сар. у.; Цыпѣ, Малм. у.

---

### Награжденіе скуфьями и набедренникомъ.

Нижепоименованные священники сель Котельничскаго уѣзда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ январѣ мѣсяцѣ сего года награждены: 1) Юмы о. Аванасій Костровъ, за усердное и своевременное составленіе историко-статистиче-

скаго описанія церкви и прихода с. Юмы, а равно и за образцовое управленіе и постановку учебно-воспитательной части завѣдуемой имъ Юмской второкласной школы,—16 января *скуфью*; 2) Семеновскаго Владиміръ Щербаковъ, во вниманіе къ особо-ревностной пастырской дѣятельности на первыхъ же порахъ его служенія, 13 января—*набедренникомъ* и 3) Красногорья Александръ Головинъ, за труды по устройству новаго школьнаго зданія, 16 января—*набедренникомъ*.

Священники селъ: Нолинскаго уѣзда: Экономической Лудяны Александръ Серебренниковъ и Коркина Александръ Поплавскій, за отлично-усердную службу церкви Божіей, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 22 января сего года награждены—первый *скуфьею*, а второй—*набедренникомъ*.

---

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Прихожанину с. Кленовицы, Орловскаго уѣзда, крестьянину дер. Бересвятской Василию Зиновіеву Бересневу, за пожертвованіе имъ въ свой приходскій храмъ иконы Покрова Божіей Матери и для нея—большаго позлащеннаго кіота, всего на сумму 110 руб., Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ преподано Архипастырское благословеніе съ выраженіемъ благодарности.

---

На рапортѣ противораскольническаго миссіонера по Нолинскому уѣзду, священника П. Ергина, отъ 20 сего января за № 5, съ засвидѣтельствомъ о многолѣтней, благоплодной, просвѣтительной дѣятельности среди старообрядцевъ учителей братскихъ школъ: Зубаринской—Ивана Маракулина, Песчано-Поломской—Павла Зуева и Власовской—Семена Ложбина, резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епи-

скопа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала такая: „20 января 1901 г. Призываю Божіе благословеніе на благо-честныхъ тружениковъ, съ выраженіемъ признательности за ихъ ревность о славѣ Церкви Христовой, проявленную въ душеспасительныхъ бесѣдахъ съ глаголемыми старообрядцамъ“.

---

**Назначеніе наблюдателя за народною библіотекою-чтальнею.**

Г. Начальникомъ губерніи въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года возложено на священника Іоанна Гаркунова наблюденіе за Зыковскою безплатною народною библіотекою-читальнею, Нолинскаго уѣзда.

---

### **Присоединеніе къ православію.**

Въ минувшемъ 1900 году присоединена къ православной церкви язычница изъ черемись, Конганурской вол., дер. Старога села Верхъ-Ушута Наста Карасимова, 17 лѣтъ, съ нареченіемъ имени—Анастасія.

Въ текущемъ 1901 году присоединены къ православной церкви: 1) сынъ дворянки г. Варшавы Елены Винетіевой Ширенко—Юрій, римско-католическаго вѣроисповѣданія, пяти мѣсяцевъ, съ нареченіемъ имени Георгій; 2) крестьянская дѣвица іудейскаго исповѣданія Ганда Мордухова Гамерова, 16 лѣтъ, съ именемъ—Ольга.

---

### **Распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Уѣзднымъ отдѣленіямъ Вятскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта и оо. завѣдующимъ церковными школами.

Повторяющіеся случаи пожаровъ незастрахованныхъ зданій церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, выстроен-







7) *Уржумскаго:*

На содержание второклассной церковно - приходской школы въ селѣ Старомъ Торьялѣ . . . . .

— — 1500 — — — — —

На вознагражденіе Уѣзднаго наблюдателя . . . . .

— — — — — 900 — —

2400 — —

8) *Яранскаго:*

На содержание второклассныхъ церковно - приходскихъ школъ: въ с. Шарангѣ и при Маріинско - Знаменскомъ женскомъ монастырѣ, по 1500 рублей на каждую школу, всего . . . . .

— — 3000 — — — — —

На вознагражденіе Уѣзднаго Наблюдателя школъ . . . . .

— — — — — 900 — —

3900 — —

**Правленія Вятской духовной Семинаріи.**

На содержание образцовой при Семинаріи школы . . . . .

1000 — — — — — 1000 — —

**Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

На содержание образцовой при училищѣ школы . . . . .

500 — — — — — 500 — —

**Итого . . . . . 73500 — — 15000 — — 2955 — — 6600 — — 98055 — —**



При распредѣленіи суммъ въ отдѣленіяхъ—по школамъ, надлежитъ прежде всего имѣть въ виду удовлетвореніе жалованьемъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ, такъ чтобы на этотъ предметъ отпущенной суммы достало на весь 1901 г., при чемъ ни въ какомъ случаѣ не должно быть допускаемо уменьшенія окладовъ однимъ и тѣмъ же учителямъ въ сравненіи съ окладами предшествующаго учебнаго года, а въ отношеніи вознагражденія учителей школъ грамоты имѣть въ виду, что если учительскія должности въ сихъ школахъ замѣщены лицами, окончившими курсъ во второклассныхъ церк.-прих. школахъ, то таковымъ ежегодное вознагражденіе должно быть назначаемо, по возможности, въ размѣрѣ до 120 р. въ годъ. (Цирк. отнош. Учил. Сов. при Св. Синодѣ 8 янв. 1901 г. № 67-й).

---

**Отъ комитета Вятской Епархіальной бібліотеки-  
читальни.**

**Объявленіе благодарности.**

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Комитетъ Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни имѣетъ честь выразить о.о. благочиннымъ: 3-го округа, Уржумскаго уѣзда, 1-го округа, Котельническаго у., и 3-го округа, Слободскаго у., и всему духовенству сельъ благочиній, благодарность за присланные ими фотографическіе снимки съ приходскихъ церквей.

---

**О Т Ч Е Т Ъ**

**о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы  
духовенства Вятской епархіи за 1900 годъ.**

Отъ 1899 года въ остаткѣ состояло:

Наличными	527 р. 66 к.
Билетами	323619 р. —

---

А всего . 324146 р. 66 к.

Въ 1900 году поступило на приходъ:

1) Разрядныхъ взносов . . . . .	16973 р.
2) Добровольныхъ пожертвованій отъ церквей, церковноприходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ . . . . .	621 р. 30 к.
3) Процентовъ на принадлежащія кассѣ суммы . . . . .	15610 р. 57 к.
4) Взносовъ духовенства за пользованіе казенною квартирою . . . . .	3995 р. 50 к.
5) 2 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> сбора съ процентовъ на причтовые капиталы . . . . .	317 р. 65 к.
6) Взносовъ съ получающихъ награды .	1206 р. —
7) Взносовъ лицъ, добровольно переходящихъ съ одного мѣста на другое и производимыхъ въ санъ діакона, іерея и протоіерея . . . . .	542 р. 50 к.
8) Взиманія 2 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> съ доходовъ причта отъ оброчныхъ статей . . . . .	8 р. 90 к.
9) Разностию между номинальной стоимостью билетовъ и ихъ цѣною, а также уступкою при покупкѣ билетовъ . . . . .	634 р. 9 к.
10) Пени . . . . .	147 р. 63 к.
11) 2 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> сборовъ съ церковныхъ суммъ .	6815 р. 43 к.
12) Случайныхъ поступленій . . . . .	568 р. 35 к.
Итого . . . . .	47440 р. 92 к.

А съ остаткомъ отъ предыдущаго года:

Наличными . . . . .	47968 р. 58 к.
Билетами . . . . .	323619 р. —
Всего . . . . .	371587 р. 58 к.

Въ теченіе 1900 года употреблено въ расходъ:

1) Въ возвратъ разрядныхъ взносов за выходомъ вносчиковъ изъ состава участниковъ кассы . . . . .	1636 р. —
2) На жалованье членамъ правленія кассы .	1000 р. —
3) На канцелярскія потребности . . . . .	442 р. 55 к.

4) На покрытіе лажа и за комиссію при покупкѣ государственныхъ процентныхъ бумагъ и за храненіе послѣднихъ въ отдѣленіи государственнаго банка . . . . .	86 р. 73 к.
5) Случайныхъ расходовъ . . . . .	167 р. 5 к.
6) На выдачу пособія-пенсіи . . . . .	1931 р. 7 к.
Итого . . . . .	5263 р. 40 к.

Бъ 1901 году перешло:

Наличными . . . . .	945 р. 18 к.
Билетами . . . . .	365379 р. —
А всего . . . . .	366324 р. 18 к.

Предсѣдатель правленія кассы священникъ

*Веніаминъ Тихоничій.*

### Для свѣдѣнія духовенства.

На устройство храма въ селѣ Вверхлыпѣ, Глазовскаго уѣзда, поступили въ Консисторію пожертвованія:

- 1) Отъ священника села Зыково, Яранскаго уѣзда, Θεодора Варгасова . . . . . 10 р. —
- 2) Отъ благочиннаго 2 округа, Котельническаго уѣзда:
  - а) Отъ церкви села Арбажа изъ прикладныхъ свободныхъ суммъ . . . . . 60 р. —
  - б) Отъ церкви села Верхотулья изъ прикладныхъ свободныхъ суммъ . . . . . 10 р. —
  - в) Собранныя 1 и 6 января въ церкви с. Арбажа . . . . . 28 р. 39 к.
  - г) Собранныя по подписному листу въ селѣ Арбажѣ . . . . . 19 р. 90 к.
  - д) Собранныя по подписному листу въ селѣ Верхотульѣ . . . . . 7 р. 91 к.
  - е) Отъ Арбажскаго церковноприходскаго попечительства . . . . . 15 р. —

3) Отъ прихожанъ и причта села Шаранги  
V благочинническаго округа, Яранскаго уѣзда . 35 р. —

4) Отъ псаломщика с. З. Аванасьево Влади-  
мира Александрова Михѣева . . . . . 2 р. —

## В О З В А Н І Е

**на пожертвованія и на устройство храма  
въ Асхабадѣ.**

Господинъ предсѣдатель комитета по постройкѣ соборнаго храма въ Асхабадѣ, отъ 23 декабря 1900 года за № 13, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, отношеніемъ слѣдующаго содержанія: въ Асхабадѣ, административномъ центрѣ Закаспійской области, до сего времени нѣтъ соборнаго приходскаго храма. Военныя церкви хотя и есть, по не удовлетворяютъ однако всей потребности. Тяжело для русскаго человѣка, привыкшаго на родинѣ къ церковной молитвѣ, отсутствіе храма Божія, въ особенности въ такомъ городѣ, какъ Асхабадѣ, гдѣ большая часть жителей—иновѣрцы. Относительно средствъ на сооруженіе нашего храма, мы, къ сожалѣнію, должны заявить, что не можемъ обойтись собственными силами. Городское населеніе состоитъ изъ служащихъ и рабочихъ, живущихъ однимъ жалованьемъ, а между тѣмъ условія постройки трудныя: рабочія руки дороги; мастеровъ и матеріалы приходится выписывать изъ Россіи. Безъ поддержки Матери нашей, Православной Церкви, и Ея ревностныхъ священнослужителей, дѣло осуществлено быть не можетъ. Въ убѣжденіи, что Ваше Преосвященство не откажете въ просвѣщенномъ покровительствѣ задумавшему сооруженію, Комитетъ, съ Высочайшаго Государя Императора соиз-

воленія и съ благословенія Святѣйшаго Синода, приступая къ повсемѣстному сбору пожертвованій, посылаетъ вамъ 800 экземпляровъ воззваній и подписныхъ листовъ для церквей вѣрной вашимъ заботамъ епархіи. Пусть священники въ дни, подходящіе къ этому случаю, разьяснятъ паствѣ, для кого и для чего собирается пожертвованіе. Имѣющіяся поступать суммы мы просимъ Ваше Преосвященство высылать по адресу: Асхабатъ, канцелярія начальника области, въ комитетъ по постройкѣ храма. На семъ отношеніи послѣдовала 8 января 1901 года такая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія: *Въ Консисторію на обычное распоряженіе о напечатаніи сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разсылкѣ прилагаемыхъ воззваній по приходскимъ церквамъ*“. По выслушаніи сего, Епархіальнымъ Начальствомъ 15—23 января сего года постановлено: во исполненіе резолюціи Его Преосвященства на отношеніи предсѣдателя комитета по постройкѣ соборнаго храма въ Асхабатѣ просить редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ одномъ изъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей настоящее отношеніе и воззваніе. Независимо, отъ сего, прилагаемые при семъ отношеніи 800 экз. воззваній при указахъ разослать чрезъ благочинныхъ духовенству епархіи, а также въ конторы Вятскаго и Сарапульскаго архіерейскихъ домовъ и Успенскаго Трифонова монастыря, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и Сарапульскому духовному правленію, и при отношеніяхъ сообщить въ правленія духовно-учебныхъ заведеній, при которыхъ имѣются церкви, и собранныя деньги представлять въ Консисторію.

---



## ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТИАНЕ!

На далекой окраинѣ, на рубежѣ Россіи съ Персіей, живутъ русскіе люди, подъ знойнымъ небомъ, среди чуждаго и по вѣрѣ, и по происхожденію населенія Страна эта, Скобелевымъ повергнутая къ подножію трона Русскаго Царя—Закаспійская область. Въ главномъ ея городѣ—Асхабадѣ,—находятся не только войска, но уже живетъ не мало русскаго торговаго и иного званія люда. Есть военныя церкви, а приходскаго храма нѣтъ ни одного, и въ праздники негдѣ помѣститься всѣмъ желающимъ послушать слово Божіе. Кромѣ постоянныхъ жителей черезъ Асхабадъ много проходитъ и проѣзжаетъ русскихъ людей—искать за Каспіемъ счастья и заработка. Хочется, чтобы, подъѣзжая къ Асхабаду, ихъ встрѣчалъ крестъ Господень, поддержалъ ихъ силы и надежду на осуществленіе завѣтныхъ желаній. На такомъ именно подходящемъ мѣстѣ, по близости желѣзной дороги, и предполагается выстроить большой соборный храмъ. Перекрестится на него православный путникъ и почувствуетъ, что и здѣсь Святая Русь, что не въ чужую онъ пришелъ страну.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Экзарха Грузіи, учрежденъ Комитетъ для сбора пожертвованій на постройку храма. Прежде всего начался сборъ въ самой Закаспійской Области и далъ не малую, по нашимъ скуднымъ средствамъ, сумму, свыше 8000 руб., но для большаго дѣла нужны большія средства, а ихъ-то и нѣтъ.

Приступая, съ **ВЫСОЧАЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** соизволенія, къ сбору пожертвованій повсемѣстно, Комитетъ бьетъ челомъ всѣмъ истинно русскимъ людямъ съ простымъ отъ сердца исходящимъ словомъ: „помогите, кто чѣмъ можетъ“!

Предсѣдатель Комитета,  
Генераль-Лейтенантъ *А. Боголюбовъ.*

**Закаспійская область** имѣеть 532 т. кв. верстъ, народонаселенія 372 т., въ томъ числѣ пришлаго городского 42 т. и туземнаго 325 тысячъ. Обрабатываемой земли до 100 тысячъ десятинъ. Русскихъ поселянъ до 4 т. душъ.

Въ г. **Асхабадѣ** жителей, кромѣ войскъ,—до 20 тысячъ, въ томъ числѣ русскихъ 7 тысячъ человекъ.

---

## **О В Ъ Я В Л Е Н І Я .**

---

**Отъ Правленія Сарапульскаго духовнаго училища.**

„При Сарапульскомъ духовномъ училищѣ состоятъ вакантною должность эконома. Окладъ содержанія по сей должности 240 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Желаящіе занять означенную должность имѣютъ подавать прошенія о семъ въ Правленіе училища.

---

**Отъ Правленія Яранскаго духовнаго училища.**

Въ Яранскомъ духовномъ училищѣ свободна вакансія эконома-священника. Жалованье эконому-священнику немного-семейному, при готовой квартирѣ и столѣ, положено пятьсотъ рублей (500 руб.) въ годъ, съ тѣмъ чтобы эконоомъ-священникъ совершалъ и всѣ богослуженія для учениковъ училища. Лица правоспособныя, желающія занять эту должность, благоволятъ подавать прошенія о семъ, съ приложеніемъ копіи послужнаго (формулярнаго) списка, въ Правленіе училища къ 15 Марта сего 1901 года.

**О торгахъ въ с. Уняхъ, Глазовскаго уѣзда.**

Въ 12 часовъ 25 февраля имѣютъ быть произведены торги безъ переторжки на отдачу штукатурныхъ работъ въ новомъ каменномъ храмѣ села Уней, Глазовскаго у. Желающіе взять означенную работу приглашаются съ залогоми по 100 рублей.

**Отъ настоятельницы Слободскаго Христорождественскаго женскаго монастыря.**

Въ Слободскомъ женскомъ монастырѣ собственной работы продается плащаница, шитая на бархатѣ золотомъ, за 200 руб. Желающіе купить могутъ обращаться къ настоятельницѣ монастыря.

---

**Отъ благочиннаго Сарапульскихъ градскихъ церквей.**

При Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ, за ненадобностію, недорого продаются чугуныя половыя плиты. О цѣнѣ узнать отъ церковнаго старосты Вознесенскаго собора, купца Николая Павловича Зылева.

---



Отъ редакціи журнала „СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.



# „СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАВАЕМАЯ

при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Программа: Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. п.—Сообщенія изъ волостей. — Отвѣты редакціи, съ разъясненіями, на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1901 г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно „КАЛЕНДАРЬ и СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА“ на 1901 годъ, содержащій въ себѣ свѣдѣнія, по-

гезныя для сельскихъ жителей \*). Кромѣ того, подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1900 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія, издаваемыхъ съ 1-го января 1897 года, подъ наблюденіемъ Главнаго Редактора газеты „Правительственный Вѣстникъ“, въ видѣ

## БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

къ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“, ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ)

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

# „БОГЪ-ПОМОЧЬ“.

Содержаніе этихъ книжекъ, общепонятное сельскому люду, будетъ состоять изъ статей: религіозныхъ, историческихъ, сельско-хозяйственныхъ, научныхъ, разныхъ разсказовъ, стихотвореній и смѣси. Въ случаѣ надобности, будутъ помѣщаться рисунки въ текстѣ или на отдѣльныхъ листахъ.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ-Помочь“ слѣдующая:

	НА	НА	НА	НА
для городскихъ подписчиковъ:	1 годъ.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
безъ доставки . . . . .	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
съ доставкою . . . . .	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.
для иногороднихъ:				
черезъ волостныя правленія.	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
„ почтовые мѣста	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.

Отдѣльные номера газеты „Сельскій Вѣстникъ“ продаются по 3 коп., а съ приложеніемъ — по 4 коп., на почтовую пересылку иногороднимъ прибавляются 3 коп. на каждый номеръ. Отдѣльной подписки на изданіе „Богъ-Помочь“ и отдѣльной продажи книжекъ нѣтъ.

\*) Волостнымъ правленіямъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ, получающимъ газету бесплатно, „Календарь“ съ прибавленіями будетъ высылаться ольк за плату 25 коп. (съ пересылкою).

Подписка на „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ и объявленія для помѣщенія въ газетѣ и книжкахъ принимаются въ Конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“. Плата за объявленія, печатаемыя въ концѣ нумеровъ „Сельскаго Вѣстника“,—за печатную строчку мелкаго шрифта 40 коп., а въ книжкахъ слѣдующая:

Страница . 60 р. 50 к.	¼	страницы . 16 р.
½	⅓	” . 8 р.

Въ конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ продаются новыя книги:

1) „Свѣдѣнія о Сибири“ (Сборникъ статей „Сельскаго Вѣстника“ о Сибири и переселеніи), съ картою Европейской и Азіятской Россіи. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ 1 р. 40 к., и

2) „Сборникъ Разъясненій Сельскаго Вѣстника“ за послѣдніе четыре года (1894—1897). Цѣна 1 рубль съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ 1 р. 70 к. 50 к.

---

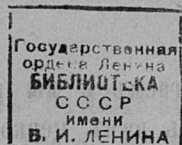
**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженіе Правительства.—Указъ Святѣйшаго Синода отъ 24 янв. 1901 г. за № 528 о назначеніи Архимандрита Владиміра Епископомъ Сарапульскимъ—Опредѣленіе Свят. Синода отъ 19 янв. 1901 г. № 177, о прекращеніи возношенія въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ.—О назначеніи Святѣйшимъ Синодомъ единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ Вятской епархіи.—Перемѣны послужбъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ — Распоряженіе Епархіальнаго начальства.—Открытие самостоятельнаго прихода въ с. Яковлевомъ.—Созваніе окружно-училищнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства Вятскаго округа — О подтвержденія духовенству епархіи, кто можетъ быть погребенъ при церквахъ въ силу указа Свят. Синода отъ 12 марта 1833 г. и опредѣл. отъ 25 августа — 22 сентября 1882 г.—О производствѣ сбора въ церквахъ въ недѣлю Вайи и правила сего сбора.—Перемѣны по службѣ.—Награжденіе скуфьями и набедренниками — Преподаніе Архипастырскаго благословенія.— Назначеніе наблюдателя за народною бібліотекою-читальнею.— Присоединеніе къ православію — Распоряженіе Епархіальн. Училищнаго Совѣта уѣзднымъ отдѣленіямъ сего совѣта и о.о. завѣдующимъ церковными школами.—Вѣдомость о кредитахъ, отпущенныхъ на содер. церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и губернской уѣздной инспекціи.—Отъ комитета Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни объявленіе благодарности.— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Вятской епархіи за 1900 г.—Къ свѣдѣнію духовенства Вятской епархіи.—Воззваніе къ пожертвованіямъ на устройство храма въ Асхабадѣ.—Объявленія

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Стратилатовъ.*

Вятка. Типогр. и хромо-литогр. Маишеевой.





к 1372-49

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.

1901 г.

Февраля 1-го.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче <sup>1)</sup>.

Братіе и сестры! По волѣ Божіей и съ благословенія нашего Владыки, Преосвященнѣйшаго Алексія, съ нынѣшняго дня мы хотимъ предложить вамъ рядъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Начинаемъ свои чтенія именно съ нынѣшняго дня не случайно.—Настоящій воскресный день, на языкѣ церковномъ—недѣля Мытаря и Фарисея, вводитъ насъ въ кругъ особыхъ богослуженій по Тріоди Постной, съ пѣніемъ покаянной пѣсни: „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче...“, которую Св. Церковь матерински—заботливо приготовляетъ насъ къ достойному срътенію и христіанскому прохожденію Великаго поста, Св. Четырдесятницы.... Съ нынѣшняго дня

---

<sup>1)</sup> Религіозно-нравственное чтеніе въ недѣлю Мытаря и Фарисея (вступительное въ кругъ чтеній), предложено въ Крестовой церкви Вятскаго Архіерейскаго дома.

предлагаемъ и мы рядъ посильныхъ чтеній, съ желаніемъ уяснить вамъ церковное ученіе *о значеніи каждой недѣли въ созиданіи нашей христіанской жизни и о приложеніи Евангельскаго ученія въ нашемъ житейскомъ быту...*

Не будемъ говорить о нравственной пользѣ нашихъ скромныхъ чтеній, — значеніе ихъ пойметъ каждый, кто хоть немного останавливался на вопросахъ своей духовной внутренней жизни. Каждый, кто прислушивался къ требованіямъ и вопросамъ своего нравственнаго развитія, по опыту знаетъ, что и одинъ часъ самоиспытанія и размышленія въ духѣ церкви о своей жизни иногда даетъ въ долгое время направленіе и характеръ нашему поведенію и нашей дѣятельности (наши же чтенія будутъ предлагать *церковное ученіе по различнымъ житейскимъ вопросамъ*). Скажемъ только, что цѣль нашихъ чтеній будетъ вполне достигнута, если вы также снисходительно, любовно и внимательно отвеситесь къ нимъ, какъ внимательно отзывались на наше приглашеніе сегодня.

Съ нынѣшняго дня Св. Церковь приготовляетъ вѣрующихъ къ Великому посту и поучаетъ насъ, какъ намъ слѣдуетъ каяться, чтобы быть добрыми христіанами здѣсь, на землѣ, и унаслѣдовать жизнь блаженную на небѣ. Въ этой мысли и съ этой цѣлю сегодня и читалось евангеліе о Мытарѣ и Фарисеѣ. Содержаніе этой глубоко поучительной притчи извѣстно. — Два человѣка, совершенно различныхъ характеровъ и мыслей, вошли помолиться въ церковь. Одинъ былъ мнимо-праведный фарисей, другой — грѣшный мытарь. Праведникъ прошелъ впередъ, на почетное мѣсто, подале отъ бѣднаго люда. Онъ былъ въ особенномъ, отличномъ расположеніи духа, — онъ доволенъ самимъ собой и своими добрыми дѣлами, не доволенъ только другими, людьми грѣшными и недостойными даже знакомства съ нимъ, но о нихъ онъ мало заботился, и это въ общемъ не нарушило

его спокойствія. И въ самомъ дѣлѣ, какъ не быть ему довольнымъ,—отъ Бога онъ получилъ много даровъ, не чувствуетъ никакой нужды, даже просить ему у Бога нечего, да и самъ онъ человѣкъ очень хорошій,—не какъ другіе: не пьяница, не хищникъ, не прелюбодѣй, постится въ положенное время, не забываетъ бѣдныхъ, соблюдаетъ заповѣди, творить добровольные и сверхдолжные подвиги.... У такого праведника и молитва къ Богу особенная: „Господи, хвалу Тебѣ воздаю“, молился онъ, „что я такой хорошій человѣкъ, что я не таковъ, какъ прочіе,—и грѣшники, и злодѣи, и грабители, и нечестивцы, и обидчики..., что я не таковъ, какъ вотъ этотъ, позади меня стоящій, нечестивый и презрѣннѣйшій мытарь. Онъ кругомъ во грѣхахъ, а я соблюдаю всѣ заповѣди, держу усиленный постъ и вообще — добровольно творю даже больше того, сколько требуется отъ человѣка. Ты самъ, Господи, видишь мои несомнѣнные заслуги, и потому милостивъ ко мнѣ,—и я вполне своимъ положеніемъ доволенъ. Только одно мѣшаетъ мнѣ вполне блаженствовать, это то, что мало на свѣтѣ такихъ хорошихъ людей, какъ я,—всѣ чѣмъ-нибудь грѣшны, и я въ своей праведности долженъ презирать ихъ“.—Таковъ молился этотъ праведникъ.

А гдѣ же другой человѣкъ, вошедшій въ храмъ вмѣстѣ съ праведникомъ? Молится ли онъ, и что его не видно и не слышно? Бѣдный! про него правду сказалъ фарисей,—онъ великій грѣшникъ,—и хищникъ, и неправедникъ..., словомъ, презрѣнный мытарь. И видно, что совѣсть его нечиста, какъ у фарисея: вошелъ онъ въ церковь, всталъ позади всѣхъ, чтобы его не замѣтили, и боится подойти поближе къ святилищу, на почетное мѣсто, да и куда ему, если онъ и самъ считаетъ себя и хуже и порочнѣе прочихъ...! Не смѣетъ онъ и молиться, боится возвести очи на небо, считаетъ недостойнымъ себя воздѣть молитвенно свои непра-

ведныя руки. Душа его страдает жестоко отъ грѣховъ, и онъ, наклонивъ внизъ голову, ударяетъ себя въ грудь и стонетъ къ небу: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!“ И неудивительно такое состояніе мытаря. Онъ не видѣлъ чужихъ грѣховъ; не зналъ, что всѣ люди—грѣшники, какъ это хорошо подмѣтилъ умный фарисей. Онъ зналъ только, что самъ онъ великій грѣшникъ и недостоинъ смотрѣть на небо, и поэтому глубоко страдалъ, и голова его клонилась долу, душа болѣла, а рука невольно въ страданіяхъ причиняла тѣлесную боль ударами въ грудь, и онъ снова становалъ молитвенно къ Богу: „Боже, очисти мя грѣшнаго“!...

Братіе! Какъ намъ понятна и близка эта притча! Какъ живо мы представляемъ этихъ двухъ людей! Вотъ онъ, фарисей, какъ живой стоитъ предъ глазами: видная, высокая фигура, выразительное лицо, умный лобъ, чистая, вполне приличная одежда, какъ и требуется отъ степеннаго чловѣка, глаза его подняты къ небу, потому что ему стыдиться нечего и некого, руки его воздѣты и разведены—не то въ молитвенномъ настроеніи, не то въ недоумѣніи, чего ему не хватаетъ и что ему нужно еще приобрѣсть,—стоитъ онъ впереди всѣхъ, и ему почтительно уступаютъ первое мѣсто!... А далеко позади его въ спутанныхъ одеждахъ, съ неприбранной головой, стиснувши свою грудь, низко наклонился мытарь; лица его не видно, слышны только тяжелые, душу раздирающіе вздохи, да иногда падаютъ изъ помутившихся отъ скорби очей жгучія слезы... Картина такъ жива, что не требуетъ никакихъ поясненій. Праведникъ чувствуетъ себя довольнымъ и смѣло смотритъ даже на небо, но грѣшнику не чѣмъ похвалиться: онъ бѣденъ добрыми дѣлами и, чувствуя свою грѣховность, можетъ смотрѣть только въ землю, которая говоритъ о его ничтожествѣ; ему стыдно и предъ Богомъ и предъ людьми.... Но, братіе, что-то случилось неожиданное для житейскаго мудрованія. Положенія



измѣнились, и изъ храма праведникъ вышелъ осужденнымъ, а грѣшникъ оправданнымъ...

Отчего же бѣдный и печальный мытарь сталъ богатымъ и блаженнымъ, а великій и праведный фарисей оказался ничтожнымъ и осужденнымъ.

Оттого, что Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать. Фарисей былъ праведенъ и творилъ добрыя дѣла—это его несомнѣнная заслуга, но гордость и презрѣніе къ ближнему дѣлали его благочестіе пустымъ, фальшивымъ. Для праведниковъ фарисейскою праведностью важнѣе не духъ закона, а внѣшнія заповѣди и мелочныя обычаи преданія. Снисходительные къ себѣ въ нравственной оцѣнкѣ своихъ поступковъ, фарисеи неумолимы по отношенію къ своему слабому брату: они слишкомъ строги, проницательны и наблюдательны, чтобы не замѣтить чужихъ грѣховъ, въ противоположность своей праведности. „Нѣсмь, якоже прочіи челоувѣцы грѣшницы“—такія слова всегда въ сердцѣ и на устахъ фарисея. Да что такое и самыя добрыя дѣла фарисейскія? Онъ творитъ ихъ, но не для того, чтобы угодить Богу и послужить ближнему, его цѣль—снискать похвалу и уваженіе въ народѣ, приобрѣсть довѣріе и получить внѣшнія выгоды. Фарисей помогаетъ бѣднымъ, но онъ имъ даетъ только десятую часть, десятую часть—чего? Отнятаго у этихъ самыхъ бѣдняковъ, взятаго у вдовъ и сиротъ. Фарисей молится, но молится для того, чтобы его считали благочестивымъ; посѣщаетъ храмъ Божій, но посѣщаетъ для того, чтобы похвалиться своими добрыми дѣлами. Фарисей внимательно изучаетъ слово Божіе, но изучаетъ для того, чтобы народъ звалъ его почетнымъ именованіемъ учителя. Фарисей часто говоритъ о благочестіи, но говоритъ объ этомъ единственно съ тою цѣлью, чтобы возвысить себя и осудить ближняго. Фарисей любитъ только самого себя и свое пустое благочестіе, но не знаетъ духа закона

Евангельскаго и презираетъ своего меньшаго брата. Словомъ, фарисей праведенъ только наружно и пусть внутренно.

Внѣшнее благочестіе имѣетъ неоспоримое достоинство и значеніе, но оно должно соединяться всегда съ глубокимъ внутреннимъ убѣжденіемъ и постояннымъ расположеніемъ творить добро. Истинная набожность та, когда человѣкъ постоянно и усердно служить Богу и ближнему и служить не изъ какихъ-нибудь видовъ и расчетовъ, не ради похвалы и славы, а единственно по любви къ Евангельскому ученію, къ добру и къ ближнему. И когда въ душѣ живетъ такая любовь, всѣ внѣшніе подвиги благочестія будутъ только выраженіемъ нашихъ христіанскихъ чувствъ, наружнымъ дѣйствіемъ внутренняго расположенія души; но фарисей не имѣлъ этой животворной любви, и потому его добрыя дѣла были цвѣтомъ красивымъ, но не обѣщающимъ плода, такъ какъ его жизнь гнила въ самомъ основаніи. Фарисей не имѣлъ этой оправдывающей любви, и былъ осужденъ въ его ослѣпленіи и горделивомъ самохвальствѣ.

Но грѣшный мытарь вышелъ изъ храма оправданнымъ. Не богатъ онъ былъ добрыми дѣлами, и правду говорилъ фарисей, когда называлъ его великимъ грѣшникомъ...; мытарь глубоко чувствовалъ это и скорбѣлъ. Въ искренней скорби своей мытарь себя не оправдывалъ и не пытался смягчить свою виновность, но считалъ себя худшимъ изъ людей, грѣшникомъ, недостойнымъ прощенія. И за это сердечное скорбное о грѣхахъ сокрушеніе духа, за это неподдѣльное смиреніе Богъ, „вѣдый вся помышленія“, оправдалъ его паче праведнаго внѣшними дѣлами, но гордаго душею фарисея. Краткій, но благоговѣнный и смиренный вопль мытаря оказался предъ Богомъ угоднѣе пространной, но горделивой молитвы фарисейской.

Какое же имѣетъ нравственное и житейское приложеніе эта Евангельская притча?

Гордость и самохвальство губить и великія добрыя дѣла, а смиреніе возноситъ человѣка на высшія ступени христіанскихъ добродѣтелей и въ самыхъ грѣхахъ подаєтъ прощеніе — вотъ нравственный выводъ изъ предложеннаго чтенія.

Въ примѣрахъ выведенныхъ двухъ лицъ начертано, какую спасительную силу имѣетъ искренность сокрушенія во грѣхахъ и что надобно дѣлать и чего удаляться при покаяніи. „Я не перестаю говорить вамъ о покаяніи“, говорилъ въ одной бесѣдѣ Св. Іоаннъ Златоустъ, „потому что покаяніе, тягостное и страшное для грѣшника, есть врачество грѣховъ, средство, истребляющее беззаконія, издивеніе слезъ, дерзновеніе къ Богу, оружіе на діавола, мечъ, отсѣкающій его голову, надежда на спасеніе, устраненіе отчаянія; оно отверзаетъ человѣку небо, оно возводитъ его въ рай, оно побѣждаетъ діавола“ (VIII бесѣда о покаяніи. Т. II, кн. I, 375 стр.) — вотъ какъ велика сила покаянія. И „съ покаяніемъ всегда соединяется Божіе милосердіе, а для Божественнаго милосердія мѣры нѣтъ и нельзя изречь словомъ Божественной благодати, и потому, когда христіанинъ искренне раскаявается въ своей грѣховной жизни, всегда получаетъ оправданіе“ (стр. 375—376, 376—380, 381 и дал.). „Если человѣкъ имѣетъ и множество грѣховныхъ нравъ, но покается и сдѣлаетъ доброе дѣло, то Богъ такъ заглаживаетъ того, что не остается ни знака, ни слѣда, ни признака грѣховъ... Умершее тѣло не возстаетъ человѣческою силою, та умершая душа возстаетъ чрезъ покаяніе“ (стр. 381). Итакъ, покаяніе спасительно, но нужно каждому *спѣшитъ* каяться. Нужно спѣшитъ, потому что только „настоящее время — время покаянія, будущее — время суда; теперь — время подвиговъ, тогда — время вѣнцовъ; теперь — пора труда, тогда — время отрады; теперь — время изнуренія, тогда — время воздаянія. Воспряните, молю, вос-

привите, и съ усердіемъ выслушаемъ то, что говорить намъ.... Обратимся, пока есть у насъ время, съ нашего пути, по которому мы блуждали“... , такъ взываетъ святой отецъ къ вѣрующей душѣ (Бесѣда IX о покаяніи, стр. 386; а также VII бес., стр. 363). Нужно благовременно обратиться на путь, къ которому зоветъ насъ св. отецъ, но нужно избрать путь истинный, ведущій ко спасенію. Этотъ путь предугазанъ кающемуся въ разсмотрѣнной нами притчѣ.

Наибольшимъ препятствіемъ къ истинному покаянію является самообольщеніе и гордость, состояніе души, въ которомъ люди не хотятъ видѣть своихъ слабостей и пороковъ. Мы уже говорили, что внѣшнія добродѣтели похвальны, но онѣ могутъ повергнуть въ дремоту совѣсть, если человѣкъ будетъ съ самоуслажденіемъ останавливаться на нихъ. Положимъ, мы не совершили значительныхъ и открытыхъ поступковъ зла, не преступали нагло закона Божія и уставовъ человѣческихъ, не выходили изъ повиновенія Церкви и власти, соблюдаемъ порядокъ въ своей жизни и отношеніяхъ къ другимъ, заслужили за нѣкоторыя дѣла похвалу у людей и даже одобреніе своей собственной совѣсти; но если мы остановимся на этихъ заслугахъ и добродѣтеляхъ — неизбежно впадемъ въ ту гордость, за которую Богъ осудилъ фарисея. Стоитъ остановиться съ самоуслажденіемъ на своихъ добродѣтеляхъ, какъ все свое будетъ казаться примѣрнымъ и хорошимъ, хуже этого — взоры твои устремятся въ другую сторону, и ты будешь видѣть и подмѣчать недостатки другихъ, и не только подмѣчать, но и судить ихъ самовольно, какъ это и сдѣлалъ праведный фарисей. Сравненіе своей праведности съ чужимъ грѣхомъ воспитываетъ то великое самомнѣніе, которое и предъ лицомъ Всевѣдущаго Бога не устрашается сказать, и сказать съ гордостію въ молитвѣ: „вѣсьмъ, якоже прочіи чловѣцы...!“ Такъ быстро растетъ религіозная гордость, и такъ, слѣдова-

тельно, нужно бояться ея! Подналъ ей челоуѣкъ, и онъ не можетъ видѣть своихъ недостатковъ, не можетъ каяться въ своихъ грѣхахъ, которыми онъ зараженъ, не можетъ спастись.

Нужно сохранить себя отъ этой гордости, а сохранить можно только тогда, когда мы не будемъ заниматься осмотромъ собственныхъ добродѣтелей. вмѣсто того, чтобы пересчитывать, что сдѣлано добраго, нужно припоминать, что еще не сдѣлано, но можно сдѣлать, и что не сдѣлано и уже невозвратно. Нужно дѣлать это, твердо памятуя, что всѣ мы во грѣхахъ рождены, во грѣхахъ живемъ и съ грѣхами умираемъ: нѣтъ челоуѣка, который бы живъ былъ и не согрѣшилъ, говоритъ Священное Писаніе. Только мытарево смиреніе, никого не осуждающее, сгорбящее о своихъ грѣхахъ и просящее милости у Бога, — открываетъ истинный путь спасительнаго покаянія всякому грѣшному. „Будь смиренномудръ, и разрѣшишь узы грѣховныя“, говоритъ Св. Іоаннь Златоустъ... „Фарисей вышелъ изъ храма, потерявъ праведность, а мытарь вышелъ, стяжавъ праведность, и слова побѣдили дѣла. Одинъ дѣлами погубилъ праведность, а другой словомъ смиренномудрія стяжалъ праведность“ (Бес. III о покаяніи, 319—320 стр.). Таково вліяніе самодовольной гордости и искренняго смиренія на созиданіе нашей духовной жизни.

Широко приложеніе этихъ двухъ свойствъ челоуѣческой души и въ житейскомъ быту. И здѣсь гордость губитъ, а смиреніе созидаетъ. Гордецъ не развивается, не совершенствуется въ знаніяхъ, потому что онъ убѣжденъ въ своемъ глубокомъ образованіи. Гордецъ не можетъ быть и счастливымъ, такъ какъ ему всегда кажется, что остальные люди не понимаютъ его. Гордецъ не можетъ любить своего ближняго и приносить ему пользу, такъ какъ онъ всегда занятъ самимъ собою и *другихъ* достойныхъ вниманія для него не существуетъ. Гордецъ презираетъ окружающихъ

его, часто лучших людей, чѣмъ онъ самъ, оскорбляется всякимъ ихъ совѣтомъ и не умѣетъ прощать, такъ какъ, по его мнѣнію, весь свѣтъ не заслуживаетъ его вниманія. Гордецъ самъ оскорбляетъ другихъ своимъ высокомеріемъ, приноситъ имъ вредъ, но не сознается въ этомъ и не можетъ загладить своего поступка, такъ какъ самолюбіе ослѣпляетъ его совѣсть и закрываетъ ему глаза на все, что не относится къ его славі. Гордецъ никогда не можетъ понять ни самого себя, ни другихъ, такъ какъ онъ на все смотритъ однимъ нечистымъ окомъ самохваленія. Гордецъ, если и дѣлаетъ какое-нибудь добро, то дѣлаетъ это изъ одного тщеславія. И гордый никѣмъ изъ людей не бываетъ любимъ. Совѣтъ не такъ живетъ и совершенно въ иныхъ отношеніяхъ находится къ ближнимъ чловѣкъ смиренный или скромный. Этотъ послѣдній всегда стремится впередъ къ лучшему, къ свѣту, къ добру, къ знанію, такъ какъ для него вѣтъ такой точки, на которой онъ могъ бы назвать себя совершеннымъ. Скромный хоть и не шумно, но счастливъ, счастливъ сознаніемъ, что дѣлаетъ свое малое дѣло. Скромный любитъ своихъ ближнихъ и всегда служитъ имъ, такъ какъ полагаетъ, что онъ существуетъ для общества, но не общество для него. Скромный никого не призираетъ, всякаго готовъ выслушать, отъ всякаго принимаетъ совѣты, такъ какъ не считаетъ себя лучше другихъ. Скромный со всѣми добръ и ласковъ, никого не обижаетъ, и всегда старается быть еще лучше, такъ какъ онъ воспитываетъ себя на познаніи своихъ недостатковъ и погрѣшностей, а не на самохвальствѣ. Скромный знаетъ и самого себя и окружающихъ, такъ какъ его смиренію открыты и общія немощи чловѣческой природы и собственные недостатки его сердца. Скромный всегда служитъ добру и пріобрѣтаетъ все больше и больше совершенствъ, и всѣми любимъ, какъ мудрый совѣтникъ, мирный сосѣдъ, добрый братъ и для всѣхъ искренній ближній.

Всѣ эти сдѣланные выводы подтверждались и подтверждаются въ многолѣтней исторіи человѣчества. Адамъ лишился блаженства за горделивое преслушаніе заповѣди, Каинъ осужденъ за нераскаянность, Иона низверженъ въ море за неповиновеніе, исчезли съ лица земли многіе древніе народы за гордость...., но покаялся Давидъ, хоть и тяжело согрѣшилъ, и Богъ благословилъ его, отрекся отъ Христа ап. Петръ, но восплакалъ горько, и Господь поставилъ его первоверховнымъ апостоломъ. Преподобный Димитрій Прилудцкій, преп. Досифей, Св. Евтихій, патріархъ Константинопольскій, преп. Сисой Великій, Сергій Радонежскій, Никола Святоша, Іоаннъ епископъ (Дьяченко. Поученія на каждый день года, по житіямъ святыхъ. I т. стр. 112—114; 132—134; 150—151; 485—486; II т. стр. 22—24; 323—325; 405—409; 640—641) и многіе другіе святые люди за смиреніе были возвеличены и прославлены отъ Бога.—Такъ вездѣ и всегда, и въ древнія времена исторіи рода человѣческаго и въ настоящіе дни, гордость лишила, низводила и дѣлала человѣка бесполезнымъ въ жизни и бѣднымъ духовно, а смиреніе всегда возвышало и обогащало каждого, прославляло на землѣ и награждаетъ благами небажными на небѣ.

*А. Рукинъ.*

**Краткія извлеченія изъ постановленій Вятскаго миссіонерскаго противораскольническаго Съѣзда, бывшаго въ декабрь 1899 года.**

(Къ свѣдѣнію и руководству духовенства Вятской епархіи).

### **I. Указанія общія.**

1) Къ миссіонерскому служенію въ Церкви Христовой призваны не одни нарочитые миссіонеры, но и каждый приходскій священникъ и весь церковный причтъ вообще. Въ силу этого каждый членъ причта—и старшій и самый млад-

шій—обязаны знать расколъ и сектантство своего прихода (Прот. III) и, въ мѣру силъ своихъ, бороться съ ними (Прот. VI). О. о. противораскольническіе миссіонеры, а съ ними вмѣстѣ и о. о. благочинные должны быть совѣтниками и руководителями приходскаго духовенства въ его прогнораскольнической дѣятельности, должны указывать наилучшіе способы къ выполненію подлежащихъ приходскимъ причтамъ миссіонерскихъ задачъ (Прот. III). Желательно, чтобы взаимныя отношенія миссіонеровъ между собою и духовенствомъ были самыя дружескія, основываясь на взаимномъ довѣрїи другъ ко другу и утверждаясь на нравственномъ авторитетѣ обладающихъ большимъ жизненнымъ опытомъ (Прот. VI, п. 1).

2) Всякій членъ причта, всякій причтъ—церковный, каждый миссіонеръ и благочинный во св. дѣлѣ противораскольнической миссіи не должны идти врозь: во взглядахъ на расколъ и сектантство и въ ближайшихъ задачахъ борьбы съ ними и въ самыхъ способахъ къ ихъ достиженію; всѣ должны помнить, что полное единство воиновъ на полѣ брани со врагомъ есть необходимый залогъ его одолѣнія; поэтому совѣщаніе по дѣламъ противосектантской и противораскольнической миссіи должно имѣть самое широкое примѣненіе въ духовенствѣ. Общія собранія членовъ причтовъ, благочинническіе съѣзды духовенства представляютъ самыя удобныя къ тому случаи. Что касается миссіонерскихъ собраній духовенства всей епархіи, то таковыя, по мнѣнію Съезда, могутъ быть приурочиваемы къ епархіальнымъ съездамъ духовенства. Ради оживленія и успѣха въ совѣщаніяхъ на благочинническихъ съездахъ о. о. благочиннымъ рекомендуется приглашать къ участию въ нихъ уѣздныхъ миссіонеровъ, которые имѣютъ здѣсь по дѣламъ миссіи и совѣщательный голосъ и право предлагать свои вопросы на обсужденіе (Прот. III).



II. О мѣрахъ къ точному опредѣленію числа уклонившихся отъ православія и коренныхъ раскольниковъ и сектантовъ въ приходѣ.

1) Для всякаго успѣха миссіонерской дѣятельности необходимо, чтобы приходское духовенство прежде всего вѣрно было освѣдомлено о религіозномъ состояніи своихъ пасомыхъ; поэтому необходимо привести въ точную извѣстность количество раскольниковъ и сектантовъ въ приходѣ: кто именно изъ нихъ и къ какой сектѣ и толку принадлежитъ, кто отъ рожденія состоитъ въ расколѣ или сектанствѣ и кто уклонился или уклоняется изъ православія и съ какого времени (Прот. IV, гл. II, 2, 3).

2) Напомнить духовенству указъ Епархіальнаго Начальства 1891 года, 18—20 февраля, за № 1980, о томъ, чтобы оно вело раскольническіе списки правильно; *лично* провѣряло бы посемейные списки раскольниковъ прихода, посѣщая ихъ дома; при этомъ Съѣздъ, имѣя въ виду указъ Св. Синода 1892 г., за № 9, просить Епархіальнаго Архипастыря, въ случаяхъ обнаруженнаго повѣркою увеличенія въ числѣ отпадшихъ того или иного прихода, не подвергать ответственности его причтъ (Прот. IX, 1 и 2)

3) Обязать всѣ причты подавать вѣдомости о раскольникахъ и сектантахъ прихожанъ, по свѣдѣніямъ о.о. миссіонеровъ, одновременно о.о. благочиннымъ и миссіонерамъ, чтобы между вѣдомостями благочинническими и вѣдомостями миссіонеровъ было полное согласіе въ показаніи числа заблудшихъ (Прот. IX, 3).

4) Уклонившихся изъ православія въ расколъ или сектантство, равно какъ сводныхъ женъ ихъ и дѣтей, надлежитъ писать не въ исповѣдныхъ росписяхъ, а въ особомъ спискѣ, при чемъ сводныя жены должны писаться сводными, а дѣти, некрещеныя по чиноположенію Православной Церкви,

— незаконными, съ установленною отмѣткою: не крещены по чиноположенію Православной Церкви.

5) Коренные раскольники должны писаться также въ особомъ спискѣ, жены ихъ, состоящія въ бракѣ, записанномъ въ полицейскую метрическую книгу, — законными женами своихъ мужей, а жены, сожительствующія внѣ такового брака, — сводными.

6) Полученныя такимъ образомъ точныя свѣдѣнія о наличности раскола и сектантства прихода должны, при всякихъ удобныхъ случаяхъ, повѣряться духовенствомъ, преимущественно на домахъ раскольниковъ или сектантовъ (Прот. IX).

7) На основаніи прочитанныхъ на Съѣздѣ миссіонерскихъ докладовъ о новыхъ сектахъ, Съѣздъ усмотрѣлъ стремленіе безповщины вырождаться въ мистико-раціоналистическія секты; также отмѣчено существованіе хлыстовъ въ Саранульскомъ викариатствѣ, которые тщательнo скрываютъ свою принадлежность къ сектѣ. Въ виду этого Съѣздъ проситъ духовенство тщательно наблюдать и вести точную регистрацію вновь возникающимъ сектамъ и немедленно доносить о нихъ миссіонерамъ и Епархіальному Начальству (Прот. XI, 1, 2).

8) Съѣздъ призналъ необходимымъ составленіе миссіонерской карты епархіи, гдѣ было бы обозначено топографическое распредѣленіе раскольниковъ и сектантовъ по епархіи, обозначены расколо-сектантскія моленныя, школы, часовни, кладбища (Прот. X, 1-3).

### III. О совершеніи Богослуженія.

1) Миссіонерскій Съѣздъ, установивъ фактъ высоко-благодотворнаго воздѣйствія, въ смыслѣ укрѣпленія вѣрныхъ въ православіи и привлеченія ко Св. Церкви отъ нея отпадшихъ, истово совершаемаго Богослуженія и, съ другой стороны, зная о небрежномъ отношеніи къ нему духовенства въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи, находитъ нужнымъ напомнить

духовенству, что каждый членъ клира церковнаго къ обязанности совершать Богослуженіе долженъ относиться какъ къ священному долгу своему и потому исполнять его всегда благоговѣнно и согласно съ уставомъ Св. Церкви (Прот. IV).

2) Въ частности, при служеніи какъ священники и діаконы, такъ чтецы и пѣвцы обязаны правильно изображать крестное знаменіе, внятно, неторопливо и безъ крикливости произносить молитвословія и исполнять пѣснопѣнія, причемъ тамъ, гдѣ вѣтъ благоустроенныхъ хоровъ съ опытнымъ регентомъ, должны употребляться только простые, общеупотребительныя, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ церковныя напѣвы. Своимъ безукоризненнымъ благоговѣніемъ при Богослуженіи всѣ совершители богослуженія, а паче священники, должны подавать благой примѣръ молящимся и потомъ неослабно убѣждать прихожанъ къ благоговѣнному присутствованію при Божественныхъ службахъ (Прот. IV).

IV) О миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности духовенства.

1) Съѣздъ усматриваетъ, что нѣкоторые священники или мало или совсѣмъ не говорятъ проповѣдей характера вѣроучительнаго и литургическаго, а больше на общехристіанскія нравственныя темы, отчего по мѣстамъ рядомъ съ грубѣйшимъ суевѣріемъ уживаются самыя извращенныя понятія о Богѣ и святыхъ, о Церкви Божіей и таинствахъ и т. п., что сильнѣйше способствуетъ уклоненію народа въ расколосектантство. Поэтому Съѣздъ находитъ нужнымъ усиленіе проповѣди вѣроучительнаго характера и также литургическаго, ибо воспитательное значеніе христіанскаго Богослуженія тогда только возымѣетъ силу, когда священники чрезъ нарочитыя поученія станутъ вводить прихожанъ въ пониманіе глубокаго смысла священнодѣйствій, обрядовъ и молитвословій, составляющихъ сущность и красоту православно-христіанскаго Богослуженія (Прот. IV, III, 1).

2) Всѣ священники должны помнить, что вліявіе на слушателей собственного, живого слова проповѣдника гораздо сильнѣе чтенія чужихъ, хотя бы то и образцовыхъ словесныхъ произведеній, и потому неотмѣнно должны произносить поученія и своего сочиненія, а также и приучать себя къ живой устной проповѣди, особенно на запросы дня, дабы чрезъ то всякій случай въ приходской жизни обращать на пользу строенія Церкви Божіей, чѣмъ, какъ извѣстно, не безъ успѣха пользуются въ своихъ цѣляхъ пропагандисты расколосектантства (Прот. IV, III, 1, 2).<sup>1)</sup>

3) Съѣздъ усматриваетъ недостаточно широкое развитіе, по мѣстамъ, внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній для простого народа, польза коихъ для миссіи внѣ сомнѣнія. Поэтому Съѣздъ считаетъ нужнымъ напомнить духовенству о надлежащемъ исполненіи имъ этой его пастырской обязанности для методическаго обученія прихожанъ истинамъ христіанской вѣры и нравственности (Прот. IV, II, 1, 2).

4) На внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ Съѣздъ совѣтуетъ священникамъ преподавать народу краткое наставленіе въ истинахъ Св. Православной вѣры, въ порядкѣ, указанномъ въ „Начаткахъ“, изданныхъ Св. Синодомъ, или въ книгѣ „Начальное ученіе челоувѣкомъ, хотящимъ учиться книгъ Божественнаго Писанія“; при этомъ надобно стремиться доводить пасомыхъ до полнаго пониманія и усвоенія преподаваемыхъ истинъ чрезъ постоянное повтореніе и провѣрку, при удобныхъ случаяхъ, насколько преподаваемое усвоено слушателями (ibid).

5) Внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ въ храмѣ, такъ и внѣ онаго, должны по преимуществу вести священники, которые могутъ привлекать къ участию въ оныхъ діаконѣ и псаломщиковъ, по мѣрѣ ихъ силъ; по деревнямъ

<sup>1)</sup> Въ руководство къ устной проповѣди рекомендуется „Живое Слово“, соч. Архіеп. Харьковскаго Амвросія (ibid).

же предоставляется приходскимъ священникамъ, въ случаѣ недостатка у нихъ свободнаго времени, поручать веденіе бесѣдъ и особенно чтеніе заранѣе выбранныхъ ими статей не только низшимъ членамъ причта, но и благонадежнымъ мірянамъ — братскимъ учителямъ или и инымъ ревнителямъ православія (Прот. IV, II, 2 и 3).

6) Всѣмъ извѣстная любовь нашего народа къ чтенію религіозно-церковному представляетъ для приходскихъ пастырей большое удобство для утвержденія прихожанъ въ православномъ ученіи посредствомъ раздачи и продажи книгъ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія; это можетъ оказать незамѣнимую услугу и помощь въ пастырскомъ благовѣстіи. Какъ листы, такъ и книги для указанной надобности могутъ быть приобрѣтаемы бесплатно изъ братствъ — Вятскаго Св. Николая и Саранульскаго Вознесенскаго и по недорогой цѣнѣ изъ книжныхъ складовъ — Епархіального въ Вяткѣ и Саранульскаго. Въ тѣхъ же видахъ не должно пренебрегать распространеніемъ въ народѣ тѣмъ же способомъ и того же рода картинъ. При этомъ желательно, чтобы земскія бібліотеки по деревнямъ и селамъ снабжались книгами религіозно-нравственнаго и противураскольническаго содержанія (Прот. IV, V, 1—3).

7) Доселѣ сказано о проповѣднической дѣятельности духовенства по отношенію къ приходской паствѣ вообще. Благовѣстіе же пастырей среди отпадшихъ отъ Св. Церкви имѣеть, и по условіямъ настоящаго времени и по существу своему, нѣкоторыя особенныя черты, почему Съѣздъ и призналъ нужнымъ преподать духовенству епархіи нѣсколько особыхъ совѣтовъ.

а) Прежде всего ни одиъ священникъ не можетъ считать себя свободнымъ отъ обязанности благовѣствовать о спасеніи, о возсоединеніи съ Церковію среди бывшихъ чадъ, а нынѣ враговъ ея, тщетно желающихъ и ищущихъ ея погибели. Въ виду неоднократныхъ разъясненій

и подтвержденій объ исполненіи этой обязанности духовенству со стороны Епархіальной власти (напримѣръ, указъ Духовн. Консист. 16 марта 1896 г. № 9911,—3 января 1897 г. № 41), дѣлать новыя разъясненія на этотъ счетъ Съѣздъ находитъ излишнимъ.

б) Однако Съѣздъ считаетъ священною своею обязанностию пригласить всѣхъ священниковъ, небрегущихъ объ этомъ пастырскомъ долгѣ по теоретической неподготовленности къ нему, потщиться пріуготовленіемъ себя къ нему и немедленно приступить къ веденію съ православными по деревнямъ съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ „бесѣдъ“, по крайней мѣрѣ на общехристіанскія темы, придавая имъ хотя бы косвенно миссіонерскій характеръ. Напримѣръ, полезно въ зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ предлагать вниманію слушателей изъ Четьи-Миней и прологовъ житія такихъ святыхъ, кои жизнью своею яснѣе всего показываютъ спасительность имѣющихся въ Церкви, но отвергаемыхъ раскольниками и сектантами, благодатныхъ средствъ ко спасенію (Прот. VI, г. IV, ст. 1—4).

в) Священникамъ, изучившимъ расколъ и сектантство, но смущающимся выступать въ открытую съ ними борьбу, Съѣздъ рекомендуетъ къ публичнымъ собесѣдованіямъ приступать исподволь: начинать съ частныхъ разговоровъ о предметахъ разномыслія съ отдѣльными личностями изъ числа отпадшихъ—начетчиками, наставниками, лжепопами и т. под. главарями, переходить затѣмъ къ увѣщаніямъ раскольниковъ и сектантовъ въ мѣстахъ ихъ жительства, гдѣ всегда можетъ собраться нѣсколько собесѣдниковъ—сосѣдей, и, пріобрѣтя такимъ образомъ опытъ въ миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ, открыть публичныя бесѣды съ широкою предварительною огласкою ихъ въ приходѣ (Прот. IV, гл. II 5).

г) Въ цѣляхъ усиленія благотворнаго вліянія пастырской проповѣди на расколъ и сектантство, священники не только

не должны пренебрегать помощниками въ этомъ дѣлѣ изъ среды низшихъ членовъ клира или мірянъ, но и всячески привлекать и поощрять ихъ на этотъ святой трудъ (Прот. IV, гл. II, 3).

д) Желательно, чтобы всѣ производящіе миссіонерскія бесѣды съ православными или съ раскольниками и сектантами, какъ члены клира церковнаго, такъ и изъ мірянъ — братскіе учителя, вели дневники своихъ собесѣдованій, на подобіе записокъ миссіонера Херсонской Епархіи, священника Іоанна Полянскаго (Прот. IV, гл. II, 6).

#### V. О противораскольническихъ бібліотекахъ.

1) Чтобы духовенство въ знаніи раскола и сектантства и въ умѣніи отражать всѣ его нападки на Св. Церковь было всегда на высотѣ своего призванія, оно должно имѣть подъ руками всѣ необходимыя для этого старопечатныя книги и, по крайней мѣрѣ, выдающіяся противораскольническія и противосектантскія сочиненія послѣдняго времени (Прот. IV, гл. 6).

2) Съ этою цѣлю Сѣздъ обращается съ просьбою къ Епархіальному Начальству о подтвержденіи о.о. благочиннымъ ихъ обязанности наблюдать за пополненіемъ противораскольническихъ бібліотекъ при сельскихъ церквахъ (указ. В. Д. К. 1895 г. 22 Декабря, № 18960) и о рекомендованіи имъ снабженія послѣднихъ всѣми нужными книгами, по примѣру о. благочиннаго 2 окр. Яранскаго уѣзда; а гдѣ доселѣ не существуетъ таковыхъ бібліотекъ въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, то и завести оныя (Прот. IV, гл. 6, п. 1—2).

3) Всѣ причты зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ приходовъ обязываются Сѣздомъ выписывать журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“, а священники и діаконъ таковыхъ приходовъ — приобрести въ собственность „Исторію

русскаго раскола“ и „Руководство“ по обличенію его, священника К. Плотникова; наконецъ, всему вообще духовенству рекомендуется къ выпискѣ книга „Записки миссіонера“, священника Іоанна Полянскаго (Прот. IV, гл. 6, п. 3; гл. II, п. 6).

#### VI. О школьной дѣятельности.

1) Всякая начальная, на законномъ основаніи существующая школа, а церковная въ особенности, есть весьма удобный путь для миссіонерскаго воздѣйствія пастырей на приходъ, почему Съѣздъ поставяетъ въ обязанность священникамъ зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ приходовъ дорожить и неопустительно пользоваться всѣми средствами, какія представляетъ школьное воспитаніе и обученіе дѣтей, для утвержденія и насажденія православія въ приходѣ (ibid). Въ частности, Съѣздъ находитъ полезнымъ въ руководство для завѣдующихъ школами и законоучителей привести слѣдующія постановленія 3-го Всероссийскаго Съѣзда Миссіонеровъ въ Казани и чрезвычайнаго собранія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.

а) Въ школахъ, существующихъ въ пунктахъ съ раскольническимъ или сектантскимъ населеніемъ, 3-й Всероссийскій Миссіонерскій Съѣздъ призналъ возможнымъ въ преподаваніи закона Божія допущеніе слѣдующихъ особенностей: Истины о созданіи Господомъ Церкви, о бытіи въ ней Епископовъ и семи таинствъ непрерывно до втораго пришествія Христова, о невозможности спасенія безъ причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ и безъ другихъ таинствъ, о различіи догматовъ и обрядовъ и о власти Церкви исправлять послѣдніе и, вообще, свѣдѣнія о тѣхъ истинахъ вѣры, кои извращаются лжеученіями существующихъ въ данной мѣстности толковъ, — должны внушаться дѣтямъ съ надле-



жащую полностію и съ указаніемъ на свидѣтельство Св. Писанія и старопечатныхъ книгъ; при чемъ нѣкоторыя изъ этихъ свидѣтельствъ даже запоминаются дѣтьми наизусть, но при изложеніи сихъ истинъ не упоминается объ отступленіи старообрядцевъ и тѣмъ болѣе не допускается порицаній старообрядцевъ.

б) Для того, чтобы внести въ Законъ Божій элементъ апологетическій, гласить постановленіе чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ, для этого нѣтъ нужды измѣнять существующую программу, не нужно внести и особаго отдѣла въ нее. Въ существующемъ курсѣ Закона Божія нужно только обратить особенное вниманіе и, соотвѣтственно цѣли, освѣтить и раскрыть тѣ историческія и вѣроучительныя истины, которыя прямо опровергаютъ и обличаютъ заблужденія сектантовъ. Если въ иныхъ отдѣлахъ необходимо ввести разсмотрѣніе новыхъ событій и истинъ, не входящихъ по программѣ прямо въ кругъ предмета, то ихъ можно тѣсно связать все-таки съ тѣми данными, какія имѣются въ программѣ и въ учебной книгѣ. При разсмотрѣніи пререкаемыхъ сектантами истинъ, формулировать заблужденія, излагать основанія сектантовъ не рекомендуется: для дѣла это можетъ быть не только не полезно, но даже вредно. Но если дѣти выскажутъ опредѣленное сектантское заблужденіе съ его мнимыми основаніями, тогда законоучитель обязанъ подробно разобрать его и опровергнуть во всѣхъ частностяхъ, въ формѣ, конечно, доступной для слушателей. (Мисс. Обзор. за 1898 г., окт., стр. 1240 и 1241. Сн. Дѣян. 3 Всеросс. Мисс. Съѣз. Стр. 256).

*Примѣчаніе.* О составленіи программы дополнительнаго учебника, или и самаго учебника, Съѣздомъ сдѣлано особое порученіе.

в) Относительно преподаванія нѣкоторыхъ другихъ предметовъ и религіознаго воспитанія 3-й Всер. Съѣздъ постановилъ:  
а) на церковно-славянское чтеніе въ таковыхъ школахъ

можетъ быть отводимо болѣе времени, чѣмъ то положено по программѣ для остальныхъ церковно-приходскихъ школъ; б) дѣти единовѣрцевъ и раскольниковъ могутъ быть обучаемы грамотѣ по азбукѣ единовѣрческаго изданія, а равно употреблять для чтенія псалтирь и часовникъ того же изданія; в) тѣмъ же дѣтямъ можетъ быть дозволено изображать крестное знаменіе двумя перстами и, вообще, всѣ, благословляемые нашею Церковію, чтимые старовѣрами древніе обряды. (Дѣян. 3 Всерос. Мисс. Съѣзда, л. 269.—Прот. VI, гл. II).

2) Выяснивъ значеніе и дѣятельность открываемыхъ съ спеціальною цѣлію противодѣйствія расколу братскихъ школъ, а также отношеніе къ нимъ священниковъ, дѣятельность братскихъ учителей и учительницъ, Съѣздъ призналъ нужнымъ: а) обязать приходскихъ священниковъ быть фактическими завѣдывающими таковыми школами и отвѣтственными лицами за постановку въ нихъ учебнаго и воспитательнаго дѣла, о состояніи котораго они должны представлять ежегодные отчеты въ Братство Святителя Николая; б) о.о. уѣздныхъ наблюдателей и противораскольническихъ миссіонеровъ просить принять на себя трудъ наблюденія за постановкою въ братскихъ школахъ учебно-воспитательнаго дѣла, а также за отношеніемъ къ нимъ завѣдующихъ и учителей и за поведеніемъ послѣднихъ; при чемъ желательно, чтобы уѣздные миссіонеры были членами Уѣздныхъ Отдѣленій Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта; о результатахъ своихъ наблюденій о.о. наблюдатели и миссіонеры имѣютъ сообщать Братству Св. Николая; в) признать желательнымъ расширеніе учебнаго курса въ Вятской братской школѣ Прот. Кашменскаго внесеніемъ въ него нѣкоторыхъ общеобразовательныхъ предметовъ, напр., русскаго языка, ариѳметики, и просить Совѣтъ Братства войти въ сношеніе съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ принять на свои средства содержаніе учителя русскаго языка и ариѳметики въ Вят-

ской братской школѣ прот. Кашменскаго, для надлежащей подготовки учениковъ означенной школы къ исполненію учительскихъ обязанностей въ церковныхъ школахъ, въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ; г) всѣмъ священникамъ рекомендовать направлять для поступленія въ Вятскую братскую школу прот. Кашменскаго лицъ со строгимъ разборомъ, достаточно подготовленныхъ и главнымъ образомъ изъ приходо-  
вѣ, зараженныхъ расколомъ, (Прот. V).

3) Въ епархіи существуютъ, по большей части тайно, раскольничьи школы, гдѣ обучаютъ дѣтей грамотѣ раскольничьи начетчики. Школы эти, несомнѣнно, вредны. Съѣздъ предлагаетъ приходскому духовенству бдительно наблюдать за этими школами, немедленно доносить о нихъ Епархіальному Начальству, а самому духовенству принимать къ закрытію ихъ мѣры лишь духовно-нравственныя. На съѣздѣ также выяснилось, что раскольническія школы иногда возникаютъ вслѣдствіе потребности раскольниковъ научить своихъ дѣтей грамотности, которую послѣдніе не могутъ получить, за неимѣніемъ по близости законныхъ школъ. Поэтому Съѣздъ находитъ цѣлесообразнымъ въ такихъ случаяхъ и мѣстахъ открывать школы Братства Св. и Чуд. Николая, церковно-приходскія и школы грамоты. (Прот. VII).

VII. Нѣсколько указаній на случай возможныхъ уклоненій и совращеній въ расколъ или сектантство.

1) Съѣздъ убѣдительнѣйше проситъ все духовенство зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ приходо-  
вѣ быть особенно внимательными къ своимъ поступкамъ и отнюдь не допускать такихъ изъ нихъ, которые могутъ быть блан-  
тельными для прихожанъ, особенно колеблющихся въ право-  
славіи, а также отпадшихъ отъ него, какъ-то: нетрезвости,  
курения табаку, нарушенія постовъ и т. под. (Прот. IV).

2) Такъ какъ совершеніе богослуженій въ домахъ православныхъ имѣтъ весьма доброе вліяніе на устойчивость ихъ въ православіи, то Съѣздъ предлагаетъ духовенству, во время обычныхъ въ приходахъ крестныхъ праздничныхъ ходовъ, неопустительно посѣщать для славленія дома всѣхъ православныхъ прихожанъ, недопуская при этомъ никакихъ пререканій по вопросу о вознагражденіи (Прот. IV).

3) Въ случаѣ обнаруженнаго уклоненія кого-либо изъ чадъ Св. Православной Церкви, Съѣздъ совѣтуетъ священникамъ приглашать прихожанъ къ общей съ ними молитвѣ въ храмъ о возвращеніи въ лоно Св. Церкви заблуждающагося; такая молитва, съ одной стороны, можетъ быть важнымъ средствомъ къ развитію взаимной любви между православными христіанами прихода, а съ другой—она можетъ имѣть неотразимо—благодѣтельное вліяніе на самого уклонившагося (Прот. IV, гл. 7).

4) Установивъ фактъ постоянного и беспощаднаго угнетенія и издѣвательства со стороны раскольниковъ надъ обратившимися въ православіе, доводящихъ тяготу ихъ вѣшней жизни до такихъ предѣловъ, что многіе присоединившіеся, не выдерживая притѣсненій до конца, снова уходятъ въ расколъ, Съѣздъ между тѣмъ нашель, что въ призрѣніи обращающихся изъ раскола въ Св. Церковь не существуетъ никакой организаціи, такъ что, при всемъ желаніи помочь имъ, священникъ не знаетъ, какъ и что именно можетъ онъ сдѣлать для облегченія участи преслѣдуемыхъ фанатиками новообращенныхъ, а потому постановилъ: просить всѣхъ священниковъ епархіи принимать обращенныхъ изъ раскола въ православіе подъ свое заботливое, отеческое попеченіе, смятчая тягость ихъ положенія въ грубой, темной средѣ раскола духовнымъ утѣшеніемъ (Прот. VI, IV).

5) Независимо отъ сего, для облегченія вѣшняго положенія новообращенныхъ Съѣздъ долгомъ своимъ считаетъ: а)

предложить священникамъ, для оказанія первой обратившимся къ Св. Церкви помощи, производить сборъ добровольныхъ пожертвованій среди православныхъ прихода въ храмъ и въѣ его; б) просить священниковъ располагать къ оказанію таковой же помощи мѣстныхъ церковно-приходскія попечительства; в) рекомендовать—обращающихся въ православіе и нуждающихся въ помощи направлять въ дома трудолюбія; г) просить Братства—Вятское Св. Николая и Сарапульское Вознесенское—отчислять опредѣленный процентъ изъ суммъ годового дохода на предметъ оказанія помощи принявшимъ православіе и находящимся въ затруднительномъ положеніи; д) просить и монастыри Вятской епархіи принять участіе въ этихъ несчастныхъ всеми зависящими отъ нихъ способами; е) въ случаяхъ, наконецъ, явнаго поправія личныхъ правъ и причиненія вреда собственности новообращенныхъ и разныхъ притѣсненій имъ со стороны раскольниковъ, предоставить священникамъ просить представителей свѣтской власти о защитѣ и возстановленіи правъ обидимыхъ (Прот. VI, IV).

Въ заключеніе Съѣздъ просить духовенство епархіи относиться со всеъмъ вниманіемъ ко св. миссіонерскому служенію и, для успѣшнаго его веденія, руководствоваться не только распоряженіями Начальства, но и пользоваться миссіонерскимъ опытомъ другихъ, для чего рекомендуется читать противораскольническую литературу.

Въ цѣляхъ предоставленія самаго широкаго удобства въ пользованіи указаніями начальствъ и опыта, Съѣздомъ предположено издать особый „Миссіонерскій Сборникъ“, куда войдутъ, по крайней мѣрѣ, существенно необходимыя изъ нихъ, чтобы такимъ образомъ „Сборникъ“ былъ настольною книгою для духовенства Вятской Епархіи (Прот. VI).

### Замѣтка по поводу статьи о. Н. Кибардина.

Въ 22 № Епарх. Вѣдомостей 1900 г. я прочиталъ замѣтку о. Н. Кибардина «О причинахъ уклоненія черемисъ отъ таинства Св. Причастія и о мѣрахъ къ устраненію этихъ причинъ» (съ примѣчаніемъ редакціи). Какъ служившій нѣсколько лѣтъ въ черемисскомъ приходѣ, я рѣшаюсь высказать свое мнѣніе.

Достоуважаемый о. Н. Кибардинъ полагаетъ, что презрѣніе русскихъ къ черемисамъ едва ли не самая главная причина уклоненій послѣднихъ отъ Св. Причастія. „Презрѣніе русскихъ къ черемисамъ“, говоритъ о. Н. Кибардинъ, „всѣмъ извѣстно. Черемисинъ въ глазахъ русскихъ является предметомъ шутокъ и насмѣшекъ. Своего презрѣнія къ черемисамъ русскіе не скрываютъ, напротивъ, при всякомъ удобномъ случаѣ выражаютъ“. Далѣе приводится примѣръ, паломничество черемиски къ Соловецкимъ Чудотворцамъ. Черемискѣ показалось обиднымъ, что „все смѣютъ“ (смѣются) надъ ней. Правда, что русскіе относятся къ черемисамъ немножко свысока. Но можно ли согласиться, что такое отношеніе русскихъ служить причиной уклоненія черемисъ отъ Св. Причастія?

Приведенный примѣръ паломницы—черемиски въ данномъ случаѣ, кажется, не подходитъ. Черемиска въ своемъ оригинальномъ костюмѣ, съ своимъ ломанымъ русскимъ нарѣчіемъ тамъ, гдѣ черемисъ нѣтъ, конечно обратила на себя особенное вниманіе, въ иныхъ возбудила смѣхъ, въ другихъ удивленіе. Обидѣлась она напрасно. Обиднаго здѣсь ничего нѣтъ. Смѣются, говорятъ, и не грѣшно надъ тѣмъ, что кажется смѣшно (sic). Вѣдь мы всё смѣемся, когда видимъ оригинальный, странный, по нашему понятію, костюмъ. Къ данному случаю, думается, нужно брать отношенія русскихъ къ черемисамъ тамъ, гдѣ тѣ и другіе живутъ въ одномъ приходѣ, а еще лучше—въ одномъ селеніи. Въ такихъ случаяхъ мнѣ приводилось наблюдать отношенія русскихъ къ черемисамъ чисто сосѣдскія,

дружественныя, а при исполненіи долга христіанскаго (исповѣди и Св. Причастія) даже чисто братскія, до снисхожденія старшихъ къ младшимъ. Такъ, въ приходѣ Великопольскомъ русскіе бываютъ въ гостяхъ у черемисъ и черемисы у русскихъ. Тоже бываетъ и въ смежныхъ смѣшанныхъ приходахъ.

Вражды и презрѣнія не обнаруживалось. Что касается исповѣди, то мнѣ не разъ приводилось видѣть, какъ русскіе, безъ всякихъ съ моей стороны внушеній и убѣжденій, охотно пропускали черемисъ впередъ, прежде себя. И въ квартирахъ у насъ, членовъ причта, не было между русскими и черемисами споровъ, не замѣчалось никакого презрѣнія. Столъ былъ общій. Черемисы иногда первые садились, отѣсняя русскихъ, и русскіе уступали. Къ черемисамъ, остававшимся съ пятницы на субботу (для принятія Св. Таинъ) и не соблюдавшимъ строго воздержанія отъ пищи и питія, русскіе были совершенно снисходительны, извиняли ихъ слабость, а не укоряли, не смѣялись. Такими братскими отношеніями я даже объяснялъ причину того, что число черемисъ остававшихся къ субботѣ, или являвшихся ко Св. Причастію съ каждымъ годомъ увеличивалось <sup>1)</sup>). И я убѣждалъ русскихъ, живущихъ въ одномъ селеніи съ черемисами, склонять послѣднихъ къ исполненію христіанскаго долга. Самъ же о. Н. Кибардинъ говоритъ, что русскіе выражаютъ свое презрѣніе къ черемисамъ и награждаютъ ихъ не лестными эпитетами (кереметникъ и лопарь) при всякомъ удобномъ случаѣ. А время исповѣди и Причастія ужъ какъ разъ случай не удобный <sup>2)</sup>). Кстати, слово лопарь, какъ оно употребляется въ мѣстности мнѣ извѣстной, не особенно обидно по своему смыслу. Черемисскій бытъ уже многими изображенъ. Извѣстно, что кошки и собаки у черемисъ нерѣдко очищаютъ столовую посуду, да и сама хозяйка иногда опо-

<sup>1)</sup> Если „объяснялъ“ не чѣмъ другимъ, а именно этимъ, значить были же причины объяснять именно этимъ, а не чѣмъ другимъ? *Ред.*

<sup>2)</sup> Кому какъ. *Ред.*

ласкиваетъ чашку въ поганой лохани. Вообще, черемисы очень неопрятны. А русскіе въ понятіяхъ о чистомъ и поганомъ доходятъ до ригоризма, до крайности <sup>1)</sup>). Мышь ли попадетъ въ посуду, собака ли, кошка ли полижетъ—крестьянка уже считаетъ свой недосмотръ великимъ грѣхомъ. Вотъ эту разность въ понятіяхъ о чистотѣ и выражаютъ русскіе по отношенію къ черемисамъ, называя ихъ лопарями, т. е. въ смыслѣ неопрятности, нечистоты, поганства, безъ отношенія къ вѣрѣ. Кереметникъ — черемисину обиднѣе. Это прямо касается ихъ религіи, вѣры. Но и то и другое употребляется *при случаѣ*, въ раздраженіи, когда самъ черемисинъ уже чѣмъ-нибудь обидитъ русскаго. Нѣтъ, отношенія русскихъ къ черемисамъ не такъ рѣзки, враждебны, какъ изображаетъ и представляетъ ихъ себѣ о. Н. Кибардинъ, и во всякомъ случаѣ не въ нихъ причина уклоненій черемисъ отъ Св. Причастія.

Духовная неразвитость, непониманіе важности и спасительности Св. Таинствъ—это главнѣйшая причина. А потомъ опасеніе за утрату своей національности, мнѣ думается, больше всего другого служить причиной даннаго явленія. И это вотъ какъ. Съ именемъ русскаго, какъ говоритъ о. протоіерей Успенскій въ своемъ поученіи, что въ томъ же № Епарх. Вѣдом., неразрывно соединяется и православіе. А черемисы съ православіемъ сливаютъ *русскость*, обрусеніе. Никто, никакъ не можетъ ихъ убѣдить, что вѣра и національность—не одно и то же. Ужь сколько было битвъ на эту тему у оо. миссіонеровъ. Принять православіе, по понятію черемисъ, все равно, что сдѣлаться русскимъ. Вотъ и причина упорства. Видятъ черемисы, что племя ихъ умалается, не знаютъ причины, думаютъ, что отъ обрусенія, и вотъ, желая сохранить свое племя, убережъ свою національность, всѣми мѣрами противятся приступать къ св. Тайнамъ. Они, вѣроятно, понимаютъ же по-своему, что причащеніе—сутъ

---

<sup>1)</sup> Весьма сомнительно. *Ред.*



христіанства, корень православія, что причаститься значить тоже, что принять православіе, а принять православіе—сдѣлаться русскимъ, значить, утратить свое родное, перестать быть черемисиномъ, потерять національность. Вотъ, думается мнѣ, какія умозаключенія—сознательно или безсознательно—проносятся въ черемисской головѣ. Этимъ же, быть можетъ, объясняется и „кугу-сарта“, нашумѣвшая не мало. Склоненіе черемисъ къ православію вызвало кугусарту, т. е. бѣлый кафтанъ, штаны, онучи, шапку и лапти, словомъ—все чисто черемисское, и свое особенное моленіе, нѣсколько измѣненное, отличное отъ прежняго черемисскаго, но не русское, не православное.

О мѣрахъ къ устраненію уклоненій черемисъ отъ причащенія я не берусь говорить, но не могу и умолчать, что г. Ильминскимъ едвали не лучшія указаны мѣры,—это постепенность въ переходѣ отъ черемисскаго языка къ русскому. Такъ совѣтуетъ онъ поступать въ школѣ. Такъ же, думается, хорошо бы поступать и въ дѣлѣ просвѣщенія черемисъ вѣрою. Какъ имъ сообщить правила вѣры, если они плохо понимаютъ русскій языкъ? Какъ имъ втолковать смыслъ молитвы? Что они поймутъ въ службѣ церковной, совершаемой по-славянски? Другое дѣло, если совершать богослуженіе на черемисскомъ языкѣ? Въ селѣ Великопольскомъ, по благословенію Преосвящ. Сергія, я совершилъ нѣсколько Литургій на черемисскомъ языкѣ, при пѣннн хора изъ черемисъ же. И что же? Не смотря на то, что мною, какъ незнающимъ черемисскаго языка, допускались, конечно, искаженія словъ и смысла, черемисы за богослуженіемъ стояли со вниманіемъ, даже и женщины <sup>1)</sup>.

Думается, что не бесполезно бы было издать на листахъ крупнымъ шрифтомъ на черемисскомъ языкѣ симв. вѣры и молитву Господню, для бесплатной раздачи въ каждый черемисскій домъ (Нарѣчіе должно быть мѣстное. Изданія Бр. св. Гурія

<sup>1)</sup> Это мысль дѣльная, которую пора осуществить по всѣмъ черемисскимъ приходамъ. *Ред*

не нравятся черемис. Ернур и Кадам. волостей, Яранск. уѣзда, неподходящи, „грубоваты“, по выраженію ихъ). Вѣдь нынѣ же немало грамотныхъ и между черемисами. Отъ грамотности до пониманія—еще вѣдь порядочный шагъ. Скоро въ школѣ научаютъ дѣтей русскихъ читать и по-русски и по-славянски; а скоро ли и доходятъ ли еще до полного пониманія смысла молитвъ и текста хотя бы Евангельскаго? Гдѣ же черемисину-то понять? Сколько нужно съ нимъ поработать для этого?

А изложенное по-черемисски ему уже не трудно понять. Такъ по немногу все же стали бы узнавать черемисы правила вѣры и самую главную молитву.

Тоже и о богослуженіи. Привыкнувши ходить въ храмъ сначала къ богослуженію, совершаемому на черемисскомъ языкѣ, они постепенно освоились бы съ порядкомъ и смысломъ и, думается, не стали бы чуждаться и славянскаго богослуженія.

А главное, быть можетъ, какъ нибудь поняли бы, что дѣло это не касается ихъ національности, что православие можетъ быть выражено и по-черемисски (черемис. нарѣчіемъ), что и черемисинъ, оставаясь черемисиномъ, м. б. православнымъ христіаниномъ.

Въ заключеніе еще повторю, что вся бѣда въ опасеніи за утрату національности. Вѣдь сколько разъ и самому мнѣ приводилось слышать и при миссіонерахъ уѣздномъ и епархіальномъ, что на всѣ доводы, на всѣ убѣжденія кугусортинцы твердятъ лишь одно: мы марі, такъ марі, марі же и будемъ, ругисля же укэсъ (Я черемисинъ, такъ черемисинъ, черемисиномъ и буду, а не русскимъ)!

Таково мое мнѣніе. Пусть бы высказались и другіе по этому поводу. Обмѣнъ мыслей можетъ быть полезнымъ.

С. А. С.

## Изъ жизни Мултанскаго прихода, Малмыжскаго уѣзда.

25 Ноября 1900 года въ приходѣ села Мултана состоялось торжество освященія храма во вновь открываемомъ селѣ Старой—Моньѣ <sup>1)</sup>).

Старая-Монья,—какъ отчасти показываетъ уже самое названіе этого селенія <sup>2)</sup>),—принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ поселковъ вотскихъ въ приходѣ. Въ сороковыхъ годахъ XVIII ст., когда миссіонеры Казанской новокрещенской Конторы начали впервые разсѣивать въ Мултанскомъ краю сѣмена ученія Христова, посѣтили они и Монью и приложили здѣсь особенные труды къ возможно большему обращенію въ ней инородцевъ. По списку деревень, имѣющихъ войти въ составъ Мултанскаго прихода, представленному Консисторіей въ Синодъ отъ 4 сент. 1749 г. <sup>3)</sup>, въ Моньѣ значилось уже 47 дворовъ, съ 282 душ. обоого пола обращенныхъ въ христіанство вотяковъ миссіонерами, тогда какъ въ прочихъ селеніяхъ, иногда болѣе многочисленныхъ, а также и въ самомъ Мултанѣ, количество новокрещанъ показано значительно менѣе. Подобнымъ исключительнымъ вниманіемъ своихъ просвѣтителей Монья обязана была своему особенному положенію среди всѣхъ другихъ поселковъ вотскихъ въ Мултанскомъ краю. Здѣсь, какъ въ коренномъ и многочислѣнѣйшемъ селеніи прихода, гдѣ всѣ языческія преданія сохранялись свѣжѣе и неприкосновеннѣе, ютился корень язычества; Моньинскіе жрецы и ворожцы пользовались особеннымъ авторитетомъ среди вотяковъ и являлись особенно усердными хранителями языческихъ традицій и руководителями всѣхъ протестующихъ успѣхамъ христіанства въ краю. Здѣсь, въ окрестностяхъ Моньи,

<sup>1)</sup> Монья уже 8-е село, выдѣлившееся изъ Мултанскаго прихода за время существованія Мултана: Зонь, Селгы, Уватукля, Сямь-Можга, Холды, Мушковой, Удугучинь, Монья.

<sup>2)</sup> По преданію Монья—названіе одного изъ родовъ поселившихся первоначально въ приходѣ.

<sup>3)</sup> Очерки изъ исторіи распротр. христ. среди вотяковъ. Лушновъ. Епарх. Вѣд. за 1897 г., стр. 1191.

устраивалось особенно чтимое вотяками общенародное языческое моленіе „Кучось“, собиравшее вотяковъ-новокрещанъ во множествѣ даже и въ послѣдующія времена, когда уже весь Мултанскій приходъ числился христіанскимъ, и не только съ окрестныхъ, но и съ весьма дальнихъ селеній прихода <sup>1)</sup>).

Такое исключительное значеніе Моньи, какъ центра язычества, связующаго въ одно цѣлое приверженцевъ старины, стало постепенно ослабѣвать по мѣрѣ того, какъ съ теченіемъ времени родовая Монья начала дробиться на отдѣльные поселки. Уже въ 70 годахъ XVIII ст.,—по исконной привычкѣ вотяковъ покидать старыя мѣста своихъ жилищъ, когда лишенная удобренія земля полей истощится, и искать новыя, — большая часть Моньинскихъ жителей покинула старинное селеніе и, расселившись неподалеку отъ него, образовала новыя починки; таковы: Новая—Монья (Анлеть-Монья, Сурдомуръ тожь), Вутно-Монья, Аяшуръ, Чашкагуртъ, Анигуртъ и др. При этомъ выселеніи моньинцевъ, продолжавшемся почти до 20-хъ годовъ XIX ст., „Кучось“ — мѣсто религіознаго единенія приверженцевъ язычества оказался во владѣніи жителей поч. Новой-Моньи и приобрѣлъ еще большее значеніе, какъ памятникъ старины, а многочисленная нѣкогда родовая Старая—Монья сохранилась въ видѣ разрушеннаго селенія съ 3-мя только домами вотяковъ, не покинувшихъ стараго жилья. Измѣнилось даже и названіе деревни, и три оставшихся на мѣстѣ Моньи дома именовались по своему мѣстоположенію на берегу ключа Моньи, впадающаго въ р. Анлеть, — Анлеть-Монья, ключи Моньи.

Въ 1825 году пріѣхалъ въ Монью первый русскій поселенецъ Ксенофонтъ Порфирьевъ Арафаиловъ съ 3 сыновьями Фокой, Григоріемъ и Зиновіемъ и занялъ одну изъ брошенныхъ вотскихъ одвориць на правомъ берегу лога, по ко-

<sup>2)</sup> Прискорбно было слышать замѣчаніе одного крестьянина изъ русскихъ, помниваго то время, когда вотяки совершали еще моленіе „Кучось“: „Куда народу больше бывало, чѣмъ нынѣ при священствѣ церкви“.

тому протекалъ включь<sup>1)</sup>. На противоположной сторонѣ  
лога<sup>2)</sup> оставалось тогда уже только два дома вотя-  
ковъ.<sup>3)</sup> Начавшееся съ этихъ поръ заселеніе Моньи русски-  
ми пошло особенно успѣшно въ 40-хъ и 50 годахъ, и въ  
настоящее время Монья представляетъ изъ себя два селенія  
—заложицы, въ одной 19 дворовъ русскихъ, съ 69 м. и 71  
ж. п., и въ другой 12 дв. русскихъ, съ 41 м. и 45 ж. пола,  
и 7 дв. вотяковъ, съ 29 м. и 24 ж. пола.

Съ того времени, какъ вотяки покинули Монью и по-  
селились въ ней русскіе, Монья изъ бывшей нѣкогда хра-  
нительницы и центра язычества становится разсадникомъ  
христіанскаго просвѣщенія, проводникомъ истинной вѣры въ  
средѣ выселившихся изъ нея вотяковъ.

Въ концѣ пятидесятихъ годовъ XIX ст. въ Моньѣ, гдѣ  
прежде жили учителя язычества вотяковъ—жрецы и ворожцы,  
появляется первый источникъ христіанскаго просвѣщенія—  
школа, открытая внукомъ перваго русскаго поселенца въ  
Моньѣ, Павломъ Фокеевымъ Арафаиловымъ. Несмотря на  
незначительное сравнительно количество учащихся (отъ 5  
до 10 чел. ежегодно), школа за время своего существованія  
(до 16 лѣтъ) оказала несомнѣнно немалую пользу въ дѣлѣ  
просвѣщенія окружающей Монью темной вотской среды.

Въ восьмидесятихъ годахъ окончательно прекратилось  
совершеніе на полѣ Моньи языческаго моленія „Кучось“, по  
настоянію благочиннаго Капачинскаго.

Въ 1890 году изъ бывшаго языческаго молитвеннаго  
общественнаго шалаша, пожертвованнаго вотяками, устраи-  
вается въ Моньѣ маленькая часовенка—усыпальница, въ па-  
мять чудеснаго спасенія Императорской Семьи при круше-  
ніи поѣзда въ 1888 г. Многочисленное стеченіе молящихся  
вотяковъ при посвященіи этой часовенки служило уже  
нагляднымъ показателемъ успѣховъ христіанства въ Моньин-

<sup>1)</sup> Въ настоящее время Zalojica эта именуется дер. Старая Рус-  
ская Монья.

<sup>2)</sup> Нынѣ Старая Вотская Монья.

<sup>3)</sup> Исповѣдн. росписи за 1825 г.

скомъ краѣ. Къ устроенной въ Моньѣ часовнкѣ заведенъ былъ колоколь, вѣсомъ въ 1 п. 16 ф., приобретенный единственно на пожертванія нѣкоторыми вотяками мѣдныхъ котловъ, употребляемыхъ для кумошкюваренія <sup>1)</sup>).

Съ 1894 г.—1896 г. въ ближайшемъ отъ Моньи селеніи, Вутно-Монья, существовала школа грамоты съ количествомъ учащихся отъ 20 до 40 чел.

Въ 1896 г. открыто было земское училище въ Моньѣ, съ ежегоднымъ количествомъ учащихся отъ 100 до 120 чел. и выпускомъ окончивающихъ курсъ ученія до 22 чел.

Таковы были постепенные шаги Моньи на пути къ свѣту Христову, завершившіеся нынѣ освященіемъ храма въ этомъ старинномъ вотскомъ селеніи.

Мысль о построеніи въ Моньѣ церкви и открытіи здѣсь самостоятельнаго прихода возникла въ 1897 г. первоначально среди русскихъ жителей Моньи. Горячій откликъ мысль эта нашла среди вотяковъ окрестныхъ Моньи селеній: Вутно, Мыркошмеса, Чушкама, и среди русскихъ выселка Ново-Моньинскаго (нынѣ къ нимъ изъявили желаніе присоединиться и жители дер. Аяшура). По ходатайству жителей этихъ селеній, указомъ Св. Синода отъ 16 октября 1898 года, за № 5976, разрѣшено было открыть новый самостоятельный приходъ при имѣющей быть построенной церкви при селеніяхъ Старой русской, Старой вотской Моньи и утверждень строительный комитетъ. Открытіе дѣйствій комитета какъ разъ совпало съ тяжкимъ временемъ неурожая хлѣбовъ во всемъ Мултанскомъ приходѣ. Маленькій открываемый приходъ совсѣмъ было упалъ духомъ (одно селеніе изъ имѣющихъ войти въ составъ Моньинскаго прихода—Чушкама даже окончательно отказалось отъ участія въ постройкѣ церкви <sup>2)</sup>). Для постройки храма нужны были значительныя средства, а гдѣ было взять ихъ, когда большая часть при-

<sup>1)</sup> Колоколь этотъ находится въ настоящее время при церкви Моньи.

<sup>2)</sup> За отказомъ Чушкамцевъ, въ приходѣ осталось всего только 246 платежныхъ душъ.

хожанъ была безъ хлѣба, пропитываясь кое-какъ только на ссуды земства и помощь Краснаго Креста.

Но по молитвамъ Небесной Заступницы, въ честь „Знаменія“ которой прихожане дали обѣщаніе построить храмъ, исходъ нашелся. Въ с. Валамазѣ, Глазов. у., въ 35-верстномъ разстояніи отъ Моньи, за постройкою въ томъ селѣ каменнаго храма оказывалась излишнею прежняя деревянная церковь, которую Валамазскій причтъ и староста соглашались уступить въ Монью. Осмотрѣвъ церковь и найдя ее соотвѣтствующей своимъ средствамъ, приходъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи перевезти Валамазскую церковь. 19 февраля 1899 г. получено было просимое разрѣшеніе, и тотчасъ же почти началась разборка церкви и перевозка матеріала въ Монью. И тутъ проявилось доброе отзывчивое сердце русскаго челоуѣка. На помощь маленькому приходу, не имѣвшему почти никакой возможности до начала весенней распутицы вывезти на своихъ изнуренныхъ лошадакахъ Валамазскую церковь, явились прихожане стороннихъ селъ, и общими усиліями вся церковь была перевезена еще по зимнему пути. Установка церкви на мѣстѣ начата была уже осенью 99 г., и къ 10 ноябрю того же года постройка была закончена и подняты были кресты на храмъ. Всѣ почти средства, необходимыя для постройки, даны были сторонними благотворителями, приходъ же могъ дать только 100 руб. добровольныхъ пожертвованій, внесенныхъ за церковь въ Валамазѣ, и 225 р. подушнаго окладнаго сбора. Больше значительныя жертвы были отъ Елабужскаго комитета Стахѣевыхъ — 700 р., вронштадтскаго о. протоіерея І. Сергіева — 200 р., Уржумскаго купца И. В. Бердинскаго — 200 р., и др. Въ 1900 г. начались работы по устройству иконостаса.

Къ августу 1900 г. церковь была уже готова въ освященію и снабжена самой необходимой утварью; 14 ноября, по резолюціи преосвящ. Никодима, епископа Сарапульскаго разрѣшено было мѣстному о. благочинному совершить освященіе храма въ Моньѣ, въ честь Знаменія Пресвятыя Богородицы, а 25 состоялось самое освященіе.

Наканунѣ, 24, совершенно было до благодичнымъ все-  
нощное бдѣніе среди храма, предъ иконою Божіей Матери Зна-  
менія. На литію и величаніе выходили прѣхавшіе на торжество  
священники Полумракъ церкви, въ которомъ ярко выдѣ-  
лялся только, освѣщенный многочисленными свѣщами, храмовой  
образъ посреди церкви и смутно бѣлѣлъ впереди, обложен-  
ный золотымъ багетомъ и украшенный хорошей живописью,  
скромный и изящный иконостасъ, пѣніе двухъ хоровъ — Мул-  
танскаго, подъ управленіемъ псаломща Покровскаго, и учени-  
ковъ Меньшиковаго зем. училища, подъ руководствомъ учителя  
А. Н. Меньшиковой, усердно молящейся народъ — все это  
какъ-то возбуждало душу предстоящихъ и заставляло ожи-  
дать чего-то великаго, желаннаго, вимѣющаго бытъ утру  
грядущу.

Раннимъ утромъ 25 толпы народа наполнили храмъ и  
площадь кругомъ храма. Торжественно прошелъ чинъ освя-  
щенія воды, омовенія и освященія престола, крестный ходъ  
кругомъ храма и побѣдный стихъ: „Господь всиль, Той есть  
Царь славы“. На послѣдовавшей за освященіемъ храма ли-  
тургіи было произнесено за причастнымъ поученіе священ-  
на В. К., на стихъ: „Сей день, егоже сотвори Господь, и возра-  
дуемся и возвеселимся о немъ“, о значеніи храма для хри-  
стіанина, какъ мѣста особеннаго присутствія Божія, безплот-  
ныхъ силъ и св. угодниковъ, училища вѣры и благочестія и  
мѣста врачеванія недуговъ душевныхъ и вѣтлесныхъ и о  
томъ, чѣмъ прихожане должны освящать радостный день  
освященія храма.

По окончаніи богослуженія, все прибывшее на торжество  
духовенство и гости собрались въ зданіи земскаго училища;  
здѣсь были исполнены хоровымъ пѣніемъ: народный гимнъ,  
Коль славенъ... и много духовныхъ пѣснопѣній. Всѣмъ  
участвующимъ въ торжествѣ была предложена трапеза.

На другой день — воскресный — новоосвященная церковь  
вновь была переполнена народомъ. Это собрались уже соб-  
ственно прихожане храма, и преимущественно вотяки; жен-  
щины явились съ ребятами, чтобы принести ихъ къ причастію,



старики и старухи явились на исповѣдь, впервые чувствуя отраду приступить къ этому таинству въ своемъ храмѣ, не отягчая свое устарѣвшее тѣло дальней поѣздкой въ село. Третій день — 27 ноября, храмовой праздникъ Моньи — былъ днемъ радости и веселья: — переполненный храмъ, радостныя лица молящихся, изъ коихъ многимъ и въ особенности вотячкамъ такъ рѣдко приходилось бывать въ приходскомъ храмѣ, пѣніе и чтеніе на клиросѣ дѣтей этихъ темныхъ вотяковъ — умиляли душу, и изъ глубины сердець возносилось молебное пѣніе акаѣиста Богородицѣ: „Радуйся, Владычице наша, знаменіе милости Твояе намъ являющая“!

Поистинѣ, взискалъ Господь темный край милостію Своею: людіе ходящіи во тьмѣ, живущіи во странѣ и сѣни смертиѣй, увидѣли свѣтъ велий.

*(свящ. В. Курбановскій.)*

---

### Попечительства о народной трезвости. <sup>1)</sup>

Съ 1-го іюля 1901 года въ Вятской губерніи вводится казенная продажа питей. Но еще полугодомъ ранѣе этого времени, именно съ 1-го января сего года, у насъ въ губерніи открывается Попечительство о народной трезвости, представляющее собою нераздѣльную часть предполагаемой реформы питейнаго дѣла.

Въ виду полной новизны у насъ Попечительства о народной трезвости, призваннаго, съ введеніемъ казенной продажи питей, играть въ высшей степени важную роль въ жизни народа, а также и въ виду того, что къ участию въ попечительствѣ приглашаются лица изъ общества, мы считаемъ

---

<sup>1)</sup> Приложение къ Вятскимъ Губерн. Вѣд. 1901 г. № № 5 и 6.

небезполезнымъ, на основаніи имѣющихся у насъ данныхъ <sup>1)</sup>, дать въ краткихъ чертахъ понятіе объ основной задачѣ, ближайшихъ цѣляхъ, средствахъ и составѣ попечительствъ о народной трезвости.

#### А) Основная задача попечительствъ.

„Основная задача попечительствъ о народной трезвости состоитъ въ томъ, чтобы ограждать населеніе *отъ злоупотребленія* крѣпкими напитками“ (§ 1 Выс. утв. 20 д. 1894 г. уст. попечительствъ о народной трезвости). Мы нарочито подчеркиваемъ слово *отъ злоупотребленія*, чтобы обратить вниманіе на то, что попечительства не ставятъ себѣ цѣлю — достиженіе полного воздержанія населенія отъ употребленія крѣпкихъ напитковъ. Нѣтъ, цѣль попечительствъ уже, но развѣ при этомъ условіи дѣятельность попечительствъ не имѣетъ въ себѣ ничего несбыточнаго или утопическаго. Только ограничиваясь указанною въ Уставѣ цѣлю — ограждать населеніе лишь *отъ злоупотребленія* крѣпкими напитками, читаемъ мы по этому поводу въ „Руководящихъ указаніяхъ“, попечительства въ состояшии будутъ дѣйствовать на народную массу съ увѣренностью на успѣхъ и привлечь къ этому дѣлу достаточное число сотрудниковъ изъ состава общества, которые, не чувствуя себя способными сами выдержать искусь полного воздержанія, весьма вѣроятно, затруднились бы принять участіе въ дѣятельности попечительствъ, если бы на знамени ихъ выставлено было требованіе безусловной трезвости: вышеуказанная же увѣренность въ возможности

<sup>1)</sup> Законоположенія по учрежденію попечительствъ о народной трезвости и изданные въ дополненіе къ нимъ законы: 4 іюня 1899 г., 15-го и 23 мая 1900 г.; одобренныя Министеромъ Финансовъ 28 января 1897 г. „Руководящія указанія для дѣятельности попечительствъ о народной трезвости“; „Сборникъ циркуляровъ, распоряженій и разъясненій по учрежденію попечительствъ о народной трезвости“; „указанія, послѣдовавшія со стороны главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей по рассмотрѣннн отчетовъ о дѣятельности попечительствъ о народной трезвости за 1895, 1896 и 1897 года.

достиженія преслѣдуемой ими цѣли не останется, конечно, безъ вліянія и на характеръ дѣятельности попечительствъ, въ смыслѣ желательной настойчивости и энергіи таковой. Какъ на одинъ изъ видовъ злоупотребленія крѣпкими напитками нашимъ населеніемъ, можно указать на то, что оно „воздерживаясь отъ нихъ въ рабочее время, неумѣренно затѣмъ пользуются ими въ воскресные и праздничные дни. Такого отношенія къ дѣлу не замѣчается въ другихъ странахъ, гдѣ населеніе пьетъ вино болѣе равномерно, и гдѣ, поэтому, при большемъ сравнительно съ Россіей душевомъ потребленіи алкоголя, въ видѣ разныхъ крѣпкихъ напитковъ, пьянство развито несравненно слабѣе, чѣмъ у насъ. И разъ въ настоящее время злоупотребленіе это сводится къ неумѣренному потребленію вина собственно въ праздничные дни и по случаю разныхъ семейныхъ и иныхъ торжествъ, то противъ этихъ, именно, злоупотребленій и должна быть направлена дѣятельность попечительствъ“. Что касается выраженія „крѣпкіе напитки“, то подъ ними разумѣются, наряду съ обыкновеннымъ (хлѣбнымъ) виномъ и водочными издѣліями, виноградныя вина, пиво, эль и т. п.

Б) *Ближайшія цѣли, преслѣдуемыя попечительствами о народной трезвости, и средства ихъ достиженія.*

Для достиженія вышеуказанной короткой своей задачи попечительства, по смыслу Устава, должны преслѣдовать нижеслѣдующія ближайшія цѣли:

1) Имѣть *надзоръ* за тѣмъ, чтобы торговля крѣпкими напитками производилась согласно установленнымъ для сего правиламъ;

2) распространять среди населенія здравыя *понятія* о вредѣ неумѣреннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ;

3) изыскивать средства для предоставленія населенію возможности проводить *свободное время* въ питейныхъ заведеніяхъ;

4) имѣть попеченіе объ открытіи и содержаніи *лечебныхъ* приютовъ для страдающихъ запоємъ и 5) оказывать *содѣйствіе* учрежденіямъ и частнымъ обществамъ, дѣятельность которыхъ направлена къ достиженію тѣхъ же цѣлей, съ которыми учреждаются попечительства.

Ниже мы нѣсколько подробнѣе пояснимъ значеніе каждой изъ этихъ цѣлей и возможные способы ихъ достиженія.

#### I. Надзоръ за производствомъ торговли крѣпкими напитками.

По закону наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли питіями возложено собственно на акцизное управленіе и на полицію. Но такъ какъ отъ неправильной торговли крѣпкими напитками страдаютъ не только интересы казны, а главнымъ образомъ *народное здравіе и нравственность*, то въ интересахъ этихъ послѣднихъ къ этому дѣлу привлекаются и попечительства о народной трезвости. „Такъ, они должны на первомъ планѣ стремиться къ обнаруженію тайной торговли крѣпкими напитками, такъ какъ такая торговля, производимая внѣ правильного за нею надзора, въ большинствѣ случаевъ будетъ обставлена условіями, нисколько не гарантирующими ни народнаго здравія, ни нравственности. Далѣе, по тѣмъ же соображеніямъ, попечительства должны особенно интересоваться недопущеніемъ къ продажѣ вина лицъ, опороченныхъ въ нравственномъ отношеніи; наблюдать за неотпускомъ вина въ долгъ или въ обмѣнъ на какія-либо вещи, за недопущеніемъ распитія вина на улицахъ; затѣмъ, чтобы, подъ видомъ заведенія трактирнаго промысла, не открывалось простыхъ питейныхъ домовъ, и чтобы трактиры и всякія питейныя заведенія содержались благопристойно, а также слѣдить за непроизводствомъ торговли питіями въ такое время, когда это будетъ вызываться необходимостью и

возбуждать ходатайства о дальнѣйшемъ недопущеніи продажи вина и т. д.“.

II. Распространеніе среди населенія здравыхъ понятій о вредѣ неумѣреннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ.

Надзоръ, хотя бы и самый тщательный, за правильной торговлей крѣпкими напитками не можетъ самъ по себѣ предупредить неумѣреннаго употребленія населеніемъ этихъ напитковъ. Для этого нужно, чтобы само населеніе сознало вредъ злоупотребленія этими напитками. Отсюда: на попечительства возлагается обязанность распространять среди населенія здравыя понятія о вредѣ неумѣреннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ.

Средства къ этому слѣдующія: 1) выясненіе вреда пьянства съ церковнаго амвона и школьной каѳедры; 2) составленіе и распространеніе среди населенія изданій, разъясняющихъ вредъ пьянства и 3) устройство съ этою же цѣлью народныхъ чтеній и собесѣдованій, особенно съ показываніемъ соотвѣтственныхъ туманныхъ картинъ.

III. Изысканіе средствъ для предоставленія населенію возможности проводить свободное время внѣ питейныхъ заведеній

Нашъ народъ часто посѣщаетъ питейныя заведенія ради развлеченія, не зная, чѣмъ заняться въ свободное время. Въ виду этого, попечительства, распространяя въ населеніи свѣдѣнія о вредѣ пьянства, должны особенно заботиться о томъ, чтобы предоставить населенію возможность проводить свободное время внѣ питейныхъ заведеній. Съ этою цѣлью попечительства должны вызывать повсемѣстно къ жизни возможно большее число такихъ учреждений, которыя заняли бы досугъ сельскаго и городского рабочаго люда, и тѣмъ

самымъ содѣйствовали бы искорененію и самой привычки населенія проводить свободное время въ питейныхъ заведеніяхъ.

Учрежденіями, наиболѣе желательными въ дѣлѣ отвлеченія населенія отъ посѣщенія питейныхъ заведеній и предоставленія ему возможности разумно и съ пользой проводить свободное время, признаются: народныя чайныя, народныя столовыя, народныя читальни и бібліотеки, книжные склады, народныя чтенія, музыкальныя занятія, народныя театры и гулянья.

а) *Чайныя.* „При устройствѣ чайныхъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что учрежденія эти не должны служить только своего рода буфетами, пребываніе въ коихъ населенія обусловливалось бы временемъ, потребнымъ для часенія, но должны представлять собой нѣчто въ родѣ народныхъ клубовъ, съ тѣмъ лишь, что для потребленія посѣтителемъ могутъ быть предлагаемы здѣсь напитки исключительно не хмѣльные. Съ этой точки зрѣнія слѣдуетъ озаботиться, чтобы чайныя были устраиваемы въ достаточно обширныхъ, свѣтлыхъ помѣщеніяхъ, чтобы въ каждой чайной получалось не менѣ одной ежедневной газеты и одного еженедѣльнаго или ежемѣсячнаго, по возможности, иллюстрированнаго журнала, и чтобы посѣтители въ вечерніе часы или въ праздничные дни могли найти здѣсь и другія какія-либо развлеченія, въ смыслѣ ли гимнастическихъ упражненій (лазаніе на шесть съ сюрпризами, бѣгъ въ мѣшкахъ и т. п.) или музыкальныхъ занятій (аристонъ) и игръ (напр.: городки, кегли, шашки)\*. Чайныя могутъ помѣщаться въ наемныхъ и собственныхъ помѣщеніяхъ. При чемъ при постройкѣ собственныхъ помѣщеній слѣдуетъ стремиться къ сосредоточенію въ одномъ зданіи всѣхъ мѣстныхъ учреждений попечительства, какъ-то: чайной, читальни, бібліотеки, книжнаго склада, зала для чтеній и т. п. Кромѣ чая въ народныхъ

чайныхъ могутъ продаваться и другіе соотвѣтственные напитки, напр., молоко, кофе, квасы, лимонадъ и т. п.

б) *Столовыя*. Народныя столовыя устраиваются преимущественно въ городахъ, а также и въ тѣхъ крупныхъ посадахъ и селахъ, съ развитой промышленной жизнью, гдѣ имѣется значительное число пришлыхъ одинокихъ рабочихъ, вынужденныхъ питаться въ мѣстныхъ трактирахъ, гдѣ они легко могутъ подпасть соблазну неумѣреннаго употребленія крепкихъ напитковъ. Съ цѣлью отвлеченія рабочаго люда отъ трактировъ и устраиваются попечительствами народныя столовыя.

в) *Читальни*. Народныя читальни, устраиваемыя попечительствами какъ въ помѣщеніяхъ чайныхъ, такъ и отдѣльно отъ нихъ, являются третьимъ, наиболѣе желательнымъ, средствомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ. „Но при устройствѣ читальни и руководствѣ ими, попечительства должны имѣть въ виду, что эти читальни не должны служить только средствомъ распространенія идеи трезвости, а должны содѣйствовать искорененію пьянства и путемъ отвлеченія народа отъ кабака. Съ этой точки зрѣнія нежелательно допускать слишкомъ большаго преобладанія въ читальнѣ сочиненій, трактующихъ о вредѣ пьянства, такъ какъ всякая грубая тенденція только вредитъ дѣлу. Для привлеченія въ читальни наибольшаго числа посѣтителей желательно, не ограничиваясь собственно книгами для чтенія, постоянно пополнять читальни, въ особенности въ городахъ, разными пособіями для нагляднаго самообученія, какъ то: глобусами, географическими картами, альбомами разныхъ видовъ, портретами знаменитыхъ людей, разными коллекціями и т. п.“

г) *Библіотеки*. „Наряду съ устройствомъ такихъ помѣщеній, гдѣ населеніе могло бы проводить свободное время, необходимо изыскивать средства для предоставленія народу возможности заполнить он домашній досугъ. Въ этихъ видахъ

желательно, чтобы, въ связи съ народными читальнями, были устраиваемы и народныя бібліотеки, изъ которыхъ книги выдавались бы для чтенія *на домъ*. Учреждать ли бесплатныя бібліотеки, или же брать за пользованіе книгами извѣстную плату—должно зависѣть отъ мѣстныхъ условій, подлежащихъ обсужденію ближайшихъ распорядителей“.

д) *Книжные склады*.— „Въ тѣхъ же видахъ—содѣйствія народу въ стремленія его къ разумному выполненію домашняго досуга—попечительства могутъ организовать при народныхъ читальняхъ-бібліотекахъ небольшіе книжные склады, въ которыхъ населеніе можетъ приобрѣтать дешевыя, но полезныя народныя изданія. Содѣйствіе въ дѣлѣ приобрѣтенія населеніемъ полезныхъ книгъ можетъ выразиться и въ формѣ сосредоточенія въ читальнѣ каталоговъ наиболѣе извѣстныхъ фирмъ, издающихъ брошюры для народнаго чтенія, съ тѣмъ, чтобы читальни принимали на себя *посредничество* въ дѣлѣ выписки отъ подлежащей фирмы изданій, намѣченныхъ кѣмъ-либо изъ посѣтителей читальни къ приобрѣтенію“.

е) *Народныя чтенія*. „Наиболѣе симпатичнымъ средствомъ развлеченія народныхъ массъ являются, несомнѣнно, народныя чтенія, распространеніе которыхъ въ Россіи тѣмъ естественнѣе, что народныя читальни и бібліотеки, при малограмотности нашего народа, не могутъ принести въ полной мѣрѣ ожидаемой отъ нихъ пользы. Цѣль устраиваемыхъ попечительствами народныхъ чтеній двоякая: разумное дополненіе досуга у народа и распространеніе среди него здравыхъ понятій о вредѣ злоупотребленія крѣпкими напитками. Отсюда и темы для такихъ чтеній могутъ быть общеобразовательнаго характера и спеціальнаго о вредѣ пьянства; тѣ и другія чтенія желательно сопровождать показываніемъ *штурманскихъ картинъ*“.

ж) *Музыкальныя занятія*. „Облагораживающее вліяніе



музыкальныхъ занятій побуждаетъ не упустить ихъ изъ виду при стремленіи разумно воспользоваться досугъ рабочихъ классовъ. Конечно, не вездѣ и не всегда окажется возможнымъ поставить эти занятія на сколько-нибудь широкую ногу, но опытъ показываетъ, что, на примѣръ, хоровое пѣніе можетъ быть введено почти повсемѣстно. При организаціи хорового пѣнія, слѣдуетъ обращать преимущественное вниманіе на обученіе церковному пѣнію, съ тѣмъ, чтобы имѣющіе быть сформированными хоры пѣли при богослуженіи въ мѣстныхъ церквахъ“.

(Прив.) отъ Народные театры. Народные театры могутъ явиться также хорошимъ средствомъ для отвлеченія народа отъ пребыванія въ игрищныхъ заведеніяхъ. Доступныя какъ грамотнымъ, такъ и неграмотнымъ и представляя большее разнообразіе впечатлѣній, чѣмъ какое можетъ быть дано даже на народныхъ чтеніяхъ съ туманными картинами, театральныя представленія, несомнѣнно, будутъ болѣе всего привлекать народъ; сравнительная же продолжительность ихъ окажетъ пользу и въ томъ отношеніи, что заполнить въ данный день весь вечерній досугъ и не оставить свободнаго времени для посѣщенія трактировъ. Вместе съ тѣмъ нельзя не имѣть въ виду, что народные театры могутъ служить не только развлеченіемъ, но и средствомъ для нравственнаго воздѣйствія на народныя массы; въ частности же, при соотвѣтствующемъ подборѣ пьесъ, попечительства могутъ воспользоваться театральными представленіями и для распространенія идей о вредѣ злоупотребленія крѣпкими напитками“.

Но устраивать народные театры рекомендуется лишь тамъ, гдѣ въ народѣ существуетъ уже потребность въ такого рода развлеченіяхъ; тамъ же, гдѣ народъ съ театрами совершенно еще незнакомъ, прививать искусственно эту потребность не рекомендуется. Съ этой точки зрѣнія не рекомендуется собственно устройство народныхъ театровъ въ селахъ и де-

ревняхъ. При устройствѣ народныхъ театровъ должно обращаться самое тщательное вниманіе на подборъ пьесъ, а также и на то, чтобы представленія не давались подь праздники и т. д.

в) *Народныя гулянья.* „Такъ какъ народъ особенно склоненъ злоупотреблять крѣпкими напитками во время большихъ праздниковъ, какъ напр. во время Пасхи, то попечительствамъ слѣдуетъ заботиться устраивать развлечения, именно въ теченіе такихъ продолжительныхъ праздниковъ. Съ этою цѣлью, независимо отъ организаціи духовныхъ соборствъ, народныхъ чтеній, театральныхъ представлений, живыхъ картинъ и т. п., желательно устройство въ городахъ народныхъ гуляній, для чего попечительства могутъ пользоваться городскими садами и пригородными полями. Вмѣстѣ съ приглашеніемъ хора военной музыки или пѣсенниковъ могутъ быть устраиваемы, смотря по времени года, катаніе съ горъ, гимнастическія упражненія, карусель, стрѣльба въ цѣль, качели, бенгальскіе огни, фейерверки и т. под.

#### IV. Попеченіе о лѣченіи страдающихъ запоемъ.

Попеченіе попечительства о народной трезвости о лѣченіи страдающихъ запоемъ должно выражаться: 1) въ устройствѣ лѣчебницъ для алкоголиковъ; 2) въ организаціи амбулаторнаго приѣма лицъ, нуждающихся во врачебной помощи; 3) въ содержаніи при существующихъ земскихъ, городскихъ и иныхъ больницахъ платныхъ кроватей для алкоголиковъ и 4) въ распространеніи среди населенія брошюръ и листовъ о лѣченіи отъ пьянства и запоя, о лѣкарственныхъ средствахъ, которыя съ успѣхомъ примѣняются врачами для лѣченія отъ пьянства и т. п.

V. Содѣйствіе учрежденіямъ и частнымъ обществамъ, дѣятельность которыхъ направлена къ достиженію тѣхъ же цѣлей, съ коими учреждаются попечительства.

„Вопросъ о томъ, кому именно попечительства должны оказывать помощь, долженъ быть разрѣшаемъ съ возможно широкой точки зрѣнія, и въ этомъ отношеніи слѣдуетъ установить то общее начало, что обществами и учрежденіями, соприкасающимися съ дѣятельностію попечительствъ, должны быть признаваемы всѣ тѣ учрежденія и общества, которыя преслѣдуютъ одинаковыя съ попечительствами цѣли, или же, хотя-бы и съ иною цѣлью, прибѣгаютъ къ однороднымъ мѣропріятіямъ. Такъ, сюда подойдутъ, съ одной стороны, всѣ общества трезвости (безотносительно къ тому, требуютъ-ли они безусловнаго воздержанія отъ крѣпкихъ напитковъ, или не требуютъ такового) и такія, которыя, хотя и не носятъ этого названія, но, по существу дѣла, стремятся, именно, къ отвлеченію народа отъ питейныхъ заведеній (общества народныхъ развлеченій); съ другой же стороны — всѣ тѣ городскія и земскія учрежденія и частныя общества, которыя, въ благотворительныхъ или просвѣтительныхъ видахъ, прибѣгаютъ къ устройству народныхъ чайныхъ и столовыхъ, народныхъ библіотекъ и читаленъ, народныхъ чтеній и т. п.“.

### В) Средства попечительствъ.

„Средства попечительствъ составляютъ суммы, ассигнуемыя изъ казны, пожертвованія, сборы, поступающіе въ пользу попечительствъ отъ продажи изданій и устройства, въ установленномъ порядкѣ, чтеній, общественныхъ развлеченій и т. п., а равно суммы, причитающіяся открывателямъ нарушеній правилъ о торговлѣ крѣпкими напитками, въ томъ случаѣ, когда нарушенія обнаружены членами попечительствъ“ (§ 4 „Устава“).

### Г) Составъ попечительствъ.

„Дѣлами попечительствъ завѣдываютъ губернскіе и уѣздные комитеты (§ 5)“.

„*Губернскіе комитеты* образуются, подъ предѣлательствомъ губернатора, изъ членовъ: депутата отъ духовнаго вѣдомства, губернскаго предводителя дворянства, предѣлателя и прокурора окружнаго суда, вице-губернатора, управляющихъ: казенною палатою, государственными имуществами, контрольною палатою, акцизными сборами и удѣльнымъ округомъ, директора народныхъ училищъ и одного изъ директоровъ среднихъ учебныхъ заведеній, епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, предѣлателя отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка, начальника губернскаго жандармскаго управленія, уѣзднаго воинскаго начальника, врачебнаго инспектора, предѣлателя губернской земской управы, двухъ членовъ отъ губернскаго земскаго собранія, по его избранію, и городского головы губернскаго города (§ 6)“.

„*Уѣздныя комитеты* образуются, подъ предѣлательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства или предѣлателя уѣзднаго съѣзда, изъ членовъ: депутата отъ духовнаго вѣдомства, начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній, учительскихъ семинарій, институтовъ и школъ, инспектора народныхъ училищъ, уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, уѣзднаго члена и товарища прокурора окружнаго суда, уѣзднаго исправника, полицеймейстера, акцизнаго чиновника, уѣзднаго воинскаго начальника, помощника начальника губернскаго жандармскаго управленія, участковыхъ земскихъ начальниковъ, податныхъ инспекторовъ, непрѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, уѣзднаго или городского врача, почетныхъ и участковыхъ мировыхъ судей и городскихъ судей, предѣлателя уѣздной земской управы, двухъ членовъ отъ уѣзднаго земскаго собранія, городского головы уѣзднаго города, а въ уѣздныхъ комитетахъ въ губернскихъ городахъ—члена городской управы (§ 7)“.

„Сверхъ лицъ, указанныхъ въ §§ 6 и 7, къ составу почительствъ принадлежать члены и члены-соревнователи, изъ лицъ обоего пола всѣхъ состояній (§ 8)“.

„*Почетные члены* избираются губернскими комитетами изъ лицъ, оказавшихъ попечительству особыя заслуги, и утверждаются въ этомъ званіи Министромъ Финансовъ (§ 9).“

„*Члены-соревнователи* избираются уѣздными комитетами изъ лицъ, изъявившихъ желаніе или принимать личное участіе въ дѣлахъ попечительства, или вносящихъ ежегодно пятирублевый членскій взносъ, и утверждаются въ этомъ званіи губернскими комитетами (§ 10).“

„Дипломы на званіе почетныхъ членовъ выдаются за подписью Министра Финансовъ, а на званіе членовъ-соревнователей—за подписью председателя губернскаго комитета. (§ 12).“

„Почетные члены могутъ участвовать въ засѣданіяхъ губернскаго и уѣздныхъ комитетовъ съ правомъ голоса. Члены-соревнователи участвуютъ въ засѣданіяхъ уѣздныхъ комитетовъ съ правомъ совѣщательнаго голоса (§ 13).“

„Для исполненія порученій уѣздныхъ комитетовъ и ближайшаго наблюденія за ходомъ питейной торговли въ мѣстахъ продажи питей какъ казенныхъ, такъ и содержащихся частными лицами, а равно для преслѣдованія тайной торговли крѣпкими напитками, назначаются изъ членовъ комитетовъ (§§ 6 и 7) или изъ членовъ почетныхъ и членовъ-соревнователей мужескаго пола (§ 8) *участковые попечители*. Участковые попечители, участвуя въ засѣданіяхъ уѣздныхъ комитетовъ, пользуются въ нихъ правомъ голоса (§ 15).“

„Членамъ попечительствъ присваиваются особые, утвержденные установленнымъ порядкомъ знаки (§ 22).“

Члены попечительствъ, оказавшіе онымъ особыя услуги, могутъ быть представляемы къ Высочайшимъ наградамъ (§ 23).

---

Изъ сказаннаго нами о дѣятельности попечительствъ о

народной трезвости и объ ихъ составѣ видно, что попечительствамъ предстоитъ въ высшей степени важное и живое дѣло, что ихъ дѣятельность захватываетъ народную жизнь необыкновенно широко и касается самыхъ насущныхъ потребностей этой жизни и что, вмѣстѣ съ тѣмъ, къ участию въ этихъ попечительствахъ открывается самый широкій доступъ всѣмъ живымъ и дѣятельнымъ силамъ общества. Все это позволяетъ надѣяться, что Вятское общество не останется равнодушнымъ къ вновь учреждаемому въ нашей губерніи попечительству о народной трезвости и своимъ вступленіемъ въ члены губернскаго и уѣздныхъ комитетовъ попечительства внесетъ въ дѣятельность этихъ комитетовъ и свою, столь желательную въ этомъ обширномъ и важномъ дѣлѣ, долю участія.

*Н. Гусевъ.*

---

## Х Р О Н И К А

— Съ 21 января сего года въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома воспитанниками Духовной Семинаріи, подъ руководствомъ преподавателя Гомилетики А. А. Рукина, по воскреснымъ днямъ ведутся религіозно-нравственныя чтенія. Предъ открытіемъ чтеній, въ 4 ч. пополудни, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ сослуженіи ректора Семинаріи прот. А. Израилева, инспектора іеромонаха Александра, духовника воспитанниковъ священника В. Бехтерева и священника Крестовой церкви А. Трапицына, совершено было молебствіе. По окончаніи молебствія, Преосвященный, преподавъ благословеніе лекторамъ и всѣмъ присутствовавшимъ, выразилъ пожеланіе, чтобы ревность тѣхъ и другихъ къ столь душеспасительному дѣлу не ослабѣвала. Вступительное чтеніе предложено было самимъ руководителемъ чтеній, г. Рукинымъ (напечатано въ семь №). Во время перерыва между чтеніями хоромъ воспитанниковъ Семинаріи весьма стройно исполнены были: „Покаянія отверзи ми двери“... и антифонъ 1-го гласа. Впослѣдствіи предполагается открыть

подобныя же чтенія въ церкви при домѣ Городскаго Попечительства о бѣдныхъ. Чтенія эти, несомнѣнно, будутъ служить для воспитанниковъ хорошею практическою школою въ дѣлѣ подготовки ихъ къ пастырскому служенію.

— 23-го декабря 1900 г. *освобождены*, согласно представленію уѣздныхъ отдѣленій Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Глазовскаго—отъ обязанностей попечительницъ церковныхъ школъ: Зюзино-Аванасьевской—М. Миславская, за перемѣщеніемъ мужа въ другой участокъ, и Сосновской второклассной школы—Ек. Воинова, согласно ея заявленію отъ 27-го октября 1900 года (Журналъ № 28).

*Утверждены*: попечительницей Сосновской второклассной школы—жена священника села Сосновки, Марія Шубина (Журналъ № 31). Попечителями церковно-приходскихъ школъ: Троицкой, Котельническаго уѣзда,—земскій начальникъ 4 участка, М. С. Довгялло; Быстрицкой, Орловскаго уѣзда,—земскій начальникъ 1 участка Орловскаго уѣзда, А. П. Никоновъ; согласно избранію Орловской уѣздной земской управы 15 октября 1900 г. *попечителями* содержимыхъ Орловскимъ уѣзднымъ земствомъ *школъ грамоты*: 1) Бѣляевской—Феод. Ив. Филатовъ, 2) Высокораменской—Александръ Прокопьевъ Прельниковъ, 3) Высоковской—Аван. Сем. Ишутинова, 4) Малогарской—Татьяна Меркурьева Обжорина, 5) Жлановской—Петръ Андр. Кодоловъ, 6) Жиделевской—Евсигней Георг. Золотаревъ, 7) Зиничевской—Александра Феодор. Мухарева, 8) Заозерницкой—Алекс. Прохоровъ Гудинъ, 9) Илетинской—Георгій Фокѣевъ Бажинъ, 10) Казаковской—Григорій Петр. Барановъ, 11) Кукушкинской—Стеф. Мих. Альгинъ, 12) Кондрашевской—Ник. Дм. Скурихинъ, 13) Медянской—Петръ Мих. Клобуковъ, 14) Помискинской—Вас. Петр. Крысовъ, 15) Поповшинской—Несторъ Стеф. Сычуговъ, 16) Степановской—Григор. Петровичъ Барановъ, 17) Сѣверо-Быстрицкой—Петръ Ив. Перминовъ, 18) Чувуровской—Ник. Михайловъ Хлыбовъ, 19) Чернѣвской—Прокопій Григорьевъ Сунцовъ, 20) Шубинской—Иванъ Антоновъ Бодинъ, 21) Шишкинской—Иванъ Георгіевъ Шишкинъ, 22) Феодоровской—Филиппъ Ивановъ Гудинъ.

Членомъ Котельническаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, вмѣсто Куршакова, на новое четырехлѣтіе съ 1901 г. городской голова г. Котельнича Н. И. Гридинъ, какъ представитель отъ города.

Членами Вятскаго Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта—преп. Семинаріи А. Рукинъ и представитель отъ земства И. Сергѣевъ.

*Разрѣшены* религіозно-нравственныя чтенія: при библиотекъ-читальнѣ Рыбинскаго волост. Правленія, Орловск. уѣзд, подъ наблюденіемъ свящ. Ник. Казанскаго; въ гор. Слободскомъ—при Домѣ Трудолюбія.

Въ гор. Орловѣ народныя чтенія переведены изъ городского Училища въ зданіе Орловскаго Благотворит. общества; наблюдателемъ за чтеніями 23 истекшаго декабря утверждень, вмѣсто архимандрита Нифонта, протоіерей Д. Миловъ.

— По благословенію Пресвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, 24 октября 1900 года въ селѣ Коршикѣ, Орловскаго уѣзда, совершилось радостное торжество освященія новоустроеннаго теплаго храма. Всенощное бдѣніе наканунѣ освященія и самое освященіе совершено о. благочиннымъ, священникомъ А. Аммосовымъ, въ сослуженіи 10 священниковъ, собравшихся изъ окрестныхъ селъ. Среди церковнаго полумрака ярко сіяли возженные предъ храмовою иконою преп. Алексія, челоуѣка Божія, свѣтильники, озаряя сонмъ іереевъ и столъ съ необходимыми для освященія престола принадлежностями. Стройность пѣнія ученицъ мѣстной церковно-приходской школы, кои всѣ были одѣты въ платья одинаковой формы, съ бѣлыми фартуками и перелинками, просторъ храма (12 саж. дл. и 10 саж. шир.) и соборное служеніе въ свѣтлыхъ облаченіяхъ—все это во время всенощнаго бдѣнія производило неизгладимое на молящихся впечатлѣніе. Съ ранняго утра слѣдующаго дня началось движеніе прибывающихъ богомольцевъ, которыхъ привлекалъ, рѣдкій въ этихъ мѣстахъ, трогательный и назидательный чинъ освященія престола. Литургію совершали семь священниковъ; во время ея священникомъ о. Костровымъ произнесено слово на т. ксть: „*Безъ Мене не можете творити ничевоже*“ (Іоан. XV, 5). По окончаніи литургіи, передъ выходомъ на молебень, мѣстный священникъ А. Леонтьевъ сказалъ поученіе о томъ, почему прихожане радуются и должны радоваться расширенію храма, и просилъ всѣхъ собравшихся на торжество освященія помолиться пр. Алексію, челоуѣку Божію, въ честь котораго освященъ храмъ, чтобы по молитвамъ его Господь освятить души благотворителей, а строителямъ и руководителямъ далъ силы и средства въ скоромъ времени представить сей храмъ во всей красотѣ и благолѣпіи.



На молебнѣ провозглашены были многолѣтія: Царствующему Дому, Свят. Синоду, Вятскому Архипастырю, Преосвященнѣйшему Алексію, всѣмъ благотворителямъ и строителямъ храма.

Послѣ литургіи нѣкоторые священники вышли на могилу о. Іоанна Лаженицына, потрудившагося при семъ храмъ 33 года и вложившаго прихожанамъ благую мысль выстроить новый теплый храмъ; на могилѣ о. Іоанна совершена была литія.

По случаю построения и освященія храма были пожертвованія, среди которыхъ можно отмѣтить пожертвованія: въ 500 руб. прихожаниномъ, крестьяниномъ Спиридономъ Мамаевымъ, и въ 200 руб. крестьяниномъ Иваномъ Шиховымъ.

— 5-го декабря 1900 г. въ одной изъ отдаленныхъ и стариннѣйшихъ деревень Шарканскаго прихода, Сарап. у., по благословенію преосвященнаго Никодима, епископа Сарапульскаго, состоялось церковное торжество—освященіе молитвеннаго дома, съ разрѣшеніемъ совершать въ немъ богослуженіе, даже литургію на переносномъ антиминсѣ.

Съ незапамятныхъ временъ существовала въ этой деревнѣ небольшая часовенка, куда три раза въ годъ (29 іюня, 8 ноября и 7 января) пріѣзжало мѣстное, Шарканское духовенство и совершало богослуженіе при довольно многочисленномъ стеченіи молящихся. Народъ любилъ свою часовню и охотно посѣщаль ее. Но въ одинъ несчастный годъ въ дер. Ляльшурѣ случился пожаръ, истребившій значительную часть деревни и, между прочимъ, часовню. Велико было горе населенія, долго оно не могло оправиться отъ этого удара. А когда впечатлѣніе отъ ужаснаго несчастія прошло и народъ мало-по-малу оправился отъ бѣды, то главной мечтой его сдѣлалось—устройство въ деревнѣ Ляльшурѣ церкви или молитвеннаго дома. Но инертность вотскаго населенія, съ одной стороны, и неблагоприятныя экономическія условія—съ другой, были причиною, что эта благая мысль долгое время не могла осуществиться, и еслибы въ этомъ дѣлѣ не принялъ дѣятельнаго участія мѣстный священникъ, о. Венедиктъ Раевскій, то осуществленіе этой мечты было бы отложено на очень долгіе годы. Энергичная дѣятельность о. Раевскаго много помогла дѣлу. Состоя законоучителемъ въ двухъ земскихъ школахъ, завѣдуя народной бібліотекой-читальней и церковно-

приходской школой, занимаясь въ обширныхъ размѣрахъ сельскимъ хозяйствомъ, о. Раевскій все таки находилъ время посѣщать Ляльшуръ и бесѣдовать съ крестьянами объ устройствѣ церкви. Когда же крестьяне отвели мѣсто для церкви и купили для нея домъ, то о. Раевскій усиленно занялся постройкой: нанялъ подрядчика, мастера работать иконостасъ, живописца, самъ часто посѣщалъ Ляльшуръ, для наблюденія за постройкой, приготовлялъ для церкви сосуды, одежды, подсвѣчники, колокола и т. д. Такая энергичная дѣятельность о. Раевского была причиною того, что постройка молитвеннаго дома была окончена очень скоро, и населеніе съ нетерпѣніемъ ожидало освященія его. Во вновь выстроенномъ домѣ для церкви шла усиленная работа, даже на улицахъ деревни замѣтно было необычайное движеніе и приготовленіе къ торжеству, всякій шелъ во вновь выстроенную церковь и предлагалъ свои услуги. Наконецъ, наступило 5 декабря. Въ 6 часовъ утра раздался призывный ударъ колокола. Шарканское духовенство во главѣ съ своимъ настоятелемъ, о. Іоанномъ Трапицинымъ, совершило утреню, водостятный молебенъ и литургію. Во время литургіи о. В. Раевскимъ было сказано поученіе, на тему о великомъ значеніи храма для каждаго христіанина.

Церковь была полна молящимися, собравшимися изъ разныхъ деревень, несмотря на сильный морозъ. Велика была радость крестьянъ, дождавшихъ, наконецъ, осуществленія своей завѣтной мечты. Со всѣхъ сторонъ несли добровольныя приношенія въ видѣ денегъ, холстовъ, хлѣба, льна и т. д.

Въ настоящее время во вновь освященномъ молитвенномъ домѣ каждый праздничный и воскресный день совершается богослуженіе, при чемъ церковь бываетъ всегда полна молящимися. Населеніе мечтаетъ объ открытіи въ дер. Ляльшурѣ самостоятельнаго прихода, и можно надѣяться, что эта мечта, благодаря дѣятельному участію о. В. Раевского, осуществится въ недалекомъ будущемъ.

— Священникъ І. Маракулинъ пишетъ изъ села Архангельскаго, Глазовскаго уѣзда: „Въ нашемъ краѣ, богатомъ расколомъ, на разстояніи 15 верстъ имѣются два раскольническія кладбища, принадлежащія филиповцамъ, изъ коихъ первое, древнѣйшее, при деревнѣ Старой и второе, существующее лѣтъ 70, при деревнѣ Ефремовской-Кладбища эти Правительствомъ не раз-

рѣшены. Не мало уже заплачено раскольниками штрафовъ за самовольное погребеніе на этихъ кладбищахъ. Не мало есть охотниковъ платить еще и еще, лишь бы погребсти своихъ близкихъ на томъ мѣстѣ, гдѣ издревле погребаются ихъ отцы и дѣти и гдѣ нѣтъ уже ни никоніанъ; ни вотяковъ \*). Сказано: «гдѣ же еретицы прихоятъ, и ту Господь не пребываетъ, но бѣсове (отъ правилъ Іоанна Никейскаго, Аванасія Александрійскаго). По понятіямъ раскольниковъ, на кладбищѣ никоніанъ, какъ еретиковъ, согласно сказанному, не Господь пребываетъ; поэтому откупиться нѣсколькими рублями отъ сообщества бѣсовъ и еретиковъ охотники были и будутъ. Старики, умирая, завѣщаютъ своимъ дѣтямъ не хоронить ихъ рядомъ съ еретиками, и дѣти, помня пятую заповѣдь, въ точности исполняютъ родительское завѣщаніе.—Раскольническія кладбища содержатся въ чистотѣ, и такихъ безобразій на нихъ не бываетъ, какія хотя и не часто, но бываютъ на погостахъ церковныхъ, на могилахъ лицъ, можетъ быть, и святыхъ, такъ что «у еретиковъ и нечестивыхъ большее обрѣтается воздержаніе, аще и въ разорваніи, нежели у христіанъ». (Кн. о вѣрѣ л. 216). Нашъ православный вотякъ безъ блиновъ, водки, или кумышки не хоронитъ своихъ родныхъ. А когда вдоволь бываетъ хмѣльнаго у дѣтей природы, тогда вдоволь бываетъ и безобразій. Иногда далеко, далеко съ погоста церковнаго, со свѣжей могилы, слышится пѣсня по-вотски, бываетъ и брань, но «порусски...» То хоронятъ православнаго православные вотяки. «Сегодня опять, знать, у никоніанъ похороны, —слышь, какъ орутъ... Отъ плодъ ихъ познаете ихъ», говоритъ въ полѣ раскольникъ, судорожно завязывая нажатый хлѣбъ въ снопь. «Ладно, что нашихъ могилъ тамъ нѣтъ, они бы и ихъ оксвернили», какъ бы въ отвѣтъ ему говоритъ пожилая раскольница, а имѣющіе уши слышати, конечно, слышать и эти рѣчи принимаютъ къ свѣдѣнію. Слышать это и начавшіе колебаться въ расколѣ и, къ несчастію, «не глаголемымъ бо внимають, но еже творимъ, истязуютъ» (Б. Зл. на 14 п. ст. 537). Пастыринъ сквозь пальцы смотрятъ на такое безобразіе, вотяками почти не сознаваемое \*\*), и увѣщываютъ отстать отъ худыхъ обычаевъ;

\*) Раскольники и въ злобѣ не называютъ православныхъ вотяковъ никоніанами, а вотяками же.

\*\*) Въ одинъ изъ родительскихъ дней на одно церковно-приходское кладбище вотяки съ хлѣбомъ и солью и выпивкой не были пущены, чему они не мало дивились: „Нынче какъ-то пововому же уже и на могилѣ то уже что-то не даютъ помянуть“, говорили они.

но смиренный вотякъ въ этихъ случаяхъ нѣмъ, какъ рыба, а бойкій въ свое оправданіе указываетъ на пьянство русскихъ, а также и на другіе допускаемые русскими пороки, отъ которыхъ, они, и русскіе и пообразованнѣе, а не могутъ же отстать. И наконецъ, вотяки дадутъ обѣщаніе болѣе этого не дозволять себѣ и дѣйствительно не дозволяютъ... до слѣдующаго удобнаго случая. Потомъ снова тѣ-же безобразія, то-же презрѣніе раскольниковъ, презрѣніе не къ безобразіямъ, а къ православію изъ-за безобразій. Это грустно. Но какъ ни противно раскольнику погребеніе при православныхъ кладбищахъ и сколь бы ни грѣшно, однако младенцевъ своихъ, во избѣжаніе штрафа, изрѣдка хоронятъ при православномъ кладбищѣ: «за каждаго ребенка если платить штрафъ, то не хватитъ и волосъ на головѣ» Иногда денежный штрафъ замѣняется арестомъ, что имъ болѣе пріятно, а фраза: «за вѣру сидѣль» громче, чѣмъ «за вѣру заплатилъ» 3—10 рублей. Желательно открытіе здѣсь единовѣрческаго прихода и братской школы, съ учителемъ хорошей нравственности.

— Въ 1901 г. на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Вятской епархіи (Семинаріи и 6 духовныхъ училищъ) Св. Синодомъ ассигновано 119 595 руб. 58 коп.

---

## В т о р о й   г о д ъ

религіозно-нравственныхъ чтеній въ с. Верхній-Кырмыжъ,  
Вятскаго уѣзда.

*(14 ноября 1899 г.—17 декабря 1900 г.)*

Чтенія, какъ и въ предшествующій годъ, происходили въ зданіи церковно-приходской школы, въ воскресные и праздничные дни, послѣ вечерняго богослуженія.

Всѣхъ чтеній въ вышеуказанное время было 29; слушателей—2833 чел. Самое большее число слушателей было 177 чел. и меньшее—29 чел.; среднее число—98 чел. Въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ число чтеній было менѣе. Сентябрь, октябрь и часть ноября—осеннее время, время мелкихъ домашнихъ работъ, женскихъ хлопотъ съ

огородами, льномъ, сезонъ свадебъ и мѣстныхъ праздниковъ. Въ эти мѣсяцы, какъ показалъ опытъ, число слушателей бываетъ весьма незначительное, составъ ихъ постоянно мѣняется. Поэтому до 12 ноября было только одно чтеніе, 24 сентября.

Чтеніями крестьяне интересуются, слушаютъ со вниманіемъ. Не рѣдко по окончаніи или во время перерыва чтенія, назначаемаго для общаго пѣнія, обращаются съ вопросами, высказываютъ свои мысли.

Позволимъ себѣ взять нѣсколько выдержекъ изъ тетради, въ которую записываются содержаніе чтеній, впечатлѣнія и отзывы слушателей.

14 ноября 1899 г. Во время второй половины чтенія прочитанъ рассказъ П. Н. Полевого „Человѣкъ предполагаетъ“. Рассказъ очень понравился. Но замѣчательно, что слушатели весьма несочувственно, даже враждебно отнеслись къ герою рассказа, деревенскому богатѣю, кулаку. Богачъ, всѣми правдами и неправдами обиравшій мужиковъ, послѣ несчастія (пожара) совершенно измѣнился: началъ жалѣть мужиковъ, помогать имъ. По мнѣнію слушателей, богатый человѣкъ, кулакъ, неспособенъ къ коренному раскаянію: пройдетъ несчастіе, забудется горе—и онъ опять по прежнему будетъ жестокъ и жаденъ.

16 декабря. По окончаніи чтенія толковали о томъ, что лучше, полезнѣе для слушателей читать. Пришли къ заключенію, что надо читать различныя наставленія, въ которыхъ разбирается жизнь человѣка, указываются грѣхи.

1900 г., 22 января. Во время перерыва чтенія говорили о раскольникахъ, хотя въ приходѣ ихъ нѣтъ. Нѣкоторые крестьяне, извозчики, побывавшіе въ Уральскѣ, Казани и Нижнемъ, встрѣчались съ раскольниками, знаютъ нѣсколько домашнюю жизнь ихъ и всѣ положительно осуждаютъ ихъ самочиніе и гордость, смѣются надъ бабами—попами. Прочитано о древности троеперстнаго сложенія для крестнаго знаменія.

2 февраля. По окончаніи чтенія крестьяне бесѣдовали между собою объ употребленіи водки. Лица, совсѣмъ

неупотребляющія водку, весьма строго относятся къ выпивающимъ, несравненно строже, чѣмъ Св. Писаніе. По ихъ мнѣнію, не слѣдуетъ употреблять водку даже во время бо-  
лѣзни. Свящ. М Тукмачевъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

ВЫШЛА ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

### НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

годъ шестой.

*Содержаніе:* С.-Петербургъ, 1 января 1901 г. В. Ш. Устройство начальныхъ школь для дѣвочекъ. I—II. И. Самойловича. Начальныя школы во Франціи. I. Краткій историческій очеркъ. II. Лутнова. Полезное для школь учрежденіе. II. П. Книжное и журнальное обозрѣніе: Школьное хозяйство. Н. В. Какъ обучаютъ дѣтей въ Голландіи. Замятки о школьныхъ дѣлахъ. Я. Извѣстія, сообщенія и замятки. Изъ учебной практики. Грифель, карандашъ и перо при обученіи письму. Учит. Ал Люб—ова. Наглядное пособіе при изученіи нумераціи. Учит. И Реморова. Полезныя свѣдѣнія. Бесѣды изъ области міровѣдѣнія. VII. Воздухъ. Якова Ковальскаго. Листки для школьнаго чтенія: 1) О святомъ Евангеліи. (Стр 1—4).—Прот. I. Наумовича. 2) Наша земля, и кто на ней жилъ до начала Русскаго государства. (Стр. 1—8) Съ тремя рисунками.—Д. Т. 3) Разселеніе, бытъ и нравы восточныхъ славянъ. (Стр. 1—8)—Д. Т. 4) Китай и китайцы. (Стр. 1—8). Съ 7 рисунками.—Я. Р.

Подписка на 1901 годъ принимается въ конторѣ журнала, С.-Петербургъ, Кабинетская 13. Подписная цѣна ТРИ РУБЛЯ за годъ, для всѣхъ подписчиковъ.

Экземпляры журнала за прежніе годы (1896—1900) продаются въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская 13).

## *Открыта подписка на 1901 годъ*

на первую въ Россіи общедоступную газету

съ рисунками и картинами

# „Русское Чтеніе“.

Выходить два раза въ недѣлю, по средамъ и субботамъ.

Настоящая газета является первымъ опытомъ дать всякому грамотному человѣку постоянное и интересное чтеніе и постоянныя свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ, совершающихся какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и въ чужихъ земляхъ. Въ ней простымъ, понятнымъ и правильнымъ языкомъ будутъ сообщаться извѣстія обо всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ, а также о всѣхъ выдающихся правительственныхъ распоряженіяхъ. При этомъ будетъ обращено особое вниманіе на тѣ событія и правительственныя распоряженія, которыя близко касаются быта сельскаго, фабричнозаводскаго и мѣщанскаго населенія, равно какъ сельскаго духовенства; этимъ вопросамъ будетъ удѣляться наибольшее мѣсто въ газетѣ. Такое же вниманіе будетъ удѣлено и всему, что касается быта нашего войска, столь близкаго всему населенію Россіи. Въ отдѣлѣ: „По хозяйству“ читатели найдутъ полезныя свѣдѣнія, касающіяся сельскаго хозяйства и домашняго обихода. Отдѣлѣ: „Поученія, бесѣды, повѣсти, рассказы и проч.“ имѣетъ цѣлью дать по возможности живое и интересное чтеніе. Въ этихъ статьяхъ читатель найдетъ отвѣты на тѣ вопросы, которые близко интересуютъ cadaго христіанина и гражданина государства, а также описанія минувшихъ событій, явленій природы, странъ, народовъ и т. п. Въ большинствѣ случаевъ эти статьи будутъ принаровлены къ текущимъ событіямъ и такимъ образомъ послужатъ къ разъясненію ихъ для читателя.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

За годъ съ доставкой и пересылкой . . . . .	2 р. 50 к.
За полгода . . . . .	1 „ 50 „
За 3 мѣсяца . . . . .	— „ 75 „
Цѣна отдѣльнаго номера . . . . .	— „ 3 „

Требованія и деньги адресовать въ С.-Петербургъ,

въ контору редакціи: Надеждинская, 19.

Издатели. С. Н. Колачевскій. Редакторъ Д. Н. Дубенскій.  
Д. Н. Дубенскій

---

**Г. П Е Р М Ъ.**

**МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ.**

**ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ, БРИЛЛЯНТОВЫХЪ ЧЕКАННЫХЪ ИЗДѢЛІЙ**

и

**ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**

**Г. К. Х А Р И Т О Н О В А.**

Гостиный дворъ, №№ 24, 25, 26, 27, телефонъ—маг. № 184,  
мастерской 125.

Всегда полный выборъ церковной утвари: парча, позументъ и готовыя облаченія изъ разной парчи для церковно-служителей.

Паникадила, подсвѣчники, лампы, потиры, кресты, евангелія, образа, кіоты, хоругви, запрестольныя иконы Б. М. и т. п.

**Золотыя брилльянтова издѣлія и уральскіе камни.**

Всѣ товары, находящіеся въ магазинѣ, лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ.



## Принимаются заказы:

На чеканная одежды на престолы и жертвенники. Золочение и серебрение красиво и выгодно.

Также ризы на образа, оклады на евангелія, царскія двери и другіе предметы, какъ изъ серебра 84%, такъ и изъ мѣди.

## Кресты и главы

изъ красной мѣди, очень прочные и красивые. золоченые толст. слоємъ золота, электричествомъ.

Дешевые кресты изъ цинка золочены листов. золотомъ.

**Юбилярные кресты и образа изъ золота и серебра съ настоящими уральскими камнями** Принимается золочение и серебрение старой церковной утвари. Для церквей съ небольшими средствами на товаръ и заказы допускается разсрочка платежа.

**Прейскуранты и смѣты высылаются немедленно.**

---

## НОМЕРА КУКЛИНА,

вновь открытые съ 1-го января 1901 года

въ центрѣ Г. ВЯТКИ, вблизи Царевского моста, по Набережной Монастырской улицѣ, въ собственномъ домѣ.

Пріѣзжающіе на своихъ лошадахъ пользуются дворомъ, а для ямщиковъ кухней бесплатно.

**Цѣны за номера отъ 30 коп.**

О чемъ и имѣю честь извѣстить почтеннѣйшую публику.

**Иванъ Ивановъ Куклинъ.**

---

---

„Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ — за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ — по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче. — Краткія извлеченія изъ постановленій Вятскаго миссіонерскаго противораскольническаго Съѣзда, бывшаго въ декабрь 1899 г. — Замѣтка по поводу статьи о. Н. Кибардина. — Изъ жизни Мултанскаго прихода. — Попечительства о народной трезвости. — Хроника. — Второй годъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ с. Верхній Кырмыжъ. — Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 31 Января 1901 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кувшинскій*.