

ОРЛОВСКІЯ

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

ЖУРНАЛЪ

Совѣта Орловскаго Православнаго Пед-
ропавленнаго Братства.

№ 2.

Сентября 20 дня 1888 года.

ОРЕЛЬ.

Типографія В. П. Матвѣва.

1889.

— 108 —

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

15-го Января № 2. 1889 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Сентября 20 дня 1888 года.

присутствовали:

Попечитель Братства Преосвященный Сумеонъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій; Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей В. Васильевъ; Члены Совѣта—Протоіереи: Еразмъ Вознесенскій, Илія Поповъ и Θεодоръ Смирновъ, священникъ Георгій Славскій, Товарищъ Предсѣдателя—Влади-

міръ Михайловичъ Козловъ, Членъ Совѣта Гавріиль М. Пясецкій, Казначей Совѣта Михайль К. Полозовъ и Секретарь Совѣта, священникъ Григорій Соболевъ.

Слушали.	Постановили.
<p>1. Отношенія о. Предсѣдателя и Секретаря Совѣта, а также о.о. благочинныхъ епархіи, съ представленными ими деньгами въ Совѣтъ слѣдующемъ порядкѣ:</p> <p>О. Предсѣдатель, представилъ 3 р.</p> <p>Секретарь Совѣта, представилъ собранные имъ „членскихъ взносов“ разныхъ лицъ на будущій 18⁸⁸ г. 38 р., а равно членскихъ взносов за прежній годъ . 11 р.</p> <p>О. благочиннаго Трубчевскаго уѣзда, при отношеніи отъ 28-го іюля за № 249 12 р.</p> <p>— 2 участка Орловскаго уѣзда, при отношеніи отъ 9 августа за № 102. 9 р.</p> <p>— 1 участка Болховскаго уѣзда, при отношеніи отъ 7 августа за № 127 . 50 р. 24 к.</p> <p>— 2 участка Кромскаго</p>	<p>Означенныя деньги, по надлежащему, записать на приписанный имъ порядокъ, лицъ же, внесенныхъ (не менѣе 1 руб.) членскій взносъ на текущій 188⁸ годъ, включить въ списокъ дѣйствительныхъ членовъ Братства.</p>

гъ М.
овъ и
въ.

ю над-
а при-
овлен-
къ же,
1 руб.)
екущій
въ спи-
бъ чле-

вдѣла

Попе
апо
едей
Возне
нвк

Слушали.	Постановили.
уѣзда, при отношеніи отъ 3 августа № 78. . . 8 р. 60 к.	
— 4 участка Болховскаго уѣзда, при отношеніи отъ 24 июля № 117 14 р.	
Отъ него же, при отношеніи отъ 7 августа за № 129, представлено 8 р. 70 к.	
— 3 участка Сѣвскаго уѣзда, при отношеніи отъ 23 июля за № 57, представлено 9 р. 40 к.	
— 3 участка Трубчевскаго уѣзда, при отношеніи отъ 3 августа № 166 9 р.	
— 2 участка Болховскаго уѣзда, при отношеніи отъ 31 июля № 101 7 р. 78 к.	
— 4 участка Елецкаго уѣзда, при отношеніи отъ 9 Августа № 244. 7 р.	
— 3 участка Ливенскаго уѣзда, при отношеніи отъ 9 августа № 107. . . 6 р. 10 к.	
— 1 участка Малоархангельскаго уѣзда, при отношеніи отъ 11-го августа № 158. 15 р.	
— 5 участка Брянскаго уѣзда, при отношеніи отъ 2 августа № 169 . . . 9р. 60к.	
— 3 участка Орловскаго	

С л у ш а л и.

П о с т а н о в и л и.

уѣзда, при отношеніи отъ 16
августа № 127 . . . 12р. 60к.

— 4 участка Ливенскаго

уѣзда, при отношеніи отъ 9
августа № 20 6 р.

— 4 участка Мценскаго

уѣзда, при отношеніи отъ 20
августа № 84 6р. 65к.

— 1 участка Брянскаго

уѣзда, при отношеніи отъ 19
августа № 124 20 р.

— 1-го участка Елецкаго

уѣзда, при отношеніи отъ 15
августа № 236 36р. 55к.

Настоятелемъ Болховскаго
монастыря Архимандритомъ
Патермуеіемъ, при отношеніи
отъ 29 августа № 37, пред-
ставлено 10 р.

Сѣвскимъ уѣзднымъ Исправ-
никомъ, при отношеніи отъ
1 августа № 719 . . . 2р. 10к.

— 1 участка Трубчевскаго

уѣзда, при отношеніи отъ 24
августа № 178 . . . 23р. 88к.

— 2 участка Дмитровска-

го уѣзда, при отношеніи отъ
29 августа за № 179 . 6 р.

— 5-го участка Сѣвскаго

уѣзда, при отношеніи отъ 23
августа № 156 9 р.

— 3 участка Кромскаго

С л у ш а л и.	П о с т а н о в и л и.
уѣзда, при отношеніи отъ 2 сентября № 121 . 9р. 69к.	
— 3 участка Карачевскаго уѣзда, при отношеніи отъ 1 сентября № 175 . 13р. 60к.	
— 5 участка Орловскаго уѣзда, при отношеніи отъ 9 сентября за № 159 . . 6 р.	
Членомъ Совѣта, священ. Г. Славскимъ, при отношеніи отъ 7 сентября . . 20р. 35к.	
2. Заявленіе Предсѣдателя Совѣта о томъ, что имъ, согласно журнал. пост., отъ 7 го августа, уплаченъ числившійся за Совѣтомъ долгъ въ количествѣ 100 р. книжн. маг. „Народная польза“ и издателью Яковлеву—30 р. Отношеніе Секретаря Совѣта, отъ 20 сентября, съ исчисленіемъ произведенныхъ имъ расходовъ на разныя нужды канцеляріи, въ количествѣ 28 р. 75 к. При этомъ приложены какъ Предсѣдателемъ, такъ и Секретаремъ Совѣта подробныя счеты и росписки.	Приложенные квитанціи и счеты передать Казначею Совѣта для приложенія къ оправдательнымъ документамъ.
3. Заявленіе о. Предсѣдателя о томъ, что согласно журнал. постан. Совѣта, отъ 7 августа (ст. 3), имъ вы-	По приложеннымъ счетамъ отъ магазина „Народная польза“ и С. П. Слав. Благотв. Общ. произвести уплату изъ

С л у ш а л и:	П о с т а н о в и л и.
<p>писано для Орловскаго книжнаго склада изъ книжнаго магазина „Народная польза“ на сумму 48 р. 40 к. разныхъ брошюръ нравственнаго содержания, при этомъ приложенъ неоплаченный счетъ отъ магазина „Народная польза“ и отношеніе С. П. Славянскаго Благотворительнаго Общества, отъ 25 Августа с. г. № 3394, со счетомъ въ 30 р., которые считаются недоимкою за Советомъ Братства.</p>	<p>текущихъ поступленій и, въ случаѣ недостающаго количества суммы, изъ денегъ, хранящихся въ Орл. Отд. Гос. Банка. Уплаченные деньги записать въ расходъ, а имѣющіяся получитья квитанціи и росписки приложить къ оправдательнымъ документамъ.</p>
<p>4. Членъ Совета, Г. М. Пясецкій, на оснав. журнал. постановл. отъ 7 авг. (ст. 5), исполнивши порученіе Совета — по вопросу о выборѣ пособій для веденія собесѣдованій свящ. Покровскому, — представилъ Совету слѣдующія, рекомендуемая имъ руководства: 1) Поученія для народа, свящ. Нордова, 2) Поученія Скворцова, 3) Поученія Маврицкаго и 4) Катихизическія поученія Стратилатова.</p>	<p>Означенныя книги пріобрѣсти покупкою чрезъ орловскаго книгопродавца В. А. Иванова и, по полученіи ихъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, выслать вмѣстѣ съ рапортомъ и отчетомъ св. Покровскаго къ нему, въ с. Студ. Колодезь, Ливенскаго уѣзда.</p>
<p>5. Заявленіе Г. Казначей Советъ Братства М. К. По-</p>	<p>Запасный капиталъ, состоящій въ наличныхъ деньгахъ</p>

С л у ш а л и .

П о с т а н о в и л и .

Лозова о томъ, что къ 1-му 540 р. 77 к. обратить въ августа запаснаго капитала процентныя бумаги „восточ- въ наличности состояло 540 р. наго займа“.

77 к.

6. Предложеніе Его Пре- Потребную, какъ для уста- освященства, Попечителя новки устроеннаго прилична- Братства, о томъ, что Свят. го кіота для Св. Иконы не- Икона Первоверховныхъ Апо- бесныхъ Покровителей Брат- столовъ Петра и Павла, не- ства, такъ и для постояннаго бесныхъ Покровителей Брат- возжиганія лампады предъ ства, находящаяся въ Каед- нею, сумму денегъ выдать въ ральномъ Соборѣ, недостаточ- распоряженіе Члена Совѣта, но скружена благоговѣніемъ, Протоіерея Ѳ. Смирнова.

почитаніемъ и заботливостію администраціи Собора; при этомъ Его Преосвященству угодно было выразить свое желаніе, чтобы для Св. Иконы сей устроить отдѣльный кіотъ, или аналогій, съ нѣсколькими шандалами для постановленія свѣчей, мѣстомъ для возжиганія лампады и кружкою для собиранія пожертвованія въ пользу Братства. По устроеніи сего, Икона должна всегда находиться на правой сторонѣ Собора— предъ солею. Устроеніе всего этого Преосвященному угодно было поручить Члену Совѣта, Протоіерею Ѳ. Смирнову.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Совѣта Орловскаго Православнаго Пет-
рѡпавловскаго Братства.

Октября 30 дня 1888 года.

присутствовали:

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей Василій Васильевъ,
Члены Совѣта: Протоіерей—Теодоръ Смирновъ и Илія
Поповъ, священники: Илія Ливанскій и Георгій Славскій,
Казначей Совѣта Г. Полозовъ, Члены Совѣта: Г. Пясецкій
и Г. Савиновъ и Секретарь Совѣта, священникъ Григорій
Соболевъ.

С л у ш а л и.

Ст. 1. Отвопненіе Г. Началь-
ника Орловской губерніи на
имя Его Преосвященства, отъ
22 сентября 1888 года за №
3245, которымъ онъ изъявилъ
свое согласіе быть почетнымъ
членомъ Братства, и резолю-
цію на ономъ Его Преосвя-
щенства.

Ст. 2. Рапортъ Его Пре-
освященству Членовъ времен-
ной Ревизіонной Комиссіи
по обревизованію отчетовъ Со-
вѣта Братства; журналъ Ком-

П о с т а н о в и л и.

Резолюцію Его Преосвя-
щенства принять къ свѣдѣнію
и, въ чемъ слѣдуетъ, къ ру-
ководству и исполненію.

Принять къ свѣдѣнію и,
въ чемъ слѣдуетъ, къ руко-
водству и исполненію резо-
люцію Его Преосвященства,
изяснить при семъ, что за-

Слушали.	Постановили.
----------	--------------

Пет-

миссии, въ которомъ (2п.), между прочимъ, сказано: „Запись прихода ведется частію по журналамъ Совѣта Братства, а большею частію безъ журналовъ, по представленіи Членами Совѣта собранныхъ въ промежутокъ времени отъ одного засѣданія до другаго пожертвованій. Расходъ суммъ Братства большею частію производился по счетамъ, представляемымъ въ Совѣтъ Братства, безъ занесенія оныхъ въ журналъ; очень много расходы произведены по журналамъ;“ актъ освидѣтельствованія братскихъ суммъ и резолюцію Его Преосвященства на рапортъ Коммисіи.

Справка 1. Совѣтомъ Братства получаемыя Братствомъ суммы обыкновенно записывались и расходы производились съ записаніемъ таковыхъ въ журналы Совѣта.

Справка 2. О. Секретарь Совѣта, священникъ Григорій Соболевъ, заявилъ, что журналы Совѣта на разсмотрѣніе Ревизіонной Коммисіи имъ не были представляемы.

мѣчаніе временной Ревизіонной Коммисіи о недостаткахъ въ счетоводствѣ Братства произошло, вѣроятно, отъ недоразумѣній, по той причинѣ, что Коммисія при ревизіи не имѣла подъ руками журналовъ Совѣта.

да.
львъ,
Илія
вскій,
сецкій
игорій
еосвя-
дѣнію
къ ру-
ю.
ію и,
руко-
резо-
нства,
то за-

С л у ш а л и.	П о с т а н о в и л и.
----------------	------------------------

Ст. 3. Докладъ Казначей Употребленныя г. Казначейства г. Полозова о приоб- рѣтеніи имъ за счетъ Брат- восточнаго займа и на уплату ства 7 облигацій восточнаго Орловскому отдѣленію Госу- займа на сумму по номиналь- дарственнаго Банка деньги ной стоимости 500 р., съ зат- вѣ количествѣ 491 р. 63 к. ратой на покупку облигацій записать по надлежащему въ изъ запаснаго капитала Брат- расходъ, представленный г. ства 490 р. 23 к., о внесеніи Казначеемъ счетъ и росписку этихъ облигацій на храненіе хранить при дѣлахъ. въ Орловское Отдѣленіе Го- сударственнаго Банка, съ уплатою за храненіе 1 р. 40 к. При докладѣ представлены: счетъ и росписка Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

Справка. Журналомъ Со- вѣта Братства 20 сен. 1888г. пунктъ 5 опредѣлено: запас- ный капиталъ Братства, со- стоящій въ наличныхъ день- гахъ 540 р. 77 к. обратить въ процентныя бумаги восточ- наго займа.

Ст. 4. Отношенія: а) бла- Принятія въ настоящее засѣданіе деньги 41 р. 41 к. скихъ церквей, священника записать на приходъ и пе- Никольскаго, отъ 4 октября редать г. Казначеемъ для хра- 1888 г. за № 242, при ко- ненія по надлежащему, Орлов- торомъ возвращены пригла- ской Духовной Консистеріи сительные листы и присланы послать увѣдомленіе о полу- ченіи присланныхъ ею 6 р

собранны
13 рубл
стоятел
женска
сент. 1
которо
за пол
отъ Со
праздн
щенія 1
въ пам
Спр
Совѣта
1888 г
ницѣ 1
монаст
сборни
креще
дакці
приход
10 ру
уч. Ма
свящ.
тября
славш
имъ с
Троиц
ковъ;
август
при ко
въ Со
благо

С л у ш а л и.

П о с т а н о в и л и.

собранныя по онымъ деньги 13 рублей 41 коп.; б) Настоятельница Болховскаго женскаго монастыря отъ 15 сент. 1888 г. за № 65, при которомъ присланы, 10 руб. за полученные монастыремъ отъ Совѣта Братства ко дню празднованія 900-лѣтія крещенія Руси 200 экз. сборника въ память 900-лѣтія.

Справка. При отношеніи Совѣта Братства отъ 10 июля 1888 г. за № 89 Настоятельница Болховскаго женскаго монастыря отосланы 20 экз. сборника въ память 900-лѣтія крещенія Руси, изданнаго редакціей газеты: „Церковно-приходская школа“, на сумму 10 руб.; в) благочиннаго 2 уч. Малоархангельскаго уѣзда свящ. Никольскаго отъ 6 октября 1888 г. за № 174. приславшаго 9 р. за полученные имъ отъ Совѣта 900 экз. Троицкихъ книжекъ и листовъ; г) Консисторіи отъ 11 августа 1888 г. за № 7500, при которомъ препровождены въ Совѣтъ 6 руб., присланные благочиннымъ, свящ. Аеана-

Слушали.	Постановили.
<p>сіемъ Орловымъ, за полученные имъ отъ Совѣта книжки и листки.</p>	
<p>Справка. Благочиннымъ-Никольскому и Орлову, по порученію Совѣта Братства, ко дню празднованія 900-лѣтія крещенія Руси, редакція Троицкихъ листковъ выслала по 900 экз. своихъ юбилейныхъ изданій; д. членъ Совѣта г. Савиновъ представилъ свой членскій взносъ, 3 рубля.</p>	
<p>Ст. 4. Составленный Членомъ Совѣта, свящ. Иліею Ливанскимъ, списокъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія для выписки въ книжные склады Братства.</p>	<p>Представленный о. Ливанскимъ добавочный списокъ приложить къ прежде составленному имъ и имѣть въ виду при выборѣ книгъ для складовъ книжныхъ.</p>
<p>Ст. 5. Составленный по порученію Его Преосвященства преподавателемъ Орловской Духовной Семинаріи Алексѣемъ Евгеніевичемъ Поповымъ списокъ книгъ по исторіи и обличенію раскола, для выписки таковыхъ, согласно постановленію Общаго Собранія Членовъ Братства 8 сентября 1888 г. въ биб-</p>	<p>Искренно благодаря г. Попова за его трудъ, Совѣтъ Братства, въ виду недостаточности денежныхъ средствъ Братства, не можетъ временно выписать всѣ помѣщенные въ списокъ книги и полагалъ бы препроводить составленный г. Поповымъ списокъ къ священнику села Ломовца о. Васильеву, пред-</p>

ліотеку
Кромск
и руко
того се
сколом
сокъ, г.
указан
важныя

Ст.
наго 2
священ
даміан
онъ пр
сборни
щенни
Кобыл
зическ
Совѣт
никъ,
стави

ли.	Слушали.	Постановили.
<p>о. Ливан и список где состав гь въ вид для скла</p> <p>аря г. По ь, Совѣтъ недоста ь средств ть едино всѣ помѣ ь книги и проводитъ Поповымъ нику села еву, пред</p>	<p>ліотеку церкви села Ломовца Кромскаго уѣзда въ помощь и руководство священнику того села въ борьбѣ съ расколомъ. Заклучая свой списокъ, г. Поповъ говоритъ, что указанная имъ книги самыя важныя и нужныя.</p> <p>Ст. 6. Рапортъ благочиннаго 2 уч. Ливенскаго уѣзда, священника Тихона Космодаміанскаго, при которомъ онъ представилъ въ Совѣтъ сборникъ, составленный священникомъ села Успенскаго Кобыля Петровымъ катихизическихъ бесѣдъ, и просить устава Братства Коммисіи, Совѣтъ передать этотъ сборникъ, согласно желанію составителя, на заключеніе Ком-</p>	<p>ложивъ ему выбрать изъ указанныхъ г. Поповымъ книгъ, или если онъ имѣетъ въ виду еще какія, — тѣ, какія онъ найдетъ по мѣстнымъ условіямъ расколоченія необходимымъ, теперь же выписать на сумму приблизительно до 50р. и затѣмъ ежегодно къ началу года заявлять Совѣту, что по его мнѣнію нужно выписывать изъ периодическихъ и отдѣльных по расколу изданій, на сумму не выше 25 р. въ годъ, чтобы такимъ способомъ въ теченіе времени составить при церкви села Ломовца предположенную противораскольническую бібліотеку.</p> <p>Священникомъ Петровымъ составлены Катихизическія Бесѣды и, какъ таковыя, онѣ имѣютъ характеръ и болѣе подходятъ къ церковной проповѣди, а потому должны подлежать разсмотрѣнію не указанной въ примѣчаніи къ 38 § Коммисіи, а должны быть представляемы въ цензуру, назначаемыхъ Его Преосвященствомъ цензоровъ</p>

Слушали.	Постановили.
миссии по разсмотрѣнію рукописей.	проповѣдей а потому Совѣтъ
	полагаетъ: присланный о. благочиннымъ Космодамианскимъ сборникъ возвратить ему для представленія къ мѣстному цензору проповѣдей.
Ст. 7. Доставленный о. Секретаремъ Совѣта счетъ на выписанные имъ въ силу журнальных постановленій Совѣта чрезъ посредство Орловскаго книгопродавца Иванова (Шемаева) книги, для отсылки въ бібліотеку церкви „с. Студеный Колодезь, Ливенск. у., въ пособіе священнику Покровскому при собесадованіяхъ и въ бібліотеку Братства при Каѳедральномъ Петропавловскомъ Соборѣ, въ пособіе при веденіи собесадованій при церквахъ г. Орла. При счетѣ доставлены книги: а) „Святель благочестія“ свящ. Нордова, 1 книга; б) „Святель“ Маврицкаго, 1 книга; в) „Катехизическія поученія“ Стратилатова, 1 книга; г) „Толкованіе первыхъ 7 главъ Евангелія Матѳея“ Уварова, въ трехъ книжкахъ, всего 9 книжекъ; д) избранныя творенія	Поручить г. Казначею оплатить счетъ книгопродавца Иванова (Шемаева), записатъ своевременно израсходованныя деньги въ расходъ; книги „Святель благочестія“ свящ. Нордова, „Святель“ свящ. Маврицкаго и „Катехизическія поученія“ Стратилатова чрезъ участковаго о. благочиннаго передать свящ. Покровскому, съ тѣмъ, чтобы послѣдній записалъ ихъ въ каталогъ книгъ церковной бібліотеки села Студенаго Колодезя и о полученіи и записаніи книгъ прислалъ Совѣту уведомленіе. Реестръ остальныхъ книгъ послать бібліотекарю братской бібліотеки при Каѳедральномъ Петропавловскомъ Соборѣ для внесенія ихъ въ каталогъ книгъ братской бібліотеки, а самыя книги выдать (и выданы) протоіереямъ церковей г. Орла

св. Д
е) „О
Богос
лева, в
крови
собира
донск
з) „К
службе
кви“
ковно
ма къ
стина
нихъ
каждо
рубле
опла
Сп
вѣта
дѣлен
свящ
коме
г. П
Норд
каго
Ст
прих
Брат
мѣся
тябр
тому
закл

Слушали.	Постановили.
<p>св. Димитрія Ростовскаго; е) „Обьясненіе Церковныхъ Богослуженій“ Владислава, въ двухъ частяхъ; ж) „Сокровище духовное отъ міра собиращее“ св. Тихона Задонскаго, въ 2 частяхъ; з) „Краткое обзоріе Богослуженій Православной Церкви“ Дебольскаго; и) „О Церковномъ Богослуженіи“ Белюстина, въ 2 частяхъ; послѣднихъ пяти по 3 экземпляра каждой; всего на сумму 28 рублей 15 коп. Счетъ не оплаченъ.</p> <p>Справка. Журналомъ Совѣта 20 сентября, ст. 4, опредѣлено: выписать для отсылки священнику Покровскому рекомендуемыхъ членовъ Совѣта г. Пясецкимъ поученія свящ. Нордова, Скворцова, Маврицкаго и Стратилатова.</p> <p>Ст. 8. Произведена повѣрка приходорасходныхъ книгъ за октябрь мѣсяцъ Братства за мѣсяцъ октябрь; приходная вѣдомость за октябрь не составлялась, потому что еще не окончательно заключенъ мѣсячный счетъ.</p>	<p>Предтеченской — Или Попову и Богоявленской — Теодору Смирнову и священнику Крестовоздвиженской церкви Георгію Славскому, для ведения собесѣдованій, по одному экземпляру каждой книги, взявъ отъ указанныхъ лицъ росписки въ полученіи, каковыя передать библіотекарю для хранения; о библіотекаря просить прислать Совѣту уведомленіе о полученіи росписокъ.</p> <p>Признавъ разсмотрѣнную запись Братскихъ суммъ правильно, поручить г. Казначею съ о. Секретаремъ Совѣта составить мѣсячную вѣдомость, для пред-</p>

С л у ш а л и.	П о с т а н о в и л и.
<p>Ст. 9. Членъ Совѣта г. Савиновъ заявилъ: разсматривая отчетъ о состояніи Братства въ минувшій годъ и помѣщенный при немъ именной списокъ братчиковъ, онъ замѣтилъ, что большинство членовъ Братства—священники и вообще лица духовнаго званія, а лицъ свѣтскаго званія въ списокъ братчиковъ относительно не много; онъ никогда не сомнѣвался, а опытъ укрѣпилъ его въ увѣренности, что Братство всегда будетъ имѣть успѣхи въ средѣ духовенства, но не сомнѣвается онъ и въ томъ, что и свѣтскій элементъ всегда сочувственно отнесется къ цѣлямъ Братства и охотно вступить въ ряды братчиковъ. Если въ настоящее время число членовъ Братства изъ лицъ свѣтскихъ относительно не велико, это не значитъ, что свѣтскіе люди относятся къ Братству холодно, а зависитъ отъ того, что они не достаточно ознакомлены съ благими цѣлями Братства.</p>	<p>ставленія за ихъ подписомъ при настоящемъ журналѣ Его Преосвященству.</p> <p>Соглашаясь съ предложеніемъ г. Савинова, Совѣтъ полагаетъ издать означенную брошюру въ количествѣ 600 экземпляровъ; изданіе поручить г. Пясецкому, котораго просить изданіе произвести на свой счетъ съ возмѣщеніемъ его расходовъ изъ суммъ Братства, ассигновавъ на это до 60 рублей.</p>

Онъ,
боту
братч
шаго
прямо
предл
въ ве
наком
лями
ною
рѣчи
собра
рѣчь
при с
о. Пр
щені
о. пр
член
сказа
рані
1888
скаго
же с
не с
утом
быть
прод
Ра
нова
член
заяв
даем
онъ
корр

С л у ш а л и.

П о с т а н о в и л и.

Онъ, г. Савиновъ, считая заботу о привлеченіи въ число братчиковъ возможно большаго числа лицъ свѣтскихъ прямою обязанностію Совѣта, предложилъ для сей цѣли, въ видахъ скорѣйшаго ознакомленія общества съ цѣлями Братства, издать отдѣльною брошюрою всѣ слова и рѣчи, которыя говорились на собраніяхъ Братства, какъ то: рѣчь Его Преосвященства при открытіи Братства, слово о. Предсѣдателя въ день освященія братской иконы, рѣчи: о. протоіерея Смирнова и члена Совѣта г. Пясецкаго, сказанныя въ Общемъ Собраніи Братства 8 сентября 1888 г., и рѣчь о. Ливанскаго, заготовленную къ тому же собранію, но оставшуюся не сказанною въ устраненіе утомленія. Брошюра должна быть распространена путемъ продажи.

Раздѣляя мнѣніе г. Савинова и поддерживая его, членъ Совѣта г. Пясецкій заявилъ, что, въ видахъ ожидаемой отъ брошюры пользы, онъ готовъ принять на себя корректуру оной и всѣ труды

Братства.

Постановили.

Казначей М. П. Полозовъ

Генералъ М. П. Соболевъ

Постановили.

Постановили.

Его Преосвященства

принять къ сведенію

и, въ замѣну, въ замѣну

должности.

Слушали.

Постановили.

по изданію, и что изданіе это должно обойтись не дороже 60 руб., такъ какъ всѣ указанныя слова и рѣчи печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и потому расходы потребуются только на бумагу и брошюровку.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

засѣд

Предс
Совѣт
Смирн
ванскі
и Се

Ст.
освяще
сѣдані
сего г
журна
печите
прочим
загреб
наго
рова от
присла
ученій
лучені
отвѣст
ніе; по
нала ре

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Ноября 30 дня 1888 года.

присутствовали:

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей В. Васильевъ, члены Совѣта — Протоіереи: Еразмъ Вознесенскій и Ѳеодоръ Смирновъ, священники — Георгій Славскій и Илія Ливанскій, Гавріиль М. Пясецкій, Казначей М. К. Полозовъ и Секретарь Совѣта, священникъ Григорій Соболевъ.

С л у ш а л и.

П о с т а н о в и л и.

Ст. 1. Резолюцію Его Преосвященства на журналъ засѣданія Совѣта, 30 октября, сего года, по статьѣ 6 этого журнала Преосвященный Попечитель Братства, между прочимъ, предлагаетъ Совѣту затребовать чрезъ благочиннаго отъ священника Петрова отзывъ, съ какою плью присланъ имъ сборникъ поученій на цензуру, и, по полученіи отзыва, сдѣлать соотвѣтствующее постановленіе; по ст. 9 того же журнала резолюція Его Преосвя-

щенства принять къ свѣдѣнію, руководству и, въ чемъ нужно, исполненію.

С л у ш а л и.

П о с т а н о в и л и.

шенства: „согласенъ съ тѣмъ, чтобы рѣчь о. Ливанскаго, если предполагается для включенія въ брошюру, была предварительно сокращена и исправлена согласно съдѣланнымъ мною замѣчаніямъ и представлена мною для просмотра.

Ст. 2. Представленный г. Казначеемъ Братства оплаченный счетъ отъ книжнаго магазина „Народная польза“ на сумму 48 р. и 40 коп.

Справка. По журнальному постановленію Совѣта отъ 20 сентября, ст. 3, г. Казначеемъ поручено было произвести уплату числившагося за Братствомъ долга магазину „Народная Польза“ и С. П. Славянскому Благотворительному Обществу — за выписанныя изъ означенныхъ мѣстъ книги и брошюры.

Ст. 3. О. Предсѣдателемъ получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ:

а) Священника Владимірской г. Ельца церкви Николая Макарьева, при письмѣ его за № 335, членскій его

Счетъ книжнаго магазина „Народная польза“ приложить къ дѣламъ Совѣта, какъ оправдательный документъ произведеннаго расхода.

Священника Н. Макарьева включить въ соотвѣтствующій разрядъ „Членовъ Братства“ на 1888^г годъ; деньги, въ количествѣ 22 р. 60 коп. записать на приходъ 1 руб. и хранить по надлежащему.

Слушали.

Постановили.

взносъ на 18⁸⁸/₈₉ г. 1 р. — к.

б) Благочиннаго 3-го уч., Елецкаго уѣзда, священ. П. Вуколова, при отношеніи отъ 27 окт. № 324 . бр. — к.

в) Благочиннаго 3-го уч. Брянскаго уѣзда, священника Андрея Діесперова, при отношеніи отъ 18 октября № 146 бр. — к.

г) Благочиннаго 2-го уч. Ливенскаго уѣзда, священника Тихона Космодаміановскаго, при отношеніи отъ 17 ноябрю за № 302 9р. 60к.

Ст. 4. Производили по вѣрку прихода и расхода суммъ Братства за ноябрь текущаго года.

Ст. 5. Резолюцію Его Преосвященства на отношеніе Совета Церковнаго Братства съ просьбою выслать 120 экз. Преподобнаго Пафнутія, Боровскаго Чудотворца, отъ 12 чить г. Казначеемъ Братства ноября за № 321, резолюціею употребить для этого 12 р. Преосвященнаго предлагаетъ Совѣту Петропавловскаго

Запись приходорасходныхъ книгъ признать правильною; при журналѣ семъ приложить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства вѣдомость о движеніи Братскихъ суммъ за ноябрь мѣс., за подписомъ Предсѣдателя, Казначея и Секретаря Совѣта.

Заготовивъ отношеніе Боровскому Церковному Братству, означенныхъ брошюръ, поручено Казначеемъ Братства ноября за № 321, резолюціею употребить для этого 12 р. Преосвященнаго предлагаетъ Совѣту Петропавловскаго него суммы. По полученіи

С л у ш а л и:

П о с т а н о в и л и.

Братства выписать для библиотекъ церквей Орловской епархii, гдѣ находятся раскольники-старообрядцы по 30 экземпляровъ слѣдующихъ брошюръ, изданныхъ и рекомендуемыхъ церковнымъ Боровскимъ Братствомъ: 1) О каноническомъ достоинствѣ Московскаго Собора въ 1667 году; 2) О клятвахъ того же Собора; 3) объ Имени--Иисусъ и 4) о томъ, что старообрядцы не составляютъ Св. Христовой Церкви.

Ст. 6. Предложеніе о Предсѣдателя Совѣта о фактическомъ открытіи внѣбогослужебныхъ чтеній въ Крестовоздвиженской г. Орла церкви

Справка 1. Въ журнальномъ постановленіи Совѣта, отъ 10 апрѣля, сего года, ст. 2, п. III, сказано: „Касательно чтеній просить Членовъ Совѣта изъ лицъ духовнаго званія образовать очередь для открытія чтеній въ Воздвиженской церкви, какъ наибо-

же брошюръ, разослать ихъ въ томъ порядкѣ и въ тѣ церкви, которыя поименованы въ резолюціи Его Преосвященства.

Послѣ непродолжительныхъ преній, при соображеніи подробностей означеннаго вопроса, единогласно пришли къ слѣдующему заключенію: внѣбогослужебныя чтенія открыты въ Крестовоздвиженской г. Орла церкви съ 1 января, будащаго 1889 года, по воскреснымъ днямъ до недѣли 10 апрѣля, сего года, ст. 2, п. III, включитено. Означенныя чтенія вести Членамъ Совѣта изъ лицъ духовнаго званія въ строгой очереди, съ такимъ распредѣленіемъ на первый мѣсяць: въ воскресенье, 1 января, лекторами

Слушали.

Постановили.

лѣе для сего удобной, по близости ея къ торговой мѣстности г. Орла. Въ качествѣ пособій при чтеніяхъ пріобрѣсти слѣдующія книги— по три экземпляра каждой: по толкованію евангелія— Ува- женія— Дебольскаго, Бѣлюстина и Владиславлева по духовно-нравственнымъ чтеніямъ— „Сокровище духовное, отъ міра собираемое“ Св. Тихона Задонскаго и избранныя поученія Димитрія Ростовскаго.

Справка 2. Означенныя книги, за исключеніемъ сочиненій Димитрія Ростовскаго, черезъ Орловскаго книгопродавца Иванова, Секретаремъ Соборнымъ, выписаны и въ Совѣтъ 30 октября сего года доставлены (журн. засѣд. Совѣта, 30 окт., ст. 7).

состоятъ: протоіерей Василій Васильевъ и священникъ Геноргій Славскій; 8 января— священникъ Илія Ливанскій и Г. М. Пясецкій; 15 января— протоіерей Θεодоръ Смирновъ и священникъ Григорій Сорова, по толкованію богословевъ; 22 января— протоіереи— Еразмъ Вознесенскій и Илія Поповъ. Въ такомъ же порядкѣ лекторовъ чтенія будутъ производиться и слѣдующіе мѣсяцы. Означенныя чтенія должны начинаться въ три часа пополудни до 4, съ перерывомъ на нѣсколько минутъ, во время котораго предположено пѣніе хора пѣвчихъ, или же непрерывно цѣлый часъ, смотря по обстоятельствамъ. О чтеніяхъ на- родъ извѣщается 10-кратнымъ ударомъ въ большой колоколь, на что Совѣтъ испрашиваетъ Архипастырскаго разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Попечителя Братства, а также объявленіемъ черезъ

тать ихъ
и въ тѣ
менованы
Преосвя-
тательныхъ
еніи под-
аго вопи-
шли къ
ню: внѣ-
открыть
ской г.
варя, бу-
по воск-
недѣли
Означен-
намъ Со-
аго зва-
еди, съ
іемъ на
воскре-
кторами

Слушали.

Постановили.

Братства написать для бр...
Орловск...
Въстникъ...
Казначей Братства, М. К. Полозовъ. Для большей торжественности и благолѣпія церковныхъ чтеній—пригласить къ участию пѣніемъ въ нихъ хоръ пѣвчихъ. съ вознагражденіемъ мѣсячнаго участія ихъ при чтеніяхъ 15 р. изъ суммы Братства. Пѣніе хора должно предшествовать чтенію, иногда раздѣлять его на двѣ половины и заключать чтеніе. По характеру и содержанию своему чтенія д. быть назидательны и удобопонятны для народа, а потому усмотрѣнію лекторовъ, какъ лицъ правоспособныхъ, предоставляется или буквальное чтеніе выборныхъ статей по имѣющимся для сего въ распоряженіи Братства книгамъ, или же, смотря по потребностямъ и обстоятельствамъ, извлечение,

причтъ Крестов. церкви и припечатаніе въ „Орловскомъ Въстникъ“, каковую обязанность привялъ на себя г. Казначей Братства, М. К. Полозовъ. Для большей торжественности и благолѣпія церковныхъ чтеній—пригласить къ участию пѣніемъ въ нихъ хоръ пѣвчихъ. съ вознагражденіемъ мѣсячнаго участія ихъ при чтеніяхъ 15 р. изъ суммы Братства. Пѣніе хора должно предшествовать чтенію, иногда раздѣлять его на двѣ половины и заключать чтеніе. По характеру и содержанию своему чтенія д. быть назидательны и удобопонятны для народа, а потому усмотрѣнію лекторовъ, какъ лицъ правоспособныхъ, предоставляется или буквальное чтеніе выборныхъ статей по имѣющимся для сего въ распоряженіи Братства книгамъ, или же, смотря по потребностямъ и обстоятельствамъ, извлечение,

Слушали.

Постановили.

переложение и устный пересказъ какъ изъ книгъ и пособій, имѣющихся въ библиотекъ Братства, такъ и изъ другихъ нравственно-поучительныхъ печатныхъ руководствъ и книгъ, дозволенныхъ цензурою и употребляемыхъ для цѣлей наученія народа истинамъ вѣры и нравственности.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

еркви и
ювскомъ
обязан-
я г. Каз-
К. По-
торже-
шія цер-
гласить
въ нихъ
награж-
стія ихъ
съ суммы
должно
ю, иног-
двѣ по-
чтеніе.
ержанію
тъ назн-
тны для
отрѣнію
ь право-
авляется
е выбор-
ющимся
ряженіи
или же,
остямъ и
влеченіе,

а) въ началѣ 1881 года въ вѣдѣніи Орловскаго
Еврейскаго Училища Сорта раскладомъ:
в) первоначально въ школѣ 124, б) школьн.
мотивомъ 58, всего 182 школьн. Завражскъ въ теченіи
года—1 школьн. первоначальнаго и 2 школьн. сред-
наго. Въ началѣ года въ вѣдѣніи Орловскаго Училища
находилось 26. Тяжелей въ Орловской вѣдѣніи состоятъ: в) пер-
воначальнаго 142, б) школьн. 142, в) первоначальнаго 82,
всего 284. Несомнѣнно означенныя школьн. это
число не меншее количество школъ въ томъ или дру-
гомъ вѣдѣніи, такъ какъ въ Орловской вѣдѣніи и те-
перь находится 26 школъ. Такъ, въ началѣ года въ вѣдѣніи
Орловскаго Училища находилось 26 школъ: Боровскій, Малодархангельскій, Мценскій, Езюкскій
и Сивскій содержатъ наибольшее количество школъ (со-
всего 12 школъ); за ними въ уѣздахъ—Дмитров-

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ Орловской епархіи за 18⁸⁷/₈₈ учебный годъ.

Истекшій 18⁸⁷/₈₈ учебный годъ былъ четвертымъ со времени введенія въ дѣйствіе Высочайшаго положенія о церковно-приходскихъ школахъ въ Орловской епархіи. Школьное дѣло въ этомъ году продолжало развиваться на тѣхъ же началахъ, которыя были положены при основаніи школъ.

1. Число школъ.

а) Къ началу отчетнаго года въ вѣдѣніи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта числилось:

а) церковно-приходскихъ школъ 127, б) школъ грамотности 58, всего 185 школъ. Закрылось въ теченіи года—1 школа церковно-приходская и 2 школы грамотности. Вновь открыто школъ: а) церковно-приходскихъ 23, б) школъ грамотности 26. Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года въ Орловской епархіи состояло: а) церковно-приходскихъ школъ 149, б) школъ грамотности 82, всего 231.

б) Означенное число школъ распредѣляется по уѣздамъ Орловской епархіи такимъ образомъ:

ЛЫ.

ШКОЛЬ

архіи за

иъ со вре-

ніа о цер-

епархіи.

звиваться

при осно-

рловскаго

коль гра-

б теченіи

і грамот-

скихъ 23,

къ концу

: а) цер-

ности 82,

і по уѣз-

№ по пор.	Наименованіе уѣздовъ.	Число школь въ 1886/7 г.		Число школь откр. 1887/8 г.		Итого.		Всего.
		Церк.-приход.	Грамот.	Церк.-приход.	Грамот.	Церк.-приход.	Грамот.	
1	Болховскій . . .	8	2	5	3	13	5	18
2	Брянскій . . .	12	6	3	4	15	10	25
3	Дмитровскій . . .	3	1	—	—	3	1	4
4	Елецкій . . .	13	4	4	—	17	4	21
5	Карачевскій . . .	4	9	1	—	5	9	14
6	Кромской . . .	7	—	1	1	8	1	9
7	Ливенскій . . .	22	9	3	7	25	16	41
8	Малоархангел . . .	12	8	3	4	15	12	27
9	Мценскій . . .	15	5	3	5	18	10	28
10	Орловскій . . .	12	6	—	1	12	7	19
11	Сѣвскій . . .	14	6	—	1	14	7	21
12	Трубчевскій . . .	4	—	—	—	4	—	4
Всего . . .		126	56	23	26	149	82	231

Для сужденія о причинахъ слишкомъ неравномѣрнаго распредѣленія школь по уѣздамъ, въ Совѣтѣ къ сожалѣнію не имѣется всестороннихъ данныхъ, въ числѣ которыхъ одно изъ первыхъ мѣстъ должно занять параллельное распространеніе школь министерскихъ и земскихъ въ томъ или другомъ уѣздѣ. Несомнѣнно однакожь, что большее или меньшее количество школь въ томъ или другомъ уѣздѣ зависитъ отъ большаго или меньшаго матеріальнаго достатка жителей. Такъ, наиболѣе зажиточные уѣзды — Ливенскій, Малоархангельскій, Мценскій, Елецкій и Сѣвскій содержатъ наибольшее количество школь (болѣе двухъ десятковъ); напротивъ въ уѣздахъ — Дмитров-

скомъ, Трубчевскомъ и Кромскомъ, при худшемъ качествѣ земли и происходящей отъ того бѣдности жителей, имѣется и наименьшее число школъ (менѣе 10-ти).—Есть и другія обстоятельства, которыя оказываютъ вліяніе на стремленіе народа къ образованію. Такъ, въ Брянскомъ уѣздѣ, при скудости почвы и получаемыхъ отъ нея доходовъ, имѣется однакожь болѣе 2-хъ десятковъ школъ; это объясняется тѣмъ, что въ наибольшей части Брянскаго уѣзда развита фабричная промышленность, которая и вызываетъ спросъ на элементарное образованіе.

в) Кромѣ общихъ причинъ такого и другаго распространенія школъ, въ дѣлахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отчетахъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, есть указанія на нѣкоторыя исключительныя обстоятельства, оказывающія вліяніе на возникновеніе школъ. Крестьяне нѣкоторыхъ сель и деревень, причисленныхъ къ селу, въ которомъ есть земская школа, при всемъ желаніи открыть у себя собственную церковно-приходскую школу для обученія дѣтей по неудобству или даже положительной невозможности, за дальностію разстоянія, пользоваться мѣстною земскою школою, — стѣняются однакожь открытіемъ собственной школы, будучи обязаны взносами на содержаніе земской школы, и потому обращаются съ просьбами въ Епархіальный Училищный Совѣтъ о томъ, чтобы послѣдній исходатайствовалъ для нихъ освобожденіе отъ спеціальныхъ взносовъ на содержаніе мѣстной школы, которою они не пользуются, съ обязательствомъ обращенія таковыхъ взносовъ на содержаніе собственной церковно-приходской школы. Въ такомъ смыслѣ поступали въ Совѣтъ заявленія отъ церковнаго старосты и прихожанъ села Горохова Мденскаго уѣзда и отъ крестьянъ д. Рѣдкиной прихода села Вве-

денск
томъ
янам
Земск
кія о
рому
силс
божд
школ
посл
въ о
встр
рыхт
жела
школ
ныхт
окру
взно
вопр
быт
осво
съ о
жані
ков
церк
наст
нищ
Лив
зань
рон
дію

денскаго Ливенскаго уѣзда. По первому заявленію Совѣтомъ было предоставлено церковному старостѣ и крестьянамъ обратиться съ своимъ заявленіемъ въ Уѣздную Земскую управу; было ли сдѣлано такое заявленіе и какія оно имѣло послѣдствія—Совѣту неизвѣстно. По второму заявленію Совѣтъ непосредственно отъ себя относился въ Земскую Управу съ ходатайствомъ объ освобожденіи крестьянъ отъ взноса на содержаніе земской школы, но отвѣта на такое отношеніе доселѣ еще не послѣдовало. Кромѣ этихъ двухъ опредѣленныхъ заявленій, въ отчетахъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ встрѣчаются общія заявленія, что крестьяне въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, при вышеуказанныхъ обстоятельствахъ, желали бы открыть собственныя церковно-приходскія школы, если бы могли быть освобождены отъ специальныхъ взносовъ на содержаніе земскихъ школъ въ томъ округѣ, къ которому они причислены и потому обязаны взносомъ. Въ виду этого, желательно было бы рѣшеніе вопроса административнымъ путемъ о томъ, могутъ ли быть крестьяне, при вышеописанныхъ обстоятельствахъ, освобождены отъ взносовъ на содержаніе земскихъ школъ, съ обращеніемъ таковыхъ взносовъ на открытіе и содержаніе въ своихъ селеніяхъ церковно-приходскихъ школъ.

г) Изъ возникшихъ вновь въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, одна церковно-приходская школа открыта при женскомъ монастырѣ (Маріи-Магдалинскомъ) стараніемъ Настоятельницы того монастыря, а двѣ школы грамотности (въ г. Ливнахъ)—свѣтскими лицами. Всѣ остальные школы обязаны своимъ открытіемъ вліянію на прихожанъ со стороны мѣстныхъ священниковъ и ихъ дѣятельному усердію къ образованію народа, при участіи и помощи въ

немногихъ отдѣльныхъ случаяхъ со стороны мѣстныхъ землевладѣльцевъ.

2. Число учащихся.

а) Въ предшествовавшемъ 188^о учебномъ году всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности Орловской епархіи состояло:

	Муж. пол.	Жен. пол.	Итого.
Въ церковно-приходскихъ школахъ	4854	564	5418
Въ школахъ грамотности	1190	82	1272
Итого	6044	646	6690

Въ отчетномъ 188^о году учащихся было:

	Муж. пол.	Жен. пол.	Итого.
Въ церковно-приходскихъ школахъ	5635	653	6288
Въ школахъ грамотности	1741	121	1862
Итого	7376	774	8150

Примѣчаніе. О числѣ учащихся въ 8-ми школахъ свѣдѣній не имѣется.

Прибавилось противъ предшествовавшаго года:

	Муж. пол.	Жен. пол.	Итого.
Въ церковно-приходскихъ школахъ	781	89	870
Въ школахъ грамотности	551	39	590
Итого	1332	128	1460

б)
почти
число
тогда
изъ еди
вышает
однимъ
даже с
школь,
помѣщ
фактъ
что на
вомъ ст
по недо
восполь
изводит

а)
Орловск
собныхт
образом

Лица д

Такимъ образомъ преобладающее большинство учащихся въ школахъ составляютъ лица духовенства и духовнаго сословія (18,1%) и только незначительное меньшинство (18,9%) учительскихъ должностей занимаютъ лица прочихъ сословія. По правоспособности это отношеніе еще болѣе измѣняется, именно: учащіе первой категоріи составляютъ (97,2%) общаго числа, между тѣмъ какъ вторая категорія составляетъ лишь 28% того же числа.

б) Почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ священники состоятъ законоучителями, а въ большинствѣ совмѣщаютъ и обязанности учителей, при содѣйствіи помощниковъ. Въ школахъ грамотности священники также исполняютъ иногда обязанности законоучителей, если то возможно по мѣстонахожденію школы, и во всякомъ случаѣ имѣютъ ихъ въ своемъ наблюденіи; учителями же въ школахъ грамотности состоятъ главнымъ образомъ лица не духовнаго сословія.

4. Помѣщеніе и содержаніе школъ и учащихся.

а) Изъ общаго числа епархіальныхъ школъ имѣютъ помѣщенія:

Въ собствен- ныхъ домахъ.	Въ церковныхъ караулахъ.	Въ церковныхъ домахъ.	Въ домахъ волостныхъ Правленій.	Въ наемныхъ домахъ.	Въ домахъ учителей.
78	42	5	2	64	37

Въ томъ числѣ вновь открытыя въ 188⁷ г. школы:

15	2	2	1	20	7
----	---	---	---	----	---

О помѣщеніи трехъ школъ изъ открытыхъ въ отчетномъ году свѣдѣній не имѣется.

б) Собственныя помѣщенія школъ вообще удобны; при нѣкоторыхъ имѣются и квартиры для учителей. Изъ помѣщеній другихъ разрядовъ многія — тѣсны, темны, холодны и сыры. По отчетамъ наблюдателей такихъ помѣщеній школьныхъ въ минувшемъ учебномъ году насчитывалось до 18-ти. Неудобство двухъ изъ этихъ послѣднихъ помѣщеній въ особенности обращаетъ на себя вниманіе: въ одномъ (с. Озеркахъ Елецкаго уѣзда), вслѣдствіе сырости школьнаго помѣщенія, послѣ топки печи зимою ученики не рѣдко такъ сильно угарали, что ихъ выводили изъ школы въ полусознательномъ состояніи; въ другой школѣ (въ селѣ Молодовомъ Карачевскаго уѣзда), по причинѣ холода, часто были прекращаемы учебныя занятія. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ поручено завѣдующимъ означенными школами лицамъ озаботиться приведеніемъ школьныхъ помѣщеній въ надлежащее состояніе и до того времени не открывать учебныхъ занятій.

в) Средства содержанія школъ и учителей были: мѣстные, отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отъ Св. Синода. О мѣстныхъ средствахъ содержанія школъ и учителей имѣются свѣдѣнія крайне неопредѣленныя и сбивчивыя: отчеты наблюдателей ограничиваются большею частію общими выраженіями, что „школа содержится отъ крестьянъ“, не указывая точно размѣровъ этого содержанія; въ другихъ случаяхъ, обозначая опредѣленную сумму, назначенную крестьянами по приговору, или условленную по словесному соглашенію на содержаніе школы и учителя, отчеты отмѣчаютъ, что такового содержанія по назначенію или условію сполна не поступило, не указывая однакожъ, въ какихъ именно размѣрахъ оно поступило. Поэтому, представить точныя числовыя дан-

ство уча-
ва и ду-
ое мень-
нимаютъ
то отно-
ервой ка-
кду тѣмъ
того же

школахъ
ьшинствѣ
йствіи по-
ки также
, если то
комъ слу-
ими же въ
омъ лица

михъ. (в
школахъ
имѣютъ

Въ домахъ
учителей.

37

школы:

7

въ отчет-

1450

показано числѣ въ 82 разѣ по 73-мъ школамъ.

ныя о содержаніи школъ изъ мѣстныхъ средствъ нѣтъ возможности и приходится ограничиться общими замѣчаніями. Именно 1) большая часть школъ имѣютъ содержаніе на мѣстныхъ средства; сюда относятся: ваемъ помѣщенія (гдѣ нужно), отопленіе школы, наемъ сторожа, постройка и ремонтъ классной мебели, покупка учебныхъ книгъ и принадлежностей. 2) Почти во всѣхъ школахъ вознагражденіе учащимъ, гдѣ такое существуетъ, выдается изъ мѣстныхъ же средствъ. 3) Maximum вознагражденія учащихся въ нѣкоторыхъ школахъ, наиболѣе обеспеченныхъ, простираются отъ 120 до 200 рублей въ годъ; низшая цифра вознагражденія составляетъ нѣсколько десятковъ руб., а въ школахъ гватотности даже нѣсколько единицъ. О средствахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта имѣетъ быть представленъ подробный отчетъ ниже, въ 7-мъ отдѣлѣ. На счетъ этихъ средствъ въ отчетномъ году были приобрѣтаемы учебныя книги и принадлежности и затѣмъ рассылаемы по школамъ, оказываемы денежныя вспомошествованія на постройку и ремонтъ классной мебели и на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей и выдаваемы единовременныя денежныя пособія и награды учителямъ школъ. Средства отъ Св. Синода на вспомошествованіе школамъ были двухъ родовъ: денежныя ассигнованія и присылка учебныхъ книгъ. Денежныя пособія отъ Св. Синода расходовались совмѣстно съ суммами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на вышеозначенныя потребности школъ, и отчетность въ таковыхъ пособіяхъ имѣетъ быть показана ниже, вмѣстѣ съ отчетностью о суммахъ Совѣта. Учебныя книги, поступившія отъ Св. Синода, были рассылаемы по школамъ вмѣстѣ съ книгами и учебными принадлежностями, закупленными Совѣтомъ.

г) Въ отчетномъ году учебныя книги и принадлеж-

ности
Сино
ховск
Сласс
бинок
Гуты,
д. Че
Свѣнс
с. То
с. Пи
ховск
шанд
церкв
Хоты
тяжей
с. Сем
ной, с
д. Ша
Верха
докъ;
Залип
ковца,
скаго
ваго (
с. Роз
с. Рж
кова;
церкви
Покро
узда:
д. Зах
разосл

ности изъ запасовъ Совѣта и изъ поступившихъ отъ Св. Синода были разосланы въ слѣдующія школы: 1) Болховскаго уѣзда: с. Никольскихъ Рябинокъ (дважды), села Спасо-Чекрякъ, с. Коптева, с. Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ, с. Середичь; 2) Брянскаго уѣзда: д. Маховой—Гуты, д. Немиричь, с. Мошенца (дважды), с. Вщижь, д. Чернятичь, с. Городища, с. Троицкаго (дважды), при Свѣнскомъ монастырѣ, д. Алени, д. Колпиной, с. Голубьи, с. Токарева (дважды), д. Верещевки; 3) Елецкаго уѣзда: с. Пищулина, с. Слѣпухи (дважды), с. Тербуновъ, с. Болховскаго (дважды), с. Большой Боевки, с. Сухаго Ольшанца; 4) Карачевскаго уѣзда: при Введенской градской церкви, при Казанской градской церкви, д. Радомли, села Хотькова; 5) Кромскаго уѣзда: д. Шарыкиной, с. Ретяжей, с. Должанскъ, с. Талкова; 6) Ливенскаго уѣзда: с. Семеновскаго, д. Липовчика, д. Козьминки, д. Рѣдкиной, с. Рождественскаго, села Васильевскаго—Языкова, д. Шатиловой, с. Яковки, д. Плоты, с. Кудинова, дер. Верха-Березоваго; 7) Малоархангельскаго уѣзда: с. Трудокъ; с. Троицкаго на Липовцѣ, д. Нижняго Кунача, дер. Залипаевки, с. Столбецкаго, с. Энина, с. Ивани, д. Луковца, с. Упалаго Колодезя, д. 2-й Каратаевой; 8) Мценскаго уѣзда: при Успенской градской церкви, с. Ломоваго (дважды), с. Студеникова, с. Вортнаго, с. Шеина, с. Рождественскаго (дважды), с. Спасскаго—Лутовинова, с. Ржанаго Поля, с. Суворова, с. Горохова, с. Вѣленькова; 9) Орловскаго уѣзда: при Преображенской градской церкви, при Ильинской градской церкви (дважды), при Покровской градской церкви, с. Сабурова; 10) Сѣвскаго уѣзда: с. Пьянова, с. Избични, с. Асовиць, с. Лобанова, д. Захаровой; 11) Трубчевскаго уѣзда: с. Сосновки. Всего разослано книгъ въ 82 раза по 73-мъ школамъ.

д) Въ означенныя школы были разосланы слѣдующія учебныя книги и принадлежности: 1) Новый Завѣтъ на слав. и русск. языкѣ, 16 экзмп.; 2) Евангеліе на русск. и славянскомъ языкѣ, 147 экзмп.; 3) Евангеліе на русскомъ языкѣ, 126 экзмп.; 4) Евангеліе на славянскомъ языкѣ, 296 экзмп.; 5) Псалтирь учебная, 289-ть экзмп.; 6) Часословъ учебный, 377 экзмп., 7) Начатки христіанскаго ученія, 90 экзмп.; 8) Начальное ученіе отрокомъ, 29 экзмп.; 9) Наставленіе въ Законѣ Божіемъ прот. Смирнова, 499 экзмп.; 10) Октоихъ, 33 экзмп.; 11) Таблицы молитвы Господней, 39 экзмп.; 12) Таблицы краткихъ молитвословій, 39 экзмп.; 13) Славяно-русская подвижная азбука, 57 экзмп.; 14) Картины Св. Исторіи, 7 экзмп.; 15) Училище благочестія, 14 экзмп.; 16) Кирилль и Меѳодій, 111 экзмп.; 17) Св. Равноапостольный Князь Владиміръ, 1000 экзмп.; 18) Св. Исторія В. Завѣта, прот. Смирнова, 129 экзмп.; 19) Свящ. Исторія Н. Завѣта, его же, 137 экзмп.; 20) Чтенія изъ Вет. и Нов. Завѣта Свирѣлина, 16 экзмп.; 21) Русская азбука Бѣлаго, 184 экзмп.; 22) Азбука Викторина, 10-ть экзмп.; 23) Азбука прот. Никольскаго, 7 экз.; 24) Книга для чтенія Ермина и Волотовскаго, 611 экзмп.; 25) Азбука правописанія Тихомирова, 56 экзмп.; 26) Обученіе церковно-славянскою грамотѣ Ильминскаго (для учениковъ), 194 экзмп.; 27) То же для учителей, 26 экзмп.; 28) Ариѳметика Ареѣева и Соколова, 485 экз.; 29) Задачникъ Гольденберга вып. 1-й—116 экзмп.; вып. 2-й—124 экзмп.; 30) Руководство къ обученію пѣнію, 20 экз.; 31) Обиходъ нотный, 12 экзмп.; 32) Русско-Славянскій словарикъ Михайловскаго, 46 экзмп.; 33) Наставленіе въ Законѣ Божіемъ прот. Попова, 4 экзмп.; 34) Прописи Гербача 488 экзмп.; 35) бумага писчая, 25½ стопъ;

36) чернила сухія, 43 коробки; 37) перья, 35 коробокъ; 38) ручки для перьевъ, 650 шт.; 39) чернильницы оловянные, 223 штуки; 40) карандаши, 259 шт.; 41) ножи перочинные, 20 шт.; 42) линейки—квадратики, 84 шт.; 43) грифельныя доски, 261 шт.; 44) грифели, 811 шт.

е) Денежныя пособія были высланы слѣдующимъ школамъ: Болховскаго уѣзда—с. Середичь 15 руб., с. Никольскихъ—Рябинокъ 50 руб., с. Синца 15 руб.; Брянскаго уѣзда,—д. Немиричь 25 руб., с. Молотькова 25 р.; Дмитровскаго уѣзда,—с. Лысаго 60 руб.; Елецкаго уѣзда—с. Паниковца Николаевскаго 50 руб., с. Липовки 50 руб.; Кромскаго уѣзда,—с. Рятяжей 20 руб., с. Вожева 15 руб.; Ливенскаго уѣзда,—с. Кудинова 25 руб., д. Казинки 20 руб., дер. Плоты 20 руб.; Орловскаго уѣзда,—при Васильевской г. Орла церкви 10 р. 50 к., с. Сабурова 15 руб.; Сѣвскаго уѣзда,—с. Лобанова 20 р., всего 435 руб. 50 коп. Кромѣ того выдано на содержаніе Маріинской церковно-приходской школы изъ процентовъ съ завѣщаннаго на содержаніе той школы капитала 50 рублей.

ж) Денежныя пособія и награды были выданы учителямъ школъ: учителю школы д. Рѣдкиной, діакону Скуридину 40 руб., учителю школы села Пищулина Некрасову 50 руб., учителю школы с. Вожева 50 руб., помощницѣ учителя школы села Болховскаго Турбиной 25 руб., учительницѣ школы при Карачевской Введенской церкви Никитиной годичнаго жалованья изъ мѣстныхъ взносовъ 180 рублей, учителю школы при Ильинской г. Орла церкви Вертоградову годичнаго жалованья изъ суммъ Совѣта совместно съ мѣстными взносами 300 р. всего 645 рублей. Кромѣ того выдано вознагражденія учащимъ въ Михайловской и Маріинской церковно-при-

ходскихъ школахъ изъ процентовъ съ завѣщаннаго на содержаніе тѣхъ школъ капитала 350 рублей.

5. *Обученіе въ школахъ.*

а) Всѣ, существующія въ Орловской епархіи, церковно-приходскія школы—одноклассныя, и обученіе въ оныхъ производится по нормальнымъ программамъ предметовъ одноклассныхъ школъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Учебниками и учебными пособіями приняты тѣ книги, которыя указаны въ программахъ, или одобрены, послѣ изданія программъ, Св. же Синодомъ, какъ это видно отчасти изъ приведеннаго въ предъидущемъ отдѣлѣ перечня книгъ и пособій, разсылавшихся по школамъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, сообразно съ которымъ (перечнемъ) приобрѣтались въ школы книги и пособія и на собственные средства школъ.

б) Непосредственное вѣдѣніе за успѣхами обученія въ школахъ принадлежало наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ, которые посѣщали ихъ не менѣе двухъ—трехъ разъ въ теченіи учебнаго года, а по окончаніи года производили испытанія какъ выпускныя, такъ и переводныя. Епархіальный Училищный Совѣтъ съ своей стороны, къ сожалѣнію, почти не могъ принять участія въ непосредственномъ наблюденіи за обученіемъ въ школахъ, такъ какъ, при отдаленности и разбросанности школъ въ епархіи, посѣщеніе ихъ Членами Совѣта потребовало бы значительныхъ по средствамъ Совѣта, расходовъ. Только въ двухъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, производившихъ испытанія въ церковно-приходскихъ школахъ г. Орла, Совѣтомъ предоставлено было присутствовать двумъ Членамъ, и одному Члену поручено было

прои-
двухъ
бому
этихъ
прих
Учил
въ ш
удов
въ с
ютя
ляют
указ
ныхъ
на
точн
обуч
учен
экза
объ
нію
хіал
ленн
дате
рабо
пред

произвести испытанія въ экзаменаціонной комиссіи двухъ сельскихъ церковно-приходскихъ школь, по особому ходатайству о томъ попечительницы одной изъ этихъ школь.

в) На основаніи отзывовъ наблюдателей церковно-приходскихъ школь и частію Членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта можно сказать, что успѣхи обученія въ школахъ были вообще, за нѣкоторыми исключеніями, удовлетворительны. Къ сожалѣнію, наблюдатели школь въ своихъ отчетахъ объ успѣхахъ обученія ограничиваются большею частію общими отзывами и не представляютъ числовыхъ данныхъ о результатахъ обученія, не указываютъ напр. числа окончившихъ курсъ, переведенныхъ изъ младшей группы въ старшую и оставленныхъ на второй годъ въ той или другой группѣ. Поэтому точныя числовыя данныя для сужденія объ успѣхахъ обученія могутъ быть приведены только относительно учениковъ старшаго возраста, подвергавшихся въ особыхъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи курса съ льготнымъ правомъ по отбыванію воинской повинности, — о каковомъ предметѣ Епархіальному Училищному Совѣту доставлены были опредѣленные по установленной формѣ донесенія отъ наблюдателей, съ приложеніемъ письменныхъ экзаменаціонныхъ работъ учениковъ. Данныя этихъ донесеній могутъ быть представлены въ слѣдующемъ видѣ:

№	Наименованія школъ.	Число учениковъ подвергавшихся испытанію.	Число учениковъ удостоенныхъ льготъ на ихъ свидѣльствѣ.	
	1) Въ г. Орлѣ.			17
				18
				19
				20
				21
				22
				23
1	Образцовая школа при Орловской Семинаріи	10	10	24
2	При Покровской г. Орла церкви	9	2	25
3	При Ильинской г. Орла церкви	14	12	26
4	При Васильевской г. Орла церкви	2	—	27
	2) По г. Ельцу съ уѣздомъ.			28
				29
				30
				31
5	При Спасовской г. Ельца церкви	17	9	
6	Въ с. Введенскомъ	1	1	
7	Въ с. Болховскомъ	5	5	32
8	Въ с. Крутомъ	5	5	
9	Въ с. Пищулинѣ	8	8	33
10	Въ сельцѣ Перекоповкѣ	7	7	34
	3) Въ Кромскомъ уѣздѣ.			35
				36
11	Въ с. Вожевѣ	3	3	
12	Въ с. Должанкахъ	4	4	
13	Въ с. Ретяжахъ	2	2	37
14	Въ с. Тапковѣ	4	4	38
	4) Въ Брянскомъ уѣздѣ.			39
15	Въ с. Любохнѣ	7	6	40
	5) Въ Ливенскомъ уѣздѣ.			41
16	Въ с. Кривцѣ	9	7	

Число учениковъ
удостоенныхъ льго-
тымъ свидѣтельствомъ.

10

2

12

—

9

1

5

5

8

7

3

4

2

4

6

7

17	Въ с. Васильевскомъ-Скарятинѣ	3	3
18	Въ с. Семеновскомъ	1	1
19	Въ с. Благовѣщенскомъ	10	10
20	Въ с. Захаровкѣ-Хитрово	3	3
21	Въ с. Кудиновѣ	7	7
22	Въ с. Васильевскомъ-Языковѣ	9	9
23	Въ с. Михайловскомъ-Хлюстинѣ	9	8
24	Въ с. Яковкѣ	11	11
25	Въ с. Здоровцѣ	3	3
26	Въ с. Казинкахъ	10	10
27	Въ с. Юрскомъ	8	8
28	Въ с. Парахинѣ	5	5
29	Въ д. Марьиной прихода с. Плосскаго.	5	5
30	Въ д. Липовчикѣ	4	4
31	Въ д. Михайловкѣ прихода села В.- Долгаго	13	13
6) Въ Малоархангельскомъ уѣздѣ.			
32	Въ с. Трудкахъ	14	12
33	Въ с. Троицкомъ на Липовцѣ	7	7
34	Въ с. Столбецкомъ	11	11
35	Въ д. Нижнемъ-Куначѣ	4	4
36	Въ д. Каменской	5	5
7) Въ г. Мценскѣ и его уѣздѣ.			
37	При Успенской г. Мценска церкви	3	3
38	Въ с. Студениковѣ	3	3
39	Въ с. Рождественскомъ на Оптушкѣ	10	10
40	Въ с. Гороховѣ	5	5
41	Въ с. Суворовѣ	10	1
Итого		280	246

г) Кромѣ того въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ въ нѣкоторыхъ школахъ производимы были испытанія и ученицамъ на полученіе ими свидѣтельствъ объ успѣшномъ знаніи курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь. Именю:

№	Наименованія школь.	Число ученицъ, подвергавшихся испытанію.	Число ученицъ, удостоенныхъ почетнаго свидѣтельства.
1	При Покровской г. Орла церкви . . .	2	2
2	При Васильевской г. Орла церкви . . .	10	8
3	При Брянскомъ женскомъ Петропавловскомъ монастырѣ	6	6
4	Въ с. Любохнѣ Брянскаго уѣзда . . .	2	2
5	Въ с. Кривцѣ Ливенскаго уѣзда . . .	3	3
6	Въ с. Яковкѣ тогоже уѣзда	1	1
7	Въ с. Трудкахъ Малоархангельскаго уѣзда	1	1
Итого		25	23

д) Въ дополненіе къ вышеприведеннымъ даннымъ для сужденія объ успѣхахъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ нужно присовокупить, что, по отзывамъ наблюдателей, ученики многихъ церковно-приходскихъ школь принимаютъ участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи вмѣстѣ съ членами клира, а въ нѣкоторыхъ приходсахъ организованы даже хоры пѣвчихъ изъ учениковъ.

6. Ра
дѣлам
дѣя
а)
хіяльн
въ ут
Совѣта
а такя
номъ
гихъ л
слѣдук
учител
скаго
вспомо
классн
сылкѣ
Преоси
тельно
истреб
школы
на уд
этомъ
и при
Епархі
больша
школам
отъ с
учител
священ
и обст
вѣту с

6. *Распоряженія Епархіальнаго Преосвященнаго по дѣламъ епархіальныхъ школъ.—Наличный составъ и дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.*

а) Распоряженія Преосвященнаго по дѣламъ епархіальныхъ школъ въ отчетномъ году состояли вообще въ утвержденіи школъ и учителей по представленіямъ Совѣта, или по донесеніямъ приходскихъ священниковъ, а также—попечителей школъ по заявленіямъ о дѣятельномъ усердіи къ школамъ со стороны такихъ или другихъ лицъ. Въ частности Преосвященнымъ были сдѣланы слѣдующія распоряженія. 1) По поводу ходатайства учителя церковно-приходской школы с. Сабурова Орловскаго уѣзда, діакона Покорскаго, объ оказаніи денежнаго вспоможенія означенной школѣ на постройку классной мебели и другія потребности, а также о высылкѣ для школы книгъ и учебныхъ принадлежностей, Преосвященнымъ предложено было Совѣту, предварительно обсужденія прошенія поименованнаго учителя, истребовать отъ наблюдателя свѣдѣнія о состояніи школы, о дѣйствительности нужды и о размѣрѣ помощи на удовлетвореніе нуждъ школы, съ указаніемъ при этомъ и самыхъ предметовъ, потребныхъ для школы,— и при этомъ присовокуплено: „а какъ изъ журналовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта усматривается, что большая часть прошеній о помощи церковно-приходскимъ школамъ поступаетъ не однообразно, какъ бы слѣдовало, отъ смотрителя или наблюдателя, а или отъ учителя и учительницы, или отъ попечителя школы, или отъ священника, благочиннаго; то для однообразія порядка и обстоятельности по сему предлагаю Училищному Совѣту составить на сей предметъ обстоятельное постанов-

Число ученицъ, удостоенныхъ подученія свѣдѣтельства.

2
8
6
2
3
1
1
23

даннымъ приходскимъ священниковъ.

леніе, коковое, по утверждениі, и напечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особымъ извѣщеніемъ отъ Училищнаго Совѣта къ свѣдѣнію, руководству исполненію.“ Во исполненіе такового предложенія Еп. Преосвященства Совѣтомъ и было постановлено, чтобы заявленія о вспомоствованіи школамъ какъ деньгами такъ и учебными книгами и принадлежностями, были представляемы не иначе какъ съ засвидѣтельствомъ наблюдателей о дѣйствительности нужды, при чемъ должна быть прописываема цифра просимаго денежнаго вспомоствованія съ обозначеніемъ, на что именно оно испрашивается, или количество потребныхъ для школы книгъ и учебныхъ принадлежностей, съ показаніемъ числа учениковъ въ школѣ. Постановление это, по утверждениі онаго Его Преосвященствомъ, было затѣмъ напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особымъ извѣщеніемъ отъ Совѣта.—2) Вслѣдствіе ходатайства попочительницы церковно-приходской школы въ д. Горюшкиной прихода с. Сергіевского, Ливенскаго уѣзда, Г-жи Буковой, о разрѣшеніи мѣстному діакону, состоящему учителемъ означенной школы, въ учебные дни не участвовать въ богослуженіи, если бы таковое случилось, Его Преосвященствомъ дана была слѣдующая резолюція: „Для поддержанія правильнаго хода обученія въ школѣ разрѣшается діакону села Сергіевского—Голицыно тожъ Ливенскаго уѣзда, въ дни учебные въ школѣ заниматься обученіемъ; а священнику того села совершать Богослуженіе безъ участія діакона.“—3) По поводу заявленія священно—служителей с. Сабурова, Орловскаго уѣзда священника Рождественскаго и діакона Покорскаго о трудности совмѣщенія исполняемыхъ ими обязанностей законоучительства и учительства въ школѣ того села с

отправ
мости
ность
Лукин
отъ 4-
„Заявл
привна
других
прекло
успѣх
ства
но въ
Сабур
изъ і
ходил
либо
Покор
буров
прихо
отъ за
допус
на до
нари
учит
стве
церк
въ о
неме
дрит
Губе
Нар

отправленіемъ обязанностей по приходу, и о необходимости имѣть помощника (объ опредѣленіи на эту должность просилъ студентъ Орловской Духовной Семинаріи Лукинъ),—Его Преосвященствомъ на журналѣ Совѣта отъ 4-го октября 1887 года дана была такая резолюція: „Заявленіе священно—служителей села Сабурова не признается заслуживающимъ уваженія, такъ какъ 1) въ другихъ приходсахъ, при такихъ же обязанностяхъ и въ преклонныхъ лѣтахъ священники отправляютъ же и съ успѣхомъ свою пастырскую обязанность законоучительства и не въ однѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, но вмѣстѣ и земскихъ народныхъ школахъ, а въ селѣ Сабуровѣ священникъ далеко не старыхъ лѣтъ и притомъ изъ послужнаго его списка не видно, чтобы онъ проходилъ нынѣ законоучительскую должность въ какой либо земской школѣ; 2) съ 25 сентября 1887 г. діаконъ Покорскій утвержденъ штатнымъ діаконемъ въ селѣ Сабуровѣ съ обязательствомъ учительствовать въ церковно-приходской школѣ.—Посему, не освобождая священника отъ законоучительства и діакона отъ учительства, согласенъ допустить въ церковно-приходской школѣ села Сабурова на должность 2-го учителя студента Орловской Семинаріи Митрофана Лукина къ безмездному прохожденію учительской должности согласно его желанію, единственно въ виду достиженія большихъ успѣховъ по церковно-приходской школѣ села Сабурова.“

б) Въ составѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году не произошло измѣненій. Именно, въ немъ были: 1) Предсѣдатель Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Александръ, Члены: 2) Предсѣдатель Орловской Губернской Земской Управы, П. Шеншинъ, 3) директоръ Народныхъ училищъ Орловской губерніи А. Дружининъ,

4) Членъ Орловской Губернской Земской Управы Н. Римскій-Карсаковъ, 5) Предсѣдатель Орловской Уѣздной Земской Управы В. Телѣгинъ, 6) Присяжный повѣренный Н. Тетера, 7) Почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Орловскаго уѣзда В. Лясковскій, 8) Инспекторъ Семинаріи В. Струковъ, 9) Преподаватель Семинаріи Г. Пясецкій, 10) Преподаватель Семинаріи, А. Транквиллитатинъ (онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта), 11) Смотритель 1-го Орловскаго училища А. Огіевскій, 12) Смотритель 2-го Орловскаго духовнаго училища В. Воиновъ, 13) Ключарь Орловскаго кафедральнаго собора М. Крыловъ, 14) Протоіерей Никольской, что въ рыбномъ ряду, церкви А. Донорскій, 15) Священникъ Покровской церкви В. Васильевъ, 16) Священникъ Николаевской, что въ рыбномъ ряду, церкви Г. Соболевъ.

в) Дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состояла въ общей организаціи и общемъ руководствѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ епархіальныхъ школахъ, и въ нѣкоторыхъ частныхъ и специальныхъ мѣропріятіяхъ по тому же дѣлу. Въ первомъ отношеніи дѣятельность Совѣта составляли слѣдующіе предметы: 1) представленія Епархіальному Преосвященному объ утвержденіи вновь открываемыхъ школъ и кандидатовъ на учительскія должности, при чемъ Совѣтъ входилъ въ ближайшее разсмотрѣніе условій открытія школы, озабочиваясь наиболѣе прочною постановкою ея въ матеріальномъ отношеніи, а относительно учителей входилъ въ обсужденіе ихъ благонадежности и такой или другой правоспособности; 2) попеченіе о поддержкѣ и болѣе прочной организаціи существующихъ школъ какъ въ матеріальномъ, такъ и учебномъ отношеніи, для чего

Совѣтъ
ствами
себя п
кресты
земски
невозм
устрои
матель
по кот
и въ
священ
мету,
ныя п
ванія
учител
изводс
свидѣт
даль
ныя с
нужно
ностей
какъ
лицъ,
основа
церков
ными
для
гаются
наблю
жащих
Управ.
о пред

правы Н.
и Уѣздной
вѣренный
приход-
; 8) Ин-
даватель
эминари,
водитель
ища А.
уховнаго
о каѳед-
Николь-
жій, 15)
въ, 16)
церкви

Совѣта
водства
школахъ,
ропрія-
дѣтель-
) пред-
вержде-
на учи-
въ бли-
забочи-
геріаль-
илъ въ
другой
и болѣе
акъ въ
я чего

Совѣтъ входилъ въ сношенія съ подлежащими Начальствами объ исполненіи крестьянами принимаемыхъ на себя по приговорамъ обязательствъ и объ освобожденіи крестьянъ отъ спеціальныхъ взносовъ на содержаніе земскихъ школъ въ тѣхъ случаяхъ, когда крестьяне, по невозможности пользоваться земскими школами, желали устроить собственныя церковно-приходскія школы, — внимательно разсматривалъ заявленія объ обстоятельствахъ, по которымъ та или другая школа могла бы закрыться и въ нужныхъ случаяхъ ходатайствовалъ предъ Преосвященнымъ о производствѣ дознаній по этому предмету, — разсылалъ въ нуждающіяся школы книги и учебныя принадлежности, а также денежныя вспомошествованія на содержаніе самыхъ школъ и вознагражденіе учителей, — назначалъ экзаменаціонныя комиссіи для производства испытаній ученикамъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію военной повинности, обсуждалъ результаты таковыхъ испытаній и выдавалъ льготныя свидѣтельства. — Изъ особенныхъ мѣропріятій Совѣта нужно отмѣтить слѣдующія: 1) въ разъясненіе обязанностей наблюдателей по церковно-приходскимъ школамъ, какъ непосредственно завѣдующихъ и руководящихъ ими лицъ, Совѣтомъ составлены были особыя правила на основаніи существующихъ постановленій по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, и, по отпечатаніи отдѣльными оттисками, разосланы были всѣмъ наблюдателямъ для руководства; экземпляръ таковыхъ правилъ предлагается къ настоящему отчету. 2) Для облегченія сношеній наблюдателей церковно-приходскихъ школъ съ подлежащими Начальствами Совѣтъ входилъ въ сношеніе къ Управляющимъ почтовою частію въ Орловской губерніи о предоставленіи наблюдателямъ права бесплатной пере-

сылки корреспонденціи по школьнымъ дѣламъ и получили увѣдомленіе, что означенная корреспонденція наблюдателей можетъ быть пересылаема бесплатно, и что по этому предмету сдѣлано соответственное распоряженіе со стороны Управляющаго по всеѣмъ почтовымъ Конторамъ и отдѣленіямъ Орловской губерніи, — о каковомъ распоряженіи Управляющаго почтовою частію Совѣтомъ было напечатано особое извѣщеніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 3) При посѣщеніи засѣданія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Членомъ — дѣлопроизводителемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, В. И. Шемякинымъ, 11-го мая сего 1888 года, имъ сдѣланы были Совѣту нѣкоторыя предложенія, касающіяся устройства епархіальныхъ школъ. Именно. 1) Въ цѣляхъ наибольшаго распространенія грамотности въ народѣ и при невозможности скорого и единовременнаго устройства въ этихъ цѣляхъ правильно организованныхъ церковно-приходскихъ школъ, какъ по недостатку матеріальныхъ средствъ, такъ и по многимъ другимъ причинамъ, желательно было бы обратить особенное вниманіе на школы грамотности, которыя вообще довольно распространены какъ въ городахъ, такъ и селахъ и деревняхъ, не представляютъ особыхъ затрудненій для поддержанія ихъ, и которыми можно воспользоваться, какъ готовымъ матеріаломъ для распространенія первоначальной грамотности, упорядочивъ ихъ устройство на основаніи § 6-го Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Для этой цѣли нужно прежде всего собрать полныя и точныя свѣдѣнія какъ о числѣ этихъ школъ въ епархіи, такъ и о составѣ учащихся и числѣ учащихся въ нихъ, а также и о средствахъ ихъ содержанія. 2) Чтобы не встрѣчать затрудненій при опредѣленіи учи-

телей
устро
церко
лать
учени
благо
ствѣ
яне,
сныхъ
нѣско
было
учебн
школ
наго
наго
Сино
устро
Сино
школ
ковъ,
леніе
ныхъ
педал
50%
пере
выпи
Учил
кою.
Совѣ
школ
заяви
могли

телей въ школы грамотности, желательно было бы устроить въ нѣсколькихъ пунктахъ епархіи двуклассныя церковно-приходскія школы, которыя могли бы готовить учителей въ школы грамотности изъ числа своихъ учениковъ, во всякомъ случаѣ болѣе образованныхъ и благонадежныхъ, чѣмъ практикующіе нынѣ въ большинствѣ случаевъ въ такихъ школахъ полуграмотные крестьяне, или отставные военные чины. Устройство двуклассныхъ школъ для этой цѣли не возможно разомъ въ нѣсколькихъ уѣздахъ, но во всякомъ случаѣ желательно было бы учрежденіе хотя одной школы съ будущаго же учебнаго года. Всего удобнѣе было бы устроить такую школу недалеко отъ г. Орла, для возможности постоянного наблюденія за нею со стороны Членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ съ своей стороны могъ бы оказать пособіе къ устройству такой школы. 3) Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, озабочиваясь доставленіемъ епархіальнымъ школамъ возможно дешевыхъ изданій разныхъ учебниковъ, вошелъ въ сношеніе съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ о приобрѣтеніи отъ него учебныхъ книгъ и пособій, какъ то: евангелій, часослововъ, псалтирей, нотныхъ обиходовъ и т. п. съ уступкою до 50% противъ обычной продажной цѣны. Книги эти переплетаются отъ Совѣта же оптомъ и могутъ быть выписываемы Епархіальными Училищными Совѣтами отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ съ тою же уступкою. — Членъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Орловскаго уѣзда, В. Н. Лясковскій, при этомъ заявилъ, что двуклассная церковно-приходская школа могла бы быть образована изъ существующей нынѣ въ

его имѣніи (въ 7 верстахъ отъ г. Орла) церковно-приходской школы съ нѣкоторыми приспособленіями и что онъ могъ бы принять на себя половину расходовъ по содержанію ея. — Вслѣдствіе изложенныхъ предложеній, Совѣтомъ было постановлено въ томъ же засѣданіи 11 мая слѣдующее: 1) Согласно предложенію Члена Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ В. И. Шемякина озаботиться собраніемъ возможно полныхъ и точныхъ свѣдѣній о всѣхъ существующихъ въ Орловской епархіи школахъ грамотности, для чего разослать приходскимъ священникамъ чрезъ благочинныхъ епархіи особые вопросные листки съ графами для отмѣтокъ. 2) Заявленіе тогоже Члена о возможности приобретенія отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ разныхъ учебныхъ книгъ для епархіальныхъ школъ съ уступкою до 50% противъ обычной продажной цѣны принять къ свѣдѣнію на будущее время при выпискѣ книгъ для школъ Орловской епархіи. 3) Что касается устройства двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ нѣсколькихъ пунктахъ епархіи съ цѣлію подготовленія учителей для школъ грамотности, и одной таковой школы съ начала будущаго учебнаго года, то, по сложности сего вопроса, принявъ нынѣ къ свѣдѣнію слѣланное по сему предмету заявленіе Члена Совѣта, В. Н. Лясковскаго, имѣть о семъ сужденіе въ особомъ засѣданіи. — Свѣдѣнія о школахъ грамотности ко времени составленія настоящаго отчета доставлены не отъ всѣхъ приходоу епархіи; Совѣту неизвѣстно также, предприняты ли до настоящаго времени Членомъ Совѣта, Лясковскимъ, какія либо мѣры къ осуществленію его предложенія объ устройствѣ въ его имѣніи двуклассной школы, и потому объ окончательныхъ результатахъ предложеній Члена Училищ-

наго
быть

7) Д

87

88

центъ
Марі
прих
билет

тала

ковно
ности
гами

1888

прих
ности

наго Совѣта при Св. Синодѣ, Г. Шемякина, имѣеть
быть занесено въ отчетъ 188⁸ учебнаго года.

7) Приходъ и расходъ суммъ Совѣта (съ 1-го сентября
1887 г. по 1-е сентября 1888 года.)

А. Приходъ.

Состояло на лицо къ 1-му сентября 1887 года:

1) Неприкосновеннаго капитала, процен-
ты съ коего завѣщаны на содержаніе
Маріинской и Михайловской церковно-
приходскихъ школъ, Ливенскаго уѣзда, въ
билетахъ 10000 р. — к.

2) Процентовъ съ означеннаго капи-
тала наличными деньгами 515 „ 74 „

3) Общихъ суммъ на содержаніе цер-
ковно-приходскихъ школъ и школъ грамот-
ности Орловской епархіи, наличными день-
гами 9599 „ 35 „

Итого; а) билетами 10000 р. — к.

б) наличными деньгами . 10115 р. 9 к.

Всего 20115 р. 9 к.

Поступило съ 1 сентября 1887 г. по 1 сентября
1888 года:

наличными деньгами:

1) Отъ Св. Синода въ пособіе церковно-
приходскимъ школамъ и школамъ грамот-
ности. 3000 р. — к.

2) Кружечнаго сбора по церквамъ епархіи.	2399 р. — к.
3) 2% взноса съ остаточныхъ церковныхъ суммъ	1217 „ 30 „
4) Сбора въ недѣлю Св. Пятидесятницы.	2006 „ 73 „
5) Сбора по пригласительнымъ на пожертвованія листамъ	725 „ 88 „
6) Взноса изъ остаточныхъ суммъ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	339 „ 42 „
7) Взносовъ отъ монастырей епархіи: Сѣвской Площанской пустыни 150 руб., Брянской Вѣлобережской пустыни 100 р., Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря 100 руб., Волховскаго Оптина монастыря 50 руб., Ливенскаго Св. Маріи Магдалины женскаго монастыря 50 руб., всего . . .	450 „ — „
8) Частныхъ пожертвованій: отъ Преосвященнаго Сумеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, годичнаго взноса 100 руб., отъ протоіерея Мценскаго Николаевскаго Собора І. Декапольскаго 50 руб., отъ Настоятельницы Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря 5 р. 57 к., отъ священника того же монастыря Рязанова 25 р., отъ Настоятельницы Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря 3 руб., 44 коп., всего	184 „ 1 „

9) обрац
Госу
80 се
по 100
1
церко
церкви
ной ш
ной ол
ченны
в) пре
скаго
процен
заклю
ныхъ
ства,
ловско
школе
1
на сод
ской
уѣзда
1
ныя д
наго

9 р. — к.	9) Проценто́въ съ наличныхъ денегъ, обращавшихся въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка, 91 р. 8 коп., съ	
7 „ 30 „	80 серій Государственнаго Казначейства, по 100 руб. каждая, 288 р. 4 к., всего .	379 р. 12 к.

6 „ 73 „	19) Оборотныхъ суммъ: а) взноса отъ церковнаго старосты Ильинской г. Орла церкви на выдачу жалованья учителю мѣстной школы въ дополненіе къ ассигнованной отъ Совѣта суммъ, 50 руб., б) вырученныхъ отъ продажи книгъ 30 руб. 65 к., в) присланныхъ отъ священника Никольскаго на приобрѣтеніе часословъ 5 р., г) процентовъ съ капитала въ 10000 руб., заключающагося въ 4% непрерывно-доходныхъ билетахъ Государственнаго Казначейства, назначенныхъ на содержаніе Михайловской и Маріиской церковно-приходскихъ школь, 400 руб., всего	485 „ 65 „
----------	---	------------

50 „ — „	Итого наличными деньгами .	11187 р. 11 к.
----------	----------------------------	----------------

Билетами:

11) Пожертвованныхъ г. Арбузовымъ на содержаніе процентами церковно-приходской школы въ с. Кобылинѣ, Болховскаго уѣзда	300 р. — к.
--	-------------

12) Принятыхъ во обмѣнъ на наличныя деньги въ 80-ти серіяхъ Государственнаго Казначейства—по 100 р. каждая .	8000 „ — „
--	------------

Итого билетами	8300 р. — к.
--------------------------	--------------

1) „ 1 „	Всего	19487 р. 11 к.
----------	-----------------	----------------

Итого съ остаточными: а) наличными деньгами 21302 р. 20 к.
б) билетами. 18300 р. — к.
Всего 39602 р. 20 к.

Б. Расходъ.

- 1) На приобретение учебных книгъ и принадлежностей для школъ епархіи 767 р. 22 к.
 - 2) На пособіе школамъ 435 " 50 "
 - 3) На вознагражденіе учителей и учительницъ 645 " — "
 - 4) На вознагражденіе учителей Михайловской и Маріинской школъ, и на содержаніе школъ, изъ процентовъ съ завѣщаннаго на сей предметъ капитала, съ почтовыми по пересылкѣ денегъ расходами 401 " 26 "
 - 5) На вознагражденіе письмоводителя Совѣта 149 " 99 "
 - 6) На канцелярскіе матеріалы 30 " — "
 - 7) На жалованье служителю 39 " — "
 - 8) На расходы по пересылкѣ денегъ и книгъ въ школы 10 " 78 "
 - 9) Расходовъ разнаго рода 84 " 91½ "
 - 10) На покупку 80-ти серій Государственнаго Казначейства, по 100 руб. каждая, съ учетомъ процентовъ до времени покупки 8204 р. 3 к.
- Итого въ расходъ . 10767 р. 69½ к.

За исключеніемъ суммы расхода изъ суммы прихода, къ 1-му сентябрю 1888 года остается:

1) Билетами.

а) На содержаніе Михайловской и Маріинской церковно-приходскихъ школь.	10000 р. —	к.
б) На содержаніе церковно-приходской школы въ с. Кобылинѣ	300 " —	"
в) Общихъ суммъ на содержаніе церковно-приходскихъ школь, въ серіяхъ.	8000 р. —	к.
Итого	18300 р. —	к.

2) Наличными деньгами:

а) %/о съ капитала на содержаніе Михайловской и Маріинской церковно-приходскихъ школь	514 р. 48	к.
б) Общихъ суммъ	10020 р. 2 ¹ / ₂	к.
Итого	10534 р. 50 ¹ / ₂	к.
Всего	28834 р. 50 ¹ / ₂	к.

Въ истекшемъ учебномъ году по распоряженію Его Преосвященства назначена была ревизіонная коммиссія изъ Членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта — протоіерея А. Донорскаго, Смотрителя духовнаго училища А. Огіевского и Н. Тетеры, для провѣрки отчета въ денежныхъ суммахъ Совѣта за 1887 гражданскій годъ. О послѣдствіяхъ таковой провѣрки членами коммиссіи составлены были актъ и журналъ, каковые и прилагаются къ настоящему отчету въ копіи.

П (е)
р. 20 к.
р. — к.
р. 20 к.
(81)
22 к.
50 "
26 "
99 "
— "
78 "
91¹/₂ "
(21)
3 к.
69¹/₂ к.

**Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской
Духовной Консисторіи за Ноябрь мѣсяць 1888 года.**

	Оставалось въ 1 Ноября 1888 г.	Изъ нихъ окон- чено.	Въ Ноябрь. 1888 года пост. бум.	Изъ нихъ обра- зовалось дѣлъ.	Изъ нихъ окон- чено.	Осталось къ 1-му Декабря 1888 года.				
						Дѣлъ пропек- шихъ въгъ и про- шедшихъ мѣся- цевъ сего года.	Дѣлъ Ноябрьск.	Итого.	Бумагъ не разсмотр.	Бумагъ не исполнен.
Распорядительныхъ	306	71	1107	205	157	235	48	283	130	84
Хозяйственныхъ	61	12		16	7	49	9	58		
Слѣдственныхъ	462	52		95	4	410	91	501		
Итого	829	135	1107	316	168	694	148	842	130	84
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:										
За Епархіальнымъ Начальствомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За Присутствіемъ Консисторіи	—	—	—	—	—	—	—	99	—	—
За Канцелярію	—	—	—	—	—	—	—	83	—	—
За подвѣдомыми лицами	—	—	—	—	—	—	—	493	—	—
За прочими мѣстами и лицами	—	—	—	—	—	—	—	167	—	—
						Итого.		842		
Въ Ноябрь 1888 г. было: Входящихъ бумагъ . . . 1087; журнальныхъ статей 185.										
Исходящихъ бумагъ . . . 1191; протоколовъ и докладовъ 98.										

II. И з в ѣ с т і я.

— Благочинный Орловскихъ градскихъ церквей, священникъ Богоявленской г. Орла церкви Николай *Никольскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго.

— Священникъ г. Орла Крестовоздвиженской церкви Георгій *Славскій* назначенъ благочиннымъ Орловскихъ градскихъ церквей.

— Воспитанникъ Орловской духовной Семинаріи Аѳанасій *Воскресенскій* рукоположенъ во священника въ село Лунево, Болховскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской духовной Семинаріи Василій *Никаноровъ* рукоположенъ во священника въ село Голдаево, Болховскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской духовной семинаріи Александръ *Лебедевъ* рукоположенъ во священника въ село Черное, Болховскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской духовной Семинаріи Семень *Тебенъковъ* рукоположенъ во священника въ село Кутьмы, Болховскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской духовной Семинаріи Никифоръ *Макриновъ* рукоположенъ во діакона въ село Хмѣлевое, Елецкаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской духовной Семинаріи Павелъ *Простовъ* рукоположенъ во діакона въ село Лепешкино, Орловскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской духовной Семинаріи Дмитрій *Кирилловъ* рукоположенъ во діакона въ село Ровнець, Ливенскаго уѣзда.

— Сверхштатный псаломщикъ села Покрова, Карачевскаго уѣзда, Дмитрій *Колошинъ* опредѣленъ штат-

нымъ псаломщикомъ въ село Девять-Дубовъ, того же уѣзда.

— Сверхштатный псаломщикъ села Муратова, Болховскаго уѣзда, Аѳанасій *Лавровъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Злыни, того же уѣзда.

— Сверхштатный псаломщикъ села Богословскаго въ Блудовъ, Орловскаго уѣзда, Теодоръ *Богословскій* опредѣленъ въ семь селъ штатнымъ псаломщикомъ.

— Сверхштатный псаломщикъ села Богодухова, Орловскаго уѣзда, Василій *Михеевъ* опредѣленъ въ семь селъ штатнымъ псаломщикомъ.

— Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ г. Кромъ Никитской церкви за ихъ усердіе къ храму Божию.

— Изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ села Сторожеваго, Мценскаго уѣзда, крестьянину Василю *Скитеву* за ревностное прохожденіе имъ означенной должности и за пожертвованіе въ пользу церкви.

— Къ церковно-приходскому попечительству села Спасскаго — Вязовое тожъ, Малоархангельскаго уѣзда, избраны и утверждены на трехлѣтній срокъ Предсѣдателемъ попечительства дворянинъ Сергій *Знаменскій* и членами попечительства: дворянинъ Иванъ *Воскресенскій*, Екатерина *Вейнеръ*, Евдокія *Мезенцева*, Никита *Чибисовъ*, Александра *Безричкина*; крестьяне села Вязоваго: Теодоръ *Паршиковъ*, Григорій *Меркуловъ*, Адрианъ *Антиповъ*, Капитонъ *Леоновъ*, Никита *Хлипеновъ*; деревни Козиной — Максимъ *Авоинъ*, Евгеній *Корсаковъ*, Константинъ *Якушевъ*; деревни Барковой — Григорій *Барковъ*, Матвій и Герасимъ *Барковы*, Григорій *Шаталовъ*, Андрей *Шаталовъ*, Иванъ *Шаталовъ*, Филиппъ *Шаталовъ*, Ти-

моей
Петр
нинъ,
ковъ,
невъ,
тинск
Иппо.
испов
совер
вареч
уѣзда
Знам
сонов
Дева
невъ;
Иван
Нико
села
Теод
ловск
г. Е.
ный
уѣзда
села

моей *Шаталовъ*, Стефанъ *Шаталовъ*, Андрей *Коптевъ*,
Петръ *Шаталовъ*; деревни Зиновьевой—Никифоръ *Па-*
нинъ, Алексѣй *Козловъ*, Петръ *Тулуповъ*, Андрей *Суч-*
ковъ; Алексѣй Павловъ *К*; хутора Гринева—Яковъ *Гри-*
невъ, Семенъ *Гриневъ*, Григорій *Ретинскій*, Петръ *Ре-*
тинскій, Иванъ Петровъ *П.* и Николай *Басовъ*.

— Французскій гражданинъ Леопольдъ Франсоа Луи
Ипполитовъ *Дабо*, свангелическо-лютеранскаго вѣро-
исповѣданія, присоединенъ къ Православной церкви, чрезъ
совершеніе надъ нимъ Св. Тайнства Муропомазанія, съ
варченіемъ ему имени „*Леонидъ*“.

— Умерли: священникъ села Трегубова, Елецкаго
уѣзда, Василій *Кропотовъ*; заштатный діаконъ Елецкой
Знаменской, при женскомъ монастырѣ, церкви Іоаннъ *Гос-*
соновъ; діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села
Девяти Дубовъ, Карачевскаго уѣзда, Александръ *Руд-*
невъ; псаломщики: села Красникова, Болховскаго уѣзда,
Иванъ *Лисицынъ*, села Злыни, того же уѣзда, Василій
Николскій; діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика,
села Богословскаго, что въ Блудовъ, Орловскаго уѣзда,
Теодоръ *Покровскій*; псаломщикъ села Богодухова, Ор-
ловскаго уѣзда, Іосифъ *Орловъ*; заштатный псаломщикъ
г. Ельца Владимірской церкви Петръ *Очкинъ*, и заштат-
ный же псаломщикъ села Критова, Малоархангельскаго
уѣзда, Павелъ *Булгаковъ*, и сверхштатный псаломщикъ
села Богодухова, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ *Рудневъ*.

Дозв. Ценз. Орелъ. Января 15-го дня 1889 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Вечернее Богослуженіе въ Троицко-Васильевской
г. Орла церкви, 24 января 1888 г.

По примѣру прошлаго года, и въ нынѣшнемъ году, Архипастырю нашему благоугодно было начать съ января мѣсяца совершеніе торжественныхъ вечернихъ богослуженій въ приходскихъ г. Орла церквахъ. Января 24 числа, таковое и было совершено въ нашей Троицко-Васильевской церкви. Ко времени прибытія Его Преосвященства, храмъ нашъ наполненъ былъ пришедшими помолиться „за архіерейскою вечернею“. Приходскій священникъ вмѣстѣ съ благочиннымъ Орловскихъ городскихъ церквей о. Н. Никольскимъ и двумя священниками въ облаченіи и съ напрестольнымъ крестомъ стоялъ у дверей храма, ожидая прибытія Владыки. Колокольный звонъ далъ знать ожидавшимъ Преосвященнаго и о выѣздѣ изъ дома и о пріѣздѣ его. Лишь только Владыка вступилъ въ храмъ Божій, онъ былъ встрѣченъ привѣтственною рѣчью, сказанною мѣстнымъ священникомъ. По выслушаніи рѣчи, Архипастырь, приложившись ко кресту и благословивъ какъ священнослужащихъ, такъ и предстоящій народъ, возшелъ на обычное архіерейское мѣсто, приготовленное среди храма, и по облаченіи въ епископскія одежды, благословилъ начало „вечерняго богослуженія.“ — Отчетливо, внятно начала положенное на вечернемъ богослуженіи чтеніе девятилѣтняя малютка дѣвочка, ученица мѣстной церковно-приходской школы, А. Тарасова. Въ святомъ храмѣ водворилась необычайная тишина, предстоящій народъ какъ бы замеръ, и весь проникся особен-

нымъ
голос
собра
рока
мудрс
ленны
нѣже
„Гос
слав
служ
прему
всему
духъ
звуки
псал
торж
тель
При
всѣ
были
ной
Сусл
ское,
один
стар
чувс
въ н
хвал
и до
нико
имъ

нымъ умиленіемъ, благоговѣнно прислушиваясь къ дѣтскому голосу, все выше и выше, слышнѣе и внятнѣе звавшему собравшихся на молитву словами великаго царя и пророка Давида и къ прославленію божественнаго величія, мудрости и любви, явленной Господомъ въ устройствѣ вселенныя... „Благослови душа моя Господа“, слышались вѣжные звуки голоса малютки подъ сводами храма, „Господи, Боже мой! Ты дивно великъ, Ты облеченъ славою и величіемъ... Ты творишь ангелами Своими вѣтеръ, служителями Своими огнь палящій... Все содѣлалъ Ты премудро: земля полна произведеній Твоихъ. Ты далъ всему жизнь. Сокроешь Лице Твое, мнутъся, отнимешь духъ ихъ, умираютъ и въ персть свою возвратятся... пока звуки эти не замерли въ выси храма съ послѣднимъ словомъ псалма. Вечернее богослуженіе совершалось съ обыкновенною торжественностію и съ тѣмъ строгимъ и *глубокопоучительнымъ* вниманіемъ къ требованіямъ устава церковнаго. При дальнѣйшемъ отправленіи вечерняго богослуженія, всѣ „чтенія“, слѣдуемая по уставу и порядку службы, были исполняемы опять таки малютками—ученицами мѣстной церковной школы: Ноздриной, Понятовскою и Суслиной—дѣвочкою семилѣтняго возраста. Слушая дѣтское, тѣмъ не менѣе, внятное и разумно-толковое чтеніе, одинъ глубоко-почтенный и по лѣтамъ и по жизни старичекъ, не стыдясь и не скрывая своихъ слезъ, съ чувствомъ сказалъ: „вотъ уже подлинно Господь сегодня въ нашемъ храмѣ изъ устъ младенцевъ... устроилъ Себѣ хвалу!“ ...

Въ концѣ вечерняго богослуженія, съ благословенія и дозволенія Его Преосвященства, мѣстнымъ священникомъ былъ произнесенъ и прочитанъ, составленный имъ же, „Очеркъ жизни святителя Тихона, Епископа

Воронежскаго и Задонскаго“. Затѣмъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, при сослуженіи четырехъ священниковъ и семи діаконовъ, среди храма совершено было торжественное молебное съ акаѳистомъ Святителю Тихону, Задонскому Чудотворцу пѣніе, съ возглашеніемъ, при общемъ колѣнопреклоненіи, молитвы Угоднику Божію. Около восьми часовъ вечера окончился молебенъ, возглашенъ и обычный дневный отпустъ, положенный по уставу св. церкви; учащиеся церковно-приходской школы, имѣя во главѣ четырехъ дѣвочекъ, читавшихъ на вечернемъ богослуженіи и на молебномъ пѣніи, стали среди церкви, въ ожиданіи выхода Владыки изъ алтаря. Преосвященный въ мантіи, съ архіерейскимъ посохомъ въ рукѣ, благоизволилъ, выйдя изъ алтаря, обратиться къ нашимъ маленькимъ ученицамъ и ученикамъ съ отечески-назидательною рѣчью.. Глубоко скорбимъ, что мы не въ силахъ воспроизвести въ полномъ видѣ и содержаніи сказанную Его Преосвященствомъ именно къ дѣтямъ и для дѣтей рѣчь. Видно, что сказанное было неподготовленное что либо заврема; нѣтъ, это была живая рѣчь любящаго Отца-Пастыря, сердечная, святая импровизація! Слово, или рѣчь свою Преосвященнѣйшій началъ съ указанія на день (24 янв.), въ который совершалось вечернее богослуженіе, а равно съ указанія и лицъ, въ честь котораго было отправлено молебное пѣніе, и въ честь котораго посвященъ храмъ, въ которомъ совершалось и вечернее богослуженіе и молебное пѣніе. Храмъ Божій, гдѣ служили мы нынѣ и въ которомъ молились вмѣстѣ съ вами, малыя дѣти, святителю Божію Тихону, Епископу Воронежскому, говорилъ приблизительно Преосвященный, посвященъ святителю Василию Великому, Архіепископу Каппадокійскому, а завтра святая право-

славн:
святц:
друга
свято
любил
школе
окуж
да въ
лицѣ
ствят
что с
дорог
пламе
въ не
Богос
эту ж
и въ
шемъ
читал
по мѣ
Епис
ника
Тихо
приуч
Божі
отно
онъ
ствіе
Свят
и св
малол
литвѣ

славная церковь празднуетъ память не менѣ великаго святителя Григорія Богослова, сверетника и близкаго друга Василию. Всѣ эти угодники Божіи, почитаемые святою церковію за ихъ высокую и святую жизнь, особенно любили заниматься науками и дотого были преданы школьному дѣлу, что ради его, какъ бы забывали все окружающее ихъ. У нихъ только и было выхода въ школу, да въ храмъ Божій. Живя въ Аѳинахъ, знаменитой столицѣ Греческаго царства, и учась въ тамошней академіи, святыи Григорій Богословъ писалъ о себѣ именно то, что сказано выше, т. е. что „онъ не знаетъ никуда иной дороги, только какъ въ школу и въ церковь“. Любя пламенно науку, а вмѣстѣ и храмъ Божій и обитающаго въ немъ Господа, святители Василиій Великій и Григорій Богословъ, въ продолженіи ихъ жизни, старались насадить эту же любовь и къ храму Божію и къ жизни благочестивой и въ сердцахъ ихъ пасомыхъ... Здѣсь же, въ храмѣ вашемъ, за нынѣ бывшимъ богослуженіемъ, между прочимъ, читалось сказаніе о жизни и дѣяніяхъ близкаго къ намъ по мѣсту земнаго своего служенія святителя Божія Тихона, Епископа Воронежскаго. Изъ жизнеописанія этого Угодника Божія, вы вѣроятно замѣтили то, на сколько святыи Тихонъ былъ озабоченъ наученіемъ дѣтей молитвамъ и приученіемъ ихъ къ постоянному хожденію въ храмъ Божій. Исполненіе дѣтьми святыхъ желаній въ этомъ отношеніи для Святителя составляло такую радость, что онъ спѣшилъ дѣлиться своимъ благочестивымъ удовольствіемъ съ близкими къ нему лицами. И это не напрасно. Святитель Божій хорошо и опытно зналъ, какъ знали это и св. в. Василиій Великій и Григорій Богословъ, что кто съ малолѣтства приучилъ себя храму Божію и къ усердной молитвѣ въ немъ, тотъ смѣлѣе можетъ выходить на дѣланіе

свое въ жизни, съ таковымъ и Богъ, съ нимъ и ангель хранитель. Около трехъ тысячъ лѣтъ тому назадъ въ царствѣ еврейскомъ былъ одинъ благочестивый царь, по имени Давидъ, который, не смотря на свое царское величіе и на множество сопряженныхъ съ этимъ высокимъ званіемъ, дѣлъ и обязанностей, такъ любилъ посѣщать домъ Божій, что не только самъ постоянно присутствовалъ при богослуженіяхъ, но радовался даже за тѣхъ, которые подражали доброму его примѣру: возвеселихся, говоритъ онъ, о рекшихъ мнѣ, въ домъ Господень поидемъ... Посѣщайте, дѣти, храмъ Божій; съ малолѣтства возлюбите благолѣпіе дома Божія. Храмъ Божій—это самая лучшая школа на землѣ; въ этой школѣ освѣщаются и утверждаются благородныя чувства, здѣсь получаютъ благодатныя силы творить доброе, здѣсь люди украшаются всѣми христіанскими совершенствами. Нѣтъ ничего отраднѣе для добраго христіанина, какъ побывать въ воскресный и праздничный день въ церкви и помолиться Господу Богу, послушать слово Божіе, насладиться вѣяніемъ благодати Духа Святаго, всегда присущаго въ христіанскомъ храмѣ. Посѣщайте, дѣти, храмъ Божій,—это училище христіанскаго благочестія, это святилище и сокровищницу Христовой вѣры и благодати; посѣщайте какъ можно почаще въ воскресные и праздничные дни; пусть имя Божіе святится въ васъ, въ вашихъ словахъ и дѣйствіяхъ, въ вашихъ усердныхъ школьныхъ занятіяхъ, и царство Божіе, призываемое нами на васъ—миръ, спокойствіе, чистота совѣсти, да придетъ къ вамъ и на васъ и поведетъ васъ туда, гдѣ вѣчной и блаженной жизни не будетъ конца. Любите, дѣти, храмъ Божій, и Богъ васъ будетъ любить и ученіе ваше сдѣлаетъ полезнымъ вамъ. Любите Господа и усердно Ему молитесь. Усредняя мо-

литва
честны
ными
утѣше
Т
предст
шими
благов
Его П
Пр. П
Тарас
ности
время
Архип
имъ,
ками
словит
церко
и въ
учащи
добры
Архип
и уче
класс
дало
котор
сних
може
умили
прису
вызы
былъ
паств

литва къ Богу низведеть благословеніе Божіе на вашъ честный и святой трудъ и оплодотворить его благоплодными успѣхами на пользу святой церкви и на радость и утѣшеніе вашихъ родителей и къ пользѣ отечества.

Такъ бесѣдовалъ Владыка въ храмѣ Божіемъ съ предстоящими предъ нимъ дѣтьми—учениками, слушавшими съ глубокимъ вниманіемъ совѣты своего добраго и благовнимательнаго Архипастыря. По окончаніи рѣчи, Его Преосвященству законоучителемъ и учителемъ школы Пр. Павловскимъ представлены были ученицы—Ноздрина, Тарасова, Понятовская и Суслина, исполнявшія обязанности чтецовъ и во время вечерняго богослуженія и во время молебнаго пѣнія. Благословивъ этихъ ученицъ, Архипастырь сверхъ наперсныхъ крестиковъ, данныхъ имъ, пожаловалъ имъ и по книгѣ, — наперсными крестиками благоизволилъ Преосвященнѣйшій Владыка благословить и всѣхъ прочихъ ученицъ и учениковъ нашей церковно-приходской школы, испытывая многихъ изъ нихъ и въ знаніи и пониманіи молитвъ. Благословляя дѣтей, учащихъ въ школѣ, и желая имъ добрыхъ успѣховъ, добрый, благовнимательный и благоснисходительный Архипастырь далъ свое милостивое обѣщаніе ученицамъ и ученикамъ приходской школы посѣтить ихъ во время классныхъ занятій. Это милостивое обѣщаніе Владыки дало дѣтямъ школы нашей предлогъ къ новой радости, которою души ихъ были уже преисполнены въ виду благоснисходительнаго съ ними обращенія Архипастыря. Не можемъ не прибавить, что все это производило глубоко-умилительное и пріятно-трогательное дѣйствіе и на всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ Божіемъ, и изъ глубины души вызывало моленія ко Господу о благословеніи Того, Кто былъ виновникомъ такихъ благодатныхъ явленій въ паствѣ своей.

По окончаніи вечерняго богослуженія и молебнаго прежде
пѣнія, благословивъ каждого изъ бывшихъ въ храмѣ
Преосвященный изволилъ пожаловать въ домъ церковнаго
старосты купца Н. П. Хлюпина, гдѣ откушавъ чаю, въ
9 часовъ изволилъ отбыть въ свой архіерейскій домъ
душевными пожеланіями всѣхъ благъ отъ Господа Христа и
семейству г. Хлюпина и всѣмъ присутствовавшимъ у него
Даруй же, Боже, здравіе и нашему Владыкѣ за его и клоня
мудрую и любвеобильную попечительность объ истинно хороше
благъ вѣренной ему Господомъ паствы. Его посѣщеніе Точное
храмовъ Божіихъ навсегда останутся предметомъ свѣтлымъ свершен
воспоминаній о нихъ и вмѣстѣ живыми уроками и мѣрой каждой
души и лицу духовному—служителю церкви Божій! строгого
Прилагаемъ у сего и рѣчь, сказанную, пишущимъ сестрой св
при встрѣчѣ Его преосвященства въ Троицко-Васильевск
ской церкви. Пріиспѣніе Преосвященнаго Владыки неусыпн
Преосвященнѣйшій Владыко, Архипастырѣ мило и для
стивый! Великій учитель языковъ, святой апостолъ Павла
велъ, исполнивъ благовѣствованіе Христово отъ Иеру
салима и окрестъ даже до страны Иллирійскія, недоволь
ствовался симъ, а забывая свои безчисленные подвиги и
труды, свои многократныя просвѣтительныя путешествія
съ словомъ благовѣстія Христова, изъявлялъ готовность
направить стопы свои еще и въ предѣлы далекаго Рима
и Испаніи. Такова всепревозмогающая сила любви къ
Христу, такова сила долга въ исполненіи обязанностей
учительства—дѣла святаго, великаго, Господу угоднаго
Духъ апостольской ревности и доселѣ неоскудно пре
бываетъ въ Церкви Христовой. Вотъ и Ты, Архипастырѣ
милостивѣйшій, движимый и воодушевленный этимъ духомъ
по примѣру первыхъ благовѣстниковъ слова Христова
съ непоколебимою и неустанною преданностію долгу, какъ

Лаврентій

и молебнаи прежде, снова и готовно съ любовію течешь на дѣло
въ храмъ служенія Господу, подавая намъ, приставникамъ и малымъ
церковна дѣлателямъ въ вертоградѣ Христовомъ, примѣръ въ
авъ чаю, въ такомъ же неослабномъ и неустанномъ благовѣствованіи,
кій домъ особенно нужномъ въ наши времена, скудныя вѣрою во
Господа Христа и въ святые завѣты Его. Мы видимъ, мы чувствуемъ
чимъ у насъ что всѣ стремленія Вашего Преосвященства клонились
ыкъ за еи и клонятся къ тому, чтобы и послѣдній членъ причта
истинномъ хорошо уразумѣлъ: „како подобаетъ въ дому Божію жити“.
посѣщеніи Точное выполненіе устава и чина церковнаго, благолѣпное
въ свѣтлыхъ свершеніе священнодѣйствій, благоговѣйное употребленіе
ми и міра каждой церковной вещи къ мѣсту и времени, соблюденіе
Божій! строгаго порядка во всемъ касающемся круга и обязанно-
гущимъ сеи стей священнослужителей, — сіе и подобное было и есть
— Васильевъ всегдашній предметъ Твоихъ, Архипастырь ревностнѣйшій,
неусыпныхъ попеченій и вмѣстѣ глубоко — назидательныхъ
ырь мило и для пасомыхъ Твоихъ посѣщеній, съ которыми Ты,
остоль Па блagoстный Отецъ нашъ, обходишь, какъ нѣкогда великій
отъ Іеру апостоль Павелъ обходилъ насажденныя имъ церкви,
и, недоволь святыя храмы, вѣренныя Твоему, Архипастырь, священ-
подвиги ному и мудрому водительство Предвѣчнымъ Архіереемъ,
утешествіи Христомъ Иисусомъ.
готовности
каго Римъ
любви къ
язанности
угоднаго
кудно пре
хипастыри
мъ духомъ
Христовъ
долгу, какъ

Одинъ древній пророкъ Божій, какъ залогъ любви
къ своему благочестивому ученику, дарствовалъ ему
милоть. Ты, Іерархъ Божій, Владыко, учитель нашъ
мудрый, Твоими святительскими посѣщеніями храмовъ
паствы Твоея, дарствуешь намъ духовныя *милоти* — дра-
гоцѣнныя наставленія къ жизни, яже во Христѣ Иисусѣ.
Да отпечатлѣются же они къ радости и утѣшенію Твоему,
какъ плоды Твоего святительскаго, неустаннаго сѣянія
неизгладимыми письменами и въ сердцахъ и во всѣхъ
нашихъ хожденіяхъ и исхожденіяхъ предъ Господомъ;

да въ семь и чрезъ сіе всѣ люди узрятъ свѣтъ благихъ и многополезныхъ дѣйствованій Твоихъ ко благу Церкви Христовой. Святитель Божій, благословенный Господомъ. Въ мирѣ и съ любовію о Христѣ Іисусѣ вниди въ святыи храмъ сей на молитву о насъ и за насъ.

Протоіерей Александръ Павловскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

„Руководства для Сельскихъ Пастырей“ ВЪ 1889 ГОДУ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ издаваться въ 1889 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ выскомъ и трудномъ служеніи Церкви, журналъ нашъ по прежнему будетъ и органомъ, чрезъ который священнослужители и другіе дѣятели болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающимися у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также и выражать указываемыя пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ, „Руководство для сельскихъ пастырей“ потериваетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ, касающимся различныхъ сторонъ

пастырск
турнымъ
правлені
Го
выходяш
независи
графиче
Ж
ванъ С
духовно
нарскія
1885
П
Импері
нымъ т
семина
годовъ
При Б
налъ
листео
I
Въ ко
1875
сылко
бирь
1883
по 5

пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять общелитературнымъ требованіямъ и соотвѣтствовать цѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ частей.

Журналъ „Руководству для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опред. отъ 4-го февр — 14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи ШЕСТЬ руб. сереб. Плата за журналъ по официальнымъ требованьямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть по примѣру прежнихъ годовъ разсрочена до сентября 1889 года.

При Кіевской духовной Семинаріи принимается подписка и на журналъ „Воскресное Чтеніе“ съ повременными выпусками „Кіевскихъ листковъ“ религіозно-нравственнаго содержанія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою ЧЕТЫРЕ руб. сереб.

Въ конторѣ редакціи „Руководства для Сельскихъ Пастырей“ продаются:

1) Полные экземпляры журнала за 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы по 2 р. 50 к., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 5 руб. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1888 г. съ приложеніями продаются въ редакціи по 5 руб. съ пересылкою.

2) Сборники поученій къ простому народу:

Вып. 1-й, изд. 1877 г., цѣна 1. р 20 коп. съ перес., а)

Вып. 3-й, изд. 1880 г., б) Вып. 5-й, изд. 1882 г., в) Вып. 6-й, изд. 1883 г., г) Вып. 8-й, изд. 1885 г., д) Вып. 6-й, изд. 1886 г., е) Вып. 10-й, изд. 1887 г., ж) Вып. 11-й, изд. 1888 г. Цѣна каждаго выпуска отдѣльно 2 р. съ пересылкою.

3) Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли. Священника 1. Граціанскаго. Цѣна за 1 экз. 6 к., за 10 экз. 50 к., 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 р.

2) Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій. Цѣна 1 экз. 25 к., за 10 экз. 2 р.

3) Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или Вел. Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ. Свящ. 1. Скарданицкаго. Цѣна 85 к. съ перес.

4) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Ц. 60 коп.

5) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ ц. 60 к.

6) Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской Церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской Церкви. П. Забѣлина. Второе изданіе. Цѣна 3 р.

7) По напѣву Кіево-Печерской Лавры литургія св. Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на 4 голоса Л. Д. Малашкина. Партитура. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.

8) Всенощное бдѣніе по напѣву Кіево-Печерской Лавры. Приложение Л. Д. Малашкина для 4-хъ голосовъ, цѣна 3. 50 к. съ перес.

9) Торжествуй наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣстъ. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 к., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 к.

10) Руководственное пособіе къ пониманію Псалтири. Пре-

подавателя Кіевской духовной Семинаріи, священника Х. М Орды. Цѣна 1 р.

11) За вѣру и противъ невѣрія, или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. Того же автора Ц. 50 к.

12) Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику. Свящ. А. Недѣльскаго. Цѣна 1 р.

13) Толковое Евангеліе отъ Матѳея, византійскаго (XII вѣка) ученаго монаха Евфимія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 к.

14) Толковое Евангеліе отъ Іоанна Того же автора. Цѣна 1 р. 50 к.

15) Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Состав. А. Ивановъ. Цѣна 2 р.

16) Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій ап. Павла къ Тимоѳею и Титу. Цѣна 1 р.

17) О церковномъ пѣніи православной греко-россійской Церкви. И. Вознесенскаго. Цѣна 1 р. 50 к.

18) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Икуменія. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

ИЗДАНИЕ ЛИСТКОВЪ

(отъ 7-ми до 8-ми страницъ въ 16 д. л.)

Изданы слѣдующіе листки:

1) Материнскія заботы св. Церкви о приготовленіи вѣрующихъ къ св. посту, какъ времени покаянія.

2) Св. великій постъ.

3) Преподобный Іоаннъ Кассіанъ.

4) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.

5) Торжественный входъ Спасителя во Іерусалимъ.

6) Свѣтлое Христово Воскресеніе.

7) Вознесеніе Господне.

- 8) День Пятидесятницы.
- 9) Успеніе Пресвятыя Богородицы.
- 10) Рождество Пресвятыя Богородицы.
- 11) Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня.
- 12) Введеніе во храм Пресвятыя Богородицы.
- 13) Рождество Христово.
- 14) Крещеніе Господне.
- 15) Преображеніе Господне.
- 16) Срѣтеніе Господне.

Главная цѣль изданія — ввести читающихъ въ духъ богослуженія соотвѣтственно воспоминаемымъ событіямъ; листки могутъ прочитываться и вмѣсто проповѣди съ каѳедры церковной. Къ предстоящимъ праздникамъ будутъ изданы №№ 13, 14 и 16. Другіе же какъ разошедшіеся, могутъ быть издаваемы по заявленіямъ.

Цѣна за 100 экз. 80 коп. съ пересылкой, за 1000 7 р. 50 коп.

Можно выписывать изъ канцеляріи Епископа Можайскаго Александра. Москва, Саввинское подворье, на Тверской.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. } Адресъ Редакціи: г. Орель—Орловская Духовная Семинарія.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Журналы засѣданій Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности.—II. Вечернее Богослуженіе въ Троицко-Васильевской г. Орла церкви.—Объявленія.—Приложенія

Резолюціи Московскаго митрополита Филарета.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ Александръ.
Орель. Типографія В. П. Матвѣева, бывш. Кв. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Января 15-го дня 1889 г.

рукахъ книгу, что не благопріятствуетъ благоговѣйному вниманію. Послать къ кафедральному протоіерею, чтобы служилъ въ соборѣ до тѣхъ поръ, когда будетъ совершенно исправенъ.“

11) 1855, ноября 9. „Священникъ Л— въ прерваніе литургіи (20 іюля) старается оправдать тѣмъ: 1) что замѣтилъ въ просфорахъ кляклость (*въ подлинникъ кляклость, т. е. сырость или недопеченіе*); 2) что возымѣлъ сомнѣніе о кислотѣ и 3) что просфоры не вполне бѣлыя. Ни одно изъ сихъ оправданій не изъясняетъ дѣла: ибо 1) недовольная бѣлизна — не важный недостатокъ; и если священникъ почелъ ее важнымъ недостаткомъ, то не долженъ былъ приступать къ совершенію проскомидіи, но онъ совершилъ ее. 2) То, что называетъ онъ клякlostію, должно было открыться при первомъ дѣйствіи къ изъятію изъ просфоры агнца; и слѣдственно если бы въ семь нашелъ онъ препятствіе, то также долженъ былъ остановиться тогда же и не продолжать проскомидіи, которая неумѣстна безъ литургіи: но онъ совершилъ всю проскомидію и началъ литургію, слѣдственно препятствіе не почиталъ важнымъ и липающимъ его возможности совершать литургію. 3) Сомнѣніе изъясняемое имъ о кислотѣ ни на чемъ не основано и оказывается выдуманнѣмъ, потому что онъ до евангелія оставался въ намѣреніи совершать литургію. 4) То, что онъ во время сугубой ектеніи вкусилъ отъ одной изъ просфоръ для удостовѣренія о кислотѣ, обнаруживаетъ или отсутствіе здраваго смысла, или намѣреніе служить литургію, поѣвши просфоры, если бы она оказалась имѣющею кислоту. 5) Что приготовленный агнецъ, по совершеніи проскомидіи, не оставилъ онъ

на дискосѣ, съ частицами всѣхъ святыхъ и въ память живыхъ и усопшихъ, но противъ обыкновенія и приличія, завернулъ его въ пелену, и неизвѣстно куда дѣвалъ частицы, сіе также заставляеть подозрѣвать его въ нездравомыслии. Посему учинить слѣдующее: 1) священнику Л—ву запретить священнослуженіе до усмотрѣнія. 2) Церковь и приходъ поручить ближайшему съ раздѣленіемъ дохода по-поламъ между имъ и запрещеннымъ. 3) Запрещеннаго священника вызвать немедленно для испытанія. 4) Предписать духовному правленію взять отъ діакона и дьячка порознь, и представить показанія о томъ: а) кто пекъ просфоры? б) Замѣтилъ ли въ нихъ дьячекъ какой недостатокъ? в) Объявлялъ ли онъ священнику, что староста купилъ не крупчатую муку, а простую? г) Видѣлъ ли онъ или слышалъ ли отъ видѣвшихъ, что священникъ во время сугубой ектеніи приходилъ къ жертвеннику и вкушалъ просфоры? д) По окончаніи часовъ (коими заключена была прерванная литургія) священникъ объявлялъ ли причину несовершенія литургіи, и какую? е) Объявлялъ ли священникъ причту, какъ надобно поступить съ агнцемъ (оставить до слѣдующаго дня для употребленія онаго по принятіи святыхъ Даровъ)? ж) Отправлялся ли священникъ въ Рузу (*городъ*) за просфорами (*какъ показалъ*) и служилъ ли литургію на другой день? з) Послѣ часовъ 20 дня выпилъ ли священникъ соединеніе и задалъ ли просфорой? и) 21 дня на литургіи раздавалъ ли священникъ въ видѣ антидора негодившіяся просфоры вчерашняго дня?

13 декабря. „Священникъ по предложеннымъ мною вопросамъ представляетъ дѣло, хотя неправильнымъ, однако въ меньшей степени страннымъ, нежели какимъ является оно въ доносѣ (*пономаря*) и письменномъ пока-

зани
щенн
Въ по
церкв
вразу
щенн
хране
будет
образ
ющіе
набл
время
ните
дуоц

Какъ
ленія
нѣтъ
лені
комъ
нима

лую
Свя
глас
дует
знае
увѣ
свое

занія (священника). Учинить слѣдующее: 1) послать священника Л—ва въ Чудовъ монастырь на шесть дней. 2) Въ первые три дня занять его чтеніемъ и пѣніемъ въ церкви. 3) Между тѣмъ намѣстникъ (монастыря) будетъ вразумлять его о допущенныхъ имъ безпорядкахъ въ священнослуженіи и предастъ ему наставленіе къ сохраненію отъ подобныхъ. 4) Если въ теченіи сихъ дней не будетъ усмотрѣно въ священникѣ сомнительнаго какъ въ образѣ его мыслей, такъ и въ поступкахъ: то въ слѣдующіе три дня допустить его до священнослуженія подъ наблюденіемъ одного изъ старшей братіи. 5) Если въ сіе время не будетъ усмотрѣно въ священникѣ ничего сомнительнаго, то отпустить его къ должности. 6) О послѣдующемъ донести.

12) 1847. іюля 27. „Понимаетъ ли что пишеть? Какъ можетъ быть приобщеніе святыхъ Таинъ прежде вступленія въ союзъ съ церковію, когда оно есть совершеннѣйшее выраженіе союза съ церковію? Духовному правленію допросить священника обстоятельно, какимъ порядкомъ совершилъ онъ присоединеніе (изъ разкола), и понимаетъ ли нелѣпость, которую написалъ?“

13) 1859, янв. 14. „Священникъ говоритъ, что жалующійся крестьянинъ добрый человекъ, но раздраженъ. Священникъ не судья ему и имѣющимъ съ нимъ несогласіе, не могъ знать достовѣрно, что онъ напрасно жалуется на другихъ, тѣмъ паче, что священникъ самъ признаетъ его добрымъ. Посему священникъ обязанъ былъ увѣщевать крестьянина только о томъ, чтобы онъ въ сердцѣ своемъ не имѣлъ вражды противъ оскорбившихъ его, а

не имѣлъ (священникъ) основанія требовать, чтобы онъ лично просилъ у нихъ прощенія; потому что крестьянинъ, прося (*предъ исповѣдію*) у обидѣвшихъ его прощеніе, призналъ бы себя виновнымъ и лишилъ бы себя права искать законнаго правосудія, и можетъ быть подалъ бы случай къ обвиненію его самаго. Когда крестьянинъ исповѣдался у К—го (сосѣдняго) священника и просилъ приходскаго о причащеніи: въ сіе время и подавно приходскій не имѣлъ права налагать на него какія либо новыя условія ⁹³⁾, и неблагоприятно смущать его. Изъ сего видно, что священникъ поступалъ неправильно, для крестьянина отяготительно, и, говоря о мирѣ, самъ нарушилъ миръ, вступаясь за то, что крестьянинъ пошелъ къ другому духовнику. Посему учинить слѣдующее: 1) наложенное на священника на 8 дней запрещеніе ⁹⁴⁾ вмѣнить ему въ наказаніе по сему дѣлу. 2) Послать его въ Даниловъ монастырь на три дня къ настоятелю для наставленія благоразумно и кротко употреблять священническую власть. 3) Затѣмъ почитать его разрѣшеннымъ, и отпустить къ должности. 4) Секретарь объяснить мнѣ, какимъ образомъ повѣстка могла придти въ руки становаго пристава, и быть въ пути почти два мѣсяца.“

14) 1854, февр. 9. „Дѣло состоитъ въ слѣдующемъ:
1) староста Новоселовъ жаловался словесно благочинному,

⁹³⁾ Онъ заставлялъ крестьянина примириться хотя съ тѣми, которые вмѣстѣ съ нимъ будутъ приступать къ таинству причащенія.

⁹⁴⁾ Какъ онъ по требованію начальства не являлся въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ, не представляя на то ни какой причины: то и запрещено ему священнослуженіе, доколѣ не явится и не исполнитъ требуемаго. Но онъ поздно (24 дек.) получилъ повѣстку изъ консисторіи, посланную 30 октября.

чтобы онъ стьянинъ, прощеніе, бя права одалъ бы нинъ испросилъ авно при либо него. Изъ само на пошелъ ее: 1) на 94) вмѣ его въ) для на зященни иеннымъ, ть мнѣ, и стано а.

что священникъ не пошелъ исповѣдывать больнаго отца его, и потомъ вторично жаловался, что не пошелъ соборовать елеемъ. 2) Священникъ не опровергаетъ жалобы, но оправдывается тѣмъ, что больной три года не былъ у него на исповѣди и имѣлъ другаго духовника. Оправданіе сіе не заслуживаетъ уваженія: потому что если больной и имѣлъ другаго духовника, но когда обратился къ своему приходскому священнику, то сей не имѣлъ права отказать, и особенно больному, который вслѣдствіе сего болѣе неправъ священникъ И—въ, что отказался отъ соборованія елеемъ. Ибо исповѣдываться можетъ приходжанинъ и у посторонняго священника, а соборовать елеемъ есть обязанность приходскаго. Посему священника И—ва, за незаконное уклоненіе отъ исполненія своихъ обязанностей послать въ Пѣсношскій монастырь на недѣлю для вразумленія и увѣщанія, чтобы обязанности свои исполнялъ неуклонно.

ующемъ:
инному,
съ тѣми,
у прича
въ про
причины:
гся и не
повѣстку

15) 1860, ноября 12. „Изъ допроса священника Ш—ва открывается слѣдующее: 1) помѣщица жаловалась на дѣлаемая имъ ей неприяности. Письма ея о семъ представилъ благочинный. Священникъ вмѣсто того, чтобы оправдываться противъ обвиненія, пишетъ, что считаетъ сіе доказательствомъ желанія благочиннаго чернить его, и приписываетъ благочинному кляузы. 2) Оправдываясь въ томъ, что не далъ помѣщицѣ просфоры, онъ говоритъ: развѣ было предписаніе начальства о высыланіи Б—вой просфоры? Не достанетъ средствъ на покупку муки для просфоры. Это насмѣшка. Отвѣтъ неприличенъ столько же, какъ и неоснователенъ. Если одному, или двумъ по-

мѣщикамъ даны просфоры, а помѣщицѣ Б — вой не дана, то очевидно ей сдѣлана непріятность предъ людьми; употребленіе одной лишней просфоры не ведетъ къ заключенію, что не достанетъ денегъ на муку. 3) Далѣ священникъ пишетъ, что помѣщицу Б — ву не считаетъ достойною по низости ея души, что она самый кляузный человекъ, что она своими кляузами разстроила купца Голубева, что она постоянно судится съ своими двумя мужиками и всегда остается виноватою. Таковыми сужденіями священникъ вмѣшивается въ непринадлежація до него дѣла и наноситъ помѣщицѣ личное оскорбленіе. Поелику такимъ образомъ изъ настоящаго допроса, а также изъ допросовъ 6-го октября и 10-го ноября по другому дѣлу открывается, что священникъ находится во враждебномъ отношеніи къ помѣщицѣ и благочинному, а потому неудобно ему оставаться на настоящемъ мѣстѣ: то учинить слѣдующее: 1) священника Ш — ва перевести Бронницкой округи въ село Сл — но. 2) Сл — каго священника Иринарха Смирнова перевести въ село М — но.“

16) 1838, апр. 13. „И слѣдствіе произведено, и мнѣніе духовнымъ правленіемъ положено, неосмотрительно. Надлежитъ обратить вниманіе на слѣдующія обстоятельство, и учинить слѣдующее: 1) въ четвертомъ пунктѣ допроса священникъ Ипатіевъ сдѣлалъ на просителя Александрова встрѣчный, не принадлежащій къ сему дѣлу, доносъ о безчиніи его, Александрова, при бракѣ (7 февраля 1837 года) ⁹⁵⁾. Въ семъ случаѣ священникъ вино-

⁹⁵⁾ Дьячку напр. сказалъ. „женихъ и невѣста одинъ другаго стоятъ“.

вать, во-первыхъ въ томъ, что, вмѣсто оправданія себя, вздумалъ запутать дѣло встрѣчнымъ доносомъ на истца; во-вторыхъ въ томъ, что о безчиніи въ церкви не донесъ начальству въ свое время по ревности къ святынѣ, а сталъ доносить спустя время, уже въ отпущеніе за себя. Слѣдователь (членъ духовн. правленія) также виноватъ, что встрѣчный доносъ не только принялъ, но и повелъ по нему слѣдствіе въ смѣшеніи съ главнымъ предметомъ дѣла, тогда какъ слѣдствію о безчиніи крестьянина въ церкви приличнѣе было происходить въ свѣтскомъ судѣ, при депутатѣ съ духовной стороны. Почему сію прибылую въ настоящемъ дѣлѣ статью оставить безъ разсмотрѣнія; слѣдователю за неправильное дѣйствованіе сдѣлать замѣчаніе; священнику Ипатіеву, за недонесеніе о безчиніи церковномъ въ свое время, сдѣлать выговоръ, предоставивъ впрочемъ ему сдѣлать сей доносъ, если находитъ нужнымъ и справедливымъ, отдѣльно отъ сего дѣла. 2) Священникъ въ оправданіе того, что отослалъ при елеосвященіи прочь отъ больной мать просителя Евѣимію говорить въ допросѣ (2 мая 1837 года), что она при елеосвящаемой принимала содѣйствіе, для нея непринадлежащее (черезъ что препятствовала ему), и въ оправданіи (3-го мая), что самовольно вступила въ распоряженіе, до нея не касающееся. Тутъ видна хитрость человѣка неправаго, который въ неопредѣленныхъ выраженіяхъ указываетъ на распоряженіе непринадлежащее и не касающееся, не сказывая, что это за распоряженіе, дабы начальство не имѣло способа усмотрѣть, онъ ли правъ или женщина. Священникъ имѣлъ право требовать удаленія женщины отъ больной въ томъ только случаѣ, если бы поступки ея противны были святости или безмолвію совершаемаго богослуженія; но онъ сего не говоритъ; а

потому и должно заключить, что придрался неправымъ образомъ. Достоинъ примѣчанія, что и въ показаніи свидѣтельница написано: дѣлала какое то распоряженіе, — выраженіе, которому не выйти изъ усть крестьянки. Слѣдователь же не спросилъ ни отвѣтника, ни свидѣтельница что именно дѣлала Евѳимія, дабы опредѣлить, имѣлъ ли причину отвѣтникъ отослать ее. Посему священника отвѣтника оставить отчасти въ подозрѣніи, что поступилъ строго съ крестьянкою напрасно, можетъ быть, по тому неудовольствію, что съ сыномъ ея имѣлъ онъ дѣло, начатое прежде настоящаго. А слѣдователю замѣтить, что въ произведеніи вопросовъ поступилъ не точно. 3) О происшествіи 1-го августа (1836 г.) священникъ говоритъ, что Александровъ смѣялся, и за то священникъ велѣлъ взять у него хоругвь (носимую въ крестныхъ ходахъ); и въ семь общая ссылка была на крестьянъ: Данила Адрианова, Василья Матвѣева и Константина Михайлова. Но ни одинъ изъ сихъ не утвердилъ ссылки священника въ томъ, что Александровъ смѣялся, и слѣдственно священникъ въ отнятіи хоругви не оправдался; да хотя бы и подлинно крестьянинъ разсмѣялся, священнику надлежало сперва просто удержать его отъ смѣха, не отнимая хоругви. Сія умѣренность прилична была во всякомъ случаѣ, а особенно въ отношеніи къ такому крестьянину, который уже жаловался на священника начальству и имѣетъ съ нимъ судное дѣло; велѣвъ отнять хоругвь, священникъ сдѣлался самъ причиною того, что обиженный симъ крестьянинъ промко изъявилъ неудовольствіе. За сей поступокъ положить священнику въ Саввинѣ монастырѣ сто поклоновъ. 4) Кромѣ указанныхъ въ судныхъ рѣчахъ свидѣтелей, слѣдователь безъ нужды приводилъ многихъ людей къ присягѣ и спрашивалъ, довольны ли священ-

никомъ
нать и л
уважат
необхо
въ сем
оправд
гое зал
могутъ
август
(того
темны
нихъ с
къ бо
примѣ
мѣчані
вилъ т
ленію.
1
произ
власті
судна
и над
1
что н
желае
досто
къ не
въ ко
кляті

никомъ. Это значитъ запутывать дѣло, напрасно обременять людей привлеченіемъ къ слѣдствію, и не довольно уважать присягу, которой требовать должно только по необходимой законной надобности. И сіе тѣмъ хуже, что въ семъ примѣтна пристрастная наклонность изыскать оправданіе отвѣтчику. За сіе сдѣлать слѣдователю строгое замѣчаніе, съ предостереженіемъ, что такіе поступки могутъ лишить его довѣрія начальства. 5) За небытіе 1-го августа на водоосвященіи (*на рѣкѣ*), другому священнику (*того же села*) съ причтомъ, а за небытіе у литургіи подѣ темнымъ и недоказаннымъ предлогомъ какихъ то домашнихъ обстоятельствъ діакону сдѣлать подтвержденіе, чтобы къ богослуженію были усерднѣе, и тѣмъ подавали добрый примѣръ мірянамъ; а священнику Ипатіеву сдѣлать замѣчаніе за то, что о семъ опущеніи сослужащихъ не объявилъ тогда же благочинному. 6) Замѣчаніе духовному правленію утверждается.

17) 1844, іюня 21. „Если сіе дѣйствительно такъ произошло: то рабу Божию Іоанну данною намъ отъ Бога властію скажемъ, для умиренія совѣсти его, что неразсудная клятва не связуетъ его, и да будетъ надъ нимъ и надъ семействомъ его благословеніе Божіе.“

Іюля 15. „Почетный гражданинъ К — въ объявилъ, что неудовольствія своего на священникъ не ищетъ, и желаетъ только успокоенія своей совѣсти. Сіе служитъ достойнымъ вниманія признакомъ безпристрастія, и ведетъ къ невыгодному заключенію о священникѣ. Призвать его въ консисторію, и съ допросомъ представить.“

Августа 22. „Священникъ І) въ употребленіи проклятія, по собственному признанію, виновенъ: ибо онъ не

имѣть права произносить проклятія ни въ частномъ, ни въ общемъ видѣ, по своему произволу. 2) Въ обращеніи проклятія на лице прихожанина въ сильнѣйшей степени подозрителенъ: потому что проклятіе въ разговорѣ съ однимъ лицомъ, хотя бы и въ общемъ видѣ произнесено было ⁹⁶⁾, очевидно имѣетъ направленіе на лице. 3) Неумѣстное и безвременное увѣщаніе на улицѣ прихожанина, имѣвшаго съ нимъ несогласіе предъ начальствомъ, обнаруживаетъ въ священникѣ безразсудность и безпокойное, а не назидательное расположеніе духа. 4) Выражается онъ о священномъ предметѣ бессмысленно. Посему учинить слѣдующее: 1) за противозаконное и тяжко оскорбительное для прихожанина употребленіе клятвы послать священника въ Екатерининскую пустынь съ запрещеніемъ священнослуженія на мѣсяць, для наученія кротости и благоразумію. 2) Въ сіе время церковь и приходъ поручить другому ближайшему съ половиннымъ доходомъ, а другую отдавать семейству находящагося подъ епитиміею. 3) Въ послѣднее время епитиміи велѣть священнику очистить совѣсть свою покаяніемъ, и потомъ дозволить ему совершить священнослуженіе и приобщиться святыхъ Таинъ въ монастырѣ, прежде возвращенія къ мѣсту службы.“

18) Священникъ № въ допросѣ показалъ, что на первой недѣлѣ великаго поста принялъ онъ такого-то крестъ-

⁹⁶⁾ Священникъ сказалъ будто бы: если кто изъ моихъ духовныхъ дѣтей не любитъ и не почитаетъ Матерь Божию (не ходитъ въ церковь, посвященную имени Ея), тотъ будетъ проклятъ. Надо замѣтить: прихожанинъ К—въ думалъ перейти въ другой приходъ.

янина на покаяніе, и что на вопросъ духовника: „исправился ли въ своихъ проступкахъ и помирился ли съ братомъ?“ — крестьянинъ отвѣчалъ: „а какое ему, священнику, до сего дѣло?“ и сказалъ еще что то грубое. Видя такое закосвѣніе крестьянина, священникъ, не начиная чина исповѣди, объявилъ ему, чтобы онъ сначала исправился и помирился съ братомъ своимъ, а потомъ бы и приходилъ на исповѣдь на одной изъ послѣдующихъ недѣль, послѣ должнаго приготовленія. На этомъ показаніи священника владыка написалъ (2 іюня, 1824 года): „Какъ священникъ признается, что отослалъ прихожанина, не начиная слѣдующаго къ покаянію обряда: то онъ поступилъ въ противность порядку церковнаго чиноположенія, по которому спрашивать о состояніи совѣсти надлежало послѣ предварительнаго слѣдующаго къ покаянію обряда наединѣ; крестьянина отогнавъ не благовременно и открыто, посрамилъ его, и другихъ привелъ въ опасеніе; каковый беспорядокъ даетъ подозрѣніе и о томъ, что поступилъ онъ по страсти ⁹⁷⁾: то для увѣщанія и наставленія, какъ поступать при таинствахъ, послать его въ Екатерининскую пустынь на двѣ недѣли со священнослуженіемъ, и потомъ отпустить къ должности съ подпискою, чтобы поступалъ благоразумно и кротко.“

19) Крестьянинъ просилъ защиты отъ приходскаго священника, который подъ предлогомъ неспособности устранилъ его до срочнаго времени отъ должности церковнаго старосты. На семь прошеній его, съ приложеніемъ даннаго ему отъ прихожанъ одобренія, предписано

⁹⁷⁾ Священникъ, не принимая его на духъ, сказалъ: „я на тебя сердитъ“ — показаніе крестьянина.

(15 января, 1825 года): „Священника, вызвавъ, допросить, съ допросомъ представить.“ На допросъ въ консисторіи священникъ заявилъ, что просьба крестьянина, умѣющаго писать, никѣмъ не подписана, и показанія онъ по этой причинѣ дать не можетъ. Резолюція 26 января: „Хотя прошеніе, вѣроятно, по невѣдѣнію приказнаго порядка просителемъ не подписано: однако, не сомнительно, было подано имъ самимъ; и какъ дѣло идетъ о злоупотребленіяхъ, по которымъ при открытіи слѣдовъ должно быть истцомъ само начальство: то предписанное прежнему резолюціею исполнить, а въ случаѣ упорства запретить священнику священнослуженіе, доколѣ не исполнитъ требуемаго“.

20) 1823, іюня 26. „Священникъ 1) въ допросѣ признался, что крещеніе совершилъ одинъ; но это не порядочно. А хотя и говорить, что причетники ѣхать (*из деревню Темникову*) не согласились, но какъ онъ въ томъ на нихъ въ свое время не доносилъ, то сіе въ оправданіе ему поставлено быть не можетъ. 2) Въ оправданіи сказалъ, что отдалъ за одни крестины причту двугривенный, какъ и слѣдовало, а на очной ставкѣ признался, что двугривенный далъ за двое крестинъ, и слѣдственно часть дохода удержалъ. 3) Онъ сказалъ, что женка Петрова дала два рубля за молитву, а два за крещеніе, но она показала, что за крещеніе дала четыре рубля. Изъ сего видно, что священникъ виноватъ въ нарушеніи порядка и въ удержаніи дохода у причетниковъ. Но и причетники потеряли право на удовлетвореніе въ сей обидѣ, а напротивъ того сами сдѣлались виновными потому, что съ жалобою на священника за доходы, вмѣсто своего на-

чальст
сей ж
нихъ
они и
чаютс
причт
на вл
чтобъ
свящ
боров
скані
ленік
выхъ

обсто
ку и
не д
ное
пани
ступ
что
какъ
ходи
отъ
свяп
случ
праз
село
указ

чадьства, обратились къ прихожанамъ, и подь видомъ сей жалобы сдѣлали съ нихъ новый поборъ и взяли отъ нихъ непорядочный письменный актъ, въ чемъ обличаютъ они и сами себя, и свидѣтельствомъ прихожанъ обличаются. Посему какъ виноватъ весь причетъ, то со всего причта взыскать подоходно двадцать пять рублей въ пеню на вдовъ и сиротъ, и обязать подпискою священника, чтобы доходовъ не удерживалъ, а причетниковъ, чтобы священника съ прихожанами не ссорили, и новыхъ поборовъ заводить не осмѣливались подь опасеніемъ взысканія болѣе строгаго, нежели нынѣшнее. Духовному правленію замѣтить что послѣ подписи подь экстрактомъ, новыхъ актовъ отъ подсудимыхъ принимать не слѣдовало“.

21) 1830, дек. 8. „Какъ священникъ сколько по обстоятельствамъ дѣла подозрителенъ въ томъ, что крестьянку и крестьянина (*словесно жаловался благочинному*) не допустилъ до святаго причастія въ отмщеніе за данное ими противъ него по дѣлу (*о неслуженіи царской панихиды 18 ноября*) свидѣтельство, а по такимъ поступкамъ, въ приходѣ извѣстнымъ, надлежитъ опасаться, что прихожане убоятся ходить къ нему на исповѣдь, и какъ изъ справки видно, что онъ и съ причтомъ находится въ отношеніяхъ немирныхъ: то дабы отвратить отъ прихожанъ духовный вредъ, причетъ успокоить, и священнику доставить болѣе удобства загладить бывшіе случаи, учинить слѣдующее: 1) перевести его отсюда на праздно священническое мѣсто Коломенской округи въ село Горностаево. 2) При выдачѣ ему на перемѣщеніе указа сдѣлать ему въ консисторіи нужное увѣщаніе и на-

ставленіе, какъ вести себя впредь, ради чего и ко мнѣ его представить. 3) Впрочемъ поступить по сему опредѣленію“.

22) Крестьянинъ села Турбичева, Дмитровскаго уѣзда,

пришелъ на исповѣдь къ мѣстному священнику, но послѣдній не сталъ исповѣдывать, и отпуская отъ себя, далъ ему записку въ томъ, что можетъ безпрепятственно исповѣдываться въ чужомъ приходѣ. Крестьянинъ обратился къ священникамъ села Ведериць, но опять безуспѣшно, и вслѣдствіе того принужденъ былъ жаловаться епархіальному начальству. Вотъ резолюція преосвященнаго Филарета отъ 27 марта, 1836 года: „Духовному правленію предписать священникамъ села Ведериць о принятіи просителя на исповѣдь, и, смотря по достоинству, о допущеніи до святаго причастія; а притомъ взять отъ благочиннаго объясненіе, почему не приняли его. 2) О семъ распоряженіи объявить просителю. 3) Турбичевскаго священника обстоятельно допросить, почему не принялъ, и почему далъ записку, и доложить“.

Священники села Ведериць возымѣли сомнѣніе на счетъ подлинности этой записки, опасаясь, не подлежитъ ли крестьянинъ какой епитиміи. А мѣстный священникъ объяснилъ, что крестьянинъ имѣетъ съ нимъ судное дѣло, и пришелъ на исповѣдь только по обычаю, безъ смиренія и сокрушенія сердечнаго; даже послѣ сдѣланнаго ему увѣщанія остался гордымъ и упорнымъ. Записка дана ему по его просьбѣ. Приводимъ другую резолюцію архипастыря отъ 27 мая: „Вразумить Турбичевскаго священника, что онъ записку далъ неосмотрительно: ибо запискою крестьянину подаль случай къ жалобѣ, другихъ священниковъ ввелъ въ сомнѣніе, и не оставилъ себѣ средства

звать
на исп
таго д
имя то
ниль
диль с
регалс
крестъ
2
откры
домъ
ство
обыча
одна
долж
воше.
затъ
показ
до с
ворѣч
прин
ценн
ворит
расх
отерс
тому
пока
лаетс
опро
что

знать и записать бытность или небытность крестьянина на исповѣди. Если бы крестьянинъ и хотѣлъ быть у другаго духовника, надлежало спросить, у кого именно, на имя того дать записку, и требовать увѣдомленія, исполнилъ ли крестьянинъ христіанскій долгъ. Посему подтвердить священнику, чтобы поступалъ благоразумно и остерегался самъ тѣхъ пороковъ, которые приписываетъ крестьянину“.

23) 1827, марта 23. „Виновность священника уже открывается въ слѣдующемъ 1) онъ показываетъ, что домъ крестьянина Максимова обошелъ въ Рождество Христова потому, что не былъ прошенъ, но какъ извѣстенъ обычай, что въ сіе время священникъ приглашенный однажды въ селеніе входитъ въ дома по порядку, то должно заключить, что священникъ и безъ особаго зова вошелъ бы въ домъ Максимова, если бы не хотѣлъ оказать ему непріязненнаго расположенія. 2) священникъ показываетъ, что не допустилъ крестьянина Максимова до святаго причастія по духу: по сему показанію противорѣчитъ какъ то, что крестьянинъ объявляетъ себя не принятымъ и на исповѣдь, такъ и то, что другой священникъ удостоилъ его и причастія. 3) священникъ говоритъ что записать 25 рублей въ церковную приходо-расходную книгу отложилъ до другаго года, но сія отсрочка противна порядку законному, и обращается потому въ доказательство доноса старосты. 4) священникъ показываетъ, что 3 февраля былъ онъ больной, и ссылается въ томъ на свидѣтельство доктора; но ссылка сія опровергается симъ свидѣтельствомъ, которое говоритъ, что онъ только съ 21 февраля, а не прежде, имѣлъ боль-

ное воспаленіе лѣваго глаза; да если бы оно и въ началѣ февраля было, то не трудно было бы слѣдователямъ различить оное отъ виннаго воспаленія, которое бываетъ въ обоихъ глазахъ. 5) срященникъ говоритъ, что допроса не далъ по сомнѣнію въ безпристрастіи слѣдователей: но въ семъ случаѣ онъ обязанъ былъ подать имъ о семъ объявленіе, и въ случаѣ непринятія, долженъ былъ немедленно представить причины сомнѣнія высшему начальству, и просить назначенія другихъ слѣдователей; но какъ онъ ничего такого не сдѣлалъ, то и остается твердымъ донесеніе слѣдователей, что онъ не далъ допроса по упрямству и пьянству. Посему оставить его до рѣшенія сего дѣла въ запрещеніи священнослуженія съ половиннымъ доходомъ, а церковь и приходъ поручить по удобности съ половиннымъ же доходомъ. Дѣло же привести къ концу законнымъ порядкомъ“.

24) 1856, ноября 6. „Поступки и оправданіе священника такъ безпорядочны, что трудно объяснить оныя, не предположивъ вины и старанія уклониться отъ осужденія хитростію. 1) Онъ рѣшительно говоритъ, что доносъ (*помѣщика*) о невѣнчаніи осьми браковъ несправедливъ, тогда какъ онъ подвергаетъ сомнѣнію только одну осьмую часть доноса, а справедливости семи частей (*т. е. невѣнчанія семи браковъ*) не опровергаетъ. 2) Говоритъ, что 22 дня (*октября*) сдѣлалъ въ церкви публикацію о семи бракахъ; а потомъ 23 дня испытывалъ жениховъ и невѣсть (*на дому въ знаніи символа вѣры*); шести парамъ въ вѣнчаніи отказалъ, слѣдственно всѣхъ ихъ оскорбилъ и подвергъ безславію въ приходѣ, объявивъ женихами и невѣстами, и потомъ отказавъ въ вѣн-