

1 Октября.

№ 28-й

1909 года.



ПОЛТАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.
Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 сентября 1909 года за № 11744, законоучитель первой мужской гимназіи протоіерей Трехсвятительской церкви той же гимназіи Николай *Кона-Овдѣнко* назначенъ штатнымъ членомъ Полтавской Духовной Консисторіи-

II.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

12 сентября, суббота, совершена Божественная литургія въ Покровской церкви при Полтавскомъ архіерейскомъ до-

мѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ акаѣистомъ Божіей Матери.

13 сентября, въ воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе и совершено вздвиженіе честнаго креста Господня въ томъ же кафедральномъ соборѣ.

14 сентября, понедѣльникъ, Воздвиженіе честнаго креста Господня, совершена Божественная литургія въ томъ же кафедральномъ соборѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

19 сентября, суббота, совершена Божественная литургія въ Покровской церкви при Архіерейскомъ домѣ, на которой рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Николай Романенко; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ акаѣистомъ Божіей Матери.

20 сентября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николай Романенко; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

13 сентября, воскресенье, совершена Божественная литургія.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе и совершено вздвиженіе честнаго креста Господня.

14 сентября, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ іродіакона монахъ того же Полтавскаго монастыря Алексѣй; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма по случаю дня храмоваго праздника.

20 сентября, воскресенье, совершена Божественная литургія.

III.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства, Епископа Іоанна, выражается благодарность съ преданіемъ Божія благословенія 4 сентября Казанско-Богородичному сестричному братству, состоящему при Покровской церкви города Зѣнькова за сооруженіе кіота стоимостью—235 руб.; и пожертвованіе на приобрѣтеніе колокола—610 руб., *прихожанамъ* названной церкви за приобрѣтеніе колокола вѣсомъ 106 пудовъ и 10 фун.; вдовѣ священника Анастасіи *Язловской*; коллежскому ассесору Иларіону *Козаковскому*; церковному старостѣ Логгину *Мурмило*, козакамъ: Родіону *Величко* за пожертвованіе на тотъ же предметъ каждымъ по—25 руб., Маркіану *Потенухъ* и Евдокиму *Величко* за понесенный ими значительный личный трудъ и расходъ при поѣздѣ въ г. Москву для покупки колокола.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 4 сентября помощникъ церковнаго старосты козакъ *Оома Овчаръ* за продолжительную и ревностную 25-ти лѣтнюю службу.

Рукоположенъ во священника 20 сентября окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Николай *Романенко* къ Михайловской церкви села *Хоцекъ* Переяславскаго уѣзда.

Опредѣлены: и. д. псаломщика: 6 сентября прихожанинъ Крестовоздвиженской единовѣрческой церкви посада *Крюкова* Кременчугскаго у., крестьянинъ села *Клинцовъ* Александрійскаго у., Херсонской губерніи, Николай *Поляковъ* къ выше названной церкви; 11 сентября и. д. псаломщика Преображенской церкви м. *Манжелѣй*, Кременчугскаго у., Евстафій *Тютюникъ* въ качествѣ псаломщика.

Утверждены въ должностяхъ: членами благочинническаго совѣта 6 сентября священники: Преображенской церкви м. *Переволочны*, Прилукскаго уѣзда, Петръ *Ревуцкій*; Варваринской цер. с. *Секиринецъ* Леонидъ *Овсіевскій*; Троицкой цер. с. *Гурбинецъ* Іаковъ *Вириченко*; Михайловской цер. с. *Оробіевки* Петръ *Сагарда*; кандидатомъ: Троицкой ц. с. *Гурбинецъ* Николай *Пинчуковъ*, по вѣдомству благочин-

наго протоіерея Стефана *Иванюкаго*; Архидіаконо-Стефановской ц. с. Степановки, Хорольскаго у., Гавріиль *Дзюбенко*; Троицкой ц. с. Ивановки Григорій *Прихожій*; Дмитріевской ц. с. Рокитъ Іоаннъ *Вогдановичъ*; Вознесенской ц. с. Новаго Калкаева Прокопій *Мойсеяха*; кандидатомъ по нимъ—Успенской ц. м. Горошина Григорій *Ушаукій*, по вѣдомству благочиннаго протоіерея Іоанна *Ушаукаго*; *законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ*: Николаевской ц. с. Деймановки, Пирятинскаго у., Николай *Сидоренко*; Михайловской цер. города Переяслава Евфимій *Верещакинъ*—мѣстнаго коммерческаго училища Я. С. Шефтель; 10 сентября діаконъ Варваринской цер. села Варваровки, Константиноградскаго у., Александръ *Скиталенко*, на мѣсто священника Петра *Симоновскаго*; *священники*: Р.-Богородичной цер. с. Воронинець, Лубенскаго у., Николай *Матченко*; Покровской ц. с. Гриньковъ, Кременчугскаго у., Григорій *Животковъ*—Гриньковскаго и Томашевскаго народныхъ училищъ; учительница Горбовскаго народнаго училища, того же уѣзда, окончившая курсъ Полтавскаго епархіального училища Александра *Браславская* преподавательницею закона Божія въ томъ же училищѣ; учителя Горбовскаго 2-хъ классаго министерскаго училища Николай *Домскій* и Иванъ *Кожаръ* преподавателями закона Божія въ томъ же училищѣ, подъ наблюденіемъ благочиннаго свящ. Николая *Кроткова*; *утверждены членами благочинническаго совѣта* по вѣдомству благочиннаго священника Аркадія *Савченко*: Р.-Богородичной цер. с. Подолокъ, Гадячскаго у., Мелетій *Кремьянскій*; Р.-Богородичной цер. с. Цѣпковъ Тимофей *Мартиновичъ*; Константино-Еленовской цер. с. Наумковыхъ хуторовъ Вареоломей *Чабановскій*; Крестовоздвиженской цер. с. Подставокъ Александръ *Токаревскій*; кандидатомъ по нимъ Аполлоніевской цер. с. Калмычки Николай *Виговскій*; *законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ*: 15 сентября *священники*: Успенской цер. м. Великихъ Сорочинець, Миргородскаго у., Николай *Прочаевъ*—2-хъ классаго министерскаго училища; Успенской цер. с. Александровки, Лубенскаго у., Андрей *Марковъ*; Николаевской цер. м. Лютеньки, Гадячскаго у., Іоаннъ *Діаконенко*—2-хъ классаго министерскаго училища; Георгіевской цер. с. Рогинець, Роменскаго у., Михаилъ *Короповъ*—Вьюновскаго народнаго училища; Вознесенской цер.

с. Капустинець, Гадячскаго у., Стефанъ *Чабановскій*, на мѣсто Симеона *Данилевскаго*; Успенской церкви м. Веприка, того же уѣзда, Петръ *Фесенко*; Николаевской ц. того же мѣстечка Іоаннъ *Стенура-Сердюковъ*; Троицкой цер. м. Яготина, Пирятинскаго у., Виталій *Черногоръ*—Райкевщинскаго народнаго училища; Свято-Троицкой цер. города Зѣнькова Андрей *Роговенко*—1-го мѣстнаго народнаго училища; Р.-Богородичной церкви с. Дейкаловки, Зѣньковскаго у., Іоаннъ *Лебедевъ*—мѣстнаго 2-го народнаго училища; Покровской цер. с. Батьковъ, того же уѣзда, Терентій Цюцурманъ; Воскресенской цер. м. Груни, того же уѣзда, Захарія *Штепенко*—мѣстнаго женскаго народнаго училища; Покровской цер., с. Романовки, того же уѣзда, Іоаннъ *Сокологорскій*; Николаевской церкви с. Біевецъ, Лубенскаго уѣзда, Аванасій *Корніевскій*; *утверждены преподавателями закона Божія мѣстныхъ народныхъ училищъ*, подвѣдѣніемъ мѣстныхъ священниковъ, окончившія курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища учительницы: Сабадовскаго народнаго училища, Миргородскаго у., Θεодора *Марченко*; Николаевскаго народнаго училища, Роменскаго у., Марія *Жовина*; Остаповскаго народнаго училища, Лубенскаго уѣзда, окончившая курсъ гимназіи Любовь *Филианская*; учитель Круглинскаго народнаго училища, того же уѣзда Θεодоръ, *Калениченко*, на мѣсто учительницы Анастасіи *Войде*; *утверждены членами благоточиннаго совета* Успенской церкви м. Устивицы, Миргородскаго у., Григорій *Легейда*, по вѣдомству благочиннаго свящ. Іоакима *Станиславскаго*; Благовѣщенской церкви с. Опришекъ, Кременчугскаго у.; Іоаннъ *Комарецкій*; Вознесенской цер. м. Пустовойтова Петръ *Терлеуцкій*; Алексіевской цер. с. Киріаковки Меодій *Варвинскій*; кандидатомъ по нимъ Георгіевской церкви с. Пироговъ Іоаннъ *Стефановичъ*, по вѣдомству благочиннаго свящ. Николая *Кроткова*.

Перемѣщены священники: 11 сентября Михайловской церкви с. Кибинець, Миргородскаго у., Александръ *Хуторненко* къ Михайловской церкви с. Филипичей, Лубенскаго у.; Покровской цер. с. Кобелячка, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ *Яновскій*, къ Николаевской церкви м. Старыхъ Сенжаръ Полтавскаго у.; Михайловской церкви села Зуевецъ, Миргородскаго у., Іоаннъ *Стасевскій* къ Возне-

сенской церкви с. Хомутца, того же уѣзда; 17 сентября Константино-Еленовской цер. с. Наумковыхъ хуторовъ Гадячскаго у., Вареоломей *Чабановскій* къ Преображенской цер. с. Бобрика, Роменскаго у., на 1-е мѣсто; Преображенской цер. города Лохвицы Симеонъ *Миславскій* къ Р.-Богородичной цер. с. Ярошевки, Лохвицкаго у.; Р.-Богородичной ц. м. Воронькова, Переяславскаго у., Иоаннъ *Богацкій* къ Покровской ц. с. Войтовецъ, того же уѣзда; Всехсвятской цер. с. Степѣкъ, Лохвицкаго у., Сергій *Костенко* къ Р.-Богородичной цер. с. Рыбцовъ Полтавскаго у., 19 сентября *псаломщики*: Александро-Невской цер. м. Поповки, Миргородскаго у., Андрей *Пясецкій* и Николаевской м. Бѣликъ, Кобелякскаго у., Макарій *Яновскій*, одинъ на мѣсто другого.

Назначенъ 19 сентября законоучитель Полтавской 2-й мужской гимназіи *священникъ* Алексѣй *Петровскій* настоятелемъ вновь открытой церкви во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго при той же гимназіи.

Предоставлено священническое мѣсто 18 сентября *псаломщику* Михайловской цер. с. Кибинецъ, Миргородскаго уѣзда, окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи Стефану *Яновскому* при той же церкви.

Уволены за штатъ 18 сентября *священникъ* Р.-Богородичной цер. с. Ярошевки, Лохвицкаго у., Григорій *Насветовъ*; 16 сентября *псаломщикъ* Р.-Богородичной цер. с. Ярокъ Кобелякскаго у., Мелетій *Пироговъ*, согласно прошенію.

ОТЧЕТЪ

правленія Полтавскаго епархіального церковно-
свѣчнаго завода

за 1908 годъ.

Счет оборотнаго капитала

(БАЛАНСЪ)

Къ 1-му января 1908 года заводъ долженъ:

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Комитету общества взаимнаго вспоможенія - - - -	13000	—	—	—
Свято-Владимірскому приюту -	300	—	—	—
Церквамъ епархіи - - -	36971	83	—	—
Поставщикамъ за желтый воскъ -	118428	54	—	—
» » деревянное масло -	1285	—	—	—
» » церковное вино -	9127	80	—	—
» » фитильную бумагу	791	98	—	—
» » оберточную »	80	—	—	—
Невыланныхъ 0/0% - - - -	11357	45	191343	53
Собственнаго капитала завода, заключающагося въ разномъ имуществѣ, матеріалахъ и кассѣ -	—	—	451367	52

завода на 1908 годъ.

ВХОДЯЩІЙ).

Къ 1 января 1908 г. заводъ имѣлъ:

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Въ кассѣ палочными деньгами -	—	—	1442	16
Въ недвижимомъ имуществѣ по особой описи - - - -	—	—	58703	35
Въ хозяйственномъ и заводскомъ инвентарѣ по особой описи -	—	—	5281	48
Въ матеріалахъ:				
Воска желтаго на - - -	—	—	85256	74
Свѣчныхъ огарковъ - - -	—	—	36473	3
Фитильной бумаги - - -	—	—	1543	58
Оберточной » - - -	—	—	67	33
Увязи - - - -	—	—	122	16
Этикетовъ - - - -	—	—	36	—
Свѣчнаго и крестиковаго лова -	—	—	58	72
Перховаго воска - - -	—	—	5012	—
Обвощенныхъ отбросковъ - -	—	—	432	22
Дровъ - - - -	—	—	978	—
Курпича - - - -	—	—	162	—
Благо воска - - - -	—	—	250503	38

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Итого - - -	---	---	642711	05

№ 1 С ч е т ъ к а с с ы.

На 1 января 1908 года оставалось въ кассѣ наличными деньгами -	---	---	1442	16
Въ теченіи 1908 г. поступило:				
1) отъ уѣздныхъ складовъ и Ко- зельщанскаго женскаго монастыря въ уплату долга за отпущенные имъ въ кредитъ:				
а) свѣчи - - - - -	250590	59	---	---
б) деревянное масло - - - -	4525	97	---	---
в) церковное вино - - - - -	11426	92	---	---
г) ладонь - - - - -	31	80	266575	28

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
ковымъ долга за неоказавшееся деревянное масло - - -	---	---	175	55
За завѣдующимъ Кременчугскимъ свѣчнымъ складомъ, протоіереемъ Павломъ Васильевымъ и быв- шимъ комиссіонеромъ свящ. Про- копіемъ Ярошенко долга за не оказавшееся деревянное масла, свѣчи и свѣчные огарки - -	---	---	230	44
За духовенствомъ епархіи, выдан- ныхъ изъ суммъ завода на по- купку св. Евангелія въ даръ Переяславскому собору въ озна- менованіе тысячелѣтія - -	---	---	333	90
Итого - - -	---	---	642711	05

Въ теченіи 1908 г. израсходовано
въ уплату за матеріалы:

1) за желтый воскъ - - - -	207922	11	---	---
2) » свѣчные огарки - - - -	185	40	---	---
3) » фитильную бумагу - - -	7519	92	---	---
4) » сученіе фитильной бумаги -	563	89	---	---
5) » оберточную бумагу - - -	1164	72	---	---
6) » увязочную нить - - - -	563	80	---	---
7) » этикетки - - - - -	123	90	---	---
8) » деревянное масло - - -	8023	68	---	---

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
2) отъ продажи изъ склада конторы правленія завода церквамъ, монастырямъ и частнымъ лицамъ:				
а) свѣчей - - - - -	59759	68	—	—
б) деревяннаго масла - - - - -	4969	26	—	—
в) церковнаго вина - - - - -	2503	80	—	—
г) ладона - - - - -	256	30	—	—
д) смирны - - - - -	164	94	—	—
е) свѣтильни и свѣтильниковъ -	47	10	66801	8
3) отъ продажи расчетныхъ книжекъ - - - - -	—	—	18	25
4) отъ бывшаго завѣдующаго Градичскимъ складомъ, протоіерея Павла Гарановича - - - - -	—	—	30	—
5) отъ артели свѣчныхъ мастеровъ въ возвратѣ израсходованныхъ правленіемъ завода на выписку выписку золота за счетъ артели	—	—	500	—
6) процентовъ на капиталъ завода -	—	—	96	55
7) отъ продажи негодныхъ къ употребленію рогожъ - - - - -	—	—	359	6
8) отъ артели свѣчныхъ мастеровъ залога - - - - -	—	—	1432	95
9) въ возвратъ переданныхъ духовенству епархіи изъ суммъ завода на покупку св. Еван-				

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
9) за ладонь - - - - -	227	37	—	—
10) > смирну - - - - -	97	58	—	—
11) > церковное вино - - - - -	14333	77	—	—
12) > свѣтильники - - - - -	25	—	—	—
13) > золото за счетъ артели свѣчныхъ мастеровъ - - - - -	500	—	—	—
14) > подсолнечное масло - - - - -	438	97	—	—
15) уплачено артели свѣчныхъ мастеровъ за отбѣлку 12832 пуд. 3 ¹ / ₂ фун. воска, по 25 коп. отъ пуда; за 3 ¹ / ₂ фун. воска уплата не производилась -	3208	—	—	—
16) расхода по воскобѣлильнѣ: куплено купороснаго масла для бѣлки воска—19 руб. 18 к., куплено 8900 шт. рогожъ, по 21 руб. за сотню, 356 шт. по 15 руб., доставка этихъ рогожъ по желѣзной дорогѣ и отъ ст. «Полтава» на заводъ—314 руб. 3 коп. - - - - -	2255	61	—	—
17) уплачено артели свѣчныхъ мастеровъ за выдѣлку свѣчей: безъ золота 10358 пуд. 5 ф., по 45 коп. отъ пуда, золоченныхъ 3030 пуд. 13 фун., по 90 коп. за пудъ, и крестиковъ 2 пуд. 39 ³ / ₄ фун., по 16 руб. отъ пуда—всего -	7436	24	—	—

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
гелія въ даръ Переясловскому собору - - - -	—	—	238	20
10) отъ духовенства епархіи на поупку св. Евангееія въ даръ храму, что на мѣстѣ Полтавской битвы - - - -	—	—	32	45
11) разныхъ поступленій. а) за наемъ земли—33 руб. 75 к., б) за сѣно 100 руб. в) за боченки изъ подъ деревяннаго масла—33 руб. 55 коп., г) за ящички изъ подъ церковнаго вина—25 руб. 90 коп., д) за старое желѣзо и битый чугуны—27 р. 98 к.—всего -	—	—	221	18

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
(При частичныхъ рѣсчетахъ исключаются $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ коп.).				
18) Транспортировка свѣчей, огарковъ и пересылка денегъ -	2186	89	—	—
19) Транспортировка деревяннаго масла - - - -	30	76	—	—
20) расхода по продажѣ церковнаго вина: транспортировка—51 р. 44 коп., выборка патента для продажи вина частнымъ лицамъ—40 руб. 95 коп. -	92	39	—	—
21) возвращена артели свѣчныхъ мастеровъ залоговая сумма -	1432	95	—	—
22) на пополненіе хозяйственнаго и заводскаго инвентаря: на поупку желѣзной дымовой трубы къ паровику при мастерскихъ завода—30 р., за двѣ деревянные кади—12 р., за 1 мѣдный зміевѣкъ—20 р. 70 к. и за вѣсы десятичные—27 р. 50 к.	90	20	—	—
23) погашена часть долга позаимствованнаго у церквей епархіи для свѣчной операціи -	2389	32	—	—
24) уплачено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на капиталъ занытый для свѣчной операціи -	1163	35	—	—
25) уплачено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на капиталъ занытый Совѣтомъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища - - - -	00	00	—	—
26) на поупку дровъ на 1909 г.	1125	—	263100	82

РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
<i>Накладные расходы по производству свѣчей и отбѣлжъ воска:</i>				
27) отопленіе и освѣщеніе заводскихъ зданій - - -	1369	32	—	—
28) страхованіе заводскихъ зданій, матеріаловъ и разныя городскія и земельныя повинности -	785	—	—	—
29) содержаніе заводской экономіи	228	87	—	—
30) содержаніе штата служащихъ и прислуги - - - -	5843	99	—	—
31) канцелярскія принадлежности, типографскіе заказы и корреспонденція - - - -	221	53	—	—
32) ремонтъ заводскихъ зданій и др. приспособленій по заводу-	1052	37	—	—
33) разныя расходы - - - -	447	92	9949	—
<i>Выдано изъ чистой прибыли завода:</i>				
34) на содержаніе 40 стипендій при епархіальномъ женскомъ училищѣ и выдачу добавочнаго жалованья служащимъ при томъ училищѣ - - - -	4846	—	—	—
35) на усиленіе средствъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища - - - -	500	—	—	—
36) на жалованье псаломщику и фельдшеру при св. Владимірскомъ пріютѣ - - - -	210	—	—	—

РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
37) на выдачу пособия чиновникамъ духовной консисторіи - -	700	—	—	—
38) на жалованье предсѣдателю Полтавскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта - - - - -	120	—	—	—
39) на жалованье сверхъ-штатнымъ членамъ духовной консисторіи	960	—	—	—
40) на добавочное содержаніе канцеляріи Полтавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и жалованье казначею онаго совѣта	650	—	—	—
41) на устройство зданія епархіальнаго женскаго училища въ г. Лубнахъ - - - - -	38000	—	—	—
42) вознагражденіе ревизіонному комитету по свѣчному заводу -	236	60	—	—
43) на погашеніе займа поступившаго на постройку Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища - - - - -	1600	—	—	—
44) на выдачу квартирнаго пособия г.г. преподавателямъ Полтавской духовной семинаріи -	1600	—	—	—
45) на содержаніе боковыхъ пристроекъ и параллельныхъ отдѣленій V IV и I классовъ Полтавской духовной семинаріи -	2861	90	—	—
46) на содержаніе VII класса при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ - - - - -	795	—	—	—

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Итого - -	—	—	337747	16

№ 2 Счетъ недвижи

Къ 1 января 1908 года заводъ имѣлъ недвижимаго имущества -	—	—	58703	35
Въ 1908 году расхода по приобретению недвижимаго имущества не было - - - -	—	—	—	—

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
47) на уплату процентовъ на капиталъ эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи, занятый на постройку Лубенскаго епархіального женскаго училища - - - -	3546	46	—	—
48) на уплату процентовъ на капиталъ духовной консисторіи, выданный на постройку Лубенскаго епархіального женскаго училища - - - -	1416	93	—	—
49) на уплату процентовъ на капиталъ позаимствованный у церкви на устройство Лубенскаго епархіального женскаго училища -	516	63	—	—
50) вознагражденіе переписчикамъ журналовъ епархіального съѣзда духовенства и подготовительной комиссіи - - - -	161	50	58721	02
Всего израсходовано - - - -	—	—	331770	84
На 1 января 1909 года остается -	—	—	5976	32
Итого - - - -	—	—	337747	16

маго имущества.

Къ 1 января 1909 года остается недвижимаго имущества, заключающагося: а) въ каменныхъ зданіяхъ, крытыхъ желѣзомъ: двухъ-этажный домъ для правленія завода и склада свѣчей въ г. Пол-

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Итого - - -	—	—	58703	35

№ 3 Счетъ хозяйственнаго

Къ 1 января 1908 года заводъ имѣлъ хозяйственнаго и заводскаго инвентаря на - - -	—	—	5281	48
Въ теченіи 1908 г. израсходовано на пополненіе и приобрѣтеніе хо-				

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
тавѣ, мастерская при коей устроенъ новый колодець; растопочная, два несгораемыхъ подвала и несгораемая кладовая для матеріаловъ на заводѣ, сарай въ городскомъ дворѣ правленія завода, б) два зданія церковно-свѣчныхъ складовъ въ г.г.—Кобелякахъ и Миргородѣ, в) въ деревянныхъ имѣніяхъ, обложенныхъ кирпичемъ, крытыхъ желѣзомъ: казармы для свѣчныхъ мастеровъ, деревянный домъ для смотрителя завода и такой же подъ желѣзомъ для экономической прислуги на заводѣ, деревянная постройка, крытая желѣзомъ, для выварки воска изъ перхи и огарочныхъ фитилей; д) флигель для квартиръ служащихъ при конторѣ правленія завода, съ хозяйственными постройками въ г. Полтавѣ; е) погребъ для храненія церковнаго вина въ г. Градижскѣ, ж) 23 ¹ / ₂ десятины земли въ х. Дейкаловкѣ, въ томъ числѣ подъ садомъ и усадьбой 8 десятинъ -	—	—	58703	35
Итого - - -	—	—	58703	35

и заводскаго инвентаря.

Въ теченіе 1908 года списано со счета хозяйственнаго и заводскаго инвентаря 10% на ветхость съ суммы 5281 руб. 48 коп.—стоимости оставшагося инвентаря	—	—	528	14
--	---	---	-----	----

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
зайственного и заводского инвентаря (съ № 1, ст. 22) - - -	---	---	90	20
Итого - - -	---	---	5371	68

№ 4 Счетъ жел

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Къ 1 января 1908 года оставалось -	3160	18 ¹ / ₄	85256	74
Въ теченіе 1908 года куплено -	6880	5 ³ / ₄	186055	90
Поступило: а) отъ уѣздныхъ складовъ	222	4 ¹ / ₄	5642	87
б) » церквей - - -	---	30	18	---
Итого - - -	10263	18 ¹ / ₄	276973	51

№ 5 Счетъ свѣч

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Къ 1 января 1908 г. оставалось -	2026	11 ¹ / ₄	36473	3
Въ теченіе 1908 года поступило въ обмѣнъ на свѣчи: а) отъ уѣздныхъ складовъ и Козельскаго женскаго монастыря -	4219	35 ³ / ₄	75957	41
б) отъ церквей - - - -	795	---	14310	---
в) куплено у частныхъ лицъ -	10	12	185	40
Итого - - -	7051	19	126925	84

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Остается на 1 января 1909 года хозяйственного и заводского инвентаря - - - - -	---	---	4843	54
Итого - - -	---	---	5371	68

таго воска.

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Въ теченіе 1908 года сдано въ растопочную на воскоблительню -	7718	22 ¹ / ₄	208495	75
Остается на 1 января 1909 года - (желтый воскъ значительными партиями приобретаеся по цѣнѣ отъ 26 руб. 50 коп. до 27 руб. 15 коп. за пудъ съ доставкой на заводъ, а по мелочамъ, отъ 5 ф. до 5 пуд., отъ 62 ¹ / ₂ и до 67 к. за фунтъ).	2544	36	68477	76
Итого - - -	10263	18 ¹ / ₄	276973	51

ныхъ огарковъ.

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Въ теченіе 1908 года сдано въ растопочную на воскоблительню -	5260	7 ¹ / ₂	94682	67
Остается на 1 января 1909 года (свѣчные огарки принимаются въ обмѣнъ на свѣчи по расчету 18 руб. за пудъ) - - -	1791	11 ¹ / ₂	32243	17
Итого - - -	7052	19	126925	84

№ 6 Счетъ фи

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Къ 1 января 1908 года оставалось (по 20 р. 12 к. за пудъ - -	76	28 ^{3/4}	1543	58
Въ течение 1908 года куплено фи- тильной бумаги:				
а) бѣлой - - - - -	335	—	6054	44
б) красной крученной - - -	24	28	811	—
Уплачено за сучение фитильной бумаги - - - - -	—	—	563	89
Итого - - - - -	436	16 ^{3/4}	8972	91

№ 7 Счетъ обер

Къ 1 января 1908 года оставалось (по 4 руб. 20 коп. за пудъ) -	16	1 ^{1/4}	67	33
Въ течение 1908 года куплено -	245	2	1084	72
Итого - - - - -	261	3 ^{1/4}	1152	5

№ 8 Счетъ увя

Къ 1 января 1908 года оставалось (по 13 руб. 48 коп. за пудъ) -	9	2 ^{1/2}	122	16
Въ течение 1908 года куплено -	43	20	563	80
Оказалось привѣса - - - - -	—	28	9	43
Итого - - - - -	53	10 ^{1/2}	695	39

тильной бумаги.

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Въ течение 1908 года сдано въ ма- стерскую на производство свѣчей-	370	38 ^{3/4}	7622	3
Остается на 1 января 1909 года (по 20 руб. 64 коп. за пудъ средняя стоимость заводу покупки 1908 года, включая плату и за сучение) - - - - -	65	18	1350	88
Итого - - - - -	436	16 ^{3/4}	8972	91

точной бумаги.

Въ течение 1908 года сдано въ ма- стерскую на производство свѣчей-	256	14 ^{1/2}	1131	31
Остается на 1 января 1909 г. (по 4 р. 40 к. за пудъ покупки 1908 г.)	4	28 ^{3/4}	20	74
Итого - - - - -	261	3 ^{1/4}	1152	5

зочной нити.

Въ течение 1908 года сдано въ ма- стерскую на производство свѣчей-	37	5 ^{3/4}	486	50
Остается на 1 января 1909 года (по 12 руб. 96 коп. за пудъ въ цѣлыхъ ком., покупки 1908 г.)-	16	4 ^{3/4}	208	89
Итого - - - - -	53	10 ^{1/2}	695	39

№ 9 Счетъ

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Къ 1 января 1908 года оставалось по 60 коп. за фунтъ - - -	1	20	36	—
Въ теченіе 1908 года куплено -	4	29 ^{1/2}	123	90
Итого - - -	6	9^{1/2}	159	90

№ 10 Счетъ свѣчнаго

Къ 1 января 1908 года оставалось (по 25 руб. 60 коп. за пудъ -	2	11 ^{3/4}	58	72
Въ теченіе 1908 г. поступило:				
а) отъ уѣздныхъ складовъ - -	9	28 ^{1/2}	315	90
б) списано со счета свѣчей и крестиковъ въ ломъ по складу конторы -	—	18	11	52
Итого - - -	12	18^{1/4}	386	14

№ 11 Счетъ обво

Къ 1 января 1908 года оставалось по 9 руб. за пудъ - - -	48	1	432	22
Въ теченіе 1908 года принято изъ мастерской - - - -	168	27	1518	3
Итого - - -	216	28	1950	25

ЭТИКЕТОВЪ.

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Въ теченіе 1908 года сдано въ мастерскую на производство свѣчей-	2	32 ^{1/4}	70	69
Остается на 1 января 1909 года (по 65 к. за фунтъ покупки 1908 г.)-	3	17 ^{1/4}	89	21
Итого - - -	6	9^{1/2}	159	90

и крестиковаго лома.

Въ теченіе 1908 г. сдано:				
а) въ растопочную воскобѣлительню -	9	36 ^{1/4}	253	71
б) списано на убыль, разница между цѣною, по которой отпущены свѣчи и крестики въ уѣздные склады и стоимостью ихъ заводу въ прошломъ году - - - -	—	—	66	83
Остается на 1 января 1909 г. (по 25 р. 73 к. за пудъ, стоимость свѣчей заводу въ цѣльныхъ ком. въ 1907 году) - - - -	2	22	65	60
Итого - - -	12	18^{1/4}	386	14

ценныхъ отбросковъ.

Въ теченіе 1908 года сдано въ растопочную на воскобѣлительню -	179	13	1613	88
Остается на 1 января 1909 года по 9 руб. за пудъ - - - -	37	15	336	37
Итого - - -	216	28	1950	25

№ 12 Счетъ пер

	пуд.	фун.	руб.	коп.
Къ 1 января 1908 года оставалось по 20 руб. за пудъ - - -	250	24	5012	—
Въ теченіе 1908 года принято изъ прессовальни - - - -	160	32 ¹ / ₂	3216	25
Итого - - -	411	16 ¹ / ₂	8228	25

№ 13 Счетъ

Къ 1 января 1908 года оставалось 13 саж. по 22 руб., 11 саж. по 24 руб., 4 саж. по 27 руб. и 8 саж. по 40 р. за сажень -	36 саж.	978	—
Въ теченіе 1908 года поступило: 32 саж. по 22 руб. за саж., 35 саж. по 23 руб. и 10 саж. по 29 руб. - - - -	77 саж.	1799	—
Итого - - -	113 саж.	2777	—

№ 14 Счетъ

Къ 1 января 1908 года оставалось (по 30 коп. за пудъ) - - -	626 пуд.	187	80
Собрано сѣна отъ урожая 1908 г. съ 12 дес. заводской земли (по справочнымъ цѣнамъ по 30 коп. за пудъ) - - - -	840 пуд.	252	—
Итого - - -	1466 пуд.	439	80

Ховаго воска.

	пуд.	фун.	руб.	коп.
Въ теченіе 1908 г. сдано въ распочную на воскоблнлню -	250	24	5012	—
Остается на 1 января 1909 года (по 20 руб. за пудъ) - - -	160	32 ¹ / ₂	3216	25
Итого - - -	411	16 ¹ / ₂	8228	25

дровъ.

Въ теченіе 1908 года израсходовано по мастерскимъ завода, воскоблнлнѣ, прессовальнѣ, въ складахъ и жилыхъ помѣщеніяхъ на заводѣ и правленіи: 36 саж. остатка отъ прошлаго 1907 года на сумму 978 руб. и 30 саж. покупки 1908 года, изъ коихъ 28 саж. по 22 руб. и 2 саж. по 29 руб. всего - - - -	66 саж.	1652	—
Остается на 1 января 1909 года: 35 саж. по 23 руб., 4 саж. по 22 р. и 8 саж. по 29 р. всего -	47 саж.	1125	—
Итого - - -	113 саж.	2777	—

сѣна.

Въ теченіе 1908 года а) продано сѣна (при продажѣ сдѣлана скидка въ размѣрѣ 2 руб.) - - -	340 пуд.	102	—
б) израсходовано на кормъ двухъ лошадей - - - -	730 пуд.	219	—
На 1 января 1909 года осталось (по справочной цѣнѣ 30 к. за пудъ) - - - -	396 пуд.	118	80
Итого - - -	1466 пуд.	439	80

№ 15 Счетъ производ

	пуд.	фун.	руб.	коп.
Въ теченіе 1908 года поступило въ растопочную на воскобълильню:				
Воска желтаго сч. № 4 - -	7718	22 ¹ / ₄	208495	75
Свѣчныхъ отарковъ сч. № 5 -	5260	7 ¹ / ₂	94682	67
Свѣчнаго и крестиковаго лома сч. № 10, ст. а - - - -	9	36 ¹ / ₄	253	71
Перховаго воска сч. № 12 - -	250	24	5012	—
Обвощенныхъ отбросковъ сч. № 11 -	179	13	1613	88
Воска бѣлаго въ крошкахъ сч. № 16 ст. б - - - -	15	38 ¹ / ₂	394	25
<i>Произведено расхода за счетъ бѣлаго воска:</i>				
Уплачено артели свѣчныхъ мастеровъ за отбѣлку воска (сч. № 1, ст. 15) - - - -	—	—	3208	—
Расходъ по воскобълильнѣ (сч. № 1, ст. 16) - - - -	—	—	2255	61
Кромѣ того, списано за счетъ бѣлки воска изъ общей суммы—10927 руб. накладныхъ расходовъ (сч. № 1, ст. 27—33 и сч. № 13 стоимость оставшихся дровъ отъ 1907 года) одна половина этихъ расходовъ - - - -	—	—	5463	50
Итого - - - -	13434	21 ¹ / ₂	321379	37

ства бѣлаго воска.

Въ теченіе 1908 года изъ воскобълильни:

	пуд.	фун.	руб.	коп.
а) воска бѣлаго - - - -	12832	3 ¹ / ₂	317402	12
б) перховаго воска - - - -	160	32 ¹ / ₂	3216	25
в) прессованнаго фитиля и др. негодныхъ отбросковъ - - - -	441	25 ¹ / ₂	761	—

Итого - - - - 13434 21¹/₂ 321379 37

№ 16 Счетъ бѣ

	пуд.	фун.	руб.	коп.
Къ 1 января 1908 года оставалось (по 24 р. 70 к. за пудъ - -	10141	33 ¹ / ₂	250503	38
Въ теченіе 1908 года поступило изъ воскобѣлительни (сч № 15, ст. а) -	12832	3 ¹ / ₂	317402	12
Итого - - -	22973	37	567905	50

№ 17 Счетъ производства

Въ теченіе 1908 года поступило въ мастерскую для выдѣлки свѣчей и крестиковъ:				
Воска бѣлаго (св. № 216, пун. а) -	13018	36 ³ / ₄	321818	11
Фитильной бумаги (сч. № 6) -	370	38 ³ / ₄	7622	3
Оберточной » (сч. № 7) -	256	14 ¹ / ₂	1131	31
Увязочной нити (сч. № 8) - -	37	5 ³ / ₄	486	50
Этикетовъ (сч. № 9) - - -	2	32 ¹ / ₄	70	69
<i>Произведено расходовъ за счетъ выдѣлки свѣчей и крестиковъ:</i>				
Уплачено артели свѣчныхъ масте- ровъ за выдѣлку свѣчей и крести- ковъ (сч. № 1, ст 17) - - -	—	—	7436	24

(Продолженіе

лаго воска.

	пуд.	фун.	руб.	коп.
Во теченіе 1908 г. дано: а) въ ма- стерскую на производство свѣчей -	13018	36 ³ / ₄	321818	11
б) въ растопочную на воскобѣ- лительню - - - - -	15	38 ¹ / ₂	394	25
Остается на 1 января 1909 года (по 24 руб 72 коп. за пудъ— средняя стоимость бѣлаго воска отбѣлки 1908 года) - - -	9939	1 ³ / ₄	245693	14
Итого - - -	22973	37	567905	50

свѣчей и крестиковъ.

Въ теченіе 1908 года выдѣлано свѣчей бѣлыхъ:				
Безъ золота 10358 пуд. 5 фун.				
Золоченныхъ 3030 пуд. 13 фун.				
Крестиковъ 2 пуд 39 ³ / ₄ фун. -	13391	17 ³ / ₄	342949	32
Принято изъ мастерской обвощен- ныхъ отбросковъ (сч. № 11) -	168	27	1518	3
Въ теченіе 1908 года послѣдовало угара при выдѣлки свѣчей и крестиковъ - - - - -	126	3 ¹ / ₄	—	—

слѣдуетъ).

IV.

Извѣстія и объявленія.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консистоіею выданы сборныя книги для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ.

а) 1909 года сентября 11 дня выдана сборная книга за № 26001, на имя козака Михаила Антоніевича Карпенко въ пользу Георгіевской церкви с. Бѣлошапокъ, Пирятинскаго уѣзда.

б) 1909 года сентября 15 дня выдана сборная книга за № 25977, на имя козака Антонія Давидовича Лосіевскаго на постройку новой Рождество-Богородичной церкви въ селѣ Ручкахъ, Гадячскаго уѣзда;

в) 1909 года сентября 16 дня выдана сборная книга за № 26164, на имя козака Ивана Алексѣевича Северина въ пользу Николаевской церкви города Зѣнькова.

г) 1909 года сентября 17 дня выдана сборная книга за № 26281, на имя крестьянина Кирилла Яковлевича Сидоренко въ пользу Свято-Троицкой церкви села Исачекъ, Лубенскаго уѣзда.

Отчетъ о состояніи Кременчугскаго Больничнаго Братства, учрежденнаго при Маріе-Магдалинской церкви Кременчугскаго Богоугоднаго Заведенія, за первый годъ существованія съ 20 Января 1908 года по 1-е Января 1909 года.

Кременчугское Больничное Братство, согласно утвержденному Епархіальнымъ Начальствомъ 11—12 Декабря 1907 года, за № 371, уставу, начало свою дѣятельность 20 Января, но началомъ его существованія, собственно говоря, можно считать 29 октября 1906 года, день освященія новой больничной церкви, когда Старшій Врачъ А. Т. Богаевскій предложилъ собравшимся на торжество ознамено-

вать это событіе учрежденіемъ при церкви Братства. Тогда же было собрано 81 руб. 30 коп. и ими до оффиціального открытія Братства было оказано посильное пособіе 15 больнымъ.

За отчетный годъ въ составѣ Братства числилось членовъ: почетныхъ 2, дѣйствительныхъ 77, сореvнователей 59 и жертвователей—иновѣрцевъ 16.

Изъ числа членовъ-учредителей Братства волей Божіей умерли: Крошкинъ К. діакопъ, Рева П. А. и Файдышь Е. Е.

Въ истекшемъ году было два Общихъ собранія: 20 января было первое Собраніе въ составѣ 43 братчиковъ подъ предсѣдательствомъ П. Е. Голембіовскаго. Были произведены выборы Совѣта и ревизіонной комиссіи. Выбранными оказались: Предсѣдатель Совѣта А. Т. Богаевскій; членами: Н. Е. Анкудиновъ, П. Е. Голембіовскій, И. А. Диковскій, М. В. Димара, С. В. Еременко, И. М. Мышко, С. Г. Омельченко, Ф. М. Передерій, М. В. Питленко, Г. В. Порховскій; кандидатами къ нимъ: П. Ф. Богаевская, О. Э. Василенко, М. Г. Гейнцъ, М. Ф. Диковская, Е. Н. Еременко, М. И. Комаровская, А. Я. Концевичъ, В. Т. Кравченко, О. И. Лучкина, Г. М. Мышко и И. Г. Ребенко. Членами ревизіонной комиссіи К. Е. Василенко, В. М. Гусовъ и А. И. Дегтяровъ; кандидатами къ нимъ: Л. В. Агурцовъ, М. И. Ребенко и А. Я. Ковалевскій. Кромѣ поименованныхъ лицъ членами Совѣта, согласно примѣч. 1-му § 18 устава, состоятъ: Кременчугскій Градскій Благочинный протоіерей о. П. Васильевъ, настоятель больничной церкви о. И. Мишта, псаломщикъ А. К. Моцный, староста П. Л. Супруненко, Старшій Врачъ больницы,--- выбранный предсѣдателемъ и смотритель больницы Ѳ. Г. Кравченко.

Изъ числа членовъ Совѣта и кандидатовъ выбыли по разнымъ причинамъ: М. В. Димара, Г. В. Порховскій, М. И. Комаровская и А. Я. Концевичъ.

Обязанность казначея Братства несть С. Г. Омельченко, а секретаря А. К. Концевичъ.

Второе Общее Собраніе, согласно § 13 устава, было 22 Іюля, въ день престольнаго праздника Сольничной церкви, въ составѣ 37 братчиковъ подъ предсѣдательствомъ протоіерея П. Васильева. Тогда былъ утвержденъ отчетъ денежный по 20 Іюля, и по предложенію Совѣта выбраны почетными членами: Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Пол-

тавскій и Переяславскій, и Авксентій Трофимовичъ, инициаторъ учрежденія Братства.

Дѣятельность Совѣта Братства въ отчетномъ году была направлена къ изысканію средствъ и распредѣленію ихъ нуждающимся выздоравливающимъ больнымъ безъ различія вѣроисповѣданія и національности. Какъй либо постоянной помощи Братство пока еще не получало; главнымъ же источникомъ его средствъ являются членскіе взносы и пожертвованія, принимаемые казначеемъ лично и чрезъ посредство членовъ Совѣта и другихъ братчиковъ, которымъ были выданы талонныя книжки.

По предложенію члена Совѣта И. А. Диковскаго введены были Совѣтомъ особыя книжки для сбора мелкихъ пожертвованій въ 1, 2, 3 и 5 копѣекъ. Первый опытъ съ такими книжками былъ весьма удаченъ, за что Совѣтъ выразилъ Диковскому благодарность. Кромѣ того, И. А. Диковскій оказалъ братству большую помощь бесплатнымъ печатаніемъ въ своей типографіи книгъ и бланковъ и пожертвованіемъ двухъ портретовъ **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ** и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для раздачи больнымъ.

Помощь выздоравливающимъ больнымъ была организована такъ: при выпискѣ больного изъ лѣчебницы врачомъ отдѣленія давалось знать Предсѣдателю Совѣта, что извѣстное лицо нуждается. По справкѣ Казначеемъ покупались: одежда, бѣлье, обувь, проѣздные билеты и давалось немного денегъ на прокормленіе во время пути. Всего за годъ оказано пособій 74 лицамъ на сумму 218 руб 92 коп., т. е. въ среднемъ по 2 руб. 96 к. на душу. Въ этомъ числѣ оказано пособіе 4 лицамъ іудейскаго вѣроисповѣданія на 22 руб. 41 коп.

Для религіозно-нравственнаго чтенія больнымъ были выписаны журналы: «Русскій Паломникъ», „Воскресный День“, а также брошюры П. Никольскаго.

Совѣтъ имѣлъ 7 засѣданій: 3 и 17 Февраля, 2 и 30 Марта, 8 Іюня, 20 Іюля и 26 Октября.

На засѣданія были приглашаемы и кандидаты въ члены Совѣта.

Движеніе братскихъ суммъ съ 20 Января 1908 года по 1 Января 1909 года выразилось въ слѣдующемъ:

П Р И Х О Д Ъ.

Членскихъ взносовъ и пожертвованій . . .	394	р.	81	к.
Мелкихъ пожертвованій по книжкамъ . . .	109	„	52	к.
Пожертвованій отъ иновѣрцевъ	26	„	95	к.
	<hr/>			
Итого на приходѣ	531	„	28	к.
Изъ нихъ отчислено 10 ⁰ / ₀ въ зап. капиталъ . . .	53	„	10	к.

Р А С Х О Д Ъ.

Куплено для 55 больныхъ одежды и проч. на . . .	176	р.	91	к.
Куплено 19 проѣздныхъ билетовъ на	42	„	1	к.
Выписано журналовъ и брошюръ на	15	„	—	к.
Другихъ мелкихъ расходовъ на	3	„	---	к.
	<hr/>			
Итого израсходовано	236	„	92	к.

Въ остаткѣ на 1 Января 1909 года числится:

Расходныхъ суммъ	294	р.	36	к.
Запасного капитала	53	р.	10	к.
	<hr/>			
Всего	347	р.	46	к.

Кромѣ того поступили пожертвованія одеждой, брошюрами и два портрета ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

Въ заключеніе настоящаго отчета Совѣтъ Братства считаетъ своимъ нравств. долгомъ выразить сердечную благодарн. братчикамъ и другимъ добрымъ людямъ, сдѣлавшимъ пожертвованія деньгами и вещами, а также всѣмъ послужившимъ своимъ личнымъ трудомъ и энергіей къ достиженію цѣлей Братства. Совѣтъ питается надеждой, что и на будущее время, при Божьей помощи, добрые люди окажутъ ему сочувствіе и поддержку для расширенія и усиленія святаго дѣла Братства.

Предсѣдатель Совѣта *А. Богасевскій.*

Члены:	}	<i>Священникъ И. Мишта.</i>
		<i>Ив. Диковскій.</i>
		<i>С. Омельченко.</i>
		<i>Г. Мышко.</i>
		<i>Ө. Кравченко.</i>
		<i>Иванъ Мышко.</i>
		<i>П. Голембѣвскій.</i>
		<i>Ф. Передерій.</i>

Приложение 1-е.

Списокъ братчиковъ за 1908 годъ.

Агурцовъ Л. В.	3 р. — к.	Ермолова М. Е.	1 р. — к.
Анкудиновъ Н. Е.	3 » — »	45 Житецкая А. П.	2 » — »
Баберина В. В.	3 » — »	Золотаревъ А. Ф.	3 » — »
Берко Е. О.	1 » — »	Зотенко Ѳ. Ѳ.	— » 50 »
5 Богаевскій А. Т.	28 » 69 »	Иванченко А. О.	1 » — »
Богаевскій П. А.	3 » — »	Іоаннъ Епископъ	
Богаевская П. Ф.	3 » 35 »	Полтавскій .	10 » — »
Богаевскій Т. Т.	— » 50 »	50 Кеденко Н. М.	3 » — »
Бородковъ Ф. Ф.	— » 50 »	Клочко Т. А.	3 » — »
10 Быстровская П. В.	3 » — »	Ковалевскій А. Я.	6 » — »
Ванденко П. Т.	— » 30 »	Козельщанскій Жен-	
Васильевъ о. П.		скій монастырь	5 » 27 »
Прот.	3 » 40 »	Концевичъ А. Я.	3 » — »
Васильева Л. А.	3 » — »	55 Концевичъ Н. П.	3 » — »
Василенко К. Е.	3 » — »	Колода М. И.	6 » — »
15 Василенко О. З.	3 » — »	Копичкина А.	— » 30 »
Викторова А. Ф.	— » 60 »	Костенко М. Ф.	3 » — »
Викторова М. Н.	1 » — »	Короповъ о. М.	
Волковъ М. Ф.	3 » — »	Свящ.	3 » — »
Воробьевъ З. А.	6 » — »	60 Корсунъ Г. Л.	— » 50 »
20 Галайда В. М.	— » 30 »	Кравченко В. Т.	1 » — »
Гаусманъ А. Г.	— » 25 »	Кравченко Ф. Г.	3 » — »
Герике О. Е.	3 » — »	Крамаренко В. И.	1 » — »
Гейнцъ М. Г.	3 » — »	Кузьменко Д. С.	3 » — »
Герцикъ А. П.	— » 25 »	65 Лабегинъ Ф. А.	1 » — »
25 Герцикъ И. М.	— » 25 »	Легенсевичъ А. Г.	3 » — »
Голембювскій П. Е.	3 » — »	Леявскій Г. А.	1 » — »
Горева А. С.	— » 50 »	Лизогубъ В. И.	3 » — »
Гречановскій о. А.		Литвиновъ Р. Д.	3 » — »
Свящ.	4 » — »	70 Лиходій О. Я.	— » 25 »
Гуссовъ В. М.	3 » — »	Лучкина О. И.	1 » — »
30 Данилевскій о. Д.		Магоровъ П. И.	— » 50 »
Свящ.	6 » — »	Мазуркевичъ И. И.	3 » — »
Дегтяревъ А. И.	— » — »	Макаровъ П. Г.	3 » — »
Диковскій И. А.	3 » — »	75 Малекижъ А.	— » 50 »
Диковская М. Ѳ.	3 » — »	Масленинова М. С.	3 » — »
Димара М. В.	6 » — »	Матвѣенко Е. С.	1 » 40 »
35 Дитятковъ Товарищ.	1 » — »	Маценко А. И.	— » 50 »
Дицъ В. Ф.	3 » — »	Мелхиседекъ Архи-	
Домбровскій Г. Г.	5 » — »	мандрить	10 » — »
Дружинникъ М. И.	— » 50 »	80 Мелешко Т. А.	1 » — »
Дудаковъ И. Н.	5 » — »	Милютинна В. С.	3 » — »
40 Емельянова М. И.	3 » — »	Мишта о. И.	
Емельянова М. П.	3 » — »	Свящ.	3 » — »
Еременко Е. П.	— » — »	Мищенко И. З.	1 » — »
Еременко С. В.	3 » — »	Моцный А. К.	3 » — »

85	Мутинъ В. 9.	— р. 50 к.	115	Селивановъ В. А.	1 р. — к.
	Муха К.	— » 25 »		Скорикова М.	1 » — »
	Мышко В. Г.	3 » — »		Сосманенко Р. И.	3 » — »
	Мышко И. М.	3 » — »		Супруненко А. В.	1 » — »
	Мышко Г. М.	3 » — »		Супруненко П. Л.	3 » — »
90	№№	1 » — »	120	Супруненко К. Ф.	1 » — »
	Новосельскій В. И.	3 » — »		Сърикъ А. Я.	1 » — »
	Омельченко С. Г.	2 » — »		Таранъ Е.	1 » — »
	Онопrienко В. И.	1 » 15 »		Таранъ М. В.	3 » — »
	Павловъ А. Т.	3 » — »		Трефильева Е. К.	3 » — »
95	Павловскій А. Д.		125	Устимовичъ В. В.	3 » — »
	Проф.	30 » — »		Федорець Я. Ф.	3 » — »
	Панченко С. И.	1 » — »		Фисенко П. А.	— » 50 »
	Пелипенко Я. К.	— » 25 »		Ханко С. А.	6 » — »
	Передерій Ф. М.	3 » — »		Харченко И. А.	— » 50 »
	Петренко М. А.	3 » — »	130	Харченко М. И.	— » 50 »
100	Питленко М. В.	3 » — »		Цабановъ А. Н.	3 » — »
	Поддерегина А. П.	5 » — »		Чаркинъ С. И.	— » 50 »
	Поддерыгинъ			Чарторижскій	
	П. Н.	3 » — »		С. И.	1 » — »
	Подрѣзова Е. О.	3 » — »		Чепель А. А.	50 » — »
	Порховскій Г. В.	3 » — »	135	Чубенко Я. М.	1 » — »
105	Праваторовъ Я. П.	1 » — »		Шановалова М. А.	1 » — »
	Проййствитъ			Шереметьевъ о.	
	П. Ө.	6 » — »		Е. Свящ.	1 » — »
	Растрепинъ Е. А.	— » 50 »		Шербакъ С. П.	6 » — »
	Рева П. А.	3 » — »		Язубовскій о. М.	
	Рева П. А.	2 » 50 »		Свищ.	2 » — »
110	Ребенко М. И.	3 » — »	140	Яцыкъ И. С.	— » 50 »
	Ребенко И. Г.	— » — »		Өеодосія Фили-	
	Ревуцкая А. В.	3 » — »		повна №	3 » — »
	Салимомъ I. Л.	3 » — »		Рева Е. П.	— » 50 »
	Свергурова М.	1 » 50 »			

Приложеніе 2-е.

Жертвователи иновѣрцы.

	Альперовичъ А. А.	10 » — »		Мордуховичъ I.	1 » — »
	Амстиславскій И. Я.	3 » — »	10	Перловскій Д.	— » 20 »
	Городецкій А. И.	3 » — »		Рабиновичъ А. З.	— » 50 »
	Каганская Ө.	— » 50 »		Шоръ I.	— » 30 »
5	Каптанъ Е. Л.	3 » — »		Штейнъ П. В.	— » 50 »
	Криловецкій Х. Я.	— » 50 »		Сандомирскій Е.	— » 50 »
	Левицкій I.	— » 25 »	15	Султановъ М.	— » 20 »
	Милитинскій М. Я.	3 » — »		Языджи М. Д.	— » 50 »

6 Июля 1909 г., произведя Проверку приходо-расходныхъ суммъ Братства за 1908 г., нашли веденіе отчетности правильнымъ и въ полномъ соотвѣтствіи съ оправдательными документами.

Члены ревизионной комиссіи | В. Гуссовъ.
| Л. Агурцовъ.

Годъ II-й. Отырыта подписка на проповѣдническій журналъ Годъ II-й.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1910 году (2-мъ со дня основанія-
ЕЖЕМЪСЯЧНО, по значительно расширенной программѣ, въ увели-
ченномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

12 ВЫПУСКОВЪ

лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ

Словъ и поученій

на праздники большіе и малые, дни воскресные, Царскіе, поминальные и нѣкоторые будніе. На каждый день дано будетъ по два поученія: одно для простыхъ слушателей, а другое для болѣе развитыхъ и интеллигенціи. Поученія «ДУХ. БЕСѢДЫ» будутъ имѣть строгую печать времени и темами для нихъ будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

12 ВЫПУСКОВЪ Поученій и Рѣчей

на всевозможные случаи ихъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до могилы, обнимая собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа, являясь добрымъ спутникомъ приходскаго священника, облегчающимъ ему исполненіе долга учительства при всѣхъ случаяхъ его пастырской практики. Этотъ отдѣлъ въ 1910 году будетъ значительно расширенъ.

12 ВЫПУСКОВЪ Живого Слова,

содержаніемъ котораго будутъ служить: темы, планы и подробные конспекты проповѣдей **ДЛЯ ИМПРОВИЗАЦИИ**, или изустнаго произнесенія ихъ.

6 ВЫПУСКОВЪ Проповѣдническаго Обзорнія,

или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству.

3 ВЫПУСКА

катехизич., поученій, подъ заглавіемъ: «Вѣра, надежда и любовь».

3 ВЫПУСКА

мисс. поученій въ обличеніе прежнихъ сектантскихъ и новѣйшихъ модныхъ ученій.

3 ВЫПУСКА

поученій и рѣчей **ИНОКАМЪ**, подъ заглавіемъ: „НЕ ОТЪ МІРА СЕГО“.

3 ВЫПУСКА

поученій **ВОИНАМЪ**, подъ заглавіемъ: „ХРИСТОЛЮБИВОМУ ВОИНСТВУ“.

1 КАЛЕНДАРЬ СПРАВОЧНИКЪ

на 1910 г., заключающій въ себѣ: святцы, особенности праздничнаго и седмичнаго богослуженія и массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

Для участія въ журналѣ приглашены лучшія проповѣдническія силы, извѣстныя въ нашей гомилетической литературѣ своими выдающимися произведеніями, которыя, при глубинѣ мысли, отличаются простотою, искренностью, теплотою и задушевностью.

Въ первый же годъ изданія «Духовн. Бесѣда» имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе. Въ числѣ подписчиковъ ея были: епископы, настоятели монастырей, преподаватели духовныхъ семинарій, гимназій, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, законоучители этихъ заведеній, очень много городского духовенства, а въ особенности сельскаго, для котораго, главнымъ образомъ, журналъ и предназначенъ. Получена масса благодарственныхъ писемъ отъ подписчиковъ — Вотъ выдержки изъ нихъ: «Приношу глубокую благодарность и земной поклонъ за изданіе журнала „Духов. Бес.“ Трудно и придумать что либо лучшее для пастырей — проповѣдниковъ... Поученія, входящія въ составъ «Дух. Бес.», прекрасны... Пятидесятый годъ я состою священникомъ, зорко слѣдилъ за подобными изданіями, но болѣе подходящаго для сельскихъ священниковъ, какъ „Духовн. Бес.», я не встрѣчалъ... Хвала и честь редакціи за тотъ по истинѣ драгоценный даръ, какой преподноситъ она сельскому духовенству въ видѣ «Духовной Бесѣды».

Въ 1910 году „Духовн. Бесѣда“ будетъ разсылаться подписчикамъ за мѣсяць до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому для своевременнаго полученія журнала слѣдуетъ подписываться на него за благовременно. Первый выпускъ „Духовной Бес.“ на 1910 г. выйдетъ въ свѣтъ въ декабрь 1909 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 2 руб. въ годъ и 1 р. 50 к. за полгода.

Заграницу 3 руб. въ годъ и 2 руб. за полгода.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ Кіевск. г., въ редакцію «ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ»

Редакторъ-Издатель свящ. С. Брояковскій..

ПОЛЕЗНЫЯ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ КНИГИ:

Сборникъ Поученій на всѣ воскресн. и праздн. дни. Изд. 3-е, 1908 года, значит. дополн., ц. 1 руб. 50 коп.

Поученія и рѣчи на воскресн., праздничн., поминальные дни и разные случаи. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, ц. 1 руб., 50 к.

ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ: „Означенные два выпуска поученій извѣстнаго уже труженика-писателя о. С. С. Брояковскаго представ-

ляютъ собою полные сборники, вполне отвѣчающіе запросамъ, потребностямъ времени, а благодаря краткости, назидательности, и общедоступности, живости изложенія, обилію проповѣдническаго матеріала, эти сборники нельзя не признать одними изъ лучшихъ для простыхъ слушателей и являющимися поэтому добрыми спутниками каждаго приходскаго пастыря, облегчающими ему исполненіе долга учительства при всѣхъ случаяхъ его пастырской дѣятельности. Отъ души рекомендуемъ эти сборники приходскому духовенству.“ („Кормчіи“ 1905 г. № 15)

«Въ двухъ книгахъ болѣе 400 поученій на всѣ положитель-но воскресн., празднич., высокаторжествен., поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря. Особенность поученій свящ. Брояковскаго ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе — слово краткое, живое и дѣйствительное. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное“. (См. „Церк. Вѣд.“, № 41, 1901 г. „Кіев. Еп. Вѣд.“, № 12 1901 г. „Богосл. Лист.“, 1908 г. „Мисс. Обзор.“ № 9).

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историч., рел.-нравст., статист. и др. отношеніяхъ (Подробный отзывъ „Церк. Вѣд.“, № 32 1904 г. стр. 1212). Вып. 1-й 85 к. Вып. II 1 р.

Отзывы печати: „Церк. Лѣтоп.“ касается всѣхъ тѣхъ вопросовъ, разработкѣ которыхъ долженъ быть посвященъ трудъ каждаго приходскаго лѣтописца. При помощи такого **практическаго руководства**, какъ „Лѣтопись свящ. Серапіона Брояковскаго“, трудъ этотъ можетъ быть значительно облегченъ... Смѣло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособіе, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю лѣтописцу“.

Спутникъ пастыря. Статьи и замѣтки — по вопр.—паст. служ. Вып. 1-й, цѣна 1 руб.

Отзывы печати: „Спутн. Паст.“ представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанію и по языку, полезныхъ для пастырской практики статей, принадлежащихъ перу извѣстнаго нашего проповѣдника и духовнаго писателя публициста. Въ этой книгѣ дается много цѣнныхъ, почерпнутыхъ изъ опыта, совѣтовъ, какъ дѣйствовать, какъ поступать въ различныхъ случаяхъ многотрудной пастырской дѣятельности“. **Такия книги особенно нужны современнымъ пастырямъ**. („Церк. Вѣд.“ 1903 г. № 21, „Мисс. Обзор.“ 1903 г.).

Учебникъ по Закону Божію,

составленный по концентрической системѣ, весьма удобный для одновременнаго преподаванія всѣхъ отдѣловъ Закона Божія, написанъ языкомъ живымъ, простымъ и вполне достаточнымъ для дѣтскаго поминанія, съ нравственными выводами и тема-

ми, могущій служити прекраснымъ пособіємъ для катехизическихъ поученій, произносимыхъ импровизаціей, или живымъ словомъ,—поступилъ въ продажу. Цѣна 1 экз. 40 к., съ перес. 50 коп.

За вѣру Христову, ц. 1 р. Очерки и Разказы, ц. 1 р. 75 к. Назидательныя книги вѣроучительнаго, нравоучит. и почѣствовательнаго содержанія въ стих. и прозѣ для внѣбогослужебн. народнаго, школьн. и семейнаго чтенія. (Одобрит. отзывы объ этихъ книгахъ въ „Кіевск. Еп. Вѣд.“ 1903 г. № 27, „Мисс. Обзор.“ 1903 г., стр. 720).

Подписчикамъ „Духовн. Бесѣды“ на 1910 г. всѣ книги высылаются за 6 руб. 50 коп., а вмѣстѣ съ „Духовной Бесѣд.“ за 8 руб. 50 коп.

Адресь: ПАВОЛОЧЬ, Кіевской губ., священнику Серапіону Бряковскому.

При Хаенковской жѣнской однокласной церковно-приходской школѣ Прилукскаго уѣзда преподается: ткачество, кройка и шитье; ткуть: всѣхъ размѣровъ, узоровъ и качества холстъ, скатерти, салфетки, рушники и половники. Кроютъ и шьютъ на машинѣ: кофты, юбки и бѣлье. Возрастъ поступающихъ отъ 13 лѣтъ. Вакантныхъ мѣстъ 10. Плата за обученіе 5 р. въ годъ. Квартира и столъ въ предѣлахъ села свободны.

Школа отъ вокзала ст. Ичня въ 6 верстахъ.

За справками обращ. къ завѣдующему школою. Приѣмъ до 20 октября.

Адресь М. К. В. ж. д. ст. Ичня с. Хаенки.

Завѣдующій школою священникъ Михаилъ Раевскій.

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшая награда.—Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, протоіерей Н. Ураловъ.

Печ. съ разр. мѣстн. духов. ценз. 1 октября 1909 г.

Полтава. Типо-Литографія И. Л. Фришбергъ.

1 Октября.

№ 28.

1909 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово о томъ, что христіанство не отрицаетъ чело-
вѣческой собственности ¹⁾).

*„Если хочешь быть совершеннымъ, пойди,
продай имѣніе твое и раздай нищимъ; и
будешь имѣть сокровище на небесахъ; и
приходи, и слѣдуй за Мною“ (Матѣ.
XIX, 21).*

Вотъ слова Господа нашего Іисуса Христа, которыя сей-
часъ привлекаютъ къ себѣ вниманіе многихъ христіанъ.
Истинные христіане находятъ въ нихъ правый путь къ нрав-
ственному совершенству, ко спасенію. Но и тѣ, которые
часто стараются прикрыть свою неправду евангельскимъ уче-
ніемъ, также ссылаются иногда на эти Божественныя слова.

Къ несчастію нашему, въ настоящее время есть среди
насъ много людей, именующихъ и выдающихъ себя радѣте-
лями народнаго блага, которые говорятъ, что христіане не
должны имѣть собственности. У людей, говорятъ, должно
быть все общее: и земля, и дома, и деньги, и пища, и одеж-
да,—словомъ все, что необходимо для жизни человѣка.

Для того, чтобы привлечь къ себѣ и къ своимъ словамъ
сердца человѣческія, такіе люди обѣщаютъ многія и великія
блага тѣмъ, кто послѣдуетъ за ними. Когда, говорятъ, у

¹⁾ Киевск. Еп. В. № 33.

людей будетъ все общее, то не будетъ между ними нужды, бѣдности, нищеты. Тогда всѣ будутъ равны. Тогда не будетъ богатыхъ и бѣдныхъ, господъ и рабовъ. Тогда не будетъ между людьми зависти, а слѣдовательно, и вражды, и злобы, и убійства, и другихъ преступленій. Тогда, однимъ словомъ, говорятъ, будетъ общее братство, равенство между людьми, довольство всѣхъ, всеобщее счастье, рай на землѣ.

А для того, чтобы и еще болѣе склонить ссредца христіанъ къ своимъ льстивымъ словамъ, такіе люди иногда ссылаются въ подтвержденіе ихъ на ученіе Христова, на Евангеліе. Говорятъ, что они желаютъ и стремятся къ тому, чему училъ и чего желалъ Самъ Христосъ Спаситель. И въ доказательство этихъ своихъ разсужденій они ссылаются на приведенныя нами слова Христа Спасителя, сказанныя имъ богатому юношѣ.

Берегитесь, православные! Не позволяйте прельстить себя лукавымъ и злымъ людямъ. Не смущайтесь тѣмъ, что свои лживыя и незаконныя слова они силятся подтвердить Божественными словами Христа Спасителя. Помните, братіе, какъ Спаситель предупреждалъ Своихъ апостоловъ и говорилъ имъ: *„если кто скажетъ вамъ: вотъ, здѣсь Христосъ, или тамъ,—не вѣрьте; ибо возстанутъ лже-христы и лже-пророки и дадутъ великія знаменія и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранныхъ“* (Матѣ. XXIV, 23—24). Помните и слова апостола Іоанна Богослова, который говоритъ: *„возлюбленные! не всякому духу вѣрьте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много лже-пророковъ появилось въ міръ“* (1 Іоан. IV, 1).

Попробуемъ и мы испытать, отъ какого духа идетъ столь сильно распространяемое теперь среди насъ ученіе о томъ, что будто у всѣхъ людей должно быть все общее, что христіанинъ не долженъ имѣть собственности, что Самъ Христосъ запретилъ вѣрующимъ въ Него и желающимъ слѣдовать за нимъ имѣть собственность.

Вспомнимъ, прежде всего, при какихъ обстоятельствахъ были сказаны вышеприведенныя нами слова Спасителя богатому юношѣ. Евангеліе разсказываетъ объ этомъ такъ. Однажды къ Спасителю подошелъ нѣкій юноша и спросилъ

Его: „Учитель Благій! что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную?“

Видно, что юноша не вѣровалъ во Христа, какъ въ Спасителя. Онъ не называетъ Его Господомъ, а просто именуетъ Его учителемъ благимъ. А потому и Спаситель, желая кротно вразумить его, отвѣтилъ ему сначала такъ: „что ты называешь Меня благимъ? Никто не благъ, какъ только одинъ Богъ. Если же хочешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди“.

Ты, говоритъ Спаситель своему легкомысленному совоспроснику, не вѣруешь въ Меня, ты не желаешь даже и называть Меня Господомъ. Но языкъ твой обличаетъ тебя: именую Меня благимъ, ты тѣмъ самымъ говоришь, что Я—Богъ.

Но юноша не вразумился. Онъ, вѣроятно, не проникъ въ глубокой смыслъ кроткаго отвѣта Христа Спасителя, и потому снова спросилъ Его, какія же заповѣди онъ долженъ соблюдать? А когда Спаситель напомнилъ ему нѣкоторыя заповѣди закона ветхозавѣтнаго, то юноша поспѣшилъ самодовольно заявить: „все это сохранилъ я отъ юности моей: чего еще не достаетъ мнѣ?“

Слышите, что говоритъ самонадѣянный юноша? Онъ открыто заявляетъ, что исполнилъ законъ. Онъ забылъ, что „заповѣдь Господня безмѣрно обширна“ (Ис. СХVIII, 96). Онъ не подумалъ о томъ, что законъ Божій не можетъ быть выполненъ въ совершенствѣ ни однимъ человѣкомъ. Онъ, очевидно, забылъ и слова царственного псаломщика: „вотъ я въ беззаконіи зачатъ, и во грѣхъ родила меня мати моя... беззаконія мои я сознаю, и грѣхъ мой всегда предо мною“ (Ис. Е. 7, 5). Не вспомнилось ему въ этотъ часъ и другое слово закона, говорящее: „кто родится чистымъ отъ нечистаго? Никто“ (Иов. XIV, 4).

Видя предъ Собою столь самоувѣреннаго и столь самообольщеннаго юношу, Спаситель и пожелалъ вразумить его, показавъ ему наглядно, что онъ далекъ отъ того совершенства, о какомъ воображалъ Спаситель, сказалъ ему: „если хочешь быть совершеннымъ, пойди, продай имѣніе твое и раздай нищимъ; и будешь имѣть сокровище на небесахъ; и приходи и слѣдуй за Мною. Услышавъ слово сіе, юноша ото-

шелъ съ печалью, потому что у него было большое имѣніе“ (Матѣ. XIX, 20—21).

Вдумаемся теперь, братіе, въ слова Христа Спасителя, сказанныя Имъ богатому юношѣ. Спаситель говоритъ: „продай имѣніе твое“. замѣтите это слово Спасителя. Онъ знаетъ имѣніе юноши *принадлежащимъ ему, его собственно-стію*. Спаситель не упрекаетъ юношу за богатство его. Онъ не говоритъ ему: зачѣмъ ты пользуешься имѣніемъ, которое не принадлежитъ тебѣ? Наоборотъ, говоря юношѣ: „*продай имѣніе твое*“, Спаситель подтверждаетъ и освящаетъ право личной собственности.

Далѣе, Спаситель не прямо и не рѣшительно приказываетъ юношѣ продать имѣніе и роздать вырученныя за него деньги нищимъ, но при этомъ говоритъ: „*если хочешь*“... замѣтите это слово Спасителя. Онъ никого никогда не принуждалъ. Онъ никогда не училъ людей насилію. Наоборотъ, Онъ привлекалъ къ Себѣ всѣхъ любовью, ласкою. вспомните заповѣди блаженства Христа Спасителя! „*Блаженны нищѣ ду-хомъ... Блаженны плачущіе.—Блаженны кроткіе*“... Вотъ какъ училъ добродѣтели Спаситель. Также обращается Онъ и къ самообольщенному юношѣ. Онъ говоритъ ему: „*если хочешь*... продай имѣніе твое“... А такъ ли поступаютъ социаль-демократы? Нѣтъ, они говорятъ, что все должно быть общее, что ни у кого не должно быть собственности, что у богатыхъ можно и должно *силою* отбирать ихъ имѣніе. Отсюда разбой, грабежи, убійства, столь часто встрѣчающіяся нынѣ у насъ...

Спаситель, далѣе, говоритъ юношѣ; „*если хочешь совершеннымъ быть*... продай имѣніе твое...“ И такъ, Спаситель заповѣдуетъ, совѣтуетъ юношѣ, а въ лицѣ его и всѣмъ Своимъ послѣдователямъ продавать имѣніе свое и раздавать нищимъ, отказываться отъ земныхъ благъ *въ видахъ нравственнаго совершенства*. Кто хочетъ, кто можетъ, тотъ пусть *добровольно* („если хочешь“...) откажется отъ своего имѣнія, чтобы быть свободнымъ отъ всѣхъ земныхъ привязанностей и заботъ, чтобы свободнѣе и легче достигать нравственнаго совершенства („если хочешь совершеннымъ быть“). Такъ у насъ, въ нашей православной Церкви, и поступаютъ

добрые люди. Сколько у насъ безребрениковъ, которые отказались отъ всего имѣнія своего, чтобы всецѣло служить Богу и людямъ! Вотъ предъ нами древній князь Никола, прозванный Святоша. Онъ оставилъ славу, бросилъ богатство и пренебрегъ всѣ другія прелести міра и былъ привратникомъ въ св. Кіево-Печерской Лаврѣ. Вотъ предъ нами преподобный Сергій Радонежскій. Онъ также роздалъ все отцовское достояніе и въ нищетѣ началъ свое великое служеніе Богу, Церкви и отечеству. Вотъ такое добровольное отреченіе отъ богатства и имѣетъ нравственное значеніе. Только такое отреченіе отъ богатства и будетъ добродѣтельнымъ. Только оно одно и имѣетъ цѣну въ глазахъ Божіихъ. А всякое насиліе противно закону Христову и евангельскому ученію.

Архистратиго-Михайловская церковь села Комаровки, Кубелякского уѣзда, и ея приходъ ¹⁾.

Подспорьемъ указаннымъ источникамъ матеріальнаго содержанія Комаровцевъ, служить извозный промыселъ, заключающійся въ перевозкѣ въ городъ, въ „колонию“ и на вокзалъ: дровъ, каменнаго угля, хлѣба и проч. Не большее значеніе имѣютъ и нѣкоторыя ремесла: ткачество, бондарство, плотничество, столярство, портняжество, выдѣлка овчинъ и сапожничество. Нѣкоторые имѣютъ съ промышленной цѣлью вѣтряныя мельницы, конныя молотилки и ручныя вѣялки. Не смотря на 5-ти верстное разстояніе отъ города, въ Комаровкѣ—три мелочныя черно-бакалейныя лавочки, открытыя мѣстными комерсантами, но не евреями, которыхъ, встати, сказать, въ Комаровкѣ и вовсе нѣтъ. Какъ на нѣкоторую аномалію въ промышленномъ отношеніи, можно указать на отсутствіе въ селѣ кузницы. Совершенно въ иныхъ условіяхъ относительно матеріальнаго обезпеченія находятся Комаровскіе хутора. Хутора раскинуты среди полей; тамъ нѣтъ близко ни города, ни станціи, ни „колонию“, ни рѣки, ни лѣсовъ—этихъ щедрыхъ и вѣрныхъ кормильцевъ Комаров-

¹⁾ См. № 13 „Полт. Еп. Вѣд.“ 1909 г.

цевъ. На хуторахъ, куда ни глянь, все—поле и поле съ разбросанными по немъ и тонущими въ зелени вишневыхъ садовъ бѣлыми хуторскими строеніями. На хуторахъ ни усудебъ, ни дворовъ не ограждаютъ изгородью. Тамъ оградой служатъ разныя надворныя строенія, которыя кольцомъ окружаютъ дворъ, оставляя между собой значительныя промежутки—признакъ хуторскаго простора. Въ глубинѣ двора, стоитъ большая, на двѣ половины, съ двумя трубами, съ крашенными ставнями и дверями, съ „поддашками“ или крыльцомъ хата зажиточнаго хуторянина, обращенная фасадомъ на югъ. Въ сторонѣ отъ жилыхъ построекъ, загоновъ для скота, „коморь“, или амбаровъ виднѣются крылатыя, въ длинныхъ, рубашкахъ¹⁾, подъ желѣзомъ мельницы — „машины“, высокіе „журавли“ степныхъ колодцевъ и обширныя „токи“ съ просторными на нихъ „клунами“ и съ безчисленными „ожередами“ соломы и стогами сѣна. Такова, приблизительно, картина помѣстья зажиточнаго хуторянина. Тѣ же краски и тоны, правда, нѣсколько блѣднѣе и, притомъ, на картинѣ съ меньшимъ масштабомъ, можно наблюдать, обозрѣвая и хуторъ хозяина съ среднимъ достаткомъ. Только одинокая, покосившаяся избенка хуторскаго бѣдняка смотритъ безпріютнымъ сиротой—бобылемъ, какъ бы застывшимъ среди степи въ глубокомъ раздумьи. Не оживляютъ ее ни садикъ, ни надворныя службы, ни бѣготня и суета по хозяйству хозяевъ и рабочихъ, ни мычанье воловъ и коровъ, ни ржанье лошадей—ни блеянье овецъ, ни хрюканье свиней, ни крикъ гусей и прочей птицы, ни даже лай собакъ—все это достояніе богатыхъ дворовъ,—тамъ только жизнь бьетъ ключемъ, а во дворѣ бѣдняка мертвая тишина. На хуторахъ, какъ сказали, прежде всего бросается въ глаза просторъ и обиліе запаханной земли, тѣмъ не менѣе жестоко ошибся бы тотъ, кто по этому богатству земли заключалъ бы и о богатствѣ живущихъ на этомъ просторѣ. Чтобы вѣрно ориентироваться въ опредѣленіи матеріальнаго достатка хуторянъ, необходимо обратить вниманіе на ихъ усадьбы съ постройками. Хутора, то блещутъ яркими красками и изобилуютъ тѣнями и перспективой, то, напротивъ, тускло и одиноко глядятъ на

¹⁾ Съ обшелованными до низу стѣнами.

темно-сѣромъ фонѣ чужой земли, пропорціонально количеству земли, единственнаго источника матеріальнаго содержанія хуторянъ.

Хлѣбопашество и, въ зависимости отъ него, сельское хозяйство—вотъ что кормить, одѣваетъ и уплачиваетъ разныя повинности нашего хуторянина. Безземельный степнякъ только взоръ свой обильно питаетъ просторомъ чужихъ полей, а нужду терпитъ гораздо чувствительнѣе своего сельскаго собрата. Единственнымъ выходомъ изъ бѣдственнаго положенія для хуторскаго бѣдняка служатъ отхожіе промыслы, а также заработокъ у мѣстныхъ землевладѣльцевъ.

Сердце—средоточіе организма, источникъ его жизни; въ немъ теплится искра жизни и тогда, когда весь организмъ, повидимому, пришелъ ужъ въ состояніе почти полнѣйшей атрофіи. Казалось бы поэтому, что и Полтавщина, какъ сердце Малороссіи, должна бы сохранять еще черты національнаго быта, не смотря на разложеніе въ этомъ отношеніи окраинъ послѣдней. Однакожъ, внимательно всматриваясь въ фізіономію домашняго быта и прислушиваясь къ пульсу національной жизни малороссовъ Полтавской губ. и, въ частности, Кобелякскаго уѣзда, Комаровскаго прихода, можно наблюдать совершенно обратное, такъ какъ національный бытъ Комаровцевъ—въ предсмертной агоніи, а потому нельзя не допустить, что дни этой жизни почти сочтены. Правда, для нѣкотораго успокоенія національнаго духа, возможно допустить, что Кобелякскій уѣздъ, и особенно южныя поселенія его, преимущественно предъ прочими уѣздами, скорѣе теряетъ свою національность, вслѣдствіе зараженія внѣшней культурой своего сосѣда—нѣмецкаго колониста Екатеринославской и Херсонской губерній, съ которымъ населеніе Кобелякскаго уѣзда и особенно его пролетаріатъ входитъ въ тѣсное общеніе, во время заработковъ. Всякое же, вообще, болѣе или менѣе продолжительное общеніе, какъ извѣстно, имѣетъ своимъ послѣдствіемъ взаимное, въ большей или меньшей степени, перениманіе индивидуальныхъ особенностей находящихся въ общеніи людей. Разумѣется, неспособный къ анализу и къ сравнительной оцѣнкѣ интеллектуальныхъ качествъ нѣмца, но въ то же время инстинктивно соз-

нающій умственное превосходство колониста надъ собой, благодаря экономическому довольству его; батракъ послѣдняго малороссъ видитъ всю силу умственнаго развитія нѣмца и всю суть его превосходства во внѣшности: въ одеждѣ, въ жилищѣ, въ домашнемъ быту, наивно полагая, что стоитъ и ему, мужику, только одѣться въ нѣмецкое платье, чтобы и съ нимъ произошла метаморфоза мужика въ барина.

Насколько такое вліяніе колониста—нѣмца сказалось на нашемъ малороссѣ, въ частности, Комаровскаго прихода, можно судить потому, что молодежь, а за ней и многіе старики сбросили съ себя ни за что,—ни про что возненавидѣнные ими національныя свитки, чемарки, юбки, керсетки, шаравары, смазные сапоги, плахты и т. п. и одѣлись въ пиджаки, въ пальто, въ башлыки съ цвѣтной подкладкой, въ кофточки разныхъ фасонѣвъ, въ юбки съ кожанными поясами, въ узенькіе брюки, въ сапоги съ блестящими голенищами, въ ботинки и колоши. Мальчишка, только что окончившій приходскую школу или и неокончившій ея, и тотъ гоняется за модой и, подражая старшимъ, въ грязь и въ сухую погоду, въ трескучій морозъ и въ оттепель, щеголяетъ въ пиджакѣ, подвязанномъ низко краснымъ поясомъ, въ колошахъ и въ башлыкѣ, съ небережно закинутыми на спину красными или голубыми концами.

По мнѣнію Комаровцевъ, то не „паробокъ“, у котораго нѣтъ башлыка, краснаго пояса и колошъ, и то не „дѣвка“, у которой нѣтъ юбки—„колокола“, кофточка—„рубашонки“, верхней кофты—„веснянки“ или—„кераски“, ботинокъ и колошъ. Щегольская перчатка, замѣнившая грубую „рукавицу“, находится у Комаровскихъ франтовъ въ такомъ авантажѣ, что часто не снимается даже при совершеніи крестнаго знаменія.

Вмѣстѣ съ костюмомъ малороссъ позаимствовалъ отъ нѣмца, а Комаровцы ближайшимъ путемъ и отъ горожанъ, такъ называемое, „галантерейное“ обхожденіе, выражаемое взаимнымъ рукопожатіемъ при здорованьи даже въ церкви и обращеніемъ на „вы“. Въ народную рѣчь и пѣсни привнесено какое-то каррикатурное подражаніе quasi—„господскому“ выговору съ значительной примѣсью изъ солдатскаго лексикона.

Самоваръ на столѣ, цвѣты на подоконникахъ, ситцевыя занавѣси на окнахъ, крашенныя „рядна“ вмѣсто ковровъ на стѣнахъ или на жердяхъ въ хатахъ стали обычнымъ убранствомъ Комаровскихъ „свѣтлицъ“. Во многихъ хатахъ встрѣчаются вырѣзанныя изъ цвѣтной бумаги узорчатыя полосы, въ четверть ширины, которыя прикрѣпляются къ верхнимъ косякамъ оконъ и къ перекладинамъ на потолокъ, а также попадаютъ привѣшенные къ потолку предъ св. иконами издѣлія досузей фантазіи изъ соломы или изъ цвѣтной бумаги. Эти издѣлія трудно уподобить чему нибудь или назвать опредѣленнымъ именемъ, цѣль же, съ какой они привѣшиваются, превосходно достигается, при каждомъ открытіи двери. Въ открытую дверь врывается въ хату свѣжій воздухъ и движеть эти привѣски. Пройдетъ ли кто быстро по хатѣ, и привѣски опять задвигнутся. Постоянное же, медленное и какъ бы вращательное, колебаніе ихъ производитъ впечатлѣніе самостоятельнаго, одушевленнаго движенія. Почти въ каждой хатѣ по стѣнамъ наклеены иллюстраціи изъ разныхъ журналовъ, а то и просто газетныя объявленія съ рекламами, лубочныя картины, между которыми найчаще попадаются изображающія разныя эпизоды изъ русско-японской войны да пресловутыя „ступени человѣческой жизни“. Иногда стѣны украшаются фотографіями часто неизвѣстныхъ хозяевамъ личностей, маленькимъ зеркальцемъ или кусочкомъ его, вмазаннымъ въ стѣну, а также часами разныхъ типовъ и конструкціи. Подъ вліяніемъ же нѣмца-колонииста прежній „чумацкій“ возъ или „мажа“ съ неотъемлемой „мазничкой“, столь воспѣтыя въ малорусскихъ пѣсняхъ, почти отходятъ въ область преданій, уступивъ пальму первенства болѣе прочнымъ, болѣе легкимъ и удобнымъ звонкимъ нѣмецкимъ „ходамъ“ и пестро размалеваннымъ фургонамъ, составляющимъ предметъ гордости владѣльцевъ и вождельннѣйшую мечту малосостоятельныхъ.

Считая излишнимъ распространяться о прочемъ изъ быта Комаровцевъ, что — обще почти всѣмъ малороссамъ, какъ, напр., разныя примѣты, повѣрья, пѣсни, сказки, обычаи въ разныхъ случаяхъ общественной и домашней жизни, чего не тронула никакая культура, за исключеніемъ, отчасти,

пѣсенъ и сказокъ и описаніе чего можетъ составить предметъ особаго изслѣдованія, мы коснулись быта Комаровцевъ только постольку, поскольку въ немъ замѣтно отразилось вліяніе нѣмца-колониста. Говоря же объ этомъ, мы хотимъ отмѣтить тотъ фактъ, что стремленіе къ внѣшней культурѣ ложится тяжелымъ гнетомъ на матеріальный бюджетъ и безъ того бѣднаго населенія и, какъ всякое одностороннее увлеченіе, въ данномъ разѣ—внѣшностью, не можетъ не вліять дурно на прогрессъ умственной и особенно нравственной его культуры.

(Продолженіе будетъ).

По молитвамъ Святителя Николая.

(Истинное событіе—изъ приходской практики).

Съ Горпиной Кромковой случился ударъ....

Нежданно—негадано, когда она сидѣла въ избѣ съ сватомъ, зашедшимъ ее провѣдать, и ласково толковали о благодатномъ лѣтѣ, о посѣвахъ, о знатныхъ всходахъ ржи, зеленѣвшихъ точно барвинокъ на поляхъ, о тепломъ солнышкѣ, рѣзво посылающемъ палящіе лучи свои на зеленѣющія чудесно нивы, на оживающія деревца, на весь радостный Божій міръ, такъ мудро устроенный Богомъ, любящимъ и добрыхъ, и злыхъ, о чарующемъ цѣлебномъ вешнемъ воздухѣ, Горпина вдругъ почувствовала, какъ молніе-носной стрѣлой промчалось что-то острое по тѣлу, ударило въ голову, охватило крѣпкими тисками сердце, заклокотало въ груди, и что-то какъ-бы громоздкое заслонило доступъ воздуха въ легкіе...

Горпина упала на полъ и видимо лишилась сознанія...

Крѣпкая баба, лѣтъ 50, съ строгимъ выразительнымъ лицомъ, съ сѣрыми умными глазами—Горпина, всегда хлопотливая, заботливая,—вѣкъ свой провела въ непосильныхъ трудахъ. Согнутые всегда жесткіе, грубые пальцы съ наростами свидѣтельствовали о ея тяжкомъ трудѣ. И дѣйствительно уже съ 4-го года замужества съ тремя малышами, принуждена была Горпина сама добывать своей семьѣ про-

питаніе. Мужа въ лѣсу деревомъ придавило. Тяжкая жизнь тогда открылась для нея. И въ полѣ—десятинки 3 было у нея—вспаши, поспѣй и огородъ обработай.. Коровенку накорми. Ну, пусть ужъ въ поле нанять кого либо..., хотя и трудненько, нынче такіе безсердечные люди, нѣтъ, чтобъ вдову уважать—взять подешевле за паханье... Огородъ-же чуть ли не десятина—своими руками, не разгибая спины по цѣлымъ днямъ, обрабатывала...

Бывало послѣ такихъ трудовъ и сонъ неидетъ: косточки ноютъ, подъ ложечкой сосетъ и въ ухахъ слышится мягкій стукъ лопаты, шопотъ вѣшнихъ деревьевъ. По всему тѣлу распространяется тяжелое ощущеніе сильнаго труда... Все претерпѣла Кромкова; дѣтей выростила, замужъ отдала, хозяйство поставила на должную высоту, и потекла тогда жизнь менѣе трудная... Менѣе ужасная, чѣмъ дни, годы послѣ смерти кормильца. Объ этомъ-то и рассказывала своему свату Горпина.

Божье милосердіе, говаривали въ народѣ, одно оно поставило Горпину на ноги послѣ смерти мужа. Никто, какъ Богъ. При Его помощи и дѣтей возрастила, и нужды нынче не имѣетъ. При Его помощи, да св. Николая, жизнь ея на старость улучшилась. Знали крестьяне, какъ сильно Кромкова любила Бога и его св. угодниковъ. Вся изба ея—была уставлена иконами—на всѣхъ стѣнахъ виднѣлись св. изображенія. Въ особенности же у нея въ почтеніи былъ св. Николай. Иконы сего св. по всѣмъ угламъ красиво были привѣшены въ вѣнкахъ простенькихъ цвѣтковъ.

Цѣлые сутки Горпина лежала безъ сознанья. Тяжелое хрипѣнье съ трудомъ вырывалось изъ ея груди, и коротко, отрывисто вздымаясь, грудь дышала; руки и ноги, судорожно согнутые, были точно каменные. Собравшіеся родственники—зятья, кумовья, дочери—ихъ было не мало, грустно покачивали головой, а бабѣ, собравшееся по единому мгновенію, слышавъ о случаѣ съ сосѣдкой, заливалось въ три ручья. Казалось, сама, низенькая, покачнувшаяся на бокъ избенка вторила рыданью собравшагося люда, такъ печально, насыщенная удушливой атмосферой отъ вспотѣвшихъ тѣлъ, глядѣла она.

Крѣпокъ и выносливъ нашъ труженикъ народъ, но когда бѣды и несчастья требуютъ отъ него участья какого либо,

тогда онъ неподражаемо великъ и силенъ въ своей славной добротѣ. Тогда сердце его готово на величайшія жертвы, и ничто, ничто не можетъ осилить его... И тутъ, у постели Кромковой страшная духота, непрерывно горящій огонь въ печи, гдѣ готовилась снѣдь „на всякій случай“ прямо таки накаливаль температуру избы, дѣлая невозможнымъ пребываніе въ хатѣ, но согнувшись, плотно стоя одинъ подлѣ другого въ переполненномъ домѣ, людѣ одно видѣлъ, одно замѣчалъ: великую скорбь—страданье, постигшее добрую сосѣдку—вдову. Онъ сострадалъ бѣдняжкѣ, его сердце было полно невыразимой тоски и—страданья, и ихъ лица, омыаемыя слезами и ручьемъ катившимся потомъ—подлинно грусть великую сказывали...

— „Отходную бы прочесть“ громко всхлипывая, сказала старшая дочь больной. Громко брошенные слова въ толпу сѣтовавшаго люда имѣли дѣйствіе молніи. Сразу же начали переговариваться: кто совѣтоваль пріобщить Св. Таинъ, кто помаслособоровать, а иной и отходную прочесть...!

„Позовемъ священника, а тамъ онъ самъ знаетъ, что дѣлать“, предложилъ старшій зять.

Когда прибылъ приходскій священникъ, то онъ ясно увидалъ, что ни маслособорованія, ни причащенія совершать нельзя: несчастная была близка къ концу и находилась въ коматозномъ состояніи, но упрашиваемый всѣми—рѣшилъ совершить св. маслосвятіе. Но едва только началъ онъ читать первое евангеліе, съ ужасомъ поглядывая на сине-багровую храпящую больную, какъ она вдругъ издала громкій храпъ, въ груди заклокотало, засвистѣло въ носу, и вся она вытянулась, точно ее передернуло.

— „Кончилась“ пробѣжала молніей ужасная мысль у батюшки, и онъ, невольно оторопѣвъ, оставилъ чтеніе св. Евангелія. Нѣтъ ничего ужаснѣе „выдючей смерти“. Тутъ священнику пришла на мысль исповѣдь одного благочестиваго іерея, который, крестя больныхъ младенцевъ или причащая умирающихъ, твердо всегда вѣровалъ, что Богъ не допуститъ умереть больному прежде, нежели не окончится св. Таинство, въ чемъ онъ убѣдился изъ 50 лѣтней приходской практики, по этому совершалъ таинство спокойно, не спѣшно.

Побуждаемый симъ приходскій священникъ началъ дальше чтеніе св. Евангелія, не смотря на увѣренія толпы, что больная скончалась. Громко читалъ священникъ слова Евангелія, молитвъ... и скоро все совершилъ по обряду.

Больная, вытянувшись, ни одинаго признака жизни не подавала. Народъ какъ-то удивлено глядѣлъ, усиленно крестясь. . Кончилъ священникъ... Уже началъ снимать ризу, раздумывая: что это я... надъ трупомъ совершилъ св. Таинство, „какъ бы не по закону...“ Какъ вдругъ изъ груди больной раздалось хрипѣніе, больше и больше.. Сильнѣе и сильнѣе.. Вдрогнули всѣ въ избѣ.

— „Буду служить молебень св. Николаю“ громко сказалъ священникъ, обращаясь къ толпѣ, и началъ.. Не вѣдомое наитіе сошло въ душу священника, побуждавшее сильно—сильно молиться о здравіи больной. „Богъ силенъ.. Богъ славенъ... Крѣпокъ и милостивъ. Летѣли одна за другой мысль у священника, Онъ крѣпость людямъ своимъ дастъ“..

Къ концу чтенія акаѳиста св. Николаю дыханье больной Агриппины усилилось, вздыманье груди не прекращалось, поддергиванье и ритмическое поднятіе и опусканіе правой руки вверхъ и низъ не переставали.

Прошелъ день, другой.. Приходскій священникъ ежедневно ждалъ вѣстей о больной Горпинѣ, добрыхъ-ли-худыхъ. Наконецъ пріѣхалъ къ нему старшій зять Кромсовой съ просьбой пріобщить св. Таинъ, при чемъ повѣдалъ слѣдующее: послѣ молебствія о болящей народъ разошелся и до вечера старуха была безъ сознанія. На утро слѣдующаго дня ей стало лучше. Она стала узнавать окружающихъ, но говорить не могла. „Сегодня же мама уже и балакають“. Первымъ словомъ ея было: гдѣ я... Ей рассказали все случившееся съ ней. Она вдругъ заплакала и сказала: „я видѣла старца, похожаго на св. Николая; онъ взялъ меня за руку и сказалъ: „ты скоро встанешь, не бойся...“ Объ этомъ всемъ повторила и мнѣ старуха при исповѣди.

Сіе—истинное событіе, глубоко потрясшее народъ, нечаявшій видѣть живой Агриппину Кромсову, которая кста-ти сказать нынче уже сама и на базаръ ходитъ и по хозяйству хлопочетъ...

Неисповѣдимы и славны пути Господни для глубоковѣрующаго. Но глухъ и безнадеженъ невѣрующій.

Имѣяй уши слышати—да слышитъ.

Свящ. М. Легейда.

ИЗЪ ЗЪНЬКОВСКОЙ ЖИЗНИ.

Въ г. Зѣньковѣ, 10 сентября сего 1909 года, происходило скромное торжество въ семьѣ Зѣньковского отдѣленія Полтавскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Какъ извѣстно, 13 іюня сего 1909 года исполнилось ровно 25 лѣтъ со дня возрожденія церковно-приходской школы. Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ рекомендовалось Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и ихъ Отдѣленіямъ, гдѣ будетъ удобно, отмѣтить 25-ти лѣтіе церковныхъ школъ возможными празднествами. Зѣньковское отдѣленіе въ своемъ собраніи высказало желаніе отпраздновать у себя юбилейный день, но такъ какъ онъ приходился въ каникулярное время, когда очень трудно собрать школьниковъ—дѣтей преимущественно земляшцевъ, а участіе дѣтей въ празднествѣ признавалось очень желательнымъ, то рѣшено было приурочить празднество къ началу 190⁹/₁₀ учебнаго года, намѣтивъ для этого 10-е число мѣсяца сентября. Своевременно о. Предсѣдатель Отдѣленія доложилъ объ этомъ главному начальнику и руководителю школьнаго дѣла Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому, который одобрилъ намѣреніе отдѣленія и преподаль Архипастерское благословеніе на совершеніе празднества согласно порядку, изложенному въ докладѣ.

Въ ¹/₂₅ часа, вечеромъ 9-го сентября соборный Зѣньковскій колоколь, призывавшій ко всенощному бдѣнію, возвѣстилъ городу о началѣ торжества, а въ 5 часовъ началось всенощное бдѣніе, совершенное и. д. Зѣньковского уѣзднаго наблюдателя священникомъ Іоанномъ Чебановымъ съ діакономъ Троицкой церкви города Зѣнькова Константиномъ Григоровичъ, въ присутствіи учащихя городскихъ школъ и

другихъ молящихся. На литію и поліелей выходили: мѣстный уѣздный протоіерей и настоятель собора о. Михайль Романовскій, предсѣдатель отдѣленія священникъ о. Ѳеодоръ Романовскій и членъ отдѣленія и дѣлопроизводитель его священникъ о. Анатолій Коба-Овдѣнко. Въ самый день праздника, 10-го сентября, въ $1/29$ часа утра послѣдовалъ благовѣстъ въ томъ же соборѣ къ Божественной литургіи, къ совершенію которой присоединились еще члены отдѣленія— священникъ о. Іаковъ Богаевскій, нарочно прибывшій къ торжеству изъ м. Ковалевки, и второй священникъ Троицкой церкви города Зѣнькова о. Андрей Роговенко. По совершеніи проскомидіи и по прочтеніи часовъ совершена была вышеуказанными лицами торжественная панихида о всѣхъ покойникахъ—школьныхъ дѣятеляхъ, въ совершеніи которой приняли участіе священникъ Николаевской церкви города Зѣнькова о. Михайль Легейда и діаконъ той-же церкви о. Филиппъ Яновскій. Предъ началомъ панихиды о. протоіерей сказалъ краткое, но весьма прочувствованное слово объ обязанности нашей чтить и молитвенно памятовать вообще руководителей, споспѣшниковъ и благотворителей во всякомъ добромъ дѣлѣ, а въ данномъ случаѣ всѣхъ тѣхъ, кто такъ или иначе трудился въ созиданіи и развитіи церковно-школьнаго дѣла. Въ числѣ молящихся во время литургіи, кромѣ учащихъ и учащихся всѣхъ городскихъ школъ, были: уѣздный предводитель дворянства камергеръ Двора Его Величества Григорій Евгениевичъ г. Бразоль, уѣздный исправникъ Алексѣй Ивановичъ Медяновъ, другія высокопоставленныя лица города Зѣнькова и нѣсколько священниковъ, прибывшихъ на торжество изъ уѣзда. По окончаніи литургіи совершенъ былъ торжественно благодарственный Господу Богу молебенъ, къ участію въ которомъ присоединились священники: о. Ілія Пашина, о. Анатолій Коба-Овдѣнко, о. Ѳеодоръ Аксюкъ, о. Викторъ Клименко, о. Павелъ Каневскій и о. Тихонъ Богдановскій. Предъ началомъ молебна протоіерей о. Романовскій въ своемъ прочувствованномъ и пространномъ словѣ нарисовалъ картину жизни церковной школы съ древнихъ временъ и донинѣ и въ концѣ слова пригласилъ вознести сердечно-молитвенное Господу Богу благодареніе за Его про-

мышленіе о церковной школѣ, а вмѣстѣ съ благодареніемъ и прошеніе о не оставленіи милостями Божиими и въ будущемъ той же школы. Всѣ службы церковныя мелодично и стройно пѣлъ хоръ Зѣньковскаго собора. По окончаніи молебна провозглашено было многолѣтіе Самодержавнѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшимъ—Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому, и Георгію, Епископу Прилукскому, викарію Полтавской епархіи, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ. При цѣлованіи креста и. д. уѣзднаго наблюдателя роздалъ учащимся на память о торжествѣ св. грудныя крестики. Этимъ и закончено было юбилейное торжество въ Соборномъ храмѣ.

Къ 12 часамъ того же дня въ залъ засѣданія Зѣньковскаго Отдѣленія училищнаго Совѣта стали прибывать о.о. іереи, учащіе, приглашенные г.г. представители Зѣньковскихъ городскихъ учрежденій, во главѣ коихъ былъ камергеръ Двора Его Величества г. Бразоль, и другіе граждане и гражданки г. Зѣнькова. Когда всѣ явившіяся лица заняли свои мѣста, о.о. предсѣдатель отдѣленія, по пропѣніи дружнымъ хоромъ о.о. іереевъ тропаря: „Днесъ благодать св. Духа насъ собра“... передалъ собранію содержаніе доклада относительно празднованія школьнаго юбилея на имя Преосвященнѣйшаго Полтавскаго Іоанна и его архипастерскую резолюцію, послѣ чего и. д. уѣзднаго наблюдателя прочиталъ нарочно составленную къ этому дню краткую историческую записку о жизнедѣятельности церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Зѣньковскомъ уѣздѣ, въ періодъ времени съ 13 іюня 1884 года по 13-е іюня сего 1909 г. Чтеніе записки было выслушано всѣми присутствующими и заключено возгласеніемъ вѣчной памяти покойникамъ и многолѣтія здравствующимъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ. Затѣмъ радушные хозяева—члены отдѣленія и нѣкоторые изъ прибывшихъ изъ уѣзда священники пригласили высокопоставленныхъ гостей раздѣлить съ ними скромную трапезу, которая дышала задушевностью, простотою и добрымъ товарищескимъ настроеніемъ;

за трапезой произнесены были здравицы за Государя Императора, Преосвященныхъ Иоанна и Георгія, за о. епархіальнаго наблюдателя и другія. Окончена была эта трапеза въ 5 часовъ вечера, и всѣ участники ея оставили залъ засѣданій Отдѣленія, унося съ собою пріятное воспоминаніе о прошломъ и пылая желаніемъ и энергіей поработать еще и еще въ святомъ церковно-школьномъ дѣлѣ на пользу простого народа.

Присутствовавшій на трапезѣ мѣстный землевладѣлецъ, помѣщикъ Петръ Леонидовичъ Дубяга, пожертвовалъ на пріобрѣтеніе стѣнныхъ часовъ въ школу при отдѣлейскомъ зданіи 30 руб.; этотъ фактъ пріятно отмѣтить здѣсь потому, что жертвователь—человѣкъ свѣтскій и состоитъ членомъ Зѣньковскаго Училищнаго Совѣта по народнымъ школамъ земскимъ, а многія свѣтскія лица, къ сожалѣнію, почему-то сторонятся церковныхъ школъ.

Движимые вѣрноподданническими чувствами къ Самодержцу Всероссійскому Государю Императору, сыновнею преданностію и любовію къ своему Архипастырямъ—Преосвященнѣйшему Иоанну, главному руководителю церковныхъ школъ и Преосвященнѣйшему Георгію—Предсѣдателю Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и ближайшему и добрѣйшему направителю теченія школьной жизни о. Епархіальному Наблюдателю школъ протоіерею о. Іустину Ольшевскому, участники торжества единогласно рѣшили и послали всѣмъ этимъ лицамъ привѣтственныя телеграммы.

И. д. Зѣньковскаго уѣзднаго наблюдателя свящ. *І. Чебановъ.*

Жертвы слѣпого фанатизма

(«Комаровскій хуторъ» Вл. Поливанова «Русская Мысль», июль 1909 г.).

Рѣдко попадаютъ въ беллетристикѣ современныхъ большихъ нашихъ журналовъ такіе замѣчательные по яркости красокъ и силѣ замысла рассказы, какой находимъ въ июльской книжкѣ за сей годъ журнала „Русская Мысль“. Рассказъ „Комаровскій хуторъ; принадлежитъ онъ перу Вл. Поливанова.

Взявъ въ основаніе своего рассказа дѣйствительное событіе изъ міра раскольниковъ, Поливановъ дѣлаетъ весьма удачную попытку творчески освѣтить въ беллетристическомъ произведеніи самые сокровенные изгибы души фанатика-раскольника; даетъ яркую и весьма правдивую картину тѣхъ условій, благодаря которымъ мысль раскольника-сектанта, предоставленная самой себѣ, таящаяся и подозрительная, принимаетъ уродливое направленіе, облекается въ дикія формы и, наконецъ, толкаетъ его на ужасные изувѣрскіе поступки.

Хотя произведеніе Поливанова съ внѣшне-литературной стороны имѣетъ фабулу обыкновеннаго рассказа или небольшой повѣсти, однако всѣ почти выведенные имъ типы—дѣйствительныя лица, сыгравшія такую замѣтную, хоть и печальную роль въ исторіи старообрядческаго раскола. Содержаніемъ рассказа служитъ такъ много нашумѣвшее, ужасное дѣло заживо погребенныхъ раскольниковъ безпоповцевъ, имѣвшее мѣсто въ Терновскихъ плавняхъ Тираспольскаго уѣзда.

Дѣло это своимъ леденящимъ сердце ужасомъ, своею поражающею неожиданностью возбудило много толковъ въ обществѣ и печати не только у насъ въ Россіи, но и за-границей. Корифеи науки, наши видные писатели—расколовѣды много очень писали по поводу этого дѣла. Въ настоящее время дѣло Терновскихъ раскольниковъ, можно сказать, отошло въ область исторіи и, если что можетъ напоминать о немъ, то только изрѣдка проскальзывающія въ печать свѣдѣнія о главномъ героѣ этого дѣла—Теодорѣ Ковалевѣ. Осуж-

денный свѣтскимъ и церковнымъ судомъ, онъ, какъ извѣстно, былъ заключенъ въ Суздальскій Спасо-Евѣиміевъ монастырь, гдѣ находится и въ настоящее время. По словамъ одного автора, посѣтившаго этотъ монастырь въ 1903 году, Ѳеодоръ Ковалевъ совершенно измѣнился въ лучшемъ, конечно, смыслѣ: вполнѣ постигъ весь ужасъ совершеннаго имъ дѣла; обратился въ Православіе и пользуется, сравнительно съ другими заключенными, свободой. (Русск. Мысль“ Мартъ 1908 г.).

Главные дѣйствующія лица „Комаровскаго хутора“: семейство Комаровыхъ—старуха—мать (Марѳа); ея два сына (Ѳеодоръ и Сашка); жена Ѳеодора (Анюша); постница—монахиня Наталья—главная наставница и руководительница Скитомъ; Назаръ Ѳоимъ и др. Дѣйствіе происходитъ въ хут. Комаровскомъ наканунѣ народной переписи (1897 г.). Содержаніе разказа вполнѣ совпадаетъ съ дѣйствительнымъ событіемъ. Раскольничій „Комаровскій хуторъ“ безпоповцевъ признаетъ предстоящую народную перепись дѣломъ (печатью) антихриста и по настоянію своей наставницы—монахини Натальи рѣшилъ отъ нея уклониться; даже „Красная смерть“ (заживо похоронить себя) представляется во мнѣніи раскольниковъ лучшимъ исходомъ... И дѣйствительно, Ѳеодоръ Комаровъ, подъ руководствомъ той-же монахини Натальи зарываетъ въ погребѣ сначала мать свою (Марѳу), жену (Анюшу), родственника (Назара Ѳомина), его и своихъ дѣтей. Наступаетъ время переписи. Оставшіеся въ живыхъ—5 женщинъ и онъ самъ—Ѳеодоръ, подъ вліяніемъ Натальи, не хотятъ дать о себѣ свѣдѣній, нужныхъ для переписи. За это ихъ арестовали, посадили въ тюрьму. Заключение свое они выдерживаютъ мужественно, считая его страданіемъ за Христа; отъ пищи тюремной рѣшительно отказались, не хотѣли даже накормить голодныхъ дѣтей. Голодь, тяжелый тюремный режимъ, частые допросы начальниковъ, постоянная почти колѣно-преклонная молитва въ конецъ ослабили силы заключенныхъ. Большое ихъ воображеніе еще больше настраивалось видѣть только одинъ „конецъ“—конецъ міра,—царство антихриста. Ни полиціи, ни слѣдователю не уда-

лось установить ихъ личностей, вынуждены были ихъ выпустить; къ хутору была приставлена стража.

Въ скоромъ послѣ этого времени, подѣ влияніемъ вѣры въ „близкій конецъ“, Ѳеодоромъ въ томъ-же погребѣ была законана сестра его (Ульяна) и, наконецъ, измучившаяся страхомъ, быть можетъ, и укорами совѣсти—главная виновница ужасной „смерти“ монахиня Наталья.

Яркими красками, въ живой, наглядной, хоть и страшной картинѣ изображаетъ Вл. Поливановъ то „дѣло“, которое подѣ руководствомъ Натальи выполнилъ Ѳеодоръ. Послѣдняя молитва въ скитѣ; обрядъ постриженія; далѣе, облаченіе въ новыя черныя одѣянія; шествіе со свѣчами къ этому погребу; закладываніе пещеры камнями... тихіе и глухіе стоны взрослыхъ, дѣтскій плачь и, наконецъ, это страшное, сердце надрывающее послѣднее „прости, прости“!...

Обращая вниманіе читателей на этотъ рассказъ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ хотѣли бы отмѣтить нижеслѣдующее достойное вниманія обстоятельство. До послѣдняго времени наша свѣтская, какъ журнальная, такъ и газетная печать, касаясь тѣхъ или другихъ проявленій въ религіозно-нравственной жизни русскаго раскола и сектанства, восторженно перевозносила ихъ, находя здѣсь однѣ только положительныя и добрыя явленія. Въ то-же время, ко всѣмъ сторонамъ церковно-религіозной жизни православныхъ относилась, какъ и теперь относится, слишкомъ отрицательно. У раскольниковъ, да и сектантовъ: трезвая, высоконравственная жизнь, неподкупная честность; похвальная пытливость къ религіознымъ и догматическимъ вопросамъ; порядокъ и благоустройство во внѣшней организаціи ихъ общинъ; свободный выборъ наставниковъ и руководителей послѣднихъ и т. д. У православныхъ ничего де подобнаго нѣтъ, не было и не будетъ...

Этой—давной уже—симпатіей къ яко-бы „гонимымъ“ раскольникамъ и сектантамъ приходится объяснить принятіе лѣвой конституціоннымъ большинствомъ Г. Думы законопроекта, позволяющаго образованіе явочнымъ порядкомъ приходскихъ старообрядческихъ общинъ при наличіи 12 душъ послѣдователей прихожанъ. И такая „апостольскаго числа“

приходская община надѣляется всеѣми правами юридической единицы—она вправѣ имѣть свой храмъ, „священно-служителей“, награждаемыхъ всеѣми правами сана до освобожденія отъ воинской повинности включительно; ей дана свобода проповѣди своего лжеученія, независимо отъ характера догматическихъ, нравственныхъ и даже социальныхъ воззрѣній, которыя содержатся въ основной догмѣ, какъ всего старообрядчества, такъ и крайнихъ его толковъ...

Не трудно представить, къ какимъ результатамъ поведетъ такая свобода, если, не дай, Господи, думскій законопроектъ пройдетъ и въ Государственномъ Совѣтѣ!... Государство и законъ всюду пресѣкають и нигдѣ не допускають свободы проповѣди дикихъ, невѣжественныхъ суевѣрій или безнравственныхъ ученій!.. А раскольники какого нибудь „Комаровскаго хутора“ свободно, невозбранно будутъ распространять среди темныхъ народныхъ массъ мрачныя религіозныя суевѣрія и нелѣпыя бредни отъ „воцаренія антихриста съ его печатью на всемъ“ до „красной смерти“ (какъ вѣнецъ мученичества) „морельщиковъ“—включительно... Кто изъ вѣрныхъ сыновъ родной матери—Церкви Православной не призадумается надъ этимъ? Кого не смутитъ такого рода „свобода совѣсти“? Вполнѣ соглашаешься съ В. М. Скворцовымъ, который признаетъ, что „законодательно-закрѣпленная свобода пропаганды всякихъ лжеученій въ самомъ принципѣ должна подорвать въ народѣ понятіе объ истинной вѣрѣ и господствующей Церкви, что явится насиліемъ надъ православнымъ населеніемъ и внесетъ великую смуту и беспорядокъ въ мирную и добрососѣдскую жизнь Православнаго и старообрядческаго населенія“... („Несостоятельн. думск. законопроекта о старообрядческихъ общинахъ“; Миссіон. Обзор., іюнь 1909 года стр. 764).

Священникъ Мевъ Варвинскій.

Въ пастырско-миссіонерскомъ Кружкѣ.

Третье собраніе Кружка состоялось 16-го іюня въ составѣ 15 членовъ и, сверхъ того, 5 священниковъ, одного діакона и двухъ учителей.

Разсмотрѣна книга Исходъ, и, въ качествѣ особенно полезныхъ для миссіонера, указаны слѣдующія мѣста: 3, 5; 19, 10—13; 4, 14; 6, 8; 7, 1; 11, 8; 18, 7; 12, 4. 42; 13, 16; 23, 15—16; 13, 19; 15, 20—21; 16, 4—5. 25. 28; 16, 33; 17, 9—11; 19, 6; 23, 6; 19, 22; 28, 1; 21, 10; 21, 13; 22, 2; 32, 29; 22, 8. 11; 24, 12—13; 34, 27; 25, 8; 25, 10. 18; 27, 1; 30, 1; 34, 13; 25, 23—29; 25 31; 27, 1—3; 30, 1. 7. 8; 25, 37; 27, 20—21; 30, 18. 26—29; 28, 2—43; 29, 1—29; 30, 30; 40, 15; 28, 36; 29, 33—34. 37; 30, 32. 36. 38; 30, 25; 31, 13—17; 33, 11. 20. 23; 38, 8; 35, 25; 35, 27. 29. Въ нихъ, между прочимъ, содержится много цѣннаго для уясненія Богоучрежденности храмовъ, иконъ, лампадъ, куреній, священства, облаченій,—особаго въ храмѣ присутствія Бога, святости какъ всего храма, такъ и его принадлежностей,—употребленія рукъ во время молитвы, установленія и смысла субботы и праздниковъ, несовершенства ветхозавѣтнаго нравственнаго закона, позволительности относительнаго употребленія слова богъ и многое другое.

Засимъ, однимъ изъ посѣтившихъ собраніе священниковъ внесено предложеніе—въ виду предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства, гдѣ имѣлъ обсуждаться вопросъ о назначеніи жалованья окружному миссіонеру, высказать съ своей стороны пожеланія о томъ, каково должно быть отношеніе миссіонера къ духовенству (докладчику извѣстно, что въ сосѣднихъ епархіяхъ между приходскимъ духовенствомъ и миссіонерами возникаютъ дурно отражающіяся на миссіонерскомъ дѣлѣ недоразумѣнія).

Признавъ поставленный вопросъ очень важнымъ и, по близости срока созыва епархіальнаго съѣзда, неотложнымъ, Кружокъ пришелъ къ выводу: обсудить его въ настоящемъ же собраніи, а невыполненную программу оставить на слѣдующее (10 сентября уже состоялось).

По обмѣнѣ мнѣніями, кружокъ формулировалъ свои пожеланія такимъ образомъ: 1) окружной миссіонеръ является въ приходъ не иначе, какъ только по вызову приходского свя-

щенника *); 2) — не занимает никаких служебных по епархіальному и прочим вѣдомствамъ должностей **); 3) имѣть мѣсто жительства въ г. Константиноградѣ; 4) обязанъ знать миссіонерскую литературу, заботиться объ изданіи и распространеніи брошюръ, печатаетъ, по возможности, и свои труды; 5) не долженъ вмѣшиваться въ дѣла священника и прихода; 6) на введеніе у насъ миссіонерскаго института Кружекъ смотреть какъ на мѣру временную.

Слѣдующее собраніе Кружка имѣть быть съ 11 часовъ дня 15 октября въ зданіи Константиноградской соборной церковно-приходской школы.

Членъ Кружка.

Библиографическая замѣтка.

П. И. Малицкій. Исторія Христіанской Церкви. Выпускъ первый. Первые три Христіанскихъ вѣка. Тула. 1909 г. Цѣна 1 р. III + 191 стр.

Написать учебникъ—вовсе не такое простое дѣло, какъ кажется,—а составить учебникъ по исторіи первыхъ вѣковъ Церкви Христовой—особенно затруднительно. Древность вообще оставила намъ мало памятниковъ, а для характеристики жизни древней Церкви—ихъ особенно мало. Между тѣмъ эпоха, это—три первые вѣка христіанской вѣры—чрезвычайно привлекаютъ вниманіе всякаго христіанина. Эти вѣка были ближайшими ко Христу, и церковное ученіе и жизнь этой эпохи особенно цѣнно для всякаго ищущаго болѣе вдумчиваго и вѣрнаго уясненія христіанскаго вѣроученія и жизни во Христѣ. Изучать эту эпоху трудно даже солиднымъ ученымъ—въ виду скудости оставшихся мате-

*) Было бы очень полезнымъ вызвать у пастырей епархіи безпристрастный, въ духѣ благожеланія пастырско-миссіонерскому дѣлу, опыты рѣшенія вопроса: чѣмъ обезпечить дѣло миссіи въ приходѣ, гдѣ на лицо бездѣятельность пастыря или вредное самовѣніе?

**) Служба миссіонера, покамѣстъ, безпенсіонная: чѣмъ же обезпечить его, на случай инвалидности, и его семью, на случай сиротства?

ріаловъ; естественно отсюда разнообразіе взглядовъ въ истолкованіи уцѣлѣвшихъ памятниковъ и ихъ отдѣльныхъ выраженій. Тутъ трудность для составителя учебника вполне понятна: ему нужно быть хорошо знакомымъ съ современнымъ состояніемъ данной науки и умѣть разобраться въ разнорѣчіяхъ ея и согласовать ихъ. А такъ какъ наши отечественные представители церковно-исторической науки ходятъ обычно на помочахъ у своихъ западныхъ коллегъ, а при томъ и вообще работъ на русскомъ языкѣ по исторіи древнехристіанской сравнительно мало, то затрудненіе ученаго популяризатора выводовъ церковно-исторической науки особенно должно быть велико. Рядовому преподавателю семинаріи эта работа не по плечу... Новая книга преподавателя Тульской духовной семинаріи г. Малицкаго ставитъ себѣ двѣ задачи: замѣнить собою устарѣвшій, составленный лѣтъ 30 тому назадъ, учебникъ церковной исторіи въ семинаріяхъ Евграфа Смирнова и затѣмъ еще—дать матеріаль для „отповѣди на либеральныя теченія противъ христіанства и церкви“. Стремленіе совмѣстить эти двѣ задачи при работѣ болѣе чѣмъ трудно, и автору, намъ кажется, это не особенно удастся. Тѣмъ не менѣе новый трудъ г. Малицкаго, конечно, принесетъ свою несомнѣнную пользу и для преподавателей, и для семинаристовъ, и для пастырей церкви. И тѣ, и другіе, и третьи—безусловно предпочтутъ новый учебникъ старому, оцѣнивши въ новомъ трудѣ почтеннаго автора его стремленіе знакомить читателей съ позднѣйшими научными выводами и разнообразить подлежащій изученію матеріаль.

Однако, можетъ быть, вслѣдствіе нѣкоторой спѣшности работы, а съ другой стороны—вслѣдствіе недостаточности и разнорѣчій русскихъ пособій, какими пользовался авторъ, имъ допущены нѣкоторыя недомолвки и несогласованность, устранить каковыя было-бы весьма желательно. Укажемъ на нѣкоторыя изъ нихъ.

На стр. 34 авторъ говоритъ о томъ, что разрушеніе Іерусалима Титомъ совершилось въ 67 г.; на стр. 40 указано, что во время осады предъ этимъ Іерусалима полководецъ Веспасіанъ былъ провозглашенъ императоромъ; послѣднее обстоятельство имѣло мѣсто, какъ извѣстно, далеко не сразу послѣ

кончины Перона, а о послѣднемъ на стр. 45 сказано, что онъ царствовалъ отъ 53 до 68 г., въ такомъ случаѣ и разрушеніе Іерусалима, и провозглашеніе Веспасіана императоромъ не могло быть въ 68 г. На стр. 29 авторъ безапелляціонно относитъ время кончины апостола Павла къ 67 или 68 г.г., ни словомъ не обмолвившись (хотя-бы въ примѣчаніи, какъ это онъ дѣлаетъ въ другихъ мѣстахъ) о существующемъ и весьма распространенномъ въ наукѣ другомъ предположеніи относительно времени смерти апостола. На стр. 63 нѣсколько неточно названъ Константинъ Великій преемникомъ Максиміана Геркула въ качествѣ императора Запада. На стр. 62 говорится о женѣ Діоклетіана-Прискѣ, какъ о тайной христіанкѣ, а на 67 стр. авторъ, ничего не поясняя, говоритъ о „св. царицѣ Александрѣ, женѣ Діоклетіана“. На стр. 81 авторъ почему-то категорически относитъ появленіе извѣстнаго „Ученія 12 апостоловъ“ къ 80-мъ именно годамъ 2 в. На стр. 105—106 встрѣчаемся съ такимъ явленіемъ: св. Климентъ Римскій былъ епископомъ въ Римѣ въ 92—101 г.г. и, оказывается, тѣмъ не менѣе во епископа поставленъ апостоломъ Петромъ, кончина котораго всѣми относится къ 60 годамъ перваго вѣка. Говоря о мученичествѣ св. Климента, авторъ ничего не прибавилъ (опять таки хотя бы въ примѣчаніи) о распространенномъ между учеными сомнѣніи въ данномъ фактѣ. На стр. 123 спутанно говорится о св. Ипполитѣ римскомъ. Говоря о Пантенѣ на стр. 134, авторъ ставитъ около его имени безъ поясненія двѣ хронологическія даты: 180—193, очевидно имѣя въ виду указать на время учительства Пантена въ Александрійскомъ училищѣ, и на той-же страницѣ говоритъ, что Климентъ Александрійскій „послѣ Пантена“ учительствовалъ съ 189 г. На стр. 131—134 нѣтъ яснаго разграниченія—Александрійской школы“, какъ богословско-литературнаго направленія, и школы училища въ Александріи. На стр. 150—155 и др. авторъ почему-то постѣснялся побольше воспользоваться выводами покойнаго проф. А. П. Лебедева о служеніяхъ въ вѣкъ апостольскій и особенно о степеняхъ Церковной іерархіи. Говоря о Богослуженіи въ первые вѣка, авторъ почти не воспользовался въ качествѣ несомнѣннаго историческаго ма-

теріала даними уцѣлѣвшихъ памятниковъ того времени — и пр. — Слогъ автора далеко не лишенъ шероховатостей.

При всемъ томъ одного мы можемъ быть только глубоко признательны почтенному автору за его въ общемъ удачную попытку пересмотрѣть устарѣвшій учебникъ Смирнова и тѣмъ принести посильную пользу и пастырямъ, и кандидатамъ священства-питомцамъ духовной школы.

Вл. П.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Готовимъ къ экзаменамъ на получение сана священническаго и діаконскаго и званія псаломщика

Воспитанники 6 кл. Семинаріи

Вл. Варгулевичъ, Ив. Зеленскій, В. Войтенко

КАЗАННЯ сельск. пастыря.

60 КОП.

Адресъ: м. Пиковъ Подольской губ.

СТЕПАНКОВСКОМУ.

(годов.-круг.).

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово о томъ, что христіанство не отрицаетъ человѣческой собственности.—II. Архистратиго-Михайловская церковь села Комаровки, Кобелякскаго уѣзда, и ея приходъ.—III. По молитвамъ святителя Николая.—IV. Изъ Зѣньковской жизни.—V. Жертвы слѣпного фанатизма.—VI. Въ пастырско-миссіонерскомъ кружкѣ.—VII. Библиографическая замѣтка.—VIII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: | *В. Терлеуцкій.*
| *В. Конопатовъ.*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 1 октября 1909 г.