

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16.



1899 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Августа 31.

I.

Награждены Его Преосвященствомъ:

Скуфьями священники сель: Титова, Лихвинскаго уѣзда, Николай *Ильинскій*, 4 августа и Георгіевской на Черепети, того же уѣзда Григорій *Лихачевъ*, 11 августа.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Регенту пѣвческаго хора Лихвинской Введенской церкви, купеческому сыну Константину Салищеву, за его безмездные и успѣшныя труды по управленію хоромъ и за пожертвованія въ сказанную церковь вещей на сумму 100 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) членамъ строительнаго комитета по распространенію Козельскаго Николаевскаго храма, купцу Василию Смирнову, мѣщанамъ: Димитрію Иновемцеву, Абраму Соловьеву и Александру Солнцеву и мѣстному псаломщику Михаилу Щеголеву, за труды по распространенію сказаннаго храма, сверхъ того псаломщику Щеголеву за 30-ти лѣтнюю безпорочную службу, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

Прихожанину Козельской Николаевской церкви Михаилу Евстратову, за пожертвованіе имъ на распространеніе своего приходскаго храма биряча съ извѣстью на сумму 150 р.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

1) Церковному старостѣ церкви села Флоровскаго, Калужскаго уѣзда, надворному совѣтнику Василию Николаевичу Гурьеву, іеромонаху Московскаго Златоустовскаго монастыря Георгію и игуменіи Московскаго Зачатіевскаго монастыря Валентинѣ, за пожертвованіе ими въ сказанную церковь села Флоровскаго на приобрѣтеніе колоколовъ первымъ 200 руб., вторымъ 125 руб., а послѣднею 100 руб.; 2) Кронштадтскому протоіерею о. Іоанну Ильичу Сергіеву за пожертвованія 100 руб. на нужды церковно-приходскаго попечительства села Любыши, Жиздринскаго уѣзда.

II.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго Калужская Духовная Консисторія предписываетъ о.о. благочиннымъ, чтобы они строго прослѣдили за внимательнымъ и достоюлжнымъ прочтеніемъ членами ввѣренныхъ ихъ вѣдѣнію причтовъ перепечатанной изъ журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ (іюль—августъ) въ неоффіціальной части настоящаго № Епарх. Вѣд. назидательной и правдивой статьи протоіерея Колпикова: священникъ-миссіонеръ, какъ священнодѣйствователь и совершитель трѣбъ.

III.

Репортъ Благочиннаго церквей города Калуги Священника Іоанна Протопопова о состояніи его благочинія за 1898 г.

I. Церкви.

Въ составъ градо-Калужскаго благочинія въ означенномъ году входили 23 церкви приходскихъ, 2 безприходскихъ (при Тюрьмѣ и при Малютинской богадѣльнѣ) и причтъ

Калужскаго женскаго монастыря. Всѣ эти церкви, согласно ст. 44 и 47 инстр. благочин. обзрѣны были мною какъ за первую, такъ и за вторую половину года.

При семъ обзрѣніи оказалось: всѣ церкви, издавна болѣе или менѣе благолѣпныя, содержатся въ должномъ порядкѣ, въ чистотѣ и благоприличіи, соотвѣтствующемъ святости мѣста; ризницею и утварью весьма достаточны, равно какъ и всѣми другими церковными принадлежностями. Запасные св. дары и св. мѣра вездѣ имѣются въ достаточномъ количествѣ и хранятся, какъ подобаетъ, на святыхъ престолахъ, въ сребропозлащенныхъ сосудахъ и при томъ въ совершеннѣйшей чистотѣ. Святые антиминсы вездѣ крѣпки, чисты и со святыми мощами. Св. иконы въ церквахъ всѣ строго церковнаго письма и въ достаточномъ количествѣ. Церковные старосты, съ своей стороны, болѣе или менѣе всѣ заботятся о благолѣпніи своихъ приходскихъ храмовъ, о соблюденіи въ нихъ чистоты и опрятности и поддержаніи хорошо организованныхъ пѣвческихъ хоровъ. Особеннымъ благолѣпіемъ отличаются храмы: Предтеченскій, Георгіевскій, за верхомъ, Благовѣщенскій, Казанскій, Успенскій и Подоро-Покровскій, какъ недавно построенный. Если не богатствомъ, то особенною чистотою преимуществуетъ предъ другими многими Ильинскій храмъ.

Въ истекшемъ году, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, произведены были значительныя обновленія и ремонты по церквамъ: Предтеченской, Благовѣщенской и Боговленской, а менѣе крупныя—Архангельской, Космо-Даміановой, Петро-Павловской и Георгіевской за лавками. Расходъ по сямъ работамъ производился частію на церковныя средства, а частію на пожертвованія старостъ церковныхъ и частныхъ благотворителей.

Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ отчетномъ году на средства Спасо Слободской церкви пріобрѣтенъ деревянный домъ на церковной землѣ для жительства приходскаго священника; а на средства главнаго тюремнаго управленія при Калужской тюрьмѣ заново устроенъ каменный домъ для квартиры священника тюремной церкви: такъ что въ

настоящее время 15 причтовъ церквей градо-Калужскаго благочинія вполнѣ обезпечены церковными домами для причтовыхъ квартиръ.

Церковныя приходо-расходныя книги велись исправно; провѣрка прихода и расхода церковныхъ суммъ, въ присутствіи всего причта, старосты и представителей отъ прихожанъ, производилась ежемѣсячно.

Церковныхъ, — на потребности церквей, — денежныхъ суммъ, во всѣхъ церквахъ благочинія, къ 1898 году состояло 68203 руб. 25 коп. Къ нимъ въ 1898 году поступило по разнымъ статьямъ церковной доходности: — кружечныхъ, прибыльныхъ отъ продажи свѣчъ, процентныхъ и отъ пожертвованій, всего 34214 руб. 70 коп. Изъ сей суммы въ томъ же 1898 году израсходовано на разныя, крупныя и мелкія, нужды церковныя и установленныя взносы съ церквей, всего 33056 руб. 66 коп. Затѣмъ къ слѣдующему 1899 году осталось билетами и наличными 69361 руб. 25 коп.

Суммъ въ пользу причтовъ къ 1898 году состояло 167650 руб. 55 коп. Къ нимъ въ 1898 году поступило пожертвованныхъ разными лицами 5698 руб. 33 коп. Изъ нихъ израсходовано 60 руб. За сямъ къ 1899 году составилось билетной суммы 173288 руб. 88 коп.

Наибольшее обезпеченіе денежнымъ капиталомъ имѣютъ церкви: Ильинская 12210 руб. 77 коп., Одигитріевская 883 руб. 67 коп., Петро-Павловская 7013 руб. 49 коп. и Благовѣщенская 4886 руб. 89 коп. Изъ причтовъ болѣе другія обезпечены церковнымъ въ ихъ пользу капиталомъ: Монастырскій, получающій % съ 50148 руб. 50 коп., Ильинскій — съ 16902 руб. 67 коп., Кладбищенскій — съ 1326 руб., Георгіевскій за верхомъ — съ 9225 руб. 57 коп., Одигитріевскій — съ 8675 руб., Предтеченскій — 8603 руб. 33 коп. и Подгорс-Покровскій — съ 8411 руб. 34 коп.

Принадлежащія церквамъ и церковнымъ причтамъ капиталы, въ билетахъ и наличными деньгами, а равно и все прочее церковное имущество, сохраняются въ цѣлости и хранятся въ государственныхъ банковыхъ учрежденіяхъ; утраты и поврежденій въ истекшемъ году не было.

Расходъ церковныхъ суммъ производился правильно. Церковные старосты безъ надобности и на малополезныя вещи церковныхъ суммъ не издерживали, но расходовали таковыя на необходимыя нужды церкви съ согласія причта, а въ важныхъ случаяхъ и съ согласія почетныхъ прихожанъ и съ разрѣшенія епархіального начальства.

II. Духовенства.

Въ 26 причтахъ градо-Калужскаго благочинія состояло: протоіереевъ 5, священниковъ 30, въ числѣ коихъ два сверхштатныхъ; діаконовъ 12 и псаломщиковъ 32, въ числѣ коихъ 11 состоятъ въ санѣ діакона. Въ числѣ протоіереевъ и іереевъ—пять съ академическимъ образованіемъ, одинъ окончилъ курсъ военной гимназіи; прочіе же всѣ окончившіе курсъ наукъ семинарскихъ, кромѣ прикомандированнаго къ Покровской на рву церкви священника Михаила Угорскаго, уволеннаго изъ 2 класса духовной семинаріи. Изъ числа діаконовъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ 1; изъ псаломщиковъ 3. Изъ остальныхъ діаконовъ и псаломщиковъ только нѣкоторые обучались въ первыхъ классахъ семинаріи, большинство же въ низшихъ школахъ.

Поведеніе членовъ клира, особенно настоятелей церквей, въ малыхъ исключеніями, заслуживаетъ похвалы и одобренія.

Церковное богослуженіе въ храмахъ отправляемо было неопустительно и съ должнымъ благоговѣніемъ. Торжественности благослуженія не мало способствовали поддерживаемыя заботами настоятелей, при содѣйствіи старостъ, организованныя пѣвческіе хоры или хоры изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, какъ, на примѣръ, при Космодамианской церкви.

Приходскія требы совершаемы были неопустительно и своевременно, такъ что въ теченіе года не было ни одного случая, чтобы больные безъ напутствованія таинствомъ св. причастія, или новорожденныя дѣти безъ совершенія надъ ними таинства св. крещенія умирали. Жалобъ отъ прихожанъ по поводу исполненія требъ въ теченіе года никакихъ не поступало.

По мѣрѣ силъ и способности настоятели церквей ревновали о проповѣданіи Слова Божія съ церковныхъ кафедръ. Лучшіе образцы ихъ проповѣдическихъ трудовъ, по распоряженію Вашего Преосвященства, отпечатаны въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Кромѣ поученій съ церковной кафедры, для назиданія своихъ прихожанъ правилами вѣры и благочестія, пастыри пользовались также всѣми удобными случаями при совершеніи различныхъ церковныхъ требъ и при посѣщеніи приходскихъ семействъ

Дополненіемъ къ учительской дѣятельности пастырей для просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви и утвержденія его въ правилахъ христіанскаго благочестія служили внѣбогослужебныя религиозно-нравственныя воскресныя чтенія, предлагавшіяся непосредственно послѣ вечерняго богослуженія въ періодъ времени съ половины сентября до недѣли Вайи въ церквахъ; Одигитріевской, Никитской, Васильевской, Николо-Казинской, Малютинской, Тюремной, Космодамианской и Предтеченской. Въ послѣднихъ четырехъ чтенія велись настоятелями сихъ церквей, а въ первыхъ четырехъ всѣми остальными градо-Калужскими іереями, поочередно, согласно предварительно составленному на сей предметъ расписанію. Церковное пѣніе при сихъ чтеніяхъ исполнялось всѣми Калужскими о.о. діаконами и псаломщиками, раздѣленными для сей цѣли на отдѣльныя группы, при участіи учениковъ церковно-приходскихъ школъ и любителей церковнаго пѣнія изъ прихожанъ. Для систематическаго веденія внѣбогослужебныхъ чтеній была выработана особая программа, обнимавшая вопросы по священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета, вѣроученію и нравоученію, объясненію богослуженія и по исторіи христіанской церкви общей и русской. Всѣ чтенія начинались пѣніемъ, сопровождалось чтеніемъ акаѳистовъ и оканчивались пѣніемъ важнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, причѣмъ къ участію въ пѣніи приглашались всѣ присутствовавшіе въ храмѣ. Это общее пѣніе нравится народу въ высшей степени: нужно видѣть, чтобы убѣдиться въ этомъ, съ какою религиознымъ воодушевленіемъ дѣти и взрослые, какъ кто можетъ, поютъ церковныя молитвы, прислушиваясь одинъ въ

другому, чтобы не отстать от других и не уйти впередъ. Въѣдряя въ сердца слушающихъ истины христіанской вѣры и правила благочестія, воскресныя чтенія вмѣстѣ съ тѣмъ служили однимъ изъ средствъ къ отвлеченію народа отъ не-свойственныхъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ развлеченій. Извѣстно, что народъ нашъ въ праздничные дни ищетъ какихъ либо развлеченій, но или совсѣмъ не находитъ ихъ, или находитъ такія, которыя оскорбляютъ святость праздни-ка и не могутъ быть полезными и желательными. Напротивъ, религіозныя чтенія доставляли истинную пищу посѣщавшимъ ихъ. Но значеніе сихъ чтеній предстанетъ предъ Калужски-ми жителями во всемъ своемъ величіи тогда, когда вопросъ о праздничномъ отдыхѣ для всѣхъ будетъ рѣшенъ согласно съ Божіею заповѣдію, когда всѣ, оставивши всякія занятія жи-тейскія, рѣшатся почитать воскресные и праздничные дни посѣщеніемъ богослуженія и полезными для нашей души за-нятіями, въ чему неоднократно призывалъ Архипастырь, лич-но посѣтившій всѣ чтенія.

Для взаимнаго руководства въ пастырской дѣятельности Калужскіе іереи въ отчетномъ году, по примѣру прошлаго года, имѣли братскія домашнія собранія, гдѣ читались, раз-бирались и обсуждались брошюры и статьи богословскаго, цер-ковно-историческаго, литургическаго и пастырскаго содер-жанія по вопросамъ, возбуждаемымъ различными явленіями цер-ковно-приходской жизни пасомыхъ. Здѣсь же практически разрѣшались, подъ руководствомъ старѣйшихъ іереевъ, раз-личныя недоумѣнія и затрудненія изъ пастырской практики. При такомъ взаимнообщеніи пастырей значительно облегчался ихъ трудъ и выигрывалъ успѣхъ самаго дѣла.

Церковные документы, какъ то: метрическія, исповѣд-ные, обыскныя книги и другія вездѣ ведутся правильно и хранятся, какъ слѣдуетъ, за исключеніемъ Алексѣевской цер-кви, гдѣ документальная часть не отличается рачительностію и въ книгахъ, какъ напримѣръ, обыскныхъ, встрѣчаются не-своевременныя записи и поправки, хотя съ надлежащими ого-ворками.

III. Паства.

Во всѣхъ приходахъ благочинія за 1898 годъ родилось: мужскаго пола 705, женскаго 675, всего 1380. Браковъ было 252, въ томъ числѣ смѣшанныхъ браковъ 4. Умерло мужскаго пола 490, женскаго 523, а всего 1013.

Взаимныя отношенія пастырей и пасомыхъ были въ общемъ миролюбивы и не породили собою въ продолженіе года ни одного тяжёбнаго дѣла. Прихожане, не зараженные расколомъ, съ должнымъ почтеніемъ относятся къ своимъ пастырямъ. Они вѣрны остаются и святой церкви. Въ урочное время, хотя не всѣ съ равнымъ усердіемъ, посѣщали св. храмы и старались освятить себя таинствами покаянія и святаго причащенія. По исповѣднымъ книгамъ всѣхъ церквей благочинія за 1898 годъ изъ 8240 душъ мужскаго пола и 9371 женскаго пола показано: бывшихъ у исповѣди и св. причащенія муж. пола 4880 и жен. пола 6312, неисповѣдывавшихся по малолѣтству муж. 1330 и жен. 1459; по отлучкамъ и другимъ препятствіямъ муж. пола 522 и жен. пола 190; по опущенію муж. пола 1225 и жен. пола 1076. Большой процентъ уклоненій отъ исповѣди падаетъ на городской торговый и ремесленный классъ.

Въ Калугѣ издавна существуетъ расколъ. Большинство здѣшнихъ раскольниковъ австрійскаго согласія: окружники и противооужники. Наибольшее число раскольниковъ падаетъ на крайные приходы: Алексѣевскій, Рождественскій, Николо-Казинскій и Космодамианскій. Въ Калугѣ устроены 4 раскольническихъ часовни съ самозванными причтами: одна близъ кожевенныхъ заводовъ (оужническая), другая у Московскихъ воротъ, третья въ Архангельскомъ приходѣ, на Никитской улицѣ, въ домѣ мѣщанина Костина. Бѣглопоповцы имѣютъ свою моленную въ Рождественскомъ приходѣ въ домѣ купца Фалѣева. Всѣхъ раскольниковъ, проживающихъ въ приходахъ Калужскаго благочинія, по исповѣднымъ книгамъ за 1898 годъ значитя: муж. пола 281 и жен. 335, почти столько же, что и за предыдущій годъ. Для борьбы съ расколомъ существуетъ въ Калугѣ Братство св. Іоанна Богослова, два члена котораго—Благовѣщенской церкви священникъ

о. Смирновъ и Пятницкой церкви о. Николай по воскреснымъ днямъ въ Благовѣщенскомъ храмѣ ведутъ противораскольническія бесѣды. Прочіе же пастыри, въ приходахъ коихъ проживаютъ раскольники, по мѣрѣ силъ и способностей своихъ, принимали мѣры для вразумленія заблудшихъ. Всѣ старанія ихъ въ этомъ отношеніи направлялись къ тому, что бы благовременно, напримѣръ, въ разговорѣ съ раскольникомъ, преподать послѣднему православное ученіе объ оставленной имъ матери-церкви и таинствахъ, а также надѣлать грамотныхъ раскольниковъ имѣющимися подъ руками противораскольническими книгами и брошюрами; дѣтей же ихъ всячески старались привлекать въ церковно-приходскія школы, гдѣ обращали на нихъ особое вниманіе при преподаваніи уроковъ Закона Божія.

Миссіонерская дѣятельность пастырей увѣнчалась нѣкоторыми плодотворными послѣдствіями. Такъ, въ отчетномъ году присоединилось къ православной церкви: изъ раскола-мужскаго пола 7 и женскаго 7; отъ инославныхъ исповѣданій — муж. пола 2 и жен. 2; изъ евреевъ приняла православіе одна дѣвица. Случаевъ отторженія изъ лона св. церкви не было.

IV. Церковно-приходскія Попечительства и Братства.

Въ церковно-религіозной жизни паствы представляется весьма выдающимся и отраднымъ явленіемъ — открытіе новыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Руководясь божественными наставленіями о любви христіанской и побуждаемые къ сему призывомъ своего Архипастыря, прихожане 14 градокъ Калужскихъ церквей, во главѣ съ своими настоятелями, открыли при своихъ храмахъ церковно-приходскія попечительства. Къ 1 января 1899 года таковыя приходскія учрежденія существовали при всѣхъ церквяхъ благочинія, кромѣ трехъ: Казанской, Георгіевской на Воробьевѣ и Покровской на рву, при коихъ дѣло объ открытіи попечительствъ находится въ періодѣ устройства. Начавъ свою весьма полезную дѣятельность, многія изъ попечительствъ успѣли собрать значительныя суммы, часть которыхъ употреблена на неотлож-

ныя текущія ихъ нужды, а остальные отчислены въ неприкосновенный запасной капиталъ, простирающійся къ 1 января 1899 года до 32015 руб. 77 коп. Дѣятельность попечительствъ направлялась на вспомошествованія бѣднѣйшимъ прихожанамъ въ ихъ матеріальныхъ и духовныхъ нуждахъ денежными и другими матеріальными и религіозно-просвѣтельными средствами, на попеченіе о благолѣпіи Божіихъ храмовъ и на устройство при нихъ церковныхъ домовъ для квартиръ причта и для церковно-приходскихъ школъ. Въ послѣднемъ отношеніи заслуживаютъ особеннаго упоминанія Георгіевское за верхомъ братство и Космодамианское попечительство. Первое приобрѣло собственный домъ для школы и на свой счетъ содержитъ ее. Второе ознаменовало свою дѣятельность устройствомъ двухъ этажнаго зданія для школы, на что израсходовало изъ своихъ средствъ 4208 руб. Успенское братство имѣетъ свой домъ, гдѣ помѣщается богадѣльня на 5 кроватей для престарѣлыхъ и безпріютныхъ прихожанъ. Спасо-Слободское попечительство оказало церкви матеріальную помощь въ приобретеніи дома для жительства приходскаго священника. А одинъ изъ его попечителей докторъ Гейеръ безвозмездно оказываетъ врачебную помощь бѣднымъ прихожанамъ Спасскаго храма.

Движеніе братскихъ и попечительскихъ суммъ за отчетный годъ усматривается изъ нижеслѣдующей вѣдомости.

№№	Названіе Братствъ и Попечительствъ.	Годъ основанія.	Средства Попечительствъ и Братствъ.							
			Осталось отъ 1897 года.		Поступило въ 1898 году.		Израсходовано въ 1898 году.		Осталось къ 1899 года.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1.	Алексѣевское	1898	—	—	635	—	135	—	500	—
	Архангельское	1898	—	—	73	78	—	—	73	78
	Благовѣщенское	1888	36	14	2355	99	101	50	2290	63
	Богоявленское Брат.	1873	1055	85	154	65	206	39	1004	11
5.	Васильевское	1898	—	—	482	74	63	40	419	34
	Воскресенское	1898	—	—	174	—	124	—	50	—
	Георгіевское за лавками	1898	—	—	142	—	100	—	42	—
	Георгіевское за верх. Брат.	1864	16150	85	1041	86	1335	24	15857	47
	Знаменское	1898	—	—	175	—	—	—	175	—
10.	Ильинское	1898	—	—	125	25	100	—	25	25
	Космодамианское	1896	175	99	711	32	692	74	194	57
	Николо-Казинское	1898	—	—	580	45	80	45	500	—
	Одигитріевское.	1895	375	16	256	93	269	60	362	49
	Петро-Павловское	1898	—	—	673	45	60	45	613	—
15.	Покровское подъ горою	1898	—	—	142	95	142	95	—	—

20.	Предтеченское	1880	4679	98	581	94	1353	69	3908	23
	Спасо-Заверхское	1898	—	—	600	80	100	80	500	—
	Спасо-Слободское	1898	—	—	213	90	41	—	172	90
	Рождественское.	1898	—	—	3680	—	180	—	3500	—
	Успенское.	1873	1825	—	203	54	201	54	1827	—
	Итого	—	24298	97	13005	55	5288	75	32015	77

У. Библіотеки.

При всѣхъ церквахъ благочинія существуютъ церковныя библіотеки съ большимъ или меньшимъ количествомъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Лучшія изъ такихъ библіотекъ имѣются при церквахъ: Георгіевской за верхомъ, Предтеченской и Казанской. Кромѣ сихъ библіотекъ, въ Калугѣ имѣется обще-благочинническая библіотека, помѣщаемая въ Предтеченскомъ храмѣ и отличающаяся значительнымъ собраніемъ въ ней книгъ. Въ отчетномъ году она пополнилась 70 капитальными сочиненіями, въ 105 томахъ и 13 духовными журналами за сей годъ. На содержаніе библіотеки въ отчетномъ году поступило отъ церкви 166 руб.

При Благовѣщенской церкви существуетъ принадлежащая Братству св. Іоанна Богослова братская библіотека съ обширнымъ отдѣломъ по расколовѣдѣнію и сектантству.

На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго слѣдующаго содержанія: „По ясной отчетливости во всѣхъ отношеніяхъ, особенно относительно отрадной и плодоносной дѣятельности градо-Калужскихъ приходскихъ попечительствъ, нахожу этотъ рапортъ о благочиннаго образцовымъ и достойнымъ вниманія всей епархіи. Напечатать его въ полномъ составѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

III.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены: а) во священника: 1) діако́нь на псаломщической вакансіи Тарусскаго собора Николай *Чертковъ*, съ оставленіемъ при томъ же соборѣ, 1 августа; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Павелъ *Преображенскій* съ прикомандированіемъ къ церкви села Калужки, Калужскаго уѣзда, 5 августа; 3) окончившій курсъ той же семинаріи Евгенийъ *Жуковъ* къ церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, 10 августа; б) во діакона: 1) уволенный изъ 3 класса Калужской духовной семинаріи Василій *Зерцаловъ* къ церкви села Устовъ, Жиздринскаго уѣзда, 1 августа; 2) учитель Анто́ньевской церковно-приходской школы, Мещовскаго уѣзда, Сергій *Никольскій* съ прикомандированіемъ къ церкви села Сенькова, того же уѣзда, 6 сентября; 3) псаломщикъ села Говоренокъ, Лихвинскаго уѣзда, Константинъ *Боженковъ*, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 10 августа.

Опредѣлены: во псаломщика: 1) уволенный изъ 3 класса Мещовскаго духовнаго училища Леонидъ *Николостанскій* къ церкви села Космачева, Жиздринскаго уѣзда, 29 іюля; 2) окончившій курсъ въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ Александръ *Щеголевъ* къ церкви села Мореницъ, Козельскаго уѣзда, 12 августа.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Полюдова, Жиздринскаго уѣзда, Семень *Морозовъ* къ церкви села Серебряна, Мещовскаго уѣзда, 30 іюля; 2) священникъ церкви села Серебряна, Мещовскаго уѣзда, Алексѣй *Знаменскій* въ Рижскую епархію, 29 іюля; 3) псаломщикъ церкви села Адуева, Медынскаго уѣзда, Михаилъ *Полянскій* къ церкви села Ивановой Горы, Боровскаго уѣзда, 9 августа.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Бутчи́ва, Жиздринскаго уѣзда, Иванъ *Успенскій*, 1 августа.

Отрѣшенъ отъ мѣста за нетрезвость и неблагоповеденіе псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Дугны, Калужскаго уѣзда, Николай *Масалитиновъ* по опредѣленію епархіальнаго начальства отъ 13/17 августа сего года.

Исключается изъ списковъ умершей псаломщикъ села Ивановой Горы, Боровскаго уѣзда, Феодоръ *Фаворинъ*, 17 іюля.

IV.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45

между прочими продаются слѣдующія книги:

Толкованіе на Божественную Литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василя Великаго. Докт. богосл. еписк. Виссаріона. Изд. 4-е, Спб., 1895 г., ц. 1 р.

Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библ. сказаній. Еп. Виссаріона. Изд. 3-е Спб. 1897 г. Ц. 1 р., въ коленк. пер. 1 р. 75 к.

Черты христіанскаго ученія. Сборн. для изд. чтенія. Еп. Виссаріона. Изд. 2-е. Спб. 1898 г. Ц. 1 р., въ коленк. пер. 1 в. 75 коп.

Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. Георгія Властова. Въ 2-хъ т. Спб. 1887 г. Ц. 3 р. 50 коп., въ изячномъ пер. 4 р. 50 к.

Бесѣды Евг. Берсе. Томы 1 и 2. Спб., 1890—91 г. Цѣна кажд. тома по 80 коп. Томъ 3-й съ портр. Ц. 1 р. Томъ 4-й, Спб. 1896 г. Ц. 1 руб.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ*.

Секретарь *Д. Соколовъ*.

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою и
упаковкою.

№ 16.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1899 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. Августа 31.

Къ исторіи Церкви Калужскаго края до учрежденія самостоятельной Калужской епархіи ¹⁾.

Епархіальная зависимость древнихъ городовъ Калужскаго края.

Первоначальное дѣленіе Руси на епархіи свладывалось въ соотвѣтствіи съ дѣленіемъ на удѣлы, примѣняясь въ то же время и къ этнографическимъ условіямъ населенія извѣстной мѣстности. По раздѣлу русской земли, произведенному Ярославомъ I между сыновьями (въ 1054 г.), земля вятичей вошла въ составъ Черниговскаго княжества и досталась второму его сыну Святославу, потомство котораго въ скоромъ времени и утвердилось въ этомъ княжествѣ. Вмѣстѣ съ этимъ она вошла и въ составъ Черниговской епархіи, открытой еще при св. Владимірѣ и митрополитѣ Леонтіи и бывшей одной изъ первыхъ по времени своего происхожденія (991 г. ⁵⁾.

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 15.

⁵⁾ Съ самаго конца XI в. (1096 г.) отъ Черниговскаго княжества совершенно отдѣляется Муромо-Рязанское княжество, обособившееся въ родѣ Ярослава—Константина Святославича. Вятичи въ предѣлахъ этого княженства, по сосѣдству объединившіеся съ финскими племенами Мещерой и Муромой, вмѣстѣ съ ними выдѣлились также въ особую епархію Муромо-Рязанскую, образовавшуюся между 1187—1207 г.г.

Что касается сѣверной части территоріи нынѣшней Калужской епархіи (на сѣверъ отъ Угры), то, въ виду трудности опредѣлить здѣсь границу Черниговскаго княжества съ Суздальскимъ ⁶⁾ и въ виду вѣроятнаго отличія первоначальнаго этнографическаго состава населенія этой части территоріи (пока съ притокомъ сюда южно-русскаго населенія и съ объединеніемъ этого населенія съ вятичами невозобладалъ южно-русскій элементъ), мы затрудняемся сказать положительно, чтобы эта часть вся вошла также въ составъ Черниговской епархіи. По крайней мѣрѣ нѣкоторые изслѣдователи Суздальскаго края въ церковномъ отношеніи, говоря объ открытіи Суздальской епархіи (въ 1214 г.), включаютъ на первыхъ порахъ въ составъ этой епархіи и г. Тарусу. Напр., іеромонахъ Іоасафъ въ своемъ „Церковно-историческомъ описаніи Суздальскихъ достопамятностей“ прямо называетъ перваго Суздальскаго епископа Симона (1214—1226) Суздальскимъ, Владимірскимъ, Юрьевскимъ и Тарусскимъ. Нужно замѣтить, что Таруса упоминается въ области Чернигово-Сѣверскихъ князей уже послѣ смерти Михаила Всеволодовича Черниговскаго

⁶⁾ Прежде обыкновенно границей Черниговскаго княжества съ Суздальскимъ въ XII в. считалась р. Лопастна; но теперь доказано, что Лопастна, городъ и удѣлъ Черниговскихъ князей, находился на правомъ берегу Оки, противъ устья Лопастны, гдѣ нынѣ селеніе четырехъ церквей или погостъ Городищи. Повидимому, такой границей скорѣе нужно бы признать р. Протву, потому что Святославъ Олеговичъ въ 1147 г., во время борьбы Юрія Долгорукаго съ племянникомъ Изяславомъ Кіевскимъ, выступивши войной противъ Смоленскаго княжества, прошолъ всю область р. Протвы отъ ея устья до верховья, гдѣ взялъ люди—Голядь; но и Юрій Долгорукій, по повелѣнію котораго такъ дѣйствовалъ князь Сѣверскій, и другіе Суздальскіе князья не могли не притязать на извѣстную часть этой территоріи, чтобы держать въ своихъ рукахъ водный путь (по р.р. Окѣ, Угрѣ...), который нуженъ имъ былъ для связи съ Кіевской Русью, особенно пока еще Кіевъ не потерялъ своего значенія.

(† 1246). Сынъ его Юрій Михайловичъ былъ княземъ Тарусскимъ. Возможно, что Таруса сначала до выдѣленія въ самостоятельное удѣльное княжество по церковнымъ дѣламъ дѣйствительно вѣдалась въ Суздальской епархіи, и, быть можетъ, не безъ согласія самихъ Черниговскихъ князей. Юрій Всеволодовичъ, в. кн. Владимірскій, выдѣлившій изъ Ростовской епархіи (въ 1214 г.) особую Суздальскую, былъ женатъ (въ 1211 г.) на дочери Всеволода Святославича (Чермнаго), в. кн. Черниговскаго, сестрѣ Михаила Всеволодовича. Въ силу этихъ родственныхъ отношеній они, конечно, легко могли уладить вопросъ о разграниченіи своихъ территорій и области вліянія своихъ епископовъ.

Завоеваніе Руси монголами и вліяніе этого событія на жизнь Калужскаго края.

Въ 1237—1240 г.г. постигло страшное бѣдствіе русскую землю. Монголы, опустошивъ Рязанскую и Ростовско-Суздальскую землю, направились въ южную Россію чрезъ землю вятичей. Здѣсь они неожиданно для себя задержаны были мужественнымъ сопротивленіемъ г. Козельска, гдѣ въ это время княжилъ юный князь Василій. Козельцы въ теченіе 7 недѣль выдерживали осаду своего роднаго города, пока всѣ не умерли доблестной смертью героевъ—патріотовъ. Упорное сопротивленіе козельцевъ такъ жестоко было наказано Батмемъ, что онъ, по свидѣтельству лѣтописи, „изби вся, не пощаде и до отрочать ссущихъ млеко“. Князь Василій, какъ говорятъ, утонулъ въ крови. Въ 1239 г. былъ взятъ и обращенъ въ пепель кааедральный городъ Черниговской епархіи Черниговъ; а въ 1240 г. былъ взятъ и опустошенъ и Кіевъ митрополія земли русской. Это общее бѣдствіе значительно повліяло какъ вообще на ходъ исторіи Русской Церкви, такъ въ частности на ходъ церковно-исторической жизни нашего края.

Совершивъ завоеваніе Руси, Батый утверждаетъ свое пребываніе на юго-восточномъ краю ея, на берегахъ Волги, построивъ здѣсь г. Сарай и отсюда началъ господствованіе надъ Россіей. Татары остались кочевать въ низовьяхъ Волги и въ

юго-восточныхъ степяхъ между Волгой и Днѣпромъ, и сдѣлались постоянной грозой для народонаселенія южной Руси. Вслѣдствіе этого все земледѣльческое и промышленное населеніе ея массами потянулось на сѣверъ (или на западъ); старинныя области южной Руси (Переяславская, Кіевская) превращаются въ пустыни. Такимъ образомъ татары довершаютъ начавшійся въ XII вѣкѣ отливъ южно-русскаго населенія въ сѣвѣрную Русь. Южные удѣлы Черниговскаго княжества, граничившіе съ татарскими кочевьями, пустѣютъ; сами князья, убѣгая отъ татарскихъ насилій, покидаютъ свои старыя родовыя удѣлы и вмѣстѣ съ населеніемъ двигаются къ сѣверу: уходятъ изъ Чернигова въ Брянскъ, изъ Глухова въ Новосиль, изъ Новосила въ Одоевъ, изъ Карачева въ Козельскъ и т. д. Черниговъ, сожженный татарами (въ 1339 г.), теряетъ значеніе главнаго города Черниговскаго княжества. Послѣ страдальческой кончины Михаила Всеволодовича Черниговскаго († 1246) преемники его, великіе князья Черниговскіе, оставляютъ Черниговъ и переходятъ въ Брянскъ. Вмѣстѣ съ этимъ Черниговъ теряетъ и значеніе церковнаго центра для городовъ Черниговской епархіи. Епископы Черниговскіе, неизвѣстно съ какого времени, также переходятъ въ Брянскъ и титулуются Брянскими и Черниговскими. Словомъ, какъ центръ вообще исторической жизни переходитъ на сѣверъ, такъ и центръ Черниговскаго княжества передвигается къ сѣверу, отъ низовьевъ Десны и Сейма къ верховьямъ первой и въ область Оки и ея притоковъ. Всеорѣ послѣ татарскаго нашествія, съ быстрымъ и усиленнымъ притокомъ южнаго населенія въ сѣверныя области Черниговскаго княжества, въ послѣднемъ и входившей въ него землѣ вятичей, кромѣ ранѣ существовавшихъ удѣловъ, являются новыя удѣлы, каждый съ особой вѣтвью князей. Населеніе территоріи нынѣшней Калужской губерніи также сильно увеличивается, и она начинаетъ входить въ составъ удѣловъ трехъ княжескихъ вѣтвей, отдѣлившись въ лицѣ сыновей св. мученика Михаила Всеволодовича отъ Черниговской линіи: 1) Глуховской (Семена Михайловича Глуховскаго), съ князьями Новосильскими, Одоевскими и Воротынскими; 2) Карачевской (Мстислава

Михайловича Карачевского) съ князьями Мосальскими, Хотевскими, Козельскими и Перемышльскими; 3) Тарусской (Юрія Михайловича Тарусскаго), съ князьями Мезецкими (или Мещовскими) Борятинскими, Оболенскими, Мышегскими, Волеонскими Конинскими и Спашскими. Съ перенесеніемъ центра исторической жизни Черниговскаго княжества къ сѣверу, сильно разможившіеся потомки Олега Святославича Черниговскаго, въ своемъ движеніи къ сѣверу приобрѣтаютъ себѣ новыя земли и образуютъ въ нихъ новыя удѣлы или волости. Черниговскимъ князьямъ Тарусской линіи принадлежали въ половинѣ XIII, наприм., волости по р.р. Протвѣ и Лужѣ, т. е. города Верея, *Боровскъ*, *Лужа* (около которой послѣ возникъ Малоярославецъ). Но въ этомъ поступательномъ движеніи къ сѣверу дѣятельность Черниговскихъ князей скоро задерживается сильными сосѣдними княжествами: частію Рязанскимъ, частію Смоленскимъ, но особенно начавшимъ съ XIV в. усиливаться Московскимъ княжествомъ. Князья этихъ княжествъ не только задерживаютъ движеніе Черниговскихъ князей къ сѣверу, но, пользуясь раздробленностью удѣловъ и происшедшей отсюда ихъ слабостью, стремятся присоединить ближайшіе ихъ города и волости къ своимъ удѣламъ. Такъ, вѣроятно, въ концѣ XIII в. Рязанскіе князья присоединяютъ къ своимъ владѣніямъ отъ Тарусскихъ князей Верею, *Боровскъ*, *Лужу* и др. мѣста; но не надолго. Они должны были во второй половинѣ XIV в. уступить ихъ быстро усиливавшемуся Московскому княжеству.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ив. Петковъ.

Священникъ-миссіонеръ, какъ священнодѣйствователь и совершитель требъ.

Разнообразны, сложны и трудны задачи современной внутренней миссіи. Врагъ человѣческаго рода и спасенія сѣетъ пагубныя плевелы въ умы и сердца образованныхъ, полуобразованныхъ и совсѣмъ невѣжественныхъ людей; сѣты плодятся и плодятся. Со всѣми этими врагами Церкви необходима борьба и пастыри должны явиться не только усердными помощниками и сотрудниками миссіонеровъ, но и стать во главѣ этого св. дѣла.

Пастыри церкви должны быть бдительны и на стражѣ; должны «принять всеоружіе Божіе, препоясать чресла истинною и облечься въ броню праведности, взять щитъ вѣры и мечъ духовный, который есть Слово Божіе, дабы могли противостать» (Ефес. 6, 13—17). Да, въ наше время шатанія умовъ, стремленій ко всяческой, въ томъ числѣ и религіозной, свободѣ, пастыри должны быть во всеоружіи, стараться всѣми мѣрами, всѣми средствами, имѣющимися въ ихъ распоряженіи, укрѣплять и возвращать православіе и, въ то же время, возвращать сектантовъ въ лоно Святой Православной Церкви.

Къ чести многихъ современныхъ пастырей должно сказать, что они сознаютъ важность переживаемаго момента и усиленно заботятся о религіозномъ и нравственномъ просвѣщеніи пасомыхъ: проповѣдуютъ, устраиваютъ собесѣдованія, чтенія, открываютъ воскресныя школы, бібліотеки, чайныя, учреждаютъ общества трезвости и т. д. Многие священники выписываютъ книги противосектантскаго содержанія, читаютъ, изучаютъ и сѣютъ Слово Божіе, предохраняютъ вѣрныхъ и вразумляютъ заблудшихъ.

Но есть и такіе пастыри, которыя чувствуютъ себя яко бы неподготовленными или не способными основательно изучить миссіонерскую литературу и потому совсѣмъ не читаютъ книгъ, изъ которыхъ могли-бы почерпнуть нужныя знанія и руководственныя указанія для борьбы съ сектантами и совершенно устраняютъ себя отъ миссіонерской дѣятельности.

Но, какъ тѣ, такъ и другіе, въ большинствѣ случаевъ, думаютъ, что миссіонерство—не ихъ дѣло, а дѣло спеціалистовъ; думаютъ потому, что узко понимаютъ миссіонерскую дѣятельность, считая за нее только спеціальныя бесѣды и полемическіе споры съ сектантами и забывая, что миссіонерство обширно по задачамъ и разнообразно по способамъ и обнаруженіямъ.

Одинъ изъ таковыхъ и при томъ изъ весьма важныхъ и существенныхъ для успѣха миссіонерства способовъ—есть священнодѣйствіе. Благоговѣйное, внимательное и сосредоточенное священнодѣйствіе пастыря есть глубокопоучительная проповѣдь, возбуждающая молитвенный духъ, приковывающая сердце христіанина къ священнымъ обрядамъ Православной Церкви, вливающая въ душу вмѣстѣ съ молитвой радость, успокоеніе и полную религіозную удовлетворенность. Въ священнодѣйствіяхъ Православной Церкви есть «духъ животворящій», дающій имъ силу и значеніе.

Наши предки были воспитаны на «истой» службѣ и были тверды въ своемъ благочестіи. Наша Церковь, въ противоположность протестантству духомъ котораго заражены и наши сектанты, придаетъ большое значеніе священнымъ службамъ, чрезъ которыя обильно изливается на молящихся божественная благодать, возрождающая и укрѣпляющая души православныхъ. Въ благоговѣйной службѣ мы, пастыри, должны раскрыть предъ вѣрующими всю глубину и силу священныхъ службъ, чтобы они насладились ими, отдохнули душой, успокоили горькое мятущееся сердце, нашли въ нихъ и назначеніе для ума, и отраду для сердца.

Религіозное утѣшеніе и успокоеніе сердца во Христѣ, полученныя отъ церковныхъ молитвъ, пѣснопѣній и священнодѣйствій, явятся такой твердой скалой и защитой православія, что вѣрныхъ не такъ легко будетъ разубѣдить, оторвать отъ Православной Церкви; ихъ религіозное сознаніе и преданность Церкви будетъ покоиться на священно-таинственномъ опытѣ, а внутренній и внѣшній опытъ—лучшая основа всякаго знанія и вѣры.

Вотъ гдѣ широкая миссія для каждаго изъ насъ пасты-

рей! Она доступна не только пастырю-специалисту въ дѣлѣ миссіонерскомъ, но и пастырю малоученому, но благоговѣйному. Неслѣшное, пронизанное глубокимъ сознаніемъ, священнодѣйствіе пастыря—великая созидающая сила,—миссіонерство, вѣрноподѣйствующее и скороприводящее къ доброй цѣли.

Благоговѣйное священнодѣйствованіе, проникновеніе внутреннимъ духомъ совершаемаго богослуженія вызываетъ въ молящихся мысль о томъ, что священникъ *совершаетъ нѣчто важное, священное*, предъ чѣмъ онъ и самъ благоговѣтъ. Міряне, видя пастыря, правящаго службу Божію со страхомъ и трепетомъ, невольно начинаютъ думать: значитъ пастырь править истинную службу истинному Богу, значитъ, за внѣшними движеніями и словами его сокрыто, дѣйствительно, нѣчто высокое и таинственное, предъ чѣмъ преклоняется и благоговѣтъ слугитель Божій, пастырь Церкви. Неудивительно, что у ревностнаго пастыря и пасомые набожны, пронизаны молитвеннымъ настроеніемъ, благоговѣйно чтутъ и внѣшнюю сторону богослуженія и внутреннюю силу совершаемыхъ службъ. И не только протестъ, душа котораго дѣтски—довѣрчиво раскрыта для воспріятія вѣры и благочестія, но и интеллигентный человѣкъ, раздѣленный рефлексомъ, смотрящій на таинство, какъ на обряды, увѣруетъ въ силу таинствъ при видѣ должнаго совершенія ихъ. Многимъ пастырямъ, вѣроятно, приходилось быть свидѣтелями смѣны поверхностнаго и безвѣрнаго отношенія къ таинствамъ Христовымъ восторженными отзывами и благоговѣйными чувствами къ нимъ. И это не что иное, какъ религіозное настроеніе, пережитое во время совершенія таинства, результатъ и плодъ совершенія священнодѣйствій такъ, какъ ихъ уставъ Церкви повелѣваетъ совершать.

Но благоговѣйное совершеніе службъ пастыремъ не только религіозныя силы вѣрныхъ укрѣпляетъ и тѣмъ предохраняетъ отъ заблужденій и отпаденій, но и невѣрныхъ и отпадшихъ привлекаетъ въ лоно Православной Церкви.

Вспомнимъ тотъ историческій фактъ, что предки наши плѣнились внѣшней стороной христіанства, инстинктивно почувствовавъ, что за этой внѣшней красотой и величественностью скрывается неисчерпаемое море духовной красоты и бо-

жественнаго величія, что въ этихъ торжественныхъ и въ то же время дышащихъ простою обрядахъ, воплотилась божественная сила и мудрость, которая—проста, по сколькою должна быть усвоена всякимъ умомъ, и въ тоже время—высока, по сколькою вытекаетъ изъ Высочайшаго Божественнаго Ума.

Не забудемъ и того, что многіе отпадшіе возвращались въ лоно Матери-Церкви не потому, что они, по существу, осмыслили истину и заблужденіе, а потому, что сердце влекло ихъ къ православнымъ службамъ, что въ сектантскихъ богослуженіяхъ они не находили ничего, что питало бы умъ и сердце и доставляло покой душѣ ихъ.

Иновѣрцы восхищаются службами Православной Церкви; многіе изъ нихъ ходятъ въ наши храмы, а за тѣмъ и присоединяются, привязавшись, главнымъ образомъ, къ церковнымъ службамъ.

Но такое вліяніе на души—плодъ службы благоговѣйной, внимательной, сосредоточенной; такая служба православныхъ удерживаетъ въ православіи, заблудшихъ чадъ возвращаетъ въ лоно Святой Соборной и Апостольской Церкви и даже иновѣрцевъ вводитъ во дворъ Христовъ.

Слѣдовательно, благоговѣйный священнодѣйствователь есть миссіонеръ и миссіонерство его, неисчислимо въ добрыхъ плодахъ и результатахъ, служить ко спасенію многихъ.

Наоборотъ—небрежное и спѣшное священнодѣйствіе—разореніе православія; оно соблазняетъ православныхъ и даетъ сильное оружіе въ руки сектантамъ! Особенно опасно и пагубно по своимъ послѣдствіямъ небреженіе къ таинствамъ, въ виду того, что сектанты отрицаютъ ихъ. А между тѣмъ, кому не приходилось ли видѣть такого способа совершенія таинства крещенія (а я его видѣлъ).—Ребенка крестятъ не въ церкви, а въ караулѣ или—еще хуже—въ кухнѣ священника; священникъ не облачается въ ризу, а служить въ епитрахили; вода не освящается священникомъ; это совершается псаломщикомъ, который, на ходу, плеснетъ святой воды изъ бутылки въ купель и священнодѣйствіе считается оконченнымъ. Священникъ начинаетъ читать молитвы, оглашенія, а псаломщикъ записываетъ званіе родителей и воспріем-

никовъ; на возглашеніе — «Господу помолимся» записывающій псаломщикъ, иногда изъ другой комнаты, отвѣчаетъ: «*Госпмлуй*». Для ускоренія совершенія требы допускается одновременное обхожденіе священника и воспріемниковъ во кругъ купели съ пѣніемъ «Елицы во Христа креститесь» и чтеніе псаломщикомъ Апостола Чтеніе это совершается такъ, какъ шеольникъ наскоро пробѣгаетъ уроки, ожидая входа учителя. При крещеніи священники допускаютъ, иной разъ, разговоры, замѣчанія относительно держанія ребенка, шутки и т. д... Крещеніе окончено. Могутъ-ли, не только сектанты, но и православные, видя такое священнодѣйствіе, сказать, что совершалось великое таинство крещенія, открывалась дверь въ Церковь Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, совершалось то, безъ чего и спасеніе не возможно? — «Аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити во царствіе Божіе» (Іоан. 3, 5)! И если бы священникъ случайно присутствующему здѣсь иновѣрцу сказалъ, что онъ совершилъ одно изъ величайшихъ таинствъ своей религіи, то въ лучшемъ смыслѣ подвергъ бы большому сомнѣнію пастырское свое достоинство, а въ худшемъ — достоинство исповѣдуемой имъ религіи и святость таинства. Присутствующихъ же при совершеніи таинствъ небрежный священнослужитель пріучаетъ смотрѣть на священнодѣйствія, какъ на нѣчто не важное, не требующее глубины вѣры и почитанія, — видѣть въ актѣ крещенія — одни лишь внѣшніе или церковно-юридическіе обряды. И Господь вѣдаетъ, кто и что причиной тому, что наши интеллигенты и сектанты утратили вѣру во внутреннюю силу и значеніе таинствъ Христовыхъ?!?

Велико таинство брака, — велико и по внутреннему смыслу, и тому житейскому значенію, которое оно имѣетъ для вступающихъ въ бракъ. Это таинство на столько свято, что союзъ мужа и жены уподобляется совершеннѣйшему и святѣйшему союзу Христа съ Церковію.

Но какъ оно, по мѣстамъ, совершается и чѣмъ сопровождается?! Доселѣ еще живучи во многихъ приходахъ позорные обычаи: въ священнику приходятъ предъ свадьбой «съ бутылкой водки». Недоброе начало! А вотъ и назначенный

день, брачный поѣздъ неистово мчится къ храму Божію. Всѣ участники навеселѣ и въ каждой подводѣ водка; пили дома, пили и въ пути: «колеса горять!» Съ колокольчиками, во весь карьеръ, подгулявшая кампанія «подкатываетъ» къ церковной оградѣ и это—для совершенія святаго таинства.

Сколько здѣсь поводовъ дается сектантамъ къ укоризнамъ и злохуленіямъ на православіе и православныхъ!

Во время совершенія таинства, стоящіе разговариваютъ, перешептываются, пересмѣиваются, пересуживаютъ жениха и невѣсту и т. под. Естественно, священнослужители вынуждены поспѣшать съ совершеніемъ святаго таинства при такой грѣшной обстановкѣ. И явственно слышатся одни только—помяни ихъ, Господи», «сохрани ихъ, Господи». При окончаніи брака, съ шумомъ выходятъ зрители и участники брачнаго поѣзда и опять съ бѣшеной скачкой, выпивая за новобрачныхъ, возвращаются домой. Такъ дѣлается во многихъ мѣстахъ. Мнѣ извѣстенъ случай, когда «дружка» вошелъ въ церковь, имѣя за поясомъ бутылку водки и былъ настолько пьянъ, что упустилъ ее на полъ и священный полъ при звонѣ стекла былъ залитъ водкой.

Нельзя терпѣть священникамъ этихъ отжившихъ обычаевъ, пора поднять голосъ противъ вопіющаго безобразія и кощунства! Послушайте, что говорятъ объ этомъ сектанты? Они клеймятъ эти пьяные обычаи, осуждаютъ допускающихъ ихъ православныхъ пастырей, смѣются надъ самимъ таинствомъ, которое совершается при обстановкѣ, унижающей святню! Уничтожьте все это, совершайте таинство брака благоговѣнно и выразительно, допустите только трезвыхъ, удалите разговоры, дайте вслушаться въ великія слова Евангелія, Апостола и молитвъ, тогда всѣ поймутъ, что совершается священнодѣйствіе «важное», «таинственное», благодатное, тогда таинство произведетъ сильное впечатлѣніе на присутствующихъ. Сами брачущіеся будутъ сознавать, что надъ ними совершено священное таинство. Наоборотъ, какое-то горькое воспоминаніе останется у брачущихся о поспѣшномъ вѣнчаніи въ чадѣ всеобщаго опьяненія. Не удивительно, поэтому, что, въ особенности, на таинство брака смотрятъ, какъ на

обрядъ, и брачныя узы слабѣють, незаконныя сожителства умножаются.

Какъ извѣстно, сектанты не вѣрятъ въ святыхъ, не почитаютъ чудотворныхъ иконъ и иконъ вообще. Даже въ православномъ народѣ ослабѣваетъ вѣра въ чудотворныя иконы. Поэтому, чтобы укрѣпить православныхъ и заградить злохулящія уста сектантовъ, пастырь — священнодѣйствователь долженъ быть внимателенъ и благоговѣенъ ко всему, что воспитываетъ и охраняетъ вѣру и благочестіе народа въ отношеніи Святыхъ Угодниковъ Божіихъ и святыхъ иконъ. Теряемъ Божиимъ надо памятовать, что небрежное, спѣшное моленіе предъ иконою; пѣніе, въ вѣсторомъ не только нельзя уловить мысли, но трудно разобрать, хотя одно слово, — охлаждаетъ пламень народной вѣры и любви къ святымъ и, справедливо, зароняетъ сомнѣніе относительно значенія и дѣйствительности такой молитвы; приучаетъ и пасомыхъ быть небрежными въ молитвенныхъ обращеніяхъ къ святымъ и, мало по малу, вытравляетъ духъ благочестія и благоговѣйный страхъ предъ святой. При такихъ условіяхъ нуженъ только рѣшительный толчекъ и отступленіе готово. Такое рѣшительное дѣйствіе оказываютъ сектанты, которые на подготовленную небрежностью пастыря почву сѣютъ сѣмена сомнѣнія и отрицанія.

Во многихъ городахъ есть мѣстно-чтимыя чудотворныя иконы. Вездѣ отъ мѣстныхъ жителей и причта вы услышите относительно иконы одно и то же: сначала было великое стеченіе народа къ иконѣ, моленія предъ ней не прекращались; икону чтили и благоговѣли предъ ней, брали въ дома для служенія молебновъ, а потомъ постепенно охлаждѣвали, пока не дошли почти до полнаго равнодушія къ святынь.

Что же за причина такой перемѣны? Конечно, главною причиною здѣсь является упадокъ вѣры, но отчасти кроется она — въ способѣ совершенія моленій и священнодѣйствій предъ иконою. Будемъ откровенны, не скрывая своихъ недостатковъ (сознаніе грѣха — шагъ къ исправленію), укажемъ, какъ совершаются молебныя пѣнія въ домахъ, когда ходятъ съ чудотворной иконою изъ дома въ домъ. Мнѣ доподлинно извѣстно, напр., слѣдующее. Въ одинъ епархіальный городъ на вре-

ня приносится чудотворная икона, всегда пребывающая въ ближайшемъ селеніи; поочереди дается въ градскія приходскія церкви, при чемъ для церкви съ трехштатнымъ причтомъ на пребываніе иконы назначается семь дней. Каждый священникъ, слѣдовательно, имѣетъ въ своемъ распоряженіи нѣсколько болѣе двухъ дней; въ эти дни икона должна быть принесена ко всѣмъ желающимъ; но въ такой короткій срокъ времени нѣтъ физической возможности удовлетворить религиознымъ потребностямъ и желаніямъ всѣхъ. И вотъ тутъ-то начинается поспѣшность. Не успѣютъ войти въ домъ и наскоро пропѣть тропарь, какъ уже спѣшать окончить чтеніе Евангеліе; затѣмъ слѣдуетъ одновременно: произношеніе сугубой ектеніи и пѣніе «Господи, помилуй»; при чемъ совершенно затруднительно сказать, кто кого обгоняетъ: диаконъ псаломщика, или наоборотъ... Что можно разобрать въ этой сумятицѣ звуковъ? Какое возможно моленіе при небрежности чтенія и пѣнія, при замѣтномъ для всѣхъ стремленіи скорѣе уйти въ другой домъ для того, чтобы поспѣшить въ третій? Какое впечатлѣніе останется отъ посѣщенія дома причтомъ съ иконою? Подобная картина наблюдается и при пасхальномъ обхожденіи домовъ прихожанъ съ иконами. Неудовлетворенность и горькое чувство по уходѣ святыни, осужденіе причта—вотъ плоды небрежности при богослуженіи и священнодѣйствіи! Эти горькіе осадки въ душѣ ежегодны и, потому, не удивительно, что усердная вѣра постепенно замѣняется равнодушіемъ и безразличіемъ къ святынямъ ¹⁾. Теперь понятно, почему небрежное служеніе пастыря отталкиваетъ не только отъ священника, но и отъ исповѣдуемой имъ вѣры и отъ ея святынь.

¹⁾ Въ такихъ городахъ, гдѣ практикуется только что мною описанное, слѣдовало бы или давать святыя иконы для служенія молебновъ „только въ церкви“, или же давать на такой срокъ времени, когда и въ домахъ можно было бы совершить молебныя пѣнія безъ поспѣшности, полно и выразительно прочитать акаѳисты, которые, какъ извѣстно, такъ привлекаютъ и такъ нравятся православнымъ.

Небрежное священнодѣйствіе не можетъ вдохнуть въ сердца мірянъ любви къ церковнымъ службамъ; порывистыя движенія, отрывочное чтеніе и пѣніе не могутъ вызвать молитвеннаго настроенія, дать возможность помолиться и въ молитвѣ успокоить свое сердце; такая служба угашаетъ и малую искру благочестія, убиваетъ религиозное чувство. И можетъ-ли быть иначе, когда человѣкъ испытываетъ неудовлетворенность существеннѣйшей стороны своей природы, чувствуетъ, что въ его сердцѣ тушатъ святой огонь, безъ котораго жизнь тяжела и даже не возможна.

Небрежный, неблагоговѣйный, безчинный священнодѣйствователь обнаруживаетъ свое маловѣріе, пренебреженіе къ святынь; самымъ дѣломъ онъ убѣждаетъ другихъ, что за обрядами и дѣйствіями, совершаемыми имъ, онъ ничего не видитъ священно-тайнаго и благодатнаго, предъ чѣмъ слѣдовало бы благоговѣть. Что небрежное и недостойное совершеніе церковныхъ службъ есть пренебреженіе къ святынь и даже самому Господу, это видно изъ слѣдующихъ мѣстъ посланія св Апостола Павла къ Коринтянамъ. «Вы собираетесь такъ, что это не значитъ вкушать вечерю Господню; ибо всякій поспѣшаетъ прежде другихъ ѣсть свою пищу, такъ что иной бываетъ голоденъ, а иной упивается. Развѣ у васъ нѣтъ домовъ на то, чтобы ѣсть и пить? Или пренебрегаете Церковь Божию и унижаете немощныхъ? Что сказать вамъ? похваляю-ли васъ за это? Не похваляю. Ибо я отъ самого Господа принялъ то, что и вамъ передалъ, что Господь Иисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взялъ хлѣбъ и возблагодаривъ, преломилъ и сказалъ: примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, за васъ ломимое; сіе творите въ Мое воспоминаніе. Ибо всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ придетъ. Посему, кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей или пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ противъ Тѣла и Крови Господней» (1 Кор. 11, 20—27). Все должно быть благопрістойно и чинно (14, 40). Смыслъ наставленій св. Апостола Павла въ приложеніи къ современной жизни таковъ. Неблагочиніе, поспѣшность при богослужебной молитвѣ есть иска-

женіе и униженіе святаго дѣла. «Такъ вкушать это не значитъ вкушать вечерю Господню», т. е., такъ молиться не значитъ молиться, такъ священнодѣйствовать не значитъ священнодѣйствовать, а значитъ «пренебрегать Церковію Божіею», уничтожать вѣру, молитву и всѣ ея добрые плоды, обнаруживать пренебреженіе къ Тому, Кто установилъ и повелѣлъ совершать таинства и церковныя службы, къ Сладчайшему Спасителю нашему Господу Иисусу Христу. Небрежныя пастыри повинны противъ Тѣла и Крови Христовыхъ; противъ Духа Божія, дары Котораго подаются въ таинствахъ: противъ Пречистой Дѣвы, Матери Господа; противъ св. Ангеловъ и сонма святыхъ человѣкъ, «друзей Божіихъ», которые должны отвращать духовныя взоры отъ невѣрнаго и благоговѣйнаго пастыря; противъ вѣрующихъ, которыхъ соблазняютъ своимъ небреженіемъ; противъ заблудшихъ, которыхъ своимъ недостойнымъ служеніемъ еще дальше удаляютъ отъ Церкви и ставятъ преграды ко вступленію въ лоно Православной Церкви, которая есть столпъ и утверженіе истины, внѣ которой спасеніе не возможно.

Съ кускомъ черстватаго хлѣба и съ кружкой воды подвижники проживали десятки лѣтъ здоровыми и не вредимыми, но со скудной и испорченной духовной пищей въ наше слабее время православный человѣкъ жить не можетъ. А какъ собою питаетъ духовно прихожанъ спѣшная, неблагоговѣйная служба ихъ пастыря, представляющая изъ себя жалкое искаженіе священнѣйшей, трогательной христіанской православной службы!

Въ концѣ-концовъ получается, что набожному христіанину, имѣющему небрежнаго, неучительнаго пастыря, надо искать духовной пищи помимо церкви. И вотъ стоитъ въ приходѣ такого пастыря зайти лжеучителю или лжеучительницѣ, влѣзнуть къ себѣ томимыхъ духовнымъ голодомъ и они съ радостью пойдутъ. Новые проповѣдники, съ виду благоговѣйные, сладко запоютъ, восхваляя свое приправленное мишурою ученіе и богослуженіе и понося все православное, на основаніи частныхъ недостатковъ и нашихъ немощей. «Приходи, скажутъ они, къ намъ, у насъ службушка небесная; съ на-

ми Ангелы поютъ, мы питаемся самимъ Духомъ Святымъ», И пойдетъ духовно-голодный обсматривать новую вѣру. А тамъ ему покажутъ все въ прикрашенномъ видѣ и укажутъ: «что де ваши службы? «попъ» спѣшить, у дьячка ничего не разберешь, а все это они дѣлаютъ, чтобы только деньги съ васъ брать; посмотри-ка, какъ у насъ молятся», и начнутъ молиться усердно, всю ночь со слезами, хотя бы и притворными; найдутся такіе, что дойдутъ до религіознаго экстаза и изступленія, и... пропала на вѣки душа православнаго, зашедшаго на штундовыя или хлыстовскія моленія.

Послѣ этого ему станетъ ненавистенъ «попъ», якобы обманывавшій его; ненавистна служба, въ которой онъ напрасно искалъ радости и успокоенія сердца и, что страшно сказать! ненавистна Церковь, въ которой душа не обрѣла Бога.

Велика отвѣтственность небрежнаго пастыря-священнодѣйствителя! Неисчислимы горькіе плоды и печальныя послѣдствія, въ смыслѣ отрицательнаго вліянія на массу вѣрующихъ небрежной службы, поспѣшнаго не истоваго священнодѣйствія, исполненія христіанскаго долга прибытка ради, а не по совѣсти и убѣжденію. Все это не только отвращаетъ пасомыхъ отъ пастыря, но и колеблетъ въ народѣ самую религію, раздираетъ церковь на секты и разрушаетъ ее въ основѣ. Истина эта ясна и не оспорима, она подтверждается еще разительными доказательствами изъ языческой и христіанской исторіи религій. Такъ, напримѣръ, профессоръ Страшкевичъ говоритъ, что Дельфійское прорицалище было весьма важно въ политическомъ и нравственномъ отношеніи, не только для всѣхъ греческихъ государствъ, но также для всего древняго міра. Еще въ героическія времена ни одно важное предпріятіе не совершалось безъ совѣта Дельфійскаго Аполлона. Самое переселеніе Дорянъ въ Пелопонезъ произошло подъ вліяніемъ Пифіи; колоніи въ Малой Азіи, Італіи, Сициліи заведены были по совѣту Дельфійскаго прорицалища и т. д. Но высокое, всеобщее благоговѣніе и довѣріе къ Пифіи пало. Причина кроется въ общемъ упадкѣ вѣры. Но и въ самомъ прорицалищѣ заключались причины его упадка: при все-

общей враждѣ различныхъ племенъ, прорицалище не всегда было безпристрастно и часто дѣйствовало подѣ влияніемъ тѣхъ, которые тайно успѣли приобрести его милость посредствомъ подарковъ и подкуповъ... Или вотъ, на примѣръ, взгляните на исторію католицизма и лютеранства.

Лютеръ ѣхалъ въ Римъ, чтобы засвидѣтельствовать преданность папѣ и поклониться святынямъ Рима, а возвратился изъ Рима съ отвращеніемъ ко всему, что католическая церковь считала святымъ, съ совершившемся уже внутреннимъ переворотомъ, можно сказать, уже отпавшимъ отъ католической церкви.

Какая-же къ тому была причина? Что дало сильный толчекъ этой несомнѣнной сильной натурѣ реформатора къ отпаденію отъ своей церкви? Небрежное и даже кощунственное богослуженіе и священнодѣйствіе католическихъ епископовъ и священниковъ. Лютеръ жаждалъ выслушать мессу, съ пламеннымъ усердіемъ стремился помолиться въ знаменитомъ храмѣ св. Апостола Петра, по католическому возрѣнію князя Апостоловъ.

Но какъ онъ былъ разочарованъ, какъ былъ пораженъ и оскорбленъ въ самыхъ святыхъ чувствахъ, когда увидѣлъ возмутительное невѣріе и небреженіе, съ какими епископы совершали богослуженіе; совершенно же возмутился духомъ при пресуществленіи св. Даровъ, когда, вмѣсто обычной формулы, услышалъ — даже страшно писать эти слова! — слѣдующее: «ты — хлѣбъ, и останешься хлѣбомъ», «ты — вино, и останешься виномъ». Можно себѣ представить ужасъ, отчаяніе, душевную тревогу и томленіе, охватившіе Лютера при видѣ и слышаніи этого страшнаго богохуленія!

На западѣ, не такъ давно, появился культъ «поклоненія дьяволу». Дьяволъ воспѣвается и прославляется въ стихахъ и прозвѣ; въ честь его пишутся цѣлыя книги гимновъ и молитвъ; въ честь его устроены (въ Парижѣ) алтари, гдѣ ему совершается дьяволослуженіе (черная обѣдня). Вмѣстѣ съ дьяволомъ воспѣвается и прославляется грѣхъ, порокъ, преступленіе и

всякое зло. Какое поразительное извращеніе религіознаго чувства, какое ужасное паденіе христіанскаго общества конца нашего вѣка! Много исторія знаетъ сектъ, но такой, кажется, еще не было на всемъ протяженіи христіанской эры. Но, съ другой стороны, не лучше-ли открыто поклоняться діаволу, чѣмъ служить ему подъ личиною христіанина и не вѣрить и глумиться надъ всѣми святынями нашей св. вѣры и церкви. Лучше отпаденіе, чѣмъ страшное кощунство!

Изъ церкви Лютеръ вышелъ поколебленнымъ, съ тайнымъ протестомъ противъ католической церкви ²⁾.

Въ нашей православной родной церкви, слава Богу, ничего подобнаго нѣтъ и быть не должно, но мы должны помнить общій фактъ и общее явленіе, что пастырская небрежность въ священнослуженіи вредитъ дѣлу миссіи св. церкви и содѣйствуетъ росту сектъ болѣе, чѣмъ сотни лжеучителей.

Отъ мрачныхъ, подавляющихъ явленій перейдемъ къ свѣтымъ. Богослуженіе и священнодѣйствія пастыря, въ которыхъ отображаются вѣра, благоговѣніе и страхъ Божій, производятъ на человѣка сильное впечатлѣніе; оно является проводникомъ въ душу вседѣйствующей и всемогущей божественной благодати; оно творитъ добрые плоды, которыхъ исчислить и даже предвидѣть невозможно. Какъ на примѣръ, уважемъ на митрополита Іосифа Сѣмашко. Сынъ бѣднаго дворянина-уніата, Іосифъ Сѣмашко съ дѣтства любилъ ходить въ православную церковь и такъ привязался къ православному богослуженію, что молитва въ храмѣ стала его потребностью; нравилось ему пѣніе, чтеніе и священнодѣйствія, полюбилъ онъ и православнаго священника. Бывая въ церкви, Іосифъ Сѣмашко читалъ и пѣлъ на клиросѣ. Впечатлѣнія дѣтства неизгладимы. Любовь къ православнымъ службамъ съ возрастомъ и образованіемъ перешла въ осмысленную любовь и привязанность къ православію. Іосифъ Сѣмашко не находилъ ничего отвѣчающаго уму и сердцу ни въ католичествѣ, ни въ

²⁾ Потомъ Католическая церковь вмѣстѣ съ Лютеромъ потеряла около 90 милліоновъ вѣрующихъ, принявшихъ лютеранство.

католическомъ костелѣ, поэтому онъ оставилъ униатство и принялъ православіе. Кому, далѣе, не извѣстны заслуги Митрополита Литовскаго Іосифа Сѣмашко, благодаря трудамъ и усиліямъ котораго, при мощномъ покровительствѣ Императора Николая Павловича, болѣе двухъ милліоновъ униатовъ вошли въ лоно Святой Православной Церкви, въ сей святой вочелгъ спасенія. И блаженна душа пастыря, вдохнувшаго любовь къ православнымъ службамъ и православію въ душу юнаго Іосифа, котораго Промыслъ Божій незримо приготавлиалъ къ обращенію многихъ!

И въ настоящее время благоговѣйныя службы производятъ благотворное вліяніе на душу молящихся. Кто присутствовалъ на служеніи о. Іоанна Кронштадтскаго, видѣлъ его благоговѣніе, разгорающееся отъ жара молитвеннаго вдохновенія лице, исторгающіяся изъ глазъ слезы священнаго восторга, тотъ пойметъ то величайшее обаяніе, какое производитъ этотъ пастырь на сердца набожной Руси. А вотъ, что пишетъ профессоръ А. Царевскій о службѣ покойнаго митрополита Палладія. «Богослуженіе Митрополита Палладія носило печать умилительнаго благоговѣнія и высокаго, священнаго благолѣпія; совершаемое по чину, благообразно, сопровождаемое прекраснымъ пѣніемъ всегда любимаго имъ хора, Палладіевское богослуженіе являло во всей полнотѣ дивную красоту и невыразимую прелесть нашего православнаго богослуженія. Тутъ соблюдена бывала и земная эстетика, потому что все, начиная со служащихъ и кончая ризницею, сосудами, все за богослуженіемъ Палладія было изящно, безукоризненно, все было отобранное, подобранное, образцовое. Но тутъ еще больше была и религіозная осмысленность, высокое христіанское одушевленіе. Благоговѣйная настроенность самого архипастыря выражалась въ каждомъ словѣ его, свѣтилась въ лицѣ его, сіяла во взорѣ, обнаруживалась въ каждомъ молитвенномъ его движеніи. Вдохновляясь священнодѣйствіемъ самъ, онъ поднималъ высокое одушевленіе и во всѣхъ окружающихъ. Кто бывалъ за Палладіевскимъ богослуженіемъ, тотъ воспринималъ цѣлый запасъ святыхъ впечатлѣній, выносилъ изъ храма на долго сладостное чувство молитвы, тотъ

научался молиться и не замѣчалъ времени, ни чувствовалъ усталости, какъ-бы долго ни тянулась служба»³⁾.

Я не сподобился видѣть службы почившаго Митрополита Палладія, но все, сказанное о службѣ Митрополита Палладія, могу сказать и о службѣ Высокопреосвященнѣйшаго Кіевскаго Митрополита Іоаннікія, служеніе котораго видѣлъ въ Кіево-печерской лаврѣ, присоединивъ еще и то, что видѣлъ Владыки Митрополита на молитвѣ,— видѣ вдохновеннаго пророка со взоромъ, устремленнымъ въ міръ горній, полнымъ вѣры, любви и благоговѣнія. Этотъ образъ вдохновенной молитвы глубоко западаетъ въ душу и не изглаживается съ годами. Глубина молитвеннаго настроенія Владыки Митрополита Іоаннікія передается и молящимся съ нимъ; это—одно вліяніе благотворное, высокое, оживляющее духъ, питающее вѣру. Многіе пастыри говорили мнѣ, что, въ минуты ослабленія молитвеннаго настроенія и усердія за церковной службой, всегда вспоминался имъ образъ молящагося Владыки и вдохновлялъ еъ пламенной и сердечной молитвѣ.

Вотъ что значитъ усердное, благоговѣйное моленіе и священнодѣйствованіе. Вотъ какъ могуче его вліяніе!

Слѣдовательно, Пастырь Церкви, не изучившій обширной противосектантской литературы, не выступающій въ качествѣ полемиста-мссіонера, можетъ и долженъ скромно творить мссіонерское дѣло: 1) утверждать православныхъ въ вѣрѣ и добромъ житіи, воспитывать въ нихъ любовь и преданность церкви, научать проникаться благоговѣйными чувствами къ таинствамъ, святымъ, святымъ иконамъ; 2) ограждать православныхъ отъ пагубнаго вліянія ересеучителей, дѣлать ихъ непроницаемыми для заблужденій сектантства; 3) привлекать отпадшихъ въ лоно Святой Соборной и Апостольской Церкви. Всего этого пастырь можетъ достигнуть не однимъ только словомъ пастырской проповѣди, которое можетъ оказаться кимваломъ звяцающимъ, но и благоговѣйнымъ, благочиннымъ, усерднымъ и внимательнымъ священнослуженіемъ и священнодѣйствованіемъ; своею религіозною настроенностью

³⁾ Правосл. Собес. 1899 г. Январь, — стр. 30, 31.

и осмысленностью, христіанскимъ воодушевленіемъ при соверше-
ніи церковныхъ службъ и требъ для мірянъ.

А потому, отцы и братіе, «вся благообразно и по чину
у насъ да бывають» (I Кор. 14, 40).

Владикавказскій Каѳедральный

Протоіерей *Никандръ Колтиковъ*.

(„Миссіонерское Обзорѣніе“, іюль—августъ).

Матеріалы для исторіи Калужской епархіи ¹⁾.

§ 13.

146 г. съ церковныя земли Козмы и Домьяна дворцо-
вого государева села Вышегорода ризположенскаго попа Мар-
тина на вдовой попадьѣ Иринѣ за оброкъ данью вдвое три-
надцать алтынъ двѣ денги десятиличихъ двѣ гривны и ок-
тября въ 11 день тѣ денги взято платилъ Тимошко Спири-
доновъ.

155 г. Декабря 24 отдана изъ того жъ оброку выше-
городцу Тимошкѣ Спиридонову сыну Попову.

162 г. Марта 20 отдана на тотъ же оброкъ того жъ
села Вышегорода ризположенскому попу Терентью что
ему попу Терентью устроить въ церкви Ризположенія
тѣ престола Козмы и Домьяна въ предѣлѣхъ и тѣ де-
ги *) на нынѣшній на 162 г. платилъ попь Терентій.

164 г. оброчныя денги платилъ Ризположенской попь
Петръ.

170 г. приписана въ данныя *).

§ 14.

146 г. съ церковныя земли Рожества Христова, что въ

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 15.

*) Въ подлинникѣ пробѣлъ.

*) См. церковь въ Малоарославецъ. десятицѣ,

Кремичахъ вотчины боярина князя Бориса Михайловича Лыкова села Загорья на спаскомъ попѣ Максимѣ за оброкъ данью пять алтынъ двѣ денги десятиличихъ гривна.

156 г. Ноября 6 отдана изъ наддачи Савину Константину сыну Дурнову новой наддачи гривна.

158 г. отдана изъ наддачи оболенскаго уѣзда церковь великомуч. Феодора Тирона попу Родіону новой наддачи 8 алт. 2 д.

159 г. Октября 1 отдана изъ наддачи князь Ивановымъ крестьянамъ Лыкова Оболенскаго уѣзда вотчинной его деревни Ратмировой Гришкѣ Хамову съ товарищи новыя наддачи 10 денегъ.

166 г. Марта 1 отдана изъ наддачи дьяку Денису Дятловскому, новой наддачи алтынъ.

189 г. на сей церковной землѣ боярину князю Михаилу Ивановичу Лыкову велѣно строить церковь.

195 г., а по выпискѣ писца Григорья Камынина та церковная земля писать въ ярославецкомъ уѣздѣ малаго въ Гремячевской волости.

201 г. впредь сей земли не писать, — построена, церковь очистка, о томъ въ приходной книгѣ жилыхъ церквей 201 г. *).

§ 15.

146 г. съ церковныя земли Преображенія Спасова на бобылѣ на Евсейкѣ за оброкъ данью десять денегъ десятиличихъ гривна.

155 г. Генваря 4 отдана изъ наддачи бѣжичину Петру Приклонскому новой наддачи 3 алтына.

175 г. Вышегорода Успенскому попу Григорью изъ наддачи 3 денегъ.

187 г. по помѣтѣ на челобитной дьяка Перфалья Свменникова ту церковную землю велѣно впредь 2 года писать на оброкъ на Успенскомъ діаконѣ Иванѣ оброку 8 алтынъ 3 денги.

*) См. въ Боровской десятинѣ § 66, стр. 59.

188 г. сбоку отмѣчено: на попѣ Иванѣ.

194 г. въ Верейской десятинѣ.

§ 16.

146 г. съ церковныя земли Воскресенія Христова да съ пустоши Мартышевой Верейскаго уѣзду Входъ иеросалимскаго монастыря на игуменѣ Саватеѣ съ братею за оброкъ данью восемь алтынъ двѣ денги десятиличихъ гривна.

155 г. Генваря 4 отдана изъ наддачи бѣжеченину Петру Приклонскому новой наддачи 2 алтына.

165 г. іюня 24 отдана изъ наддачи вереичамъ посадкимъ людемъ Осѣѣ Кузмину съ товарищи новой наддачи 16 алтынъ.

174 г.—Живоноснаго Воскресенія Христова Нового іерусалима намѣстнику Леониду съ братею

175 г.—того жъ монастыря казначею старцу Іакову съ братею.

178 г. по челобитной за помѣтою дьяка Перфилья Сѣменникова велѣно сію Воскресенскую землю и пустошь Мартышеву писать на строителѣ Адрианѣ съ братею изъ тогожъ оброку безъ перекупки и на оброкъ инымъ ни кому неотдавать потому что по государевѣ грамотѣ дано то церковное мѣсто на строеніе и пустошь Мартышева вмѣсто ладана и вина церковнаго.

§ 17.

146 г. съ церковныя земли Никола чюдотворца на Городцѣ на Спаскомъ попѣ Семенѣ за оброкъ данью восемь десятиличихъ гривна.

189 г. переписана въ Калужскую и Тарусскую.

§ 18.

146 г. съ церковныя земли Петра и Павла да Георгія

страстотерпца, что на посадѣ, съ дворовыя и огородныя съ дворовыя и огородныя земли на Феодоровѣ человекѣ Игнатъевѣ на Сенкѣ Ивановѣ оброку десять денегъ.

158 г. писать на Троецкомъ попѣ Деомидѣ.

171 г. отдана дьякону дѣвичьяго монастыря.

198 г.—изъ Боровска Троицкому попу Софронію.

200 г.—изъ Боровска церкви Николая чуд. дьячку Алешкѣ Аѳонасьеву изъ наддачи 6 ден.

1718 г.—той же церкви Алексѣю Аѳонасьеву изъ оброка 6 алт.

1719 г. Генваря 30 по указу в. государя противъ челобитья церкви Вознесенія Господня, что въ Боровску, попа Михаила Феодорова велѣно вышеписанныя Верховныхъ апостолъ Петра и Павла да муч. Георгія пустовыя земли приписать къ той Вознесенской церкви въ общую дань и платить вмѣстѣ съ данными деньгами по всягодно бездоимки и владѣть ему попу Михаилу тѣми землями изъ прежняго оброка, впредь сей статьи въ пустовыя книги не писать для того, что приписано къ жилой книгѣ въ дань.

§ 19.

146 г. съ церковныя земли Иванна Предтечи да Николая чудотворца да Флора и Лавра что за рѣкою за Теужию *) на вспольѣ на Степанѣ Голенищевѣ оброку восемь алтынъ съ денгою.

171 г. отдана изъ Боровска Рождественскаго дѣвичьяго монастыря дьякону Евсевью.

194 г.—тогожь монастыря попу Самойлу и дьякону Евсевью.

1746 г. съ Предтеченскія да Николаевскія да Флораврскія за рѣкою за Теужию на Вспольѣ на боровитинѣ посадскомъ человекѣ Герасимѣ Третьяковѣ оброку 34½ копѣйки.

*) Въ др. мѣстѣ Тежишею.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поступила въ продажу новая книга по обличенію раціонали-
стическаго сектанства:

КРИТИЧЕСКІЙ РАЗБОРЪ ВЪРОИСПОВѢДАНІЯ

Русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ:

духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ

преподавателя Воронежской Духовной Семинаріи

П. ОБОЛЕНСКАГО.

Сочиненіе это представляетъ подробное (470 страницъ убористаго шрифта) и систематическое опроверженіе лжеученія означенныхъ сектъ съ приведеніемъ и раскрытіемъ основаній для православнаго ученія по вопросамъ вѣры, прерываемымъ сектантами.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по опредѣленію отъ 7 Января 1899 года, книга одобрена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи раціоналистическихъ сектъ.

Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 21—27 Января 1898 г. за № 234, удостоена преміи Макарія, митрополита Московскаго.

Цѣна книги 2 руб. 70 коп. безъ пересылки.

Пересылка по вѣсу и разстоянію за счетъ и. покупателей.

Цѣна той же книги на полуалександрійской бумагѣ **3 р. 15 к.**

При выписываніи не менѣе 25 экземпляровъ дѣлается скидка **20%**.

За полученіемъ книги обращаться къ автору по адресу:

Воронежъ, преподавателю Духовной Семинаріи

Павлу Петровичу Оболенскому.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 54

между прочими продаются слѣдующія книги:

Акаѳистъ Пресв. Влад. нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Церк. печати. Спб. Цѣна 20 коп. Гражд. печ., ц. 20 к.

Акаѳистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы Ея Казанскія. Церк. печати. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.

Акаѳистъ ко Пресв. Госп. Владычицѣ Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы Ея, именуемыя Тихвинскія. Церк. печ. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ. Ц. 20 к.

Акаѳистъ Воскресенію Христову. Съ изображ. Воскрес. Христова. Церк. печ., въ 32 д. л. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ. ц. 20 к.

Акаѳистъ св. мучен. Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и матери ихъ Софіи. Съ изображеніемъ. Церк. печ. ц. 30 к. Гражд. печ. ц. 30 коп.

Поученія къ простому народу, Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд 7-е. Спб. 1898 г. Ц. 1 р. 50 к. въ коленкор. переплетѣ. 2 руб. 25 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

Содержаніе: Неофициальная часть. — Къ исторіи церкви Калужскаго края до учрежденія самостоятельной Калужской епархіи. Священникъ-миссіонеръ, какъ священнодѣйствователь и совершитель требъ. Матеріалы для исторіи Калужской епархіи. Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.