

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

15 НОЯБРЯ

№ 22.

1866

Содержаніе. I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Св. Синода.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. Объявленія.

I.

**Высочайшія повелѣнія и распоряженія Свят. Правитель-
ствующаго Синода.**

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

При благословеніи Господа Бога Вседержителя, брако-
сочетаніе Любезнѣйшаго Нашего Сына и Наслѣдника

Цесаревича, Великаго Князя Александра Александровича, съ Великой Княжною Марією Теодоровною, дочерью Короля Датскаго, торжественно и благополучно совершалось, сегодня, въ соборной церкви Зимняго Дворца, въ присутствіи Нашемъ и при собраніи духовныхъ и свѣтскихъ особъ.

Вручая судьбу Новобрачныхъ Всемилосердному Промыслу Божію, Мы возвѣщаемъ о семъ отрадномъ для Родительскаго сердца Нашего событіи всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ и призываемъ ихъ вознести вмѣстѣ съ Нами, свои теплыя и всегда искреннія молитвы къ Престолу Всевышняго: да осѣнитъ Онъ эту Любезную Намъ чету Его всещедрою благодатію и да благословитъ союзъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ многолѣтнимъ, полнымъ и безмятежнымъ счастіемъ, къ утѣшенію Нашему, Любезнѣйшей Супруги Нашей, Государыни Императрицы Маріи Александровны, всего Нашего Императорскаго Дома и ко благу любимой Нами Россіи.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 28-й день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ шестое, Царствованія же Нашего въ двѣнадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ радостный для родительскаго Нашего сердца день бракосочетанія Любезнѣйшаго Сына и Наслѣдника Нашего Престола Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича, Мы приклонили заботу Нашу и къ участи скорбящихъ и бѣдствующихъ членовъ ввѣренной Намъ Святымъ Промысломъ великой семьи народной. Слѣдуя этому сердечному влеченію и всегда признавая въ возможности миловать и прощать, когда милосердіемъ не ослабляется сила закона, драгоцѣннѣйшее изъ преемственно переданныхъ Намъ отъ предковъ Нашихъ правъ, всемилостивѣйше повелѣваемъ:

I. Тѣмъ изъ преступниковъ, надъ коими постановленный судебный приговоръ до изданія сего Манифеста уже обращенъ къ исполненію, когда они со времени произнесенія сего приговора вели себя безукоризненно, не

были вновь подъ судомъ и не находились въ бѣгахъ, даровать слѣдующія облегченія:

1) Преступникамъ, осужденнымъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы, по пробытіи въ сихъ работахъ совершеннолѣтними преступниками *двухъ* лѣтъ, а несовершеннолѣтними *одного* года, ограничить работы осужденнымъ безъ срока *двадцатью* годами, а для прочихъ сократить опредѣленные въ приговорахъ сроки на *одну четвертую* часть.

2) Тѣмъ изъ преступниковъ, которые при осужденіи въ каторжныя работы были, на основаніи дѣйствовавшихъ до 17-го апрѣля 1863 года, а по Царству Польскому до 30-го августа (11-го сентября) 1864 года узаконеній, подвергнуты тѣлесному наказанію, уменьшить опредѣленное имъ приговорами время работъ на слѣдующемъ основаніи: осужденнымъ въ каторжныя работы безъ срока ограничить оныя *пятнадцатью* годами, а для прочихъ сократить опредѣленные въ приговорахъ сроки на *одну третью* часть.

3) Сосланнымъ въ Сибирь на поселеніе разрѣшить, по пробытіи въ ссылкѣ не менѣе *пяти* лѣтъ, приписываться къ сельскимъ обществамъ въ Сибири; по пробытіи же не менѣе *десяти* лѣтъ, если только они не изъ бродягъ, скрывшихъ свое происхожденіе, дозволить записываться въ Сибирскихъ же городахъ въ мѣщане, не предоставляя имъ однако права переходить въ высшія городскія сословія,

4) Означенные въ предшедшемъ пунктѣ сроки, на приписку къ городскимъ или сельскимъ обществамъ, сократить на *половину* для тѣхъ изъ преступниковъ, которые, при осужденіи къ ссылкѣ на поселеніе, были, на основаніи дѣй-

ствовавшихъ до 17-го апрѣля 1863 года, а по Царству Польскому до 30-го августа (11-го сентября) 1864 года постановлений, подвергнуты тѣлесному наказанію.

5) Сосланнымъ на житье въ Сибирь или въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи, съ заключеніемъ или, вмѣсто онаго, съ назначеніемъ безотлучнаго пребыванія въ опредѣленномъ для жительства городѣ, посадѣ или селеніи, время заключенія или безотлучнаго пребыванія сократить на *одну третью* часть.

6) Сосланнымъ на житье въ Сибирь безъ назначенія заключенія, или безотлучнаго въ опредѣленномъ мѣстѣ пребыванія, по пробытіи ими въ ссылкѣ не менѣе *четырехъ* лѣтъ, дозволить просить о перемѣщеніи въ другія отдаленныя губерніи виѣ Сибири.

7) Сосланнымъ на житье въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи, безъ назначенія заключенія, или безотлучнаго въ одномъ мѣстѣ пребыванія, по пробытіи ими въ ссылкѣ не менѣе *четырехъ* лѣтъ, разрѣшать, по ихъ просьбамъ, переселяться въ другія губерніи, которыя для сего будутъ назначены министромъ внутреннихъ дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы избираемое переселяющимися мѣсто новаго водворенія было не ближе трехъ сотъ верстъ отъ города или селенія, изъ коего они были сосланы. Водворившіеся на семъ основаніи подлежатъ на новомъ мѣстѣ жительства особому надзору полиціи въ продолженіи *двухъ* лѣтъ и не имѣютъ права во все сіе время выѣзжать въ другія мѣста.

8) Сосланнымъ въ Сибирь на водвореніе, взаимъ содержанія въ арестантскихъ ротахъ и рабочихъ домахъ, когда они по приискѣ къ податному состоянію, на осно-

ваніи Устава о ссыльныхъ, пребыли въ ссылкѣ, при добропорядочномъ поведеніи и исправной уплатѣ податей, не мене *пяти* лѣтъ, дозволить просить о возвращеніи во внутреннія губерніи на изложенныхъ въ предыдущемъ пунктѣ основаніяхъ. Сіе правило не распространяется на бродягъ, скрывшихъ свое происхожденіе.

9) Лицамъ, осужденнымъ къ работамъ въ ротахъ, исправительныхъ арестантскихъ гражданскаго вѣдомства и поселенческихъ, или къ заключенію въ крѣпости, смирительномъ или рабочемъ домѣ, или же въ тюрьмѣ, а также приговореннымъ къ аресту или къ общественнымъ работамъ, опредѣленные имъ сроки работъ или заключенія сократить на *одну третью* часть.

II. Сосланнымъ на житье въ Сибирскія или другія отдаленныя губерніи за нарушеніе дѣйствовавшихъ до 1-го января 1863 года постановленій о питейномъ сборѣ и акцизѣ, если сіи лица одобрены въ поведеніи мѣстнымъ начальствомъ, разрѣшается просить о перемѣщеніи, куда пожелаютъ, съ причисленіемъ къ сельскимъ или городскимъ обществамъ на общемъ основаніи. При запискѣ означенныхъ лицъ въ городскія и сельскія сословія, сложить и исключить со счетовъ числящіися на нихъ недоими въ казенныхъ податяхъ.

III. Виновнымъ въ нарушеніяхъ постановленій о лѣсахъ предоставить слѣдующія милости и облегченія:

1) Прекратить производство по дѣламъ о совершенныхъ до изданія сего Манифеста лѣсоистребленіяхъ и другихъ нарушеніяхъ правилъ о лѣсахъ: казенныхъ, казенно-крестьянскихъ, коннозаводскихъ, корабельныхъ, удѣльныхъ, дворцовыхъ, военнаго и горнаго вѣдомствъ, а также со-

стоящихъ въ вѣдѣніи Кабинета Нашего, въ тѣхъ случаяхъ, когда причиненный нарушеніемъ ущербъ не превышаетъ *пятнадцати* рублей и когда виновными въ такихъ нарушеніяхъ не совершенно при томъ другихъ преступныхъ дѣйствій.

2) Прекратить дѣла о совершенныхъ до изданія сего Манифеста нарушеніяхъ правилъ о сплавѣ лѣсныхъ матеріаловъ и судовъ, когда слѣдующія съ виновныхъ денежныя взысканія не превышаютъ *пятнадцати* рублей.

3) Присужденныя, но до изданія сего Манифеста, еще неуплаченныя денежныя взысканія, за означенныя въ 1 и 2 пунктахъ сей статьи нарушенія, сложить, когда размѣръ оныхъ не превышаетъ *пятнадцати* рублей съ каждаго лица, взысканію подлежащаго.

4) Лѣсныхъ чиновъ и стражей, или, при несостоятельности сихъ послѣднихъ, крестьянъ всѣхъ наименованій, подвергнутыхъ или подлежащихъ денежнымъ взысканіямъ за недосмотръ, неизвѣстно кѣмъ совершенныхъ до изданія сего Манифеста, лѣсоистребленій или другихъ нарушеній уставовъ о лѣсахъ, — отъ означенныхъ взысканій освободить. Сія милость не распространяется на лѣсныхъ чиновъ и стражей, завѣдомо дозволившихъ кому-либо нарушить существующія по лѣсной части постановленія.

IV. Дѣйствіе предыдущей III статьи не распространяется на дѣла о лѣсоистребленіяхъ и другихъ нарушеніяхъ постановленій лѣснаго устава, совершенныхъ въ лѣсахъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, обществамъ, или сословіямъ, или же состоящихъ въ общемъ владѣніи у казны съ частными лицами; а равно въ лѣсахъ спорныхъ между казною и частными людьми, или вѣзжихъ.

- У. Сложить и изъ счетовъ исключить:
- 1) Накопившіяся до 1-го января 1861 года на помѣщичьихъ имѣніяхъ и оставленные, въ силу прежнихъ крѣпостныхъ отношеній, на отвѣтственности владѣльцевъ сихъ имѣній недоимки въ подушной подати и сборахъ на сухопутныя и водяныя сообщенія и на государственныя земскія повинности.
 - 2) Накопившіяся по 1-е іюля 1863 г. на мѣщанскихъ и другихъ податныхъ городскихъ сословіяхъ недоимки въ подушной подати и въ сборахъ, платимыхъ въ замѣнъ рсей подати.
 - 3) Изъ всѣхъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ по 1-е января 1866 г., накопившихся на обществахъ сельскихъ обывателей разныхъ наименованій, въ податяхъ подушной, оброчной и на сухопутныя и водяныя сообщенія, вмѣстѣ съ присоединенною къ симъ недоимкамъ пенею, равно въ податяхъ оброчной и ясачной съ кочующихъ инородцевъ, сложить и изъ счетовъ исключить все то, что въ сихъ недоимкахъ, со включеніемъ и разсроченныхъ, превышаетъ годовой окладъ оныхъ, оставивъ ко взысканію не болѣе одного годоваго оклада.
 - 4) По Царству Польскому накопившіяся за время по 20-е декабря 1860 г. (1-го января 1861 г.) недоимки по податямъ: офярѣ, субсидіумъ-харитативумъ, контингенсу ливерунковому, чоповой и прежней мельничной, подымной съ шарварковымъ нынѣшнимъ и прежнимъ сборами, по личной подати съ дворовыхъ служителей и дополнительнымъ копѣйкамъ, равно накопившіяся по 20-е декабря 1864 г. (1-го января 1865 г.) недоимки по возвышенной, при колоніальномъ устройствѣ крестьянъ, подымной и шир-

варковой подати съ крестьянскихъ земель въ казенныхъ имѣніяхъ и въ завѣдываніи казны состоящихъ.

VI. Всѣ казенные по службѣ начеты, ущербы и утраты, которые въ первоначальномъ ихъ составѣ или въ остаткахъ, за произведеннымъ уже взысканіемъ или сложениемъ, не превышаютъ, какъ общемою суммой, такъ и по раскладкѣ ихъ на разныя лица, съ каждаго изъ нихъ *шестьсотъ* рублей по дѣламъ, рассмотрѣннымъ до дня изданія сего Манифеста, сложить и изъ счетовъ исключить. Изъ начетовъ, ущербовъ и утратъ, превышающихъ сію сумму, сложить съ каждаго лица, взысканію подлежащаго, *шестьсотъ* рублей, взыскавъ только остальное.

VII. По ущербамъ и утратамъ, равно по израсходованію перетребованныхъ казенныхъ денегъ или иного имущества, составляющимъ денежные по службѣ взысканія, когда признанный въ нихъ недостатокъ опредѣленъ, по день изданія сего манифеста, ко взысканію съ виновныхъ, или съ поручателей ихъ, или же съ другихъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ вдвое, взыскать только одну капитальную сумму. Процентовъ, гдѣ таковые въ сихъ случаяхъ полагаются и кои по день изданія сего манифеста еще не поступили куда слѣдовало, не взыскивать, хотя бы сумма ихъ и превышала *шестьсотъ* рублей.

VIII. Всѣ казенныя денежные взысканія по службѣ, въ томъ числѣ взысканія за служебныя упущенія по дѣламъ бывшихъ питейныхъ откуповъ и по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, падающія на наследниковъ лицъ, подлежащихъ взысканію и умершихъ прежде дня изданія сего манифеста простить, не подвергая взысканіямъ и тѣхъ, ко-

торые, въ случаѣ недостатка имѣнія означенныхъ наслѣдниковъ, должны были за нихъ отвѣтствовать.

IX. Всѣхъ тѣхъ, кои, по день изданія сего манифеста, по несостоятельности къ платежу какихъ либо казенныхъ взысканій, содержатся подъ стражею; или отданы въ общественныя работы, правительствомъ учрежденныя, или на поручительство, съ обращеніемъ выработываемыхъ ими денегъ на пополненіе числящихся на нихъ взысканій, а равно и тѣхъ, конхъ, по дознанной законнымъ порядкомъ несостоятельности, слѣдуетъ подвергнуть вышеозначеннымъ мѣрамъ взысканія, освободить отъ заключенія въ тюрьмѣ и отъ нахожденія въ общественныхъ работахъ за ту часть взысканія, которая причитается въ пользу казны, не касаясь части слѣдующей задержателямъ и не распространяя сего на дѣла еще неоконченныя.

X. Дѣйствіе предшедшихъ V, VI, VII, VIII и IX статей не распространять:

1) На недоимки по бывшимъ питейнымъ откупамъ, казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, а равно и на недоимки въ акцизномъ съ разныхъ статей сборѣ, въ налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, въ выкупныхъ платежахъ, слѣдующихъ съ крестьянъ-собственниковъ, въ земскихъ повинностяхъ (за исключеніемъ недоимокъ въ сборѣ на государственныя земскія повинности, подлежащихъ сложенію по 1-му пункту статьи V съ владѣльцевъ помѣщичьихъ имѣній), въ капиталахъ народнаго продовольствія, по ссудамъ изъ государственныхъ кредитныхъ установленій и государственнаго казначейства, на взысканія суммъ, принадлежащихъ къ городскимъ доходамъ; общественнымъ и мірскимъ сборамъ и

вообще къ сборамъ и доходамъ сословнымъ, особыхъ учреждений и спеціальнымъ.

2) На похитившихъ или растратившихъ казенную или принадлежащую учрежденнымъ отъ правительства установленіямъ какого-либо рода собственность, когда храненіе оной было имъ ввѣрено: постоянно или временно.

3) На лица, кои содержатся подъ стражею или отданы на поручительство или въ заработки за долги частные, хотя бы между тѣмъ на нихъ числилось и взысканіе казенное, подлежащее по силѣ сего манифеста сложенію.

XI. За прописныхъ въ ревизіи, обнаруженныхъ какимъ либо случаемъ до дня изданія сего манифеста, а равно и за людей, явившихся изъ бѣговъ и въ установленный въ уставѣ о десятой ревизіи срокъ, не объявленныхъ также до дня изданія сего манифеста, не подвергать опредѣленнымъ за сіе въ уставѣ о ревизіи взысканіямъ.

XII. Простить и со счетовъ сложить:

1) Взысканія опредѣленныя и уже къ исполненію предписанныя, за употребленную по 1-е января 1865 года вмѣсто гербовой простую бумагу, по коимъ доселѣ не сдѣлано платежа въ казну, а равно и пошлины, слѣдующія ко взысканію за просроченные до дня изданія сего манифеста заграничные паспорта, доселѣ неуплаченные.

2) Накопившіеся до изданія сего манифеста слѣдующіе въ казну: половину штрафовъ за неправильное вчиненіе исковъ и неправую апелляцію и штрафы за пристанодержательство и за нарушеніе уставовъ объ акцизѣ съ питей, табаку и свеклосарнаго производства, не распростра- няя сего на тѣ части штрафовъ, кои слѣдуютъ въ пользу

судей и секретарей присутственных мѣстъ и открывателей помянутыхъ нарушеній.

3) Взысканія положенныя и еще не поступившія до дня изданія сего манифеста за выдачу безъ разрѣшенія подлежащаго начальства наградъ изъ остатковъ штатныхъ или конфискаціонныхъ суммъ.

4) Взысканія, накопившіяся въ соляныхъ управленіяхъ по выдачѣ задатковъ и по окончательнымъ расчетамъ на принадлежащихъ къ мѣщанскому и крестьянскому званіямъ дровооставщикахъ, фурщикахъ, возчикахъ и судовщикахъ, за исключеніемъ лишь задатковъ, выданныхъ на время съ 1-го января 1866 года на слѣдующіе годы, не относя сего на контракты, заключенные съ представленіемъ залоговъ.

5) Взысканія и начеты, накопившіяся въ горнозаводскихъ управленіяхъ по расчетамъ съ бывшими мастеровыми, рабочими, приписными крестьянами и другими нижними чинами, во время состоянія ихъ въ заводской службѣ, на обязательномъ трудѣ, за исключеніемъ случаевъ похищенія или растраты заводскаго имущества, когда оное было имъ ввѣрено постоянно или временно.

6) Пеню и неустойку, накопившіяся на заводчикахъ за песвоевременное начатіе винокуренія и за невыкурку обязательнаго количества вина, при выдачѣ имъ ссудъ въ періоды винокуренія 186²/₃ и 186³/₄ годовъ.

7) Невзысканную неустойку съ винокуренныхъ заводчиковъ за невыставку ими въ казну вина, исключеннаго изъ ожиданія, если отъ таковой невыставки казна не потерпѣла убытковъ, а буде послѣдовали убытки, по въ мѣ-

рѣ, не превышающей неустойку, то взыскать лишь однісіи убытки.

8) Недоимки и взысканія, слѣдующія въ казну за неправильное производство торговли и промысловъ до введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 9-го февраля 1865 года положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, а равно штрафныя деньги, слѣдующія, на основаніи сего положенія съ лицъ, не снабдившихъ себя до дня изданія сего манифеста, свидѣтельствами и билетами по второй гильдіи, на мелочной торгѣ, мѣшанскіе промыслы, розничный и развозный торгъ и прикащичьими, каковыя билеты и свидѣтельства они обязаны имѣть по роду своего торговаго или промысла.

9) Недоимки, накопившіяся до дня изданія сего манифеста, по платежѣ повинностей съ лицъ, вступившихъ въ подряды и поставки на суммы, превышающія права ихъ званія.

10) Недоимки, накопившіяся по взысканію гильдейскихъ повинностей за владѣніе въ столицахъ домами и по сборамъ въ пользу казны за владѣніе лавками и однопроцентному съ получаемыхъ по наслѣдству купеческихъ капиталовъ, взимавшихся по ст. 579—589 устава о пошлинахъ и ст. 327 и 342 устава торговаго, изданія 1857 года.

11) Акциденціи и различныя штрафы (кромѣ пени или штрафныхъ пошлинъ за тайное водвореніе товаровъ), слѣдующіе въ казну по день изданія сего манифеста, съ лицъ разнаго званія за несоблюденіе правилъ, установленныхъ таможенными узаконеніями при очисткѣ товаровъ по коносаментамъ, деклараціямъ, накладнымъ и объявленіямъ,

—въ размѣрѣ *шести сотъ* рублей съ каждаго лица по одному и тому же дѣлу.

12) Недоимки въ пошлинахъ, числящіяся до изданія сего манифеста на поселянахъ всѣхъ вѣдомствъ за постройку судовъ изъ казеннаго лѣса горнаго вѣдомства.

13) Накопившія по день изданія сего манифеста недоимки прежнихъ лѣтъ въ сборахъ на содержаніе судоводныхъ расправъ съ ихъ отдѣленіями и маклерами и судоводныхъ депутацій.

14) Взысканія, наложенныя по 1-е января 1865 года на государственныхъ крестьянъ, какъ лично, такъ и на общества и селенія за пользованіе казенными землями и оброчными стагьями, которыя въ послѣдствіи были отведены имъ въ надѣль.

15) Пеню, накопившуюся до изданія сего манифеста за невносъ въ срокъ платежей, слѣдовавшихъ съ государственныхъ крестьянъ за оброчныя статьи.

16) Пошлины съ межевыхъ плановъ и книгъ, наложенныя за десять лѣтъ до дня изданія сего манифеста.

17) Пеню за несвоевременный платежъ крепостныхъ эксдивизорскихъ и коллокаціонныхъ пошлинъ.

XIII. Сложить и со счетовъ исключить всѣ недоимки, накопившіяся по Царству Польскому до 20-го декабря 1864 г. (1-го января 1865 г.): 1) по судебнымъ расходамъ, по невозвращеннымъ на субгастацію издержкамъ, по процентамъ съ платежей пріостановленныхъ взысканій и по экзекуціоннымъ пенямъ съ тѣхъ сборовъ, которые уже поступили въ казну—на всякую сумму; 2) по штрафамъ административнымъ и полицейскимъ, а также наложеннымъ на содержателей казенныхъ имѣній за неиспол-

неніе контрактныхъ условій въ отношеніи поддержанія строеній, обработки и обсева полей, насажденія деревьевъ, удобренія земли, невывозки соломы изъ имѣній, рыбной ловли, обращенія по принадлежности отпущеннаго изъ казенныхъ дачъ лѣса и веденія хозяйственныхъ счетовъ— въ размѣрѣ до *шестисотъ* рублей на одно лицо.

XIV. Дозволенный указомъ Нашимъ 9 го (21-го) ноября 1865 года должникамъ казны Царства Польскаго платежъ недоимокъ за время 20-е декабря 1860 г. (1-е января 1861 г.) ликвидаціонными свидѣтельствами и другими документами, въ семь указѣ поименованными распространить, на прежнемъ основаніи, на всѣ недоимки, накопившіеся по 20-е декабря 1864 г. (1-е января 1865 г.) съ изъятіемъ отъ сего нижеслѣдующихъ платежей за 1861, 1862 1863 1864 годы:

- а) арендныхъ по временному и безсрочному содержанию казенныхъ имѣній;
- б) излишка въ доходѣ съ пожалованныхъ имѣній;
- в) арендныхъ и другихъ доходовъ съ имѣній по прусскихъ и послѣ 1831 года приобрѣтенныхъ;
- г) платежей и процентовъ съ имѣній и капиталовъ по іезуитскихъ;
- д) процентовъ съ капиталовъ по-прусскихъ и по-институтскихъ;
- е) сбора на устройство второстепенныхъ шоссейныхъ дорогъ, и
- ж) лотерейнаго дохода.

XV. По ссудамъ, учиненнымъ въ разное время простить и со счетовъ сложить:

1) Суммы, остающіяся въ долгу по ссудамъ, выданнымъ изъ государственнаго казначейства малоимущимъ дворянамъ въ пособіе для переселенія на казенныя земли въ Самарской и Тобольской губерніяхъ.

2) Недвижки, числящіяся на государственныхъ крестьянахъ еглинской и маріинской вотчинъ Боровичскаго уѣзда, Новгородской губерніи, въ суммѣ, употребленной въ домство путей сообщенія на выкупъ ихъ въ 1807, 1823 и 1829 годахъ изъ крѣпостнаго состоянія и въ судахъ, сдѣланныхъ имъ въ 1821 году на покупку земель.

3) Суммы, считающіяся въ долгу по ссудамъ, выданнымъ изъ государственнаго казначейства поселенцамъ въ Сибири на обзаведеніе по случаю вступленія въ бракъ съ поселенками.

4) Ссуды, выданныя евреямъ-земледѣльцамъ Херсонской и Екатеринославской губерній изъ назначеннаго на устройство евреевъ капитала.

5) Суммы, употребленныя за границу на содержаніе и возвращеніе въ Россію разныхъ лицъ недостаточнаго состоянія.

6) Всѣ проценты, числящіяся за просрочку платежей по ссудамъ, произведеннымъ изъ государственнаго казначейства, жителямъ городовъ, мѣстечекъ и посадовъ по поводу пожаровъ, наводненій, перенесенія домовъ и другихъ случаевъ.

7) Накопившіяся по 20-е декабря 1860 (1-е января 1861) года недвижки по ссудамъ, выданнымъ фабрикантамъ

въ Царствѣ Польскомъ въ 1831 году и ими не возвращеннымъ, равно по авансамъ, произведеннымъ тамошнимъ жителямъ по случаю пожаровъ, наводненій и тому подобныхъ естественныхъ бѣдствій.

XVI. Отлучившимся безъ узаконныхъ видовъ отъ жилищъ своихъ, или вовсе изъ предѣловъ отечества, когда ими не учинено никакого другаго преступленія, подлежащаго одному изъ наказаній уголовныхъ или исправительныхъ, соединенныхъ съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, или же съ потерю нѣкоторыхъ, означенныхъ въ ст. 50-й уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ личныхъ правъ и преимуществъ, — даровать прощеніе, если, пребывающіе внутри государства, не позже шести мѣсяцевъ, а отлучившіеся за границу, въ теченіи года со дня изданія сего манифеста, явятся къ своимъ начальствамъ, или въ надлежащія мѣста ихъ жительства, или же, буде они имѣютъ право жить въ Россіи, гдѣ желаютъ, въ предѣлы государства.

XVII. О могущихъ возникнуть: относительно примѣненія правилъ сего манифеста, сомнѣніяхъ, всѣ правительственныя мѣста обязаны входить съ представленіями въ правительствующій сенатъ, который въ случаяхъ, превышающихъ его власть, испрашиваетъ Наше разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ. Мѣстныя же распоряженія о примѣненіи къ Царству Польскому общихъ статей, въ семъ манифестѣ заключающихся, предоставляются Нашему на мѣстнику и учредильному въ Царствѣ комитету.

XVIII. О льготахъ и другихъ облегченіяхъ для подданныхъ Нашихъ Великаго Княжества Финляндскаго издается особое постановленіе.

Данъ С.-Петербургѣ въ двадцать восьмый день октября мѣсяца, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестое, Царствованія же Нашего въ двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

*Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
отъ 28 октября 1866 года.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: *во первыхъ*, сообщенный при вѣдѣніи Правительствующаго Синода печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, состоявшагося въ 28-й день Октября, о совершившемся того же числа бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича съ Ея Императорскимъ Высочествомъ Государынею Великою Княжною Марією Феодоровною, Дочерью Короля Датскаго и *во вторыхъ* справку о томъ: а) что по предложенію Его Сіятельства Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Дмитрія Андреевича Толстаго, при которомъ препровождены Высочайше утвержденныя новыя формы возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано уже распоряженіе объ отправленіи по сему всера-

достному случаю во всѣхъ церквахъ обѣихъ столицъ, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ; и б) при семъ преосвященные митрополиты с. петербургскій Исидоръ и московскій Филаретъ и присутствующіе въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященные тверскій и нижегородскій поставлены въ извѣстность, что воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній, присутствуя въ назначенный день при молебствіи въ подлежащихъ церквахъ, должны быть освобождены отъ классныхъ въ теченіи трехъ дней занятій въ училищахъ. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Кнзя Александра Александровича съ Ея Императорскимъ Высочествомъ Государынею Великою Княжною Марією Феодоровною, Дочерью Короля Датскаго, объявивъ указами московской и грузино-имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, синодальнымъ членамъ, присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ, дабы по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, прочя во всѣхъ градскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ въ первый по полученіи указа, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день Высочайшій Манифестъ предъ литургією, отправить торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кромѣ С.-Петербурга и Москвы, въ которыхъ отправить таковое молебствіе предписано уже указами Святѣйшаго Синода

отъ 24 сего октября) и чтобы какъ при семъ случаѣ, такъ и впредь во всѣхъ священнодѣйствіяхъ, на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать согласно съ Высочайше утвержденною повою формою, послѣ Имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича, такъ: «и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Ѳеодоровнѣ». На сей конецъ препроводить, при присылаемыхъ пишѣ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста и помянутыхъ Высочайше утвержденныхъ формъ. 2) При семъ поставить преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ въ извѣстность (кромѣ тѣхъ, коимъ уже дано знать), что воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній, присутствуя въ назначенный день при молебствіи въ подлежащихъ церквахъ, должны быть освобождены отъ классныхъ въ теченіи трехъ дней занятій въ училищахъ. 3) Означенныхъ формъ отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

О празднованіи Рожденія и Тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и Великой Княгини МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Именный Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ, данный Святѣйшему Синоду, за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: «Рожденіе Любезнѣйшей Невѣстки Нашей, Цеса-

ревны и Великой Княгини Марии Θεодоровны, повелѣваемъ праздновать въ 14 день ноября, а Тезоименитство въ 22 день іюля». Приказали: О Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, касательно празднованія Рожденія Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и Великой Княгини Марии Θεодоровны въ 14 день ноября, а Тезоименитства въ 22 день іюля,—увѣдомить подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ въ печатныхъ же экземплярахъ, по числу церквей, и составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественнымъ и Викторіальнымъ днямъ, а Правительствующему Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ, съ приложеніемъ и при ономъ одного экземпляра упомянутаго дополненія.

ДОПОЛНЕНИЕ

въ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Ноября 14. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныя Государыни Цесаревны и Великія Княгини Марии Θεодоровны. Всенощное бдѣніе того дня святому Апостолу Филиппу, съ дополненіемъ по уставу изъ общей мивен, и по литургіи благодарный молебенъ со звономъ.

Іюля 22. Тезоименитства: Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Марии Александровны, и Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Благовѣрныя Государыни Цесаревны и Великія Княгини

МАРИИ ОЕОДОРОВНЫ и БЛАГОВѢРНЫЯ ГОСУДАРЫНИ ВЕЛИКІЯ
КНЯЖНЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ и БЛАГОВѢРНЫЯ ГОСУДАРЫ-
НИ ВЕЛИКІЯ КНЯЖНЫ МАРИИ НИКОЛАЕВНЫ. Всенощное бдѣ-
ніе святой и равноапостольной Маріи Магдалинѣ: на ли-
тургіи евангеліе отъ Іоанна зачало 64 и по литургіи мо-
лебень со звономъ, на которомъ молебнѣ канонъ читать
святой и евангеліе отъ Матѳея зачало 115, «конецъ: и
поклонитѣся Ему».

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Черниговскій кафедральный соборъ съ признательно-
стію извѣщаетъ о полученіи на сооруженіе новаго иконо-
стаса въ Спасопреображенскомъ храмѣ приношеній: отъ
священниковъ Павла Флерова 6 р. 60 к.; Андрея Мурав-
скаго 3 р. и Александра Слѣсаревскаго 1 р. 55 к.

*о Продолженіи изданія журнала «Руководство для
сельскихъ пастырей въ 1867 году.*

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей»,
издаваемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, при
кіевской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ
1867 году, и начнетъ съ 1-го генваря восьмой свой годъ.
Въ этомъ журналѣ, специально предназначенномъ для
сельскихъ пастырей, будетъ помѣщаемо все, что можетъ
и должно быть интереснымъ для нашего сельскаго духо-
венства. Избравъ однажды особенную цѣль — способство-

вать сельскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, «Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году оно будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держалось до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей», по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также изъ твореній св. отцевъ въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части сельскихъ церковныхъ библиотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, приспособительныя къ потребностямъ сельскаго священника какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ замѣчанія касательно стравленія богослуженія, благочинія церковнаго, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и т. под. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ, матеріалы для уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ и соображенія о первоначальномъ воспитаніи дѣтей священно и церковнослужительскихъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ сельскому священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся сельскаго духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви и въ частности—свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ учрежденія и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ. Эти свѣдѣнія будутъ извлекаемы частію изъ епархіальныхъ вѣдомостей, преимущественно же изъ корреспонденцій иноепархіальныхъ сотрудниковъ редакціи. 2) Свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчатель-

ныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Подписная Цѣна, съ пересылкою 5 рублей.

Въ редакціи находятся также экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1860, 1861, 1863, 1864, 1865 и 1866 й годы. Желаяшіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. серебромъ. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями: Въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей,» въ Кіевѣ.

Редакція «Руководства для сельскихъ пастырей,» заботясь объ улучшеніи своего изданія по внутреннему его содержанію, въ то же время употребляетъ зависящія отъ нея мѣры къ своевременной и аккуратной высылкѣ подписчикамъ №№ журнала; г. г. же подписчиковъ, живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, покорнѣйше просить, чтобы они въ адресахъ своихъ означали губерніи, уѣзды и село, куда слѣдуетъ высылать журналъ, и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ неполученія подписчиками какихъ нибудь №№ журнала, редакція покорнѣйше просить обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только, по справкѣ съ почтовымъ вѣдомствомъ, окажется, что вторично №№ дѣйствительно не посланы.

Одобрено цензурою. Черниговъ, 14 Ноября 1866 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ПЛЫНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЕ.

15 НОЯБРЯ

1866.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Переписка.—II. Исторія Черниговской Семинаріи.—III. Размышленіе.

I.

Переписка префектовъ—Черниговскаго коллеіума, іеромонаха Сильвестра Новопольскаго, и кievской академіи, іеромонаха Георгія Конисскаго¹, о ученикѣ коллеіума Петръ Минцъ, поступившемъ изъ синтаксическаго класса коллеіума, мимо пiитическаго и риторическаго, въ философскій классъ академіи.

(Эпизодъ изъ семинарской жизни въ 1 половину XVIII вѣка).

Письмо 1-е.

Преподобнѣйшій въ Бозѣ господинъ моєцъ отче префектъ академіи кievской.

Мнѣ по Душѣ святомъ ласкавый отче и благодѣтелю.

Извѣстился я, что родимецъ полку черниговскаго мѣстечка Мены, Петро (прозваніемъ) Минецъ чрезъ про-

¹ «Жизнь его (Георгія Конисскаго) принадлежитъ исторіи, и... сочиненія его посвящены исторіи». Такъ, въ этомъ образцовомъ лаконизмѣ, вѣрно и весьма удачно изобразилъ характеристику дѣятельности и заслугъ прео-

шедшіе два года въ коллегіумѣ черниговскомъ аналогін,

священнаго Георгія конисскаго тотъ, чье имя должно принадлежать также исторіи русской церкви и русской духовной литературы (обзоръ русской духовной литературы, Филарета, архіепископа чернигов. 1863, кн. II, стр. 121). Имъ же переданы и не многія отрывочныя черты изъ жизни Сильвестра Новопольскаго (каѳедральныя черниг. монастыри, стр. 92), имя котораго сохранилось только въ нѣкоторыхъ монастырскихъ синодикахъ, и въ немногихъ, печатанныхъ въ черниговской Ильинской типографіи, во время настоятельства его въ этой обители, богослужебныхъ книгахъ на фортахъ^{*}. По этому неизлишне будетъ сообщить о немъ здѣсь нѣкоторыя дополнителныя свѣдѣнія, извлеченныя изъ современныхъ памятниковъ письменности. Сильвестръ, въ мѣрѣ Стефанъ Ивановичъ Новопольскій, былъ сынъ посполитаго (крестьянина) слободы Бѣлополя, Сумскаго полка въ нынѣшней харьковской губерніи.—Окончивши въ черниговскомъ коллегіумѣ курсъ наукъ, ограничивавшійся тогда изученіемъ реторики и діалектики онъ довершилъ свое образованіе въ кіевской академіи слушаніемъ наукъ философскихъ и богословскихъ.—Что въ то время разумѣли подъ именемъ философіи и какія науки входили въ ея область, можно видѣть изъ курса философіи, читаннаго въ Парижѣ, Петромъ Барбаи 1654 года въ сорбонской коллегіи, который былъ тогда въ особенномъ уваженіи у кіевскихъ корифеевъ философскихъ наукъ (часть этаго курса содержащая въ себѣ метафизику и физику, въ объемистой рукописной книгѣ, принадлежитъ нынѣ черниговской семинаріи).—Но какъ бы то ни было: по окончаніи академіи новопольскій былъ нѣсколько времени домашнимъ наставникомъ у дѣтей малороссійскихъ пановъ, и потомъ вступилъ въ монашество. Сильвестръ былъ уже въ санѣ іером. когда преосвященный Амвросій Дубневичъ, епископъ черниговскій, желая открыть въ черниговскомъ коллегіумѣ преподаваніе философскихъ наукъ, пригласилъ его въ Черниговъ. По произведеніи 31 іюля 1749. тогдашняго prefecta іеромонаха Іоны Нарожницкаго въ игумена каташисскаго монастыря, преосвящ. опредѣлилъ Сильвестра prefectомъ черниговскаго коллегіума и профессоромъ философіи.—По этому видно, какъ грубо ошибаются тѣ, которые печатно передаютъ, какъ историческій фактъ, что въ мѣстности, занимающей нынѣ черниговскую губернію, учреждена была латинская школа сначала въ Новгородѣверскѣ (1696 г.), и что школа эта перенесена въ Черниговъ около половины XVIII вѣка (Матеріалы для исторіи учебныхъ заведеній черниг.

^{*} Фортами, въ прежнее время, въ книгопечатномъ искусствѣ назывались заглавные листы въ книжѣ, съ рисунками по краямъ на подобіе триумфальныхъ воротъ, съ пробыломъ посредишь, на которомъ, послѣ обычнаго словословія, означалось время, названіе, мѣсто и годъ печатанной книги.

инфимы, грамматики и синтаксисы обучившійся, и безъ

дирекціи, Андреяшева, стр. 2. Кіевъ 1865 года).—Не 1696, а 1636 года польскій магнатъ Пасечинскій дѣйствительно основалъ было въ Новгородъ-сѣверскомъ collegium societatis jesu, для безмезднаго обученія въ немъ дѣтей православныхъ, что одобрено было и конституцію 1647 года; но коллегія эта тотчасъ, по возстаніи Хмельницкаго, сожжена, козаками какъ свидѣтельствуеть Лезуитъ Насѣцкій (gerbarz polski, edit. Lips. 1841. Т. VII, pag. 282) и послѣ уже не возстановилась.—Потомъ, въ царствованіе государини императрицы Екатерины II, въ 1785 году, одновременно съ учрежденіемъ въ Новгородъ-сѣверскъ особой самостоятельной епархіи, учреждена была и семинарія, но она существовала только по сентябрь 1797 года и съ упраздненіемъ новгородъ-сѣверской епархіи, причислена къ семинаріи черниговской, основанной въ 1700 году преосвященнымъ архіепископомъ Іоанномъ Максимовичемъ; около же половины XVIII вѣка въ ней открытъ былъ уже философскій класъ, въ которомъ, какъ сказано выше, первымъ преподавателемъ былъ іеромонахъ Сильвестръ Новопольскій.—Преосвященный Амвросій долгое время самъ былъ наставникомъ философіи въ кіевской академіи и написалъ въ 1727 году учебникъ своего труда подъ заглавіемъ: *philosophia peripatetica*, сохранившійся до настоящаго времени, въ одномъ рукописномъ экземплярѣ, въ бібліотекѣ нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря.—Вѣроятно, что этотъ трудъ преосвященнаго Амвросія служилъ руководствомъ для преподаванія философіи и Сильвестру.—По порядку, заведенному въ черниговской епархіи этимъ преосвященнымъ, онъ въ свободное отъ ученія время, также какъ и предѣстнику его, префекту Іоанъ Нарожницкому, поручалъ Сильвестру вмѣстѣ съ наставникомъ коллегіи, іеромонахомъ Іоанномъ Михайловскимъ, осмотръ церковныхъ порядковъ въ епархіи; но не давалъ ему въ управленіе монастыря,—и не отличалъ его другими знаками своего особеннаго вниманія. Только, по смерти преосвященнаго Амвросія, во время между архіерейства, консисторія опредѣлила его въ должность кафедральнаго проповѣдника, дававшую право на нѣкоторыя субсидіи для жизни, а преосвященный епископъ Ираклій Комаровскій, по вступленіи въ управленіе епархіи, назначилъ его консисторскимъ судьей и сдѣлалъ настоятелемъ черниговскаго Троицкаго монастыря, которымъ и управлялъ онъ съ 6 іюля 1753 по 27 апрѣля 1757 года въ санѣ архимандрита.—Типографія Іліинской обители, процвѣтавшая при дѣятельномъ архимандритѣ Иракліѣ Комаровскомъ и, по причинѣ упадка Лаврской типографіи послѣ пожара, опустошившаго ее въ 1718 году, снабжавшая весь почти Малороссійскій край богослужбными книгами, при преемникѣ Комаровскаго—архимандритѣ Іоанѣ Малевскомъ,—предшественникѣ Сельвестра стала приходить въ такой же упадокъ какъ

обычнаго за ученіе благодаренія, и отъ коллегіума нашепорта, зъ явнымъ умышленіемъ прикрытія, чтобъ не было видно, чего онъ обучался, съ Чернигова въ началіи уже школъ, прошлаго сентября среднихъ чиселъ, отшедшій, не учившійся прежде, какъ надлежитъ по ряду пѣнтики и реторики, что съ апробаціи ясно познается, нѣякоюсь подобною, какъ и отсюда отшоль, обманю, нынѣ въ академіи кievской, прошедъ до философіи, принужденъ за мою ревность (дабы съ такихъ отъ неблагодарныхъ учениковъ обманъ не могло происходить какихъ академіи смущеній и ученіямъ обносительныхъ конфузій), о томъ сообщить вашему преподобию; а понеже таковой онаго Мицца обманщицкій поступокъ первымъ (и прежде здѣ небывалымъ есть) образцемъ, что миновавши порядочное школъ нижшихъ ученіе, въ большее входитъ, не по искательству имъ совершеннаго знанія науки, которой праміе искатели зъ

и лаврекая. — Архимандритъ Сильвестръ обратилъ особенную свою заботливость на дѣло книгопечатанія, и въ четыре года своего настоятельства въ Троицкомъ монастырѣ успѣлъ выпустить изъ тамошней типографіи множество богослужебныхъ книгъ и въ особенности октоиховъ и правильниковъ которые, уступая кievскимъ только рисунками, предпочитались, какъ по добротѣ бумаги и чистотѣ печати, такъ и по сходности цѣны, изданіямъ Лаврскимъ, и на самыхъ публичныхъ улицахъ въ значительномъ количествѣ продавались въ Кіевѣ. — Потомъ онъ, указомъ святѣйшаго синода 28 апрѣля 1754 года переведенъ настоятелемъ въ черниговскій Елецкій монастырь, и въ томъ же году, по поводу часто повторявшихся въ черниговскомъ коллегіумѣ безпорядковъ, преосвященный епископъ Ираклій, недовольный поведеніемъ тогдашняго префекта Іереміи Гусарьевскаго и слабостію надзора его за поведеніемъ учащихся, наименовалъ архимандрита Сильвестра ректоромъ, въ какомъ званіи никто еще до него не былъ, поручивъ ему главное начальство подъ коллегіумомъ и подчинивъ его распоряженіямъ самаго префекта Іеремію. — Но въ немъ уже скрывался зародышъ изнурительной болѣзни, отъ которой онъ и скончался въ Елецкомъ монастырѣ 23 февраля 1761 года.

большинхъ школъ возвращаясь вънижшіе, подтверждають
ученіе; но видимо желая предвосхищенія философическаго
на себе не по достоинству имени, для того уповаю, что
тая образцовая обмана по благоразсужденію вашего пре-
подобія не можетъ пресѣктися общаго школьнаго звонка
оглашеніемъ, да и протчіи страхъ имуть; въ прочемъ от-
дая мой покорный поклонъ благодѣтельской вашего препод-
добія пріязни и богоугоднымъ молитвамъ себе рекомендую
и имѣюсь

преподобія вашего

по Дусѣ святомъ милостиваго отца и благодѣтеля
вседоброжелательный и покорнѣйшій слуга, кол-
легіумъ черниговскаго префектъ іеромонахъ Сил-
вестръ Новопольскій.

12 октября

1749 года.

Письмо 2-е.

Высокопревельснѣйшій въ Бозѣ, мосцѣ отче префектъ
академіи кіевской.

По Дусѣ святомъ мнѣ милостивый отче и благодѣтелю.

Прошедшаго октября сего 1749 года писалъ я къ вы-
сокопреподобію вашему о ученицѣ школы снтаксимы кол-
легіумъ черниговскаго Петрѣ Минцѣ, отлучившомся без-
пашпортно съ того коллегіумъ черниговскаго и въ акаде-
міи кіевской, мимо школы піптику и риторику, въ школу
философію обманно промѣною похитившомъ, которое писа-
ніе для пересылки къ вашему высокопреподобію; его вы-
сокопреподобію отцу игумену Іосифу Буринскому вручилъ,
а яко по оному моему писанію я никакова извѣстія и до-

селѣ не имѣю: за тѣмъ со отданіемъ высокопреподобію вашему моего поклона чрезъ сего письмовручителя писаніемъ своимъ патронски о томъ мене увѣдомить не оставьте покорно прошу и остаюсь

высокопреподобія вашего
вседоброжелательный слуга коллегіумъ черниговскаго префектъ іеромонахъ Сильвестръ Новоолскій.
1749 года
ноября 9 дня.

Письмо 3-е, къ учителю реторики, іеромонаху Георгію.
Высокопревелебнѣйшій въ Бозѣ господине, мосцѣ отче учитель школы реторики.

По Душѣ святомъ отче брате и дознаній миѣ благодѣтелю.

Коллегіумъ черниговскаго ученикъ школы синтаксисы Петро Минецъ безъ всякаго за училища благодаренія и не требуя обычнаго себѣ, яко студенту, съ коллегіумъ пашпорта безвѣстно сышовъ съ Чернігова прошедшаго сентября среднихъ чиселъ, а нынѣ я извѣстился, что онъ Минецъ, за прибытіемъ своимъ въ кіевскую академію, минуя чесныхъ ученій школы піитику и реторику, не по достоинству своему въ школу философію держалъ промоцію, и имя философическое, синтактикъ будучи, обманническимъ похитить злоумыслилъ образомъ; ибо вѣдая онъ Минецъ, что зъ синтаксисы въ философію никто промоціи не получаетъ, для того единого, дабы ему обманно внійти въ философію, не требовалъ съ коллегіумъ пашпорта, въ котормъ бы обыкновенно синтактикомъ написанъ былъ, отишоль. О чемъ я желая, дабы такое чесныхъ ученій, якѣ

печально явилось, онымъ Минцемъ презрѣніе, и тымъ самимъ добрыхъ обикновеній уничтоженіе, такъ въ скорости и было бѣ оное на немъ же самомъ Мицицѣ прекращено, не другіе бы къ таковымъ обманническимъ поступкамъ способности искать дерзали, къ достойно учрежденному кievскія академіи префекту, къ его преподобію отцу Георгію Коцѣскому и къ вашей высокопревелебности писменно сообщить возымѣлъ ревность. Впрочемъ съ отдаіемъ высокопревелебности вашей поклона пребываю

высокопревелебности вашей, по Дусѣ святомъ отца брата и дознапаго благодѣтеля вседобржелательный и покорный слуга коллегіумъ черниговскаго префектъ іеромонахъ Силвестръ Новополскій.

1749 года. ноября 12 дня.

Отвѣтъ на первыя два письма.

Получ. декабря 2 д. 1749 года.

Высокопреподобійшій господинъ отецъ префектъ коллегіумъ черниговскаго іеромонахъ Силвестръ.

Любезный во Христѣ брате и благодѣтелю.

Оба писанія ваша о бывшемъ черниговскаго коллегіумъ ученикѣ школы синтаксими Петрѣ Мицицѣ получилъ я, и хотя и на первое радъ былъ безоткладно къ вашему высокопреподобію отвѣтствовать, однакъ не имѣлъ такой оказіи, чрезъ которую бы отвѣтъ мой могъ дойти прямо до рукъ вашихъ, а нынѣ чрезъ сего нарочного на оба писанія въ отвѣтъ слѣдующее объявляю: помянутый Минецъ по названію своему мняты или циганити вѣдающій, когда

пришелъ съ Чернигова въ Кіевъ, то явился ко мнѣ не безъ пашепорта, но съ пашепортомъ печатью коллегіатникою, и рукою отца профессора риторического, черниговскаго монаха Гавріила закрѣпленнымъ, почему мнѣ было начемъ увѣриться, а хотя было нѣчто сумнительства, яко не префектовскою рукою, но помянутаго учителя пашепортъ былъ закрѣпленъ, однакъ онъ Минецъ на тое за вопросомъ моимъ показалъ, что оный пашепортъ якобы въ отсутствіе ваше былъ ему данъ правящимъ (якъ водится въ такіе случаи) за префекта риторическимъ учителемъ. При томъ же еще и листъ мнѣ вручилъ отъ помянутаго учителя риторическаго Гавріила Искры; въ которомъ листѣ онъ Минецъ какъ въ ученіи, такъ и въ обхожденіи имъ отцемъ Искрою довольно рекомендованъ, и по такимъ письменнымъ свидѣтельствамъ я показаннаго Минца и принялъ въ академію и въ философію, яко діалектики по пашепорту и по писму Искриномъ свидѣтельствующемъ избучившагося ввель, котораго хотя до полученія вашего перваго писанія и случалось въ чемъ запрашивать, однакъ понеже того запрашувалъ я, что самъ непосредственно экспликовалъ, то ему мици не трудно было и отвѣтствовать на мои вопросы, для того я его не могъ и постерегти умѣть ли онъ, что надлежитъ до школъ философіи предположенныхъ умѣть. Когда жъ по полученіи вашего писанія учинилъ я ему Мициу надлежащую апробацію, то той Минецъ совсѣмъ показался нѣмецъ, почему я по увѣщаніи наказалъ его довольно розгами приватно а не публѣчно ², взглядомъ младихъ его лѣтъ, чтобы пуб-

² Какъ въ кіевской академіи, такъ и въ черниговской коллегіи, да и во всѣхъ прочихъ училищахъ стараго времени, за важныя проступки нака-

лѣчная конфузія не могла быть ему препятствіемъ къ нау-
ки, ежели съхочетъ напередъ где обучатись, да при томъ и
взглядамъ того, что онъ Минець не самъ отъ себе такую
обману сдѣлалъ, какъ явствуетъ зъ даннаго ему пашепор-
та и писма отца Искри ко мнѣ писанного. По наказанію
хотѣлъ я его Минца промовать зъ гори въ низъ въ грам-
матику, однакъ понеже онъ того не пожелалъ, для того
зъ данною ему картою зъ академіи свободно отпущенъ ³.
При семъ объявленіи посылаю къ вамъ оного Минца при-
несенный въ Кіевъ за рукою отца риторическаго вашего
Гавріила пашепортъ, послалъ бы и писмо ко мнѣ отъ от-
ца риторическаго писанное но не могъ сискать, надѣюсь
между прочіими шпаргалами на нужди келейніи употреб-
лено. Прошу жъ съ покорностію вашего высокопреподо-

зывали виновныхъ учениковъ тѣлесно въ сѣняхъ предъ тѣмъ классомъ,
изъ котораго былъ провинившійся ученикъ, при отворенныхъ въ классъ
дверяхъ, а за болѣе важныя вины сѣкли при собраніи учениковъ всего
учебнаго заведенія и даже постороннихъ зрителей, на училищномъ дворѣ,
подъ звонкомъ колокольчика, потомъ эксклюдавали, то есть, изгнали нака-
заннаго такимъ образомъ изъ училища со срамомъ.—Такого наказанія тре-
бовалъ префектъ **М**овнопольскій и ученику Минцу; но какъ видно, **К**онискій
былъ мягче сердцемъ и снисходительнѣе, и потому не согласился подвергать
молодаго юношу публичному позору.—Въ 1803 году преосвященный черни-
говскій, архіепископъ Викторъ Садковскій рѣшительно запретилъ тѣлесно
наказывать учениковъ богословскаго и философскаго классовъ; но предпи-
саніе его осталось только на бумагѣ, какъ памятникъ доброй души его, а
тѣлесныя позорныя наказанія долго еще не выводилось изъ семинаріи.
Consuetudo fit altera natura.

³ Изгнанный изъ кіевской академіи и не принятый уже въ чернигов-
скую коллегію—Минець поступилъ въ монашество, и благочестно подвизал-
ся въ черниговскомъ Троицкомъ монастырѣ, подъ именемъ Порфирія, въ
санѣ іеромонаха.

бія тое учинить, дабы впредь такіе обманніе пашепорти за такими обманчиками никимъ не выдавани были

высокопреподобія вашего вседоброжелательный покорный слуга іеромонахъ Георгій Конѣскій академіи к. префектъ ⁴.

1749 года ноября 18 дня съ Кіева.

Но удаленіемъ Минца изъ академіи дѣло это не кончилось. Учитель Искра жаловался кіевскому митрополиту Тимошею, на суровое рѣспоряженіе префекта Георгія Кописскаго, и въ невоздержныхъ выраженіяхъ задѣлъ честь его. Въ защиту своей невинности, вотъ что писалъ тотъ, кто спустя двадцать почти лѣтъ (1768), защищая право своихъ единовѣрцевъ въ польшѣ, удивилъ трогательнымъ краснорѣчіемъ своимъ польскаго короля Станислава Августа и рѣчью своею обратилъ на себя вниманіе всей Европы.

«По указу вашего ясне въ Богу преосвященства мною нижайшимъ сего декабря 19 д. полученному противъ писменной жалобы отъ учителя риторическаго школъ черниговскихъ монаха Гавріила Искры къ вашему ясне въ Богу преосвященству на мене присланной, въ отвѣтъ слѣдующее всенижайше доношу:

1. Означенный въ письмѣ помянутаго риторическаго черниговскаго учителя Искры Петро Минецъ пришолъ было съ Чернѣгова въ Кіевъ послѣднихъ сентября сего 1749 года съ письмомъ ко миѣ отъ помянутаго учителя Искры

⁴ Въ письмѣ семъ съ стереотипною точностью соблюдено все правописание подлинника, дабы показывать какъ въ то время не были еще установлены правила русской грамматики, и какъ оставленъ былъ безъ вниманія русскій языкъ въ тогдашнихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ самими корифеями науки.

таковымъ, каковаго онъ Искра копию къ вашему ясне въ Богу преосвященству сообщилъ, и въ семъ единомъ помянутый учитель Искра праведно вашему ясне въ Богу преосвященству донесъ, сказуя яко соизволилось ему (будто высокой якой персонѣ) въ академію вашего ясне въ Богу преосвященства кievскую означенного Минца прислать.

2. Оной Петро Минецъ не только съ письмомъ помянутого его риторическаго учителя Искры ко мнѣ писаннымъ пришолъ въ Кіевъ, но и съ пашепортомъ въ силѣ якобы указа ея императорскаго величества написаннымъ, печатію коллегіатицкою черниговскою и рукою его риторическаго учителя Искры закрѣпленнымъ оный же пашепортъ (какъ съ нижеслѣдующаго покажется) былъ подложный, и сего онъ учитель Искра въ письмѣ своемъ къ вашему ясне въ Богу преосвященству не помянулъ.

3. Вѣдая я, что пашепорты студентомъ ординално выдаются за рукою префектовъ спрашиваль показаннаго Минца, для чего помянутый пашепортъ не за рукою префекта тамошняго, но за рукою учителя риторическаго, и онъ Петро Минецъ объявилъ, якобы префектъ на той часъ, когда онъ съ Чернѣгова въ Кіевъ шолъ, былъ въ отсутствіи, и потому якобы вмѣсто его префекта риторическій учитель Искра за своею рукою пашепортъ ему Минцу выдалъ.

4. Увѣрившись я на помянутомъ его риторическаго учителя Искры (не такъ особу какъ званіе его Искры учительское разсуждая) ко мнѣ писанномъ письмѣ, означеннаго Минца ни въ діалектикѣ, ни въ другомъ ученіи не апробоваль тогда, съ начала прихода его, но отложивши examen ему Манцу учинить, между школьными эк-

звертиціами ввелъ его Минца, по рекомендаціи его риторическаго учителя Искры, въ философію.

5. Означенный Минецъ прописанъ въ письмѣ Искриномъ, будто съ намѣреніемъ обучатись иностранныхъ языковъ посланъ въ академію вашего ясне въ Богу преосвященства. Но онъ залѣчившись на философію — ни въ какую иностранныхъ языковъ школу не ходилъ.

6. Октября среднихъ чиселъ сего 1749 года префектъ черниговскаго collegіумъ іеромонахъ Силвестръ Новопольскій письмомъ чрезъ отца духовника настоящаго кафедральнаго вашего ясне въ Богу преосвященства Іосифа Буринскаго ко мнѣ писаннымъ, объявилъ мнѣ, что означенный Минецъ въ школахъ чериѣговскихъ трактовавши только аналогію, инфиму, грамматику и синтаксиму, не обучавшись же ни поэтики, ни реторики, безъ обычнаго за ученіе благодаренія и якобы безъ пашепорта (не вѣдая, что пашепортъ мимо его префекта припечатан коллегіатицкой не вѣдомо какимъ образомъ у его префекта похищенной означенному Минцу, какъ выше показано, онъ риторическій учитель выдалъ) обманно не бывалымъ никогда образцемъ, пришедши зде въ Кіевъ въ философію залѣчился, и при томъ объявленіи онъ префектъ чериѣговскихъ школъ полѣтично требовалъ, дабы означенный Минецъ за обману таковую не оставленъ былъ безъ публѣчнаго зде подъ звонкомъ наказанія, какое письмо его префекта Чериѣговскаго и другое о томъ же, послѣжде мною полученное, такожь и третье ко учителю академіи вашего ясне въ Богу преосвященства риторическому, іеромонаху Георгію писанное, при семъ прилагаю.

7. По полученіи такового отъ префекта черниговскаго письма экзаминоваль я нарочно означеннаго Минца въ келіи своей данными ему Минцу двома маленькими эпистолами, съ которыхъ одну велѣлъ ему Минцу перевести съ русскаго языка на латинскій, а другую съ латинскаго на русскій, и тые имъ Минцемъ учиненные переводы, какъ миѣ мнится, не точію въ риторикѣ, но и въ синтаксимѣ годитись не могутъ, которые при семъ же съ картою, собственноручно имъ Минцемъ написанною, zde прилагаю.

8. По такомъ чрезъ переводы эпѣстоль и другомъ устномъ отъ мене учиненномъ экзаменѣ, признался онъ Минець, что ни поэтики, ни риторики не обучался, а діалектикѣ якобы, чрезъ вакаціи минувшіе у помянутаго риторическаго учителя Искры обучался, которой такожь по апробаціи ни мало не смыслилъ, и изъ сего видимо, что помянутый учитель риторическій Искра не праведно въ своей жалобѣ показаль, якобы онъ Минець имъ Искрою, какъ другихъ ординарныхъ, школь, такъ и діалектики наизусть обучень, а буди праведно и въ незазорной совѣсти сіе онъ учитель Искра показаль, то уже не ученика, но самаго учителя искусство разсуждать, которому такий невѣжа и не смыслъ, судился быть довольно ординарныхъ ученій обучень.

9. Означенный Минець за обману такуюю, не обычную, въ отходѣ съ Чернигова префекту тамошнему, а въ приходѣ въ Кіевъ—миѣ никакйшему учиненную, особливо за обносимый имъ Минцемъ подложный пошепортъ наказъ въ келіи моеи розгами плягъ взялъ или пятьдесятъ, или по крайней мѣрѣ шестьдесятъ, а не больше, по якомъ наказаніи даваль я ему Минцу на волю, ежели бы хо-

тѣль обучатися въ академіи вашего ясне въ Богу преосвященства, и хотѣль его промовать по достоинству въ синтаксиму; но онъ не схотѣль, почему зъ даннымъ прстойнымъ свидѣтельствомъ зъ академіи отпущенъ; потому паки онъ риторическій учитель Искра на душу солгалъ, прописавши якобы я Минца означеннаго публѣчне отъ академіи отрѣшилъ и обезславиль.

10. Пашепортъ оный подложный, за полученіемъ мною повторительнаго отъ префекта черниговскаго писанія, при письмѣ моемъ чрезъ нарочнаго съ Чернигова бывшаго ходака къ префекту черниговскому отосланъ.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко! Ежели сей мой съ обманщикомъ Минцемъ проступокъ судится быти высокому вашего преосвященства благоразсмотренію за правильный, прошу всенижайше вашего ясне въ Богу преосвященства, с знатной мнѣ отъ помянутаго учителя риторическаго монаха Искры учиненной обидѣ, что онъ какъ въ письмѣ своемъ къ вашему ясне въ Богу преосвященству, такъ и въ протестѣ нѣскомся поминаемомъ учинилъ мене безсовѣстникомъ, безбожникомъ, тираниномъ и учителемъ, такожъ и о обманѣ Минцемъ, какъ инструментомъ, имъ же учителемъ риторическимъ Искрою, какъ первѣйшою и главною причиною, устроенной, архипастырскимъ своимъ писаніемъ преосвященнѣйшему черниговскому сообщить, дабы хотя не за мене, ибо я мою обиду виноватому, ежели вину свою признаеть, доброхотно оставлю, однакъ за общій обществу студентскому вредъ, который съ оказанной сей обманы въ велико можетъ возрасти, ибо ежели въ суровѣ древѣ сіе творится, въ суѣ что будетъ; ежели учителя стали обманные пашепорты выда-

вать, то какъ не будутъ ученики обманныхъ писемъ при- творять и свое злодѣйство тѣми прикрывать? за то при- намѣй помянутой риторическій учитель монахъ Искра не остался бы безъ приличнаго наказанія, и о семъ всени- жайше просить

въ Богу преосвященства вашего
всенижайшій послушникъ, іеромонахъ Георгій
Конѣскій, академіи кievской префектъ.

Бѣдный Искра, подъ впечатлѣніемъ раздражительно- сти, начиная борьбу съ противникомъ искуснымъ, не за- хотѣлъ, слѣдуя евангельскому ученію, посоветоваться пре- жде съ самимъ собою, силенъ ли онъ съ десятью тыся- чами противустать идущему на него съ двадцатью тыся- чами? (Лук. XIV, 31). А ловкій соперникъ его повелъ дѣло такъ искусно, что вмѣсто обороны сталъ заразъ же въ наступательное положеніе.— Сторону его принялъ и преосвященный Тимофей, митрополитъ кievскій, и вотъ что писалъ къ епископу черниговскому, Амвросію Дубневичу:

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій епископъ чернигов- скій и Новгородка Сѣверска.

Какову учитель риторическій коллегіумъ вашего пре- освященства, монахъ Гавріиль Искра писменную миѣ жа- лобу на префекта академіи моей іеромонаха Георгія Ко- нѣскаго (якобы) о изобижденіи онымъ префектомъ его монаха Искры клѣнта Петра Минца, нымъ монахомъ Ис- крою въ академію мою въ ученіе присланнаго, ко миѣ сего декабря 21 день прислалъ и противъ оной жалобы каковъ миѣ отъ академіи моей префекта доношеніемъ от- вѣтъ о невинности его префекта учинень, и при томъ от- вѣтъ писменные нѣкоторые документи ово изобличеніе не

праведной онаго учителя риторическаго монаха Искры жалобы сообщены, всего того присемъ въ разсмотрѣніе вашему преосвященству точныя копіи сообщаю. И понеже со всего онаго дѣла является, что вышепомянутый коллегіумъ вашего преосвященства учитель риторичный монахъ Гавріилъ Искра академіи моеи префекта въ писаніи своемъ ко мнѣ, прописуя его безсовѣстнымъ, безчеловѣчнымъ тираниномъ обезчестилъ напрасно и невинно опорочилъ, самъ въ порокъ оказавшись; ибо по справкѣ, какъ пашепортъ помянутому клѣнту своему Мицію въ силѣ якобы указа ея императорскаго величества отъ себе далъ, такъ за нимъ же клѣнтомъ и къ префекту академіи моеи писалъ ухищреннымъ образомъ подложно. Того ради за таковое отъ него монаха Искры префекту академіи моеи напрасно нанесенное безчестіе и за общій обществу студентскому вредъ, который съ оказанной его Искры обманы въ велико можетъ возрасти, тако жъ дабы впредь и другимъ такова зла чинить не было повабно, покорно прошу вашего преосвященства оному учителю риторическому, монаху Искрѣ надлежащее учинить наказаніе, и что по сему моему прошенію отъ вашего преосвященства учинено будетъ безъ письменнаго увѣдомленія мене не оставить; въ прочемъ богоугоднымъ вашего преосвященства святительскимъ молитвамъ и братерской любви рекомендую себе навсегда есмь.

вашего ясне въ Богу преосвященства
искренно дображелательный о Христѣ братъ, бого-
молецъ и всепокорный слуга, митрополитъ кievскій.

Смирный Тимофей

1749 года декабря 22 д. Кіевъ.

Новопресвященный епископъ Амвросій шадилъ Искру, какъ молодаго инока и способнаго учителя; не пріятны для него были сношенія префекта Новопольскаго съ кievскими духовными властями, которыя не благоволили къ самому пресвященному, ои къ которымъ взаимно не питали искренняго расположенія и пресвященный Амвросій⁵. — Онъ далъ дѣлу этому такой оборотъ: въ тотъ самый день, когда писано было письмо пресвященнаго митрополита Тимоѣя отъ Кіевѣ, въ консисторіи епископіи черниговской составлено было, по доношенію префекта Сильвестра о прописанномъ проступкѣ Искры, опредѣленіе такого содержания: тради вседражайшаго ея императорскаго величества ои ихъ императорскихъ высочествъ здравія и всеблагополучнѣйшаго ея жъ императорскаго величества съ долгоденствіемъ государствованія, за оную оего учителя Искры виновную по правнымъ артикуломъ не судить и тое оставить. — А за то свое легкомысленное тайнодѣйствіе, что оной паспортъ не посылѣ формы о высочайшихъ ея императорскаго величества титулахъ написалъ, и за что тою выдачею паспорта, такъ коллегіуму черниговскому, яко и академіи кievской тѣмъ приключилъ смущеніе, и дабы и впредь таковыхъ подлогу свойственныхъ способовъ употреблять дерзости не смѣлъ, и въ томъ осторожно себе содержалъ, въ томъ за взятіемъ въ него учите-

⁵ Холодность между пресвященнымъ епископомъ Амвросіемъ Дубневичемъ и митрополитомъ Тимоѣемъ Щербацкимъ, когда онъ былъ еще архимандритомъ кievской Лавры, началась въ г. Ахтыркѣ, при производствѣ ими слѣдственнаго дѣла о чудотворной иконѣ Божіей Матери ахтырской; вслѣдствіе чего они разѣхались недокончивши дѣла; а оканчивалъ уже оное митрополитъ Бвлгородскій Антоній съ архимандритомъ Съвскаго монастыря Иларіономъ и игуменомъ Змiевскаго монастыря Самуиломъ.

ля, монаха Гавріила Искры съ крѣпкимъ обовязательствомъ подъ неотпустнымъ по указамъ и правамъ сужденіемъ въ консисторію къ дѣлу подписки, послать его на одинъ мѣсяць со снятіемъ клобука въ смиреніе, въ труды монастырскіе, дабы и другимъ того чинить отваги не было. А чтобъ впредь никакихъ подобныхъ подлоговъ и нареканій префекту въ содержаніи (якобы бланкетовъ,) и отъ другихъ по безразсудству происходить не могло, для того, призвавъ и онаго префекта въ консисторію, притвердить, дабы не токмо праздныхъ бланкетовъ за печатью не держалъ но и печать коллегіатскую въ добромъ храненіи (за замкомъ) имѣлъ. — Опредѣленіе это тогда же преосвященный Амвросій утвердилъ, назначивъ мѣсто эпитиміи монаху Гавріилу въ Троицкомъ черниговскомъ монастырѣ съ дозволеніемъ ходить ему въ клобукѣ чрезъ весь день 25 декабря, и 1 и 6 генваря; а въ новый годъ 1750 года сократилъ ему и эту эпитимію на половину; присланную же отъ митрополита кіевскаго переписку сохранилъ у себя въ келіи безъ огласки, пока живъ былъ.

18 $\frac{X}{20}$ 66.

Протоіерей А. Страдомскій.

ДЛЯ ИСТОРИИ ЧЕРНИГОВСКОЙ СЕМИНАРИИ.

Построеніе новыхъ зданій.

(Продолженіе)*.

Архимандритъ Никодимъ поступилъ въ черниговскую семинарію ректоромъ уже послѣ 25 лѣтъ своей духовно-училищной службы большею частію въ должности ректора. Онъ былъ уроженецъ костромской епархіи, сынъ причетника. Воспитывался въ мѣстной семинаріи, а высшее образованіе получилъ въ сактпетербургской духовной академіи. Въ монашество поступилъ во время академическаго курса въ 1825 году, окончилъ ученіе со степенью магистра въ 1827 году, и въ томъ же году опредѣленъ инспекторомъ и профессоромъ въ костромскую семинарію. Въ 1829 году переведенъ бакалавромъ въ сактпетербургскую академію, а въ слѣдующемъ 1830 году назначенъ ректоромъ въ саратовскую семинарію съ производствомъ въ архимандриты. Съ этого времени по 1852 годъ онъ былъ ректоромъ въ семинаріяхъ иркутской, пермской, тамбовской и тверской. Съ декабря 1845 по февраль 1847 г. былъ на чредѣ священнослуженія въ Санктпетербургѣ.

* Черниг. епарх. извѣстія 1861 г. № 21.

31 марта 1852 года архимандритъ Никодимъ изъ тверской семинаріи перемѣщенъ ректоромъ въ черниговскую.

Неизвѣстно, служебная ли практика, случайныя ли обстоятельства, или одно стремленіе къ сохраненію казеннаго интереса, были причиною, что архимандритъ Никодимъ недружелюбно отнесся къ помѣщенію сиротъ въ общемъ казенномъ домѣ. Съ самаго прибытія своего въ Черниговъ онъ высказалъ намѣреніе не только не строить новаго корпуса для помѣщенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ, но закрыть и существующій казенный домъ, давъ ему иное назначеніе. Вотъ одна изъ резолюцій его по поводу доклада о предположенныхъ въ прежнее время постройкахъ новыхъ зданій для семинаріи: «обстоятельства дѣла естественно (?) ведутъ къ заключенію, что со введеніемъ нормальнаго числа въ семинаріи ¹ вовсе ненастоять надобности строить новый семинарскій корпусъ съ обращеніемъ настоящихъ семинарскихъ зданій подъ помѣщеніе черниговскаго духовнаго училища, и что, по вымѣщеніи изъ семинарскихъ зданій казеннокоштныхъ учениковъ семинаріи и училища на квартиры и по должномъ исправленіи тѣхъ зданій, удобно помѣститься и семинаріи съ своими классами, бібліотекою и архивомъ, и училищу такъ же съ своими классами, бібліотекою и архивомъ».

Эти не многія мысли резолюціи архимандрита Никодима получили потомъ слѣдующее дальнѣйшее развитіе въ правленіи семинаріи: 1) сооруженіе новыхъ зданій для семинаріи, по проэктамъ ректоровъ Аѳанасія и Симеона,

¹ Около этого времени назначено было нормальное число учениковъ черниговской семинаріи 300. Въ низшемъ отдѣленіи 125, въ среднемъ 95, въ высшемъ 80.

на мѣстѣ елецкаго монастыря, потребуеть огромной суммы, по дороговизнѣ строительныхъ матеріаловъ и работъ въ Черниговѣ; тогда какъ настоящія семинарскія зданія, предназначаемыя для помѣщенія одного училища, требуютъ весьма значительныхъ издержекъ на исправленіе.

2) Предположенное вознагражденіе монастырю за мѣсто для постройки семинаріи отяготительно для казны и невыгодно монастырю. 3) Съ возведеніемъ новаго семинарскаго корпуса необходимо будетъ значительно увеличить штатную сумму на содержаніе дома, такъ какъ ассигнуемой на этотъ предметъ суммы (857 р. 10 к.) совершенно недостаточно для поддержанія и ремонтировки зданій; равнымъ образомъ необходимо будетъ увеличить штатную сумму и на содержаніе училищнаго дома, иначе семинарскія зданія, уступаемыя училищу, при настоящей штатной суммѣ (157 р.), скоро придуть въ совершенное опустѣніе и разореніе. 4) Не малыя потребуются издержки на обмѣблированіе и вообще на обзаведеніе разною утварью повыхъ семинарскихъ зданій. 5) За перемѣщеніемъ семинаріи на новое мѣсто настоящую больницу нужно будетъ уступить училищу, и для содержанія ея сдѣлать новое штатное назначеніе, котораго въ настоящее время не полагается.— Все эти соображенія привели соображавшихъ къ вопросу: настоятъ ли крайняя нужда въ сооруженіи новаго семинарскаго корпуса?—Отвѣту на этотъ вопросъ предпосланы слѣдующія новыя соображенія: 1) Для черниговской семинаріи высшимъ начальствомъ опредѣлено нормальное число учениковъ 300. 2) Въ настоящее время (въ 1852 году) всѣхъ учениковъ семинаріи 317, — училища 402.—Три отдѣленія семинаріи, раздѣленныя каждое

на двѣ половины, нестѣснительно помѣщаются въ шести комнатахъ. Три отдѣленія училища занимаютъ три комнаты, но «не съ такимъ удобствомъ». 3) Въ семинарскомъ деревянномъ корпусѣ обитаетъ казеннокоштныхъ учениковъ семинаріи 70, — училища 30; первые занимаютъ шесть комнатъ, а послѣдніе одну. Квартирныхъ учениковъ на денежномъ пособіи отъ казны состоитъ по семинаріи 63, по училищу 40. 4) Содержаніе на квартирахъ вообще нескучно, но оно можетъ быть значительно улучшено, если начальство приметъ участіе въ заготовленіи для квартирныхъ казенныхъ учениковъ съѣстныхъ припасовъ, въ построеніи одежды и обуви. 5) Надзоръ за квартирными учениками очень удобенъ (?) по близости квартиръ къ семинаріи. Квартирные ученики вообще неуступаютъ живущимъ въ казенномъ домѣ ни въ успѣхахъ, ни въ поведеніи. 6) Семинарская бібліотека помѣщается въ одномъ зданіи съ церковію весьма стѣснительно и со вредомъ для книгъ отъ сырости зданія. Архивъ семинарскаго правленія и училища имѣютъ помѣщеніе не благоприличное и тѣсное, а камера правленія помѣщается съ большимъ неудобствомъ. — Но за вымѣщеніемъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи и училища изъ семинарскаго корпуса на квартиры съ назначеніемъ имъ денежнаго пособія, сдѣлаются свободными 7 большихъ комнатъ и столовая, именно весь деревянный двухэтажный корпусъ и каменное зданіе съ кухнями и пекарнею. Такимъ образомъ откроется возможность размѣстить всѣ классы училища отдѣльно отъ семинаріи, безопасно и удобно помѣстить училищную бібліотеку и архивъ. А слѣдовательно не будетъ надобности въ сооруженіи новаго семинарскаго корпуса и обращеніи на-

стоящихъ семинарскихъ зданій подъ одно училище. Чрезъ это духовно-училищная казна будетъ свободна отъ большихъ издержекъ на содержаніе новаго семинарскаго корпуса, отъ платежа елецкому монастырю 5000 р. съ уступкою ему же мѣста въ 6000 р., купленнаго для училища, отъ значительныхъ расходовъ на обмѣблированіе, столовую и кухонную принадлежности и проч. За выводомъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ естественно должны сократиться расходы на прислугу, на дрова, свѣчи, конюшню, ремонтъ столовой и кухонной посуды и спальныхъ принадлежностей. А по сему можетъ статься, что на благоприличное содержаніе семинарскаго и училищнаго дома будетъ достаточно и штатной суммы, по крайней мѣрѣ, утвердительно сказать можно, что по сей статьѣ не будетъ такихъ значительныхъ, какъ нынѣ, передержекъ на счетъ статьи по содержанію учениковъ пищею и одеждою. — Съ прекращеніемъ же передержекъ по дому откроется возможность семинарскому правленію назначить большее пособіе и большому числу бѣдныхъ, а слѣдовательно обитающіе нынѣ въ казенномъ домѣ ученики и по выходѣ на квартиры будутъ имѣть отъ казны вполнѣ удовлетворительное содержаніе, особенно при выше сказанномъ участіи мѣстнаго духовно-училищнаго начальства. — На основаніи этихъ соображеній семинарскимъ правленіемъ постановлено слѣдующее опредѣленіе: 1) Учениковъ семинаріи и училища вымѣстить изъ казеннаго дома на квартиры въ семь 1853 году, и съ наступленіемъ весны ² приступить къ исправленію «вопющихъ ветхостей семинарскихъ зданій». 2) Деревянный домъ, если стѣны его окажутся крѣпки, вновь перестроить

² Дѣло представлено г. оберъ-прокурору св. Синода въ февраль 1853 г.

соотвѣтственно потребностямъ училища, и размѣстить въ немъ всѣ классы училища съ библіотекою и архивомъ. Если же домъ окажется негоднымъ, то воздвигнуть, намѣстѣ его, каменное зданіе для помѣщенія классовъ училища. 3) Въ каменномъ домѣ, въ которомъ помѣщаются три класса семинаріи и три класса училища, за выводомъ послѣднихъ, помѣстить остальные три класса семинаріи, нынѣ помѣщающіеся въ правленскомъ корпусѣ. 4) Въ семь послѣднемъ дать удобнѣйшее помѣщеніе правленію съ канцелярією, архиву, гербарію, коллекціи минералловъ и породъ мѣстной почвы, геодезическимъ и физическимъ инструментамъ. 5) Занимаемое нынѣ ученическою кухнею и пекарнею каменное зданіе, по должномъ исправленіи, обратить подъ помѣщеніе части библіотеки. 6) Землю, купленную у Константиновичевой, обратить подъ сельскопрактическое хозяйство. И засимъ 7) дѣло о постройкѣ новыхъ зданій для семинаріи отмѣнить ³.

Нужно отдать справедливость семинарскому правленію: имъ съ тонкостію предъусмотрѣны и выяснены всѣ обстоятельства дѣла, отъ которыхъ могъ зависѣть предположенный его исходъ. Но съ другой стороны многіе факты отличаютъ несостоятельность соображеній, которыми руководствовалось семинарское начальство при составленіи своего опредѣленія. Мы укажемъ только нѣкоторые изъ этихъ фактовъ. — Главная мысль, которой держалось семинарское начальство и къ которой направлены всѣ его соображенія, — выводъ, или, какъ оно выражалось, «вымѣщеніе»

³ Извлечено изъ представленія семинарскаго правленія преосв. Павлу и изъ отношенія его преосвященства къ г. оберъ-прокурору св. Синода отъ 20 февраля 1853 г. № 170.

казеннокоштныхъ воспитаниковъ на вольныя квартиры съ денежнымъ отъ казны пособіемъ. Цѣль этого вывода — сбереженіе казеннаго интереса. Что могло быть причиною этой расчетливости, когда, какъ изъ хода дѣла видно, само высшее начальство признавало полезною и необходимою постройку новыхъ зданій, готово было дать средства для постройки и только выжидало, пока мѣстное начальство остановится на одной ясно сознанной мысли, на одномъ опредѣленномъ планѣ? — «Содержаніе на квартирахъ вообще не скудно», сказано въ опредѣленіи, «но оно можетъ быть значительно улучшено при участіи начальства въ заготовленіи для казеннокоштныхъ учениковъ съѣстныхъ припасовъ» и проч. Но кому неизвѣстно, что содержаніе на квартирахъ круглыхъ и безпріютныхъ сиротъ, не получающихъ никакого пособія отъ родственниковъ, (а такихъ въ духовномъ сословіи всегда бываетъ не мало) на 34 р. 28 к. (высшій семинарскій окладъ) и 22 р. 84 к. (высшій училищный окладъ) въ годъ не только скудно, но и невозможно? Вотъ факты для доказательства: въ 1854 году по закрытіи казеннаго дома уволено изъ Семинаріи, по прошеніямъ, бѣднѣйшихъ учениковъ 16) и не меньше изъ училища, тогда какъ въ предшествовавшемъ году (1853), пока еще сироты жили въ казенномъ домѣ, число уволенныхъ изъ семинаріи по прошеніямъ ограничилось только двумя. Нельзя незамѣтить при этомъ, въ 1853 году, когда подготовлялось дѣло о закрытіи казеннаго дома съ предположеніемъ въ томъ же году вывести казеннокоштныхъ учениковъ на квартиры, было исключено изъ семинаріи 23 ученика и 32 изъ училища; исключенные большею частію сироты. Въ 1850 году семинарское начальство хо-

датайствовало объ увеличеніи ученическихъ окладовъ и тѣмъ само заявило, что существующіе оклады не достаточны для содержанія учениковъ даже въ общемъ казенномъ домѣ, а не только въ квартирахъ. Напрасно по этому оно обнадеживало участіемъ и въ заготовленіи для квартирныхъ казеннокоштныхъ учениковъ съѣстныхъ припасовъ, одежды и пр. этого оно, какъ увидимъ дальше, вовсе недѣлало, да и не могло дѣлать, судя по средствамъ, которыми располагало. — Далѣе, въ видахъ «вымѣщенія» казеннокоштныхъ воспитанниковъ изъ казеннаго дома на квартиры, правленіе свидѣтельствовало, что «надзоръ за квартирными учениками очень удобенъ по близости квартиръ въ семинаріи.» Но въ другое время, при другихъ обстоятельствахъ правленіе рассуждало иначе и писало совсемъ иное. Два года назадъ, т. е. въ 1850 году, правленіе семинаріи просило ходатайства академическаго правленія о назначеніи постоянного жалованья двумъ помощникамъ инспектора семинаріи, каждому по 100 руб. с., и въ представленіи своемъ академическому правленію высказало слѣдующее: «Черниговская семинарія, при своемъ многочисленіи, имѣетъ еще ту особенность, что 1.) помѣщая въ зданіяхъ своихъ, вообще весьма необширныхъ, семинарію и училище, неможетъ вмѣстить въ себѣ и всѣхъ казеннокоштныхъ учениковъ семинаріи, неговоря уже о казеннокоштныхъ ученикахъ училища, для помѣщенія которыхъ занимаетъ особый обывательскій домъ; 2) въ той части города, въ которой находится она съ училищемъ, обывательскихъ домовъ, въ которыхъ могли бы помѣщаться ученики, такъ немного и такъ они тѣсны, что немогутъ доставить квартиръ для всѣхъ прочихъ учениковъ семинаріи, которые

по необходимости должны занимать и нанимають квартиры для себя въ другихъ частяхъ города иногда въ мѣстахъ довольно отдаленныхъ отъ семинаріи. Все это увеличиваетъ трудность надзора за поведеніемъ учениковъ семинаріи, живущихъ въ квартирахъ»⁴. Если такимъ образомъ надзоръ за квартирными учениками не былъ удобенъ и въ то время, когда значительная часть ихъ помѣщалась въ казенномъ домѣ (напр. въ 1850 году), то, конечно, еще меньше могло быть удобства для надзора за ними тогда, когда всѣ они разсѣются по квартирамъ въ разныхъ частяхъ города.— По выводѣ учениковъ изъ казеннаго дома предполагалось ограничиться штатною суммою въ содержаніи и ремонтировкѣ дома.» По крайней мѣрѣ утвердительно можно сказать, заявляло семинарское правленіе, что по сей статьѣ nebudeтъ значительныхъ передержекъ на счетъ суммы, асигнуемой на содержаніе учениковъ.» Но стоитъ просмотрѣть экономическіе отчеты съ 1854 г. чтобы убѣдиться, что передержки и очень значительныя постоянно дѣлались по содержанію дома на счетъ ученической суммы, и что «ни большаго пособія, ни большому числу учениковъ не было назначасмо, какъ обѣщало семинарское начальство.— Какъ бы то нибыло впрочемъ, мнѣніе семинарскаго правленія было утверждено Преосвященнымъ Павломъ и отъ его имени представлено въ Февралѣ мѣсяцѣ 1853 года г. Оберъ Прокорору св. Синода.

Выше замѣчено было, что семинарское начальство, предполагало съ весны 1853 года вывести учениковъ изъ казеннаго дома и немедленно приступить къ исправленію семинарскихъ зданій. Съ этою цѣлью опятъ начата была

⁴ Представленіе акад. правленію отъ 19 сентября 1850 г. № 1695.

переписка съ губернскимъ архитекторомъ о составленіи проэктовъ и смѣтъ на предполагаемая перестройки зданій. Для ускоренія дѣла выдала архитектору 150 руб. «на матеріалы и наемъ помощниковъ для составленія чертежей»⁵. Но прошла весна, кончилось лѣто, наступила и осень, а отъ высшаго начальства небыло никакого отвѣта на посланный проектъ, составленный въ видахъ исключительнаго сбереженія казеннаго интереса. Въ Октябрѣ того же года семинарскимъ правленіемъ приглашенъ былъ губернской архитекторъ Щ. для освидѣтельствованія деревяннаго дома, въ которомъ жили казеннокоштные воспитанники. 12-го Октября онъ письменно заявилъ Правленію, что «деревянный двухъ этажный корпусъ представляетъ большую опасность и даже невозможность дальнѣйшаго помѣщенія въ немъ учениковъ, по причинѣ крайней ветхости оконныхъ переплетовъ, балокъ, половъ и потолковъ и неисправности печей»⁶. 30-го Октября Преосвященный Павелъ, вслѣдствіе ходатайства семинарскаго Правленія, писалъ г. Оберъ Прокурору св. Синода, что «деревянный двухэтажный корпусъ семинаріи представляетъ большую опасность и даже невозможность дальнѣйшаго помѣщенія въ немъ учениковъ по причинѣ крайней ветхости согнившихъ оконныхъ переплетовъ, балокъ половъ, потолковъ и негодности печей; и что, въ огражденіе себя отъ отвѣтственности за непріятныя послѣдствія отъ обрушенія потолковъ, правленіе просило его ходатайства о разрѣшеніи, безъ промедленія времени, вывести казеннокоштныхъ учениковъ на вольныя квартиры изъ грозящаго паденіемъ семинарскаго зданія,

⁵ Отношеніе губерн. архитектора Щ. отъ 3 сент. 1853 г. № 75.

⁶ Отношеніе губерн. архитектора отъ 12 окт. 1853 г. № 81.

съ производствомъ имъ денежнаго пособія.» Преосвященный съ своей стороны присовокуплялъ къ этому, что и онъ признаетъ нужнымъ привести въ исполненіе предположеніе семинарскаго правленія⁷. — Немедленно послѣдовалъ отвѣтъ г. Оберъ-Прокурора, которымъ разрѣшено было «вывести казеннокоштныхъ воспитанниковъ изъ угрожающаго паденіемъ ветхаго зданія въ другія безопасныя помѣщенія, или на вольныя квартиры, съ учрежденіемъ надъ ними неослабнаго надзора и о послѣдующемъ увѣдомить съ присовокупленіемъ подробныхъ свѣдѣній какъ объ издержкахъ, какія сдѣланы будутъ *по найму помѣщеній*, такъ и о мѣрахъ къ дальнѣйшему содержанію учениковъ»⁸. Изъ этого видно, что по мысли г. Оберъ-Прокурора св. Синода казеннокоштные ученики, и по выходѣ изъ казеннаго дома, должны были по прежнему оставаться на полномъ казенномъ содержаніи; предписывалось только дать имъ другое помѣщеніе или въ зданіяхъ семинаріи, или на наемныхъ квартирахъ, какъ дѣлалось это и прежде по тѣснотѣ семинарскихъ зданій. — Но семинарское правленіе не нашло удобнымъ привести въ исполненіе эту мысль г. Оберъ-Прокурора. Въ опредѣленіи его читаемъ: «въ семинарскихъ зданіяхъ помѣщеній не только болѣе безопасныхъ, противъ тѣхъ, въ которыхъ живутъ казеннокоштные воспитанники, но и никакихъ свободныхъ нѣтъ. А въ г. Черниговѣ нанять помѣщеніе для тѣхъ воспитанниковъ, въ качествѣ бурсачнаго, нѣтъ возможности. По сему правленіе семинаріи признало *необходимымъ*

⁷ Предст. сем. прав. преосв. Павлу отъ 21 окт. № 1277. — Отношеніе преосв. къ г. оберъ-пр. св. Синода отъ 30 окт. № 1309.

⁸ Отнош. г. оберъ прокур. св. Синода къ преосв. Павлу отъ 11 нояб. 1853 г. № 13, 141.

всѣхъ казеннокоштныхъ учениковъ семинаріи помѣстить на наемныхъ квартирахъ съ производствомъ имъ денежнаго по штату содержанія, по примѣру другихъ семинаристовъ, по квартирамъ живущихъ»⁹. — Такъ разрѣшилась заботливость семинарскаго начальства «о вполнѣ удовлетворительномъ содержаніи на квартирахъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, при участіи въ заготовленіи для нихъ съѣстныхъ припасовъ, въ построеніи одежды, и о назначеніи большаго пособія и большому числу сиротъ»¹⁰.

21 Января 1854 года ректоръ архимандритъ Никодимъ умеръ; но тѣмъ не менѣе постановленіе семинарскаго правленія о выводѣ казеннокоштныхъ учениковъ на квартиры было приведено въ исполненіе. Съ начала 1854 года домъ, дававшій пріютъ сиротамъ въ продолженіе многихъ лѣтъ, остался необитаемымъ; но онъ простоялъ еще, безъ всякой впрочемъ поддержки, до 1862 года. Неудивительно, что онъ дѣйствительно обветшалъ за это время до такой степени, что нужно было сломать его, какъ окончательно негодный¹¹.

На мѣсто умершаго архимандрита Никодима, ректоромъ черниговской семинаріи назначень въ 1854 году архимандритъ Вассіанъ. Съ 1854 года по 1859 годъ невидимо никакихъ дѣйствій семинарскаго правленія ни по постройкамъ, ни даже по составленію проектовъ. Изъ дѣлъ семинарскаго архива видимъ только, что по проектамъ и смѣтамъ, доставленнымъ правленію въ 1854 году изъ черни-

⁹ Отношеніе преосв. Павла къ оберъ-прокурору св. Синода отъ 8 декаб. 1853 г. № 1499.

¹⁰ См. выше.

¹¹ Дѣло семинар. арх. № 476.

говской строительной комисіи ¹², исчислено было 19500 р. с. на производство починокъ и перестроекъ семинарскихъ зданій; и что въ 1857 году преосвященный Павелъ просилъ объ отпускѣ изъ духовно-учебнаго управленія 17552 р. 89¹/₂ к. на починки «каменнаго зданія, въ которомъ помѣщаются классы семинаріи, и деревяннаго дома, который занимаетъ былъ казенпокоштными воспитанниками; такъ какъ зданія эти, по крайней ветхости своей, безъ явной опасности, немогутъ служить для помѣщенія» ¹³. Но отпуска просимой суммы неслѣдовало, и никакихъ починокъ не было произведено. Всѣ зданія замѣтно ветшали, оставаясь въ продолженіе многихъ лѣтъ безъ всякой поддержки.

6 Іюля 1859 года прибылъ на черниговскую кафедру преосвященный архіепископъ Филаретъ; а въ 1861 году ректоромъ черниговской семинаріи назначенъ архимандритъ Евгений на мѣсто выбывшаго изъ семинаріи ректора архим. Вассіана. Вотъ какую картину представляли семинарскія зданія при поступленіи этихъ лицъ. «Оба каменные корпуса, каменная ограда вокругъ семинаріи, а равно и церковь поражаютъ своимъ безобразіемъ. Штукатурка на нихъ большею частію обвалилась, а углы и карнизы размыты дождемъ; крыльца, решетки на каменной оградѣ, заборъ вокругъ сада перегнили и едва держатся; сараи, амбары, конюшня частію разрушились, частію угрожаютъ скорымъ и совершеннымъ разрушеніемъ. Въ банѣ, устроенной вообще неудобно и деревянной, полы, полки и потолки край-

¹² Отношеніе строит. ком. отъ 19 іюля 1854 г. № 1751.

¹³ Отношеніе преосв. Павла къ об.-прокурору св. Синода отъ 10 дек. 1857 г. № 1115.

не ветхи. Больница, занимающая прекрасное мѣсто въ саду, по устройству, расположенію и ветхости, очень неудовлетворительна. Бурсачный деревянный корпусъ окончательно негоденъ не только для жилья, но и для перестройки, и своимъ мрачнымъ видомъ еще болѣе увеличиваетъ печальное безобразіе семинаріи». Не лучше было и внутри корпусовъ. «Безъ сердечной боли нельзя заглянуть въ нѣкоторые классы: избитые полы, едва держащіеся по ветхости на своихъ мѣстахъ оконныя рамы, кое гдѣ угрожающіе паденіемъ потолки, полуразвалившіяся печки, — вотъ что находимъ въ классныхъ комнатахъ! Что касается до классной мебели, столовъ, скамей, досокъ, то они представляютъ, особенно въ училищѣ, образцы невыразимаго безобразія и ветхости. На что ни обратить вниманіе, внутри или снаружи, все требуетъ или совершеннаго и полнаго возобновенія, или немедленной и очень значительной починки».¹⁴ Нечего было думать о постройкѣ новыхъ зданій; нужно было позаботиться о поддержаніи и возобновеніи разрушавшихся старыхъ, тѣмъ болѣе что «новое зданіе для семинаріи можетъ быть построено нескоро и оно незамѣнитъ нынѣшнихъ зданій, а только дополнитъ ихъ». Такъ писалъ преосвященный Филаретъ въ 1861 году къ г. оберъ-прокурору св. Синода и просилъ объ отпускѣ изъ духовноучебнаго капитала 9597 р. 96 к., по смѣтѣ исчисленныхъ на исправленіе существующихъ зданій.¹⁵ Но исправлявшій должность оберъ-прокурора св. Синода

¹⁴ Предложеніе преосв. Филарета благочиннымъ черниг. епархіи. — Записка ректора арх. Евгенія отъ 11 іюля 1861 года.

¹⁵ Отношеніе преосв. Филарета къ г. об.-прокурору св. Синода отъ 20 іюля 1861 г. № 870.

князь С. Н. Урусовъ отвѣчалъ преосвященному Филарету, что « по настоящему состоянію духовноучебныхъ капиталовъ не предоставляется нынѣ никакой возможности къ отнесенію на счетъ сихъ капиталовъ какого-либо новаго расхода »¹⁶.
Что оставалось дѣлать?

¹⁶ Отнош. отъ 9 августа 1861 г. № 6167.

Л. Б.

(Окончаніе слѣдуетъ).

III.

РАЗМЫШЛЕНИЕ

КАНДИДАТА СВЯЩЕНСТВА НА СЛОВА А. ПЕТРА

Гл. 5, 2. 3.

Боже мой! Вотъ пройдетъ нѣсколько времени, и я, по мнѣнію людей, могу быть пастыремъ церкви. Но достоинъ ли я сего высокаго званія предъ Твоими очами Всевѣдущій?.. Я ли недостойный спасенъ буду тамъ, гдѣ и праведный едва спасается (Прит. 11, 31). Я ли дерзновенно прийму санъ, котораго бѣгали Григоріи, Ефремы, Златоусты?! Сколько требуется отъ меня мудрости змѣиной, незлобія голубя, чтобы, скончавъ великій подвигъ священства, я могъ нѣкогда предстать предъ Пастыреначальника—Христа, и, ничтоже сумняся сказать: *се азъ Владыко, и дѣти, яже ми далъ еси!* (Ис. 8, 18): *Егда бѣхъ съ ними въ мѣрѣ, азъ соблюдахъ ихъ во имя Твое, ихъ же далъ еси мнѣ, сохранихъ и никтоже отъ нихъ пошибе, токмо сынъ пошибельный* (Іоан. 17, 12)!

По видимому обязанности пастыря не такъ обширны и трудны. Ап. Петръ почти всѣ ихъ совмѣстилъ въ немногихъ словахъ. Но много ли пастырей, которые бы воплиѣ

выполнили сіи обязанности? «Не мною многихъ быти во іереехъ спасающихся»!..

Пастите! Я—пресвитеръ—пастырь, прихожане мои—овцы. Что выражаетъ сіе сравненіе? Не толи прежде всего, что я на столько долженъ быть по своимъ достоинствамъ—умственнымъ и нравственнымъ выше своихъ прихожанъ, на сколько обыкновенный пастырь выше своихъ овецъ?... Св. Григорій Богословъ наводитъ на такую мысль, когда говоритъ, что «пастырь долженъ находиться въ такомъ отношеніи къ своимъ прихожанамъ, въ какомъ находится душа къ тѣлу, умъ (духъ) къ душѣ». (Твор. о. т. 1 ч. 1 стр. 18). Какую печальную картину увидѣлъ бы тотъ, кто бы вздумалъ смотрѣть на всѣхъ пастырей словеснаго стада Христова, съ сей точки зрѣнія!.. «Мнѣ, говоритъ св. Григорій Богословъ, стыдно было за тѣхъ, которые, будучи ничѣмъ не лучше (или еще не хуже) прочихъ людей, съ неумытыми, какъ говорится, руками, съ нечистыми душами берутся за святѣйшее дѣло, и, прежде нежели сдѣлались достойными приступить къ священству, врываются во святилище, тѣсняются и толкаются во кругъ св. трапезы». (Тамъ же стр. 21). Кто убѣдитъ меня, что и я небуду причиною стыда для всякаго сколько нибудь понимающаго важность и значеніе свящ. сана! Что помѣшаетъ строгимъ, но справедливымъ судіямъ и комѣ приложить древнюю притчу: *еда и Саулъ во пророцльхъ?* (1 Цар. 10, 11). Конечно, для того, чтобы имѣть возможность, по крайней мѣрѣ, приближаться къ идеалу пастыря церкви, я получилъ воспитаніе, всецѣло направленное къ сей великой цѣли. Но Боже мой! Насъ всему учили, чему нужно... и мы учились! Но какъ учи-

лись? Рѣдко, очень рѣдко по сознанию необходимости ученія для будущаго нашего званія, или изъ любви къ ученію. Отъ того учились только такъ, чтобы можно было показать другимъ, что мы чему нибудь учились, т. е. вообще легко, безъ надлежащаго вниманія и прилѣжанія; отъ этого, простыраясь въ преднія, мы забывали заднія; и вотъ человекъ кончаетъ ученіе, онъ прошелъ много, познаетъ едвали только довольно! Отъ колыбели до окончанія ученія, насъ стараются окружить всею, что только можетъ развивать въ насъ теплоту религіознаго чувства, раздуть искру любви къ Богу Спасителю, стараются удалить все, что только можетъ препятствовать всему этому, но что же? Приходитъ время взять жезлъ пастырскій, — и кто изъ пріемлющихъ его можетъ съ ап. Петромъ, а на вопросъ Спасителя: *любиши ли Мя, ниче сихъ?* — отвѣчать: *ей Господи! Ты вся въси, Ты въси, яко люблю Тя!* А только, послѣ такого исповѣданія Господь рекъ Петру: *паси овцы Моя, паси агнцы Моя* (Іоан. 21, 15—17). И только такая любовь къ Іисусу Христу, какъ *союзъ совершенствъ* и какъ *исполненіе закона*, можетъ поставить пастыря въ должное отношеніе къ пасомымъ въ нравственномъ отношеніи. Гдѣ же причина оскудѣнія любви въ насъ?... Господи! согрѣй сердце наше любовью къ Тебѣ! Посли ангела Твоего, да охраняетъ присно насъ отъ навѣтовъ лукаваго, который непрестаетъ, среди пшеницы, посѣваемой въ нашемъ сердцѣ, посѣвать и плевель!.. *Пасите стадо!* Имѣя въ виду цѣль — благосостояніе своей паствы, обыкновенный пастырь прилагаетъ все свои заботы къ тому, чтобы его овцы не нуждались въ пищѣ, старается по возможности предохранять свое стадо

отъ болѣзней, больныхъ же овецъ врачуетъ; заботится, чтобы его овцы были безопасны отъ нападѣнія хищныхъ звѣрей и злонамѣренныхъ людей. Имѣя въ одной рукѣ свирѣль, а въ другой жезлъ, онъ умѣетъ пользоваться ими для блага же своихъ овецъ. И для пастыря словеснаго стада — *пасты* — значитъ вообще заботиться о благосостояніи душъ вѣреннаго ему стада. Нельзя представить пастыря, который бы не зналъ, въ чемъ состоитъ истинное благосостояніе его стада. *Да достигнутъ* всѣ его пасомые *въ мужа совершенна, въ мѣру возраста и исполненія Христова* (Еф. 4, 13). Чѣмъ ближе, по крайней мѣрѣ, приближаются пасомые къ такому состоянію, тѣмъ благосостояніе ихъ выше. Для того, чтобы по возможности возвышать такое благосостояніе, пастырь словеснаго стада, долженъ прежде всего заботиться, чтобы его овцы не оставались безъ пищи и пищи здоровой, тѣмъ болѣе, что пища, необходимая для его пасомыхъ у него всегда, такъ сказать, подъ рукою. Такъ, есть у него пища, нужная для удовлетворенія душевной потребности — знанія — Слово Божіе; есть у него пища, которой ищетъ благочестивое христіанское чувство — богослуженіе; есть у него пища, необходимая для христіанской дѣятельности — таковы уставы и постановленія св. церкви; наконецъ есть у него пища, освящающая, самыя потребности пищи — таковы святѣйш. таинства и священнодѣйствія церковныя. Вечера богатая, какъ по разнообразію внѣшнему, такъ и по качеству внутреннему! Что, если не смотря на все это, моя паства, будетъ томиться голодомъ, или даже страдать отъ пищи!

Если я, по нерадѣнію, или неосмотрительности, или

по другимъ какимъ причинамъ, мало проповѣдываю, рѣдко совершаю богослуженіе, или откладываю день отъ дня исполненіе какихъ нибудь требъ, не буду ли я подобенъ по слову Исаи, *псу ильмому* (Ис. 56, 10), или лѣнивому рабу, скрывшему свой талантъ въ землю? И не кони ли отнесется нѣкогда приговоръ Домовладыки: *неключилаго раба вверзите во тлу кромплиную, ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ?!...*

Но пусть я буду предлагать моему стаду пищу обильную. Послужитъ ли она къ приращенію благосостоянія моего стада? Что, если я, *не уразумѣвъ разумно* нравственнаго *состоянія души своего стада* (Прит. 27, 23), начну предлагать имъ, или то, чего они не могутъ понести, или то, въ чемъ они уже не нуждаются; или, если и предложу то, что имъ нужно, но не такъ, какъ нужно? Не будетъ ли паства моя только истощаться, ослабѣвать въ силахъ? Чтобы избѣжать всего этого, я долженъ *знать* свою паству, ея силы, наклонности, потребности, недостатки. Но только одинъ Пастыреначальникъ всевѣдущій могъ сказать: *Азъ знаю овцы Моя* (Іоан. 10, 27). Трудно постигнуть одного человѣка, наблюдал за нимъ нѣсколько лѣтъ, а у меня будетъ цѣлая паства! И эта паства не всегда и не вся находится въ цвѣтущемъ здоровьѣ, едвали половина — въ посредственномъ, а прочіе всегда почти больны душою... Какого труда, какого искусства, какого терпѣнія требуется отъ пастыря, чтобы онъ могъ *изнемогаго поднять, болящаго уврачевать, сокрушеннаго обязать, заблуждающаго обратить, даже погибшаго възсказать* (Іезек. 34, 4). Здѣсь камень претканиа даже для лучшихъ изъ пастырей. Сколько по-

требно для него знанія и опытности, чтобы врачевать не болѣзни тѣла, которыя всегда понятнѣе для человѣка, а *потайное* сердца человѣческаго (Луд. 22, 23). Сколько нужно проникательности и благоразумія, чтобы знать, кого должно *миловать сразсуждающе*, кого *страхомъ спасать отъ огня восхищающе*, кого *обличать съ боязнію и кого нещадно*, на кого дѣйствовать свирѣлью, а на кого и жезломъ. Словомъ: должно знать, какъ, подобно апостолу, *всѣмъ бытъ всея* (1 Кор. 9, 22), чтобы, какимъ бы то ни было способомъ, врачевать и спасать. Счастливы пастырь, пасомые котораго нравственнымъ своимъ состояніемъ, или, по крайней мѣрѣ, внѣшними обстоятельствами хорошо защищены отъ нападенія извнѣ! Въ противномъ случаѣ ему предстоитъ новый особенный подвигъ — защищать свое стадо *отъ волковъ хищныхъ*, защищать, напрягая всѣ свои силы, не щадя самой жизни, если то потребуется. Ибо *пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы* (Іоан. 10, 14). Къ несчастію примѣры многихъ пастырей заставляютъ бояться за самого себя! Ибо не знаешь, чему приписать въ пастырѣ то равнодушіе, то потворство, которое они оказываютъ самымъ лютымъ звѣрямъ ихъ паствы... Да будетъ, Владыко, по слову Твоему: *во устьхъ моихъ всякое прекословіе*. (Втор. 21, 5) развращающимъ и расхищающимъ твое достояніе и *всякая язва* на наносящаго язву, хотя бы единой отъ овецъ, изъ ввѣреннаго Тобою мнѣ стада! Хотя бы единой! Ибо пастырь добрый, оставивъ девяносто и девять не заблуждшихъ, ищетъ единой погибшей!

Каждый разъ, когда случится размышлять и представлять хотя въ краткомъ очеркѣ обязанности пастыря цер-

долгъ, свое званіе, забываетъ, что ему должно пасти не себя самаго, а паству, словомъ обнаруживаетъ, что онъ вовсе не пастырь. Жалка, несчастна въ свою очередь и паства. Изнуряемая голодомъ слышанія слова Божія, не имѣя силъ, ни предвидѣть, ни защитить себя отъ ложныхъ учителей и даже волковъ хищныхъ, не имѣя опытности, въ выборѣ путей ко спасенію, она — *разсыпается, бываетъ въ изгяденіе вслѣдъ запрелъ сельнымъ, рсточается по горамъ и холмамъ...* (Иезек. 44, 5). У ней нѣтъ пастыря, который бы руководилъ и защищалъ ее!

И что побуждаетъ пастырей оставлять приходъ, ввѣренный имъ Промысломъ? Большою частію бѣдность прихода нерѣдко только мнимая. Забываютъ такіе пастыри, что *самъ Господь жребій ихъ* — какъ священниковъ (Втор. 10, 7). Забываютъ священники, что они, какъ христіане, не должны *искать своего си, но еже ближняго.* (1 Кор. 10, 24). Забываютъ гласъ Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды Его.*

Другіе бѣжать изъ одного прихода въ другой, ища спокойствія, убѣгая неприяностей...

Есть случаи, когда, дѣйствительно, лучше отрясти прахъ отъ ногъ своихъ въ селеніяхъ грѣшничихъ и идти въ другое мѣсто. Но не къ большей ли части отговаривающихся симъ предлогомъ, можно отнести слова Премудраго: *блгаетъ нечестивый ни единому же гонящу?* Ибо, съ од. стор., доброму вездѣ хорошо, — онъ носитъ источникъ счастья въ собственномъ своемъ сердцѣ и для себя и для другихъ; а съ другой — онъ будетъ помнить слова Спасителя: *аще міръ васъ ненавидитъ, въдите, яко Мене прежде васъ возненавидѣ* (Іоан. 15, 18).

И постарается только объ одномъ: быть такимъ, чтобы мѣръ его ненавидѣлъ именно за то, что онъ *не отъ міра сего* (—, 19).

Нѣкоторые убѣгають съ одной паствы въ другую, боясь нечестія своихъ прихожанъ, забывая, что съ ними *во вся дни до скончанія вѣка*—самъ Иисусъ Христосъ и что не ложно слово Его: *не вы будете глаголющии, но Духъ Отца вашего глаголай въ васъ* (Мѣ. 10, 20), если только потребуется слово во славу Божию, а не нашу.

Еще нѣкоторые... но Боже мой! *даждь ми зрѣти моя прегрѣшенія!* Дай мнѣ помнить всегда, что для истиннаго пастыря, который въ сердцѣ своемъ носитъ образъ Пастыреначальника—Христа, чѣмъ ниже паства въ нравственномъ отношеніи, тѣмъ любезнѣе, ибо *не требуютъ здравіи врача, но болящии*, чѣмъ бѣднѣе въ житейскомъ отношеніи, тѣмъ вожделеннѣе; ибо возлюбленный мой Иисусъ *не имѣлъ гдѣ главы поклонити...*

Посыщающе не нуждою, но волею. Въ сихъ словахъ, можно сказ., положено основаніе должнаго исполненія пастырскихъ обязанностей. Всякое наше дѣло имѣть полный успѣхъ только тогда, когда мы дѣлаемъ оное охотно и съ любовію. И готовящійся быть пастыремъ, прежде всего долженъ внимательно посмотрѣть въ самого себя: чувствуетъ ли онъ любовь къ избранному званію? И тотъ изъ кандидатовъ священства, кто не приходитъ въ восторгъ, или, по крайней мѣрѣ, не чувствуетъ сладостнаго ощущенія въ сердцѣ отъ мысли, что онъ будетъ нѣкогда среди простыхъ, перѣдко грубыхъ, но возлюбленныхъ Богомъ, поселянъ, отцемъ, паставникомъ, перѣдко защитникомъ

отъ враговъ не только невидимыхъ, но и видимыхъ; кто не чувствуетъ сладости самоотверженія безъвсякой пользы для себя самаго; кто не сокрушается сердцемъ, при видѣ недостойнаго пастыря: тотъ, не бери на себя ига неудобносимаго, заранѣе откажись отъ служенія пастырскаго, къ которому ты не призванъ. Иначе ты будешь наемникомъ, иначе къ тебѣ отнесутся слова Всевышняго: *не посылахъ ихъ и они течаху, не глаголахъ къ нимъ и тѣи пророчествоваху и аще бы стали въ советъ Моимъ, слышаны сотворили бы словеса Моя, и отвратили бы людей Моихъ отъ пути лукаваго и отъ начинаній ихъ...* Се Азъ на пастырей таковыхъ! (Иер. 23, 21. 22. 31).

Посылающе не нуждою, но волею и по Бозь. По видимому кому бы болѣе питать любви и уваженія къ пастырскому званію, какъ не намъ — дѣтямъ и воспитанникамъ пастырей церкви! Но кажется самая близость наша къ сему высокому званію производить въ насъ то, что мы къ нему какъ бы присматриваемся... Съ др. стор. поведеніе родственниковъ, иногда и родителей заранѣе приучаетъ смотрѣть дѣтей на служеніе ихъ отцевъ, какъ и на всякое обыкновенное званіе доставляющее выгодное мѣсто. Внушенія наставниковъ сильны пробуждать чувство долга и уваженія и любви; но къ несчастію лекціи нерѣдко существуютъ какъ будто только для класса... А потому очень часто, принимая священство, человекъ вовсе не думаетъ о священствѣ, въ головѣ его роятся другія мысли, другія чувствованія, особенныя цѣли... И едва ли не первая цѣль — устроить свое положеніе и свою жизнь безбѣд-

но и удобно. При такой щѣли, если она главнѣйшая изъ щѣлей, удобно нарушение апостольскаго наставленія: *Ниже не праведными прибытки, но усердно.* Ибо кто хочетъ жить въ свое удовольствіе, тому всегда будетъ казаться малымъ его состояніе, хотя бы для другихъ оно составляло щѣлое богатство. И онъ всегда будетъ стараться о приумноженіи онаго перѣдко всеми способами. И вотъ представитель самаго Иисуса Христа, проповѣдникъ царствія небеснаго, обличитель суетности всего земнаго, только и заботится о томъ, какъ бы больше и больше имѣть самыхъ суетныхъ предметовъ. Самое высокое служеніе обращается для него въ средство къ приобрѣтенію богатства; онъ цѣнитъ его и уважаетъ его только потому, что оно доходно.

Послѣ этого, какъ мы можемъ требовать отъ другихъ, чтобы на насъ смотрѣли, какъ на лица духовныя, служителей Божіихъ?

Говорятъ характеръ и наклонности мужа имѣютъ основанія въ жизни юношеской. Смотри на жизнь юныхъ кандидатовъ священства, иногда можно извинить священниковъ въ ихъ наклонности къ прибыткамъ. Наша жизнь, во время приготовленія къ священству, во время ученія, по своей бѣдности, вошла въ притчу. Мы съ восторгомъ переносимся мыслию въ то блаженное время, когда у насъ будетъ все свое, когда у насъ не будетъ ни въ чемъ недостатка. Пастырское служеніе представляется намъ, не какъ новый тягчайшій подвигъ, а какъ возделенная награда за всѣ наши скорби, какъ отдохновеніе отъ трудовъ. Много нужно смысла, чтобы умѣть возвыситься надъ такою мыслию, чтобы учиться изъ настоящей бѣдности терпѣнію, необходимому для перенесенія будущей бѣдности

и трудовъ. Счастливы тогь, въ комь какія либо обстоятельства жизни развили благородныя чувствованія и прояснили взоръ на жизнь; счастливы, кто изъ дѣтства привыкъ думать, что *блаженныя паче даяти, неже приимати!* Онъ въ дѣлѣ пастырскаго служенія будетъ взирать на Самуила, который *имлнѣя и до сапогъ отъ всякія плоти не взя* (Сир. 40, 22), ибо служилъ не мамонѣ, а истинному Богу; поревнуетъ Ап. Павлу, дѣлавшему *своими руками* для своего пропитанія, чтобы не быть кому нибудь въ тягость (2 Кор. 6, 4. 5).

Что сказать о тѣхъ, которые проповѣдуютъ ли слово Божіе, исполняютъ ли ревностно другія обязанности пастырскія, предпринимаютъ ли какіе нибудь особенныя подвиги, имѣющіе образъ благочестія, имѣютъ въ виду цѣль — *да видими будутъ отъ чловккъ?* *Богъ приближаясь есть, а не Богъ издалеча,* глаголетъ Адоан Господь. *Аще кто утаится въ сокровенныхъ сердца своего и Азъ не узрю ли его?* (Іер. 23, 23. 24). *Алинь, алинь глаголю вамъ, воспріемлютъ мзду свою* (Мат. 6, 5).

Господи, предъ Тобою все желаніе мое и воздыханіе мое отъ Тебе не утаися! Ты же еси Единъ вѣдый чловческаго существа немощь! Горю желаніемъ предстоять престолу Твоему съ чистыми руками и сердцемъ непорочнымъ! — Покрый мя благодатію Твоею!...

Ни яко обладающе причту. До чего простирается злоба и нечестіе даже въ избранныхъ Твоихъ Господи! Тамъ, гдѣ приносится безкровная умирительная жертва за грѣхи міра, нерѣдко слышимъ вопли, брани и свары... и отъ кого? Отъ тѣхъ, которые приносятъ эту жертву, отъ

тѣхъ, которые ежедневно возносятъ молитвы о мирѣ всего міра.... Гдѣ же послѣ этого тотъ *миръ*, Господи, который Ты, отходя къ Отцу, обѣщаль *оставить* намъ? Не думаетъ ли такъ иной благочестивый прихожанинъ, взирая на постоянныя иногда ссоры между пастыремъ и клиромъ?!...

Здѣсь одна крайность въ обращеніи пастыря съ своимъ клиромъ. По слабости ли характера, противной христіанской твердости, по неумѣнію ли ужиться съ людьми по причинѣ *сластей волюющихъ въ удѣлахъ его* (Іак. 4, 1.) онъ допустилъ клиръ зазнаться, потерять къ нему подобающее уваженіе и покорность, яко начальствующую.

Но вотъ другая крайность—здѣсь причетъ не только невооружается противъ священника, не спорить съ нимъ, а приближается къ нему нерѣдко со страхомъ. Отъ чего? Причтъ забылъ, или даже незналъ, что онъ сотрудникъ пресвитера, что онъ помощникъ его въ великомъ дѣлѣ служенія Богу; онъ привыкъ смотрѣть на пастыря, какъ на господина. Такой причетникъ возбуждаетъ жалость, о пастырѣ же невольно подумаешь, что онъ, или безумно гордъ, или не имѣетъ вовсе любви къ человѣчеству—пользуется всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы все обращать въ свою выгоду.

Какъ же мнѣ поступать съ клиромъ, въ какое отношеніе себя поставить къ нему, чтобы съ одной стороны поддержать собственное свое достоинство, а съ другой и клиру дать подлежащую степень чести?

Люди, какъ ни слѣпы бывають иногда въ своихъ сужденіяхъ, всегда умѣють понять истинно достойное уваженія. Съ др. стор. какъ бы человѣкъ ни былъ развра-

чень, онъ не теряетъ уваженія къ истинно-достоинному уваженія. Слѣдоват. будь высокъ по своимъ мыслямъ, по чувствованіямъ, поступкамъ, — такъ высокъ, какъ того требуетъ важность твоего пастырскаго званія, или, по крайней мѣрѣ, старайся превзойти въ этомъ отношеніи своихъ пасомыхъ, твой причтъ. Вотъ истинное средство заслужить общее уваженіе! Въ такомъ случаѣ, чтобы ты ни говорилъ, ни дѣлалъ — ты будешь говорить и дѣлать, *яко власть имья, а не яко книжници и фарисеи* (т. е. люди ни сколько не лучше, если еще не хуже прочихъ); тогда никто не станетъ съ тобою ни спорить, ни противорѣчить тебѣ.

Пастырь, какъ глава, какъ предстоятель причта долженъ имѣть нѣкоторую власть надъ нимъ. Въ чемъ должна состоять сія власть и чѣмъ она можетъ быть приобрѣтена? Ошибаются тѣ изъ пастырей, которые думаютъ, что приобрѣли надъ причтомъ власть, если заставили силою, принудили исполнить какое ниб. свое приказаніе. Кому, какъ не христіанину, особенно пастырю должно знать, что не притворство не лицемѣріе есть истинная покорность, а таково всегда повиновеніе не изъ убѣжденія, а по страху... И тотъ, кто гоняется за такою покорностію, гордится, если умѣетъ вынудить ее, гоняется только за призракомъ. Если кому, то тебѣ, пастырь душъ, должно приобрѣтать не одинъ только призракъ власти, власть не внѣшними средствами, не надъ внѣшнею стороною чловѣка... Умѣй плѣнить душу того, надъ кѣмъ хочешь имѣть истинную власть. Пусть онъ покоряется тебѣ не нуждою, но волею; пусть чувствуетъ внутри себя побужденіе покоряться тебѣ. Умѣй подѣйствовать на него убѣжденіями, раскрой въ дѣлѣ его

чувство порядка, заставь его почувствовать сладость покорности. **И** заставь его полюбить покорностью къ тебѣ, за для этого нужно чтобы онъ полюбилъ тебя, а за для этого прежде полюби его самъ. Ибо любовь пріобрѣтается любовію ниже. Тогда — люби и иждѣлай, что хочешь, — что хочешь, сколько потому, что ты всегда будешь иждѣлать одно доброе и полезное для того, кого любишь, столько и потому, что твоя любовь всегда найдетъ средства преклонить на свою сторону того, кого ты любишь. **И** и сдумъ ешь, иждѣлай, иждѣлай клиру, который отъ тебя илюбишь, должную честь и славу, какъ сотрудникамъ и помощникамъ въ иждѣлѣ твоего служенія.

Боюсь, чтобы иждѣлѣ мои собственные мысли и слова не послужили мнѣ же самому въ обвиненіе. Ибо *раба вѣдый волю господина своего и не сотворивый по воли его бѣенъ будетъ много*. Душа моя, душа моя, полюби прежде всѣми мыслями, и всѣми чувствами твоими возлюбленнаго Господа твоего Иисуса Христа, Которому ты думаешь служить! Тогда тебѣ легко будетъ любить твоихъ, ближнихъ и еще легче сотрудниковъ въ твоёмъ служеніи! (1 Иоан. 4, 21).

Образы бывайте стаду. Иждѣлѣ Иисусъ глаголи къ народомъ и ученикомъ своимъ: на *Моисеевъ съдалищи сѣдоща книжницы и фарисеи. Вся телика аще рекуть вамъ блюсти соблюдайте и творите, но иждѣлѣ же ихъ не творите, глаголютъ бо и не творятъ*. (Мѡ. 21, 1—3.) О, если бы сіи слова не имѣли никакого приложенія къ нынѣшнимъ пастырямъ! Къ сожалѣнію есть, которые сидятъ на Моисеевъ съдалищи, глаголютъ, но не творятъ. И можно подумать, что иной стараетъ

ся быть образомъ для паствы, но не того, какъ должно жить, но напротивъ — какъ не жить. И можетъ ли почестся такой пастырь служителямъ Божиимъ! *Не возможеше служити Господеви Богу, яко Богъ святъ есть и ревнитель сей* (Ис. Нав. 24, 19). Будетъ ли самая жертва такого пастыря, которую онъ дерзаетъ приносить нечистыми руками, угодна Богу? И не скажетъ ли и ему Господь, какъ нѣкогда говорилъ подобнымъ: *еще ли достойно иризрѣти на жертву вашу, или пріятно пріяти изъ рукъ вашихъ* (Малах. 2, 13).

Что скажутъ въ свою очередь люди, не вида во мнѣ самомъ того, что, можетъ быть постоянно слышится изъ устъ моихъ? Самолюбію человѣческому всегда пріятно будетъ сказать тому, кто по временамъ строгими обличеніями преслѣдуетъ порокъ и жизнь не христіанскую: *врачу исцѣлься самъ!* Если когда, то теперь кажется міръ съ напряженнѣмъ вниманіемъ смотритъ на тѣхъ, которые нерѣдко одни идутъ противъ общаго мнѣнія, противъ общихъ пороковъ. Что же если наша нравственная жизнь не будетъ отличаться отъ жизни міра сего. Не будетъ ли чрезъ это самое *иля Божее хулиться въ нихъ* (Рим. 2, 23)?

Извѣстно несчастное свойство падшей природы человѣческой — перенимать и переиспытывать все худое, что дѣлаютъ другіе, особенно если эти другіе выше, знатнѣе насъ. Нѣтъ ничего легче, какъ подчиненнымъ навикнуть порокамъ своего начальника. Порокъ вышихъ, подобно горному потоку, катясь внизъ, напояетъ собою все соприкасающееся ему... *Горе на горе будетъ... Погибе законъ отъ жерца и совѣтъ отъ старецъ* (Иезек. 7, 26.),

изыде беззаконіе отъ старецъ и судій, иже мняхуся управляти люди (Дан. 13, 5.). Сего ради мечу востани на пастырей (Захар. 13, 9.) глаг. Господь!.. Пастырь, наконецъ, не соотвѣтствующій жизнию своему сану, рѣдко, очень рѣдко можетъ быть даже учительнымъ; для этого нужны трудъ, вниманіе, углубленіе. Самая виѣшняя сторона Богослуженія терпитъ, ибо можетъ ли онъ всегда быть готовымъ къ нему над. образомъ? И вотъ, понеже обуяша пастыри и Господа не взыскаша, сего ради не разумъ все стадо и расточено бысть... (Іер. 10, 21).

Ап. Петръ въ заключеніе своего наставленія пастырямъ церкви, приводитъ имъ на память *неувѣдаемый славы вѣнецъ отъ пастыреначальника Христа*, если они будутъ ходить достойно своему званію, сообразно съ его наставленіями. Вождельнная награда!—Но кто изъ пастырей восхититъ ее! Если Апост. Павелъ *помытлялъ себе не у достигша совершенства*, будучи истиннымъ образцемъ для пастыря, то я ли дерзну помышлять о немъ?! Не долженъ ли я теперь же отказаться отъ ига для меня неудобноносимаго? Обаче, Владыко, устрой о мнѣ, яко же вѣси!

Ник. III—вз.

Одновременно цензурою. Черниговъ, 14 Ноября 1866 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЫНСКАГО МОНАСТЫРЯ.