

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ восемнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

12-го Октября 1880 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1880 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 41.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Члену Святѣйшаго Синода, протоіерею малой церкви
Зимняго Дворца, Иоанну Рождественскому.

Въ воздаяніе отлично-усердной и ревностной службы ва-
шей и особыхъ трудовъ въ званіи законоучителя Любезнѣй-
шаго Сына Нашего, Его Императорскаго Высочества Вели-
каго Князя Павла Александровича, достигшаго нынѣ совер-
шеннолѣтія, Всемилостивѣйше жалуемъ Мы вамъ знаки ор-
дена св. благоутрапа великаго князя Александра Нев-
скаго алмазами украшенные, которые, при семъ препро-
возждая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по
установленію.

Пребываемъ Императорскою милостію Нашею къ вамъ
благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества ру-
кою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Ливадія. 21-го сентября 1880 г.

— Государь Императоръ, 8-го минувшаго сентября,
Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ
Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа аксайскаго *Не-
стора*, викарія донской епархіи, на вакансію епископа вы-
боргскаго, втораго викарія с.-петербургской епархіи.

— Государь Императоръ, 8-го минувшаго сентября,
Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ
Святѣйшаго Синода о бытіи ректору калужской духовной
семинаріи, архимандриту *Авраамію*, епископомъ михайлов-
скимъ, викаріемъ рязанской епархіи.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, 25 сен-
тября сего года, кандидатъ спб. духовной академіи *Васи-
лій Лавровъ* назначенъ преподавателемъ литовской духовной
семинаріи по психологіи, обзору философскихъ ученій и педа-
гогикѣ, — съ 5 сентября.

— 1,748. Отъ 27 августа—12 сентября 1880 г.
О принятіи православнаго миссіонерскаго общества подъ
Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Вы-
сочества Государыни Цесаревны. Государь Императоръ,
по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Си-
нода, Высочайше соизволилъ, въ 9-й день августа сего 1880

года, на принятіе православнаго миссіонерскаго общества подъ
Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества
Государыни Цесаревны.

Предостереженіе отъ Гамбургскихъ аферистовъ.

Гг. губернаторамъ препровождено циркулярное предложеніе
г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 4 апрѣля, о письмахъ,
полученныхъ нѣкоторыми сельскими пономарями отъ нѣкоего
А. Гайма съ приглашеніемъ сообщить ему адреса зажиточ-
ныхъ лицъ. Вышеозначенное предложеніе слѣдующаго содер-
жанія: „Сельскими пономарями, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ,
получены по почтѣ изъ Гамбурга, отъ нѣкоего А. Гайма,
литографированныя письма съ приглашеніемъ сообщить адреса
зажиточныхъ лицъ, при чемъ за каждую сотню адресовъ
обѣщается вознагражденіе въ два рубля. Имѣя въ виду, что
такія приглашенія, безъ сомнѣнія, находятся въ связи съ
весьма распространеннымъ въ Гамбургѣ преступнымъ промы-
сломъ разсылки по почтѣ фальшивыхъ лотерейныхъ билетовъ,
съ цѣлію, подъ предлогомъ пріобрѣтенія ихъ, выманить
деньги у легковѣрныхъ людей, о чемъ доводилось до все-
общаго свѣдѣнія, въ № 220 Правительственнаго Вѣстника
за 1878 г., а также напечатано и нынѣ въ № 76 *), отъ

*) Въ № 220 «Правительственнаго Вѣстника» за 1878 г.
было напечатано извѣщеніе, въ коемъ, по поводу разсыла-
вшихся тогда изъ города Гамбурга приглашеній о сообщеніи
адресовъ зажиточныхъ лицъ, доводилось до всеобщаго свѣ-
дѣнія о весьма распространенномъ въ этомъ городѣ неблаго-
видномъ промыслѣ разсылать билеты на заграничныя лотереи
большою частію не существующія, съ просьбою выслать за
нихъ деньги. Это мнимое довѣріе гамбургскихъ агентовъ
располагаетъ къ нимъ легковѣрныхъ людей, которые по ука-
занному адресу и высылаютъ за границу деньги. По полу-
ченіи денегъ, агентъ вновь обращается къ лицу, ихъ вы-
славшему, съ письмомъ, въ которомъ пишетъ, что номеръ
билета палъ на незначительный выигрышъ, и что стоитъ
только внести небольшую сумму, дабы имѣть возможность
войти въ слѣдующій классъ лотереи, гдѣ выигрыши и зна-
чительнѣе и многочисленнѣе. Такое вымогательство продол-
жается до тѣхъ поръ, пока истощится терпѣніе или карманъ
обманутаго лица.

Въ 76 № Прав. Вѣстн. за сей 1880 г. министерство вну-
треннихъ дѣлъ, напоминая объ извѣщеніи, напечатанномъ
въ № 220 за 1878 г., съ тѣмъ вмѣстѣ доводитъ до всеоб-
щаго свѣдѣнія, что по отношенію къ торговлѣ лотерейными
билетами, въ Германіи состоялось, 5 января сего года, рѣ-
шеніе имперскаго уголовного сената, по которому продавецъ

3 апрѣля, я считаю долгомъ обратить на это обстоятельство вниманіе вашего превосходительства въ тѣхъ видахъ, что, въ случаѣ появленія между сельскимъ населеніемъ ввѣренной вамъ губерніи приглашеній подобныхъ вышеозначеннымъ, вы сочтете необходимымъ разъяснить истинную цѣль оныхъ и тѣмъ предотвратить легковѣрныхъ людей отъ напрасной затраты“.

Мѣстныя Распоряженія.

— Назначеніе. 7 октября, на вакантное мѣсто псаломщика при Гродненскомъ соборѣ назначенъ окончившій курсъ Литовской семинаріи *Евстафій Гомолицкій*.

Мѣстныя Извѣстія.

— 27 іюня, освящена деревянная кладбищенская церковь въ Потокскомъ приходѣ, Вѣлостокскаго уѣзда, послѣ починаи ея на пожертвованные на сей предметъ 50 рублей настоятелемъ протоіеремъ Геремининовичемъ и 640 рублей прихожанами—

— Некрологъ. 5 октября, скончался и. д. псаломщика Пуденишской ц., Виленскаго уѣзда, *Василій Сацеовичъ*.

— Объявленіе. Въ Гродненскомъ губернскомъ особомъ объ обеспеченіи быта правосл. духовенства присутствіи будутъ производиться 7-го ноября сего года изустные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій торги съ узаконенною черезъ три дня переторжкою на отдачу въ подрядъ постройки исправленія причтовыхъ зданій въ двухъ приходахъ Брестскаго уѣзда: Раснянскомъ за 454 руб. и Кругельскомъ за 1040 руб., а также въ Ворониловичскомъ приходѣ, Слонимскаго уѣзда, за 1357 р. 40 к. Желаящіе принять подрядъ нераздѣльно или отдѣльно по каждому приходу должны представить въ присутствіе узаконенные залогомъ, равняющіеся $\frac{1}{10}$ части годовой договоренной суммы наличными деньгами или процентными бумагами, гарантами правительствомъ, а $\frac{1}{3}$ части свидѣтельствами на дома или другія недвижима имуществами.

— Вакансіи. Настоятели: въ с. *Замошь*—Дисненскаго уѣзда и въ с. *Изабелинь*—Волковийскаго уѣзда. Псаломщиковъ: при Ковенскомъ соборѣ, и въ с. *Хотенчицахъ*—Виленскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣль.

— Печатаемъ ниже корреспонденцію официознаго характера о страшномъ пожарѣ, испепелившемъ въ ночь 26 сентября Троицкую церковь въ м. Глубокомъ. Пожаръ этой церкви произвелъ глубокое впечатлѣніе какъ на мѣстныхъ, такъ и на окружающихъ это мѣстечко жителей. Можетъ быть и въ этомъ случаѣ, какъ и вообще принято, вина пожара падеть или на „волю Божию“, или же на „неизвѣстную причину“, а пожалуй и на „поджогъ“,—и концы въ воду, оправдывая при этомъ отчасти то, что уже ясно было высказано въ минувшемъ году въ епарх. вѣдомостяхъ о причинахъ пожаровъ церквей. Но перепечатывая настоящую корреспонденцію, такъ живо рисующую пожаръ церкви и безпомощность лицъ, желавшихъ помочь бѣдѣ, не отказываемъ подлинныхъ лотерейныхъ билетовъ, остающихся его собственностью, подлежитъ наказанію по 286 ст. уголовного уложенія, за противозаконное устройство лотереи, если онъ на продажу подобнаго рода паевъ не получилъ особаго разрѣшенія отъ начальства; покупатели же такихъ выланыхъ продавцомъ паевъ, при выпавшемъ выигрышѣ, приобрѣтаютъ только право на предъявленіе къ продавцу личнаго иска объ уплатѣ выигрыша, съ возвращеніемъ ему своихъ паевъ.

емя отъ сообщенія и тѣхъ свѣдѣній, которыя дошли до насъ частнымъ путемъ, приписывая этимъ свѣдѣніямъ частный характеръ, и не давая имъ значенія обвинительнаго акта.

И прежде всего указываютъ на то, что загорѣлась вначалѣ ризница; она была вся въ пламени и чрезъ окно ея прежде всего показался огонь, который затѣмъ быстро охватилъ всю церковь. Указывая на мѣсто первоначальнаго появленія огня, указываютъ на то, что уже разъ какъ то недавно загорѣлся полъ въ ризницѣ отъ глинянаго горшка съ горячими углями, но сторожъ во время увидѣлъ занявшійся огонь и успѣлъ потушить его. Въ настоящей же пожаръ и этого сторожа не было; его, какъ плотника, о. Виляновскій нанялъ на работу въ своемъ имѣніи Лопачи, а на его мѣсто нанятъ былъ другой сторожъ, который ночью будто боялся ходить около церкви. Словомъ, молва далека отъ того, чтобы приписать этотъ пожаръ церкви случаю *).

Печатая эти свѣдѣнія, мы, еще разъ скажемъ, далеки отъ мысли обвинять кого бы то ни было; такъ ли это было или иначе—раскроетъ слѣдствіе и извѣстное участіе къ церковнымъ интересамъ такого опытнаго и распорядительнаго лица, какимъ является мѣстный благочинный о. Котлинскій.

Но этотъ случай пожара даетъ намъ право высказать слѣдующее: 1) желательно, чтобы во всѣхъ церквяхъ епархіи были заведены для кадилаго огня чугунные котелки, которые бы стояли на желѣзномъ триножникѣ, подъ которымъ полъ долженъ быть покрытъ жестью, или же особая огнища, выложенныя внутри гладкой черепицей или кирпичемъ, какъ это мы видѣли въ нѣкоторыхъ церквяхъ. Глиняные горшки, а они еще водятся, да еще быть можетъ, исключенные изъ домашняго обихода за негодностью, должны быть безусловно изгнаны изъ употребленія церковнаго. Во 2-хъ, желательно и крайне желательно, чтобы младшій причтъ церкви сталъ къ оной въ другія отношенія, не считалъ бы себя временнымъ въ ней гостемъ, являющимся въ ней только для того, чтобы проиѣть и прочитатъ—и то съ грѣхомъ пополамъ—положенную службу и за тѣмъ маршъ изъ церкви, какъ это, кажется, было и 26 сентября въ Глубокомъ, такъ что нерѣдко самому священнику приходится отпирать и запираеть церковь, зажигать и тушить свѣчи, случается иной разъ—звонить и т. п. Созданный новымъ пбложеніемъ младшій церковный причтъ стыдится нерѣдко даже исправить свѣчу въ подсвѣчникѣ, а о прочемъ нечего говорить. Въ 3-хъ, необходимо, чтобы вопросъ о страхованіи церквей, особенно деревянныхъ былъ поставленъ на надлежащую почву; мало давать предложенія причтамъ о страхованіи церквей, нужно просто заставить приходы позаботиться о томъ серьезно. Особенно необходимо страховать церкви дорогія, построенныя на счетъ казны, а равно церкви, обладающія, какъ погорѣвшая Троицкая въ Глубокомъ, значительнымъ достаткомъ и близкія, по своему положенію къ удобо-сгораемымъ строеніямъ.

Изъ Дисненскаго уѣзда.

(Корреспонденція «Виленскаго Вѣстника»).

Мѣстечко Глубокое, Дисненскаго уѣзда, недавно было свидѣтелемъ великаго несчастія. Въ ночь 26 сентября здѣсь сгорѣла до основанія, со всѣмъ имуществомъ, деревянная Свято-Троицкая церковь, первая въ уѣздѣ по богатству и красотѣ. Пожаръ начался около 12-ти часовъ ночи, среди

*) Въ др. корреспонденціи Вилен. Вѣстн. изъ м. Глубокаго, напечатанной днемъ позже, тоже указывается на появленіе огня изъ ризницы и пожаръ церкви приписывается неосторожному обращенію съ огнемъ.

мирнаго покоя жителей, ни откуда нечаявшихъ ни малѣйшей опасности. Причина пожара осталась неразгаданною. До самаго поздняго вечера, въ день событія, не было никакихъ признаковъ, могущихъ возбуждать какое-либо подозрѣніе. На рынокѣ, гдѣ находилась церковь, люди толпились постоянно; движеніе народа не прекращалось, по крайней мѣрѣ, до 10 часовъ ночи; церковь была у всѣхъ на виду, такъ какъ она занимала центръ мѣстечка и главный пунктъ того рынка, на которомъ расположены лавки и лучшіе дома торговыхъ людей. Хотя мѣстный настоятель священникъ Иларіонъ Виліановскій совершалъ въ тотъ день службу, при двухъ псаломщикахъ, церковномъ старостѣ и сторожѣ, но, по строго забраннымъ справкамъ, всѣ свѣчи были погашены самымъ тщательнымъ образомъ, и обращеніе съ огнемъ, по обыкновенію, было самое осторожное. Состоящій въ должности церковнаго сторожа крест. И. Душевскій въ раніе сумерки былъ уже на церковномъ погостѣ, обошелъ всю церковь нѣсколько разъ, сидѣлъ на крыльцѣ нѣсколько времени и затѣмъ стоялъ довольно долго у ограды; только когда онъ, озябши, отлучился въ сосѣдній домъ, чтобы согрѣться, то громадное зданіе вспыхнуло пламенемъ. По выходѣ изъ сосѣдняго дома, сторожъ первый замѣтилъ дымъ, пробивавшійся изъ-подъ крыши, и въ тотъ же моментъ пламя, охватившее прежде большой куполъ, а потомъ всю кровлю. Нѣсколько торопливыхъ ударовъ въ колоколъ, сдѣланныхъ тѣмъ же сторожемъ, возвѣстили тревогу и дали знать жителямъ о страшномъ бѣдствіи, угрожавшемъ всему мѣстечку.

Пробужденный необыкновеннымъ сигналомъ, народъ не зналъ куда броситься, что предпринять: направлятіся ли къ горѣвшей церкви или спасать свое имущество, такъ какъ пожаръ церкви въ мѣстности, господствовавшей надъ всѣмъ мѣстечкомъ, угрожалъ истребленіемъ всѣхъ домовъ. Вслѣдствіе этого, каждый житель, въ критическую минуту свирѣпствовавшего огня, занялъ былъ своимъ личнымъ дѣломъ: кто спасалъ свои пожитки, кто выгонялъ скотъ изъ дворовъ, а кто отстаивалъ крышу отъ летѣвшихъ повсюду огненныхъ искръ. Такимъ образомъ, церковь предоставлена была всей силѣ пожиравшаго пламени. Отсутствіе какихъ-либо пожарныхъ инструментовъ лишило ее всякой помощи; кромѣ того, чрезвычайная высота зданія тоже мѣшала тушенію огня. Итакъ, мѣры принимались лишь къ тому, чтобы не допустить огня къ смежнымъ домамъ, скученнымъ почти сплошными рядами. Съ этой цѣлью народъ только и занялъ былъ тѣмъ, что изъ ведеръ лилъ на стѣны воду, а другими снарядами бросалъ на крыши грязь. Такимъ способомъ охранена была цѣлость мѣстечка.

Изъ дѣйствовавшихъ около церкви были одни члены причта, да полиція съ мѣстнымъ приставомъ Александромъ Ивановичемъ Сюнекевичемъ. Эта маленькая кучка распорядителей, съ незначительнымъ персоналомъ наличныхъ перепуганныхъ пособниковъ, ничего не могла сдѣлать ни къ спасенію погибавшаго зданія, ни къ сохраненію отъ истребленія чего либо изъ имущества. Кромѣ того, пламя было такъ велико и страшно, что нельзя было и подумать приблизиться къ мѣсту пожара. Дѣйствіе огня, не встрѣтившаго никакого препятствія, было ужасно и быстро. Черезъ три часа времени, отъ громаднаго зданія, отъ знаменитой своею исторіею и прекраснымъ богатымъ устройствомъ церкви не осталось ничего, кромѣ пепла и углей. Глубокская Троицкая церковь, стоившая болѣе 10,000 рублей и по внутреннему устройству располагавшая имуществомъ болѣе чѣмъ на 5,000 рублей, остается теперь лишь въ воспоминаніи, вызывая слезы со-

жалѣнія прихожанъ и чувства тяжелой скорби какъ бы осиротѣвшаго причта! Изъ сгорѣвшаго церковнаго имущества болѣе всего была цѣнна ризница и утварь въ весьма дорогихъ иконахъ, подсвѣчникахъ, хоругвяхъ и громадныхъ колоколахъ. Изъ предметовъ святыни жертвою пламени сдѣлалась знаменитая художественною работою, искусною отдѣлкою и украшеніями фигура (въ средній ростъ человѣка) распятаго на крестѣ Спасителя, со множествомъ металлическихъ привѣсокъ, чеканной работы, изъ массивнаго серебра—жертвы разныхъ благотворителей и дателей, вслѣдствіе испытанныхъ чудесъ божественной помощи. Архивъ и церковная бібліотека принадлежатъ къ предметамъ, погибшимъ безслѣдно; потеря эта очень цѣнна по весьма важнымъ историческимъ памятникамъ. Спасенными изъ огня оказались: антиминъ, напрестольное евангеліе, дарохранильница со св. дарами и паникадило съ тремя хоругвями. Спасенію этихъ предметовъ помогло единственное присутствіе духа и крайнее самопожертвованіе Константина Николаевича Шпаковского, сына священника Норжицкой церкви, случайно прибывшаго въ день пожара въ Глубокое. Послѣ катастрофы, достойной скорби и сожалѣнія, Дисненскій исправникъ Владиміръ Андреевичъ Спонти принялся за разслѣдованіе причины пожара со всею энергіею, но результаты пока еще неизвѣстны и сомнительны.

Глубокскій благочинный, свящ. *Александръ Котлинскій*.

Изъ города Пружаны.

7 сентября настоящаго года г. Пружаны посѣтилъ Преосвященнѣйшій Донатъ, епископъ Брестскій.

По случаю пріѣзда Его Преосвященства, стеченіе народа было громадное. По звуку колокола соборной церкви, начавшаго благовѣсть въ 5 ч. вечера, городскіе жители: военные, чиновники, мѣщане и даже крестьяне ближайшихъ деревень, отъ мала до велика, начали стекаться въ соборную церковь; были и католики. Не смотря на тѣсоту и давку въ церкви, всѣ ожидали Преосвященнаго съ какимъ то радостнымъ чувствомъ; это можно было читать на лицахъ ожидавшихъ. Въ 7 часу вечера Его Преосвященство вошелъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ шестью священниками и привѣтственной рѣчью настоятеля собора протоіерея Жукевича.

Послѣ обычной встрѣчи и многолѣтій Его Преосвященство обратился съ рѣчью къ присутствующимъ, высказавъ свою радость за усердное посѣщеніе храма, поручая всѣхъ покровительству и заступничеству св. Александра Невскаго, коего имени посвященъ храмъ.

Вслѣдъ затѣмъ началось всенощное бдѣніе, въ которомъ принималъ участіе Преосвященный Владыка, въ сослуженіи шести священниковъ и трехъ діаконовъ, выходя на литію и полиелей. По прочтеніи утренняго евангелія, Его Преосвященство самъ помазывалъ присутствующихъ въ храмѣ св. елеемъ. При этомъ Его Преосвященство обратилъ на себя вниманіе всѣхъ своею неутомимостію и терпѣніемъ, съ которымъ помазывалъ св. елеемъ всякаго, подходящаго къ праздничной иконѣ. Всенощное бдѣніе окончилось въ половинѣ десятаго вечера.

На другой день, т. е. 8 сентября, стеченіе народа было еще многочисленнѣе, народъ почти весь собрался изъ окрестныхъ деревень и сосѣднихъ приходовъ. Народу, какъ можно полагать, было болѣе пяти тысячъ. По невѣстительности соборнаго храма, простой народъ весь почти стоялъ внѣ церкви, — въ оградѣ церковной.

Литургію совершалъ самъ Преосвященный Владыка, въ сослуженіи соборнаго протоіерея и трехъ священниковъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство предъ молебствіемъ сказалъ рѣчь по случаю совершившагося 500 лѣтія Куликовской битвы. Въ рѣчи своей Его Преосвященство указалъ на любовь къ отечеству павшихъ на полѣ брани, побуждая и присутствующихъ въ храмѣ любить свое отечество и быть самоотверженными по примѣру павшихъ въ Куликовомъ полѣ воиновъ.

По провозглашеніи многолѣтствія Царствующему дому и вѣчной памяти павшимъ на Куликовомъ полѣ и по цѣлованіи креста, Его Преосвященство, разоблачившись, началъ благословлять и раздавать народу крестики. Благословеніе Его Преосвященствомъ народа и раздача крестиковъ, продолжалась слишкомъ 3 часа, такъ что Его Преосвященство прямо изъ церкви прибылъ въ домъ протоіерея Жуковича едва въ половинѣ четвертаго. Обѣдать Его Преосвященство изволилъ въ домѣ протоіерея Жуковича, куда было приглашено духовенство и нѣкоторые изъ чиновниковъ.

Послѣ обѣда Его Преосвященство изволилъ осмотрѣть строящуюся въ г. Пружанахъ каменную церковь и посѣтить Пружанскія училища, а потомъ изволилъ прибыть къ вечернему богослуженію въ Пружанскую Христорожественскую церковь; здѣсь Его Преосвященство былъ встрѣченъ четырьмя священниками и привѣтственной рѣчью настоятеля Христорожественской церкви.

Послѣ молебствія Его Преосвященство обратился къ народу съ рѣчью, въ которой высказалъ благодарность за усердное посѣщеніе храма Божія, внушая при этомъ воспитывать и дѣтей своихъ въ духѣ христіанской вѣры и правилахъ нравственности.

Послѣ вечерняго богослуженія, которое совершалъ мѣстный настоятель, Его Преосвященствомъ прочитанъ былъ акафистъ Божіей Матери. Стеченіе народа было также громадно, какъ и въ соборной церкви. Благословеніе народа и раздача крестиковъ длилась болѣе часа.

Послѣ вечерни, которая окончилась въ половинѣ осьмага, Его Преосвященство изволилъ посѣтить дома священнослужителей.

9 сентября, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство изволилъ выѣхать въ село Рудники, изъѣявъ при этомъ намѣреніе посѣтить приписную къ Пружанской Христорожественской Добучинскую церковь.

10 сентября, въ 12 часовъ дня, Его Преосвященство прибылъ въ деревню Добучинъ и здѣсь былъ встрѣченъ народомъ съ хлѣбомъ и солью и воиди въ Добучинскую церковь, былъ встрѣченъ привѣтственной рѣчью настоятеля Христорожественской церкви. Здѣсь тоже было сказано Преосвященнѣйшимъ нѣсколько теплыхъ словъ народу.

По осмотрѣ Добучинской церкви и благословеніи присутствующаго народа, съ раздачею крестиковъ, Его Преосвященство отправился въ село Куплинь. При ревизіи Преосвященнѣйшій Владыка весьма вникалъ во все, что касается блага церкви и нравственной пользы народа.

Пружанской Христорожественской церкви настоятель священникъ *Ипполитъ Корнатовскій*.

Исторія Замойскаго Собора (1720 года).

(Продолженіе).

Послѣ всего этого соборныя опредѣленія были отосланы въ Римъ для разсмотрѣнія и утвержденія оныхъ апостоль-

скою столицей, и прежде всего были переданы на разсмотрѣніе конгрегации s. concilii Tridentini, которая издала въ 1722 г. слѣдующій декретъ:

„Высокіе отцы кардиналы—толкователи Тридентскаго собора, къ которымъ это принадлежитъ согласно постановленіямъ буллы Сикста V, разсмотрѣли съ должнымъ прилежаніемъ и провинціальныи соборъ, состоявшійся въ городѣ Замосць 1720 г. подъ предсѣдательствомъ Едесскаго Архіепископа нунція святой апостольской столицы въ польскомъ государствѣ и вел. княж. Литовскомъ съ привилегіями легата de latere и принявши во вниманіе мудрое мнѣніе высокаго отца кардинала, вписанное въ рѣшеніе конгрегации s. concilii, которому былъ порученъ трудъ разсмотрѣнія соборныхъ постановленій, пришли къ такому рѣшенію, что когда бы ни заблагоразсудилось святѣйшему господину нашему утвердить упомянутый провинціальныи соборъ черезъ апостольское посланіе in forma brevis. чтобы къ этому утвержденію была приложена слѣдующая прибавка, если это только будетъ угодно его святѣйшеству: что черезъ апостольское утвержденіе собора онъ не хочетъ однако, чтобы кто нибудь подумалъ, будто бы онъ въ чемъ бы то ни было хотѣлъ нарушить и отмѣнить конституціи высочайшихъ римскихъ папъ и декреты вселенскихъ соборовъ, изданные касательно греческихъ обрядовъ, которые (т. е. декреты и конституціи) и при этомъ утвержденіи должны оставаться въ своей силѣ и важности ³⁸³).

Въ удостовѣреніе всего этого мы, Курцій Ориго-Діаконъ св. римской церкви, префектъ упомянутой св. конгрегации Concilii, приказали составить этотъ нынѣшній декретъ, скрѣпить и утвердить его подписью секретаря той же св. конгрегации достопочтеннѣйшаго нижеподписавшагося отца и утвердить приложеніемъ нашей печати. Данъ въ Римѣ въ 5 день декабря 1722 г.

М. П. Курцій кардиналъ Ориго, префектъ. Просперъ Делабертинъ, секретарь ³⁸⁴).

Послѣ разсмотрѣнія соборныхъ постановленій конгрегациею Concilii Tridentini, онѣ были переданы на разсмотрѣніе конгрегации de propaganda fide, которая издала по этому поводу въ 1724 г. 4 марта слѣдующій декретъ, сдѣланный еще 1 марта 1723 года:

„Когда были доставлены высокимъ и досточтимѣйшимъ господиномъ кардиналомъ, Николаемъ Спинутой, дѣянія и декреты провинціального русскаго собора въ городѣ Замосць 1720 г. подъ предсѣдательствомъ досточтимѣйшаго отца господина Иеронима Гримальди Архіепископа Едесскаго, нунція св. столицы въ государствѣ польскомъ и вел. княж. Литовскомъ съ привилегіями легата de latere, высокіе отцы конгрегации de propaganda fide, на которыхъ была возложена блаж. пам. папою Климентомъ XI ³⁸⁵), въ силу постановленія in forma brevis отъ 20 марта 1716 г., забота объ этомъ соборѣ, разсмотрѣніе его постановленій и ихъ одобреніе, старательно разсмотрѣвши прежде всего оный, одобрили этотъ соборъ вполне (praedictam synodus plenis-

³⁸³) ...In iisdem literis clausula adderetur, si sanctitati suae videbitur, quod per apostolicam hujusce synodi confirmationem nihil derogatum esse constitutionibus summorum Romanorum pontificum et decretis conciliorum generalium emanatis super ritibus graecorum, quae, non obstante hujusmodi confirmatione, semper in suo robore debeant permanere“...

³⁸⁴) Synod. prov.: предисловіе (decr. s. conc. Trid.).

³⁸⁵) Въ 1721 г. умеръ п. Климентъ XI и преемникомъ ему былъ назначенъ Иннокентій XIII.—См. газету „Слово“ за 1863 г. № 42 „Институтъ Ставропигійскій“.

sime approbant) и опредѣлили напечатать оный и живеніемъ конгрегации. Въмѣстѣ съ тѣмъ порѣшили покорно просить отца святаго объ апостольскомъ его утверженіи этого собора черезъ посланіе in forma brevis, присоединивши къ нему, если это будетъ угодно его святѣйшеству, слѣдующую прибавку: что апостольское утверженіе вышеупомянутого собора не должно служить поводомъ къ предположенію, будто что нибудь черезъ это убавляется или отмѣняется изъ конституцій высочайшихъ папъ и декретовъ вселенскихъ соборовъ касательно греческихъ обрядовъ, которые (т. е. конституцій и декреты) и при этомъ утверженіи должны всегда оставаться во всей своей силѣ.

Это то мѣнше святой конгрегации, сообщенное святѣйшему господину нашему Иннокентію XIII досточтимѣйшимъ отцомъ господиномъ Петромъ Алоизіемъ Карафой Архіепископомъ Лариссы—секретаремъ упомянутой конгрегации на аудиенціи дня 10 сего мѣсяца и года (т. е. 10 марта 1723 г.), его святѣйшество милостиво утвердило и апостольское утверженіе упомянутого собора посланіемъ in forma brevis, согласно прошенію приказалъ выдать.

Данъ въ Римѣ въ домѣ упомянутой св. конгрегации дня 4 марта 1724 г.

М. П. Иосифъ кардиналъ Сакрифантесъ, префектъ. Петръ Алоизій Карафа Архіеп. Лариссы⁸⁸⁶.

Но утверженіе Замойскаго собора папою Иннокентіемъ XIII не было, какъ видно изъ приложеній къ актамъ собора, обнародовано: папа Иннокентій XIII скончался вскорѣ послѣ выданной имъ резолюціи, а на его мѣсто былъ избранъ Бенедиктъ XIII, къ которому то и обратился теперь митрополитъ Левъ Кишка, какъ это видно изъ нижеприведеннаго нами бреве этого папы, съ просьбою утвердить своимъ апостольскимъ авторитетомъ дѣянія Замойскаго собора, въ видахъ большей ихъ важности и обязательности. А такъ какъ постановленія этого собора были уже разсмотрѣны и одобрены двумя конгрегациями и утверждены папою Иннокентіемъ XIII, то и Бенедиктъ XIII поспѣшилъ удовлетворить просьбѣ м. Льва Кишки и въ 1724 г. 10 іюля издалъ слѣдующее бреве:

„Папа Бенедиктъ XIII.

Ad futuram rei memoriam.

Должность апостольства, порученную нашей уничиженности (humilitati) непостижимою Божіею премудростью и безпредѣльностью милосердія, всегда желая спасительно исполнять при помощи Того же Господа, мы повелѣваемъ заступничествомъ (patrocinio) нашей апостольской власти въ видахъ того, чтобы оставалось всегда сильнымъ и ненарушимымъ все то, что спасительно постановлено и опредѣлено мудрымъ и промыслительнымъ благочестіемъ католическихъ епископовъ, призванныхъ къ участию въ нашихъ заботахъ, для счастливаго управленія папствою Господней имъ порученной, какъ равно и для умноженія христіанской религіи и распространенія католической вѣры.

Сообщилъ намъ досточтимый братъ нашъ, нынѣшній русскій митрополитъ, что онъ совокупно съ досточтимыми братьями епископами униатскими, подъ предсѣдательствомъ достоуважаемаго Геронима Архіепископа Едесскаго—въ то время нунція въ государствѣ польскомъ и вел. княж. Литовскомъ съ правами и привилегіями легата de latere апостольской столицы, для счастливаго и спасительнаго управленія вѣрныхъ Христовыхъ въ тамошнихъ странахъ, порученныхъ его папской заботливости на пути заповѣдей

⁸⁸⁶ Synod. prov.: предисловіе (decretum sanctae congregationis generalis de propag. fide habitae die 1 Marti 1723.

Христовыхъ и для увеличенія благочестія, торжественно созвалъ провинціальныя русскія соборы въ 1720 г. въ г. Замосцѣ и постановилъ на ономъ многіе уставы, декреты и опредѣленія. А поелику то же его донесеніе сообщило намъ и о томъ, что упомянутый нынѣшній митрополитъ, чтобы оставались въ тѣмъ большей силѣ и тѣмъ старательнѣе соблюдались упомянутые декреты вышеприведеннаго собора, горячо желаетъ, чтобы они были скрѣплены авторитетомъ нашего апостольскаго утверженія,—поэтому мы, благосклонно соглашаясь въ той мѣрѣ, на сколько это можемъ о Господѣ, на это его благочестивое желаніе и желая засвидѣтельствовать ему о нашей особенной милости, увольняемъ прежде всего его въ силу этого нашего бреве (и дѣйствительно считаемъ его уволеннымъ) для лучшаго выполненія всего этого отъ всякихъ клятвъ, отрѣшеній, запрещеній и другихъ церковныхъ приговоровъ, цензуръ и наказаній, закономъ или челоукомъ по какой либо причинѣ наложенныхъ, если бы онъ былъ какимъ нибудь образомъ связанъ этимъ, и склоняясь къ покорнѣйшимъ мольбамъ, поданнымъ намъ именемъ его касательно этого предмета, такъ по совѣту досточтимыхъ кардиналовъ св. церкви братьевъ нашихъ, управляющихъ дѣлами de propaganda fide, какъ равно и по совѣту толкователей Тридентскаго собора, которые упомянутый русскій соборъ, хорошо и старательно прежде всего разобравши, вполне утвердили,—тотъ же соборъ созванный нынѣшнимъ митрополитомъ, какъ онъ содержится, и всѣ и каждый въ отдѣльности его уставы, декреты и опредѣленія нашимъ апостольскимъ авторитетомъ, въ силу нынѣшняго нашего бреве, утверждаемъ и скрѣпляемъ и придаемъ имъ важность ненаружимаго апостольскаго авторитета: такъ однако, чтобы черезъ это наше апостольское утверженіе никто не подумалъ, будто мы намѣрены были убавлять или отмѣнять хотя отчасти силу и значеніе конституцій папъ Римскихъ, нашихъ предшественниковъ, и декретовъ Вселенскихъ соборовъ, касающихся греческихъ обрядовъ, которые и при этомъ утверженіи нашемъ должны всегда оставаться въ своей силѣ, а равно нисколько не нарушая въ упомянутыхъ конституціяхъ и декретахъ авторитета упомянутыхъ кардиналовъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ постановляемъ, чтобы этотъ нынѣшній нашъ соборъ и постановленные на немъ уставы, декреты и опредѣленія оставались всегда крѣпкими, важными и дѣйствительными и были вполне, во всей своей цѣлости примѣняемы на дѣлѣ, а отъ всѣхъ въ совокупности и отъ каждаго въ отдѣльности, къ кому это принадлежитъ и будутъ принадлежать въ свое время, были сохраняемы во всѣхъ своихъ пунктахъ и во всемъ ненарушимо и неуклонно. Также, чтобы согласно тѣмъ же декретамъ, конституціямъ и уставамъ судили и произносили приговоры всѣ судьи ординарные и экстраординарные и даже сами аудиторы судебныхъ дѣлъ апостольской камеры, и чтобы никакой силы и важности не имѣло то, если бы кто нибудь, какимъ бы авторитетомъ облеченъ ни былъ, осмѣлился сдѣлать что нибудь противное онымъ, съ вѣдомостию или по незнацію, или же если бы противодѣйствовалъ онымъ. Къ этому не могутъ служить помѣхою и самыя апостольскія и на Вселенскихъ, провинціальныя и національныя соборы выданныя конституціи и распоряженія и все что только можетъ быть противнаго имъ. Желаемъ также, чтобы нашимъ экстрактамъ или экземплярамъ и печатаннымъ копіямъ нынѣшняго нашего посланія, подписаннымъ рукою котораго нибудь нотаріуса и утвержденнымъ печатью каковаго нибудь лица, занимающаго известную церковную должность, была удѣляема въ судѣ и внѣ суда такая же именно вѣра,

какова дана была бы самому нижнѣшему бреву, если бы оно было представлено.

Данъ въ Римѣ у святой Маріи „Majorum“ подъ печатью рыбака, дня 19 іюля 1724 г., въ первый годъ нашего первосвященства³⁸⁷⁾.

Въ такой именно формѣ послѣдовало утверженіе Замойскаго собора со стороны апостольской столицы. Радость главныхъ дѣятелей Замойскаго собора была неописанная, когда, наконецъ, они увидѣли утверженіе Римомъ Замойскаго собора, который канонизировалъ всѣ ихъ задушевные стремленія по отношенію къ ун. церкви въ духѣ латинства, реализованныя теперь на дѣлѣ. Они поспѣшили выразить благодарность п. Бенедикту XIII за утверженіе Замойскаго собора въ лицѣ м. Льва Кишки, который отъ лица всего западно-русскаго ун. духовенства и народа писалъ по этому поводу къ п. Бенедикту XIII слѣдующее:

„Святѣйшій Отецъ!

Дѣло счастливо начатое по повелѣнію святѣйшаго Климента XI и подъ счастливымъ его управленіемъ всею Христовою церковью, еще болѣе благополучно оконченное при Иннокентіѣ XIII, твоимъ предшественникѣ, и счастливѣе всего при началѣ твоего управленія появляющееся въ первый разъ въ свѣтѣ, есть даръ тебѣ одному вполне и законно принадлежащій и прислуживающій. Ибо ты съ достоинствомъ вступилъ на это сѣдалище Петра, которое, по непостоянству и измѣчивости дѣлъ человѣческихъ то управленію того, то уже другого, видимо бываетъ присуждаемо; когда одинъ родъ людей приходитъ, другой же уходитъ, оно остается однимъ и тѣмъ же всегда, и, будучи тѣсно соединено съ единою невидимою Главою—Господомъ Христомъ, оно до скончанія вѣковъ сохраняетъ свою ненарушимую силу. И потому, вспомнишь ли то; что Климентъ XI, превосходѣйшее украшеніе всей церкви, своимъ величіемъ, рвеніемъ и по любви къ русскому народу сдѣлалъ касательно созванія этого нашего провинціального собора, взвѣсишь ли те, что приложилъ къ счастливому приведенію въ дѣйствительность онаго Иннокентій XIII, стоявшій не ниже своего предшественника, все это принадлежитъ теперь тебѣ, дѣлается твоею собственностью по той причинѣ, что въ этомъ дѣлѣ не найдешь и малѣйшей частицы, которая бы не заключала въ себѣ похвалы тебѣ. Все это заключаетъ въ себѣ то осужденіе грѣховъ, то пораженіе и подавленіе еретическихъ заблужденій, которыя ты не только ненавидѣлъ съ молодыхъ своихъ лѣтъ, но даже своимъ достойнымъ примѣромъ самыхъ враговъ святой церкви подавилъ: ты даже взялъ на себя трудъ искоренять ихъ до основанія при помощи твоей необыкновенной учености и краснорѣчія, разсѣваемаго то при помощи печати, то сладчайшими твоими устами по веселымъ ли дорогамъ или же утесистымъ горамъ, при заглушающихъ ли шумомъ буръхъ или пальцемъ солнечною зноѣ. О всемъ этомъ напоминаютъ декреты и конституціи высочайшихъ первосвященниковъ, авторитетъ которыхъ, принадлежащій теперь тебѣ, къ всеобщей радости всей христіанской церкви, ты не только всегда признавалъ съ большимъ уваженіемъ, но даже требовалъ, чтобы всѣ эти постановленія приводимы были въ надлежащее исполненіе и чтобы отъ нихъ ни на шагъ не отступали. Ты, ревностный хранитель правъ церковныхъ, всегда и вездѣ зорко наблюдалъ за этимъ! Въ этой книгѣ дѣяній вселенскіе соборы, вѣра, каноны святые раскрываются съ цѣлью устраненія злыхъ обычаевъ, исправленія правовъ, поднятія упавшихъ нѣкоторыхъ обрядовъ, церемоній и упад-

шей церковной дисциплины и всего того, что касается чистоты совершенія таинствъ, украшенія престоловъ и почитанія святыхъ Божіихъ во время праздниковъ въ честь ихъ: а развѣ ты не приложилъ усилій и всего твоего прилежанія къ тому, чтобы истинная вѣра Христова и апостольскія преданія оставались ненаружимыми? чтобы святая церковная дисциплина опять зацвѣла? и чтобы церковь Божія представлялась истинно, какъ невѣста украшенная своимъ женихомъ какъ въ чистотѣ служащихъ Ему, (т. е. Христу), такъ равно въ украшеніяхъ и красотѣ церкви и всесторонней во всемъ благопристойности? Прими же, святѣйшій отецъ, эти моего русскаго народа, или правильнѣе—твоего, сердечныя приношенія и эти доказательства должнаго подчиненія и послушанія тебѣ, чтобы ручеекъ отторгнутый отъ источника (какъ замѣчаетъ св. Кипріанъ) не погибъ, или чтобы вѣтвь отрубленная отъ своего дерева не засохла. При этомъ вмѣстѣ съ своею паствою молю Бога о томъ, чтобы тебя, самаго высшаго пастыря своей церкви, весьма необходимаго ей въ столь опасныя для нея времена и въ столь затруднительныхъ обстоятельствахъ и столь по истинѣ чуднымъ образомъ намъ даннаго, какъ можно долѣе сохранилъ здоровымъ и всегда при всѣхъ благоприятныхъ обстоятельствахъ постоянно вель тебя къ умноженію наибольшей похвалы (тебѣ).

Святости вашей, моего господина всемилостивѣйшаго, подножіе ногъ и неустанный богомолецъ—Левъ Архіепископъ Митрополитъ всея Руси собственною рукою³⁸⁸⁾.

Все сказанное митрополитомъ Львомъ Кишкой п. Бенедикту XIII, хотя и не лишено лести, доходящей до приторности, низкопоклонства и рабскаго смиренія передъ Римскимъ первосвященникомъ, тѣмъ не менѣе было самымъ искреннимъ выраженіемъ той радости по поводу блистательнаго окончанія Замойскаго собора и утверженія онаго Римомъ, которая наполняла тогда сердце не только м. Льва Кишки, но и вообще всѣхъ униатовъ, принадлежавшихъ къ партіи ревнителей латинства. Но м. Левъ Кишка положительно былъ неправъ, заявляя папѣ Бенедикту XIII о радости по поводу этого всей своей западно-русской паствы: радовались дѣйствительно, какъ мы уже замѣтили, только извѣстная небольшая часть западно-русскихъ униатовъ, т. е. униаты—ревнители латинства; униаты же—ревнители православія были далеко не въ радостномъ настроеніи духа. Да и нельзя было не радоваться тѣмъ лицамъ, которыя сочувствовали латинству: всѣ ихъ затѣи увѣнчались самымъ блистательнымъ образомъ; ун. церковь приняла съ клятвеннымъ обязательствомъ хранить ненарушимо все то изъ догматовъ, обрядовъ и дисциплины римской церкви, что съ такимъ трудомъ прививалось въ теченіи болѣе чѣмъ цѣлаго столѣтія базилианскимъ орденомъ и вообще ревнителями латинства среди униатовъ; многое кромѣ того, какъ мы видѣли, было постановлено Замойскимъ соборомъ въ томъ же духѣ совершенно новаго, о чемъ до времени этого собора только развѣ могли мечтать эти лица; наконецъ, ун. церковь, передѣланная согласно постановленіямъ Замойскаго собора, представлялась теперь этимъ лицамъ вполне устроенною и поставленною на твердую почву; они видѣли въ этихъ постановленіяхъ прекращеніе всѣхъ прежнихъ безпорядковъ и крѣпкій оплотъ противъ вторженія ихъ на будущее время (хотя будущее еще болѣе развились и опять таки по ихъ винѣ), и все это было гарантировано утверженіемъ папы Бенедикта XIII. Такимъ образомъ мы видимъ, что латино-униатская партія,

³⁸⁷⁾ Ibidem: предисловіе („Benedictus pp. XIII).

³⁸⁸⁾ Ibidem: предисловіе („Beatissime pater“).

достигшая громадныхъ и блистательныхъ результатовъ, могла дѣйствительно приходиться теперь въ восторгъ отъ своихъ успѣховъ, — въ восторгъ, который такъ краснорѣчиво изобразилъ м. Левъ Кишка, какъ это мы видѣли, и который раздѣляли и латиняне, возносившіе даже впоследствии до небесъ Замойскій соборъ. Вотъ что мы читаемъ по этому поводу у Островскаго: „Тутъ слѣдовало бы воздать ун. церкви ту похвалу, которую она со всею справедливостью прискакала себѣ дѣяніями этого (т. е. Замойскаго) собора во всемъ христіанскомъ мірѣ. Достойныя превозношеній то согласіе и та гармонія, то знакомство съ церковными дѣлами, то отсутствіе всякаго рода эгоистическихъ мыслей и стремленій, а особенно ту истинную заботливость о благѣ своей церкви и своей вѣры, которые направляли собравшееся тамъ бѣлое и монашествующее ун. духовенство на пути признанія святѣйшихъ уставовъ, единства обрядности, установленія правилъ для преобразованія клира, хорошаго управленія и хорошей дисциплины. А что акты собора дѣйствительно добиваются всего этого и что само управленіе и святость ун. церкви обоснованы на его уставахъ, для этого достаточно упомянуть о томъ, что когда и. Бенедиктъ XIII узналъ обо всемъ, что было постановлено въ г. Замосцѣ, то не только утвердилъ его своею буллою единогласно съ конгрегациями de propaganda fide и толкователей Concilii Tridentini, тоже утвердившими оныя своими декретами, но даже акты собора, напечатанные по распоряженію первой конгрегации, признаны были имъ единственнымъ руководствомъ для ун. церкви“³⁸⁹).

Итакъ, все сказанное нами о Замойскомъ соборѣ и объ его постановленіяхъ ясно доказываетъ то, что соборъ этотъ прежде всего оправдалъ всѣ тѣ ожиданія, которыя возлагались на него Римскою куріей: онъ безусловно подчинилъ униатскую церковь власти Рима; принялъ отъ лица всей ун. церкви ученіе римской церкви съ обязательствомъ распространять и утверждать оное, и приложилъ оное немедленно же къ обрядамъ и дисциплинѣ ун. церкви, — словомъ, онъ облекъ ун. церковь въ такой нарядъ, который дѣлалъ переходъ отъ униі въ латинство почти совершенно нечувствительнымъ и предвѣщалъ, повидимому, въ самомъ недалекомъ будущемъ полнѣйшее сліяніе униатской церкви съ церковью римской, чего именно и добивалась теперь римская курія.

Замойскій соборъ вполне оправдалъ далѣе и ожиданія, возлагаемыя на него базилианскимъ орденомъ и вообще униатами — сторонниками латинства: онъ утвердилъ введенныя ими въ ун. церковь латинскія новшества, узаконилъ новыя, даровалъ базилианамъ новыя привиллегіи и права, утвердивши вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ прежнія, дарованныя имъ еще до Замойскаго собора, — словомъ, призналъ за ними первенство въ ун. церкви и ихъ самостоятельность.

Только одно бѣлое ун. духовенство ничего не выиграло отъ этого собора и, правдивѣе говоря, даже много проиграло. Выполненіе всѣхъ болѣе строгихъ постановленій Замойскаго собора падало теперь почти исключительно на это духовенство; оно, естественно въ случаяхъ уклоненій, которыя, конечно, были очень возможны, несло и тяжелыя для него денежныя наказанія, положенныя этимъ соборомъ, — значить, на бѣлое ун. духовенство была навалена новая тяжесть: отъ него требовали всего, его за все наказывали, а съ своей стороны опять таки ничего не дѣлали въ пользу этого послѣдняго или если дѣлали, то весьма немногое.

Само собою разумѣется, что такая постановка дѣла на Замойскомъ соборѣ вела къ самымъ безотраднымъ послѣд-

ствіямъ, сильно отразившимся какъ на безвыходномъ положеніи бѣлаго ун. духовенства, такъ и вообще на дальнѣйшихъ судьбахъ ун. церкви, — послѣдствіямъ, которыя начали сказываться немедленно же послѣ окончанія Замойскаго собора и разсмотрѣнемъ которыхъ мы займемся въ слѣдующей главѣ.

(Продолженіе впереди).

С Л О В О

въ недѣлю двадцатую по пятидесятницѣ.

Выносили умершаго, единственнаго сына у матери; а она была вдова... Увидѣвъ ее, Господь съжалился надъ нею, и сказалъ ей: — не плачь! И, подошедши къ одру, сказалъ: юноша! остань! Мертвый, поднявшись, съгъ и сталъ говорить. И отдалъ его Иисусъ матери его (изъ евангелія отъ Луки).

Въ ряду явленій, изъ которыхъ сложилась историческая судьба человѣка, смерть — явленіе пришлое, вызванное причинами, которыя могли бы и недѣйствовать. Жизнь временная здѣсь, незамѣтно сливающаяся съ жизнью вѣчною тамъ: вотъ первоначальная, нормальная форма человѣческаго существованія... Понятна, такимъ образомъ, любовь людей къ жизни; понятно то чувство, которое сжимаетъ сердце живыхъ при видѣ умершихъ!..

Но смерть — горе сама по себѣ — нерѣдко идетъ объ руку съ цѣлымъ рядомъ другихъ горестей. Представьте умершаго юношу: молодая сила, которымъ нужно было бы проявить себя въ кипучей энергической дѣятельности, бесплодно замерли въ смертномъ покоѣ... мракъ могилы скрылъ свѣточъ ума, желавшаго внести ясность научнаго знанія въ туманъ непонятнаго... тѣсная рамка гроба охватила волю, желавшую раздвинуть предѣлы самой безконечности... и сердце, въ молодомъ бѣніи котораго пульсировала жизнь мирозданія, стало добычею тлѣнія, червей, ничтожества!.. Не правда-ли: какая безотрадная картина!.. А если юноша, уснувшій сномъ смерти, былъ сынъ единственный, на котораго возлагались всѣ надежды родительскія, отъ котораго ждали такъ много и столько хорошаго?! А если юноша, скопченный безжалостною рукою смерти, былъ единственный сынъ вдовы, у которой нѣтъ болѣе дѣтей и которой кончина этого единственнаго сына грозитъ, въ недалекомъ будущемъ, круглымъ сиротствомъ, — полною безпомощностью, нищетою, можетъ быть — голодною смертию подъ чужимъ окномъ?! Трудно представить себѣ что-нибудь болѣе тяжелое, болѣе грустное, чѣмъ это!

И, конечно, нужно быть камнемъ, чтобы удержаться отъ нѣсколькихъ словъ утѣшенія матери вдовѣ, погруженной въ глубокое безысходное горе — потери единственнаго сына юноши!

И Спаситель-ли — Сама благодать, Само состраданіе, Сама любовь — могъ, во время Своей земной жизни, отказать въ такихъ утѣшающихъ словахъ той несчастной, съ которою Онъ встрѣтился у воротъ Наина?! Разумѣется, — не могъ!.. Онъ сказалъ ей — тѣмъ божественно-кроткимъ и, вмѣстѣ, тѣмъ божественно-могучимъ голосомъ, отъ котораго таятъ ледъ въ сердцахъ закоренѣлыхъ грѣшниковъ, отъ котораго лились потоки слезъ изъ очей блудницъ и мытарей и который, поистинѣ, могъ проникать до раздѣленія души же и духа и вносить отраду утѣшенія въ самую глубь безутѣшнаго горя — Онъ сказалъ ей: не плачь!.. Мало того: маніемъ божественно-всесильной руки, — маніемъ, нѣкогда обосновавшимъ твердыню неба и къ этой твердыни пригвоздившимъ силу

³⁸⁹) Ostrowski т. 3, стр. 306—307.

вѣковыхъ свѣтилъ и вложившимъ „дыханіе жизни“ въ взятое изъ праха и первоначально мертвое тѣло перво-человѣка, — Онъ, остановивъ погребальную процессію, выходящую изъ воротъ Наина, воскресилъ мертвеца Наинскаго, подтверждая тѣмъ Свое собственное слово о Себѣ самомъ: Я воскресеніе и жизнь!

Нужно-ли говорить теперь о томъ, что испытывала вдова Наинская, когда ей былъ отданъ ея умершій, но ожившій, воскресенный Иисусомъ, сынъ?...

Но, Господи! съ того момента, какъ былъ возвращенъ къ жизни Наинскій мертвецъ, прошли вѣка; а море слезъ, которымъ выливается человѣческое горе, еще не высохло! Оно стало, думается, еще глубже и шире, и, быть можетъ, не далека та минута, когда волны этого моря зальютъ человѣка на всѣхъ пунктахъ его временнаго обиталища, и о землѣ придется сказать, съ пророкомъ: „тогда взглянешь на землю, и се тма, горе, и свѣтъ померкъ въ туманахъ ея (Исаи, V, 29; переводъ архим. Макарія)“.. Почему же не являешься Ты, Господи, теперь? почему не хочешь сказать, рыдающей милліонами своихъ, страждущихъ подъ гнетомъ всяческихъ несчастій землѣ: — не плачь! или безвозвратно прошли времена чудесъ и милость неба навсегда отвернулась отъ горя земли?

Или сама земля виновата въ томъ, что не обращается къ ней слово небснаго утѣшенія, вѣкогда сказанное вдовѣ Наина?

Послѣднее — скорѣе всего! Есть вещества, которыя подъ силою огня становятся мягче; и есть вещества, которыя, чѣмъ ихъ болѣе жгутъ, тѣмъ онѣ болѣе твердѣютъ. И люди — это, въ большинствѣ случаевъ, глина, сохнущая, твердѣющая, превращающаяся въ безчувственный камень въ пламени несчастій!

Люди, люди! были времена, когда вы умѣли плакать мягкими, елеинными слезами, и, погружаясь въ бездну своего людскаго горя, вы дѣтски довѣрчиво и дѣтски-жалобно кричали Небу: — спаси насъ! погибаемъ! А теперь со дна той глубины, куда влечетъ васъ ваше несчастье, вы поднимаете комья грязи, чтобъ этою грязью забрызгать чистый ликъ Неба, богохульно приговаривая: нѣсть Богъ! Онъ не слышитъ... не видитъ... не знаетъ... не взываетъ — нѣсть Богъ!

Было время, когда вопли вдовы Наинской могли найти отзвукъ въ сердцахъ многихъ, цѣлой толпы народа, чуть не цѣлаго города... А теперь — о, люди! — вы научились проходить съ миною безстрастія, съ улыбкою равнодушія мимо всякаго горя, которое не есть ваше горе личное!.. Нищій кричитъ вамъ: хлѣба! вы не слышите! Вдова и сирота показываютъ вамъ свои лохмотья... вы не видите! У васъ просятъ правосудія, а вы безчестно попираете законъ... во имя личнаго интереса! Вопли горемыкъ, рыданья несчастныхъ стономъ стоятъ вокругъ васъ, а вы не находите въ себѣ и капельки жалости, чтобъ сказать вашему ближнему: не плачи! Эгоизмъ, себялюбіе: вотъ девизъ современнаго человѣчества!

И что удивительнаго, если надъ каменной пустыней сердца людей пылѣющихъ Небо — это милосердное небо, всегда готовое сказать всякому оку, изъ котораго сочится слеза дѣйствительнаго горя: не плачь! — это Небо стало небомъ безмолвнымъ, небомъ желѣзнымъ? Аминь.

Священникъ *Тимовей Лубянский.*

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Левинскій.

— **О переходѣ финляндскихъ лютеранъ въ православіе.** Одна изъ лютеранскихъ духовныхъ консисторій великаго княжества финляндскаго, въ виду часто повторяющихся въ Финляндіи случаевъ перехода лютеранъ въ православіе, просила генераль-губернатора княжества сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы православное духовенство въ Финляндіи не обращало въ православную вѣру тѣхъ лютеранъ, которые не представляютъ свидѣтельства въ томъ, что они, согласно опредѣленіямъ въ §§ 6 и 90 Высочайше утвержденнаго церковнаго уложенія въ княжествѣ финляндскомъ отъ 6-го декабря 1869 г., получили отъ своихъ мѣстныхъ пасторовъ увѣщаніе и, загнѣвъ, остаются непреклонными въ своемъ намѣреніи оставить лютеранскую вѣру. Финляндскій императорскій сенатъ, по разсмотрѣніи этого вопроса, съ своей стороны, также нашелъ существующій порядокъ обращенія лютеранъ въ православіе безъ свидѣтельства о преподанномъ имъ пасторами увѣщанія, противорѣчащимъ не только приведенному церковному уложенію, но и, вообще, принципамъ благоустройства и уваженію, какое одно церковное общество въ странѣ должно оказывать другому. Вопросъ этотъ внесенъ былъ на обсужденіе святѣйшаго синода, который нынѣ, какъ сообщаютъ „Новости“, постановилъ слѣдующее заключеніе: указанными параграфами церковнаго уложенія поставляется лютеранскому духовенству въ обязанность дѣлать вразумленія членамъ лютеранской церкви, имѣющимъ ложныя мнѣнія о вѣрѣ, а желающимъ отдѣлиться отъ этой церкви и перейти въ другое церковное общество въ семъ не препятствовать; свидѣтельство же на предметъ присоединенія лютеранъ въ Финляндіи къ православной церкви никакихъ не установлено въ вышеупомянутомъ законоположеніи и о таковыхъ въ немъ вовсе не упоминается. По законамъ имперіи (ст. 73, 78, и 83 уст. пред. прес. прест. т. XIV св. зак. изд. 1876 г.), православная церковь, какъ господствующая, имѣетъ право убѣждать иновѣрцевъ къ принятію ея ученія, и отъ ищущихъ присоединенія къ этой церкви законъ не требуетъ никакихъ удостовѣреній, кромѣ заявленія о рѣшительномъ намѣреніи ихъ принять православіе. Такой порядокъ присоединенія иновѣрцевъ къ господствующей церкви всегда соблюдался и доселѣ соблюдается во всѣхъ мѣстностяхъ имперіи, не исключая и Финляндіи. Изложенное же выше требованіе лютеранской консисторіи, поддерживаемое и финляндскимъ сенатомъ, нельзя не признать равносильнымъ запрещенію перехода лютеранъ на православіе, такъ какъ, очевидно, никакой пасторъ не рѣшится дать лютеранину свидѣтельство, облегчающее ему возможность перехода въ православіе. По этому св. синодъ не находитъ основаній къ удовлетворенію требованія лютеранской консисторіи о недопущеніи лютеранъ въ Финляндіи къ переходу въ православіе безъ представленія особыхъ свидѣтельствъ отъ пасторовъ.

Содержаніе № 41.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Высочайшая грамота. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначеніе. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Некрологъ. Объявленіе. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Изъ Дисненскаго уѣзда. Изъ г. Пружанъ. Исторія Замойскаго Собора. Слово. О переходѣ лютеранъ въ правосл.

Предьдущій № сданъ на почту 5-го Октября.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія.
г. Вильна. Ивановская у. № д. 11—1880 г.