

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVI ГОДЪ:

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 46.

Изданіе  
еженедѣльное.

14-го ноября 1910 года.

---

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 10-й день октя-  
бря сего года ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ  
пожаловать на достройку храма въ селѣ Бацкинѣ,  
Брянскаго уѣзда, отъ МОНАРШИХЪ щедротъ тысячу  
рублей.

## Отъ Орловской Духовной Консисторіи.

I. Консисторія предписываетъ *Благочиннымъ немедленно  
истребовать отъ причтовъ и церковныхъ старостъ собранныя  
деньги на сооруженіе храма въ Сеулѣ, каковыя и представить  
въ Консисторію.*

II. Къ свѣдѣнію *завѣдующихъ исполнительными дѣйствіями  
по страхованію отъ огня строеній Духовнаго Вѣдомства.*

Консисторія предписываетъ выше упомянутымъ лицамъ  
*озаботиться своевременнымъ представленіемъ премій по стра-  
хованію зданій, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и  
другимъ учрежденіямъ епархіи.*

## Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто, согласно прошенію, къ ц. с. Опыхани, Брянскаго уѣзда, *псаломщикъ* Смоленской гор. Орла церкви Гавріиль Архангельскій,—4 ноября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ сель: Борилова, Болховскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Азаренковъ,—4 ноября; Тихвинской Рѣчицы, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Мальковскій,—5 ноября.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Каменскаго—*священникъ* с. Красникова, Болховскаго уѣзда, Феодоръ Говоровъ,—6 ноября; Берлевецкаго—*священникъ* с. Нижеровки, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ Тебеньковъ,—5 ноября.

Принятъ на военную службу *псаломщикъ* с. Шарова, Сѣвскаго уѣзда, Евгенийъ Рябинцевъ,—26 октября.

Умеръ *заштатный-священникъ* с. Шеина, Мценскаго у., Іоаннъ Парнассскій,—1 ноября.

## Присоединеніе къ Православію.

*Священникомъ* с. Войсковой Слободы, Елецкаго уѣзда, Тихономъ Лосевымъ,—25 октября сего года присоединенъ къ Православію сынъ Прусскаго подданнаго, нынѣ Елецкій мѣщанинъ Александръ Фридрихъ-Вильгельмъ Кригеръ, протестантскаго вѣроисповѣданія—29 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Александръ“.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

1) Въ с. *Никольскомъ*, Елецкаго у.,—съ 15 октября, число душъ м. п. 1444, земли 86 дес., братскихъ доходовъ 747 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Сельцъ*, Трубч. у.,—съ 27 августа, число душъ м. п. 2836, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1434 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Извалахъ*, *Елецк. у.*,—съ 21 октября, число душъ м. п. 1741, земли 92 дес., братскихъ доходовъ 1328 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Гатьковъ*, *Брянск. у.*,—съ 11 августа, число душъ м. п. 939, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 717 руб., казен. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Боркахъ*, *Ливен. у.*,—съ 25 сентября, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Съескомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 3 июня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Дубовикъ*, *Малоарх. у.*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 1174, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р., Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Шумовъ*, *Болховск. у.*,—съ 10 июня, число душъ м. п. 840, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Благовъщенскомъ Шатиловъ*, *Ливенск. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1911, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Узкомъ*, *Болх. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 916, земли 27 дес., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья 550 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Селиховъ*, *Болховск. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 835, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 335 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Апальковъ*, *Кромск. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 1238, земли 109 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Никитскомъ-Солнцевъ*, *Орл. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 1228, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 648 руб. Причтъ 3 членный.

### В) Псаломщическія.

1) При *Троицкой церкви женскомъ пріютъ г. Ельца*— съ 7 октября, случайной доходности 600 рублей, домъ отъ города. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Норовъ*, *Ливенск. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 696, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 300 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Рускій-Бродъ*, *Ливенск. у.*,—съ 15 октября, число душъ м. п. 1142, земли 51 дес., братскихъ доходовъ 1030 р. Причтъ 3 членный.

4) При *Смоленской гор. Орла церкви*,—съ 4 ноября, число душъ м. п. 559, братскихъ доходовъ 1686 рублей. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Шаровъ*, *Съвск. у.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 892, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 635 рублей. Причтъ 3 членный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

# Журналы

## Орловскаго Епархіального Създа сессіи 1910 года.

---

### Ж У Р Н А Л Ъ

*утренняго засѣданія 20 сентября 1910 года.*

#### № 8-й.

Ст. 1. Слушали общую резолюцію Его Преосвященства на журналъ вечерняго засѣданія 16 сентября. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Слушали резолюціи Его Преосвященства по отдѣльнымъ статьямъ того же журнала: по ст. 1-й „съ мнѣніемъ Епархіального Създа вполнѣ согласенъ и объявить его управленію Епархіального свѣчного завода, къ точному исполненію“. Постановили: принять къ свѣдѣнію и исполненію; по ст. 2 „утверждается“. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

По ст. 4 „необходимо слѣдуетъ продолжить во всѣхъ складахъ и лавкахъ Епархіального свѣчного завода розничную продажу свѣчей не только по 5 фунтовъ, но даже и менѣе фунта, какъ для усиленнаго ослабленія стороннихъ частныхъ свѣчеторговцевъ, такъ и для увеличенія пользы приходскихъ церквей большимъ количествомъ остатка чиستاго огарочнаго воска отъ приносныхъ свѣчей. Нужно только уничтожить самыя мелкія свѣчи въ продажѣ, отъ которыхъ нельзя ожидать никакого остатка въ огаркахъ. Въ виду сего первое мнѣніе депутатовъ признано правильнымъ и основательнымъ, каковое и утверждается“. Постановили: принять къ свѣдѣнію и исполненію. По 5 ст. „утверждается“. Постановили: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

По ст. 1 и 2-й резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Читаль. Еп. Александръ.*

Ст. 3. Въ частности же по пункту резолюціи ст. 4—о изъятіи изъ продажи мелкихъ свѣчъ, депутаты высказали сужденіе, что при слишкомъ большой бѣдности населенія, когда прихожанинъ приходитъ въ церковь часто съ одной—двумя копѣйками,—то желательно имѣть въ продажѣ и мелкія—однокопѣчныя свѣчи. Постановили: просить Его Преосвященство оставить прежній порядокъ въ продажѣ свѣчей, вызываемый необходимостью.

По ст. 3-й резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Согласенъ, въ виду вызываемой необходимости.*

*Еп. Александръ.*

Ст. 4. Слушали продолженіе смѣты расхода по Епархіальному училищу: по ст. 17 смѣты на пополненіе физическаго кабинета, починку физическихъ приборовъ и матеріалы для производства опытовъ испрашивается 120 руб. Постановили: означенную сумму принять.

Въ добавленіе къ сему о. Предсѣдателемъ Совѣта заявлено Съѣзду о необходимости завести при училищѣ отдѣльный кабинетъ по изученію природовѣдѣнія (пособія, картины, минералы) въ виду введенія этого предмета въ новую училищную программу и что на это потребовалась бы минимальная сумма, по крайней мѣрѣ, по 50 руб. въ годъ. Постановили: ассигновать единовременно въ семьъ году на кабинетъ 50 рублей; ст. 18—на одежду и обувь испрашивается 23437 руб. 83 к., противъ 22726 р. въ прошломъ году. Увеличеніе произошло съ одной стороны, вслѣдствіе здорожанія торговыхъ матеріаловъ и съ другой вслѣдствіе того обстоятельства, что въ прошломъ году Епархіальный Съѣздъ нѣсколько сократилъ и уменьшилъ гардеробъ дѣвочекъ, противъ прежняго, такъ напр. отмѣнилъ выдачу личныхъ и банныхъ полотенецъ, чулокъ, мелкихъ калошъ и пр. и предоставилъ это дѣвочкамъ пріобрѣтать на собственныя средства. Въ результатѣ бѣднѣйшія изъ дѣвочекъ остались безъ полотенецъ, чулокъ и калошъ. Явилась необходимость пріобрѣсти эти предметы за счетъ училища. Постановили: требуемую сумму отпустить.

Кромѣ того по сей же статьѣ однимъ изъ депутатовъ

членовъ комиссіи по училищу было доложено Създу, что въ училищѣ существуетъ довольно странный, ненормальный, не гигиеничный и даже вредный, въ смыслѣ пріученія дѣтей къ нечистоплотности, порядокъ, что носильное бѣлье дѣвочки смѣняютъ чрезъ 10 дней—каждую баню, а постельное чрезъ 20 дней, т. е. чрезъ баню, что желательно этотъ порядокъ измѣнить и смѣнять постельное бѣлье также чрезъ 10 дней. Для этого является необходимость увеличенія количества постельнаго бѣлья до 3 паръ на каждую дѣвочку, вмѣсто имѣющихся двухъ. Равнымъ образомъ необходимо и носильное бѣлье довести до той же нормы 3-хъ паръ.

Нѣкоторые депутаты выразили сомнѣніе, что при существующей невысокой платѣ за полупансіонерство по 125 р. въ годъ возможно ли увеличить количество бѣлья до требуемыхъ предѣловъ. Не явилось бы это обременительнымъ для бюджета училища.

Създъ постановилъ: принципиально признать желательнымъ увеличеніе количества носильнаго и спальнаго бѣлья до 3 паръ того и другого, но окончательное сужденіе объ этомъ имѣть при разсмотрѣніи и рѣшеніи вопроса о введеніи при училищѣ полупансіонерства. Ст. 19 на стирку бѣлья испрашивается 3935 р.; ст. 20 на спальныя принадлежности 714 р. 26 к.; ст. 21 на содержаніе больницы, въ смыслѣ пищевого довольствія 1000 р.; ст. 22 столовыя принадлежности 450 р.; ст. 23 на кухонныя принадлежности 100 р.; ст. 24 на упражненіе воспитанницъ въ рукодѣліи 100 р.; ст. 25 на принадлежности канцеляріи 200 р.; ст. 26 на страхованіе зданій училища и движимости 500 р.

Справка по сему пункту: зданія застрахованы въ частномъ обществѣ по 31 декабря сего года. Обязательное же Синодальное страхованіе начинается съ 1 января 1911 г. По объясненію о. предсѣдателя совѣта, во избѣжаніе риска въ теченіе 1 дня, совѣтъ сочтетъ своимъ долгомъ ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о принятіи на страхъ построекъ училища съ 31 декабря сего года, а не съ 1 января 1911 года; ст. 27 на водоснабженіе испрашивается 500 р., противъ 430 р. 98 к. въ прошломъ году. Повышеніе смѣты, по объясненію о. предсѣдателя совѣта, произошло вслѣдствіе

увеличенія діаметра водопроводныхъ трубъ и вслѣдствіе болѣе точной регистраціи расходованія воды, благодаря установкѣ новаго водомѣра въ банѣ.

Ст. 28 на содержаніе конюшни испрашивается 150 р., противъ 186 въ прошломъ году. Удешевленіе произошло вслѣдствіе хорошаго урожая въ семьъ году и болѣе низкихъ цѣнъ на корма; ст. 29 на бондарную посуду 125 р.; ст. 30 на ледникъ, выходъ и баню 330 р.; ст. 33 на содержаніе зданій по прошлогодней смѣтѣ 4202 р.; ст. 34 на печныя работы 563 р., вмѣсто 236 р. въ прошломъ году. По объясненію о. предсѣдателя совѣта, увеличеніе произошло на устройство одной печи, передѣлку топокъ въ другихъ печахъ и пр., что работы эти уже исполнены, но однако послѣ 1 іюля сего года, т. е. уже въ настоящемъ смѣтномъ году, начинающимся съ 1 іюля. Поэтому и внесены въ смѣту текущаго года. Нѣкоторые депутаты такой порядокъ внесенія въ смѣту уже израсходованныхъ суммъ находили неправильнымъ и предлагали лучше на будущее время предоставлять въ распоряженіе совѣта ассигнованіе извѣстныхъ суммъ на непредвидѣнные расходы, чѣмъ допускать подобныя ненормальности. Другіе высказывали сомнѣніе, что трудно разсчитать за годъ впередъ, какая хотя приблизительно потребуется сумма денегъ на непредвидѣнные расходы. Эти два мнѣнія поставлены на голосованіе, т. е. желательно ли на будущее время дѣлать ассигновки извѣстныхъ суммъ на непредвидѣнные расходы, или же оставить прежній порядокъ, т. е. предоставить Совѣту училища вѣдаться самому съ безотложными нуждами, безъ предварительныхъ авансовъ. Большинствомъ принято второе мнѣніе; 1-е же отклонено. Резолюція Его Преосвященства послѣ довала такая: *Первое мнѣніе признано правильнымъ и основательнымъ. Еп. Александръ.*

Ст. 35 на пополненіе и поправку мебели требуется 575 р.; ст. 36 на непредвидѣнные мелочные расходы 150 р. Итого по смѣтѣ А. всего испрашивается 101643 р. 28 к. Постановили: всѣ означенные въ сей статьѣ расходы по всѣмъ пунктамъ принять по смѣтѣ.

По ст. 4-й резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Еп. Александръ.*



Слушали смѣту расхода Б.

Ст. 5. ст. 1-я на выдачу пособій бѣднѣйшимъ воспитанницамъ испрашивается сумма въ 4500 р., по дѣйствительной потребности. Къ смѣтѣ приложена вѣдомость воспитанницъ, съ относящимися къ ней прошеніями въ коихъ значатся: а) 16 человѣкъ сиротъ, имѣющихъ право на пособие по принятой Епархіальнымъ Съѣздомъ нормѣ по 125 руб. въ годъ; б) 6 человѣкъ сиротъ, оставленныхъ на второй годъ въ томъ же классѣ, каковымъ по принятому порядку выдается неполное пособие, въ размѣрѣ 75 р. въ годъ; в) 51 дѣвочка имѣющія родителей, но бѣднѣйшихъ и обремененныхъ семействами. Кромѣ того, послѣ составленія вѣдомости въ совѣтъ училища, а равно и въ Съѣздъ подано еще до 18 прошеній о пособіи бѣднѣйшими воспитанницами.

По справкамъ оказывается, что въ практикѣ Съѣзда по вопросу о пособіяхъ существовалъ такой порядокъ: или всѣ прошенія докладывались Съѣзду и онъ распредѣлялъ пособия воспитанницамъ, по степени нужды, или Съѣздъ поручалъ это дѣло вѣдать совѣту училища.

Постановили: предоставить и на сей разъ право распредѣлять пособия между воспитанницами совѣту училища, по степени ихъ нужды, удостовѣренной мѣстными о.о. благочинными, мотивируя это, съ одной стороны, установившейся практикой, съ другой довѣріемъ къ совѣту и въ 3-хъ, съ цѣлью сокращенія времени для засѣданій Съѣзда. Равнымъ образомъ, на голосованіе поставленъ былъ другой вопросъ: отпустить ли въ пособие воспитанницамъ сумму, испрашиваемую по смѣтѣ 4500 руб., или выдать ее въ размѣрѣ прошлагодней смѣты, т. е. 3000 руб. Постановили: 44 голосами противъ 26, въ виду крайней стѣсненности денежныхъ средствъ, отпустить сумму по прошлагодней смѣтѣ 3000 р. безъ увеличенія ея.

Въ виду же уменьшенія ассигновки противъ смѣты, поставлено на видъ другое обстоятельство, что въ распоряженіи совѣта окажется недостаточно средствъ для удовлетворенія всѣхъ цуждающихся воспитанницъ, если выдавать имъ пособия по принятой нормѣ 125 и въ 75 руб. Постановили: предоставить совѣту училища полное право назначать тотъ или иной размѣръ пособій по своему усмотрѣнію,

съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы предѣльная норма не превышала 125 руб. въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ; такого же порядка держаться и по отношенію къ сиротамъ. Ст. 2. на пособіе воспитанницъ Херсонской испрашивается 125 р., ст. 3 на стипендію Іониной 150 р., ст. 4 на стипендію имени Высокопреосвященнаго Макарія 76 р. 94 к., ст. 5 на выдачу награды за успѣхи въ рукодѣліи 3 р. 80 к., ст. 6 на выдачу пенсіи бѣдной воспитательницъ Кропотовой 150 руб.; ст. 7 на печатаніе училищнаго отчета 67 р. Имѣя въ виду состоявшееся постановленіе настоящаго Съѣзда (журналъ № ), что отчетъ бесплатно долженъ быть печатаемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, на отдѣльные же оттиски его въ ограниченномъ количествѣ, до 150 экземпляровъ, требуется незначительная сумма. Постановили: считать достаточнымъ отпустить на печатаніе отчета испрашиваемую сумму 67 руб. Ст. 8 на устройство развлеченій для воспитанницъ и особенно въ дни праздниковъ 250 руб. Постановили: разрѣшить расходованіе означенной суммы, выручаемой отъ продажи кухонныхъ отбросовъ (помоевъ).

По ст. 5 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Согласенъ. Еп. Александръ.*

Ст. 6. Въ заключеніе засѣданія слушали прошеніе надзирательницы по кухнѣ Лопачевой, поданное на имя Съѣзда о назначеніи ей пособія на леченіе. Справка 1-я, Лопачева получаетъ жалованья 180 р. въ годъ. Справка 2-я, по постановленію Съѣзда, всѣ служащіе въ училищѣ не должны съ прошеніями обращаться самолично въ Съѣздъ, а чрезъ посредство совѣта училища. Постановили: въ виду достаточнаго жалованья Лопачевой и съ другой стороны въ виду несоблюденія постановленій Съѣзда, прошеніе отклонить.

По ст. 6 Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Согласенъ. Еп. Александръ.*

Ст. 7. Слушали предложеніе о. предсѣдателя совѣта училища о необходимости возстановленія существовавшаго ранѣ капитала на пособіе и леченіе воспитательницъ училища на средства причтовъ. Постановили: отпустить единовременно на возстановленіе означеннаго капитала по 1 рублю отъ причта, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы пред-

ставлены были о.о. благочиннымъ въ совѣтъ училища въ январѣ 1911 года.

По ст. 7 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается. Еп. Александръ.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

*вечерняго засѣданія 20 сентября 1910 года.*

### № 9-й.

Ст. 1. Слушали докладъ совѣта Епархіального женскаго училища, въ которомъ онъ излагаетъ свои соображенія о введеніи въ училищѣ преподаванія новыхъ языковъ, согласно постановленію по этому предмету Съѣзда прошлогодней сессіи (жур. Еп. Съѣзда 1909 г. № 6, ст. 5-я а). Желаніе о введеніи въ училищный курсъ изученія новыхъ языковъ высказано было со стороны многихъ депутатовъ, которые при томъ находили возможность не особенно большей затраты на оборудованіе этого дѣла въ приглашеніи учителей языковъ лица съ среднимъ образованіемъ. Нужду въ изученіи новыхъ языковъ эти депутаты выводили изъ сравненія Епархіального училища съ свѣтскими женскими средними учебными заведеніями и особенно изъ требованій знанія языковъ при поступленіи на высшіе курсы.

Другіе депутаты, не считая вопросъ о новыхъ языкахъ вопросомъ общепедагогическимъ и видя въ немъ единственное утилитарное значеніе въ смыслѣ прикладныхъ знаній для спеціальной службы нѣкоторыхъ потомъ, что можетъ быть не трудно удовлетворено по окончаніи воспитанницами курса у специалистовъ учителей, — признавали затрату средствъ и времени непроизводительной и находили неудобнымъ облагать все училище обязательностью уроковъ этихъ языковъ. Послѣ долгихъ преній по этому предмету Съѣздъ постановилъ: въ виду того, что ни Съѣздъ, ни совѣтъ училища вводить обученіе новымъ языкамъ за счетъ родительскихъ средствъ не имѣетъ права, предложить родителямъ, давшимъ отвѣты совѣту Епархіального училища

о желаніи обучать ихъ дѣтей новымъ языкамъ, войти по этому вопросу въ соглашеніе съ совѣтомъ.

По ст. 1 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Читалъ. Съ моей стороны нѣтъ препятствій, чтобы родители вошли въ соглашеніе съ Совѣтомъ Епархіальнаго училища по вопросу обученія дочерей новымъ языкамъ во внѣурочное время на ихъ личныя средства. Еп. Александръ.*

Ст. 2. Слушали продолженіе смѣты расхода по содержанию Епархіальнаго училища. Статья 11-я на ремонтъ въ 3030 р. 10 к. уже оплаченныхъ за выполненіемъ работъ, какъ неотложныхъ, принята. Статья о ремонтѣ помѣщенія обр. школы вызвала заявленіе одного изъ членовъ ревизіонной комиссіи (врача) о томъ, что съ точки зрѣнія школьной гигиены предлагаемое совѣтомъ училища зданіе подь образцовую школу своимъ неблагоустройствомъ не можетъ удовлетворить самымъ минимальнымъ школьнымъ требованіямъ. Такъ, помѣщеніе это не имѣетъ никакой вентиляціи и сообщенія съ вентиляціей всего зданія тоже не имѣетъ, полы лежатъ ниже земли, и, если не будетъ устроено дорогой вентиляціи, полы существовать долго не могутъ; кубическое измѣреніе крайне незначительно,—есть запахъ ледника,—подъ полами подпочвенныя воды; площадь освѣщенія очень незначительная: окна лежатъ почти на землѣ, въ пасмурные дни съ трудомъ можно читать,—увеличить ихъ нельзя, такъ какъ внизъ идетъ земля, а вверхъ потолокъ. Комната для квартиры учительницы тоже очень неудовлетворительна. Все сказанное дало право признать совершенно неприемлемымъ предлагаемое совѣтомъ помѣщеніе для образцовой школы. Послѣдовали затѣмъ заявленія депутатовъ объ оставленіи школы въ теперешнемъ ея помѣщеніи, о наймѣ квартиры и даже постройкѣ новаго зданія. По обмѣнѣ мнѣній по этому вопросу постановлено: сужденіе по этой статьѣ смѣты отложить до осмотра ревизіонною комиссіею помѣщенія, занимаемаго школой теперь.

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Читалъ. Еп. Александръ.*

Ст. 3. Статьи: на командировку на курсы преподавателя природовѣдѣнія—60 руб. и архитектору за составленіе смѣты и осмотръ зданій—175 руб. приняты безъ измѣненій.

По ст. 3-й резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Читалъ и согласенъ. Еп. Александръ.*

Ст. 4. Слушали письменный докладъ ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: „комиссія имѣетъ честь почтительнѣйше доложить Съѣзду, что при разсмотрѣніи смѣты совѣта Епархіального училища на ремонтныя работы по перекрытію и окраскѣ крыши на старомъ зданіи, окраскѣ крыши и внутреннему ремонту въ новомъ зданіи—покраскѣ дверей, оконъ и арокъ, она находитъ: 1) расцѣнка работъ и цѣна на матеріалы, потребные для ремонта, значительно преувеличены; 2) если необходимъ ремонтъ крыши на старомъ зданіи, то въ новомъ зданіи необходимы только покраска половъ и клеевая окраска; окраску же крыши дверей, оконъ и арокъ внутри новаго зданія возможно отложить“.

Въ дополненіе къ докладу однимъ изъ членовъ комиссіи были сдѣланы указанія, касающіяся деталей смѣты ремонтныхъ работъ. Такъ, по его указанію, раскрыть крышу поставлена цѣна въ 1 р. 40 к. при раскрытіи однимъ рабочимъ около 5 кв. сажень, время и цѣна работы повышены; кровельное желѣзо оцѣнено въ 3 р. 20 к. вмѣсто рыночныхъ 2 р. 40 к.—2 р. 50 к.; гвозди 3-хъ дюймовые поставлены по 6 р., а въ дѣйствительности 2 р., гвозди 5 дюймовые поставлены 3 р. 20 к. вмѣсто рыночныхъ цѣнъ 1 р. 95 к.; покраска крыши показана въ 1 р. 45 к. кв. саж., а въ дѣйствительности—1 р. 20 к., покраска половъ показана въ 1 р. 20 к., тогда какъ справка по окраскѣ половъ въ прошломъ году показана—70 к., окраска стѣнъ и потолковъ поставлена въ 45 к., а по мнѣнію комиссіи и по справкѣ цѣнъ работъ въ прошломъ году—35 к. Для выясненія постановленія Съѣзда по содержанію доклада комиссіи о. председателемъ предложенъ былъ на баллотировку вопросъ: признаетъ ли Съѣздъ производство ремонтныхъ работъ въ томъ видѣ, какъ ихъ представляетъ совѣтъ училища или только работы, которыя указаны комиссіей и единогласно рѣшено признать ремонтныя работы согласно указанію комиссіи и постановлено: поручить ревизіонной комиссіи составить смѣту на ремонтныя работы по системѣ дѣйствительной расцѣнки ихъ и представить ее на заключеніе общаго засѣданія Съѣзда.

По ст. 4-й резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Согласенъ, но новая смета, составленная комиссіей, должна быть проверена и засвидѣтельствована архитекторомъ.*

*Еп. Александръ.*

Ст. 5. Слушали прошеніе старосты Введенской г. Орла церкви, въ которомъ онъ ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ о сложеніи съ названной церкви навсегда взноса въ 400 рублей на епархіальныя нужды.

По мнѣнію Съѣзда Введенская церковь, ближе всѣхъ другихъ соприкасающаяся съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ, естественно должна и скорѣе другихъ отзываться на нужды этого заведенія, содержаніемъ котораго озабоченъ Епархіальный Съѣздъ, а потому единогласно и постановлено: прошеніе церковнаго старосты Шкадинова отклонить.

По ст. 5-й резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Согласенъ.* *Еп. Александръ.*

*Къ ст. 4-й журнала № 9.*

### **Въ Орловскій Епархіальный Съѣздъ духовенства сессіи 1910 года.**

Членовъ Комиссіи отъ Епархіальнаго Съѣзда.

### **Д о к л а д ъ.**

Комиссія имѣетъ честь почитательнѣйше доложить Съѣзду, что, при разсмотрѣніи смѣты Совѣта Епархіальнаго училища на ремонтныя работы по перекрытію и окраскѣ крыши на старомъ зданіи, окраскѣ крыши и внутреннему ремонту въ новомъ зданіи—покраскѣ дверей, оконъ и арокъ, она находитъ: 1) расцѣвка работъ и цѣна на матеріалы, потребныя для ремонта, значительно преувеличены; 2) если необходимъ ремонтъ крыши на старомъ зданіи, то въ новомъ зданіи необходимы только покраска половъ и клеевая окраска стѣнъ; окраску же крыши, дверей, оконъ и арокъ внутри новаго зданія возможно отложить.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Отъ Орловской Духовной Консисторіи. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединеніе къ Православію. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Журналы Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1910 года.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

и послѣдовала  
я комиссіей,  
архитекторомъ.  
ександръ.  
ской г. Орла  
Съѣздомъ  
вноса въ 400

ближе всѣхъ  
енскимъ учи-  
отзываться  
ого озабоченъ  
и постановле-  
отклонить.  
послѣдовала.

№ 9.

ковенства

отъ Епар-

е доложить  
пархіального  
и окраскѣ  
внутреннему  
онъ и арокъ,  
матеріалы,  
ены; 2) если  
и, то въ но-  
и клеевая  
нъ и арокъ

ной Конси-  
ніе къ Пра-  
ужительскія  
урналы Ор-

аровъ.

# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

14-го ноября № 46. 1910 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

---

### Кружки ревнителей православной Церкви.

Современные общественные дѣятели, для успѣха своихъ предпріятій, составляютъ общества, компаніи, товарищества. Общество лицъ, одухотворенныхъ одною цѣлю и богатствомъ силъ, легко одерживаетъ побѣду надъ всѣми препятствіями и успѣшно совершаютъ предпринятое общее дѣло. Если соединенныя силы играютъ великое значеніе во всякомъ предпріятіи—экономическомъ, бытовомъ, ученомъ и т. д., то тѣмъ большее и особенное значеніе ихъ сказывается въ дѣлахъ духовно-нравственныхъ, въ устройствѣ религіозной и церковной жизни общества. Въ наше время эта жизнь такъ затуманилась и омрачилась, что трудно и даже невозможно возлагать все дѣло руководства и устройства ея на однихъ пастырей церкви. Съ одной стороны двигается на православный русскій народъ волна разрушительнаго невѣрія и социалистическихъ бредней, а съ другой—сектантство всѣхъ видовъ охватило цѣлые православные приходы и держитъ ихъ въ своей власти разными соблазнительными предпріятіями—устройствомъ просвѣтительныхъ собраній и школъ, организаціей благотворенія на самыхъ широкихъ началахъ и т. д. Нужны большія силы, чтобы охранить пра-

вославныхъ членовъ церкви отъ совращенія въ сектанство, нужно много знанія, труда, напряженія, чтобы обезсилить вліяніе и дѣятельность пропагандистовъ сектанства. Какъ бы ни былъ преданъ своему дѣлу пастырь церкви, какою бы ни обладалъ опытностію и умѣньемъ дѣйствовать на своихъ пасомыхъ и на сектантовъ, само собою, единичными силами онъ не можетъ дѣлать все то, что здѣсь требуется и можетъ быть полезно. Нужно содѣйствіе общественныхъ силъ, при посредствѣ которыхъ только и можно останавливать разливы зла религіознаго и нравственнаго въ лицѣ сектанства, вольнодумства, безвѣрія и т. д. Къ этому дѣлу духовнаго увраченія болѣзней нашего времени должны быть призваны всѣ, могущіе оказать помощь такъ же, какъ можетъ быть приглашаемъ къ оказанію помощи нуждающимся въ тѣлесномъ отношеніи всякій, имѣющій внѣшній достатокъ.

Въ апостольское время въ церкви Христовой сами собою образовывались союзы изъ вѣрующихъ съ цѣлію поддержанія немощствующихъ духомъ, востановленія падшихъ, обращенія на истинный путь заблудшихъ и т. д. Апостолы поощряли вѣрующихъ къ такому союзному служенію любви (Рим. 15, 1—2), похваляли бравшихъ на себя такое служеніе и выставляли на видъ благотворныя послѣдствія такого служенія для самого принимающаго на себя дѣло милосердія духовнаго. *Увѣщавайте другъ друга, писалъ св. ап. Павелъ Солунянамъ, и назидайте одинъ другаго, какъ вы и дѣлаете... Умоляемъ васъ, братія, вразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ... Смотрите, чтобы кто кому не воздалъ зломъ за зло* (1 Сол. 5, 11, 14, 15 Ср. 2 Сол. 3, 15). *Братіе (читаемъ мы у св. ап. Іакова) аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истины, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти, и покрѣтитъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 14, 20). Учрежденіе діаконій въ первенствующей церкви имѣло цѣлію не только служить трапезамъ и облегчать нужды бѣдствующихъ христіанъ, но и преслѣдовало болѣе высокія цѣли—охранять чистоту вѣры, поддерживать благочиніе и порядокъ въ средѣ вѣрующихъ. Если съ теченіемъ времени діаконы получили назначеніе участвовать въ совершеніи богослуженія и отстранились отъ перво-



начального своего назначенія, то діакониссы на долгое время сохранили за собой въ церкви служеніе дѣлу любви къ тѣмъ изъ христіанъ, которые нуждались въ поддержкѣ не матеріальной только, но и нравственной.

Св. Іоаннъ Златоустъ горячо звалъ членовъ Церкви къ дружной общей работѣ, требовалъ единенія и объединенія всѣхъ для служенія дѣлу спасенія членовъ церкви. „Велика сила соборнаго рѣшенія, (говоритъ онъ въ 18 бес. на 2 посл. къ Коринѣ.). Иногда и апостолы къ участию въ своихъ распоряженіяхъ допускали подчиненныхъ, такъ, напримеръ, при поставленіи семи діаконѣвъ. Въ церкви должно жить какъ въ одномъ домѣ: какъ составляющіе одно тѣло, должны всѣ быть расположены другъ къ другу. Итакъ, для чего же разрываемъ союзъ? Тогда бы и меньшій могъ приносить пользу большому. Если одинъ не говоритъ полезнаго, то пусть другой встаетъ и говоритъ. Хотя бы онъ былъ меньшій, но если предлагаетъ полезное, предпочтя его мнѣніе, не оставь безъ вниманія. Не будемъ презирать тѣхъ, кои даютъ намъ хорошіе совѣты, хотя бы они были низкіе (низшіе) люди. Тако созидаютъ дома, города, такъ созидалась и церковь“. Отсюда ясно, что въ важныхъ, затруднительныхъ и сложныхъ обстоятельствахъ церковной жизни должны принимать участіе всѣ члены церкви, не только духовные, но и свѣтскіе, образуя для сего церковные союзы, общества, кружки ревнителей.

На Западѣ рано поняли значеніе этихъ союзовъ и дали имъ жизнь и развитіе. Въ Англіи въ первой появились такъ называемыя внутреннія миссіи, онѣ скоро тамъ привились и окрѣпли, и оттуда учрежденія эти перешли, распространились по другимъ странамъ—евангелическимъ и протестантскимъ. Внутренняя миссія, какъ религіозный институтъ, направлена къ тому, чтобы противодѣйствовать паденію христіанской и церковной жизни въ христіанскомъ обществѣ, противодѣйствовать распространенію враждебныхъ вѣрѣ и церкви ученій и настроеній и содѣйствовать усовершенствованію нравственнаго состоянія общества. Въ составъ такихъ обществъ входятъ не духовныя только лица, но и свѣтскія. Миссіи существуютъ самостоятельно и дѣйствуютъ независимо отъ прямыхъ отпращеній, совершаемыхъ цер-

ковными органами; но по своей цѣли и своему направленію они близко примыкаютъ къ дѣятельности церковной, и служители Церкви принимаютъ живое участіе въ дѣятельности союзовъ, часто становятся во главѣ ихъ и пользуются ихъ услугами, находя въ усердіи ихъ большую помощь для своего прямого служенія.

У насъ принято думать, что и охраненіе чистоты православной вѣры въ членахъ Церкви и борьба съ сектантами лежитъ на обязанности одного духовенства. Взглядъ ложный и для дѣла крайне вредный! А христіанское общество? А просвѣщенные христіане? Они будутъ только плодить заблужденія, а борьбу съ сектантами и даже съ ними съ самими предоставлять духовенству? Если бы въ первые вѣка христіанства общество предоставляло борьбу съ язычествомъ и христіанскую проповѣдь однимъ только пастырямъ Церкви, которыхъ было мало для всего міра, міръ не былъ бы просвѣщенъ христіанствомъ. Но тогда все горѣло огнемъ ревности по вѣрѣ; не только пастыри Церкви, но и міряне были и учителями, и защитниками вѣры, и борцами за святую истину, и охранителями нравственной чистоты общества. Вѣрующіе міряне не отдѣлимы отъ Церкви: они вмѣстѣ съ своими пастырями составляютъ сущую на землѣ воинствующую Церковь; вмѣстѣ съ пастырями, поэтому, всѣ члены церкви должны охранять вѣру и нравственность христіанскую. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что „пастыри и учителя Церкви преподаютъ ученіе слушающимъ, но слушающіе должны передавать его въ свои семейства и въ кругъ своихъ знакомыхъ“. Пастыри не могутъ быть вездѣ, все видѣть и знать, за всѣмъ наблюдать; сами православные христіане, знающіе другъ друга, должны вразумлять другъ друга взаимно и охранять своихъ членовъ отъ совращенія въ сектанство.

Отцы и братіе! Опознайте другъ друга, подѣлитесь другъ съ другомъ своими упованіями, духовными скорбями, ревностію о вѣрѣ Христовой и составляйте *кружки ревнителей Православной вѣры и христіанскаго благочестія*, чтобы утверждать другъ друга въ вѣрѣ, обличать заблужденія и ереси и охранять членовъ Православной Церкви отъ уловленія во вражія сѣти. Вамъ не нужны нарочитые уставы,

не нужны публикаціи о своей дѣятельности, объявленія о своихъ услѣхахъ. Подъ кровомъ своей Церкви, при свѣтѣ ея вѣчнаго истиннаго Христова ученія, ея божественныхъ установленій вы будете дѣлать свое святое дѣло, которое, какъ горчичное зерно, будетъ примѣтно расти, зрѣть и давать плодъ свой во славу святаго имени Господа нашего Иисуса Христа и на спасеніе вашей души.

Разнообразны способы организаціи *кружковъ ревнителей Православной вѣры*. Они могутъ состояться изъ членовъ разныхъ приходовъ, во главѣ съ своими пастырями, и могли бы называться окружными, благочинническими, смотря по охватываемому ими району приходовъ и обществъ. Но независимо отъ этихъ кружковъ каждый пастырь могъ бы организовать въ нѣдрахъ своего прихода кружокъ ревнителей близкихъ къ Церкви и преданныхъ вѣрѣ и Церкви людей. Въ каждомъ приходѣ есть такіе преданные вѣрѣ и Церкви люди, и обязанность пастыря объединить ихъ, вдохнуть въ нихъ сознаніе смысла и цѣли ихъ объединенія и призвать ихъ къ дѣятельности. Призванные къ дѣятельности пастыремъ, они помогутъ ему противодѣйствовать разливу сектантства, помогутъ въ борьбѣ со зломъ нравственнымъ и соблазнами разныхъ новоявленныхъ проповѣдниковъ и народныхъ развратителей. Пусть эта дѣятельность ревнителей православія будетъ не заказная, а пусть происходитъ отъ усердія, отъ искренняго желанія блага своему ближнему, отъ ревности по чистотѣ православія и жизни по немъ. Тогда въ лицѣ этого кружка ревнителей православія пастырь будетъ имѣть истинныхъ и дѣятельныхъ соратниковъ въ тяжелой борьбѣ съ разными религіозно-нравственными язвами, гнѣздящимися въ его паствѣ и удручающими чистоту жизни паствы.

Одно должны при этомъ помнить члены кружковъ ревнителей православія,—и пастыри и пасомые, входящіе въ составъ кружковъ, что побѣждаютъ зло, неправду, не столько слова истины, сколько *дѣла* вѣры. И слово ученія только то бываетъ сильно, которое имѣетъ за собою святое дѣло, которымъ обличаются и поражаются пороки, зло и заблужденія.

Припомните первенствующую Церковь Христову, когда

ей приходилось бороться съ язычествомъ, іудействомъ, ересями и т. д. Чѣмъ побѣждала она тогдашній злой и грѣховный міръ? Дѣломъ, дѣломъ проповѣди ученія Христова... Какъ велики были плоды этой безмолвной проповѣди *дѣломъ* ученія Христова, мы видимъ изъ свидѣтельства самихъ язычниковъ. Удивляясь добродѣтелямъ христіанъ, они справедливо заключали, что добродѣтели не могутъ быть послѣдствіемъ ложныхъ ученій и преступныхъ религіозныхъ обрядовъ и таинствъ, что въ основаніи ихъ должна быть истина и чистыя нравственныя правила жизни. Многіе изъ ученыхъ язычниковъ, ставшихъ впоследствии защитниками христіанъ, привлечены были къ изученію христіанства и къ вѣрѣ во Христа именно видя безупречную жизнь христіанъ. Ничто такъ не изумляло язычниковъ, ничто такъ не было удивительно для нихъ, какъ любовь христіанъ. „Смотрите, кричали они, какъ они любятъ другъ друга. Они любятъ, даже не зная другъ друга“. Дѣятельная борьба первыхъ христіанъ за истину представляетъ ясное оправданіе словъ св. ап. Павла: „царствіе Божіе не въ словѣ, а силѣ“ (1 Кор. 4, 20), „проповѣдь наша не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы“ (1 Кор. 2, 4), т. е. проповѣдь апостоловъ и всѣхъ учителей Церкви, а также и тѣхъ, кто приметъ на себя трудъ помогать пастырямъ и учителямъ, есть первый способъ побѣждать и разрушать заблужденія людей, просвѣщать ихъ истиною, но если ею ограничится дѣятельность послѣдователей Христовыхъ, то ученіе вѣры будетъ только достояніемъ умовъ и предметовъ преній. Но дѣло, но самая жизнь по ученію вѣры есть *печатъ*, полагаемая на ученіе, есть неумирающее и безспорное свидѣтельство о достоинствѣ тѣхъ истинъ и правилъ, по которымъ оно совершено. Поэтому, желающіе быть ревнителями православной вѣры и войти въ кружокъ единомысленныхъ себѣ лицъ, прежде всего должны къ себѣ приложить свою ревность и себя очистить отъ всякой скверны духовной и тѣлесной, быть для другихъ свѣточемъ правды и добра. *Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ* (Мѳ. 5, 16).

Въ наши дни много говорятъ объ устроеніи приход-

ской жизни, думаютъ это учрежденіе регламентировать и призвать его къ просвѣтительно-воспитательному дѣлу въ приходѣ. Но то, что регламентируется, то отъ этого самаго теряетъ непосредственную свѣжесть одушевленія, и тѣ лица, которыя привлекаются къ дѣлу, каковъ приходскій совѣтъ, выборами и порученіями, они являются уже не живымъ воплощеніемъ собственнаго одушевленія и настроенія, а исполнителями общей воли, общаго желанія. Въ кружокъ же ревнителей православія не избираются, а сами идутъ, идутъ и дѣйствуютъ по свободному движенію сердца, въ послушаніи голосу своей святой Церкви и въ полномъ согласіи съ своимъ руководителемъ—пастыремъ Церкви.

Да возникнуть же въ нашей церковной жизни эти свѣточы вѣры и благочестія, эти кружки ревнителей православной вѣры, и да напишется на знамени ихъ слова св. Псалмопѣвца: *ревность дому твоего съяде мя!*

*В. Торонецкій.*

### Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Александромъ приходо- вской епархіи въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ 1910 года.

Однимъ изъ важныхъ средствъ оживленія приходской жизни всегда признавалось живое общеніе Архипастырей съ ввѣренными имъ приходскими общинами. Лучшимъ выраженіемъ этой связи и служатъ посѣщенія Архіереемъ приходо-вской епархіи. Пріѣздъ Архіерея въ приходъ религіозно возбуждаетъ его, объединяетъ всю приходскую общину единствомъ религіознаго интереса и молитвеннаго общенія; даетъ тотъ нравственный толчекъ, который соединяетъ въ одно русло разнообразныя струи религіозной жизни отъ быстрыхъ и порывистыхъ до тихихъ и едва зыблящихся. Но тамъ, гдѣ религіозная жизнь полна скорби, соблазна и смущеній, пріѣздъ Архіерея—это внезапное солнце, среди мутныхъ облаковъ, къ теплу и свѣту котораго устремляется все скорбное, все обремененное, безнадежное, чтобы отогрѣться, ожить разумомъ, лаской и любовью Архипастырскаго ума и сердца для новыхъ подвиговъ труда и борьбы.

Для такого-то объединенія и молитвеннаго общенія съ

пастырями и паствою благостнѣйшій намъ Архипастырѣ Александрѣ, во второй годъ своего пребыванія на Орловской кафедрѣ, совершилъ цѣлый рядъ длинныхъ и нелегкихъ поѣздокъ по епархіи. Всѣ поѣздки совершены Владыкою, какъ видно изъ хроники мѣстнаго епархіальнаго органа, въ лѣтніе мѣсяцы. Никогда еще, кажется, не предпринималось такого большого обозрѣнія епархіи, какъ въ текущемъ году Преосвященнѣйшимъ Александромъ. Были посѣщены самыя отдаленныя приходы епархіи, находящіяся на границахъ трехъ губерній: Тульской, Калужской и Черниговской, гдѣ, вѣроятно, не бывалъ еще ни одинъ архіерей. Всѣхъ поѣздокъ по епархіи было совершено семь и за это время Владыка успѣлъ обозрѣть четыре уѣздныхъ города съ сорока пятью церквами, девять монастырей и 85 сельскихъ приходовъ, совершивъ за время обозрѣнія въ разныхъ мѣстахъ тридцать семь богослуженій.

Такъ какъ обозрѣніе Владыкою церковей епархіи носило, за нѣкоторыми исключеніями, всюду почти одинаковый характеръ, то я въ своемъ описаніи позволю коснуться подробностей обозрѣнія только г. Сѣвска и нѣкоторыхъ приходовъ того-же уѣзда, чтобы, на основаніи этого описанія, можно было-бы составить полное понятіе объ общемъ обозрѣніи епархіи.

Преосвященнѣйшій Александръ имѣлъ намѣреніе посѣтить г. Сѣвскъ еще въ первый годъ своего вступленія на Орловскую кафедру. Но многосложныя Архипастырскія обязанности, требовавшія напряженнаго труда и вниманія, особенно въ первый годъ его святительскаго служенія на новомъ мѣстѣ, положительно не оставляли времени для осуществленія задушевнаго желанія. Но прошелъ годъ, наступилъ другой, а желаніе Владыки посѣтить г. Сѣвскъ—оставалось непреклоннымъ. Еще въ началѣ мая текущаго года ожидалось его прибытіе въ Сѣвскъ, а въ началѣ іюня получено было уже офиціальное извѣстіе о времени его прибытія въ Сѣвскъ. Въ назначенный день ожидали пріѣзда Владыки къ раннему обѣденному времени, къ 12 часамъ дня, но особыя обстоятельства, при обозрѣніи церковей сель: Зауля, Княгинина и Чемлыжа заставили Владыку надолго замедлить своимъ пріѣздомъ въ Сѣвскъ. Объ обозрѣніи

церквей этихъ сель и особыхъ обстоятельствъ, задержавшихъ Владыку въ пути, нахожу нужнымъ сказать нѣсколько словъ, чтобы отмѣтить, какой характеръ носило посѣщеніе этихъ и всѣхъ другихъ сель епархіи. Не смотря на будничныи день и начавшееся время уборки сѣна, во всѣхъ селахъ толпы народа ожидали своего Архипастыря: старый и малый спѣшили съ луговъ и полей, чтобы увидѣть дорогого гостя и получить его благословеніе. Послѣ обычной встрѣчи, Владыка вездѣ обращался къ народу съ прिवѣтствіемъ о необходимости каждому изъ нихъ знать и хранить свою вѣру, жить по заповѣдямъ Христа, дорожить св. церковью, какъ любящею всѣхъ матерью, подъ покровомъ которой протекаетъ вся жизнь человѣка-христіанина, возгрѣвать свою любовь къ ней нелѣнностнымъ посѣщеніемъ службъ церковныхъ и своимъ непосредственнымъ участіемъ въ общенародномъ пѣніи въ храмѣ главнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній. Вслѣдъ за испытаніемъ дѣтей въ знаніи главнѣйшихъ молитвъ, Владыка заставлялъ всѣхъ собравшихся на встрѣчу мужчинъ и женщинъ, старыхъ и малыхъ, при участіи мѣстнаго причта и непосредственномъ своемъ, исполнить цѣлый рядъ такихъ церковныхъ пѣснопѣній. Простота и сердечность, съ какою Владыка обращался ко всѣмъ— сразу ослабляли естественную робость, поддерживали вниманіе и вдохновляли присутствующихъ. Простое, безыскусственное, но стройное пѣніе этого импровизированнаго народнаго хора производило сильное впечатлѣніе по глубинѣ чувства. Доволенъ былъ Владыка, радовались и всѣ участники его, слыша одобреніе. Особенное вниманіе Владыка обратилъ на такое пѣніе въ с. Заульѣ. Видно было, что народъ привыкъ къ такому, любилъ его, твердо изучилъ текстъ молитвъ и общепонятные церковные напѣвы, зналъ даже обиходное пѣніе и исполнилъ въ присутствіи Владыки нѣсколько номеровъ его, хотя, конечно, не безъ нѣкоторыхъ, вполнѣ извинительныхъ, мелодическихъ дефектовъ. Владыка категорически отклонилъ предупрежденіе его относительно неудобства посѣщенія церкви села Княгинина, гдѣ уже начались случаи заболѣванія холерой. Прослѣдовавъ черезъ все большое селеніе, гдѣ передъ каждымъ почти домомъ выставлены были столы съ хлѣбомъ и солью

(добрый и отрадный русский обычай), Владыка вступилъ въ храмъ, расположенный на другой сторонѣ его. Торжественно встрѣченный мѣстнымъ причтомъ, Владыка такъ-же, какъ и въ другихъ мѣстахъ, обратился съ краткимъ привѣтствіемъ къ собравшемуся въ огромномъ количествѣ народу. Преподавъ всѣмъ отъ мала до велика свое благословеніе, Владыка счелъ благопотребнымъ обратиться здѣсь съ отдѣльнымъ наставленіемъ по поводу появленія холеры (первые случаи въ уѣздѣ), убѣждая всѣхъ, насколько возможно, по условіямъ ихъ жизни, принимать мѣры предосторожности въ отношеніи чистоты и особенно воздержанія въ пищѣ и питьѣ, внушалъ относиться съ полнымъ довѣріемъ къ указаніямъ и требованіямъ врачебно-санитарнаго персонала, какъ направленныхъ къ ихъ благу, помня и свое вѣковое мудрое изреченіе: „береженаго и Богъ бережетъ“. Такая простая, чисто отеческая бесѣда не осталась безъ добраго вліянія на настроеніе народа въ этихъ случаяхъ робкаго и недовѣрчиво-настроеннаго. Не мало времени отняло у Владыки и посѣщеніе домовъ всѣхъ священно-служителей, бесѣда съ ними о жизни, ихъ пастырской дѣятельности, семейномъ положеніи, образованіи дѣтей, отношеніи къ народу и пр. Такимъ образомъ ожидаемое прибытіе Владыки въ Сѣвскъ въ этотъ день значительно замедлилось. Но не смотря на это, народъ, начавшій собираться еще съ 10 час. дня, не расходился. Толпа его все больше и больше сгущалась, хотя это былъ день усиленной торговой-дѣятельности (9-я пятница). Ровно въ 3 час. пополудни, раздался трезвонъ городскихъ колоколовъ и Владыка, при усиленномъ движеніи толпы, вступилъ въ соборъ. Торжественно встрѣченный почти всѣмъ собравшимся городскимъ духовенствомъ и частію ближайшимъ сельскимъ, Владыка при входѣ былъ привѣтствованъ отъ лица духовенства краткою, но глубоко-прочувствованною рѣчью соборнаго протоіерея В. В. Бунина. Послѣ обычной эктени и положеннаго по церковному чину провозглашенія многолѣтія, причемъ послѣднее—„жителямъ богоспасаемаго града Сѣвска, создателямъ и благодотворителямъ храма, настоятелю, ктитору и прихожанамъ“, провозглашено было самимъ Владыкою, онъ вступилъ въ алтарь. Здѣсь по молитвѣ предъ св. престоломъ и осмотрѣ его,



Владыкъ было представлено все градское духовенство, причемъ, преподавая свое благословеніе, Владыка никого не оставилъ безъ разспроса — о мѣстѣ, времени его службы. Въ это время соборный хоръ гармонично и стройно исполнилъ догматики 2 и 8 гласовъ знаменнаго распѣва. Вышедши изъ алтаря, Владыка обратился къ народу съ краткою рѣчью. Указавъ на то, что г. Сѣвскъ особенно близокъ сердцу Орловскихъ архипастырей по тѣсному духовному единенію съ ними и что объ этомъ единеніи ему постоянно при всѣхъ его занятіяхъ напоминаетъ носимый имъ титулъ, высказавъ свою радость, что его давнишнее желаніе быть въ Сѣвскѣ наконецъ осуществилось, и что ему особенно было отраднo услышать и знать о томъ, что близкія ему духовныя дѣти тверды въ св. вѣрѣ и добрыхъ христіанскихъ обычаяхъ, преданы св. церкви, Владыка обратился съ горячимъ призывомъ о необходимости въ жизни молитвы. И я прибыль къ вамъ, заключилъ Владыка свою рѣчь, чтобы помолиться за васъ и помолиться вмѣстѣ съ вами". — Простая, чисто отеческая импровизація Владыки, чуждая внѣшнихъ ораторскихъ пріемовъ, но проникнутая сердечнымъ воодушевленіемъ и теплотою, совершенно доступная по содержанию всѣмъ и каждому, произвела глубокое впечатлѣніе на слушателей. Кончилась рѣчь. Усилилось движеніе народа, всѣ спѣшили принять архипастырское благословеніе, всѣ чувствовали овладѣвающую ими усталость, такъ какъ былъ солнечный и чрезвычайно жаркій день. Но не знали, повидимому, усталости только Архипастырь. Послѣ преподаннаго всѣмъ благословенія, еще цѣлый почти часъ Владыка оставался въ соборѣ и, въ сопровожденіи причта, подробно осматривалъ внутреннее расположеніе его, ризницу и даже библіотеку, входилъ въ подробные разспросы о томъ, когда и кѣмъ все создано и устроено и что есть особенно примѣчательнаго въ немъ въ церковно-историческомъ и археологическомъ отношеніяхъ. Только въ 5 часовъ вечера Владыка отбылъ изъ собора и направился въ свою квартиру, въ домъ о. протоіерея В. В. Бунина. Здѣсь уже собрались для представленія Владыкъ Мать-Игуменія Сѣвскаго монастыря съ казначеей, г. Сѣвскій предводитель дворянства, предсѣдатель земской управы, корпорація духовнаго училища

во главѣ съ смотрителемъ и почетный блюститель училища. Послѣ отдѣльной бесѣды съ игуменію о предстоящемъ служеніи въ женскомъ монастырѣ, Владыкѣ представились и всѣ собравшіеся въ квартирѣ. Въ бесѣдѣ за предложеннымъ радушными хозяевами стаканомъ чаю, Владыка знакомился со всѣми, и особенно съ тѣми изъ нихъ, которыхъ онъ до этого не видѣлъ и не зналъ. Бесѣда носила простой, и даже интимный, чуждый сухой и холодной официальнойности характеръ. Всѣмъ чувствовалось легко, всѣ забыли о своей усталости, видя добрымъ и оживленнымъ своего неустоимаго Архипастыря. Приѣмъ окончился. Было 6 часовъ вечера. Оставшимся и приглашеннымъ гостямъ было предложено раздѣлить трапезу съ Владыкой. И здѣсь, за трапезой, продолжалась та же душевная бесѣда, чуждая искусственности и дѣланности. Вниманіе и простота Владыки произвела на всѣхъ чарующее впечатлѣніе. Было около 7 часовъ вечера, когда Владыка, благословивъ всѣхъ участвовавшихъ въ трапезѣ, удалился въ отведенное ему помѣщеніе для отдыха. Но немного времени оставалось для такового, такъ какъ въ 8 часовъ вечера назначено было отправленіе всеобщаго бдѣнія въ квартирѣ Владыки.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### **Монастырскія вечернія школы.**

Во исполненіе указа Св. Синода отъ 12 іюля 1910 года о мѣрахъ къ благоустроенію жизни въ женскихъ обителяхъ и согласно постановленія собранія Настоятелей и Настоятельница монастырей Орловской епархіи 20 сентября с. г. объ обученіи сестеръ Закону Божію и правиламъ иноческаго требованія, въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ съ благословенія Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, съ 26 октября открыта вечерняя школа. Предъ началомъ занятій отслуженъ былъ молебенъ. Въ 6 часовъ вечера священникъ Павелъ Святитскій въ присутствіи Преосвященнаго Митрофана, Игуменіи и сестеръ положилъ начало ученію, предваренное краткою

рѣчью Владыки. Послушницъ и монахинь было болѣе 70 человекъ.

Открытіе вечернихъ занятій при монастыряхъ вообще весьма желательно. Прошло уже то время, когда высоко стояло званіе монашеское, когда русскій народъ, несмотря на недостатки монаховъ, твердо держался завѣта, что нельзя осуждать даже недостойныхъ иноковъ, что ко всякому иноку надо относиться съ уваженіемъ. Въ настоящее время отовсюду сыплется укоризны и осужденія монашеству; предъявляютъ требованія строгой монашеской жизни, а того не хотятъ понять, отъ кого требуютъ. Кому неизвѣстно, что наши монастыри наполнены людьми, главнымъ образомъ, изъ простого сословія. Хорошая половина иноковъ и инокинь нашихъ обителей не умѣютъ читать, не знаютъ не только Священной исторіи, но и молитвы читаютъ съ ошибками; объ истинномъ монашествѣ они имѣютъ очень смутное представленіе. Само монашество сознаетъ эту ненормальность, сознаетъ необходимость выйти изъ такого состоянія и жаждетъ поучиться Слову Божію, а для этого прежде всего нужно научиться читать. Вотъ почему, какъ только раздался въ нашей обители кличъ: „кто желаетъ ходить въ школу учиться“, желающихъ нашлось болѣе 70 человекъ. Конечно, человеку, незнакому съ внутреннею жизнью монахинь, эта цифра ничего не скажетъ. Но надо принять во вниманіе, что нашъ монастырь своекоштный, гдѣ каждая монахиня должна имѣть все свое, какъ то: квартиру, одежду, пищу и т. д.; трудомъ тяжелымъ и усидчивымъ приходится зарабатывать каждую копейку и удѣлять на эту работу все свободное отъ церковныхъ службъ и казенныхъ послушаній время. Такого времени у нихъ очень мало, приходится дорожить каждою минутою; послѣ этого понятно, какое большое пожертвованіе дѣлаютъ послушницы и сестры обители, изъявившія желаніе посѣщать школу: онѣ оставляютъ всѣ свои срочныя работы, идутъ въ школу, чтобы только поучиться Закону Божію и грамотѣ. Дай Богъ, чтобы такое усердіе оправдалось успѣхомъ, а тѣмъ, которые пошли навстрѣчу этой насущной потребности, пожелаемъ, чтобы ихъ святое усердіе не ослабѣвало и находило поддержку въ молитвахъ нашихъ Архипастырей.

Вечернія занятія въ школѣ предположено вести такимъ образомъ: заниматься три раза въ недѣлю отъ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. до 7 часовъ вечера; всѣ, желающія учиться, раздѣлены на двѣ группы: на умѣющихъ немного читать и совершенно неграмотныхъ. Законъ Божій будутъ преподавать монастырскіе священники, одинъ будетъ учить молитвамъ и объяснять богослуженіе, а другой будетъ проходить Священную исторію и краткій катихизисъ. Славянскому и русскому чтенію, а также письму будутъ учить монахини своей обители. Точную программу занятій выработать очень трудно; напередъ совершенно нельзя сказать, сколько можно пройти и что могутъ усвоить эти разнообразныя по лѣтамъ и по способностямъ учащіяся: вѣдь между ними есть и четырнадцатилѣтняя послушница и пятидесятилѣтняя монахиня. Главное вниманіе будетъ обращено на религіозно-нравственное воспитаніе, а именно: дать понятіе о молитвѣ, научить правильно и со смысломъ читать молитвы; сообщить самыя элементарныя свѣдѣнія изъ богослуженія и катихизиса и дать правильное представленіе объ истинномъ монашествѣ.

*Священникъ Павелъ Святитскій.*

### Непорядки приходской жизни и ихъ устраненіе.

Какъ въ духовной жизни каждаго изъ насъ, такъ и во всей церковной общинѣ усматриваются иногда ненормальныя явленія. Это—такое или иное уклоненіе отъ христіанскаго долга, или обязанности. Повторяясь въ разныхъ приходсахъ, приблизительно одинаково, явленія эти, или непорядки, сказываются: а) въ нерегулярномъ посѣщеніи храма Божія во дни воскресные и праздничные, б) равнодушномъ отношеніи къ соблюденію постовъ, в) пропускахъ бытія у исповѣди и св. Причастія, г) нарушеніяхъ тишины и порядка въ храмѣ при богослуженіи вообще и при совершеніи браковъ въ частности и т. п.

Всѣ эти вопросы съ особеннымъ интересомъ обсуждались нашими церковно-приходскими совѣтами, какъ имѣющіе существенно важное значеніе въ дѣлѣ благоустройства

приходской жизни. Изъ обмѣна мыслей выяснилось, что церковныя чтенія на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ—прекрасная мѣра къ устраненію неурядковъ и проведенію означенныхъ вопросовъ въ жизнь. Ихъ задача—прежде всего и главнѣе всего пробудить въ слушателяхъ духъ живой вѣры, глубокое сознаніе долга по отношенію къ храму, по исполненію уставовъ церкви, освященію себя молитвою и таинствами, а затѣмъ уже руководить ихъ при осуществленіи долга въ практикѣ (тишина и порядокъ въ храмѣ и т. п.).

Въ пользѣ церковныхъ чтеній, производимыхъ обычно самимъ священникомъ или, по его указанію, кѣмъ либо изъ клира или надежныхъ мірянъ, и ихъ вліяніи на церковную общину никто не сомнѣвается. Но такія чтенія, отвѣчая на общія темы, готовятъ, въ данномъ случаѣ, лишь почву для чисто пастырской дѣятельности. Намъ думается, что, въ цѣляхъ скорѣйшаго достиженія успѣха, личное дѣло пастыря живою проповѣдью вести борьбу съ неурядками приходской жизни, и замѣнить его въ этомъ никто не можетъ. Необходимо непосредственное воздѣйствіе на пасомыхъ въ живой пастырской бесѣдѣ, необходимо бороться въ каждомъ данномъ случаѣ съ даннымъ неурядкомъ благовременно, подъ живымъ впечатлѣніемъ и, повторяемъ, непремѣнно самому пастырю. Вѣдь не можетъ же онъ поручить кому-либо изъ членовъ совѣта, особенно изъ мірянъ, напр., водвореніе тишины и порядка въ храмѣ за церковною службою, не рискуя поселить раздора въ средѣ прихожанъ. Членъ совѣта (мірянинъ) съ предоставленными ему полномочіями является въ глазахъ подобныхъ ему прихожанъ приподнятымъ на пьедесталъ какого-то „начальства“, и уже одно это можетъ вызвать къ нему нерасположеніе другихъ. Да и самъ-то онъ морально страдаетъ, не зная, что ему дѣлать... Получается вмѣсто пользы вредъ, вмѣсто мирнаго достиженія порядка еще горшій неурядокъ, ибо къ данному неурядку легко можетъ примѣшиваться еще взаимная вражда прихожанъ. А какую роль сыграетъ это посредничество, когда нужно воздѣйствовать на небывающаго, по небрежности и нерадѣнію, у исповѣди и св. Причастія?!. Отнюдь чрезъ это не игнорируемъ значенія церковныхъ совѣтовъ: имъ свое мѣсто, свое участіе (въ дѣ-

лахъ, напр., благотворенія, по доставленію требуемыхъ свѣдѣній, исысканію матеріальныхъ средствъ и т. п.).

Нѣтъ! Пусть самъ священникъ, какъ облеченный властью и авторитетомъ, непосредственно борется съ недочетами приходской жизни, и объектомъ этой борьбы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ долженъ быть извѣстный опредѣленный предметъ, такое или иное нестроеніе изъ жизни прихода. Не изъ печатныхъ сборниковъ будетъ онъ брать темы, или сюжеты, для пастырской бесѣды съ прихожанами, а прямо съ натуры. Выступая такимъ образомъ на борьбу, пастырь и поведетъ съ пасомыми сердечныя свои бесѣды. Конечно, бесѣды эти, отливаясь въ формѣ живого слова, должны быть, какъ и всякая обстоятельная проповѣдь, разумно обоснованы, т. е., должны уяснять „суть“ дѣла (а не обращаться только въ формальное требованіе—приказъ), проникнуты убѣжденностью самого проповѣдника, настойчивы, властны и въ то же время чужды всякаго гнѣвнаго раздраженія.

Когда отцы и матери только и дѣлаютъ, что поставляютъ на видъ своимъ дѣтямъ такіе или иные ихъ проступки, а значенія этихъ проступковъ не выясняютъ, то дѣти не только не исправляются, а скорѣе, пожалуй, озлобляются противъ родителей. Иное дѣло, если дѣтямъ разъясняютъ дурное ихъ поведеніе и вредныя послѣдствія, отъ него происходящія; вызываютъ къ ихъ разумному сознанію и той любви, какою онѣ связаны съ кровными родителями. Тогда, конечно, не будетъ мѣста непослушанію, разъ ослушники еще не такъ глубоко пали. То же самое и въ отношеніи пастыря къ духовнымъ дѣтямъ, съ которыми онъ соединенъ не формальною только, а и крѣпкою нравственною связью. Когда бесѣда пастырская, направленная къ устраненію неурядка приходской жизни, въ достаточной степени освѣтила всѣ его неблаговидныя стороны и дала—сердцемъ восчувствовать эту неблаговидность, то уже въ самихъ пасомыхъ естественно зарождается отвращеніе къ неурядку. Тогда и обеспеченъ успѣхъ воздѣйствія живымъ словомъ. Съ другой стороны—это живое слово должно избѣгать желчности и всякой рѣзкости, въ смыслѣ гнѣвнаго раздраженія. Изъ двухъ проповѣдниковъ, высказывающихъ

одну и ту же непреложную истину, скорѣе на свою сторону привлечетъ слушателей тотъ, кто излагаетъ ее въ мирномъ духѣ и спокойномъ тонѣ.

Разумной пастырской бесѣдѣ, при всемъ мирномъ, спокойномъ и даже любвеобильномъ ея настроеніи, необходимо быть, въ интересѣ пользы дѣла, властною и настойчивою. Что получится, когда пастырь, подъ давленіемъ не порядка, самъ опускаетъ руки—и тѣмъ больше, чѣмъ больше растеть не порядокъ?! Пусть сразу васъ не послушали—говорите другой, третій разъ; говорите чаще, не смущаясь и не умолкая. Ни одно доброе слово даромъ не пропадаетъ: рано или поздно принесетъ плодъ свой, говорятъ намъ опытные и умудренные въ духовно-нравственной жизни мужи.

У пастыря, радѣющаго о благоустроеніи приходской жизни, имѣется много поводовъ выступать къ паствѣ съ такими бесѣдами. И все здѣсь зависитъ отъ того, какъ мы пастыри-собратья пользуемся ими, или иначе: какъ мы воспримчивы къ этимъ побужденіямъ—побесѣдовать, какія даются намъ извнѣ—въ самыхъ явленіяхъ приходской жизни.

Возьмите, напр., что бываетъ у насъ въ храмѣ, при совершеніи браковъ, особенно въ городахъ. Чѣмъ большею популярностью пользуются брачущіяся лица, чѣмъ торжественнѣе обставляется совершеніе браковъ (возженіе люстры, хоръ пѣвчихъ), тѣмъ рѣзче и рѣзче сказываются не порядки, обычно вносимые присутствующею на этотъ разъ публикою. И вся эта масса народа (именно „публика“, а не „Церковь“—собраніе вѣрующихъ) собирается совсѣмъ не для молитвы, а какъ бы на какое-то театральное зрѣлище: разговоръ, шутки, смѣхъ...; стоять, отвернувшись отъ алтаря. Бываютъ случаи, когда одни (изъ зрителей) пытаются размѣститься на окнахъ храма, другіе устроить себѣ какіе-либо подмостки, чтобы оттуда удобнѣе отдаться впечатлѣнію—„поглядѣть свадьбу“. Церковные сторожа, выметая храмъ послѣ совершенія брака, нерѣдко усматриваютъ на полу, на мѣстѣ стоянія публики, лузгу подсолнечнаго сѣмени...

Ужели пастырь—собрать, при видѣ всего этого, будете безмолствовать, опустивъ руки?!

Опишите не порядокъ, ярко изобразите всѣ гнусныя его детали, обрисуйте его такъ, чтобы онъ сталъ отвратитель-

нымъ въ глазахъ тѣхъ, кто его допускаетъ, — и тогда, увѣрены, и по собственному опыту знаемъ, непорядокъ отпадетъ.

И какъ молчать, какъ не быть настойчивымъ, при видѣ, напр., еще такой картины?

Крестьяне просятъ „батюшку“ устроить крестный ходъ для совершенія богомоленія, на поляхъ хлѣбныхъ посѣвовъ, что обычно бываетъ въ весеннее время, и вмѣстѣ съ тѣмъ закупаютъ вина—угощать, послѣ богомоленія, самихъ себя. По какимъ-то традиціямъ, унаслѣдованнымъ отъ отцовъ и дѣдовъ, вино на этотъ разъ является безусловною необходимостью. Но, выпивъ вина, православные, только что совершившіе святую молитву, позволяютъ себѣ всякое безобразіе, свойственное базару, рынку, торговой площади... Странное это и уму непостижимое сочетаніе—въ поступкахъ православнаго—молитвы съ пьянствомъ. Вы пытаетесь отклонить крестьянъ отъ вина—они готовы оставить богомоленіе.

И какъ быть? Ужели дозволятъ осквернять молитву пьяными оргіями?! Сами же крестьяне зачастую говорятъ пастырю: „А ты, батюшка, поучи насъ: мы—люди слѣпые“. Вотъ и откройте, пастырь, середечною бесѣдою своею очи духовнымъ слѣпцамъ, дайте имъ ясно видѣть омерзительный, въ данномъ случаѣ, обычай, такъ чтобы они болѣе уже не возвращались къ нему. Пусть это сдѣлается и не вдругъ, а постепенно. Важенъ конечный результатъ. Да, очень важенъ. Вѣдь сектанты, напр., тѣмъ преимущественно и завлекаютъ православный крестьянскій людъ въ свои сѣти, что внѣшняя ихъ жизнь носитъ личину благовидную: не пьютъ вина и даже не курятъ табаку, не говорятъ непотребныхъ, срамныхъ словъ и т. п.

Слышно православному пастырю, что въ храмахъ католическихъ и лютеранскихъ строгая блюдетъ дисциплина; что и въ мечетяхъ турецкихъ среди предстоящихъ полная царитъ тишина, при совершеніи общественныхъ тамъ молитвъ. И какъ, послѣ этого, больно становится ему—пастырю, когда его пасомые, въ большинствѣ случаевъ, не умѣютъ благоговѣнно стоять и благочинно вести себя въ храмѣ (дозволяютъ себѣ разговоры, безъ нужды переходятъ съ одного мѣста на другое, до окончанія службы уходятъ изъ храма и т. п.). А какъ безъ скорби и огорченія можно смотрѣть



на это беспорядочное, оскорбительное для Бога и святни храма, движеніе паствы въ моменты елепомазанія и даже причащенія св. таинъ, крещенскаго водоосвященія наканунѣ Богоявленія Господня, раздачи освященной вербы въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.

И все это, какъ видите, поводы и поводы для пастырской бесѣды, которой и принадлежитъ, по нашему разумѣнію, исключительная миссія—вводитъ желательный порядокъ въ жизнь приходскую. Да иначе, кажется, и быть не можетъ. Если пастырское наставленіе, согласное съ словомъ Божиимъ, сильно и дѣйственно насадитъ сѣмена вѣры и нравственности въ народѣ, то тѣмъ болѣе примѣнимо оно, какъ духовное орудіе, къ удаленію всякаго неблагоустройства, замѣчаемаго въ приходской жизни. И, повторяемъ, ничто замѣнить его въ потребныхъ случаяхъ не можетъ, какъ и самаго пастыря въ религіозно-нравственныхъ воздѣйствіяхъ на приходъ.

Но вотъ еще особая скорбь, достойная горькихъ слезъ приходскаго пастыря!

Несомнѣнно, къ болѣе чувствительнымъ и серіознымъ недочетамъ приходской жизни нужно отнести случаи небытія пасомыхъ у исповѣди и св. причастія. Но опытъ даетъ наблюдать печальные иногда факты, особенно въ условіяхъ градской жизни, что, напр., служащіе, въ качествѣ подчиненныхъ, въ торговыхъ, ремесленныхъ и заводскихъ учрежденіяхъ, а равно и на желѣзныхъ дорогахъ, являются невольниками въ несоблюденіи долга бытія у исповѣди и св. причастія, насколько такъ или иначе затрудняются и стѣсняются въ этомъ со стороны своихъ господъ и начальниковъ, требующихъ отъ нихъ неуклоннаго исполненія служебныхъ обязанностей, подъ страхомъ увольненія отъ службы, въ случаѣ неисполненія. Вопросъ этотъ, самъ по себѣ очень большой, тягостенъ еще и потому, что есть православные, состоящіе въ качествѣ домашнихъ слугъ у евреевъ. Послѣдніе категорически отказываютъ этимъ своимъ служащимъ въ предоставленіи имъ льготы по отбыванію означеннаго христіанскаго долга (!)... Тутъ уже для пастыря, можно сказать, отрѣзанъ путь для непосредственнаго воздѣйствія на среду, откуда для православныхъ исходитъ эта страшная и ужасная по своимъ послѣдствіямъ неволя...

Не надлежит ли О.о. Благочиннымъ въ своихъ отчетахъ, представляемыхъ Его Преосвященству, повергать эти несчастныя обстоятельства, гдѣ и насколько они имѣютъ мѣста, къ стопамъ Архипастыря на Его благовозрѣніе и зависящее распоряженіе?

*Свящ. В. Архангельскій.*

### Изъ иноепархіальной печати.

— Посланіе Преосвященнаго Никона, Епископа Вологодскаго. Преосвященный Никонъ, Епископъ Вологодскій обратился съ посланіемъ къ церковнымъ старостамъ Вологодской епархіи, призывая ихъ оказывать матеріальное содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ. Между прочимъ Владыка пишетъ:

„Я вынуждаюсь съ болью сердца объявить и то, что тѣ старосты, которые будутъ отказывать церковнымъ школамъ въ посильной помощи, которые будутъ вредить имъ, подговаривать прихожанъ къ передачѣ сихъ школъ въ вѣдѣніе земствъ или министерства, такіе старосты будутъ мною увольняемы отъ должностей, какъ слушники воли Епископа, какъ нерадѣющіе о благѣ дѣтей своего прихода. Вѣдь всякая копѣйка, всякая охабка дровъ, все то, что дастъ храмъ Божій на родную ему церковную школу, все это—Богу пріятная жертва на просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ дѣтей приходскихъ. Пусть отъ трудовой свѣчки, которая горитъ въ храмѣ Божіемъ предъ ликомъ Божіимъ, загорится огонекъ и въ дѣтской душѣ, тотъ огонекъ свѣта Христова, который согрѣетъ душу ребенка познаніемъ заповѣдей Господнихъ. Знаю, что и храмы Божіи имѣютъ свои нужды, но вѣдь и священникъ и архіерей знаютъ эти нужды не хуже, чѣмъ старосты: они, конечно, разсудятъ, сколько какой храмъ можетъ дать на школу, не обременяя себя. Хорошее дѣло украшать храмы золочеными иконостасами, но еще лучшее дѣло украшать душу дѣтскую Христовымъ ученіемъ. Хорошее дѣло повѣсить большой колоколъ, но еще лучше и Богу пріятнѣе научить дѣтокъ хвалить Бога во храмѣ святомъ своими дѣтскими голосами.

Не худо строить высокую колокольню, но несравненно лучше возвышать дѣтскія сердца къ Богу наученіемъ ихъ молитвамъ и пѣснопѣніямъ церковнымъ. А всему этому учить наша церковная школа“...

— Въ „Херс. Еп. Вѣд.“ напечатаны правила для Одесскаго кружка ревнителей православія при Димитріевскомъ Херсоно-Одесскомъ епарх. домѣ. Одес. кружокъ ревнителей православія основывается съ цѣлію помогать пастырямъ и миссіонерамъ своимъ посильнымъ содѣйствіемъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и огражденія православныхъ отъ зараженія расколо-сектантствомъ или невѣріемъ и вразумленія отпадшихъ отъ православной церкви. Одес. кружокъ ревнителей православія, имѣющій у себя членовъ изъ прихожанъ нѣсколькихъ или всѣхъ городскихъ приходоу, управляется руководителемъ, назначаемымъ по представленію совѣта епарх. братства епарх. преосвященнымъ, и въ достиженіи своихъ высокихъ цѣлей руководствуется утвержденными имъ правилами. Въ составъ Одес. кружка ревнителей православія входятъ лица обоого пола прав. исповѣданія, достигшія—мужчины 18, женщины 16 лѣтъ, извѣстныя трезвою, честною жизнью, любящія вѣру православную, усердныя къ храму Божію, послушныя пастырямъ церкви, отзывчивыя къ нуждамъ ближняго, миролюбивыя, „не убійцы, не пьяницы, не сквернословы“. Не могутъ быть членами кружка: лица несовершеннолѣтнія, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ нижніе чины, учащіеся въ учебн. заведеніяхъ, подвергшіяся ограниченію правъ по суду и извѣстныя своею заторною жизнію. Для вступленія въ члены миссіон. кружка достаточно одного простаго заявленія о томъ со стороны желающаго и согласія руководителя кружка. Никакихъ обязательныхъ денежныхъ взносовъ для вступленія въ члены миссіонерскаго кружка не требуется; каждому предоставляется внести въ пользу кружка то, что подскажетъ ему его усердіе. Добровольный выходъ изъ членовъ кружка является совершенно свободнымъ во всякое время. Для сего требуется одно простое заявленіе объ этомъ руководителю кружка. Исключеніе изъ членовъ кружка, вопреки желанію самого исключаемаго члена, совершается по особо важнымъ причинамъ послѣ

троекратныхъ предостереженій и увѣщаній: сперва наединѣ однимъ руководителемъ или довѣреннымъ отъ него лицомъ, при двухъ, трехъ членахъ кружка, и, наконецъ, при всемъ собраніи его. Послѣ сего предостерегаемое и увѣщаемое лицо, въ случаѣ его неисправленія, исключается изъ кружка и при всемъ его собраніи вычеркивается изъ списка его членовъ. Цѣль Одес. кружка ревнителѣй православія въ частности составляютъ: а) религіозно-нравственное просвѣщеніе самихъ членовъ кружка въ духѣ прав. церкви; б) утвержденіе въ вѣрѣ и христіанской жизни православнаго населенія г. Одессы; в) огражденіе православныхъ отъ вреднаго вліянія на нихъ со стороны невѣрія, раскола сектантства и безбожія; г) противодѣйствіе распространенію въ народѣ противогосударственныхъ ученій и развитіе въ немъ русскаго самосознанія, любви къ Царю и отечеству; д) братская христіанская помощь больнымъ и нуждающимся православнымъ и обращающимся въ православіе раскольникамъ, сектантамъ и инославнымъ, пріисканіемъ труда ищущимъ его и т. п.

— По поводу жалобъ духовенства на возрастающую дороговизну жизни, съ одной стороны, и прогрессивное сокращеніе доходовъ, Полоц. Епарх. Вѣдомости высказываютъ мысли дѣла не въ пользу духовенства. „Если мы внимательно посмотримъ на жизнь духовенства, то увидимъ, что послѣднее не всегда какъ-бы хочетъ считаться съ все возрастающею дороговизною и въ своей бытовой жизни тянется за другими сословіями, а это обстоятельство иногда приводитъ къ нежелательнымъ послѣдствіямъ. Предъ принятіемъ духовнаго сана принимающій его даетъ торжественный обѣдъ—за требы съ прихожанъ не вымогать, а довольствоваться вознагражденіемъ добровольнымъ. Но сколько лицъ изъ духовенства изъ-за нужды не исполняютъ этого обѣта? Не пора-ли его совсѣмъ отмѣнить, чтобы не вводить людей въ соблазнъ? Но пока онъ не отмѣненъ и дается, его нужно исполнять. А чтобы исполнять его, духовенство обязано жить, на сколько возможно, проще и скромнѣе. Разъ жизнь съ каждымъ годомъ дорожаетъ, содержаніе отъ казны не прибавляется, необходимо быть въ своихъ требованіяхъ возможно скромнѣе. Прихожане не виновны въ томъ,

что жизнь все дорожаетъ. Имъ то же становится жить все труднѣе. Гостепріимство, напр., хорошее дѣло, но быть гостепріимнымъ за счетъ прихожанъ, и часто не богатыхъ— не велика заслуга и честь. Духовенство часто возмущается, если прихожане много тратятъ на свадьбы, похороны и т. п.; требуетъ иногда, чтобы крестьяне (отъ другихъ не осмѣливается требовать) справляли свадьбы безъ водки. А много-ли было случаевъ, чтобы духовенство свадьбы своихъ собственныхъ дѣтей справляло безъ водки? Вѣдь у священника должно быть больше мужества, чтобы не бояться глупыхъ осужденій со стороны своихъ родныхъ и знакомыхъ, если, напр., не справить свадьбы. Какая, подумаешь заслуга, взять, напр., за свадьбу 7—10 р. и истратить ихъ на угощеніе своихъ знакомыхъ! Духовенство не должно жалѣть своихъ законныхъ средствъ только на самообразование и образование своихъ дѣтей. А все остальное—суета. Пусть насъ осуждаютъ, что мы бѣдно одѣваемся, живемъ въ плохой обстановкѣ, безъ мягкой мебели, безъ крашеныхъ половъ, что мы употребляемъ простую пищу, не тратимъ много на пріемъ гостей и пр. пр.; на всѣ эти осужденія не нужно рѣшительно обращать никакого вниманія, даже если насъ за это будутъ осуждать... Умный и вдумчивый человѣкъ никогда не осудитъ духовенство за его простую жизнь. А неумный и невдумчивый не заслуживаетъ того, чтобы съ его мнѣніемъ считаться. Если вообще всякій человѣкъ долженъ строго сообразовать свою жизнь съ своими законными средствами, то тѣмъ болѣе духовенство. Этого требуютъ отъ него—долгъ и простая честность, справедливость и гуманность“.

### **По поводу смерти графа Л. Н. Толстого.**

Графъ Л. Н. Толстой скончался. Странна и непонятна вся обстановка, при которой онъ провелъ свои послѣдніе дни. Тайственное бѣгство изъ родного гнѣзда, поѣздка къ Оптинымъ старцамъ втайнѣ отъ тѣхъ, кто могъ этому сочувствовать, и въ сопровожденіи тѣхъ, кто этого не могъ желать, такое же тайственное бѣгство изъ Шамардина съ непонятнымъ, мѣняющимся маршрутомъ, болѣзнь, вызван-

ная непростительной для провожающих простудой старика, котораго неизвестно зачѣмъ увезли изъ монастыря съ такой поспѣшностью, — болѣзнь на случайной, заброшенной станціи, наконецъ, — смерть. При этомъ абсолютно непонятныя отношенія въ семьѣ, недопущеніе жены къ мужу, умирающему подѣ бдительнымъ надзоромъ гг. Черткова и Маковицкаго. „Графиню, гласитъ телеграмма, *допустили* къ графу въ 5 ч. 50 мин.“, а скончался онъ черезъ четверть часа, уже не узнавая женщины, 48 лѣтъ о немъ заботившейся. Недопущеніе старца Варсонофія, котораго самъ гр. Толстой такъ старательно искалъ въ Оптиной, хотя и болѣе объяснимо, но и болѣе явно тенденціозно. Рядомъ съ этимъ — надѣ всѣмъ простирается таинственная власть фанатика Черткова, который всѣмъ распоряжается у Толстыхъ, и даже, по словамъ одного корреспондента, приказалъ не передавать безъ него въ Ясной Полянѣ никакой корреспонденціи на имя графа Толстого. И, однако, въ теченіе этихъ предсмертныхъ лихорадочныхъ метаній и поѣздокъ нельзя предполагать какой-либо невмѣняемости графа, повидимому, выѣхавшаго изъ Ясной Поляны совсѣмъ здоровымъ. Своихъ спутниковъ онъ самъ выбралъ, о вызовѣ г. Черткова въ Астапово, конечно, вольно думать какъ угодно, но объявлено, будто-бы его потребовалъ самъ графъ Толстой. Въ общей сложности, все крайне странно, и хотя неудобно вторгаться въ чужую семейную жизнь, но странности разблаговѣщены на весь свѣтъ, невольно внушая предположенія о какой-то борьбѣ за душу старика. Полагаемъ, что семья покойнаго хорошо-бы сдѣлала, разъяснивъ публично обстоятельства этихъ непонятныхъ десяти послѣднихъ дней жизни Л. Н. Толстого.

Какъ бы то ни было, всему наступаетъ конецъ. Тайна смерти совершилась. Душа графа Льва Николаевича Толстого, не примиренная съ Церковью, предстала на судъ Того, Кто одинъ знаетъ сердца. Здѣсь, на землѣ, у насъ нѣтъ болѣе Л. Н. Толстого. Осталось лишь то, что имъ вызвано въ жизни.

Объ этомъ въ настоящую минуту не время говорить. Плоды жизни гр. Л. Н. Толстого, которую онъ самъ раздѣлил на двѣ рѣзко отличаемыя имъ половины, извѣстны и анализированы задолго до его кончины. Новаго сказать не-

чего. Для насъ, современниковъ, въ настоящій моментъ важень совсѣмъ иной вопросъ.

Нетрудно предвидѣть (да это уже и началось), что смерть Л. Н. Толстого вызоветъ эксплуатацію второй, разрушительной половины его дѣятельности, въ подрывъ всему, чѣмъ жилъ Толстой и что создавалъ въ тѣ времена, когда еще не разрывалъ ни съ Церковью, ни съ преданіями родного народа. Его прахъ станетъ, конечно, орудіемъ борьбы противъ той Россіи, съ которой покойный дружно провель первую, болѣе счастливую половину своего земного странствія. Вотъ о чемъ приходится теперь подумать.

Политическая демонстрація не считается съ деликатностью въ отношеніи умершаго. Кн. Сергѣи Трубецкой въ моментъ смерти едва ли имѣлъ много общаго съ толпами, превратившими его погребеніе въ орудіе революціонной демонстраціи. Во сколько же разъ легче превратить въ агитаціонное орудіе противъ государства и Церкви фактъ отданія послѣдняго долга умершему Л. Н. Толстому, создателю такихъ великихъ художественныхъ произведеній!? Мы видимъ, что уже и началась на этой почвѣ дружная работа въ десяткахъ и сотняхъ мѣствъ.

Тщетно было бы съ нашей стороны обращаться съ какими нибудь увѣщаніями къ этимъ людямъ. Нашъ голосъ для нихъ ничто. Но если этотъ голосъ значитъ что нибудь для какой либо доли православныхъ, то мы бы горячо совѣтовали имъ не принимать никакихъ вызововъ, не увеличивать сумятицы выраженіями своего хотя и справедливаго протеста. Не надъ трупомъ умершаго прилично вести споры и ссоры.

Мы, вѣрующіе христіане, знаемъ, что Л. Н. Толстой теперь находится предъ судомъ Всевышняго. Въ печальномъ же наслѣдїи, оставленномъ второю половиною его жизни, мы имѣемъ время разобраться. Намъ было бы страшно одно: еслибы кому либо удалось вовлечь по этому поводу нашу Церковь въ какой либо недостойный компромиссъ. Только до этого и не должны мы допустить. Но нельзя не возблагодарить Господа, уберегшаго насъ, православныхъ, отъ какой либо недостойной фальши, которая могла угрожать нашей Церкви въ связи, какъ говорятъ, съ желаніемъ

свѣтскихъ властей уменьшить сумятицу демонстративныхъ похоронъ.

Объ этихъ настояніяхъ свѣтской власти въ газетахъ говорится очень, даже слишкомъ много. Мы считаемъ слухи эти, во всякомъ случаѣ, раздутыми. Свѣтская власть не можетъ не знать, что церковное погребеніе чловѣка, отъ Церкви отлученнаго, аналогично для Церкви государственному преступленію, и могло бы вызвать судъ церковный надъ разрѣшившими такое дѣяніе епископами. Не успокоеніе, а только горшіе раздоры могло бы создать такое неслыханное дѣло. И, конечно, нѣтъ сомнѣнія, что именно къ созданію въ Церкви разрушительныхъ раздоровъ стремились люди, старавшіеся побудить власть къ какимъ-нибудь противу-каноническимъ настояніямъ. Но, повторяемъ, слухи эти мы считаемъ крайне раздутыми.

Какъ бы то ни было, слава Богу, мы, православные, остались чисты отъ всякой фальши. Умирающему были широко предложены способы примиренія съ Церковью. Онъ умеръ, какъ самъ хотѣлъ, или какъ этого захотѣли люди, по его желанію и выбору окружившіе его предсмертный одръ. Засимъ, какъ уже извѣстно, Св. Синодъ объявилъ невозможными церковныя похороны и воспретилъ панихиды по умершемъ въ разрывѣ съ Церковью.

По газетнымъ извѣстіямъ, семья покойнаго (съ участіемъ графини Софьи Андреевны), сама заявила, что никакихъ попытокъ къ примиренію съ Церковью *гр. Л. Н. Толстой не дѣлалъ и не хотѣлъ дѣлать*, и не желалъ совершенія надъ нимъ церковнаго погребенія. Дѣло стало-быть совершенно ясно, и намъ, православнымъ, въ данный моментъ нечего говорить на его могилѣ.

Для того, чтобы предохранить души людей и родину отъ разлагающаго вліянія, которое онъ, къ несчастью своему и общему, не хотѣлъ или не могъ до самой смерти ничѣмъ исправить,—намъ предстоитъ впредь та же самая работа, которую мы вели при жизни его. На могилѣ же его намъ нечего дѣлать и нечего говорить. Не будемъ же и толпиться около нея, не будемъ играть въ руку эксплуататорамъ его смерти, ничего болѣе не желающимъ, какъ усложнить и увеличить шумъ и гамъ агитаціи посредствомъ ссоръ и столкновеній съ православными. („Моск. В.“).



## Извѣстія и замѣтки.

— Распоряженіе Кіевской Духовной Консисторіи. На основаніи опредѣленія Консисторіи, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 21 августа сего года за № 4092, вмѣняется въ обязанность причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи съ 1 января 1911 года *всѣ безъ исключенія сборы* представлять *непосредственно благочинному* не позже мѣсяца со дня сбора и ни въ какомъ случаѣ не отсылать ихъ непосредственно къ мѣстамъ назначенія. Благочинные должны выдавать въ полученіи денегъ печатныя квитанціи по установленной Консисторіей формѣ и означенныя квитанціи причты и церковныя старосты должны хранить въ церковномъ архивѣ въ качествѣ оправдательныхъ документовъ.

— Привлеченіе діаконовъ къ законоучительству. Въ виду назрѣвшей потребности въ увеличеніи законоучительскаго персонала въ начальныхъ школахъ, Св. Синодъ разрѣшилъ епархіальнымъ преосвященнымъ возложить на штатныхъ діаконовъ обученіе Закону Божію въ начальныхъ школахъ всѣхъ наименованій подѣ отвѣтственностію и наблюденіемъ священника. Въ виду возложенія на діаконовъ столь серьезной обязанности законоучительства въ школахъ, Св. Синодъ вновь подтвердилъ епархіальнымъ начальствамъ, чтобы на мѣста штатныхъ діаконовъ назначаемы были впредь лица, по жизни и образованію подготовленныя къ законоучительству. Съ цѣлію наибольшаго подготовленія діаконовъ къ законоучительству, Св. Синодъ рекомендуетъ епархіальнымъ преосвященнымъ устраивать для нихъ кратковременныя законоучительскіе курсы, съ испрошеніемъ потребныхъ на сей предметъ средствъ изъ находящагося въ распоряженіи епархіальнаго училищнаго совѣта курсоваго кредита.

## Х Р О Н И К А.

4 ноября съ дневнымъ поѣздомъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ выѣхалъ изъ Орла въ Елецъ.

7 ноября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Георгіевской церкви, гдѣ за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Аркини, Сѣвскаго уѣзда, псаломщикъ села Норовки, Ливенскаго уѣзда, Павелъ Лавровъ; кромѣ того за чтеніемъ часовъ были посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники 6 кл. Семинаріи: Виноградскій Дмитрій, Москвитинъ Николай, Остромысленскій Феодоръ и Филипповъ Павелъ. Очередное слово за литургіею было сказано протоіереемъ Г. С. Ивановымъ. По окончаніи богослуженія Владыка вышелъ въ мантии и обратился къ народу жаждущему принять Архипа-

стырское благословеніе съ словомъ назиданія, отечески наставляя слушателей твердо и неуклонно держаться православія, любить церковь Божию, преуспѣвать въ благочестіи и не вѣрять никакимъ ухищреніямъ враговъ православія, а со всякими недоумѣнными вопросами вѣры обращаться за разрѣшеніемъ къ своему духовному отцу.

Въ тотъ-же день, наканунѣ храмоваго праздника въ Михаило-Архангельской церкви, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ ономъ храмѣ всенощное бдѣніе съ выходомъ на литію, величаніе и чтеніе акаѳиста и помазывать освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

8 ноября, въ день престольнаго праздника въ Михаило-Архангельской церкви, что при Орловскомъ Бахтина кадетскомъ корпусѣ, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ ономъ храмѣ литургію, а по окончаніи оной молебень св. св. Архангеламъ и Ангеламъ съ подобающимъ многолѣтіемъ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Никитской церкви села Аркинъ, Стѣвскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Павелъ Лавровъ. Слово за литургіею было произнесено свящ. В. В. Первозванскимъ. По окончаніи Богослуженія Владыка обратился съ отечески назидательнымъ словомъ къ кадетамъ, поздравляя ихъ съ праздникомъ, прося ихъ въ то же время быть истинными христіанами и истинными патриотами и защитниками вѣры и отечества. За литургіею и молебномъ въ храмѣ присутствовали: Начальникъ губерніи, Камергеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, Начальникъ гарнизона, ген.-лейт. Лашкевичъ, Бригадный генералъ-майоръ Зеландъ и много другихъ генераловъ и офицеровъ.

9 ноября Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ на урокахъ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ: въ 6 кл.—по дидактикѣ, 4 пар.—по Закону Божию, 2 пар.—по чистописанію, 4 осн.—по природовѣдѣнію и въ 5 пар. кл.—по физикѣ. Присутствуя на урокахъ, Владыка, интересуясь познаніями ученицъ, вездѣ самъ предлагалъ по различнымъ предметамъ вопросы, внимательно выслушивалъ ихъ отвѣты, а такъ-же и объясненія преподавателей, оставался доволенъ тѣмъ и другимъ и благодарилъ какъ преподавателей, такъ и ученицъ.

По окончаніи уроковъ Преосвященнѣйшій, въ сопровожденіи начальницы училища и инспектора классовъ прошелъ въ столовую, гдѣ присутствовалъ за обѣдомъ воспитаницъ и пробовалъ пищу и квасъ. Послѣ обѣда Владыка долго отечески бесѣдовалъ съ воспитанницами, прося ихъ въ заключеніе о томъ, чтобы они какъ можно осторожнѣе были въ отношеніи простуды. Отбылъ изъ училища Владыка въ 3 часа дня.

Того-же 9 ноября Преосвященнѣйшій Александръ послѣ пребыванія на урокахъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ посѣтилъ Кирионовскую богадѣльню, въ которой призрѣваются престарѣлые священно-церковнослужители и ихъ вдовы и сироты неспособные къ труду. Здѣсь Владыка пробылъ 2 часа, осматривая помѣщенія и службы и бесѣдовалъ съ призрѣваемыми.

10 ноября, въ среду, Преосвященнѣйшій Александръ обычно, по окончаніи литургіи въ крестовой церкви архіерейскаго дома, выходилъ для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

Въ тотъ-же день, вечернимъ поѣздомъ, возвратился изъ Ельца въ Орель Преосвященнѣйшій Митрофанъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**ТРЕБУЙТЕ** подробныя иллюстрированныя объявленія на 1911-й годъ. (22-й годъ изданія).

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

за 6 руб. безъ дост. и перес., за 7 руб. съ дост. и перес. по всей Россіи. Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные)

ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО ГОДА:

**52** №№ ЖУРНАЛА, ВЪ ЦВѢТНЫХЪ ОБЛОЖКАХЪ, СЪ РИСУНКАМИ.

Популярно-научные и истор. романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія. Очерки по всемъ отраслямъ знанія. Открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. п.

**БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:** АБОНЕМЕНТЪ № 1, ИЛИ № 2, ИЛИ № 3 ПО ВЫБОРУ г.г. ПОДПИСЧИКОВЪ, А ИМЕННО:

Абонементъ № 1:

**28** КНИГЪ полное, СВЫШЕ художественно-иллюстрированное безъ всякихъ сокращеній **1200** полное собраніе сочиненій всемірно-извѣстн. амер. писателя

≡ МАРКА ТВЭНА ≡

Подъ редакціей Г. Г. ЯСИНСКАГО (Максима Бѣлинскаго).

**12** КНИГЪ "МІРЬ ПРИКЛЮЧЕНІЙ" 2500 стр.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ художественно-иллюстрированный журналъ, содержащій

новѣйшія произведенія, описывающія необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ, подъ землею и въ воздухѣ.

или Абонементъ № 2:

**35** **КНИГЪ**  
6000 стр.

полное иллюстрированное собраніе сочиненій

**Л. БУССЕНАРА**

Это единственное на русскомъ языкѣ полное собраніе сочиненій Л. Буссенара будетъ заключать въ себѣ свыше 1000 иллюстрацій.

**6**

**КНИГЪ**  
800 стр.  
бол. форм.

**РОСКОШНО-ИЛЛЮСТР. СОЧИНЕНІЯ**

**ЧУДЕСА ТЕХНИКИ**

подъ общей редакц. инж.-технолога В. В. Рюмина

или Абонементъ № 3:

**22**

**КНИГИ**  
около 6500 стр.

Полное собраніе

знаменитаго англійскаго писателя

**СОЧИНЕНІЙ КОНАНЪ-ДОЙЛЯ**

**12**

**КНИГЪ**  
2500 ст. бол. форм.

**„МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“**  
ежемесячный художест.-иллюстрирован. журналъ.

**ЖЕЛАЮЩІЕ МОГУТЪ** одновременно съ подпискою на любой абонементъ **СВЕРХЪ ТОГО** получать, по своему выбору, любыя прилож. изъ другихъ абонемент., но за особую деплату, а именно: Полное собр. соч. М. Твена въ 28 кн. за доплату 3 р. 40 к. „Міръ прикл.“ 12 к. за доплату 1 р. 60 к. Полное собр. соч. Буссенара въ 35 кн. за доплату 3 р. 80 коп. Полное собраніе соч. Конанъ-Дойля въ 22 кн. за доплату 3 руб. 40 коп. „Чудеса техники“ въ 6 кн. за доплату 1 руб. 20 коп.

Главная Контора: Спб., Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Кружки ревнителей православной Церкви. 2. Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Александромъ приходовъ Орловской епархіи въ маѣ, іюнь и іюль 1910 года. 3. Монастырскія вечернія школы. 4. Непорядки приходской жизни и ихъ устраненіе. 5. Изъ иноепархіальной печати. 6. По поводу смерти графа Л. Н. Толстого. 7. Извѣстія и замѣтки. 8. Хроника. 9. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 46 сданъ на почту 16 ноября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.