

## ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 46.

14 НОЯБРЯ

1882 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризноложеской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Москва, 14 ноября. — Московская хроника. — Внутреннія извѣстія. — Иностранное обозрѣвіе. — Корреспонденція изъ Сергіева посада. — Библиографія. — Извѣстія и замѣтки. — Пребываніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева въ Твери. — Трубоченскій дѣтскій пріютъ. — Постриженіе въ монашество. — О Смирновскомъ хорѣ. — Пожертвованіа погорѣвшимъ. — Олъ состо. шаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ братства св. Равноапостольной Маріи. — Отъ правленій Донскаго и Звенигородскаго училищъ. — Объявленія.

## МОСКВА, 14-го НОЯБРЯ.

Въ послѣднее время въ газетномъ мірѣ идутъ очень оживленные толки по поводу слуховъ о намѣреніяхъ правительства привлечь наше духовенство къ болѣе дѣятельному участию въ народномъ образованіи. Въ какой именно формѣ должно будетъ выразиться это участіе, говорятъ различно: по однимъ слухамъ — народная школа будетъ совсѣмъ передана въ вѣдѣніе духовенства, и духовенство будетъ призвано не только учить въ школахъ, но руководить и управлять школою; другія извѣстія представляютъ дѣло въ болѣе скромномъ видѣ, — духовенство будетъ приглашено открывать свои собственные церковно-приходскія школы съ нѣкоторымъ денежнымъ пособіемъ отъ казны, и въ этихъ именно школахъ оно будетъ преимущественно трудиться на пользу образованія народнаго; существующія же школы земскія и инныя останутся на прежнемъ положеніи. Какіе изъ газетныхъ слуховъ вѣрнѣе передаютъ дѣйствительныя намѣренія правительства относительно народной школы — мы не знаемъ, хотя имѣемъ основанія думать, что извѣстія послѣдней категоріи ближе къ истинѣ. Самое же вѣрное пока то, что дѣло это не рѣшено окончательно, а для разработки его только еще учреждена особая коммиссія, которая еще неизвѣстно къ какимъ придетъ выводамъ и рѣшеніямъ. Поэтому нельзя не признать страннымъ весь тотъ преждевременный шумъ, какой поднятъ газетами по этому поводу, а тѣмъ болѣе ту страстную полемику по этому вопросу, въ которой высказано такъ много жесткихъ и несправедливыхъ упрековъ духовенству. Не странно ли, въ самомъ дѣлѣ? Еще о дѣлѣ только идутъ неясные слухи, еще неизвѣстно когда и какъ оно рѣшится, а люди, которымъ слѣдуетъ его вести сообща и дружно, успѣли уже перессориться по поводу его, стать въ подозрительныя и непріятныя отношенія другъ къ другу. Что дѣляли, спрашивается?... И вообще какъ-то не везетъ у насъ дѣлу народнаго образованія: мы какъ-то все больше только около него ходимъ, препираемся, спо-

римъ о томъ, кому заправлять имъ — и охотниковъ, конечно, на это много, — но самое дѣло мало и не охотно дѣлаемъ. Въ виду важности и трудности дѣла, котораго хватить на всѣхъ, несомнѣнно лучше было бы, еслибы вмѣсто безплодныхъ препирательствъ, всѣ дружно взялись за него и сдѣлали бы, что каждый можетъ, въ своей сферѣ и своими средствами... Рѣшенію высшаго церковнаго правительства привлечь духовенство къ болѣе живому и дѣятельному участию въ народномъ просвѣщеніи иначе нельзя отнести, какъ съ полнѣйшимъ сочувствіемъ. Нѣтъ надобности разяснять и доказывать, что этого рода дѣятельность самымъ существеннымъ образомъ входитъ въ область настырскаго служенія и составляетъ прямую его задачу. Образованіе народа на началахъ *религиозно-нравственныхъ* — первѣйшее основаніе его благосостоянія и первѣйшее условіе всей его будущности, всей его исторіи. О чемъ теперь скорбятъ больше всего всѣ благонамѣренныя люди, какъ не объ отсутствіи въ нашей жизни твердыхъ религиозно-нравственныхъ началъ? Чего больше всего они желаютъ для своего отечества, какъ не воспитанія и образованія массы народной въ духѣ истинной вѣры и нравственности? И конечно духовенство прежде всякаго другаго должно принять участіе въ этомъ великомъ дѣлѣ и приложить къ нему съ усердіемъ и любовью свой трудъ, — и мы убѣждены, что оно не откажется отъ этого. Но ко всякому серьезному дѣлу надобно приступить не легкомысленно, а послѣ надлежащаго и серьезнаго приготовленія къ нему; для успѣха дѣла мало одной доброй воли, а нужно еще знаніе и умѣнье. Вотъ на эту сторону дѣла мы и желали бы обратить вниманіе нашихъ читателей.

Школьное дѣло — дѣло серьезное и не легкое; отъ учителя, а тѣмъ болѣе отъ руководителя школы требуются извѣстныя спеціальныя знанія школьнаго дѣла и нѣкоторая опытность. Школовѣдѣніе разрослось теперь въ довольно обширную систему знаній, которая должна быть извѣстна, если не во всѣхъ подробностяхъ, то по

крайней мѣрѣ въ главныхъ и существенныхъ чертахъ, всякому, кто принимаетъ на себя руководство школою. Это требованіе вполне разумно и отрицать его нельзя. Дѣло понятное, что оно можетъ и должно быть предъявлено и духовенству, какъ скоро ему поручено будетъ самостоятельное завѣдываніе школою — своей ли собственной, чужой ли, — въ данномъ случаѣ безразлично. Да объ этомъ рѣчь уже и заводилась не разъ въ газетной полемикѣ по поводу слуховъ о передачѣ народной школы въ вѣдѣніе духовенства, и газетныя сужденія въ большинствѣ случаевъ были не въ пользу духовенства: оно признавалось некомпетентнымъ и совсѣмъ незнакомымъ съ школьнымъ дѣломъ въ настоящемъ его состояніи, а потому и не способнымъ вести его съ желаемымъ успѣхомъ. Подобныя мнѣнія нельзя оставлять безъ вниманія, какъ и вообще довольно дружно заявленное и печатью и нѣкоторыми частными лицами, довольно извѣстными дѣятелями на поприщѣ народного образованія, — нежеланіе отдать народную школу въ руки духовенства. Пусть эти мнѣнія преувеличены, не справедливы, — но не считаются съ ними нельзя. Для всякаго человѣка, приступающаго къ общественной дѣятельности, вовсе не безразлично какъ къ нему относятся люди, съ которыми такъ или иначе придется ему имѣть дѣло, съ расположеніемъ, доброжелательствомъ, или съ недовѣріемъ и сомнѣніемъ въ его способности повести дѣло, какъ должно. Можно утѣшать себя увѣренностью въ томъ, что недовѣріе и сомнѣніе несправедливы, неосновательны, но если онѣ существуютъ просто, какъ фактъ, то безъ сомнѣнія будутъ составлять весьма важную и чувствительную помѣху дѣлу, пока не будутъ разсѣяны и уничтожены. Въ этомъ обстоятельствѣ мы видимъ новое и весьма сильное побужденіе прежде, чѣмъ взяться за дѣло, внимательно подумать о немъ и приготовить заблаговременно всѣ условія для успѣшнаго веденія его. Предстоящее духовенству дѣятельное участіе въ народномъ образованіи, особенно на первыхъ порахъ, будетъ своего рода публичнымъ испытаніемъ пригодности, или несостоятельности его въ этомъ дѣлѣ, на которое будетъ обращено общее вниманіе. Успѣшная сдача этого испытанія кромѣ юридическаго, дастъ духовенству и болѣе сильное въ этомъ случаѣ — нравственное право на руководство народнымъ образованіемъ, противъ котораго нечего будетъ сказать и самымъ ожесточеннымъ противникамъ духовенства: дѣла сильнѣе и убѣдительнѣе словъ. Итакъ, готово ли духовенство, съ основательною надеждою на успѣхъ, выступить на дѣло образованія народнаго?

Основательная подготовка къ учительскому дѣлу должна состоять въ достаточномъ общемъ образованіи учителя и въ специально-педагогическомъ, состоящемъ въ знаніи новѣйшихъ и усовершенствованныхъ методовъ и приемовъ обученія. Намъ не разъ уже приходилось высказываться по этому предмету и мы всегда утверждали и теперь утверждаемъ, что въ учителѣ всего важнѣе и на первомъ планѣ должна стоять степень его общаго развитія и образованія, и чѣмъ солиднѣе его собственное развитіе, тѣмъ болѣе основаній надѣяться, что его обученіе въ школѣ будетъ толковѣе, разумнѣе, — и

менѣе будетъ походить на ту механическую дрессировку, хотя бы и по само-новѣйшимъ методамъ, которая сплошь и рядомъ встрѣчается въ теперешнихъ школахъ. Намъ всегда казалось сомнительнымъ и подозрительнымъ то слишкомъ уже поспѣшное и торопливое изготовленіе учителей, какое совершается въ специально для этой цѣли учрежденныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ часто едва не полуграмотному, во всякомъ же случаѣ очень мало знающему ученику года въ четыре (бываетъ и скорѣе) дается и общее образованіе по очень сравнительно-обширному курсу и вмѣстѣ специальная техническая подготовка къ веденію школы. Ясно, что при такихъ условіяхъ въ подобной школѣ нельзя получить той умственной зрѣлости, которая составляетъ главнѣйшее условіе успѣшной учительской дѣятельности; а между тѣмъ при этомъ только условіи обученіе и можетъ имѣть развивающій и воспитывающій характеръ, о которомъ такъ много говоритъ и хлопочетъ современная педагогія. Учительское дѣло по существу своему такое именно дѣло, что его нельзя механически уложить и заключить въ готовые, разъ навсегда опредѣленные рамки и формы; напротивъ оно всегда должно быть дѣломъ постоянного личнаго живаго творчества учителя, творчества, исходящаго изъ самодѣятельности его собственнаго духа. Это, кажется, и безъ усиленныхъ доказательствъ совершенно ясно. Ясно и понятно, какъ понятно и то, что отъ человѣка, который самъ еще почти младенецъ въ умственномъ отношеніи, ожидать просвѣщающаго вліянія и дѣйствія на окружающую его темную среду и даже ставить ему это въ непрерывную обязанность по меньшей мѣрѣ странно. А вѣдь на дѣлѣ это случается сплошь и рядомъ... Съ этой стороны по всей справедливости учителей, прошедшихъ духовную семинарію, надобно признать лучшими и болѣе подготовленными къ учительскому дѣлу. Семинарія на столько солидная средняя и общеобразовательная школа, курсъ ея на столько разнообразенъ и основателенъ, что ея воспитанники — по своему общему развитію представляются и вообще достаточно зрѣлыми людьми, а тѣмъ болѣе по сравненію съ тѣми молодыми людьми, изъ которыхъ теперь обычно и за рѣдкими исключеніями составляется контингентъ учителей начальныхъ народныхъ школъ. Съ этой стороны семинаристъ легко выдержать всякую конкуренцію и ему бояться нечего. Говоримъ это съ полнымъ убѣжденіемъ, не боясь упрека въ преувеличеніи и пристрастіи, на основаніи несомнѣнныхъ фактовъ, — и съ нами согласится, безъ сомнѣнія, всякій безпристрастный наблюдатель дѣла.

#### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Отъѣздъ его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, митрополита Московскаго въ С.-Петербургъ. Пребываніе высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія въ Николо-Перервинскомъ монастырѣ. Возобновленіе воскресныхъ соборныхъ въ Московскихъ церквахъ. Юбилей священнослужителейъ. Юбилей А. И. Стремлянова.

8 ноября съ почтовымъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги выѣхалъ въ Петербургъ высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Московскій, для присутствованія въ Св. Синодѣ. На станцію желѣзной дороги прибыли для прощанія съ владыкою: Московскій генералъ-губернаторъ, гражданскій

губернаторъ, оберъ-полицеймейстеръ и пресвященнѣйшій Алексій епископъ Можайскій съ почетнымъ духовенствомъ.

Четвертое число ноября—день памяти преподобнаго отца нашего Іоаннікія великаго и день тезоименитства высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго Іоаннікія. Первый день своего тезоименитства на Московской каѳедрѣ архипастырь благоволилъ провести въ Молитвѣ и трудахъ, вдали отъ городского шума,—въ Николо-Перервинскомъ монастырѣ, отстоящемъ отъ Москвы въ 7½ верстахъ и это, съ тѣмъ вмѣстѣ, было первое посѣщеніе обители высокопреосвященнѣйшимъ архипастыремъ. Крестьяне сосѣднихъ съ обителью деревень, узнавъ объ ожидаемомъ прїѣздѣ архипастыря въ обитель 3 го ноября, съ 4-хъ часовъ пополуночи начали собираться ко вратамъ обители, желая видѣть его и принять благословеніе. Архипастырь прибылъ въ обитель 3 го ноября въ началѣ 6-го часа по полудни. При святыхъ монастырскихъ воротахъ торжественно встрѣченный архимандритомъ съ братією, со крестомъ, хоругвами и св. иконами, архипастырь вступилъ въ обитель при колокольномъ звонѣ и въ преднесеніи монастырской святыни, при пѣніи тропаря святому храму, прослѣдовалъ въ ярко освѣщенный соборный монастырскій храмъ святителя и чудотворца Николая, гдѣ облачившись въ мантию и принявъ архипастырскій жезлъ, во время обычнаго при семъ молитвословія, прикладывался къ св. престолу и мѣстнымъ иконамъ и, послѣ прощанія многостѣпя Его Императорскому Величеству, всему царствующему дому и его Высокопреосвященству, — обратившись къ народу, сказалъ: «благословеніе Господне на васъ, того богатію и человеколюбіемъ всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ». Преподавъ благословеніе братіи и народу, онъ остановился въ монастырскомъ архіерейскомъ домѣ. Черезъ четверть часа по прїѣздѣ начался благовѣстъ къ всенощному бдѣнію, ровно въ 6-ть часовъ, на которое не замедлилъ пожаловать Владыка и которое продолжалось съ лѣтнію и величаніемъ до 11 го часа вечера. Такъ закончился первый день прїѣзда архипастыря въ обитель. На другой день божественная литургія началась въ 9-ть часовъ, которую служилъ архимандритъ соборнѣ съ братією. Высокопреосвященнѣйшій Іоаннікій слушалъ литургію въ алтарѣ, по окончаніи которой молебень преподобному Іоаннікію совершалъ самъ съ двумя архимандритами и братією обители. Послѣ Богослуженія возвратившись въ свои покои, онъ былъ привѣтствованъ со днемъ тезоименитства архимандритомъ и братією и благоволилъ принять отъ нихъ прощаніе и св. икону; за тѣмъ привѣтствовали его смотритель училища и наставники и потомъ крестьяне Перервинской слободы, поднесше архипастырю хлѣбъ и соль. Благословивъ крестьянъ просфорою и какъ добрый хозяинъ угостивъ братію и посѣтителей, архипастырь пошелъ осмотрѣть монастырскіе храмы; былъ въ храмѣ Толгскія иконы Божіей Матери, которая надъ свитыми воротами монастыря, въ храмѣ Успенія Пресвятыя Богородицы—на колокольнѣ, въ храмѣ препод. отца нашего игумена Сергія Радонежскаго—въ нижнемъ этажѣ Николаевскаго храма, въ храмѣ св. Никодима, при патриаршихъ келліяхъ, осмотрѣлъ монастырскую ризницу и библіотеку и, посѣтивъ настоятельскую келлію,—черезъ патриаршія келліи,—возвратился въ свои покои. Пригласивъ къ обѣденному столу настоятеля обители архимандрита Никодима, причисленнаго къ Братству Николо-Перервинскаго монастыря, архимандрита Викентія и прибывшаго въ обитель для принесенія поздрав-

ленія его Высокопреосвященству Николо Угрѣшскаго игумена Нила и съ ними откушавъ, сталъ собираться къ отъѣзду въ Москву. При отъѣздѣ благодарилъ настоятеля за прїемъ, одобрилъ монастырскую службу, чтеніе и пѣніе,—не забывъ и оставшихся въ училищѣ безпріютныхъ учениковъ (другіе ученики были отпущены изъ училища по случаю заболѣванія скорлатиной) и благословивъ братію и собравшійся народъ, при колокольномъ звонѣ въ 3 часа по полудни отправился въ Москву. Такъ закончилось первое посѣщеніе обители его высокопреосвященствомъ.

— 9-го ноября 1882 года въ Скорбященской, что на Ордынкѣ, церкви, по приглашенію о. благочиннаго, протоіерея П. С. Ляидевскаго, состоялось собраніе подвѣдомыхъ ему оо. протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ и окончившихъ семинарскій курсъ ученія псаломщиковъ для рѣшенія вопроса о возобновленіи религіозно-нравственныхъ собесѣдованій съ народомъ въ районѣ Скорбященскаго благочинія. Это собраніе почтилъ своимъ присутствіемъ маститый предсѣдатель Общества любителей духовнаго просвѣщенія, протоіерей *Іоаннъ Николаевичъ Рождественскій*, которому принадлежитъ главная инициатива въ дѣлѣ устройства собесѣдованій какъ въ залѣ Епархіальной библіотеки, такъ и въ 11-ти приходскихъ храмахъ г. Москвы. Особенность состоявшагося собранія та, что каждому изъ присутствовавшихъ на ономъ предоставленъ былъ вполне свободный выборъ дня для веденія собесѣдованія; а не бывшіе въ собраніи получили назначеніе бесѣдовать въ тѣ дни, которые оставались незанятыми; нѣкоторые же, по уважительнымъ причинамъ, вовсе освобождены были отъ участія въ собесѣдованіяхъ. На собраніи постановлено: 1) днемъ открытія собесѣдованій назначить воскресенье—21 ноября, о чемъ настоятели приходскихъ церквей имѣютъ объявить въ ближайшій воскресный день послѣ ранней литургіи, предстоящимъ; 2) вмѣсто Казанской у Калужскихъ воротъ, церкви \*) настоятель которой ходатайствовалъ о перенесеніи собесѣдованій въ другую какую либо церковь,—избрать для веденія ихъ Петропавловскую, что на Калужской улицѣ, церковь, благодаря обязательному на то согласію достопочтеннѣйшаго ея настоятеля о. С. Д. *Цыткова*; 3) собесѣдованія съ народомъ вести въ названной церкви по воскреснымъ днямъ отъ 11 до 12 часовъ дня; 4) предоставить лекторамъ дѣлать объясненія рядовыхъ воскресныхъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, а также бесѣдовать о разныхъ, причисляющихся церковной каѳедрѣ предметахъ и матеріяхъ, по ихъ личному выбору и усмотрѣнію; 5) бесѣдовать съ амвона, устройствомъ котораго среди церкви, по примѣру—какъ было въ Казанскомъ храмѣ, изъявилъ готовность озаботиться мѣстный священникъ; 6) тѣмъ лекторамъ, которые, въ избранные ими или назначенные имъ дни, не могли бы по какимъ либо уважительнымъ причинамъ явиться на собесѣдованія, предоставлять заблаговременно входить въ сношенія и мѣняться днями съ другими свободными лекторами, такъ чтобы самыя собесѣдованія шли установленнымъ на благочинническомъ собраніи порядкомъ; 7) Никологолутвинскаго священника о. П. С. *Шумова* во вниманіе къ тому, что онъ по воскреснымъ днямъ бесѣдуетъ съ фабричнымъ людомъ на Ни-

\*) Въ Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви собесѣдованія открыты и ведены были съ 14 февраля по 30 мая сего 1882 г. „Моск. Церк. Вѣдом.“ 1882, № 6, стр. 72.

кологолутвинской мануфактурѣ, а также и въ приходской воскресной школѣ, вовсе освободить отъ участія въ собесѣдованіяхъ, которыя будутъ ведены въ Петропавловской церкви, и наконецъ 8) собесѣдованія окончатъ въ недѣлю Ваи — 10 апрѣля 1883 года. За тѣмъ, съ общаго согласія, составлено росписание дней для собесѣдованій, по которому лекторами имѣютъ быть: въ недѣлю 27-ю (21 ноября) — священникъ *П. А. Ансеровъ* и псаломщикъ *Н. Д. Вознесенскій*; въ недѣлю 28-ю (28 ноября) — священникъ *И. Д. Крыловъ* и диаконъ *А. Г. Милославинъ*; въ недѣлю 29-ю (5 декабря) — священникъ *Д. М. Воздвиженскій* и диаконъ *С. Я. Покровскій*; въ недѣлю св. Праотецъ (12 декабря) — протоіерей *В. П. Нечаевъ* и диаконъ *И. И. Соловьевъ*; въ недѣлю предъ Р. Х. (19 декабря) — протоіерей *В. П. Рождественскій* и диаконъ *П. А. Примочитовъ*; въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ (2 января 1883 г.) — священникъ *Н. Г. Толскій* и диаконъ *В. И. Подобновъ*; въ недѣлю по Просвѣщеніи (2 января) — священникъ *В. О. Рудневъ* и псаломщикъ *Р. А. Веселовскій*; въ недѣлю 35-ю (16 января) — священникъ *И. П. Ключаревъ* и псаломщикъ *П. И. Смирновъ*; въ недѣлю 36-ю (23 января) — диаконъ *О. А. Соловьевъ* и псаломщикъ *А. И. Горскій*; въ недѣлю 37-ю (30 января) — протоіерей *Г. И. Рождественскій* и диаконъ *П. И. Розановъ*; въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ (6 февраля) — священникъ *Н. А. Копьевъ* и диаконъ *П. Е. Владиславлевъ*; въ недѣлю о блудномъ сынѣ (13 февраля) — священникъ *И. В. Модестовъ* и диаконъ *Н. Т. Воронцовъ*; въ недѣлю Масленицу (20 февраля) — священникъ *С. В. Владиславлевъ* и диаконъ *Н. М. Смирновъ*; въ недѣлю Православія (6 марта) — священникъ *И. А. Смирновъ* и диаконъ *К. С. Марковъ*; въ недѣлю 2-ю В. Поста (13 марта) священникъ *И. И. Молчановъ* и диаконъ *Д. А. Смирновъ*; въ недѣлю Крестопоклонную (20 марта) — священникъ *Н. Г. Толскій* и псаломщикъ *Н. Г. Покровскій*; въ недѣлю 4-ю В. поста (27 марта) — священникъ *В. Г. Серапионскій* и псаломщикъ *А. А. Успенскій*; въ недѣлю 5-ю В. поста (3 апрѣля) — священникъ *В. Т. Покровскій* и псаломщикъ *В. Г. Соколовъ*; наконецъ въ недѣлю Ваи (10 апрѣля) — священникъ *С. Д. Цветковъ* и псаломщикъ *И. А. Смирновъ*.

— По Покровскому благочинію Китайскаго сорока воскресныхъ собесѣдованій открыты 7 ноября въ Варваринской, на Варваркѣ, церкви съ 4-хъ часовъ вечера; 7-го бесѣдовалъ Казанскаго собора протоіерей *Д. И. Кастальскій*. Будутъ бесѣдовать: 14 ноября протоіерей церкви Вознесенскаго монастыря, 21-го протоіерей Варваринской церкви, *М. Д. Никольскій*. — По Новоименовскому благочинію воскресныя собесѣдованія съ народомъ открылись съ 14 ноября 1882 года въ Ермолаевской, на Садовой церкви. Начало собесѣдованій въ 5 часовъ вечера. Ноября 14-го бесѣдовали: *Василіе-Кессарійскій* протоіерей *Романовскій*, Казанской, въ Сушевь, церкви диаконъ *Романовскій*. Бесѣдовать будутъ: ноября 21-го Успенской, на Дмитровкѣ, церкви священникъ *Ремовъ*. Спасской, въ Каретномъ ряду, церкви диаконъ *Соколовъ*. Ноября 28-го Спасской, въ Каретномъ ряду, церкви протоіерей *Некрасовъ*. Рождественской, въ Палашахъ, церкви диаконъ *Ренскій*. Декабря 12-го Вдовьяго дома протоіерей *Александръ Соколовъ*. Декабря 19-го Благовѣщенской, въ Петр. Паркѣ, церкви священникъ *Бляевъ*. Той же церкви диаконъ *Павловъ*. 1883 года января 2-го Воскресенской, въ Бронной, церкви священникъ *Виноградовъ*. Успенской, на Дмитровкѣ, церкви псаломщикъ *Цановъ*. Января 9-го Покровской, въ Кудринѣ, церкви священникъ *Зна-*

*менскій*. Больше Вознесенской церкви диаконъ *Успенскій*. Января 16-го Рождественской, въ Палашахъ, церкви протоіерей *Свѣтовидовъ*. Рождественской, на Дмитровкѣ, церкви диаконъ *Воздвиженскій*. Января 23-го Рождественской, на Бутыркахъ, церкви священникъ *Ансеровъ*. Той же церкви диаконъ *Поповъ*. Января 30-го Староименовской церкви священникъ *Остроумовъ*. Той же церкви диаконъ *Соколовъ*. Февраля 6-го Казанской, въ Сушевь, церкви священникъ *Грузовъ*. Ермолаевской церкви псаломщикъ *Успенскій*. Февраля 13-го Спиридошевской церкви священникъ *Цветковъ*. Той же церкви диаконъ *Антушевъ*. Февраля 20-го Николоваганьковскій священникъ *Успенскій*. Георгіевской, на Вспольѣ, диаконъ *Крыловъ*. Марта 6-го (1 недѣля Вел. поста) Николаевской, въ Новой Слободѣ, протоіерей *Приклонскій*. Георгіевской, на Вспольѣ, псаломщикъ *Разумовскій*. Марта 13-го 2 недѣля Николаевской, въ Новой Слободѣ, церкви протоіерей *Приклонскій*. Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви псаломщикъ *Богословскій*. Марта 20-го 3 недѣля Рождественской, на Бутыркахъ, церкви священникъ *Ансеровъ*. Рождественской, на Прѣснѣ, церкви диаконъ *Терновскій*. Марта 27-го 4 недѣля Николаевской, въ Новой Слободѣ, церкви протоіерей *Приклонскій*. Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви псаломщикъ *Нечаевъ*. Апрѣля 3-го 5 недѣля Миусскаго кладбища священникъ *Цветковъ*. Иоаннобогословской, въ Бронной, церкви диаконъ *Голосовъ*. Апрѣля 10-го 6 недѣля Предтеченской, на Прѣснѣ, священникъ *Александровскій*. Ермолаевской, на Садовой, церкви диаконъ *Боголюбовъ*.

— 4-го сего ноября въ церкви Смоленской Б. М. на Смоленскомъ рынкѣ было собраніе духовенства подъ предсѣдательствомъ о. благочиннаго протоіерей *С. С. Владимірскаго*. Определено возобновить собесѣдованія въ Смоленской, на Смоленскомъ рынкѣ, церкви съ 12 часовъ дня, предметомъ бесѣды будетъ земная жизнь Иисуса Христа — и открыты вновь собесѣдованія въ Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви, гдѣ бесѣды будутъ начинаться послѣ вечерни; предметомъ бесѣды будетъ изложеніе жизни святыхъ, что простой народъ, для котораго тамъ будутъ вестись бесѣды, очень любитъ, и слѣдовательно и съ удовольствіемъ будетъ слушать.

— По Девятинскому благочинію Пречистенскаго сорока воскресныхъ собесѣдованій открываются съ 14 ноября въ Троице Зубовской церкви; бесѣдовать будутъ:

Ноября 14 въ недѣлю 26-ю по пятидесятницѣ. Ржевскій священникъ *И. Я. Смирновъ* и Ржевскій псаломщикъ *С. М. Митропольскій*. Ноября 21 въ недѣлю 27 по пятидесятницѣ Знаменскій, въ Зубовѣ, диаконъ *И. И. Державинъ* и Успенскій псаломщикъ *В. В. Смирновъ*. Ноября 28 въ недѣлю 28-ю по пятидесятницѣ Николострѣлецкій священникъ *Л. А. Воздвиженскій* и Николострѣлецкій диаконъ *С. И. Милославинъ*. Декабря 12 въ недѣлю 30-ю по пятидесятницѣ Похвальскій священникъ *А. В. Архангельскій* и его же псаломщикъ *С. Н. Левитскій*. Декабря 19 въ недѣлю 31-ю по пятидесятницѣ Тихоновскій диаконъ *А. А. Никольскій* и Девятинскій псаломщикъ *Н. И. Архангельскій*. 1883 года января 2 въ недѣлю 33-ю по пятидесятницѣ Николохамовнической священникъ, *Д. В. Ромодановскій* и Николострѣлецкій псаломщикъ *С. П. Ансеровъ*. Января 9 въ недѣлю 34-ю по пятидесятницѣ Ржевскій диаконъ *Л. К. Виноградовъ* и Успенскій псаломщикъ *В. П. Наумовъ*. Января 16 въ недѣлю 35-ю по пятидесятницѣ Успенскій священникъ *В. С. Митропольскій* и Успенскій диаконъ *В. И. Протопоповъ*. Января 23 въ недѣлю 36-ю по пятидесятницѣ Троицкій, въ пріютѣ цесаревны Маріи, священникъ *И. П. Троицкій* и Тихонов-

скій псаломщикъ Е. И. Соболевъ. Января 30 въ недѣлю 37-ю по пятидесятницѣ Крестовоздвиженскій діаконовъ И. П. Сахаровъ и Крестовоздвиженскій псаломщикъ А. М. Геденовъ. Февраля 6 въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ. Иліеобуденскій діаконовъ В. П. Павловъ и Сочественскій псаломщикъ Н. М. Успенскій. Февраля 13 въ недѣлю о блудномъ сынѣ Антиповскій священникъ П. И. Смирновъ и Воскресенскій діаконовъ Е. П. Смирновъ. Февраля 20 въ недѣлю мясопустную Спасожедомскій священ. П. И. Лебедевъ и Александринскій діаконовъ Н. К. Остроумовъ. Марта 6 въ недѣлю 1-ю великаго поста Александровскій, въ Усачевско-Чернявскомъ училищѣ, священникъ И. М. Флеринъ и Аванасіе-Кирилловскій псаломщикъ Г. Н. Музовъ. Марта 13 въ недѣлю 2-ю в. поста Иліеобуденскій священникъ И. М. Лебедевъ и Знаменскій, на Знаменкѣ, псаломщикъ Н. П. Павловъ. Марта 20 въ недѣлю 3-ю в. поста Николопесковскій священникъ И. И. Благоволитъ и Антиповскій діаконовъ А. В. Мождостовъ. Марта 27 въ недѣлю 4-ю в. поста Тихоновскій священникъ Н. С. Левитскій и Аванасіекирилловскій псаломщикъ М. А. Разумовскій. Апрѣля 3 въ недѣлю 5-ю в. поста Спасобарыковскій діаконовъ П. А. Протопоповъ. Апрѣля 10 въ недѣлю 6-ю в. поста Знаменскій, въ Зубовѣ, священникъ С. Н. Терновскій и Аванасіе-кирилловскій діаконовъ С. Ѡ. Цвѣтковъ. Апрѣля 24 въ недѣлю о Ѡмѣ Десятинскій діаконовъ А. А. Любимовъ и Николопесковскій псаломщикъ И. А. Соловьевъ. Мая 1 въ недѣлю жень Муромскихъ Тихоновскій діаконовъ А. А. Никольскій и Крестовоздвиженскій псаломщикъ А. М. Геденовъ. Мая 15 въ недѣлю о Самарянкѣ Николохамовнической діаконовъ И. О. Знаменскій и Спасожедомскій псаломщикъ А. П. Звѣревъ. Мая 22 въ недѣлю о слѣпомъ Ржевскій діаконовъ Л. К. Виноградовъ и Николоявленскій псаломщикъ А. А. Левитскій.

— 8 ноября, друзья и родственники протоіерея церкви Десяти Мучениковъ, А. И. Любимова, многіе изъ нихъ прѣхавшіе изъ дальнихъ селъ здѣшней губерніи, собрались къ о. протоіерею въ домъ вечеромъ, чтобы поздравить его съ исполнившимся 35-лѣтнемъ его священства. Произнесены были приличествующія рѣчи, въ которыхъ отдана была честь юбиляру, какъ вообще за служебную дѣятельность его, такъ и въ частности за служебное Десятинскому приходу, въ которомъ онъ находится въ теченіи 25 лѣтъ въ качествѣ настоятеля. Затѣмъ юбиляру поднесены были двѣ большія иконы въ дорогихъ серебряныхъ ризахъ и много другихъ цѣнныхъ подарковъ, изъ которыхъ особенно выдѣлялся церковный служебникъ въ серебряной оправѣ изящной работы (даръ г-жѣ К. . .). Въ отвѣтній своей рѣчи юбиляръ выразилъ, что всѣ добрыя качества, приписываемыя ему, онъ относитъ къ руководящему Промыслу Божію, и что съ своей стороны всегда старался исполнить свой христіанскій долгъ.

О. протоіерей всегда отличался истиннымъ добродушіемъ, и въ немъ многіе изъ бѣдныхъ прихожанъ находили постояннаго покровителя. Прихожане Десятинской церкви никогда не забудутъ его, между прочимъ и какъ хорошаго проповѣдника. Кроме того, оставить память по себѣ заботы и труды о. протоіерея въ качествѣ члена комиссіи по построенію Филаретовскаго духовнаго женскаго училища, дѣятельность его по должности попечителя пріюта братства Святителя Николая въ Москвѣ, и наконецъ послѣдняя дѣятельность въ должности благочиннаго Пречистенскаго сорока. Всѣ эти труды исполнял и исполняетъ онъ съ искреннимъ усердіемъ и добросовѣстностью.

— 8-го сего ноября въ приходѣ Московской Успенской, на Вражкѣ, церкви, съ благословенія преосвященнѣйшаго Алексія, стипрадиованъ юбилей пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ о. Иоанна П. Т., состоящаго пятнадцать лѣтъ на должности ранняго священника при той церкви, при которой, ранѣе, тридцать пять лѣтъ, служилъ діакономъ. Юбиларъ уроженецъ Москвы, сынъ причетника родился въ 1808 году. Окончивъ курсъ семинаріи, онъ въ 1832 году, по резолюціи митрополита Филарета былъ посвященъ во діакона къ Успенской на Вражкѣ, въ Москвѣ, церкви. Въ 1867 году, дая устройство своей послѣдней дочери, имѣя еще довольно силъ для служенія, о. Тихвинскій оставилъ діаконалское мѣсто, не увольняясь за штатъ и вскорѣ по резолюціи митрополита Иннокентія преосвященнѣйшимъ Леонидомъ еп. Дмитровскимъ посвященъ въ священника къ Воскресенскому, въ г. Волоколамскѣ, собору, съ назначеніемъ исправленія должности ранняго священника при Успенской же, на Вражкѣ, церкви. Такимъ образомъ юбиларъ всѣ пятьдесятъ лѣтъ служилъ при одной церкви. Узнавъ о приближающемся днѣ пятидесятилѣтняго служенія своего ранняго священника прихожане, изъ которыхъ многіе при немъ родились и выросли, пожелали отпраздновать этотъ день торжественнымъ церковнымъ служеніемъ и поднесеніемъ юбиляру св. иконы, Успенія Пресв. Богородицы въ серебряно-вызолоченомъ, съ эмалевыми украшеніями окладѣ.

Торжество началось всеночнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ юбиляръ въ сослуженіи мѣстнаго настоятеля и при участіи прекраснаго хора пѣвчихъ. На другой день литургія была совершена подъ предводительствомъ юбиляра соборно. Въ концѣ литургіи мѣстнымъ настоятелемъ о. І. П. было сказано соответствующее случаю слово, въ которомъ краткая, но полная правды, характеристикъ высокихъ нравственныхъ качествъ юбиляра, проявленныхъ имъ въ продолженіе всего пятидесятилѣтняго служенія, вполне совпадала съ личнымъ взглядомъ на юбиляра каждаго изъ слушателей — прихожанъ и поэтому произвела на слушателей сильное впечатлѣніе. Предъ окончаніемъ благодарственнаго молебствія одинъ изъ прихожанъ отъ лица всего прихода обратился къ юбиляру съ краткимъ поздравительнымъ привѣтствіемъ, а церковный староста поднесъ ему св. икону.

Принявъ икону, юбиляръ прерывающимся отъ волненія голосомъ, съ слезами на глазахъ, сказалъ прихожанамъ благодарственную за вниманіе и любовь рѣчь, которая при своей простотѣ и безыскусственности дышала столь сильной теплотой чувства, что ни одинъ изъ слушателей не могъ оставаться равнодушнымъ, а многіе буквально плакали. Минута была по истинѣ торжественная и трогательная, надолго запечатлѣвшаяся въ сердцахъ прихожанъ.

— Въ субботу 6 ноября, въ церкви Шереметевской больницы совершилось торжество, весьма знаменательное по существу и отношенію къ жизни церковной. Въ этотъ день праздновался 50-лѣтній юбилей Пѣвчаго Чудовскаго хора, Александра Ивановича Стремлянова. Праздникъ былъ устроенъ и совершенно по мысли нѣкоторыхъ именитыхъ Москвитей-любителей, при горячемъ содѣйствіи регента хора, Павла Арсеньевича Скворцова, не пощадившаго ни времени, ни силъ, ни издержекъ для приданія большей торжественности празднику. Торжество началось литургією, совершенною соборно, пятью протоіереями, съ И. И. Виноградовымъ сакел-

ларіемъ Московскаго Успенскаго собора, во главѣ, при пѣніи полнаго хора Чудовскихъ пѣвчихъ. Съ неподражаемымъ искусствомъ пѣлъ знаменитый хоръ эту литургію.

По окончаніи литургіи, предъ иконами Спасителя и Божіей Материю, предназначенныхъ къ поднесенію юбиляру отъ хора, былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику престола, и всему Августѣйшему дому, Высокопреосвященнѣйшему Іоаннію, митрополиту Московскому, и юбиляру, послѣ чего служившее духовенство и многочисленныя любители, стѣшшіеся сюда по приглашеніямъ и публикаціи въ газетахъ, были приглашены вмѣстѣ со всѣми христианами на обѣдъ. При окончаніи молебна иконы были поднесены юбиляру, при чемъ отъ хора былъ поднесенъ и прочитанъ адресъ, въ которомъ товарищи восхваляли усердіе и искусство неутомимаго пѣвца, способствовавшаго много славы Чудовскаго хора.

Изъ церкви, Александръ Ивановичъ отправился, въ сопровожденіи регента къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Иннокентію, митрополиту Московскому, для принятія отъ него архипастырскаго благословенія. Затѣмъ, при входѣ юбиляра въ домъ, гдѣ поджидали его возвращенія събравшіеся читатели и товарищи, онъ встрѣченъ былъ пѣніемъ концерта: «и благословить тя Господь». Послѣ того юбиляру былъ прочитанъ и поднесенъ Г. Г. Урусовымъ, составленный имъ отъ имени Москвичей-любителей, сочувственный адресъ, покрытый множествомъ подписей, преимущественно именитѣйшаго Московскаго купечества, духовныхъ особъ и проч.

Во время обѣда были провозглашены обычнымъ порядкомъ тосты за Государя Императора, Государыню Императрицу и весь Августѣйшій домъ, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоаннію, и виновника праздника А. И. Стремлянова. Всѣ тосты сопровождались пѣніемъ многолѣтій и криками «ура». При окончаніи обѣда, присутствовавшимъ были розданы по рукамъ, на память отпечатанные экземпляры любительскаго адреса. Въ началѣ этого собранія, мы назвали описываемый праздникъ знаменательнымъ по существу и отношенію къ жизни церковной. Дѣйствительно, на А. И. Стремляновѣ видимо выразилась сила Божія, давшая ему и рѣдкій по красотѣ и выразительности голосъ и необыкновенную способность къ усвоенію и передачѣ музыкальныхъ красотъ поемаго. Пѣвца этого мы по справедливости назовемъ не только красою хора, но и украшеніемъ церкви, съ широкимъ значеніемъ слова. А. И. Стремляновъ имѣлъ и имѣетъ друзей и почитателей въ средѣ высшихъ классовъ общества и въ мірѣ артистическомъ, какъ исполнитель художникъ. А. И. приходилось соединять свой голосъ съ голосомъ двухъ, вѣчной памяти, государей, Николая I и Александра II, при пѣніи службъ въ церкви Кремлевскаго дворца \*).

#### АДРЕСЪ ПОДНЕСЕННЫЙ ЮБИЛЯРУ.

*Достоуважаемый Александръ Ивановичъ!*

Нынѣ, во благознаменитый день праздника вашего, друзья ваши и почитатели дерзаютъ просить васъ почтить ихъ вниманіемъ и терпѣливо выслушать то, что начертала рука, водимая любовію къ вамъ и дѣлу, которому вы посвятили свою жизнь.

Общество людское составляется изъ самыхъ разнороднѣйшихъ элементовъ по рожденію, образованію, занятіямъ, состоянію и образу жизни. Жизнь каждого человека рѣзко дѣлится на двѣ части, матеріальную и духовную, ведущія вѣчную войну между собою въ душѣ и сердцѣ человека. Дитя и старецъ, богатъ и бѣднякъ, — то бываютъ веселы, то печальны. Веселье и печаль, чередуясь и наполняя собою жизнь человѣческую, сопровождаютъ его отъ колыбели до могилы. Вѣрующій человекъ, православный христианинъ, всякаго званія, чина и состоянія, обращается ко святой церкви: въ скорби — съ молитвою о избавленіи; въ веселіи — съ благодареніемъ. Святая церковь, Мать наша, влечетъ къ себѣ тѣмъ тѣмъ вѣрующихъ, скорбящихъ и веселящихся.

Чѣмъ она привлекаетъ къ себѣ? Конечно тѣмъ, что вѣрующій христианинъ находитъ здѣсь обитающаго Господа, которому онъ откроетъ сердце свое: веселящійся принесетъ благодареніе за полученныя блага; скорбящій проліетъ молитву и возвѣститъ Ему печали свои.

Но обитающій во святой церкви Создатель ея и устроитель всего міра и податель жизни видимой и чаемой, премудростію своею установилъ такъ, что человекъ и «въ о внутренъ», т. е. тѣлесно и духовно нуждается въ возбужденіи къ добрымъ чувствованіямъ, стремленіямъ и дѣяніямъ.

Ближайшіе къ устроителю міра и церкви, св. апостолы, отцы и учителя, по наученію Духа Святаго учредили обычай, по которому вѣрующіе собирались въ избранныхъ мѣстахъ, гдѣ временно и пребывала славяще Бога во псалмѣхъ и пѣснѣхъ духовныхъ, *въ чинѣ исполненія обѣщанія Господня: «идѣже два или трие собраны во Имя Мое, ту и азъ посредь ихъ»...*

Такъ возникли храмы христіанскіе, нынѣ украшающіе собою лице вселенной. Вѣрующіе не щадятъ и не щадятъ доселѣ своихъ сокровищъ для приданія мѣсту присутствія Божія «*посредь ихъ*», возможнаго великолѣпія, выражающагося въ двоякомъ родѣ украшеній. Одинъ родъ — это красота архитектуры зданія храма, его размѣры, богатство, изысканность линий и рисунковъ, изящество сочетанія золота, серебра и красокъ. Высшее того украшеніе, — это изображеніе Самого Господа, Его Пречистой Матери, святыхъ пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, преподобныхъ, праведныхъ и св. ангеловъ. Эти видимыя нашими очами священныя изображенія какъ-бы напоминаютъ намъ, чтобы мы «*стояще во храмѣ на землѣ, на небеси мнѣмися стояти*» и что Господь присутствуетъ «*посредь насъ*», когда мы соберемся во св. храмъ сотнями и тысячами, не одинъ, но купно со множествомъ ходатаевъ предъ Нимъ за грѣхи наши.

Есть еще высшее того украшеніе св. храма — это Слово Божіе и святыхъ Его, и пѣснь Господня, гармонически наполняющая собою въ нарочитые дни и часы священныя стѣны храма — пѣснь, доставляющая множеству людей утѣшеніе, укрѣпленіе вѣры, возбуждающая въ душахъ «*скорбящихъ и озлобленныхъ*» упованіе на «*веселіе вѣчное*».

Въ сомнѣ избранниковъ Божіихъ, призванныхъ произносить людямъ глаголы Господни и въ слухъ вѣрующихъ воспѣвать Его славу и величіе и тѣмъ способствовать уподобленію храма земнаго небесамъ, гдѣ «*непрестанно славословятъ ангели*», — въ сомнѣ томъ, мы любители благолѣпія дома Божія, съ любовію и почтеніемъ встрѣчаемъ и васъ, достоуважаемый Александръ Ивановичъ.

Нынѣ исполнилось полвѣка вашему усердному и не безплодному служенію святой церкви и искусству въ скромномъ повидному, но великомъ по существу, званіи церковнаго пѣвца, таинственно изображающаго собою херувима, воспѣвающаго Троицѣ животно-

\*) Московскія Вѣд. № 307, ноября 7, 1882.

рящей трисвятую пѣснь. Многихъ изъ насъ, пѣніе ваше не разъ заставляло забыть и отложить всякое земное попеченіе и духовно стремиться на встрѣчу Царя вѣхъ, *«Ангельскими невидимо дари носима чинми»*.

Многимъ изъ насъ, Москвичей—любителей, да многимъ и изъ завязшихъ въ Москву съ дальнихъ окраинъ нашего отечества еще живо воспоминается время, когда ихъ и наше зрѣніе и слухъ наполнялись видѣніемъ и слышаніемъ служеній, совершаемыхъ великимъ Филаретомъ, съ его любимымъ *«начальникомъ хора»*, Федоромъ Алексѣевичемъ Багрецовымъ. Отъ этихъ двоихъ незабвенныхъ людей, составляющихъ, каждый въ своемъ родѣ, славу, украшеніе и честь церкви Московской и Всероссийской, мы никакъ не можемъ отдѣлить третьяго, попопавшаго собою ихъ въ служеніи. Этотъ третій—вы, нашъ среброгласный и среброглавый Александръ Ивановичъ! Въ продолженіи полулѣтка, цѣлый рядъ іерарховъ и святителей, приступали къ священнодѣйствію при ободрительныхъ звукахъ вашего голоса, воспевавшего имъ пророческую пѣснь: *«Облече бо тя въ ризу спасенія и одеждою веселія одя ты»*. Болѣе и выше того: вы съ пророками же, свыше предвозвѣщавшими, по всю почти вашу жизнь воспевали *«свѣщникъ трапезу, златую кадильницу и мѣстницу, жезлъ, скрижалъ, кивотъ, стамну, гору неслышаную и престолъ Царевъ»*—Самое Царицу небесную.

Помнится и никогда не забудется намъ та живая и простая вѣра, всегда звучавшая въ выраженіи прекраснаго дара Божія, вашего голоса, при пѣніи священныхъ пѣсней. Вы одинъ изъ рѣдкихъ пѣвцовъ церковныхъ, который не только поетъ, т. е. исполняетъ ноты, но и вѣруетъ въ то, что поетъ и кому поетъ; поетъ не устами и грудью только, но и всѣмъ чистымъ сердцемъ. Мудрено ли, что многіе изъ насъ, любителей, не разъ слушая пѣніе ваше, умилялись душою до слезъ. Ваше простое сердце, черезъ пѣніе вѣсточку подавало не разъ и нашимъ сердцамъ о необъятно великой, вѣчной, чистой, свѣтлой и радостной, совершеннѣйшей гармоніи, ожидающей насъ тамъ за рубежомъ здѣшней жизни... Богородиоченный псаломъвецъ Царь Давидъ, великій творецъ каноновъ, св. Іоаннъ Дамаскинъ и вдохновенные ихъ и прочихъ святыхъ твореніями, новѣйшіе композиторы, въ ряду которыхъ звучатъ уже сдѣлавшіеся всѣмъ намъ родными имена Березовскаго, Галуппи, Сарти, Турчанинова, Дехтерева, Веделя, Эсаулова, Бортиянскаго, Львова, Ламакина, Виноградова, Багрецова и другихъ, до нынѣ живущихъ, имѣли въ лицѣ вашемъ для истолкованія своихъ Богодарованныхъ художественно-музыкальныхъ идей въ области церковнаго пѣнія, драгоценную и незамѣнимую *«струну и органъ»* и *«кимвалъ доброгогласный»*.

Никто, какъ вы, не увлекалъ за собою въ молитвенномъ возношеніи духъ предстоящихъ, во множествѣ исполняемыхъ вами пѣсней и молитвъ. Назовемъ нѣкоторыя изъ нихъ, напримѣръ тріо *«на рыкахъ вавилонскихъ»* и *«да исправится молитва моя»*. Затѣмъ solo въ Багрецовскихъ сочиненіяхъ: *«Блаженъ мужъ»*, *«свалите Имя Господне»* и *«нынь отпущаеши»*, написанныхъ прямо для вашего голоса. Воспоминаемъ еще знаменитыя solo въ великомъ славословіи Веделя и Сарти на словахъ: *«азъ рыкъ»* и *«исцели душу мою»*, и въ *«О тебѣ радуется»* Бортиянскаго, — *«Дожесни бо Твоя престолъ сотвори»*.

За высокое духовное наслажденіе, доставленное вами намъ, любителямъ, *«да возрадуется душа Твоя о Господи!»*

Много лѣтъ къ ряду, москвичи-любители толпами стремились слушать Чудовскій хоръ, лучшимъ брилліантовымъ украшеніемъ коего, въ продолженіи полустолѣтія были вы, Стремляновъ. Самое Ваше прозвище Александръ Ивановичъ, давно уже сдѣлалось

роднымъ любителямъ-москвичамъ, старому и малому, богатому и бѣдному, ученому и простецу. Мало того: оно стало для многихъ синонимомъ чего-то необычайно хорошаго, добраго. Всѣ, вновь появляющіеся пѣвцы церковные, теноры, давно уже оцѣниваются любителями и знатоками не иначе, какъ по сравненію съ незабвеннымъ и незамѣнимымъ пѣвцомъ нашимъ Александромъ Ивановичемъ Стремляновымъ. Многія теноровыя solo и цѣлыя партіи, исполнявшіяся вами, вѣзались въ память многихъ тысячъ любителей на вѣкъ и будутъ унесены ими съ собою въ могилу. Многіе годы во дни веселыхъ церковныхъ торжествъ, за вашимъ голосомъ во слѣдъ возносился и нашъ духъ въ хвалебныхъ пѣснопѣніяхъ; во дни поста и покаянія, въ мольбѣ о милосердіи, голосъ вашъ звучалъ смиреніемъ и скорбію, благотворно отзываясь въ сокрушенныхъ душахъ предстоящихъ и молящихся. Мы, здѣсь нынѣ собравшіеся, подвизаемся духомъ, беремъ на себя смѣлость поздравить васъ, достоуважаемый пѣвецъ-художникъ, не отъ себя только, но и отъ имени всей церкви Московской, которой вы *«Со страхомъ Божиимъ и вѣрою»* много послужили, со днемъ исполнившагося пятидесятилѣтняго юбилея.

Господу помоляся, рцемъ вси, да укрѣпитъ Онъ и продлитъ жизнь вашу еще и еще на пользу и украшеніе церкви своей и въ назиданіе юнымъ пѣвцамъ, вступающимъ на тоже святое поприще, по которому вы съ честію и славою, съ величіемъ смиренія проходили всю вашу жизнь, даже до дне сего, *«ноя и востыя Господеви»*.

Золотому юбилею Аксіою!

Герасимъ Урусовъ.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Общество для изданія житій святыхъ. — Комиссія для составленія проекта иконостаса и живописи въ соборѣ св. Владиміра. — Ревизія Могилевской консисторіи. — Рѣшеніе Св. Синода по вопросу объ обязательной покупкѣ восковыхъ свѣчей на епархіальныхъ заводахъ. — Рѣшеніе Сената по дѣлу о незаконной торговлѣ церковными свѣчами. — Постановленіе Литовскаго епархіальнаго съезда о пособіи семействамъ умершихъ священникамъ и о запрещеніи торговли въ ирландіи. — Свѣдѣнія о церквяхъ въ привислинскихъ губерніяхъ. — Вредъ раздѣловъ въ крестьянскихъ семействахъ. — Отъѣздъ министра иностранныхъ дѣлъ за границу. — Процессъ Мельницкаго.

— «Страна» сообщаетъ, что въ С.-Петербургѣ недавно образовалось новое общество, поставившее своею задачею составить на русскомъ языкѣ житія тѣхъ святыхъ, которыхъ нѣтъ въ существующихъ нынѣ Четь-Минеяхъ. Общество это образовалось по инициативѣ петербургскаго книгопродавца Тузова и состоитъ изъ 5 членовъ, во главѣ общества — протоіерей Казанскаго собора Булгаковъ. Свои ученые собранія общество начало, по словамъ «Нов. Вр.», съ 15-го октября. Источники для воспроизведенія житій святыхъ, пропущенныхъ въ Четь-Минеяхъ, исключительно греческіе и латинскіе, какъ напр. *acta sanctorum* и пр.

— При кievскомъ церковно-археологическомъ обществѣ была составлена, подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Михаила, комиссія для составленія проекта иконостаса и живописи въ соборѣ св. Владиміра. Въ проектѣ главнаго иконостаса имѣлось въ виду, какъ сообщаютъ въ «Кіевлянинѣ», возстановить черты византійскаго стиля, современнаго св. Владиміру и вообще кievскому періоду нашей исторіи, съ сохраненіемъ болѣе существенныхъ особенностей позднѣйшаго русскаго стиля, освященныхъ практикой нашей церкви. Иконостасъ предполагался мраморный, невысокій (въ 5 аршинъ высоты), съ царскими вратами въ погрудную высоту (1½ аршина),

съ архитравомъ поверхъ колоннъ. Такой иконостасъ, приближаясь къ древнему стилю въ видѣ алтарной преграды, будетъ оставлять достаточно открытою всю алтарную часть храма, какъ то было именно въ древнихъ храмахъ.

— «Новости» слышали, что на дняхъ признано необходимымъ произвести тщательную и всестороннюю ревизию могилевской духовной консисторіи, для чего будетъ командированъ въ г. Могилевъ одинъ изъ крупныхъ чиновниковъ центрального управленія духовнаго вѣдомства. Ревизія, какъ говорятъ, вызвана запущенностью дѣлъ въ означенной консисторіи. Ревизія духовныхъ консисторій — явленіе чрезвычайно рѣдкое, а потому будетъ имѣть серьезное значеніе.

— Въ «Сарат. и Астрах. епарх. вѣд.» мы встрѣтили два важные документа, касающіеся производства и продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей. Церковный староста Покровско-кладбищенской, въ посадѣ Дубовкѣ (Сарат. губ.), Казѣевъ возбудилъ вопросъ о томъ: обязательно ли для него постановленіе епархіальнаго сѣзда, о покупкѣ церковныхъ свѣчей исключительно въ епархіальной свѣчной лавкѣ, и законно ли предположенное съ Покровской церкви взысканіе за недоборъ свѣчей изъ упомянутой лавки, или церковные старосты, согласно примѣчанію къ § 12 Инструк. церк. стар., имѣютъ право покупать свѣчи тамъ, гдѣ найдутъ выгоду для церкви. Дѣло это восходило на разсмотрѣніе Св. Синода, которымъ въ указѣ, данномъ на имя преосвященнаго Саратовскаго опредѣлено: поручить Сарат. епарх. начальству разъяснить церковному старостѣ Казѣеву, что требуемая епарх. начальствомъ покупка свѣчей церковными причтами и старостами для церквей изъ епарх. свѣчныхъ заводовъ или лавокъ, составляетъ самую необходимую и надежную мѣру къ увеличенію церковныхъ доходовъ и къ возвышенію зависящаго отъ положенія сихъ доходовъ благосостоянія церквей и духовно учебныхъ заведеній, въ коихъ приготавливаются служители церкви, что несоблюденіе церковными причтами и старостами этой общественной мѣры, наноситъ ущербъ интересамъ церкви и духовно учебныхъ заведеній, послужило бы лишь къ увеличенію выгодъ отдѣльныхъ лицъ, — частныхъ свѣчепромышленниковъ — и по сему должно быть тѣмъ тщательнѣе устраняемо мѣстными представителями церковныхъ интересовъ, чѣмъ выше интересы самой церкви и духовнаго просвѣщенія личныхъ выгодъ торговцевъ, и что вслѣдствіе сего покупка церковными причтами и старостами Саратовской епархіи церковныхъ свѣчей изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, или изъ епархіальной свѣчной лавки, какъ для всѣхъ вообще церквей сей епархіи, такъ и для церкви Покровской, въ посадѣ Дубовкѣ, совершенно обязательна.

— Прикащикъ купца Абрамова крестьянинъ Желтовъ продавалъ по мелочамъ церковныя восковыя свѣчи въ с. Каменноярскомъ Черноярскаго уѣзда, Астрах. губ. Вслѣдствіе сего составленъ былъ актъ о незаконной торговлѣ восковыми свѣчами, причѣмъ отъ продавца отобраны были самыя свѣчи, въ количествѣ 22 пудовъ, а самый актъ препровожденъ мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ на распоряженіе Астрах. казенной палаты. Палата постановила: законфискованныя у крестьянина Желтова свѣчи въ количествѣ 22 пудовъ, оцѣненные въ 471 р. 62½ к. и отданные на храненіе подъ росписку ктиторю Вязовской церкви передать причту означенной церкви, для причисленія къ церковнымъ доходамъ, съ купца же Абрамова взыскать въ пеню вдвое противъ стоимости законфискованныхъ свѣчей, а именно 943 р. 25 к., каковыя деньги пе-

редать также для причисленія къ церковнымъ доходамъ, съ тѣмъ — чтобы церковный староста внесъ ихъ въ книгу особую статью. Въ случаѣ несостоятельности Абрамова къ уплатѣ денегъ, наложить запрещеніе на его имущество. Такимъ рѣшеніемъ Палаты Абрамовъ остался недоволенъ и принесъ жалобу въ Правительствующій Сенатъ. Сенатъ, разсмотрѣвъ это дѣло нашель, что купецъ Абрамовъ, какъ хозяинъ, долженъ отвѣчать за дѣйствія прикащика во всемъ томъ, что въ силу его порученія, приказанія или съ его вѣдома и воли учинено будетъ, прикащикъ же Абрамова Желтовъ продалъ восковыхъ свѣчь двумъ крестьянамъ по 5 ф., тогда какъ, согласно Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г. доклада Комиссіи духовныхъ училищъ и мнѣнія Государственнаго Совѣта 26 октября 1873 г. продажа восковыхъ церковныхъ свѣчь въ розницу менѣе 20 фунтовъ составляетъ привилегію церкви, а частнымъ лицамъ предоставлено лишь право гуртовой продажи этихъ свѣчь, и то лишь съ фабрикъ, заводовъ и изъ лавокъ, гдѣ торгуютъ исключительно воскомъ и восковыми свѣчами, и на ярмаркахъ; виновные же въ нарушенія сихъ правилъ подлежатъ, кромѣ конфискаціи свѣчь, еще платежу пени вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчь. По сему Сенатъ рѣшеніе Палаты призналъ правильнымъ, и жалобу Абрамова оставилъ безъ послѣдствій, — о чемъ и далъ знать Палатѣ указомъ отъ 8 марта сего года за № 3821. Палата о взысканіи недоимки предписала полицейскому управленію и о рѣшеніи дѣла сообщила Астраханской консисторіи.

— Въ протоколахъ Литовскаго епарх. сѣзда, напечатанныхъ въ «Лит. еп. Вѣд.» записаны два заслуживающія, по нашему мнѣнію, вниманія постановленія сѣзда, 1) по предложенію одного депутата о томъ, чтобы каждый священникъ, въ случаѣ смерти своего собрата, жертвовалъ по 1 рублю, отъ каковой жертвы осиротѣвшая семья получила бы временно до 576 р., — постановили: согласиться съ этимъ добрымъ дѣломъ истинно христіанскаго милосердія и человеколюбія, лишь бы только самый взносъ вышепронисанной жертвы производился всѣми священниками акуратно и своевременно, за что депутаты сѣзда, къ сожалѣнію, не могутъ вполне ручаться. Преосвященный положилъ на этомъ постановленіи резолюцію: «передать заявленіе на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ и, по представленіи отъ оныхъ заключеній, сдѣлать соотвѣтственное постановленіе». 2) Признавая крайній вредъ, происходящій отъ существованія въ настоящее время торговъ и базаровъ въ воскресные и праздничные дни, просить преосвященнаго, буде признанъ будетъ возможнымъ, войти, куда слѣдуетъ, съ ходатайствомъ о перенесеніи торговъ и базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ на будничные. Преосвященный потребовалъ по этому дѣлу мнѣнія консисторіи.

— Въ «Спб. Вѣд.» сообщаются слѣдующія не лишеныя интереса свѣдѣнія о положеніи православія въ Привислинскихъ польскихъ губерніяхъ. Всѣхъ мѣстныхъ православныхъ жителей во всемъ Привисліи, состоящихъ прихожанами при мѣстныхъ православныхъ церквахъ, 342,635 обою пола. При четырехъ приходскихъ церквахъ почему-то совсѣмъ не показано прихожанъ. Всѣхъ православныхъ церквей въ краѣ 415. Въ городахъ 62, въ селахъ 353. Изъ нихъ: въ Варшавѣ 13, въ Холмѣ 7, въ Люблинѣ 4, въ Бѣлѣ 3, въ Плоцкѣ, Замостьѣ и Грубешовѣ по 2, въ прочихъ городахъ по одной. Такъ какъ всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ въ краѣ



85, стало быть въ 49 городахъ края еще совсѣмъ нѣтъ православныхъ храмовъ. Каменныхъ церквей 127, деревянныхъ 23, домовыхъ 27 и неизвѣстно какихъ—25. Большинство церквей, такимъ образомъ, деревянныя, — конечно, въ селахъ. Это, съ одной стороны, само собою указываетъ, вообще, на приниженное положеніе греко-російской церковности въ прабужной и привислянскій Руси—въ прежнее, а стало быть еще и въ настоящее время; съ другой—это заявляетъ о насущной надобности постепенной замѣны деревянныхъ храмовыхъ зданій каменными, на обще-государственныя-ли средства, или на средства братствъ, обществъ, попечительствъ, частныхъ благотворителей святыхъ Божіихъ храмовъ — для упроченія осѣдлости православнаго русскаго элемента въ край.

«Пензенскія Губернскія Вѣдомости» сообщаютъ, что въ Пензенское губернскае, по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе поступило 413 приговоровъ отъ разныхъ крестьянскихъ, сельскихъ обществъ, въ которыхъ выражается необходимость принятія мѣръ противъ семейныхъ раздѣловъ. Лучшіе дома, вслѣдъ за раздѣломъ совершенно разоряются, потому что хозяйство ихъ дробится и изъ достаточнаго дома дѣлаются два три плохихъ. А въ какомъ ходу между крестьянами эти раздѣлы видно изъ того, что дѣлятся родные братья, только что успѣвшие похоронить отца, отдѣляется отъ семьи и солдатъ только что вернувшійся со службы, и сынъ едва до стигшей совершеннолѣтія. Но зло отъ этихъ раздѣловъ главнымъ образомъ обнаруживается въ томъ, что земля послѣ нихъ перестаетъ удобряться и обрабатываться, какъ слѣдуетъ. Рабочаго и домашняго скота въ нераздѣлившейся семьѣ всегда держится много, а отъ этого и удобренія получается всегда въ достаточномъ количествѣ и остановки въ работѣ не бываетъ. Съ раздѣломъ же всѣ эти благоприятныя для крестьянскаго хозяйства условія разрушаются и на мѣсто благосостоянія въ раздѣленной семьѣ водворяется бѣдность.

— 4-го ноября, д. т. с. Гирсъ уѣхалъ за границу, а управление министерствомъ иностранныхъ дѣлъ возложено по высочайшему распоряженію на товарища министра, т. с. Влапгали.

Съ 4 по 8 ноября, въ Московской Судебной Палатѣ разбиралось дѣло казначей Московскаго Воспитательнаго дома Мельническаго, обвиняемаго въ присвоеніи полученныхъ имъ изъ банка казенныхъ денегъ 339,000 р. и кромѣ того въ растратѣ суммъ, принадлежащихъ ссудо-сберегательной кассѣ и попечительству Воспитательнаго дома до 17 тысячъ рублей. Пропажа этихъ денегъ въ ноябрѣ прошлаго года надѣлала много шума и возбудила много разнообразныхъ толковъ въ Москвѣ.

Процессъ кончился 8 ноября въ половинѣ перваго часа ночи. Присяжные вынесли обвинительный вердиктъ по всѣмъ предложеннымъ имъ вопросамъ, и палата опредѣлила: Мельническаго, лишивъ всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, сослать на житье въ Томскую губернію съ воспрещеніемъ всякой отлучки изъ назначеннаго ему мѣста жительства; предъявленный гражданскій искъ признать подлежащимъ удовлетворенію въ суммѣ 329,307 р. 79 к.

## ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Дѣятельность анархистовъ въ разныхъ странахъ Европы. Объясненія по иностранной политикѣ, данныя Австрійскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ делегацияхъ. Открытіе французскихъ палатъ. Декларация министерства. Принятіе Англійскою палатою билла о парламентскихъ преріяхъ. Отношеніе Англій къ Египту. Процессъ Араба-лаши. Возведеніе въ перы Сеймура и Волзлея. Появленіе въ Меккѣ холеры. Открытіе Прусскаго парламента. Гронная рѣчь. Затрудненія въ признаніи вновь избраннаго Иерусалимскаго патріарха.

—Различные безпорядки, произведенные въ разныхъ Европейскихъ государствахъ, обнаружили усиленную дѣятельность социалистовъ и анархистовъ, клонящуюся къ совершенному уничтоженію существующаго порядка политической и общественной жизни. Значительные безпорядки, одновременно происходящіе въ разныхъ странахъ и городахъ Европы и произведенныя по поводу ихъ изслѣдованія ясно показали, какъ велико зло и какъ велика опасность, которыми грозитъ шайба анархистовъ, представляющая изъ себя прочно организованную международную корпорацію, имѣющую главный свой центръ въ Швейцаріи и отсюда раскинувшую свои развѣтвленія по всѣмъ городамъ Европы. Въ ней видную роль играютъ русскіе нигилисты. Для характеристики разрушительной дѣятельности анархистовъ достаточно привести прокламацію, расклеенную въ ночь съ 19 на 20 октября на улицахъ Парижа:

«Исполнительный комитетъ международного революціоннаго общества (отдѣленіе Франціи).

Вамъ, мѣщане, капиталисты и правліе!... Вы думали, что арестуя нѣкоторыхъ изъ нашихъ друзей вы произведете разстройство въ нашихъ рядахъ и заглушите наши справедливыя требованія. Вы плохо разчитали!... Ваша послѣднія мѣры только разожгли нашу ненависть и доказали намъ, что нечего ждать отъ тѣхъ разбойниковъ которые стоятъ во главѣ правленія.

Горе вамъ, собственники всѣхъ видовъ! Наша месть будетъ ужасна, не умолима и не остановится пока не переведется ваша порода...

Вы—приговорены! Часъ мести приближился! Часъ искупленія всѣхъ нашихъ грѣховъ и преступленій пробилъ. Пролетаріатъ объявляетъ вамъ войну на жизнь и на смерть! Мы пустимъ въ ходъ средства, которыя даютъ намъ знаніе, которыми снабдила насъ химія!... Чтобъ уничтожить васъ—всѣ средства хороши, отъ книжала до динамита, до яда, до петролей!

На науку опираются наши социальныя теоріи, и при помощи науки мы совершаемъ социальный переворотъ...

Смерть эксплуататорамъ!..

Подписано: «Исполнительный комитетъ».

Безпорядки, вызванные несомнѣнно при дѣятельномъ участіи анархистовъ, одновременно произошли во французскихъ городахъ Монсо-ле-Минъ, Лионѣ, Тулонѣ и Парижѣ, и всѣ они имѣютъ тѣсную связь между собою и составляютъ результатъ исполненія опредѣленной программы, выработанной анархистами. Подобные же безпорядки возникли и повторились нѣсколько разъ, не смотря на энергическія полицейскія мѣры, въ Вѣнѣ, такъ что пришлось употребить въ дѣло, для подавленія безпорядковъ вооруженную силу, при чемъ оказались и тяжело ранены. Дознано, что и здѣсь было несомнѣнное участіе социалистовъ. Въ Венгріи было нѣсколько новыхъ случаевъ антиеврейскихъ безпорядковъ того же характера; а въ Будапештѣ полиція недавно открыла у одного изъ жителей значительное количество взрывныхъ веществъ

и метательныхъ бомбъ. Столь сильное развитіе разрушительной дѣятельности социалистовъ начинаетъ озабочивать правительство и побуждаетъ принимать противъ нихъ болѣе значительныя мѣры. Французское правительство уведомило иностранныхъ пословъ о предстоящей высылкѣ иностранцевъ сообщниковъ французскихъ анархистовъ. Пера-бы, дѣйствительно, правительствамъ всѣхъ странъ соединиться въ энергическихъ мѣрахъ противъ столь опасной язвы.

— Въ западныхъ государствахъ Европы, послѣ лѣтняго перерыва, съ осени начинаютъ открываться представительныя народныя собранія и начинается усиленная парламентская дѣятельность, которая часто представляетъ и чисто политическій интересъ. Такъ обратили на себя вниманіе объясненія по вопросамъ иностранной политики, данныя Австрійскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ Графомъ Кальноки въ финансовой комиссіи австрійской делегации. Прежде всего онъ констатировалъ, что дружественный союзъ между Австро-Венгріей и Германіей, покоящийся на общности весьма важныхъ интересовъ, ничѣмъ не былъ нарушенъ. Союзъ этотъ есть вѣрнѣйшая гарантія европейскаго мира. Графъ Кальноки съ большимъ удовольствіемъ указываетъ на то, что въ особенности сосѣднія съ Австро-Венгріей державы начинаютъ тѣснѣе примыкать къ австро-германскому союзу мира; Италия, въ особенности, еще годъ тому назадъ изъяснила открыто желаніе присоединиться ко взглядамъ двухъ имперій. Перейдя затѣмъ къ вопросу о политикѣ Россіи, графъ Кальноки заявилъ, что неоднократно заявленное миролюбіе Императора Всероссийскаго было рѣшающимъ при всевозможныхъ инцидентахъ и что европейскому миру со стороны Россіи не угрожаетъ никакой опасности. Далѣе, графъ Кальноки заявляетъ о дружественныхъ отношеніяхъ Австро-Венгріи къ западнымъ державамъ и выводитъ изъ всего вышесказаннаго заключеніе что миру не угрожаетъ опасность. Объ отношеніяхъ Австріи, Черногоріи и Сербіи министръ далъ такія объясненія. Отношенія къ князю Черногорскому хороши. Черногорское правительство при всемъ желаніи не всегда имѣетъ возможность исполнять свои обязательства; впрочемъ требованія Австрійскаго правительства не встрѣчали въ Черногоріи никогда противодѣйствія; если отдѣльные черногорскіе подданные были въ сношеніяхъ съ инсургентами и оказывали на нихъ вліяніе, то этого нельзя сказать о Черногорскомъ правительствѣ. Предположеніе, что за Черногоріей скрывается какая-либо другая держава (Россія) нельзя ничѣмъ доказать. Необходимо старательно убѣждать Черногорцевъ, что ихъ матеріальное благосостояніе зависитъ отъ Австро-Венгріи. Образъ дѣйствій Сербіи во время возстанія былъ вполне «лояльный»; желаніе тѣснаго сближенія съ Австро-Венгріей преобладаетъ въ Сербіи и теперь. Король Сербскій намѣренъ твердо держаться относительно Австріи той политики, которой онъ слѣдовалъ до сихъ поръ. Делегация совершенно удовлетворилась объясненіями министра и разрѣшила всѣ потребованныя правительствомъ кредиты, какъ обыкновенныя, такъ и экстраординарныя.

— 28 октября происходило открытіе французскихъ палатъ. Министерство обратилось по этому случаю къ палатамъ съ особою деклараціею, въ которой излагаетъ программу своей политики. Въ деклараціи говорится, что, согласно желанію палатъ, миръ сохраненъ и ему повидимому ничто не угрожаетъ. Касательно Египетскаго вопроса въ деклараціи говорится, что военная оккупация Египта Англичанами есть

фактъ совершенно новый въ европейской политикѣ, поднимающій вопросы касающіеся въ частности Франціи. «Мы изучимъ предложенія сдѣланныя Англійскимъ правительствомъ, говорится далѣе въ деклараціи, и сообщимъ затѣмъ результатъ, когда переговоры будутъ приведены къ концу.» Чтобы иностранная политика была успѣшною, правительство намѣрено энергически поддерживать спокойствіе внутри страны и подавить всѣ попытки къ нарушенію общественнаго порядка. Правительство проситъ далѣе, чтобы палаты отклонили немедленное обсужденіе вопросовъ, которые могли бы помѣшать образованію большинства. Въ заключеніе перечислены законопроекты, которые будутъ предложены палатамъ послѣ вотированія бюджета. Заявленіе министерства принято палатою холодно: нѣсколько лучшей приѣмъ оно встрѣтило въ сенатѣ. Разныя запросы и нападенія на теперешнее министерство отложены до окончанія обсужденія бюджета. Полагаютъ, что теперешнее министерство едва ли удержитъ власть. Послѣ перемѣнъ нѣсколькихъ незначительныхъ министерствъ, обнаружившихъ свою слабость и неспособность стать на высотѣ своего положенія, чувствуется нужда въ сильной и способной власти, и потому думаютъ, что управленіе страной снова перейдетъ въ руки способнѣйшаго государственнаго человека во Франціи—Гамбетты.

— Въ Англійскомъ парламентѣ правительство одержало значительную побѣду: не смотря на усилія оппозиціи 30 октября принятъ билль Гладстона о заключеніи преній значительнымъ большинствомъ голосовъ. — Что касается Египетскихъ дѣлъ, то Англія мало по малу прибираетъ Египетъ къ своимъ рукамъ, не смотря на возбуждаемое этимъ неудовольствіе, и даже протестъ Франціи. По вопросу о финансовомъ контролѣ въ Египтѣ, французскій министръ Деклеръ заявилъ протестъ противъ недопущенія французскаго контролера въ Египтѣ Бредифа къ присутствованію въ совѣтѣ министровъ и приказалъ Бредифу остаться на своемъ посту. Газеты, особенно Гамбеттистыя, выразили негодваніе по поводу предложенія Англіи ввести въ Египтѣ исключительно англійскій контроль. Но не смотря на это, 28 октября обнародована нота Египетскаго правительства объ упраздненіи европейскаго контроля, подъ тѣмъ предлогомъ, что двойной контроль породилъ много затрудненій. Не трудно видѣть, что за спиной хедива стоитъ Англійское правительство и нота эта есть ничто иное, какъ средство, не выставивъ себя на видъ, отдѣлаться отъ своихъ соперниковъ. Порта послѣ того, какъ отправился въ Египетъ лордъ Дѳферинъ, предложилъ было послать туда и своего комиссара для совмѣстнаго улаженія тамошнихъ дѣлъ, но Англійское правительство отклонило это предложеніе.

— Предварительное слѣдствіе въ процессѣ Араби окончено. Защитникамъ данъ трехнедѣльный срокъ для изученія показаній свидѣтелей. Процессъ возобновится въ началѣ декабря.

— Англійскіе побѣдители и усмирители Египта адмиралъ Сеймуръ и генералъ Волзлей возведены въ пѣры Англіи: первый съ титуломъ лорда Олджестера, второй—лорда Волзлея-Бапрскаго.

— По послѣднимъ извѣстіямъ въ Меккѣ, главномъ святилищѣ мусульмайскомъ, куда стекается множество пилигримовъ, появилась холера, которая усиливается; въ видахъ предосторожности отъ заразы, обратные пилигримы подвергаются карантину до отправленія въ Суэзскій каналъ.

2 ноября открытъ лично Императоромъ Вильгельмомъ Прусскій ландтагъ. Императоръ самъ прочиталъ тронную рѣчь, въ которой обратили на себя особенное вниманіе тѣ мѣста, гдѣ сказано о предстоящемъ государственномъ займѣ, такъ какъ расходы, даже не выходяшіе изъ предѣловъ бюджета, не могутъ быть покрыты обыкновенными доходами, а потому палатамъ вмѣстѣ съ бюджетомъ будетъ предложено законопроектъ о займѣ; объ отъѣмѣ 4 низшихъ степеней поразряднаго налога, именно который тяжело ложится на бѣднѣйшіе классы населенія. Объ отношеніяхъ правительства къ Римской куріи сказано въ рѣчи: «Возобновленіе дипломатическихъ сношеній съ Римскою куріей, къ моему удовольствію, содѣйствовало укрѣпленію дружественныхъ отношеній съ главой католической церкви. Питаю надежду, что примирительная политика моего правительства будетъ и впредь оказывать благотворное вліяніе на улучшеніе взаимныхъ отношеній. Вмѣстѣ съ тѣмъ, правительство, на основаніи законовъ и данныхъ ему полномочій, будетъ содѣйствовать удовлетворенію церковныхъ нуждъ моихъ католическихъ подданныхъ, поскольку это совмѣстно съ общими интересами государства и народа». Рѣчь окончилась заявленіемъ, въ нѣсколькихъ словахъ, что внѣшнія отношенія Германіи совершенно удовлетворительны и миръ обезпеченъ. Тронная рѣчь выслушана была въ глубокомъ молчаніи; только тѣ мѣста, гдѣ говорится объ отъѣмѣ поразряднаго налога и сохраненіи мира были встрѣчены громкимъ одобреніемъ. Президентомъ палаты господъ избранъ Герцогъ Ратиборъ, вице-президентами графъ Арнимъ и Безелертъ; президентомъ ландтага Кэллеръ, вице-президентами Геерманъ и Бенда.

— Мы уже сообщали объ избраніи новаго іерусалимскаго патріарха Фотія. Но избраніе его, если вѣрить газетнымъ извѣстіямъ, встрѣчаетъ противодействие со стороны другихъ восточныхъ церквей. Въ «Моск. Вѣд.» напечатана по этому предмету такая телеграмма: «Православныя церкви не желаютъ признать избраніе новаго іерусалимскаго патріарха; депутаціи отъ греческихъ общинъ настаиваютъ, чтобы іерусалимская община признала избраніе недействительнымъ; россійскій Синодъ присоединится къ оппозиціи. Оттоманское правительство не утвердитъ выбора, вслѣдствіе чего онъ будетъ недействителенъ».

## КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

### ИЗЪ СЕРГІЕВА ПОСАДА.

Сергіевъ Посадъ славится производствомъ рѣзныхъ иконъ, четокъ и т. п. Этими производствомъ, по большей части, занимаются посадскіе мѣщане самоучки. Произведенія одного изъ нихъ Хрустачева, помѣщенные въ кустарномъ отдѣлѣ на бывшей художественно-промышленной выставкѣ, обратили на себя вниманіе публики. Намъ недавно пришлось видѣть работу другаго посадскаго рѣзчика И. А. Цирюльниковъ, произведенія котораго по художественной отдѣлкѣ весьма славятся въ Посадѣ. Онъ приготовилъ, по порученію Посадской Думы, блюдо, предназначенное для поднесенія Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ въ день Ихъ Священнаго коронованія. Блюдо изъ кипариснаго дерева, размѣромъ 13 вершковъ въ діаметрѣ. Посрединѣ его помѣщена рѣзная картина, изображающая благословеніе Преподобныхъ Сергіемъ Дмитріемъ Донскимъ предъ отъѣздомъ послѣдняго на Куликовскую битву. Эта картина рѣзана Цирюльниковымъ съ плохой

гравюры извѣстной картины Новоскольцева, помѣщенной въ журналѣ «Нива». Исполненіе этой картины Цирюльниковымъ какъ по техникѣ, такъ и по художественности рѣзбы превосходное. Его рѣзба до того тонка, до того изящно отчетлива, что можно различать, напр., слова на эпитрахили Препод. Сергія, которая размѣромъ съ булавочную головку, мелкія колечки кальчуги и проч. Особенное вниманіе обращаютъ на себя—рука Преп. Сергія, держащая распятіе, цѣпочки ломпадки, мечъ, шлемъ Дмитр. Донскаго: не смотря на свою тонкость и миниатюрность они сдѣланы изъ цѣльнаго дерева и подъ ними идетъ рѣзба. Относительно художественности можно сказать, что, напр. выраженіе лица исполнено лучше и болѣе подобающее сюжету картины, чѣмъ на гравюрѣ. — Кругомъ картины идетъ надпись: Ихъ Величествамъ, Государю Императору Александру III и Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ отъ городского Общества Сергіевскаго Посада. За надписью—виньетка изъ розъ и листьевъ, сдѣланная тоже весьма тщательно и искусно. Въ виньеткѣ діаметрально—противоположно помѣщены четыре вида Сергіева Посада: видъ Лавры, домъ Городской Думы, зданіе Прогимназіи и Духовной Академіи. Эти виды исполнены на столько же хорошо и изящно, какъ и картина. На обратной сторонѣ блюда находится надпись: блюдо сіе работы рѣзчика самоучки, мѣщанина Сергіева Посада Ивана Алексѣева Цирюльникова. При блюдѣ имѣется солонка въ обыкновенномъ русскомъ стилѣ, на задней доскѣ которой очень искусно сдѣлано изображеніе герба Россійской Имперіи. Солонка выдолблена изъ цѣльнаго куска кипариса. За блюдомъ и солонкой Цирюльниковъ работалъ 5 мѣсяцевъ.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

*Изложеніе христіанской православной вѣры.* Опытъ повторенія катихизиса, съ дополненіями изъ Богословія. Выпускъ 1. Законоучителя Московской 2 гимназіи протоіерея Петра Смирнова. 1882 года. I—IV, 118 страницъ.

Названное руководство можно считать *новостью* въ духовно-педагогической литературѣ; давно уже чувствуется потребность въ такой постановкѣ законоучительскихъ уроковъ, при повтореніи православнаго катихизиса для воспитанниковъ гимназіи, заканчивающихъ курсъ ученія. Въ «объяснительной запискѣ» къ программѣ учебнаго плана гимназій прямо сказано, чтобы «повтореніе катихизиса въ старшихъ классахъ ведено было съ болѣе обширнымъ богословскимъ развитіемъ». Мы не знаемъ, какъ выполняютъ это требованіе законоучители многочисленныхъ гимназій; но почтенный о. протоіерей Смирновъ, съ честью и успѣхомъ подвизавшійся на законоучительскомъ поприщѣ, рѣшился подѣлиться своимъ «опытомъ» съ прочими своими сотрудниками въ многотрудномъ дѣлѣ законоучительства. Первый выпускъ его новаго труда, недавно вышедшій въ свѣтъ, будетъ встрѣченъ повсюду съ подобающимъ вниманіемъ и сочувствіемъ. Для насъ лично во всѣхъ \*) литературныхъ произведеніяхъ о. протоіерея Смирнова, равно какъ и въ этомъ, нравится прямое и ясное указаніе побужденія и цѣли, чуждое всякой эфемерности; вотъ что сказано имъ о разсматриваемой книгѣ: «дать

\*) Изъ сочиненій о. прот. Смирнова извѣстны: 1) Священная исторія вѣт. и нов. завета; 2) Исторія христіанской правосл. церкви; 3) О законѣ Божіемъ и заповѣдяхъ; 4) Нѣсколько другихъ книгъ и статей.

нѣкоторое пособіе воспитанникамъ старшихъ классовъ гимназій для усвоенія дополнительныхъ къ катихизису объясненій богословскаго характера было побужденіемъ къ сему труду и составляетъ главную цѣль его» (предисл.).

Но и при правильной расстановкѣ дѣла, возможно неправильное веденіе его; мы знаемъ одно руководство, принявшее изложить «уроки по катихизису», гдѣ однакожъ катихизическая сторона совершенно вытѣснена богословскими трактатами, цѣликомъ выписанными не только изъ Догматики почившаго митрополита Макарія, но и изъ богословскихъ системъ иностранныхъ богослововъ<sup>\*\*)</sup>. О. протоіерей Смирновъ не увлекся примѣромъ названнаго руководства; въ своемъ руководствѣ онъ вѣдчески удерживаетъ содержаніе и порядокъ катихизическаго ученія, а при этомъ вмѣстѣ «постепенно расширяетъ его и приближаетъ къ объемамъ системы богословской» (Предисл.). Это, конечно, гораздо труднѣе сдѣлать, чѣмъ выписать на каждый отдѣлъ изъ богословскихъ системъ готовые трактаты; но за то такое, самостоятельное и самостоятельное, разъясненіе катихизиса достигаетъ не только научной, но и педагогической цѣли, т. е. не только сообщаетъ новыя богословскія свѣдѣнія, но и прикрѣпляетъ ихъ къ старымъ и знакомымъ для воспитанниковъ истинамъ. Въ этомъ отношеніи мы рѣшаемся приписать «опыту» о. Смирнова достоинство новости оригинальной, достойной подражанія и повсюднаго приложенія.

Пересматривая отдѣльныя названія всѣхъ главъ 1-го выпуска «изложенія христіанской православной вѣры», мы находимъ, что эти названія заимствованы составителемъ изъ той «ясной, полной и отчетливой системы» присинопамятнаго Богослова нашего (М. Макарія), которую онъ (о. пр. Смирновъ) въ своемъ надгробномъ словѣ, произнесенномъ 14 числа іюня въ Чудовомъ монастырѣ, назвалъ «трудомъ единственнымъ на всемъ православномъ Востокѣ (надгробн. слово прот. Смирнова въ «Правосл. Обзор.» за м. іюль стр. 575). Кромѣ «введенія» прочія главы называются такъ: I) ученіе объ единомъ Богѣ, въ Троицѣ поклоняемомъ; II) о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра; III) о Богѣ, какъ Искупителѣ падшаго человѣка; IV) о Богѣ, какъ Освятителѣ людей; V) о Богѣ, какъ Судии и м. довоздатель.

Въ изложеніи частнѣйшихъ отдѣловъ разсматриваемаго руководства замѣтна строгая отчетливость; болѣе содержательными и лучше обработанными, на нашъ взглядъ, представляются §§ 12-й (истина бытія Божія) 27-й (приготовленіе язычниковъ къ принятію Спасителя) и 30-й (первосвященническое служеніе Господа нашего І. Христа); здѣсь въ каждой мысли и даже въ отдѣльныхъ выраженіяхъ составитель обнаруживаетъ съ одной стороны знакомство съ самыми лучшими богословскими сочиненіями, а съ другой — высоту личнаго своего богословствованія.

Нельзя не воздать благодарности о. пр. Смирнову и за то, что онъ для подтвержденія нѣкоторыхъ истинъ догматическихъ привелъ нѣсколько выраженій, вполнѣ авторитетныхъ, изъ проповѣдей Московскаго Іерарха, за глубину возрѣній богословскихъ, уподобяемаго святому Григорію Богослову, митрополита Филарета (стр. 77, 113 и др.).

Законоспаскій архимандритъ Іосифъ.

\*\*) Разумѣются уроки по пространному православному катихизису, состоящіе въ 5 выпускахъ, составленные свщ. Г. Титовымъ.

ПРЕБЫВАНІЕ Г. ОБЕРЬ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА ВЪ ТВЕРИ.

Въ «Тверскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ» напечатаны подробныя свѣдѣнія о пребываніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева, въ Твери. Заимствуемъ для нашихъ читателей подробности посѣщенія Г. Оберъ-Прокуроромъ семинаріи училищъ и консисторіи. 11-го октября, Оберъ-Прокуроръ прибылъ въ Тверь и 12-го съ 10 часовъ утра посѣтилъ семинарію. Здѣсь г. Оберъ-Прокуроръ довольно долго бесѣдовалъ съ наставниками о преподаваніи того или другаго предмета. Прежде всего онъ обратилъ свое вниманіе на отсутствіе въ настоящее время учителя пѣнія при семинаріи, высказавъ нѣсколько мыслей о необходимости изученія церковнаго пѣнія, какъ предмета, который первѣе всего имѣетъ приложеніе въ будущей церковно-служебной дѣятельности воспитанниковъ семинаріи; онъ указалъ также на необходимость приучать воспитанниковъ къ ясному, вразумительному чтенію по славянски, осмысленному отношенію къ церковнымъ пѣнопѣніямъ и порядку церковнаго Богослуженія. Что касается другихъ предметовъ, то въ своей бесѣдѣ съ преподавателями онъ интересовался какъ ходомъ преподаванія, такъ и выполненіемъ программъ по каждому предмету. Такъ относительно церковной исторіи онъ замѣтилъ, что предметъ этотъ весьма сложный, что выполнить программу его весьма трудно и что искусство преподавателя должно состоять въ умѣнн сгруппировать весь матеріалъ въ возможно краткую форму. Получивъ отъ преподавателя обзоръ философскихъ ученій отвѣтъ, что предметъ свой онъ проходитъ по одобренному учебнымъ комитетомъ руководству священника Маркова и успѣваетъ выполнить программу, но замѣчаетъ въ ученикахъ недостатокъ формальнаго развитія и реальныхъ знаній особенно историческихъ, — что по преимуществу и тормозитъ успѣхъ преподаванія философскихъ наукъ, г. Оберъ-Прокуроръ указалъ на слишкомъ большое не желательное разнообразіе матеріала, вошедшаго въ программу обзора философскихъ ученій. Въ такомъ же родѣ шла бесѣда его съ преподавателями и всѣхъ другихъ предметовъ.

Послѣ бесѣды съ преподавателями г. Оберъ-Прокуроръ посѣтилъ еще нѣсколько классовъ, расширявалъ учениковъ о ихъ квартирной жизни и условіяхъ, на какихъ они живутъ для себя квартиры, поинтересовался сравнительнымъ возрастомъ учениковъ одного и того же класса, и наконецъ въ одномъ изъ классовъ (VI) заставилъ всѣхъ учениковъ прочесть 1-ю пѣснь воскреснаго канона 5 гласа.

Изъ семинаріи г. Оберъ-Прокуроръ вмѣстѣ съ Его Высокопреосвященствомъ отправился въ духовное училище, куда прибылъ въ 12 часовъ дня. Прежде всего онъ обратилъ вниманіе на отсутствіе при училищѣ общежитія, призывая его совершенно необходимымъ. Въ разговорѣ по этому предмету Его Высокопреосвященствомъ было объяснено, что вопросъ объ общежитіи рѣшался на послѣднемъ съѣздѣ духовенства Тверскаго училищнаго округа, на каковомъ предметъ почетнымъ попечителемъ училища П. Н. Добринскимъ исчислена сумма въ 18 т. р., и что съѣздъ поручилъ уже членамъ училищнаго правленія отъ духовенства и смотрителю училища заготовить къ будущему съѣзду подробный планъ и смету предполагаемой постройки. Г. Оберъ-Прокуроръ замѣтилъ наэто, что назначенная г. Добринскимъ сумма на пристройку для общежитія, очень мала. Обходя затѣмъ классы, г. Оберъ-Прокуроръ испытывалъ учениковъ по латинскому, греческому и славянско-

му языкамъ, по св. исторіи, географіи и церковному пѣнію. Такъ въ 1 отдѣленіи 2 класса, гдѣ шелъ урокъ славянскаго языка, онъ заставилъ учениковъ прочитать «Достойно есть»; тутъ же онъ обратилъ вниманіе на учебникъ славянскаго языка Перевлѣскаго, признавая этотъ учебникъ труднымъ для усвоенія въ такомъ возрастѣ, и совѣтовалъ преподавателю изучать формы славянскаго языка путемъ практикы, при разборѣ. Въ 4 классѣ, гдѣ шелъ урокъ географіи, г. Оберъ-Прокуроръ заставилъ учениковъ прочитать тропарь Рождеству Христову. Посѣщая классы, г. Оберъ-Прокуроръ обращался прежде всего съ вопросомъ къ преподавателю—давно ли онъ на службѣ и откуда поступилъ на нее, у учениковъ же—сколько лѣтъ, откуда родомъ и съ кѣмъ живетъ въ городѣ. Когда на два послѣдніе вопроса ученики отвѣчали, что живутъ одни на квартирахъ, г. Оберъ-Прокуроръ снова говорилъ о необходимости устроить въ возможной скорости при училищѣ общежитіе. Въ разговорѣ съ смотрителемъ училища г. Оберъ-Прокуроръ интересовался, между прочимъ, и тѣмъ, сколько въ нынѣшнемъ году изъ тверскаго училища не принято въ семинарію и бываетъ ли онъ, смотритель, при производствѣ приемныхъ испытаній въ семинарію.—Послѣ посѣщенія училища г. Оберъ-Прокуроръ передалъ смотрителю 25 рублей на гостинцы дѣтямъ.

Около часу по полудни изъ духовнаго училища г. Оберъ-Прокуроръ направился въ консисторію, въ которой и пробылъ цѣлый часъ. По представленіи здѣсь всѣхъ членовъ ея Владыкою, при чемъ г. Оберъ-Прокуроръ каждого изъ нихъ спрашивалъ—давно ли служить и какимъ столомъ завѣдуетъ, онъ вникалъ въ порядокъ производства консисторіи, порядокъ записи поступающихъ въ консисторію бумагъ первоначально въ общій входящій реестръ, а затѣмъ и распределение всѣхъ дѣлъ между столами по существу и характеру самыхъ дѣлъ, а не по уздамъ, какъ это дѣлается въ нѣкоторыхъ консисторіяхъ, г. Оберъ-Прокуроръ обращался то къ одному то къ другому члену съ вопросами касательно завѣдующихъ ими дѣлъ, сопровождая ихъ отвѣты своими замѣчаніями и совѣтами. Такъ относительно слѣдственныхъ дѣлъ онъ выразилъ сожалѣніе о томъ, что у насъ нѣтъ особыхъ слѣдователей, совершенно необходимыхъ въ виду того особенно обстоятельства, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство почти все переродилось между собою и слѣдователи изъ духовенства намѣренно прикрываютъ виновныхъ. Недостатокъ только средствъ заставляетъ терять подобный періодъ вещей. Относительно бракоразводныхъ дѣлъ г. Оберъ-Прокуроръ далъ нѣсколько весьма существенныхъ руководственныхъ совѣтовъ. Что касается хозяйственныхъ дѣлъ, то г. Оберъ-Прокуроръ обратилъ особенное вниманіе на веденіе монастырскаго и церковнаго хозяйства по части лѣсныхъ дачъ и совѣтовалъ поступать какъ можно осмотрительнѣе при просьбахъ о порубкѣ лѣсовъ: «указываютъ обыкновенно, говорилъ онъ, то на подсохшій лѣсъ, а подъ этимъ предлогомъ вырубаютъ много и свѣжаго лѣса.» Точно также г. Оберъ-Прокуроромъ обращено было вниманіе на храненіе консисторскихъ суммъ въ кладовой при архіерейскомъ домѣ и на отсутствіе должности помощника казначея. Совѣтуя какъ можно осторожнѣе обращаться съ суммами и хранить въ мѣстахъ болѣе безопасныхъ, онъ выражалъ мысль о необходимости назначенія казначея помощника. «Кто отвѣчаетъ за дѣла и за суммы, сказалъ онъ, если случится казначею заболѣть или по необходимости отлучиться? Непремѣнно нуженъ помощникъ.»

Въ концѣ своей бесѣды съ членами консисторіи г. Оберъ-Прокуроръ обратилъ ихъ вниманіе на множество затрудненій, возникающихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ по дѣламъ о часовняхъ. «Въ вашей епархіи, говорилъ онъ, немного закрыто церквей послѣдними штатами, а въ другихъ очень много, и оставшіеся за штатомъ священники являются въ какую нибудь деревню, упрасиваютъ крестьянъ устроить часовню и обращаются съ просьбою къ епархіальному начальству о дозволеніи имъ служить въ этихъ часовняхъ. Епархіальное начальство крайне затрудняется въ этихъ случаяхъ.» Владыка отвѣтилъ ему на это, что такахъ прошеній у насъ не особенно много, но замѣчательно, что съ прошеніемъ о постройкѣ часовни часто соединяется просьба о дозволеніи выразить этимъ свои вѣроподданческія чувства къ почившему въ Бозѣ Государю Императору; требуютъ иногда при этомъ крестныхъ ходовъ.—«Надобно бытъ весьма осторожнымъ, сказалъ г. Оберъ-Прокуроръ. Чувства вѣроподданческія могутъ быть выражены въ храмѣ усердною молитвою за Государя Императора, весь августѣйшій дождь, и еще болѣе точнымъ и вѣрнымъ исполненіемъ нашихъ вѣроподданческихъ обязанностей.»

На слѣдующій день, то есть 13 октября, г. Оберъ-Прокуроръ вновь прибылъ въ семинарію около 11 часовъ, зашелъ въ общую учительскую комнату и велъ съ преподавателями бесѣду о томъ, какимъ образомъ улучшить въ семинаріи воспитательную часть. Недолго продолжалась эта бесѣда, но тѣмъ не менѣе онъ успѣлъ высказать много руководственныхъ совѣтовъ, какъ улучшить воспитательную часть въ семинаріи и отвлечь воспитанниковъ отъ грубыхъ пороковъ, являющихся результатомъ ихъ уединенно-ученической жизни, чуждой посторонняго облагораживающаго вліянія. Признавая весьма труднымъ и даже мало возможнымъ для инспекціи въ ея наличномъ составѣ тщательное наблюденіе за учениками въ такой многолюдной семинаріи онъ приглашалъ всѣхъ преподавателей, если не къ прямому наблюденію за учениками, то по крайней мѣрѣ къ содѣйствію въ организаціи занятій, могущихъ способствовать облагороженію воспитанниковъ. Какъ на одну изъ такихъ мѣръ, гдѣ преподаватели могутъ принести свою посильную помощь, г. Оберъ-Прокуроръ указалъ на устройство литературныхъ чтеній, вокальныхъ, а со временемъ и музыкальныхъ занятій подъ руководствомъ преподавателей и особенно помощниковъ инспектора, какъ лицъ ближе знакомыхъ съ обыденною ученическою жизнью и обладающихъ большимъ сравнительно количествомъ свободнаго времени. «Вы сами, говорилъ онъ, обращаясь къ послѣднимъ, готовитесь быть преподавателями,—и вотъ здѣсь для васъ самая лучшая школа, чтобы сдѣлаться хорошими преподавателями.» Необходимыми средствами къ отвлеченію учениковъ отъ празднаго времяпрепровожденія призналъ онъ также обученіе ихъ живописи и музыкѣ, обѣщая свое содѣйствіе къ изысканію средствъ на эти предметы.

Въ виду того, что какъ ученическая, такъ и фундаментальная бібліотека семинаріи, со времени ремонта старыхъ и постройки новыхъ зданій, находятся въ запущенномъ состояніи и до сихъ поръ еще не приведены въ надлежащій порядокъ, г. Оберъ-Прокуроръ убѣждалъ всѣхъ преподавателей принять участіе въ дѣлѣ упорядоченія бібліотекъ; при этомъ онъ выразилъ желаніе, чтобы со временемъ, по приведеніи бібліотеки въ порядокъ, была устроена для учениковъ чи-

табная комната, гдѣ бы они могли въ свободное отъ занятій время читать и хорошія книги.

#### ТРУБЧЕВСКІЙ ПРИЮТЪ ДЛЯ СИРОТЪ.

Трубчевскій приютъ для сиротъ основанъ въ память бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Александровны, Герцогини Единбургской, и состоитъ въ вѣдѣніи Собственной Ея Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Исторія возникновенія и развитія Трубчевскаго приюта представляетъ поучительный опытъ возможности существованія благотворительныхъ заведеній безъ капиталовъ, ихъ обезпечивающихъ.

Мысль о призрѣніи сиротъ и устройство приюта принадлежитъ Александру Яковлевичу Полетика, бывшему предводителю дворянства. Вступивъ въ эту должность, онъ въ ознаменованіе торжества бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества въ 1874 году предложилъ сдѣлать подписку на устройство приюта. Жители города, въ сердечной радости къ упомянутому событію въ Августѣйшей Семѣ Незабвеннаго Царя Освободителя и сочувствуя благой цѣли, пожертвовали тысячу рублей. Земское Собраніе съ своей стороны назначило 500 руб., затѣмъ въ замѣнъ праздничныхъ визитовъ собрано было 179 руб., всего 1697 руб.

Какъ ни мала была эта сумма, какъ ни сложнымъ представлялось дѣло, но необходимость призрѣнія сиротъ, при бѣдности населенія уѣзда, была сильна, а потому г. Полетика рѣшился испросить Высочайшее разрѣшеніе на открытіе приюта.

Лювеобильное сердце въ Божѣ пѣчившей Царицы-Матери, Маріи Александровны, угадало, что Ея соизволеніе будетъ плодотворно и Она Всемилостивѣйше разрѣшила устроить приютъ первоначально для 10-ти сиротъ.

Высочайшее разрѣшеніе согласно полож. о дѣт. приют. (1839 г.) обусловлено было составленіемъ Попечительства изъ мѣстныхъ городскихъ властей.

Законъ мудрый! Начальникамъ, по своимъ обязанностямъ, чаще, чѣмъ частнымъ лицамъ, случается видѣть грустные явленія сиротства и его тяжелыя послѣдствія. Поэтому соединенное участіе ихъ могло бы много способствовать къ устройству и поддержкѣ благотворительныхъ заведеній.

Въ сожалѣнію, приглашенные для составленія Попечительства представители нашли устройство приюта невозможнымъ, по незначительности имѣвшейся суммы и по неизмѣнью въ виду источниковъ для содержанія сиротъ, а потому полагали на проценты воспринимать одну сироту.

Хотя подобный способъ благотворительности вообще практикуется, но съ основательностію его нельзя согласиться. Дѣло призрѣнія сиротъ, какъ и всякая задача жизни, заключается въ удовлетвореніи болѣе насущныхъ потребностей, чѣмъ будущихъ.

Г. Полетика, не раздѣляя мнѣнія членовъ, закрылъ Попечительство и взялся одинъ устроить приютъ. Ознакомившись въ Московскихъ приютахъ съ правилами и порядкомъ воспитанія и содержанія сиротъ, онъ нанялъ домъ, приспособилъ его для помѣщенія 10 сиротъ, приобрѣлъ мебель, бѣлье, одежду, посуду, прискалъ надзирательницу и 1-го іюня 1875 года открылъ приютъ. Все обзаведеніе стоило 300 руб., которые г. Полетика принялъ на себя, а собранную сумму 1697 руб. внесъ въ основной капиталъ изъ 7%. Таково было начало приюта.

Управленіе приютомъ г. Полетика принялъ на себя въ званіи директора, а ближайшее завѣдываніе въ должности дѣлопроизводителя принялъ г. Усовъ.

Спустя четыре года составилось Попечительство изъ благотворительныхъ лицъ: попечительницы, почетнаго старшины и 4 хъ почетныхъ членовъ; директоромъ и дѣлопроизводителемъ остались тѣже лица. Всѣ состоятъ въ должностяхъ по Высочайшему соизволенію \*).

Для приѣма въ приютъ установлены слѣдующія правила:

1) Сироты въ возрастѣ отъ 1 до 8 лѣтъ, безъ различія сословія, мѣсторожденія и вѣроисповѣданія, принимаются въ приютъ во всякое время.

2) Если въ приютѣ не будетъ мѣста, то сирота отдается, до открытія вакансіи, благотворительнымъ лицамъ, за условное вознагражденіе.

Объ этихъ правилахъ при открытіи приюта сообщено каждому приходскому священнику и волостнымъ правленіямъ, для объявленія сельскимъ обществамъ.

Для удостовѣренія въ безприютности сироты представляется свидѣтельство отъ приходскаго священника или сельскаго старосты, метрическія же свидѣтельства выхлопываетъ Попечительство приюта. Порядокъ приѣма сиротъ въ приютъ, вслѣдствіе житейскаго опыта, установленъ семейный, съ устраненіемъ всякой канцелярскаго формальности. Исторія жизни каждой сироты, жалкій ихъ видъ до того тяжело и грустно ложатся на сердце, что малѣйшая медленность въ облегченіи ихъ положенія представляется преступною и могла бы имѣть гибельныя послѣдствія. Удостоверенія о личности сироты, наведеніе справокъ о рожденіи его, даже для Попечительства составляетъ не всегда легкій трудъ. Если же потребовать представленія этихъ свѣдѣній отъ родственниковъ, или иногда чужихъ лицъ, доставляющихъ въ приютъ сиротъ, то это было бы равносильно совершенному отказу въ призрѣніи.

Съ открытія приюта (1-го іюня 1875 года) въ немъ призрѣвалось:

Въ 1875 году 11 сиротъ.

» 1876 » 17 »

» 1877 » 16 »

Кромѣ того 1 мальчикъ отданъ былъ въ обученіе за вознагражденіе и 3 сиротамъ выдавались пособія по неизмѣнью помѣщенія въ приютѣ:

Въ 1878 году призрѣвалось 26 сиротъ

» 1879 » 35 »

» 1880 » 33 »

» 1881 » 36 »

Изъ числа призрѣвавшихся 2 сироты опредѣлены въ учебныя заведенія, 4 отданы на воспитаніе, 8 для усыновленія, 15 вращены родственникамъ, 5 умерло и 2 за достиженіемъ 14 лѣтъ переданы въ волостное правленіе, всего 36, а 36 находится въ приютѣ; всего же призрѣвалось 72 сироты.

Врачебная помощь, въ первые три года, оказывалась безвозмездно земскими врачами, а больные пользовались въ земской больницѣ. Съ 1878 года попеченіе о здоровьѣ сиротъ принялъ на себя почетный членъ врачъ Коссобудзскій, а съ устройствомъ

\*) Попечительница: графиня Елизавета Дмитріевна Шуленбургъ (съ 30 октября 1880 г.); почетный старшина: купецъ Гавр. Сем. Куриндинъ (съ 29 мая 1878 г.); директоръ: помѣщикъ Ал. Як. Полетика (съ 30 декабря 1876 г.); почетные члены: уѣздный врачъ Эд. Кс. Коссобудзскій (съ 15 января 1880 г.); помѣщица Елиз. Андр. Дмитріева (съ 24 января 1880 г.); купеческій братъ З. Н. Куриндинъ (съ 27 іюня 1880 г.); Трубчевскій ирровой судья помѣщикъ Вас. Ст. Дмитріевъ (съ 9 декабря 1880 г.); дѣлопроизводитель: надворный совѣтникъ Ал. Ан. Усовъ (съ 16 августа 1877 г.).

собственного дома больные пользуются уже въ приютѣ. Эта мѣра особенно полезна, потому что большая часть сиротъ поступала въ приютъ въ изнуренномъ видѣ, съ зачатками разныхъ болѣзней, даже казѣи и почти всѣ золотушные, а потому для нихъ одинаково необходимы были какъ леченіе, такъ заботливый уходъ и надзоръ. Въ 1880 году пріобрѣтена на средства пріюта аптечка, съ необходимыми инструментами: лекарства для сиротъ приготовляетъ врачъ Коссобудскій. Здоровье сиротъ, при хорошихъ гигиеническихъ условіяхъ, правильномъ надзорѣ и питаніи, постепенно улучшается, и случайныя заболѣванія бывають рѣдко.

Обученіе сиротъ въ приютѣ раздѣляется на двѣ части: въ зимнее время дѣти обучаются грамотѣ, шитью, вязанью, а лѣтомъ гимнастикѣ и занимаются въ саду и огородѣ, кромѣ того исполняютъ поочередно домашнія работы по ихъ силамъ. Двѣ дѣвочки учатся въ прогимназій. Старшимъ дѣтямъ поручаются подъ наблюденіемъ младшихъ швейю и грамотѣ, обучаютъ учителя, а молитвамъ и руководѣніемъ надзирательница. Принадлежности школы устроены и преподаваніе производится по новѣйшей педагогической системѣ.

Обученіе швейю начато въ 1881 году и пошло такъ успѣшно, что сироты поютъ уже въ церкви при Богослуженіяхъ.

Средства пріюта заключались:

1) Въ основномъ капиталѣ	1697 р.
2) Капиталъ этотъ увеличился въ 1879 году вкладомъ почетнаго старшина купца Гаврилы Семеновича Курындина.	2200 »
3) Въ % съ этого капитала	339 »
4) Въ ежегодномъ отпускѣ отъ земства	500 »
5) Въ случайныхъ пожертвованіяхъ; послѣдніи на столько велики, что Попечительство не затруднялось въ пріемѣ большого числа сиротъ, въ удовлетвореніи потребностей пріюта и постройкѣ дома, надворныхъ службъ и разведеніи плодового сада.	
Въ теченіе всего времени по 1882 годъ получено:	
% съ основнаго капитала	1475 р. 23 к.
Отъ земства	3000 » — »
Пожертвованій благотворителей	2145 » 48 »
Отъ Городской Думы	522 » 29 »
Продуктами и вещами	1192 » — »
Отъ продажи картъ	117 » — »
Собрано овощей съ собственнаго огорода	300 » — »
Отъ лотерей	250 » — »
На постройку дома по подпискѣ	1000 » — »
» » отъ купца Леонова	1000 » — »
<b>Итого.</b>	<b>11002 р. — к.</b>

На содержаніе пріюта израсходовано:

Въ 1 полугодіе 1875 году на 11 сиротъ	269 р. 27 к.
Въ 1876 » » 17 »	610 » 21 »
» 1877 » » 16 »	508 » 86 »
» 1878 » » 26 »	878 » 57 »
» 1879 » » 35 »	914 » 37 »
» 1880 » » 33 »	1016 » 10 »
» 1881 » » 36 »	1484 » — »
На постройку пріюта.	4200 » — »
<b>Итого.</b>	<b>9891 р. 38 к.</b>

Эти цифры означаютъ денежный расходъ, но содержаніе пріюта со дня открытія его облегчалось пожертвованіями: вещами, хлѣбомъ, продуктами и овощами съ собственнаго огорода. Богатые и бѣдные явно и тайно, т. е. не желая быть извѣстны, щедро

жертвовали и жертвуютъ, и общее сочувствіе къ пріюту съ каждымъ годомъ возрастаетъ.

Съ открытія пріюта сироты помѣщались въ наемномъ домѣ, по условію на два года. Съ окончаніемъ срока хозяинъ отказался въ продолженіи найма; въ городѣ не только удобнаго, но никакого дома для помѣщенія сиротъ не нашлось, такъ что директоръ г. Полетика перевезъ сиротъ въ свое имѣніе, гдѣ они гостили 4 мѣсяца, на его иждивеніи.

Затрудненіе въ наймѣ помѣщенія въ связи съ необходимостію призрѣнія большого числа сиротъ указало на потребность въ постройкѣ собственнаго дома. По ходатайству г. Полетика Городская Дума уступила на окраинѣ города десятину мѣста, а почетный старшина Семенъ Семеновъ Курындинъ собралъ по подпискѣ 1000 руб. Купечество кромѣ денегъ съ значительною уступкою доставило матеріалы, такъ что въ 1878 году въ одно лѣто былъ выстроенъ двухъ-этажный съ галлереей домъ, крытый желѣзомъ, нижній этажъ каменный, верхній деревянный, а на другой годъ осенью окончательно отдѣланъ. Длинною домъ 30 аршинъ, шириною 10 арш., а высотой 12 аршинъ. Въ домѣ имѣются двѣ спальныя комнаты на 30 сиротъ, учебная, столовая, комната для надзирательницы, канцелярія и кухня. При домѣ разведенъ садъ и огородъ. По освидѣтельствованіи членами Городской Управы, городскимъ и земскимъ врачами домъ найденъ во всѣхъ отношеніяхъ соответствующимъ своему назначенію.

Постройка дома съ внутреннею отдѣлкою, мебелировкой, всѣми приспособленіями, сараемъ и заборами обошлась въ 4200 руб.; изъ нихъ 1000 руб. собрано по подпискѣ, 1000 руб. пожертвовано купцомъ Гр. Ан. Леоновымъ, а остальные 2200 р. позаимствованы въ Обществѣ Взаимнаго Кредита и долгъ этотъ уже погашенъ.

Вопросъ объ устройствѣ участи сиротъ, по достиженіи ими юношескаго возраста, представлялся крайне затруднительнымъ для разрѣшенія. Отдавать сиротъ въ обученіе мастерамъ на года было, по мнѣнію Попечительства, жестокостью, вслѣдствіе повсемѣстнаго угнетеннаго положенія учениковъ; отдавать за плату не было средствъ, оставлять въ заведеніи было также невозможно, потому что безъ выпуска подростковъ прекращалась возможность призрѣнія новыхъ сиротъ въ такомъ возрастѣ, когда имъ необходима помощь. Эта задача не ускользнула и отъ общества, въ которомъ выражалось сомнѣніе за самое существованіе пріюта.

Но что невозможно и неразрѣшимо для людей, то устраиваетъ Промыслъ Божій. Съ 1879 года бездѣтные крестьяне взяли 8 сиротъ для усыновленія и, что замѣчательно, выборъ палъ на сиротъ, не лучшихъ по наружности, развитію и способности и притомъ разныхъ возрастовъ; 4 сироты взяты благотворительными лицами на воспитаніе. Какъ благотворителямъ представлялся выборъ сиротъ, такъ и послѣдніе отдавались съ ихъ согласія и съ условіемъ, что если благотворителю не понравится дитя, то онъ возвращаетъ его, или если сирота пожелаетъ, то поступаетъ обратно въ пріютъ, и случаевъ возвращенія сиротъ въ пріютъ было два. Выпускъ сиротъ для усыновленія, кромѣ прямой пользы, оказалъ косвенную дѣлу призрѣнія. При легкости пріема, въ пріютѣ призрѣвались сироты, которыхъ могли воспитывать родные, и когда они узнали, что изъ пріюта стали отдавать сиротъ, то три таковыхъ сироты взяты; чрезъ это устранилась эксплуатация благотворительности и можно надѣяться, что въ пріютѣ будутъ уже воспитываться дѣйствительно безпріютныя сироты.

Взавшіе сиротъ для усыновленія довольны ими и Попечительство по возможности собираетъ свѣдѣнія о положеніи этихъ сиротъ. При этомъ нельзя не упомянуть объ одномъ случаѣ: мать

чикъ Маторовъ, бывшій тупымъ и лѣнивымъ въ пріютѣ, взятъ былъ крестьяниномъ для усыновленія въ 1879 году; чрезъ годъ онъ явился въ пріютъ и заявилъ, что доволенъ своимъ хозяиномъ и положеніемъ, но что ему скучно, хочется читать книги, а ихъ въ деревнѣ нѣтъ. Этотъ фактъ доказываетъ, что съ выбытіемъ изъ пріюта связь сиротъ съ нимъ не прекращается и что въ пріютѣ положено прочное начало развитію.

Тѣхъ сиротъ, которые остаются у своихъ благотворителей, Попечительство законнымъ порядкомъ усыновляетъ чрезъ волостныя правленія, чѣмъ облегчаетъ крестьянъ отъ хлопотъ и издержекъ.

Такимъ непредвидѣннымъ, но вполне цѣлесообразнымъ способомъ разрѣшился вопросъ объ устройствѣ участи сиротъ, которые всѣ изъ крестьянскаго и мѣщанскаго сословій; вмѣстѣ съ симъ опредѣлилась и цѣль, къ которой должно идти при воспитаніи сиротъ, а именно — развивать ихъ такъ, чтобы, поступая въ семьи, они сразу становились полезными ихъ благодѣтелямъ и тѣмъ упрочивали бы за собою право на усыновленіе.

Трубчевскій пріютъ, начавшійся при ничтожныхъ средствахъ, въ теченіе 7 лѣтъ развился и упрочился, имѣеть капиталъ въ 3900 р., собственный домъ со всеми удобствами, стоющій 4200 руб., садъ и огородъ, и призрѣлъ 72 сироты. Этотъ опытъ устройства пріюта убѣждаетъ, что всякое полезное учрежденіе само въ себѣ имѣеть силу для развитія и что общество всегда поддержитъ подобное дѣло.

Чувство долга и правды обязываютъ сказать, что не безъ препятствій и борьбы устранился и живетъ пріютъ, но во всемъ хорошемъ помогаетъ Богъ, а потому всѣ затрудненія болѣе способствовали, чѣмъ вредили его упроченію. Пособія получались тогда, когда являлась надобность. Бывшіе недоброжелатели пріюта сдѣлались его благотворителями.

#### ПОСТРИЖЕНІЕ ВЪ МОНАШЕСТВО СТУДЕНТА МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

7 ноября, въ домово́й церкви Саввинскаго подворья, совершено было преосвященнымъ Алексіемъ постриженіе въ монахи одного изъ лучшихъ студентовъ 4 курса Московской духовной академіи — Николая Ивановича Преображенскаго. Николай Ивановичъ еще юноша: ему не болѣе 25 лѣтъ. Родина его Калужская губернія; воспитывался онъ въ мѣстной духовной семинаріи, откуда въ 1879 году поступилъ въ Московскую академію. Чувствуя особенную склонность къ спеціально-богословскому образованію, Н. И. выбралъ изъ трехъ существующихъ въ академіи отдѣленій — богословскаго, историческаго и практическаго — первое. Въ прошедшемъ учебномъ году имъ написано было кандидатское сочиненіе на тему, взятую у профессора сравнительнаго богословія; если не ошибаемся, Н. И. занимался разборомъ и сличеніемъ богословскихъ трактатовъ, принадлежащихъ перу западныхъ средневѣковыхъ теологовъ. Во время своей «свѣтской» жизни, Н. И. старался всеми зависящими отъ него средствами поддерживать добрыя отношенія съ своими товарищами, не чуждался послѣднихъ, — и, нужно сказать, что пользовался расположеніемъ большинства ихъ. О поступленіи въ монашество онъ помышлялъ уже давно, но привести въ исполненіе свою мысль рѣшился только теперь, по зрѣломъ обсужденіи ея. Новопостриженный получалъ имя Никодима. При обрядѣ постриженія, совершенномъ по истинѣ «благодѣльно», въ церкви присутствовало не мало богомольцевъ, преимущественно женщинъ, изъ которыхъ многія, слушая,

внятно произносимыя, положенныя въ чинѣ постриженія, страшныя заклинанія, плакали навзрыдъ. Въ числѣ предстоящихъ мы замѣтили преподавателей академіи, дѣйствительнаго члена Общества Любителей духовнаго просвѣщенія Н. А. Заозерскаго и А. В. Мартынова. При исполненіи обряда, присутствовалъ и близкій другъ новопостригаемаго — о. диаконъ Алексѣевскаго двѣчьяго монастыря В. А. Флеринъ, состоящій нынѣ на 4 курсѣ академіи. Послѣ литургіи, за которою о. Никодимъ былъ причащенъ Св. Дарами, преосвященный Алексій благословилъ его Евангеліемъ. — Огъ души желаемъ о. Никодиму всего добраго въ жизни. С—ва.

#### О СМІРНОВСКОМЪ ХОРѢ.

Дописывая помѣщенный двѣ недѣли тому назадъ въ «Москов. Церковныхъ Вѣдомостяхъ» некрологъ Н. А. Смирнова, мы выразили свое глубокое желаніе, чтобы, при переходѣ Смирновскаго хора въ другія руки, не уничтожилась добрая затѣя Николая Андреевича — устроенная имъ школа для пѣвчихъ дѣтей, предметъ многихъ заботъ покойнаго. Можемъ сообщить теперь читателямъ нашей газеты, что желаніе наше осуществилось: хоръ, первоначально было взятый на содержаніе однимъ изъ служащихъ у извѣстнаго Московскаго коммерсанта И. И. Корзинкина, поцалъ теперь въ надежныя руки: онъ поступилъ, во всемъ своемъ составѣ, въ полное распоряженіе здѣшней Консерваторіи, имѣющей въ виду, какъ мы слышали, сдѣлать изъ него подобіе Петербургской капеллы. Школу новые управители хора положили не уничтожать, а напротивъ прибавить къ преподающимся въ ней теперь предметамъ — занятія музыкой. Въ качествѣ законоучителя, приглашенъ снова, по просьбѣ дѣтей, раниій священникъ Большаго Вознесенія на Никитской, о. Михаилъ Иоанновичъ Соколовъ, занимавшійся съ ними около двухъ лѣтъ и успѣвшій за это время настолько приучить къ себѣ дѣтей, что разлуку съ своимъ «батюшкой» они оплакивали слезами; оставленъ при школѣ и другой учитель, не задолго до смерти Н. Андреевича начавшій свои занятія съ дѣтьми и зарекомендовавшій себя, какъ намъ передавали, съ очень хорошей стороны. Радеемся за нераспавшійся, вопреки ожиданіямъ многихъ, «Смирновскій» хоръ, который издавна заслуженно пользовался прекрасной репутацией, нашедшій себѣ такую основательную антрепризу; радуемся, въ особенности, за дѣтей, которымъ не грозитъ уже теперь прежде бывшая неминуемая участь выйти изъ хора ни къ чему не способными неучами.

Москва, 4 ноября.

S.

#### ПОЖЕРТВОВАНІЕ ПОГОРѢВШИМЪ.

Отъ К. Волоколамскаго уѣзда, села Середы на церковь 1 р., на крестьянъ 1 р., на причтъ 1 р.

ОТЪ СОСТОЯЩАГО ПОДЪ АВГУСТѢЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ ГОСУДАРНИИ ИМПЕРАТРИЦЫ БРАТСТВА СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНОЙ МАРИИ.

14-го сего ноября, въ день рожденія Августѣйшей Покровительницы Братства и десятилѣтія существованія Маринскаго Ризположенскаго Братскаго училища будетъ совершена Божественная лутургія въ Ризположенской, на Донской улицѣ, церкви. Начало литургіи въ 9½ часовъ. Въ часъ по полудни въ зданіи училища будетъ совершено архіерейскимъ служеніемъ молебствіе, а по окончаніи онаго имѣеть быть



общее собраніе членовъ Братства въ залѣ училища. Члены Братства и лица, сочувствующія задачамъ онаго, сямъ приглашаются.

#### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ виду напечатаннаго въ газетѣ «Русскій Курьеръ» отъ 11 ноября сего года извѣстія о заболѣваемости учениковъ Донскаго Духовнаго училища въ Москвѣ дифтеритомъ, при чемъ обозначено число заболѣвшихъ въ количествѣ 7. Правленіе училища, предполагая, что подобное извѣстіе можетъ подать поводъ къ опасеніямъ и ложнымъ тревогамъ со стороны родственниковъ учащихся, — считаетъ долгомъ увѣдомить: 1) врачебная помощь учащимся и всѣмъ служащимъ въ училищѣ организована издавна въ удовлетворительномъ видѣ, какъ то: имѣется при училищѣ постоянный врачъ (д-ръ мед. Г. А. Ураноссовъ) и фельдшеръ, ровно устроенъ пріемный покой; 2) заболѣвающіе ученики во всякомъ случаѣ немедленно отдѣляются отъ здоровыхъ и переводятся для лѣченія въ 1-ю Московскую Городекую больницу; 3) мѣры для дезинфекціи училищныхъ помѣщеній выполняются также издавна съ желательною аккуратностью, о чемъ неослабное наблюденіе имѣетъ постоянно г. Смотритель, какъ ближайшій начальникъ училища; 4) съ сентября текущаго года заболѣваніе между учениками корью было 11 случаевъ — всѣ кончились выздоровленіемъ. Случай дифтерита показались лишь въ последнее время и ихъ было 2, — ни одинъ не кончился смертію. Последніе больные въ день заболѣванія отдѣлены, удалены изъ училища и помѣщены для лѣченія въ 1-ю Городекую больницу. Въ настоящее время они уже вылѣчены.

Такииъ образомъ объ какой-либо эпидеміи въ училищѣ не можетъ быть и рѣчи. На случай же могущаго появиться учащенія заболѣваній учениковъ за последнее время, Правленіемъ училища совместно съ училищнымъ врачомъ уже обдуманы и приняты предупредительныя мѣры къ выполнению.

#### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЗВЕНИГОРОДСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ Звенигородскомъ духовномъ училищѣ состоитъ свободною должностю учителя церковнаго пѣнія съ жалованьемъ 100 р. сереб. въ годъ. Желашіе занять оную должностю могутъ обучать еще, если пожелають, и чистописанію, за труды по обученію коему полагаются вознагражденіе тоже 100 р. сереб. въ годъ. Квартира и ученическій столъ могутъ быть даны отъ училища. Срокъ подачи прошеній назначается не поздиѣ 26 и 27-го ноября сего года.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открывается подписка на 1883 г. на издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи:

### „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №; въ годъ до 142 л. большого формата),

### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(двухмѣсячное—отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книжкѣ, въ годъ около 124 л.).

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ *слова* и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ неофициальной же части, какъ издаваемый при С.-Петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религиозной мысли и

жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестанствѣ), и имѣетъ слѣдующіе *постоянные отдѣлы* (кроме передовыхъ, обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) иностранное обозрѣніе—восточное и западное; 3) обозрѣніе духовной журналистики; 4) библиографическое обозрѣніе; 5) лѣтопись церковную, содержащую обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній религиозной жизни въ нашей отечественной церкви, по всѣмъ ея епархіямъ; 6) лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей, содержащую извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событій въ нашей отечественности и внѣ ея; наконецъ 7) разныя извѣстія и замѣтки. Кроме этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», составляющемъ прибавленіе къ «Церковному Вѣстнику» и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 г. печатаются сверхъ того ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1883 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу Псалмовъ», и вмѣстѣ съ тѣмъ начато будетъ печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаи», такъ что къ концу 1883 г. выйдетъ *особою книжкою* четвертый выпускъ «Толкованій».)

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ «Толкованіями на Вѣтхій Заветъ» — *семь руб.* съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» — *пять руб.*, за «Христианское Чтеніе» съ «Толкованіями» — *пять руб.* За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес.

Иногородныя подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христианскаго Чтенія, въ С.-Петербургѣ. *Петербургскіе подписчики* надписываются въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., уг. Преобр. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. 3), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 (одинъ) раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при Церк. Вѣстн. (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книж. маг. Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ — при кн. маг. Ферапонтова.

Въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул. уголь Преобр. ул. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. № 3) можно получать полныя экземпляры:

### „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

### „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 гг. по *пяти* рублямъ за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по *три* рубля за годовую экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

#### ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ — въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) *три рубля* съ пересылкою, каждаго отдѣльно — *одинъ рубль* съ пересылкою.

«Толкованія на Вѣтхій Заветъ» 1 и 2 выпуски; цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Отдѣльно 1-й в. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й в. 2 р. съ перес. Третій выпускъ (начато толкованіе на книгу Псалмовъ) ц. 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

#### ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редакция не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакция на себя не принимаетъ.

## ВЪ РЕДАКЦИИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1814, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ нечисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1861 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. сереб. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес. отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

- а) на кн. Деяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- б) на посланія къ Ефесянамъ и Колоссянамъ—за 1858 г.
- в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимофею, къ Титу, Филемону и къ Евреямъ—за 1859 г.

## ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ:

## Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

- 1) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 2) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за 2 тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.
- 3) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ). Цѣна за три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ перес.
- 4) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.
- 5) на первое посланіе къ Коринтянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 к. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.
- 6) Письма Златоуста (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.)
- 7) Письма Теодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.
- 8) Церковная исторія *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа)—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. къ пер.
- 9) *Превосвѣщ. Филарета*—Св. подвижницы восточной церкви (25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 р. 25 коп. съ пересылкою.
- 10) *Проф. И. В. Чельцова*—Древнія формы символовъ (13 лист.) Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.
- 11) *Митр. Шауны*—Валоническое право (40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 р. 50 коп. съ перес.
- 12) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски «Собранія древнихъ литургій». Цѣна каждаго отдѣльно 1 руб. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.
- 13) Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 годы. Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 к. съ пересылкою.
- 14) Дополнительный указатель къ «Христ. Чтен.» (за послѣднія 10 лѣтъ). Цѣна 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес. А за оба Указателя 75 к. съ перес.
- 15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ) *Р. Кожомскаго*. Ц. 1 р. съ перес.
- 16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи

(по запискамъ студентовъ) протоіерея *Θ. Θ. Сидонскаго*. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 руб.

17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ пересылкою.

18) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринтянамъ, проф. *М. Голубева*. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 рубль.

19) Толкованіе на Ветхій Заветъ, вып. 1 и 2. (См. выше).

20) Грамоты Константинопольскаго патриарха Пайсія 1 къ Московскому патриарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскими переводомъ и примѣчаніями. Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

## ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- 1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. *Е. Довжина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна 30 к., съ перес. 50 к.
- 3) Исторія Санктпетербургской духовной академіи. Соч. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.
- 4) Курсъ опытной психологіи. *Его же*, 2-е изд. 1875 г. Цѣна 1 р. 25 к.
- 5) *Феофанъ Прокоповичъ и его время*. *Его же*. Цѣна 2 р.
- 6) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. *Его же*. Цѣна 1 р.
- 7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. профес. академіи *И. Нильскаго*. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же*. Цѣна 75 к. съ перес.
- 9) Учебникъ логики. *А. Свѣтлицкаго*. Изд. 5-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.
- 10) Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. *М. О. Коляловича* (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес.
- 11) Обь апокрифическѣ Христфора Филарета. Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича*. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 12) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе *И. Якимова*. Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.
- 13) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго*. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. (26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печ. л.).
- 14) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нересомъ, каѳоликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И. Троицкаго*. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ перес.
- 15) Историческ. обзорніе свящ. книгъ Новаго Завета. Выпускъ первый. Священника *В. Рождественскаго*. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.
- 16) Константинопольскій патриархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. *Тимова Барсова*. 1872 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.
- 17) Историческіе, критическіе и политическіе опыты проф. *Николая Барсова*. 1878 г. (577 стр.). Цѣна 3 р. съ пересылкою.
- 18) Классификація выводовъ. Проф. *М. Каринскаго*. Цѣна 2 р. съ пересылкою.
- 19) Происхожденіе древне-христіанской базилики. Доцента *Н. Покровскаго*. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.
- 20) Вопросъ о религозности русскаго народа въ нашей современной печати (по поводу полемики гг. Достоевскаго, Градовскаго и Кавелина). Спб. 1881 г. проф. *Н. Барсова*. Цѣна 70 к. съ перес.

## ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

на 1883 годъ (24-й съ начала изданія) принимается въ Москвѣ у редактора, протоіерея В. Нечаева, въ Толмачахъ, также у книгопродавца Ферапонтова и въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова. Цѣна за 12 книжекъ 3 рубля 50 к., съ доставкой и пересылкой 4 рубля.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1864 и 1865 годы продаются въ редакціи по 1 руб. 50 к. за экз., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. продаются въ редакціи по 2 р. 50 к., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. за экземпляръ. Цѣна «Душ. Чтенія» за 1877, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 руб.

ПРИ РЕДАКЦІИ «ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ» И У ПОИМЕНОВАНЫХЪ КНИГОПРОДАВЦЕВЪ ПРОДАЮТСЯ:

1. Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.
2. Уроки покаянія въ Великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 40 к., съ пересылкой 1 р. 60 к.
3. Духовный Свѣтъ. Прот. Нечаева. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкой 1 руб. 40 коп.
4. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
5. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб.
6. Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб.
7. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
8. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ пересылкой 15 коп.
9. Святой Владиміръ равноапостольный. 10 к. съ пересылкой 15 к.
- 10) Жизнь св. Григорія Богослова, 20 к., съ перес. 25 к.
- 11) Два указателя къ «Душ. Чтенію», одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к., съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.), 20 к., съ перес. 25 к. За оба вмѣстѣ съ пересылкою 40 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

## ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ

въ 1883 году.

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія «Дѣтскій Отдыхъ» особенно рекомендованъ для среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ.

Оставаясь вѣрнымъ первоначальной идеѣ «Дѣтскій Отдыхъ» и въ 1883 году будетъ главнымъ образомъ содѣйствовать ознакомленію дѣтей съ важнѣйшими эпизодами отечественной исторіи, біографическими чертами отечественныхъ дѣятелей и выдающихся по своему характеру личностей, а также съ бытовыми сторонами русской жизни. Печатаемая почти исключительно оригинальными статьями русскихъ писателей, редакція допускаетъ переводы и передѣлки иностранныхъ сочиненій только въ тѣхъ случаяхъ, когда подобныя произведенія рѣзко выдѣляются своими достоинствами или вполне соответствуютъ программѣ журнала.

Въ журналѣ помѣщаются: повѣсти, рассказы, біографіи, опи-

санія путешествій, статьи историческаго содержанія, историческіе анекдоты, стихотворенія, и проч.

Въ будущемъ году журналъ будетъ выходить въ томъ же объемѣ, въ тѣ же сроки и при тѣхъ же сотрудникахъ.

За два года существованія «Дѣтскаго Отдыха» въ немъ были напечатаны между прочимъ произведенія слѣдующихъ авторовъ: графа Л. Н. Толстаго, П. В. Забѣлина, Д. И. Плавайскаго, В. П. Ключникова, Евг. Туръ, Т. Толычевой, А. Г. Коваленской, стихотворенія С. Т. и К. С. Аксаковыхъ и мн. др.

Иллюстрированный журналъ «Дѣтскій Отдыхъ» выходитъ ежемѣсячно 15-го числа въ объемѣ отъ 7-ми до 8-ми листовъ печатнаго текста.

Цѣна съ доставкою и пересылкою во всѣ города за годъ 6 руб. За первое и второе полугодіе отдѣльно по 3 р. 50 к. Въ заграничныя государства съ пересылкой за годъ 8 руб.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ редакціи журнала (Большая Дмитровка, домъ Алексѣева); въ конторѣ Университетской типографіи, на Страстномъ бульварѣ; въ книжныхъ магазинахъ: Васильева на Страстномъ бульварѣ; «Новаго Времени», Мамонтова и Вольфа на Кузнецкомъ мосту. Въ Петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» и Фену.

Гг. иногороднихъ просятъ обращаться съ требованіями исключительно въ редакцію журнала и контору университетской типографіи.

Продолжается подписка на оставшіеся экземпляры журнала 1882 года. Цѣна за годъ 6 руб.

Продаются оставшіеся экземпляры за 1881 годъ по той же цѣнѣ.

Издательница Н. А. Истомина.

Открыта подписка на 1883 годъ  
НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

## ВОСТОКЪ.

Вступая въ пятый годъ своего существованія, газета «Востокъ» будетъ издаваться въ томъ же православно-русскомъ духѣ и направленіи. Во всѣхъ государствахъ Балканскаго полуострова и въ Австро-Венгрии газета имѣетъ своихъ собственныхъ корреспондентовъ и поэтому становится далеко не излишнею для всѣхъ интересующихся судьбами нашихъ единовѣрцевъ. Въ церковныхъ вопросахъ «Востокъ» стоитъ за возстановленіе нашей церкви въ древнемъ ея чинѣ и за единеніе духовенства съ народомъ. Подписная цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою 8 р., за полугодъ 4 р. 50 к., за границей 10 руб. за годъ и 5 р. за полугодъ. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи «Востока», у малаго Каменнаго моста, въ д. Полякова.

СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПРОРОКЪ, ПРЕДТЕЧА И КРЕСТИТЕЛЬ ГОСПОДЕНЬ, ІОАННЪ, СВЯЩЕННИКА МАГИСТРА СУМЕОНА ВИШНЯКОВА, ВЪ 2-ХЪ ЧАСТЯХЪ. МОСКВА, 1882 Г.

Книга одобрена учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и рекомендована для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, равно и въ бібліотеки при церквахъ.

Оо. Благочинные и настоятели церквей, находящіеся въ уѣздныхъ городахъ и селахъ Московской губерніи, могутъ приобрѣтать означенную книгу въ Москвѣ—отъ автора оной—священника Сумеона Вишнякова, живущаго на Срѣтенкѣ, близъ церкви Снаса, въ Провиринномъ переулкѣ, въ домѣ № 5, или чрезъ книгопродавцевъ: Алексѣя Ферапонтова—на Никольской; братьевъ Салаевыхъ—на Мясницкой; Глазунова—на Кузнецкомъ мосту. Цѣна книги 2 руб., съ пересылкою 2 р. 25 к. Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

**XIV годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на 1883 годъ

**НИВА**

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ,  
ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ

**ВЫХОДЯЩІЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО т. е. 52 НОМЕРА ВЪ ГОДЪ**  
(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столбцовъ текста)  
съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ «ПАРИЖСКІЯ МОДЫ»  
около 500 модныхъ рисунковъ въ годъ, 400 выкроекъ чер-  
тежей въ натуральную величину и 300 рисунковъ руководъ-  
льныхъ работъ).

**ПРЕМІЯ НА 1883 г., БОЛЬШАЯ НОВАЯ КАРТИНА В. И.  
ЯКОБІЯ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:**

**„КОРОЛЬ-ЖЕНИХЪ“**

ПЕЧАТАННАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ.

Подписка принимается въ С.Пб., въ Конторѣ Редакціи, по Больш. Морской,  
д. № 9.

**Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“**

Съ правомъ на получение всѣхъ безилатныхъ Премій въ  
теченіе 1883 года.

Безъ дост. въ Москвѣ черезъ Отд. Конт. „Нивы“ у Н. Печк. 5 р.	Безъ дост. въ Москвѣ и др. гор. и мѣстечкахъ Имперіи. . . . . 6 „
Безъ дост. въ С.-Петербур. 4 р.	За границу . . . . . 8 „
Съ доставкою въ С.-Петер. 5 „ 50 к	

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1883 ГОДУ кромѣ множества пригото-  
вленныхъ нами, художественно исполненныхъ гравюръ, будетъ,  
между прочимъ, помѣщена **НОВАЯ ПОВѢСТЬ**

**ИВАНА СЕРГѢВИЧА ТУРГЕНЕВА,**

которую онъ надѣется доставить намъ въ редакцію нынѣш-  
нею **ЗИМОЮ.**

Кромѣ того мы общаемъ нашимъ подписчикамъ печа-  
тать въ „НИВѢ“ 1883 г. новый историческій романъ

**Всеволода Сергѣевича Соловьева**

„СТАРЫЙ ДОМЪ“

(романъ, хроника четырехъ поколѣній)

Романъ этотъ составляетъ продолженіе романовъ: «Сергѣй  
Горбатовъ» и «Вольтерьянецъ», помѣщенныхъ въ „НИВѢ“  
1881 и 1882 г. и имѣвшихъ такой успѣхъ среди нашихъ  
читателей. Дѣйствіе новаго романа происходитъ въ послѣдніе  
годы царствованія Императора Александра I.

Также находятся уже у насъ въ портфель прекрасная  
новая повѣсть автора «Переселенцы» В. Д. Григоровича,  
«Гуттаперчивый Мальчикъ» и кромѣ того, мы имѣемъ цѣлый  
рядъ капитальныхъ литературныхъ произведеній, изъ кото-  
рыхъ пока поименуемъ только слѣдующія: «Подъ Колесомъ»,  
новый романъ изъ современной жизни Н. Д. Ахшарумова;  
(автора романа «Во что бы ни стало») «Въ цвѣтахъ», боль-  
шая повѣсть автора «Купленное счастье» Н. Морскаго; «Ба-  
ровая Пыль», большая повѣсть П. Петрова, «Полковникъ изъ  
изъ Золотоноши», историческій романъ изъ эпохи греческаго  
возстанія Н. Кирилова и многія другія. Сверхъ того на бу-  
дущій 1883 годъ мы выдадимъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ  
очень большую олеографію съ новой картины извѣстнаго  
русскаго художника Профессора В. И. Якобія

**„КОРОЛЬ-ЖЕНИХЪ“**

Картина эта написана по заказу «Нивы»; сюжетъ заим-  
ствованъ изъ историческаго романа, помѣннаго въ „НИВѢ“  
1882 года «Вольтерьянецъ», Вс. С. Соловьева, имѣющаго

Редакторъ протоерей  
В. Рождественскій. На Остоженкѣ,

Типографія Л. О. Снегирева  
Саведовскій пер., д. Снегиревой.

Цензоръ

Архимандритъ Амфилохій.

такой большой успѣхъ. Великолѣпныя копіи-олеографіи бу-  
дутъ такого-же огромнаго размѣра, какъ и премія 1882 г.,  
именно 1 арш. 2 1/2 вершка высоты и 14 1/4 верш. ширины.

Желающихъ подписаться на будущій 1883 г. „НИВЫ“  
просятъ заблаговременно обращаться въ Главную Контору  
Редакціи «НИВА» А. Ф. Марксу въ С.-Петербургѣ, Больш.  
Морск. ул., д. № 9. Издатель «НИВЫ» А. Ф. Марксъ.

**Открыта подписка**

на 1883 г.

**„ВАЗА“**

Адресъ редакціи

С.-Петербургъ,

(существуетъ 52 г.)

Ивановская, № 14.

дамскій, иллюстрированный, литературно-модный и руководъ-  
ный журналъ.

Выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца большими  
тетрадами и даетъ въ годъ:

- 24 двойныхъ номера журнала т. е. 24 номера литератур-  
ныхъ (оригинальные и переводные романы, повѣсти,  
разказы, стихотворенія, путешествія, разныя извѣстія,  
новости и т. п.), и 24 номера руководъно-модныхъ  
(самыя обстоятельныя описанія и объясненія кройки и  
отдѣлки костюмовъ, рисунки парижскихъ модъ и руководъ-  
модную хроника, домашнее хозяйство). Новозобрѣтенія  
по части модъ, медицины, косметиковъ и т. п.

1000 политипажей въ текстъ. Исполняются и печатаются за-  
границей по подлиннымъ Париж-  
скимъ образцамъ.

24 модныя раскрашенныя гравюры.

12 вырѣзныхъ выкроекъ—въ натуральную величину.

12 листовъ литографированныхъ узоровъ и выкроекъ (до  
1000 формъ и узоровъ).

12 листовъ узоровъ: вязанья, вышиванья, тамбурныхъ и  
т. п. работъ.

6 раскрашенныхъ узоровъ, для различныхъ женскихъ руко-  
дѣлій.

Карманный календарь на 1883 годъ, заключающій: святцы,  
и необходимыя свѣдѣнія.

Каждый подписчикъ

1883 года получитъ **6 ПРЕМІЙ** а именно:

**I. ТУФЛИ** съ окончателью вышитымъ узоромъ. Вышивка  
передовъ исполнена выпуклымъ бархатнымъ швомъ. (Цѣна  
въ отдѣльной продажѣ 4 руб.).

**II. ОЛЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА** (Ландшафтъ) громадныхъ  
размѣровъ 1 1/4 аршина длины и 14 1/4 верш. шир. Картина  
исполнена въ 20 красокъ, въ Королевскомъ Олеографическ.  
Институтѣ въ Берлинѣ. (Цѣна въ отдѣльной продажѣ 3 р.  
50 к.).

**III. ШАРФЪ à LAVALIERE** изъ тюля съ накладною  
вышивкой по концамъ. Новость, весьма изящной загранич-  
ной работы.

**IV. САЛФЕТКА** для сахарницы, узорчатаго тканья съ дли-  
ной бахромой.

**V. КОРЗИНКА РАБОЧАЯ** Объ вещи изъ тисненаго  
papier-mâché со вставками  
для вышивки.

**VI. БАШМАЧЕКЪ ДЛЯ ЧАСОВЪ**

Образцы премій можно видѣть въ Редакціи.

Раздача и разысканіе премій начнется съ первыхъ чиселъ  
Января, по старшинству поступления подписныхъ денегъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

Съ пересылкой	Безъ пересылки	
На годъ съ преміями 12 р.	11 р. — к.	На укупорку
» безъ премій 7 р.	6 р. — к.	премій слѣду-
На 1/2 года съ преміями 6 р.	8 р. — к.	еть добавлять
» безъ премій 4 р.	3 р. 40 к.	50 коп.