

ВЛАДИМІРСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ

1 Ноября

№ 21.

1889 г.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.

• корешкѣ . 4 > 25 >

• обложкѣ . 4 > 50 >

Цѣна съ перес. и доставк.

На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.

• корешкѣ . 4 > 75 >

• обложкѣ . 5 > — >

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.

О порядкѣ собиранія метрическихъ справокъ
при повѣркѣ посемейныхъ списковъ сельскихъ и
городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: а) предло-
женіе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросамъ:
1) о порядкѣ собиранія метрическихъ справокъ при

повѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія и 2) о разъясненіи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16-го января 1885 г. за № 1, объ освобожденіи священно-церковно-служителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ по требованіямъ волостныхъ правленій, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по второму вопросу. **Приказали:** Въ 1884 году, по ходатайству одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ объ освобожденіи священно-церковно-служителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, ^{17-го}/_{26-го} октября того года, предоставлено было г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ установленіи правила, чтобы составляемые волостными правленіями, по дѣламъ о воинской повинности, посемейные списки крестьянъ были повѣряемы по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквахъ, гдѣ кто рожденъ и крещенъ, не священно-служителями, а волостными старшинами и писарями волостныхъ правленій. Впослѣдствіе сего, со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16-го января 1885 г. за № 1, послѣдовало циркулярное предложеніе губернаторамъ, которымъ дано знать, что «собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ должно производиться самими волостными старшинами и писарями, въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта», о чемъ опубликовано и по Духовному Вѣдомству въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ № 16 за 1885 г. Нынѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препрово-

диль къ г. Синодальному Оберъ-Прокурору, на заключение, представление Псковскаго губернатора, отъ 31-го августа 1888 г. за № 446, съ приложеніемъ по возникшимъ въ Псковскомъ губернскомъ по воинской повинности присутствіи недоумѣніямъ по поводу сего циркуляра. Изъ означенныхъ бумагъ видно, что: 1) подъ употребленнымъ въ циркулярѣ выраженіемъ «мѣстныхъ церквей», по мнѣнію Новоржевскаго уѣзднаго и Псковскаго губернскаго по воинской повинности присутствій слѣдуетъ разумѣть тѣ церкви, которыя находятся въ той-же самой мѣстности, гдѣ и волостное правленіе, нуждающееся въ извлеченіи справокъ изъ метрическихъ книгъ, или по крайней мѣрѣ не въ дальнемъ отъ онаго разстояніи, и во всякомъ случаѣ въ предѣлахъ той-же самой волости, гдѣ и церковь, такъ какъ при иномъ пониманіи этого выраженія волостнымъ старшинамъ и писарямъ пришлось-бы разѣзжать по погостамъ не только въ предѣлахъ своей волости, но изъ одного конца уѣзда въ другой, что иногда составляло бы болѣе ста верстъ въ одинъ конецъ и 2) приведенный циркуляръ Министерства относится исключительно до порядка собиранія метрическихъ свѣдѣній волостными правленіями, притомъ изъ мѣстныхъ церквей; городскія же управы (также обязанныя вести посемейные списки) обращаются съ требованіями метрическихъ справокъ, но не къ однимъ причтамъ мѣстныхъ городскихъ церквей, а къ причтамъ сельскихъ и иногородныхъ церквей, изъ метрическихъ книгъ которыхъ не представляется возможности непосредственно самимъ членамъ управы извлекать эти справки. Изъ вышеизложеннаго оказывается, что: 1) недостаточная опредѣленность встрѣчающагося въ циркулярѣ Министерства выраженія о «мѣстныхъ

церквахъ», можетъ иногда вызыватьъ разнообразное его пониманіе и толкованіе, и потому требуетъ ближайшаго опредѣленія и разъясненія и 2) циркуляръ Министерства касавшійся исключительно порядка повѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, составленіе и веденіе коихъ возложено на волостныя правленія, не разрѣшаетъ возникающаго нынѣ вопроса о порядкѣ такой-же повѣрки списковъ городского населенія, составляемыхъ городскими управами или замѣняющими ихъ учрежденіями, которыя въ семъ случаѣ находятся въ иномъ положеніи, чѣмъ волостныя правленія, и къ которымъ, по сему самому, означенный циркуляръ не можетъ имѣть полнаго примѣненія. Что касается до болѣе точнаго опредѣленія встрѣчающагося въ циркулярѣ выраженія о церквахъ, то въ виду указываемыхъ Новоржевскимъ уѣзднымъ и Псковскимъ губернскимъ по воинской повинности присутствіями затрудненій къ производству самими волостными старшинами и писарями справокъ изъ метрическихъ книгъ въ тѣхъ случаяхъ, когда волостное правленіе находится въ дальнемъ разстояніи отъ церкви, изъ метрикъ которой требуется справка,—казалось-бы необходимымъ въ дополненіе къ циркуляру 16-го января 1885 г., пояснить, что подъ «мѣстными церквами» слѣдуетъ разумѣть собственно церкви, находящіяся въ предѣлахъ волости известному волостному правленію подвѣдомой и затѣмъ постановить правиломъ, что если волостнымъ правленіямъ, при повѣркѣ посемейныхъ списковъ, требуются справки изъ метрическихъ книгъ такихъ церквей, которыя находятся за предѣлами той волости, то правленія обращаются съ письменными требованіями таковыхъ справокъ къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, а

послѣдніе обязываются удовлетворять эти требованія. Возложеніе на священно-и церковно-служителей такой обязанности не представляется особенно обременительнымъ для нихъ въ виду того соображенія, что случаи необходимости повѣрки посемейныхъ списковъ собраніемъ справокъ изъ церквей, внѣ предѣловъ волости находящихся, не могутъ быть многочисленны, такъ-какъ посемейные списки, въ томъ или другомъ волостномъ правленіи ведущіеся, относятся только до сельскаго населенія, къ той же волости принадлежащаго, метрическіе акты котораго содержатся почти исключительно при мѣстныхъ приходскихъ церквахъ, въ районѣ той волости находящихся, и потому обращеніе за справокою къ метрическимъ книгамъ другихъ церквей можетъ встрѣчаться только въ рѣдкихъ случаяхъ, въ видѣ исключенія. Обращаясь затѣмъ къ возникшему нынѣ новому вопросу о порядкѣ собранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія, надлежитъ замѣтить, что вопросъ этотъ, не предусмотрѣнный циркуляромъ 16-го января 1885 года, можетъ быть разрѣшенъ примѣнительно къ сему циркуляру и проектированному выше его разъясненію. Такъ какъ въ составѣ cadaго городского населенія всегда встрѣчается не малое число семействъ пришлыхъ, по рожденію своему принадлежащихъ къ другимъ, иногда отдаленнымъ мѣстностямъ, то для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ потребно собраніе справокъ изъ метрикъ не только церквей, въ извѣстномъ городѣ находящихся, но и церквей иногородныхъ и сельскихъ, иногда даже иноепархіальныхъ. Очевидно, что въ такихъ случаяхъ было бы не только затруднительно, но даже невоз-

можно извлеченіе справокъ изъ метрическихъ книгъ должностными лицами городскихъ управъ или замѣняющихъ ихъ учреждений. Посему, разсмотрѣвъ вышеизложенное, и признавая, согласно съ заключеніемъ г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, вполне необходимымъ допустить участіе духовенства въ дѣлѣ собранія такихъ справокъ, Святѣйшій Сунодъ полагаетъ: 1) что собраніе нужныхъ справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ городскихъ церквей о членахъ семейства призываемыхъ, для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ, должно производиться самими членами или другими должностными лицами городскихъ управъ и замѣняющихъ оныя учреждений и 2) о собраніи же и доставленіи такихъ справокъ изъ метрикъ церквей сельскихъ и иногородныхъ управы и равныя имъ учрежденія обращаются къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, на обязанности коихъ и должно лежать удовлетвореніе такихъ требованій справокою съ метрическими книгами и сообщеніемъ оной по принадлежности тому учрежденію, отъ коего послѣдовало письменное по сему предмету требованіе. О вышеизложенномъ Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Сунодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства. Сентября 7-го дня 1889 г.

Подлинный указъ подписали.

Оберъ-Секретарь *Смирновъ*.

Секретарь *С. Романовскій*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе
Божіе:*

Крестьянамъ деревни Головинскаго, прихода села Воскресенскаго, что въ Хмѣльникахъ, переславскаго уѣзда, за пожертвованія на постройку часовни въ ихъ деревнѣ 350 руб.,—Александрѣ Оедорову Бурикову, жителю города Ачинска, енисейской губерніи, (званіе не указано) за пожертвованіе въ Срѣтенскую церковь села Большой Ламны, вязниковскаго уѣзда, серебряной парчи для полнаго священническаго облаченія и воздуховъ бѣлой парчи, всего на 30 рублей.

Опредѣлены на священническія мѣста—окончившій курсъ дух. семинаріи Иванъ Соловьевъ, 10-го октября, въ село Лыченицы, переславскаго уѣзда.

—**псаломщицкія:** окончившій курсъ духовной семинаріи Василій Чижевъ, 18-го октября, въ село Жайское, муромскаго уѣзда,—окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ Соловьевъ, 18-го октября, въ село Авдотьино, владимірскаго уѣзда.

—**Перемѣщенъ** діаконовъ-псаломщикъ села Авдотьино, владимірскаго уѣзда, Андрей Яневскій, 18-го октября, въ село Омфорово, покровскаго уѣзда.

Скончались: священникъ переславскаго Преображенскаго собора Петръ Делекторскій, 27-го сентября,—священникъ г. Переславы Смоленской церкви Андрей Сахаровъ 14-го октября.

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ эмеритальной кассы
Владимірскаго духовенства.

За Сентябрь мѣсяцъ 1889 года.

Къ 1-му Сентября оставалось:

Наличными	68 руб. 58 коп.	
Билетами	108,850 " — "	108,908 р. 58 к.

Въ Сентябрѣ поступило:

Наличными	379 руб. 36 коп.	
Билетами	— " — "	379 р. 36 к.

Всего на приходѣ состояло:

Наличными	447 руб. 94 коп.	
Билетами	108,850 " — "	109,297 р. 94 к.

Въ Сентябрѣ поступило въ расходъ:

Наличными	92 руб. 60 коп.	
Билетами	— " — "	92 р. 60 к.

Къ 1-му Октября остается:

Наличными	355 руб. 34 коп.	
Билетами	108,850 " — "	109,205 р. 34 к.

А.

Суммы, показанныя приходомъ за Сентябрь мѣсяцъ, поступили въ кассу:

а)	отъ оо. Благочинныхъ: гор. Меленокъ	40	р.	28	к.
	гор. Юрьева	98		35	
	Вязниковскаго 2-го округа	2		10	
б)	лично отъ участниковъ кассы	55		76	
в)	процентовъ съ капитала кассы	182		87	
	Итого	379		36	

Б.

Суммы, показанныя расходомъ за мѣсяць Сентябрь, употреблены:

а) на основаніи 21 § устава возвращено бывшимъ участникамъ эмеритальной кассы	86 р. — к.
б) на жалованье письмоводителю	6 „ — „
в) на мелочные расходы	— „ 60 „

Итого 92 р. 60 к.

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся Славянъ, полученнаго С.-Петербургскимъ Славянскимъ благотворительнымъ Обществомъ, въ теченіе 1888 года.

Владимірской губерніи.

Изъ Александрова, отъ Успенскаго женскаго монастыря 5 р. — к.

Изъ Александровскаго уѣзда;
отъ благ. св. В. Богоявленскаго 5 » — »
» » 4 окр., св. Н. Бѣльева 14 » 83 »

Изъ Владиміра:
отъ духовной консисторіи 26 » 39 »
» Архіерейскаго домоуправлен. 3 — »
» Успенскаго монастыря 1 » — »

Изъ Владимірскаго уѣзда:
отъ бл. 2 окр., св. В. Баскакова 16 » 15 »
» » 3 » св. І. Талантова 10 » — »
» » 5 » св. І. Бесѣдина 11 » — »
» Вязниковъ, отъ пр. І. Смирнова 7 » 18 »

Изъ Вязниковскаго уѣзда:

отъ бл. 2 окр., св. Н. Авророва . . .	10 р. 55	к.
» » 3 » св. В. Малинина . . .	10 » 54	»
» Гороховца, отъ пр. А. Богословскаго . . .	4 » 32	»

Изъ Гороховецкаго уѣзда:

отъ бл. 2 окр., св. Б. Алявдина . . .	8 » 65	»
» и. д. бл. 3 окр. св. П. Бѣляева . . .	8 » 25	»
» Коврова, отъ бл. пр. А. Радугина . . .	2 » 30	»

Изъ Ковровскаго уѣзда:

отъ бл. св. А. Смирнова	5 » 22	»
» » 2 окр., св. Н. Любимова . . .	12 » —	»
» » 3 » св. І. Миловидова . . .	7 » 5	»
» » 4 » Стурницкаго	2 » 90	»
» » » » Касторскаго	3 » 65	»
» Кириача, отъ бл. пр. Т. Соколова . . .	14 » 50	»

Изъ Меленокъ:

отъ бл. пр. В. Попова	2 » 60	»
» » св. Филадельфина	3 » —	»

Изъ Меленковскаго уѣзда:

отъ бл. 1 окр., св. П. Дмитревскаго . . .	7 » 10	»
» » 2 » св. В. Смиренина . . .	5 » 50	»
» » 3 » св. П. Миртова . . .	16 » 13	»

Изъ Мурома:

отъ Троицкаго женск. монастыря . . .	2 » —	»
» бл. пр. А. Аменицкаго	11 » 76	»
» Богород. соб. пр. А. Орфанова . . .	4 » —	»

Изъ Муромскаго уѣзда:

отъ бл. 1 окр., св. В. Заколпскаго . . .	22 » —	»
» » 2 » пр. Е. Варваринскаго . . .	7 » 10	»
» » 3 » пр. Г. Валединскаго . . .	2 » 90	»

Изъ Переяславльскаго уѣзда:

отъ бл. 1 окр., св. С. Громова	2 р. 84	к.
» » 2 » св. І. Парійскаго	7 » —	»
» » 3 » св. І. Добротворскаго	20 » —	»
» » св. А. Успенскаго	9 » —	»

Изъ Покровскаго уѣзда, отъ бл. 2 окр., пр.

Т. Соколова	14 » 40	»
-----------------------	---------	---

Изъ Судогды, отъ бл., пр. А. Бѣляева

2 » 58	»
--------	---

Изъ Судогодскаго уѣзда:

отъ бл. 1 окр., св. Обтемпранскаго	8 » —	»
» » 2 » св. Г. Сергіевскаго	8 » 40	»
» » 3 » пр. І. Смирнова	12 » 38	»
» » » » св. А. Аменицкаго	5 » —	»

Изъ Суздаля:

отъ Ризположенскаго монастыря	3 » —	»
» Спасо-Евфиміева »	5 » —	»
» прот. П. Звѣрева	3 » —	»

Изъ Суздальскаго уѣзда:

отъ Золотниковской пустыни	2 » —	»
» бл. 1 окр., св. В. Георгіевскаго	6 » 70	»
» » 3 » св. І. Семеновскаго	14 » —	»
» » 4 » св. П. Тихомирова	14 » 60	»
» Шуи, отъ бл., пр. Ф. Дунаева	6 » 65	»

Изъ Шуйскаго уѣзда:

отъ бл., св. А. Благосклонова	5 » 43	»
» » 4 окр., св. П. Виноградова	4 » —	»
» Юрьева, отъ Архангельскаго мон.	2 » —	»

Изъ Юрьевскаго уѣзда:

отъ бл. 3 окр., св. Н. Бѣлавина	6 » 56	»
---	--------	---

	отъ бл. 5 окр., пр. А. Благонравова	13 р. —	к.
	» » св. А. Лебедева	4 » 50	»
		<hr/>	
	Итого	453 р. 61	к.
Изъ	Амурской области	4 р. 84	к.
»	Архангельской губерніи	74 » 47 ¹ / ₂	»
»	Астраханской губерніи	671 » 31	»
»	Бессарабской губерніи	163 » 21	»
»	Варшавской губерніи	40 » 82	»
»	Виленской губерніи	8 » 54	»
»	Витебской губерніи	68 » 03	»
»	Вологодской губерніи	176 » 4	»
»	Волынской губерніи	432 » 1	»
»	Воронежской губерніи	6 » —	»
»	Выборгской губерніи	35 » 94	»
»	Вятской губерніи	394 » 33	»
»	Гродненской губерніи	95 » 97	»
»	Дагестанской области	15 » —	»
»	Донской области	374 » 57	»
»	Екатеринбургской епархіи	74 » 56	»
»	Екатеринославской губерніи	1,112 » 37	»
»	Заравшанскаго округа	5 » 47	»
»	Казанской губерніи	278 » 88	»
»	Калужской губерніи	323 » 12	»
»	Ковенской губерніи	2 » —	»
»	Костромской губерніи	185 » 60	»
»	Курской губерніи	794 » 96	»
»	Кутаисской губерніи	36 » 55	»
»	Лифляндской губерніи	35 » 66	»
»	Минской губерніи	113 » 14	»
»	Могилевской губерніи	74 » 91	»
»	Московской губерніи	9 » 6	»
»	Нижегородской губерніи	278 » 10	»

Изъ Олонецкой губерніи	104	р. 39	к.
» Оренбургской губерніи	264	» 99	»
» Орловской губерніи	494	» 36	»
» Пермской губерніи	45	» 94	»
» Подольской губерніи	205	» 38	»
» Полтавской губерніи	414	» 62	»
» Приморской области	18	» 12	»
» Псковской губерніи	211	» 87	»
» Рязанской губерніи	433	» 4	»
» Самарской губерніи	188	» 83	»
» С.-Петербургской губерніи	668	» 6	»
» Саратовской губерніи	154	» 64	»
» Семирѣченской области	38	» 75 ¹ / ₂	»
» Смоленской губерніи	287	» 55	»
» Сыръ-Дарьинской области	3	» 99	»
» Таврической губерніи	685	» 43	»
» Тамбовской губерніи	143	» 14	»
» Тверской губерніи	638	» 4	»
» Терской области	45	» 10	»
» Тифлисской губерніи	30	» 20	»
» Тобольской губерніи	58	» 88	»
» Томской губерніи	16	» 68	»
» Тульской губерніи	298	» 32	»
» Уральской области	30	» 85	»
» Уфимской губерніи	31	» 55	»
» Ферганской области	19	» 42	»
» Харьковской губерніи	579	» 72	»
» Херсонской губерніи	138	» 4	»
» Черниговской губерніи	87	» 26	»
» Ярославской губерніи	144	» 36	»
<hr/>			
Всего	12,820	р. 60	к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

„ВЛАДИМІРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

въ 1890 году.

Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ слѣдующемъ 1890 году на прежнихъ основаніяхъ по два выпуска въ мѣсяць, каждый отъ трехъ до пяти печатныхъ листовъ.

Цѣна Вѣдомостямъ остается прежняя, именно: за обѣ части—официальную и неофициальную безъ доставки на домъ и пересылки по почтѣ 4 руб., съ пересылкою по почтѣ иногороднымъ и доставкой на домъ Владимирскимъ подписчикамъ 4 руб. 50 коп. Желающіе получаютъ Вѣдомости въ брошюровкѣ—по прежнему прибавляютъ, сверхъ того, 25 коп., а въ красивой обложкѣ—50 коп. за годовой экземпляръ.—Адресъ: въ губ. г. Владимиръ, въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Редакція покорнѣйше проситъ Оо. Благочинныхъ, равно настоятелей и настоятельницъ монастырей и церковные причты—доставить заявленія о подпискѣ на Епархіальныя Вѣдомости 1890 года не позднѣе половины декабря, а еще лучше до декабря настоящаго года, съ точнымъ обозначеніемъ какъ адреса подписчиковъ, такъ и почтовыхъ станцій, на которыя вѣдомости должны быть высылаемы. Во избѣжаніе нерѣдко повторявшихся случаевъ двойнаго заявленія желательно, чтобы заявленія доставлялись въ редакцію чрезъ О.о. Благочинныхъ.

Деньги за изданіе принимаются *исключительно* въ Редакціи чрезъ Оо. Благочинныхъ или прямо отъ подписчиковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

НА 1890 ГОДЪ

(ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЮ).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и обнаруженные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.
- 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы.
- 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.
- 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.
- 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала въ 1889 году были помѣщены: „О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія“. Бесѣда преосвященнаго *Никанора*, архіепископа Херсонскаго.—„Развивается-ли въ догматическомъ смыслѣ Церковь“. *Е. Л.* „Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго“. *Г. П. Вышеславцева*.—„Единство законовъ бытія“ (новый опытъ соглашенія религіи и науки на почвѣ положительныхъ и точныхъ открытій). Проф. *Г. Друммонда*, въ пер. *А. П. Лопухина*.—„Рабы Рима и Талмуда во второмъ вѣкѣ по Р. Хр. и раввинъ Меиръ“. *Е. П. Аквилонова*.—„Святый равноапостольный князь Владиміръ—просвѣтитель Руси“. *И. П. Матченко*.—„Римская пропаганда, ея исторія и современное состояніе“. Проф. архим. *Никодима Милашъ*.—„Къ вопросу о безбрачїи Римско-католическаго духовенства“. Сообщилъ *Л. Н. Павлицевъ*.—„Къ исторіи духовно-учебной реформы 1808—1814 г.“. *Н. И. Полетаева*.—„Въ дебряхъ современнаго раскола“. *И. В. Преображенскаго*.—„Суданскій Махди и возникшее въ 1881 году возстаніе суданскихъ мусульманъ“. *Н. П. Остроумова*.—„Романъ Кузьмина“. Прот. *И. Гр. Наумовича*.—„Начетчикъ прїѣхалъ“. Разсказъ изъ раскольничьяго быта. Епарх. миссіонера свящ. *Конст. Попова*.—„Священникъ Никита Васильевичъ Омофоровскій и его странствованія“. *Н. Орлова*.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкой въ С.-Петербургъ **шесть рублей**; съ пересылкою за границу **восемь рублей**. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій пр., домъ № 167).

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ*.—*А. Пономаревъ*.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Правительственныя распоряженія —Епархіальныя извѣстія.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ эмеритальной кассы Владимірскаго духовенства за сентябрь мѣсяць 1889 года.—Вѣдомость церковно-кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся славянъ, полученнаго С.-Петербургскимъ Славянскимъ благотворительнымъ Обществомъ, въ теченіи 1888 года.—Объявленія.



ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Ноября № 21. 1889 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

БЕСѢДА

миссіонера Московскаго Братства св. Петра, слѣпца А. Е. Шашина, происходившая въ гор. Ковровѣ 13-го декабря 1888 года *).

Вторая бесѣда началась также, какъ и первая, пѣніемъ молитвъ. Затѣмъ г. Шашинъ, занявъ приготовленное мѣсто, сказалъ:

*) См. перв. бесѣд. въ № 20 Еп. Вѣд.

«Отцы втораго вселенскаго собора заповѣдуютъ вѣровать во едину, святую, соборную и апостольскую церковь. Чтобы въ рѣшеніи уже поставленнаго мною вопроса (на бесѣдѣ 11 числа) не уклоняться въ сторону, считаю нужнымъ сказать нѣчто изъ прошлогодней бесѣды. Девятый членъ сѣмвола вѣры читаютъ одинаково какъ Православные, такъ и глаголемые старообрядцы: это показываетъ, что для всякаго христіанина одинаково обязательно вѣровать именно въ ту церковь, которую разумѣли отцы собора. А такъ какъ составители сѣмвола вѣры руководились ученіемъ І. Христа и св. Апостоловъ, то и рассмотримъ это ученіе о церкви.

«Апостоль Павелъ въ 1 посланіи къ Коринѣянамъ говоритъ: *якоже тѣло едино есть, и уды имать многи, вси же уды единого тѣла, мнози суще, едино суть тѣло: тако и Христосъ* (1 Кор. 12, 12 *). Здѣсь святой Апостоль Павелъ понятіе о церкви изъясняетъ подобіемъ человѣческаго тѣла: какъ въ тѣлѣ, хотя многіе члены, но тѣло одно, такъ и въ церкви—членовъ много, и всѣ они проходятъ различныя служенія, но церковь одна: *единѣмъ Духомъ мы вси во едино тѣло крестихомся, аще Иудеи, аще Еллини. или раби, или свободни; и вси единѣмъ Духомъ напоихомся: ибо тѣло нѣсть единъ удъ, но мнози* (ст. 13, 14). Этими словами Апостоль Павелъ показываетъ, что чрезъ таинство крещенія всѣ вѣрующіе становятся членами единой церкви Христовой».

*) Св. Іоаннъ Златоустъ, объясняя сіе мѣсто, говоритъ: «Надлежало бы сказать: такъ и церковь,—ибо это слѣдовало изъ предыдущаго; но Апостоль употребилъ выраженіе болѣе возвышенное, наименовавъ, вмѣсто тѣла-церкви, главу-Христа». Бес. 30 на 1 посл. къ Кор. *Ред.*

«Говоря здѣсь о духовномъ тѣлѣ, соотношеніе членовъ его св. Апостоль показываетъ на чувственномъ тѣлѣ. Если нога скажетъ: я не принадлежу къ тѣлу, потому что я не рука; то неужели она поэтому не принадлежитъ къ тѣлу? И если ухо скажетъ: не принадлежу къ тѣлу, потому что я не глазъ; то неужели потому оно не принадлежитъ къ тѣлу? Если все тѣло—глазъ, то гдѣ слухъ? Если все тѣло—слухъ, то гдѣ обоняніе? А если бы всё были одинъ членъ, то гдѣ было бы тѣло? Но теперь членовъ много, а тѣло одно. Не можетъ глазъ сказать рукѣ: ты мнѣ не нужна,—или голова ногамъ: вы мнѣ не нужны; напротивъ, члены тѣла, которые кажутся слабѣйшими, гораздо нужнѣе (ст. 15—22). Раскрывъ далѣе, что и самые немощные члены необходимы для цѣлости тѣла, св. Апостоль возвращается къ уподобляемому предмету—церкви, и указываетъ въ ней соотношеніе и назначеніе различныхъ членовъ: *овыхъ положи Богъ въ церкви первыя Апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей, потомъ же силы, также дарованія исцѣленій, заступленія, правленія, роти языковъ* (ст. 28 *). Въ другомъ посланіи тотъ же Апостоль еще опредѣленнѣе указываетъ назначеніе тѣхъ членовъ церкви, которыхъ мы называемъ общимъ именемъ церковной іерархіи. *Той далъ естъ... овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова* (Еф. 4, 11, 12).

*) Выясняя относительное достоинство и назначеніе членовъ церкви, св. Златоустъ говоритъ: «Когда я исчисляю членовъ церкви, то, именуя епископовъ, пресвитеровъ, діаконовъ... именую также и вдовицъ» (тамъ же),—указывая этимъ опредѣленный порядокъ церковной іерархіи.
Ред.

«Руководясь Апостольскимъ ученіемъ, отцы втораго вселенскаго собора составили символъ вѣры, и въ девятомъ членѣ его обязываютъ каждаго Православнаго христіанина вѣровать въ церковь, въ которой, по ученію Апостольскому, учреждены отъ Бога іерархія и таинства и которая, по непреложному обѣтованію Спасителя, въ неизмѣнномъ видѣ (Матѣ. 16, 18) пребудетъ до скончанія вѣка (Іоан. 14, 16).

«Если старообрядцы безъ всякаго измѣненія, одинаково съ нами, Православными, читаютъ девятый членъ символа вѣры, то спрашивается: въ какую церковь они вѣруютъ,—въ существовавшую, или въ существующую?»

Пока Шашинъ излагалъ ученіе о церкви, близъ него не видно было ни одного старообрядца; а какъ только предложилъ означенный вопросъ, вышелъ Н. Першинъ и сказалъ:

«Ваши разсужденія, Алексѣй Егоровичъ, недостаточно ясны. Вы сказали, что въ церкви, какъ въ тѣлѣ, должны быть разные уды, и что креститься надо въ одно тѣло, тогда какъ крестятся не въ тѣло, а въ Трѣипостасное Божество, во имя Отца и Сына и Святаго Духа*)».

*) Это замѣчаніе Першина настолько характерно, что заслуживаетъ особеннаго вниманія. Читатель видитъ, что Православный миссіонеръ представилъ ученіе Апостола Павла о церкви, какъ оно излагается въ 1-мъ посланіи къ Коринѳянамъ (12 гл.), и отъ себя не высказалъ здѣсь никакихъ «разсужденій», считая ихъ излишними при полнотѣ и ясности Апостольскаго ученія; а мысль о крещеніи во едино тѣло привелъ съ буквальною точностію, даже безъ перевода славянскаго текста, добавивши лишь объясненіе этой мысли, прямо вытекающее изъ всей рѣчи Апостола о составѣ церкви. Но такъ какъ приведеннымъ мѣстомъ изъ посланія къ Коринѳянамъ подрывается безоповское ученіе о церкви, то апологетъ безоповщины не усумнился сдѣлать дерзкій отзывъ (направленный якобы противъ миссіонера) объ ученіи св. Апостола, называя это ученіе

Миссіонеръ Шашинъ уже ранѣе объяснилъ, какъ нужно понимать выраженіе Апостола *«мы вси во едино тѣло крестихомся»*. Но такъ какъ Першинъ или пропустилъ это объясненіе безъ вниманія, или нашелъ его неудовлетворительнымъ, то одинъ изъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ священниковъ представилъ объясненіе указаннаго выраженія, вполне согласное съ объясненіемъ миссіонера. Онъ сказалъ: «кто крестится во имя Отца и Сына и Св. Духа, тотъ дѣлается членомъ тѣла Христова—церкви, и чрезъ крещеніе входитъ въ составъ сего тѣла, что Апостоль Павелъ выразилъ кратко въ словахъ *«мы вси во едино тѣло крестихомся»*».

Першинъ удовольствовался этимъ объясненіемъ и, сдѣлавши нѣсколько слабыхъ возраженій противъ освященія христіанъ церковными таинствами, возвратился къ предложенному миссіонеромъ вопросу.

«Теперь,—сказалъ онъ Шашину,—мы обратимся къ тому вопросу, который вы поставили: въ какую церковь вѣруютъ старообрядцы, читая 9-й членъ сѣмвала вѣры,—въ настоящую, или бывшую? Настоящая, это—существующая; бывшая, значитъ, уже несуществующая. Настоящая церковь—церковь Христова, которая, по обѣщанію Христа, пребудетъ до скончанія вѣка; бывшая церковь—церковь ветхозавѣтная. Я—сынъ церкви новоблагодатной.»

«недостаточно ясными разсужденіями» и даже обвиняя въ противорѣчии словамъ Спасителя (Мат. 28, 19), на основаніи которыхъ мы крещаемся во имя Св. Троицы. Вѣдь Першинъ очень хорошо знаетъ, что выраженіе *«мы вси во едино тѣло крестихомся»* принадлежитъ не миссіонеру Шашину, а Апостолу Павлу; слѣдовательно и обвиненіе, да еще такое неосновательное, въ противорѣчии относится прямо къ св. Апостолу.—Очень прискорбно, что въ данномъ случаѣ Першинъ пошелъ по стопамъ Швецова, который, вопреки древнему благочестію, ужъ слишкомъ *свободно* относится къ Богооткровенному ученію и авторитету святыхъ мужей.

Шашинъ.—«Я выяснилъ, что церковь Христова есть общество людей, состоящее изъ пастырей и пасомыхъ, содержащее Православную вѣру и семь таинствъ. Старобрядцы-безпоповцы говорятъ, что до патріарха Никона была полная церковь, и что теперь ихъ общество не составляетъ этой полной церкви, какъ въ томъ сознался и Н. А. Першинъ въ прошломъ году. Если же безпоповцы читаютъ символъ вѣры, и сами при семъ сознаются, что не имѣютъ полной церкви; то въ какую церковь они вѣруютъ? Вопросъ касается, конечно, не ветхозавѣтной церкви, а новозавѣтной. Мы вѣруемъ, что новозавѣтная церковь, по обѣтованію Спасителя, въ цѣлости и полнотѣ должна существовать не только до патріарха Никона, а до самаго втораго пришествія Господа нашего І. Христа. Къ этой церкви, по милости Божіей, мы и принадлежимъ. Безпоповцы же признаютъ Православную церковію только ту, которая была до патріарха Никона; а въ настоящее время, по мнѣнію Н. А. Першина, полной церкви нѣтъ. Изъ сего явствуетъ, что безпоповцы вѣруютъ въ церковь существовавшую, а не въ существующую. Итакъ, Н. А., вы не по праву наименовали себя сыномъ церкви ново-благодатной, имѣющей божественное обѣтованіе пребыть неизмѣнно до скончанія вѣка, когда сами сознаете, что у васъ полной церкви нѣтъ.—Скажите же, въ какую церковь вы вѣруете?»

Першинъ. «Напрасно вы обносите насъ, что мы не имѣемъ церкви. А Златоустъ говоритъ, что люди, имѣющіе вѣру и житіе христіанское, составляютъ церковь: *«ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей.* Церковь же, глаголю, не мѣсто точію, но и нравъ,—не стѣны церковныя, но законы церковные. Егда бѣгаеши въ церковь, не къ мѣсту

прибѣгай, но къ совѣту. Церковь бо не стѣны и покровъ есть, но вѣра и житіе (Маргар. слово 10-е о еже предста царица). Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ говорится: *внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святый постави епископы пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею. Азъ бо вѣмъ сіе, яко по отшествіи моемъ внидутъ волцы тяжцы въ васъ, не щадящій стада. И отъ васъ самѣхъ востанутъ мужіе глаголющій развращеная, еже отторгати ученики въ слѣдъ себе* (Дѣян. 20, 28—30). Изъ этого видно, что епископы поставлены пасти церковь. Но кто же церковь-то?»

Шашинъ. «На вопросъ вопросомъ не отвѣчаютъ».

Першинъ. «На вопросъ, неудобъ сразу объяснимый, можно отвѣчать и вопросомъ, по евангелію.»

Шашинъ. «Если угодно, извольте, скажу: въ этомъ мѣстѣ слѣдуетъ понимать подъ церковь мірянъ*); но эти міряне имѣли пастырей, отъ которыхъ принимали установленныя Господомъ таинства. А ваши міряне не имѣютъ ни пастырей, ни установленныхъ Господомъ для нашего спасенія таинствъ, а посему и церковь Христовою именоваться не могутъ.»

Першинъ. «Итакъ, церковь есть міряне. *Идѣже бо еста два или тріе собраны во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ*: гдѣ двое или трое соберутся во имя Христово, съ ними Христосъ—глава церкви,—тамъ, значитъ, церковь.»

*) Въ рѣшеніи даннаго вопроса миссіонеръ Шашинъ очевидно слѣдовалъ объясненію нѣкоторыхъ авторитетныхъ лицъ, которое едвали можно признать вѣрнымъ. Въ какомъ бы смыслѣ ни разумѣть слово «епископы», въ значеніи ли сана, или въ смыслѣ извѣстной обязанности, во всякомъ случаѣ здѣсь разумѣются высшіе представители (τρεσβύτεροι) церкви Ефесской, которые отъ Бога поставлены были управлять этой церковію, и

Затѣмъ онъ, посмотрѣвъ на часы, объявилъ, что продолжать бесѣду долѣе не можетъ, такъ какъ-де въ этотъ вечеръ ему предстоитъ поѣздка въ Москву. А въ заключеніе сказалъ: «Мы признаемъ, что церковь, по слову Господню, вѣчна, что церковь едина и непроходима (не имать прейти) какъ отъ Христа до Никона, такъ и отъ Никона до Христа. Какъ же вы называете бывшую, несуществующую ту церковь, въ которой просіяли св. Московскіе Чудотворцы: Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ! Что касается до существующей церкви, то мы только сомнѣваемся присоединиться къ ней, чтобы, по слову Апостола, не попасть, вмѣсто пастыря, на волка. Вы гово-

вѣдѣнію которыхъ подлежали, поэтому, не только міряне, но и низшій клиръ. Притомъ же нѣтъ никакого основанія въ настоящемъ случаѣ выдѣлять и самихъ епископовъ изъ понятія о церкви, хотя церковь представляется здѣсь какъ предметъ епископской власти и попеченія. Объяснимъ нашу мысль сравненіемъ. Правительство, опредѣляя извѣстное лицо начальникомъ какого-либо учрежденія, поручаетъ ему управленіе этимъ учрежденіемъ. Но можно ли думать и утверждать, что стоящій во главѣ учрежденія не принадлежитъ къ самому учрежденію, не входитъ въ составъ лицъ, служащихъ въ этомъ учрежденіи, и стоитъ совершенно внѣ учрежденія,—утверждать на томъ лишь основаніи, что онъ управляетъ учрежденіемъ? Вѣдь начальникъ каждаго учрежденія самъ первый, вмѣстѣ со всѣми здѣсь служащими и подвѣдомственными лицами, подчиняется законамъ этого учрежденія, какъ членъ его. Такъ и епископъ, управляющій церковію, самъ первый подчиняется законамъ церковнымъ, какъ членъ церкви. Поэтому-то св. Апостолъ и внушаетъ здѣсь епископамъ, чтобы въ дѣлѣ церковнаго управленія они, прежде всего, *внимали себѣ*. Наконецъ, если здѣсь подъ словомъ «церковь» разумѣть однихъ только мірянъ, то и послѣдующія слова «*юже стяжа кровію своею*, которыми опредѣляется достоинство этой церкви, придется относить къ однимъ мірянамъ, т.-е. неизбѣжно придти къ несообразному выводу, что искупительная жертва на крестѣ принесена за однихъ мірянъ.

рили, что въ церкви должны быть общеніе вѣры и таинства: мы вѣруемъ во все, что заповѣдала церковь дониконовская».

И сколько потомъ ни просили Першина отложить на нѣсколько часовъ поѣздку, онъ въ сопровожденіи двоихъ старообрядцевъ, представлявшихъ на бесѣдѣ его прислугу, удалился изъ храма.

Шашинъ. «Нами былъ предложенъ вопросъ: въ какую церковь вѣруютъ старообрядцы,—въ существующую, или въ существовавшую. Першинъ отвѣтилъ, что онъ вѣруетъ въ церковь, но не сказалъ, принадлежитъ ли онъ къ этой церкви. Всей своей рѣчью онъ хотѣлъ защитить свое безіерархическое положеніе; но приводимыя имъ мѣста писанія взяты имъ отрывочно и не говорятъ въ пользу его ученія». Разсмотримъ же эти мѣста.

«Апостоль Павелъ, призвавши въ Милетъ Асійскихъ пастырей, даетъ имъ наставленіе, указывая на собственный примѣръ, съ какимъ смиренномудріемъ, терпѣніемъ и бдительностію нужно проповѣдывать слово Божіе и охранять чистоту вѣры и жизни христіанъ,—а въ заключеніе сказалъ: смотрите, будьте внимательны къ себѣ и своей паствѣ.... потому что, я знаю, послѣ моего отшествія *возстанутъ мужіе глаголющїи развращеная, еже отторгати ученики въ смлѣдъ себе.* Изъ этихъ словъ св. Апостола видно, что въ церкви явятся лжеучители, которые будутъ соблазнять христіанъ и могутъ нѣкоторыхъ отторгнуть отъ стада Христова; но Апостоль вовсе не говоритъ того, чтобы могли соблазниться ложнымъ ученіемъ всѣ пастыри и вся церковь. Были, дѣйствительно, въ древности еретики, выдѣлявшіеся даже изъ самихъ пастырей,—Савелій, Арій, Евномій, Несторій и другіе; но церковь, съ Православною іерархіею, оставалась все-

гда непоколебимо вѣрною евангельскому и апостольскому ученію. Явились и у насъ на Руси лжеучители—Аввакумъ, Лазарь, Никита и другіе, которые отторгали и отторгають нѣкоторыхъ довѣрчивыхъ овецъ отъ стада Христова; но они не могли и никогда не будутъ въ состояніи увлечь за собою всѣхъ: церковь Божію не одолѣють врата ада, — и она во всей полнотѣ своего устройства, во всей чистотѣ Православнаго ученія, при всѣхъ освящающихъ таинствахъ пребудеть до скончанія вѣка.»

Далѣе миссіонеръ перешелъ къ разсмотрѣнію извѣстныхъ словъ св. Златоуста «церковь же, глаголю, не мѣсто точію, но и нравъ.... не стѣны и покровъ есть, но вѣра и житіе», — на которыя Першинъ сослался въ оправданіе своего безіерархическаго положенія. Раскрывши подробно обстоятельства, по которымъ высказаны были эти слова Святителемъ (Маргар. 10 слово), миссіонеръ сказалъ въ заключеніе: «въ этомъ мѣстѣ св. Златоустъ наименовалъ церковь вѣру, вмѣсто вѣрующихъ, такъ какъ церковные писатели вообще нерѣдко употребляютъ содержимое, вмѣсто содержащаго, и наоборотъ. Примѣръ послѣдняго оборота можемъ видѣть въ словахъ св. Апостола Павла: *крестихъ же и Стефаниновъ домъ* (I Кор. 1, 16). Неужели на основаніи такого изрѣченія кто осмѣлится подумать, что св. Апостоль крестилъ то зданіе, въ которомъ жилъ Стефанинъ, — а не семейство его? Такъ и у св. Златоуста храму, или церковному зданію, противо поставляются входящіе въ него вѣрные, а не вѣра; ибо вѣра не можетъ быть безъ вѣрующихъ.»

«Неправильно также мой собесѣдникъ толковалъ и слова Спасителя *«идѣже бо еста два или тріе собраніи во имя Моє, ту есмь посредѣ ихъ»*, — относя эти слова къ мірянамъ. Уважаемая и старообрядцами «Книга о вѣрѣ»

относить эти слова къ епископамъ, а не къ мірянамъ. Писатель книги, говоря о томъ, что Христось, положившій душу свою за люди своя, не восхотѣлъ достояніе свое оставить на землѣ неустроеннымъ, а возносясь на небо оставилъ, для спасенія людей, Апостоловъ, которые рукоположили епископовъ, епископы—священниковъ,—присо-вокупляетъ: «а надъ всѣми сими, т.-е. епископами, глава и пастырь Христось, иже сіе пріобѣща глаголя: идѣже еста два или три собрани во имя Мое, тамо есмь посре-дѣ ихъ». (Книга о вѣрѣ 7 гл. о камени Христѣ, стран. 59 обор).

Бесѣда окончилась въ 9 часовъ вечера.

17-е октября въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ.

Знаменательное событіе 17-го октября 1888 года — чудо великой милости Божіей, явленное въ сохраненіи жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи, вызвало всеобщія ликованія въ Русскомъ народѣ. Вся многомилліонная Россія слилась въ одномъ чувствѣ благодарности къ Провидѣнію и прославила всесвятое имя милосердаго Промыслителя Бога, чудесно сохранившаго драгоцѣнную жизнь среди смертоубійственнаго разрушенія. И отдѣльныя лица, и цѣлыя общества поспѣшили, спѣшать и теперь, принести свои посильныя жертвы хвалы Господу. Отъ общаго хора благодарно славящихъ Бога и выражающихъ радостныя чувства въ достойномъ великаго событія усердіи не отстало и Суздальское духовное училище. Члены училищной корпораціи заблаговременно принесли свои скромныя лепты на благое дѣло и, при участіи лицъ, всегда съ сердечною теплотою относившихся къ интересамъ здѣшняго духовнаго училища,

приготовили къ означенному дню икону въ воспоминаніе чуда милосердія Божія *).

Церковное празднество началось съ вечера наканунѣ 17-го октября. Ровно въ 5 часовъ начальствующіе, учащіе и все учащіяся собрались въ училищную церковь, и здѣсь выслушали вечерню. Къ 6 часамъ въ ту же церковь прибыли и все тѣ, которые всегда сочувственно относились къ училищу и никогда не оставляли своимъ посѣщеніемъ скромныя училищныя торжества. Такъ, между прочими, прибыли въ церковь: уѣздный предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Андреевичъ Макаровъ, уважаемый ветеранъ по духовно-училищной службѣ, безмездный врачъ и почетный блюститель училища Владиміръ Яковлевичъ Менци и другіе.

Въ 6 часовъ началось молебное пѣніе малаго освященія воды. Въ началѣ этого пѣнія священникъ училищной церкви о. Снегиревъ въ своей рѣчи подробно изложилъ обстоятельства крушенія Императорскаго поѣзда и указалъ всю ту опасность, которой подвергались Высочайшія Особы. Въ концѣ своей рѣчи о. Снегиревъ внушалъ ученикамъ молиться о здравіи, благоденствіи и долготѣи Государя Императора и Его царской Семьи, и пѣть ежедневно утромъ и вечеромъ предъ вновь устроенной иконой молитву за царя,—внушалъ молиться и за тѣхъ, кто далъ средства благоукрасить храмъ новой иконой и увѣковѣчить въ духовномъ училищѣ память о незабвенномъ днѣ 17-го октября.

Благоговѣнно и усердно молились дѣти-ученики; съ дѣтскимъ умиленіемъ они преклонили колѣна предъ вновь освященной иконой,

*) Икона написана на кипарисной дскѣ, имѣющей 18-ть вершковъ въ длину и 12—въ ширину. На ней изображены: сверху—нерукотворенный образъ Спасителя, въ срединѣ святые: Благовѣрный Князь Александръ Невскій, равно-апостольная Марія Магдалина и Святитель Николай Чудотворецъ, а по сторонамъ—Святые днѣ: пророкъ Божій Осія и преподобный Андрей Критскій. Работа иконописи, по отзыву знающихъ лицъ, исполнена вполне удовлетворительно. Икона вставлена въ кіотъ, обложенный орѣховымъ деревомъ. Самый кіотъ, по рисунку нарочито для сего случая составленному, сработанъ умѣло рукою мѣстнаго Суздальскаго мастера Пуколова.

когда училищный хоръ пѣвчихъ стройно запѣлъ: «Спаси, Господи, люди твоя».—Всенощное бдѣніе кончилось въ 9-мъ часу вечера, а въ 10 часовъ ученики, живущіе въ общежитіи (до 100 чел.) снова собрались въ свой училищный храмъ, и здѣсь, въ концѣ вечернихъ молитвъ, уже общимъ хоромъ пѣли эту торжественную молитву за Царя.

Самый день 17-го октября учащіеся начали съ утреннихъ молитвъ въ церкви, послѣ которыхъ выслушали и литургію. По окончаніи литургіи, совершено было благодарственное Господу Богу моленіе по книгѣ, изданной Св. Синодомъ. Задушевная, глубоко-назидательная молитва въ концѣ молебна, видимо, тронула молящихся дѣтей-учениковъ: съ колѣно-преклоненіемъ и умиленіемъ сердечнымъ они слушали ее, благодаря милосердаго Бога за спасеніе Государя и Его Семьи *во вратяхъ смертныхъ*.

Церковное торжество закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому; многолѣтіе пѣли всѣ ученики училища.

Настоящее торжество, совпавшее со днемъ годичнаго собранія членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ училища, сообщило этому собранію особенный, праздничный характеръ. Комната, назначенная для общаго собранія членовъ, была декорирована самими учениками, подъ руководствомъ учителя Товарова. Что было можно сдѣлать, и какъ можно было украсить эту комнату—все это было предусмотрено и исполнено распорядителями торжества. Здѣсь былъ портретъ Государя Императора, окруженный гирляндой съ надписью: да живетъ Богомъ хранимый Царь-Государь. Здѣсь были: только что принесенный въ даръ училищу портретъ милостивѣйшаго Архипастыря Θεогноста и портретъ почетнаго блюстителя и безмезднаго врача училища г. Менци, помѣщенный, съ разрѣшенія Св. Синода, въ память 25—лѣтняго служенія г. Менци въ должности врача училища. Вся комната

установлена была цвѣтами и растеніями, устлана коврами и представляла привлекательный видъ. Начало собранія назначено въ половинѣ 12-го часа. Къ этому времени прибыли почетные гости училища: о. архимандритъ Спасо-Евѣиміева монастыря Досиѣей, о. протоіерей собора М. Херасковъ, строитель Васильева монастыря о. Иннокентій, уѣздный предводитель дворянства г. Макаровъ, почетный блюститель училища г. Менци, непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ г. Юрковъ, градскій голова г. Жинкинъ, нѣкоторые священники города и частныя лица. Въ числѣ гостей были и дамы — жены учителей училища. Все это были люди, съ живымъ сочувствіемъ относящіеся къ училищу, — можно сказать, благодетели училища, составляющіе какъ-бы одну духовно-училищную семью. Къ этому же времени введены были въ залу собранія и ученики училища, по 10 отъ каждаго класса *).

Пѣніемъ концерта «Господи, силою твою возвеселится царь» дано было знать собравшимся посѣтителѣмъ о началѣ торжественнаго собранія. Между тѣмъ, во время пѣнія ученики IV-го класса училища, въ сопровожденіи училищнаго священника и соборнаго діакона, принесли изъ храма въ залу собранія вновь освященную икону и положили ее на приготовленномъ аналоѣ. Смотритель училища г. Стаховскій въ краткой рѣчи указалъ на особенность училищнаго празднества 17-го октября вообще, и въ частности — настоящаго собранія членовъ Общества, — и пригласилъ посѣтелей прежде, чѣмъ открыть собраніе, раздѣлить вмѣстѣ съ учащими и учащимися благодарную молитву о спасеніи Государя предъ вновь устроенной иконой. Совершенно было благодарное молебствіе, въ концѣ котораго провозглашено многолѣтіе Государю Императору.

Затѣмъ, залу собранія огласилъ торжественный гимнъ въ память чудеснаго спасенія 17-го октября: «Боже, царя спаси! Боже, царя храни!», исполненный училищнымъ хоромъ подъ руководствомъ учителя г. Любимова, съ аккомпаниментомъ музыки, веденнымъ женою

*) Всѣхъ учениковъ ввести было невозможно за недостаткомъ помѣщенія.

учителя г. Метельскаго. Послѣ сего, тѣмъ же хоромъ и также съ аккомпаниментомъ музыки пропѣтъ финаль изъ жизни за царя— Глинки. Прекрасное исполненіе означенныхъ пѣсѣ, видимо, доставило не мало удовольствія дорогимъ гостямъ училища.—Послѣ пѣнія помощникомъ смотрителя училища г. Чельцовымъ предложена была вниманію слушателей бесѣда (?) о величіи Русскаго царя. Г. Чельцовъ исторически прослѣдилъ взглядъ народовъ на своихъ правителей и картинно нарисовалъ обликъ священной особы Государя въ понятіяхъ Русскаго народа.

Засѣданіе общаго собранія Общества открыто предсѣдателемъ совѣта Общества г. Макаровымъ. Предсѣдателемъ общаго собранія, единогласно былъ избранъ достоуважаемый о. архимандритъ Досиѳей. Отчетъ совѣта Общества въ расходованіи суммъ на нужды воспитанниковъ училища былъ прочитанъ дѣлопроизводителемъ совѣта г. Метельскимъ. Изъ отчета видно, что въ Обществѣ вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ училища годъ отъ году болѣе и болѣе возрастаетъ какъ число членовъ, такъ и количество суммы, жертвуемой членами Общества, а это, въ свою очередь, даетъ возможность увеличивать сумму расхода. Чтеніе отчета чередовалось съ пѣніемъ. Собраніе закончилось пѣніемъ: «много лѣта, много лѣта, Православный Русскій Царь.»

По окончаніи акта собранія, дорогимъ гостямъ училища предложенъ былъ скромный завтракъ, который прошелъ очень оживленно въ обмѣнѣ пріятныхъ впечатлѣній отъ праздника.

Торжественное празднованіе 17-го октября въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ произвело самое пріятное впечатлѣніе на посѣтителей, которые, уходя, выражали полное удовольствіе и благодарность за тѣ часы, которые пришлось провести имъ въ стѣнахъ училищнаго зданія.

Здѣсь мы находимъ умѣстнымъ почтить благодарнымъ словомъ и г.г. Метельскихъ за ихъ дѣятельное участіе въ училищномъ празднествѣ 17-го октября. Самъ г. Метельскій, кромѣ того, что

по порученію училищнаго начальства вынесъ на себѣ всѣ хлопоты по устройству празднованія 17-го октября, участвовалъ и въ числѣ пѣвчихъ училищнаго хора; супруга же его не мало содѣйствовала успѣшному исполненію пьесъ своею искусною игрою.

Свящ. *М. Снегиревъ.*

Новыя постройки въ Страннопріимномъ домѣ и освященіе ихъ.

При Владимірскомъ кафедральномъ соборѣ издавна существуетъ Страннопріимный домъ, снабженный необходимыми принадлежностями. Но за послѣднее время помѣщенія его стали тѣсны по причинѣ наплыва богомольцевъ, число которыхъ съ каждымъ годомъ все больше и больше увеличивается. А потому въ маѣ прошедшаго 1888 года было предпринято расширение помѣщеній этого пріюта странниковъ. Первымъ и главнымъ дѣятелемъ предпріятія явился Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, который, вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ и благословеніемъ, соблаговолилъ вложить свою жертву на новую постройку. Примѣру Владыки послѣдовали благочестивые граждане гор. Владиміра, между которыми первое мѣсто принадлежитъ попечительницѣ Страннопріимнаго дома *Θ. Я. Бѣляевой*, внесшей на новую постройку до 2,500 р. Настоятель собора, о. протоіерей *М. И. Жудро* принялъ на себя распорядительную часть, а соборный староста *В. А. Егоровъ* и старшій инженеръ *И. А. Карабутовъ*, какъ знатоки строительнаго дѣла, взяли на себя наблюденіе за производствомъ работъ и всѣ хлопоты по постройкѣ.

Благодаря такому общему, единодушному участію, работа закипѣла: на мѣсто стараго зданія воздвигалось новое; каменщики смѣнялись штукатурами, малярами, плотниками и столярами, или же тѣ и другіе работали вмѣстѣ подъ личнымъ надзоромъ соборнаго старосты и

поставленныхъ отъ него лицъ. Не было недостатка и въ средствахъ, хотя они расходовались каждый день и въ значительномъ количествѣ. Правда, было въ одно время испытаніе, когда средства истощились, а между тѣмъ требовались неотложно. Но строители не падали духомъ, вѣря въ силу Святительскаго благословенія, — и не обманулись. Въ самый критическій часъ соборный староста получаетъ почтовое извѣстіе изъ гор. Моршанска отъ душеприкащиковъ Е. А. Кавериной о пожертвованіяхъ ея въ пользу Страннопріимнаго дома. Послѣ того постройка шла своимъ чередомъ, быстро подвигаясь впередъ, и окончена была въ сентябрѣ настоящаго 1889 года.

Страннопріимный домъ примыкаетъ къ соборной оградѣ, и нынѣ обнимаетъ ее съ южной, а частію съ восточной и западной сторонъ, но не застѣняетъ соборнаго храма, такъ какъ крыша дома, стоящаго на уступѣ ниже соборной площади, едва достигаетъ рѣшетки высокой ограды. Внутри онъ вполне благоустроенъ и состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ комнатъ, которыя всѣ имѣютъ выходъ въ общій корридоръ; въ срединѣ расположена моленная комната, имѣющая въ длину 16 арш., а въ ширину 10 арш. Эта комната заслуживаетъ того, чтобы сказать о ней нѣсколько подробнѣе. По входъ въ нее, прежде всего привлекаетъ вниманіе посѣтителя противоположная отъ входа (восточная) стѣна, представляющая въ маломъ видѣ иконостасъ: посреди стоитъ большой крестъ съ предстоящими, правѣе — особаго устройства кіотъ, называемый здѣсь Голгоѳа, и аналой съ крестомъ и евангеліемъ; влѣво отъ большаго креста — изображеніе успенія Божіей Матери въ видѣ плащаницы. Отдѣльно стоитъ, впереди же на лѣвой сторонѣ, витрина съ священно-историческими предметами и множествомъ рѣдкостей изъ святой земли. Здѣсь въ моленной, горитъ неугасимо огонь, привезенный отъ гроба Господня Л. М. Соболевою, которая привезла и всѣ находящіеся въ витринѣ предметы.

Освященіе Страннопріимнаго дома торжественно совершено было 24-го сентября, послѣ поздней литургіи, Высокопреосвященнѣйшимъ Теогностомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Петра, настоятеля собора, соборнаго ключаря и одного изъ соборныхъ священниковъ. Къ этому торжеству явились многіе почетнѣйшіе граждане и городской голова. Многоуважаемая попечительница Страннопріимнаго дома, не смотря на старческую свою слабость и болѣзнь, со слезами на глазахъ встрѣтила Владыку въ корридорѣ. Когда онъ переступилъ порогъ моленной, дѣвицы, проживающія въ Страннопріимномъ домѣ и ухаживающія за странниками, довольно стройно запѣли тропарь св. Благ. Великому Князю Георгію и пѣли во все время облаченія Владыки; самый же молебенъ пѣли Архіерейскіе пѣвчіе. По совершеніи водоосвященія, Владыка самъ окропилъ весь корпусъ святой водой. Въ концѣ молебна провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому; затѣмъ возгласена вѣчная память благовѣрнымъ князьямъ и княгинямъ, почивающимъ во Владимірскомъ соборѣ, и потомъ снова—многолѣтіе Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Теогносту и всемъ благодетелямъ и украсителямъ Страннопріимнаго дома.

По окончаніи молебна соборный староста предложилъ Его Высокопреосвященству отдыхъ, хлѣбъ и соль; но Владыка пожелалъ, прежде принятія пищи, еще разъ, до своего отъѣзда въ С.-Петербургъ, осмотрѣть соборную работу *). Его сопровождали въ этомъ осмотрѣ прибывшій къ тому времени въ соборъ Преосвященный Александръ, викарій Владимірскій. о. архимандритъ Петръ, градской голова и члены строительнаго комитета. Осмотръ длился больше часу; въ это время Владыка тщательно осматривалъ работы каменные и желѣзные, — гдѣ находилъ нужнымъ, дѣлалъ свои замѣ-

*) Съ 1888 года производится наружная реставрація собора.

чанія, выслушивалъ объясненія членовъ строительнаго комитета и благодарилъ ихъ за дѣятельную работу по собору. Здѣсь же, на помостѣ лѣсовъ, онъ высказалъ мысль о позолотѣ средней главы.

Въ 3 часа пополудни всѣ сошли съ лѣсовъ и сѣли за предложенный столъ, который не отличался изысканностію, но тѣмъ и дорогъ и пріятенъ былъ, что своею простотою и задущею напоминалъ вечерю любви первенствующихъ христіанъ.

С. П. Е.

Корреспонденція изъ села Кохмы.

17-е сентября настоящаго года было торжественнымъ днемъ для жителей села Кохмы; въ этотъ день совершилось освященіе новаго зданія для Кохомскаго двухкласснаго мужскаго училища. Такія торжества, конечно, нерѣдко на пространствѣ нашего отечества; но для тѣхъ, кому не приходилось видѣть ничего подобнаго, они представляютъ важную особенность и оставляютъ по себѣ неизгладимое впечатлѣніе.

Новое училищное зданіе—прочное, каменное, въ два этажа, красивой архитектуры; поставлено оно на видномъ и удобномъ мѣстѣ, почти въ центрѣ села, и можетъ служить, по изяществу, украшеніемъ не только Кохмы, но хоть-бы иного города. Съ лицевой стороны училище обнесено каменною оградою съ желѣзною рѣшоткой. Размѣръ зданія: длина 28 аршинъ, ширина 21, а высота 12 арш. Училище предположено для 140 учениковъ, безъ всякаго ущерба въ гигиеническомъ отношеніи. Распредѣленіе комнатъ такое: въ нижнемъ этажѣ по лицевой сторонѣ двѣ большія комнаты для ночлежнаго помѣщенія дѣтямъ, приходящимъ изъ деревень, а сзади—квартиры для двоихъ учителей со всѣми приспособленіями и службами. Широ-

кій корридоръ раздѣляетъ какъ нижній, такъ и верхній этажи. Въ верхній этажъ ведетъ широкая каменная лѣстница съ чугунными перилами. Въ верхнемъ этажѣ помѣщаются классныя комнаты: по правую сторону комната, во всю длину корпуса, для перваго класса,—по лѣвую двѣ комнаты, для втораго класса и рекреационная, равныя по величинѣ. Между первымъ и вторымъ классами помѣщается библіотека, служащая и сборной комнатой. Все училище снабжено классной мебелью новѣйшей системы. О достоинствахъ этого училищнаго зданія и принадлежностяхъ его можно судить по затраченному капиталу. Училище устроено на средства потомственныхъ гражданъ гг. Ясюинскихъ на пожертвованной ими землѣ, въ количествѣ $\frac{1}{2}$ десятины, и стоило имъ около 20,000 рублей; кромѣ того, ими же обезпечено капиталомъ въ 27,000 р. Такихъ пожертвованій и такихъ радѣтелей народнаго просвѣщенія—не много, и пусть ихъ доброе дѣло послужитъ добрымъ примѣромъ для другихъ, имѣющихъ возможность придти на помощь ближнему въ дѣлѣ образованія.

Самое торжество освященія происходило въ такомъ порядкѣ: литургія 17-го числа началась въ приходскомъ Христорожественскомъ храмѣ въ 8 $\frac{1}{2}$ часовъ. Къ этому времени прибыли почетные посѣтители, именно: директоръ народныхъ училищъ В. Н. Екимецкій, инспекторъ С. П. Полетика, уѣздный предводитель дворянства И. С. Шмидтъ, предсѣдатель земской управы Д. К. Бальманъ и другіе. Къ окончанію литургіи изъ другихъ церквей собралось и все духовенство села Кохмы. По окончаніи литургіи совершень былъ въ новоустроенное училище крестный ходъ, во время котораго несли иконы ученики старшаго класса. По прибытіи въ училище, когда размѣстились ученики и посѣтители по своимъ мѣстамъ, законоучителемъ произнесена была рѣчь о важныхъ заслугахъ въ дѣлѣ образованія молодаго Кохомскаго поколѣнія со стороны строителей

училища гг. Ясюнинскихъ, которые въ продолженіе десятковъ лѣтъ прилагали все свое стараніе, чтобы улучшить школьное дѣло въ селѣ Кохмѣ, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи, и, начавши со школы грамоты, возвели ее въ школу, дающую болѣе знаній и правъ учащимся. Въ заключеніе рѣчи присутствующіе приглашены были помолиться о упокоеніи душъ умершихъ начинателей и первыхъ радѣтелей школьнаго дѣла въ селѣ Кохмѣ В. Н. и Арс. В. Ясюнинскихъ и затѣмъ испросить Божіе благословеніе завершителямъ ихъ добраго начинанія. Послѣ этого совершена была панихида о упокоеніи рабовъ Божіихъ Василя и Арсенія. По окончаніи панихиды начался водосвятный молебенъ, на которомъ во время заключительной эктени приложены были прошенія изъ послѣдованія при началіи ученія отроковъ и молитва; затѣмъ были провозглашены многолѣтія: Государю Императору и всему царствующему Дому, Св. Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Теоносту, строителямъ училища, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

Послѣ молебна пѣвчими былъ исполненъ гимнъ просвѣтителямъ славянъ Кириллу и Меѳодію. Когда пропѣтъ былъ гимнъ, завѣдывающій училищемъ Ѡ. А. Скворцовъ прочиталъ подробный отчетъ, весьма ясно раскрывшій школьное дѣло въ Кохмѣ за тридцать лѣтъ существованія школы въ этомъ селѣ. Затѣмъ г. директоръ произнесъ рѣчь о томъ, въ чемъ должна выражаться благодарность со стороны Кохомскаго общества къ устроителямъ училища. Между прочимъ имъ было высказано, что лучшая благодарность за ихъ попеченіе о благѣ Кохомскаго общества должна состоять въ томъ, чтобы послѣднее содѣйствовало достиженію той цѣли, которую имѣютъ въ виду строители, именно, — чтобы молодое поколѣніе вмѣстѣ съ знаніемъ усовершенствовалось и нравственно, чтобы изъ училища, на которое строители не жалѣли ни средствъ, ни хлопотъ,

выходили истинныя чада св. Православной церкви, добрые члены семействъ, вѣрные слуги Царю и отечеству. Между прочимъ, г. директоръ сказалъ: «рѣдкое явленіе, чтобы подобное доброе дѣло съ одинаковой энергіей велось и поддерживалось, начиная съ дѣдовъ и кончая внуками. Часто видимъ, что отецъ жертвуетъ на дѣло образованія, сынъ же его охлаждаетъ къ этому доброму дѣлу, а внуки его иногда забываютъ и думать объ этомъ. Здѣсь же наоборотъ: начатое дѣдомъ въ совершенствѣ выполнено его сыномъ и внуками.» — По окончаніи рѣчи, предводитель дворянства И. С. Ш. обратился къ г. директору, отъ лица всѣхъ, съ просьбою ходатайствовать предъ Высочайшею Властію о дозволеніи помѣстить въ училищѣ портретъ Арс. В. Ясюнинскаго, какъ это дозволено было относительно портрета В. Н. Ясюнинскаго, на что г. директоръ изъявилъ согласіе и высказалъ надежду, что ходатайство и просьба будутъ удовлетворены. Тотъ-часъ же раздалось стройное пѣніе всѣмъ хоромъ учащихся «Боже царя храни».

Торжественная обстановка, стройное пѣніе и многочисленность собранія глубоко повліяли на посѣтителей, — и всѣ разошлись съ отраднымъ чувствомъ и душевной признательностію къ устроителямъ училища г.г. Ясюнинскимъ. Нужно замѣтить, что это — не единственное пожертвованіе съ ихъ стороны въ пользу Кохомскаго общества: на ихъ средства и на ихъ же землѣ выстроено, хотя и въ меньшемъ размѣрѣ, но также прочное, каменное, двухъэтажное и довольно красивое зданіе для женскаго училища, въ которомъ обучаются до 60 дѣвочекъ. За такія благодѣянія обществомъ постановлено: если воспослѣдуетъ Высочайшее соизволеніе помѣстить въ мужскомъ училищѣ портретъ Арс. В., то 28-го октября, въ день памяти его, ежегодно собираться представителямъ общества въ училище для присутствованія при панихидѣ, — и предположено соорудить цѣнную икону.

По окончаніи освященія почетнымъ посѣтителемъ предложенъ былъ Н. Арс. Ясюнинскимъ чай и обѣдъ.

Свящ. *Теодоръ Сперанскій.*

Подлежатъ-ли обложенію земскимъ сборомъ церковные дома, занимаемые членами причта?

Староста Свято-Духовской церкви въ гор. Переславлѣ (онъ же и гласный уѣзднаго земскаго собранія) М. М. Шаланинъ, прислалъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей выписъ изъ журналовъ Переславскаго земскаго собранія XXIII очереднаго созыва*), заключающую въ себѣ ходъ дѣла по освобожденію домовъ, принадлежащихъ Переславской Знаменской церкви, отъ обложенія земскимъ сборомъ,—и просилъ напечатать эту выписъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Редакція, съ своей стороны, находитъ полезнымъ опубликовать, къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ, процессъ дѣла по такому вопросу, который, не смотря на свою давность и значительную важность, до сего времени не рѣшенъ категорически и потому продолжаетъ возбуждать пререканія между заинтересованными сторонами.

Священно-церковно-служители и староста Переславской Знаменской церкви подали въ земское собраніе прошеніе слѣдующаго содержанія:

«Переславская земская управа дала намъ въ текущемъ году окладной листъ для уплаты по оному губернскихъ и уѣздныхъ налоговъ, положенныхъ съ церковныхъ домовъ, выстроенныхъ церковію, по требованію Святѣйшаго Синода, для жительства священника и причетника, безъ чего храмъ Знаменскій не могъ быть самостоятельнымъ. Имѣя въ виду, что дома церкви выстроены съ опредѣленною цѣлію и до-

*) См. печатный сборникъ журналовъ Переславскаго уѣзднаго земскаго собранія за 1888 годъ.

ходовъ съ нихъ никакихъ не получается, мы, руководствуясь 1 доп. къ 11 ст. Врем. Прав. по дѣл. о земск. повинности, просили земскую управу освободить означенные дома отъ налоговъ, тѣмъ болѣе, что они были уже освобождены думою, когда лежалъ на ней сборъ земскихъ налоговъ.

Нынѣ управа отъ 6-го сентября объявляетъ намъ, что она просьбу нашу оставила безъ уваженія потому, что по сношеніи ея съ губернской управой, сія послѣдняя увѣдомила уѣздную, что, по мнѣнію ея, церковные дома, занимаемые церковно служителями, не подлежатъ исключенію изъ оклада въ виду того, что отъ сбора освобождаются только такія недвижимыя имущества, кои по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода, чего по отношенію домовъ Знаменской церкви не усматривается.

Рѣшеніе это, или отказъ въ удовлетвореніи просьбы нашей, мы находимъ несогласнымъ съ толкованіемъ 1 доп. къ 11 ст. Тамъ ясно сказано, что не подлежатъ земскому обложенію всякаго рода церковныя недвижимыя имущества, кои, прежде всего, не приносятъ дохода, и затѣмъ уже тѣ, кои по свойству своему не могутъ приносить дохода. А такъ какъ въ нашихъ домахъ живутъ одни священно-служители, — для той цѣли они только и выстроены: ясное дѣло, что дома дохода церкви не приносятъ, а только требуютъ отъ нея расходовъ на ремонтъ; слѣдовательно, они и по свойству своему не могутъ приносить дохода, потому что такъ выстроены, что ни одной комнаты нельзя отдѣлить подъ доходный постой.

Въ виду всего вышеизложеннаго мы покорнѣйше просимъ земское собраніе войти въ разсмотрѣніе сущности дѣла этого, при руководствѣ приведеннаго закона, и постановить опредѣленіе объ освобожденіи церковныхъ домовъ нашихъ отъ земскихъ налоговъ, а какое затѣмъ послѣдуетъ рѣшеніе, поручить земской управѣ дать намъ копію, для принесенія, въ случаѣ отказа, жалобы г. министру внутреннихъ дѣлъ.»

Переславское уѣздное земское собраніе, въ утреннемъ засѣданіи 24-го октября 1888 г., заслушало это прошеніе священно-церковно-служителей и старосты Переславской Знаменской церкви.

Прошеніе рѣшено отклонить, такъ какъ дома, построенные на средства церкви, незанятые квартирами священно-церковно-служителей, могутъ приносить доходъ, будучи, напримѣръ, сданы подь частныя квартиры, а потому по смыслу ст. 12 Врем. Прав. подлежатъ земскому обложенію.

Гласные отъ города В. С. Пелеховъ и М. М. Шаланинъ доказывали, что дома, занятые квартирами священно-церковно-служителей, не могутъ въ то же время приносить дохода церкви, а потому не удовлетворяютъ требованіямъ, предъявляемымъ ст. 12 Врем. Правиль; но это толкованіе имѣло за себя меньшинство собранія, — и вопросъ рѣшенъ большинствомъ 14 голосовъ противъ 4.

Гласные: о. протоіерей Добронравовъ, гг. Александровъ, Шаланинъ, Свѣшниковъ и Пелеховъ, не соглашаясь съ мнѣніемъ большинства и основаннымъ на немъ рѣшеніемъ собранія, представили особое мнѣніе слѣдующаго содержания:

«Въ утреннемъ засѣданіи 24-го октября разсмотрѣно было прошеніе священно-церковно-служителей и старосты Знаменской церкви объ освобожденіи отъ платежа земскихъ сборовъ церковныхъ домовъ, въ которыхъ проживаютъ священно-церковно-служители и которые поэтому дохода церкви не приносятъ. Въ основаніе этого заявленія просители ссылались на 2 п. 12 ст. Врем. Прав. о земск. пов., на основаніи котораго всякаго рода принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода, освобождаются отъ платежа всякихъ налоговъ.

Означенное заявленіе собраніемъ отклонено на томъ основаніи, что вышеприведенное узаконеніе, по мнѣнію собранія, слѣдуетъ понимать такъ, что имущества церковныя только тѣ не облагаются, которыя не приносятъ дохода именно потому, что по свойству своему не могутъ приносить его, а имущество же, какъ въ данномъ случаѣ церковный домъ, въ которомъ живутъ священно-церковно-служители Знаменской церкви, долженъ подлежать обложенію налогомъ, потому что, если его отдать въ наймы, то онъ можетъ приносить доходъ.

Съ таковымъ мнѣніемъ собранія мы не согласны, потому что такое толкованіе означенной статьи противорѣчить п. 4 гл. V ст. 129 Высочайше утвержденнаго 16-го іюня 1870 г. город. полож., гдѣ сказано, что оцѣночному сбору не подлежатъ недвижимыя имущества, неприносящія доходовъ, принадлежащія духовнымъ вѣдомствамъ.

Въ примѣчаніи къ ст. 129 выяснено: какія имущества должны подлежать оцѣночному сбору, а именно: недвижимыя имущества, принадлежащія духовнымъ вѣдомствамъ, приносящія дѣйствительный доходъ, подлежатъ оцѣночному сбору на общемъ основаніи. Тоже подтверждаетъ 2 п. т. I Высочайше утвержденныхъ 1-го января 1863 г. Прав. о взиманіи налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, гдѣ сказано: всѣ тѣ недвижимыя имущества, или тѣ части оныхъ, которыя посредствомъ отдачи въ наемъ приносятъ доходъ, принадлежащія духовнымъ вѣдомствамъ, подлежатъ налогу. Въ 11 ст. Времен. Прав. для земск. учрежд. т. IV изд. 1876—79 г., о зем. повин. сказано, что со стороны земск. учрежд. не подлежатъ обложенію всякаго рода принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода, безъ различія, отданы ли сіи имущества правительствомъ на со-

держаніе упомянутыхъ духовныхъ учреждений, или приоб-
рѣтены инымъ способомъ. На основ. ст. 129 город. пол.
отъ оцѣночнаго сбора освобождаются лишь имущества,
принадлежащія духовнымъ вѣдомствамъ, а не лица этого
вѣдомства (указъ сената 29-го декабря 1872 г. № 44,644
Прав. Вѣст. 1878 г. № 63). Но одна городская дума при-
знала подлежащими оцѣночному город. сбору, въ виду п. 3
ст. 129 город. пол. и прим. къ сей статьѣ, находящіяся
въ зданіяхъ духовной семинаріи квартиры ректора и ин-
спектора сего заведенія. Губернское присутствіе нашло, что
по 4 п. 129 ст. город. полож. недвижимыя имущества, при-
надлежащія духовнымъ вѣдомствамъ, непринносящія дохода,
не подлежатъ оцѣночному сбору; по силѣ же примѣч. къ
той же 129 ст. могутъ быть подвергаемы сему сбору изъ
числа означенныхъ въ 4 п. 129 ст. имуществъ только зда-
нія, приносящія дѣйствительный доходъ. Затѣмъ, усатри-
вая изъ обстоятельствъ дѣла, что хотя семинарія и при-
надлежитъ къ числу учебныхъ заведеній, но зданіе ея
принадлежитъ духовному вѣдомству, — имущества же, при-
надлежащія духовному вѣдомству и непринносящія дохода,
изъяты отъ оцѣночнаго сбора всѣ безъ исключенія, — гу-
бернское присутствіе отмѣнило постановленіе городской
думы по настоящему предмету. Принесенная думой на это
постановленіе присутствія жалоба оставлена правитель-
ствующимъ сенатомъ безъ послѣдствій.

Принимая во вниманіе, что дома Знаменской церкви,
въ которыхъ проживаютъ только священно-церковно-служи-
тели этой церкви, и въ этихъ домахъ другихъ помѣщеній,
могущихъ приносить доходъ посредствомъ отдачи въ наймы
оныхъ, совершенно не имѣется, то они и не должны под-
лежать оцѣночному налогу; при томъ же домъ для священ-
ника купленъ по распоряженію духовнаго начальства для
церкви съ той именно цѣлю, чтобы въ немъ жилъ только
священникъ, и укрѣпленъ этотъ домъ за церковію съ Вы-

сочайшаго соизволенія; а домъ для жительства причетника выстроенъ въ малыхъ размѣрахъ—отъ церкви и на церковной землѣ. Слѣдовательно эти дома есть принадлежность церкви, а не причта: поэтому земскій налогъ на нихъ всецѣло долженъ падать и падаетъ на церковь, которую платить налоги съ бездоходныхъ имуществъ не обязываетъ никакой законъ.»

Въ утреннемъ засѣданіи 26 го октября того же года выслушано отдѣльное мнѣніе гласныхъ: протоіерея о. Василія Добронравова, П. Ф. Александрова, М. М. Шаланина, В. П. Свѣшникова и В. С. Пелехова о неправильности обложенія земскими сборами церковныхъ имуществъ, при чемъ гласнымъ М. М. Шаланинымъ были приведены новыя основанія для подтвержденія правильности, приведенныхъ авторами отдѣльнаго мнѣнія,ображеній: указано на разъясненіе сената, по которому гостинница при Яковлевскомъ монастырѣ въ городѣ Ростовѣ освобождена отъ земскихъ налоговъ, такъ какъ въ ней не взимается опредѣленной платы съ пріѣзжихъ,—тѣмъ болѣе нельзя облагать дома, занятые квартирами священно-церковно-служителей.

Собраніе, согласившись съ этими новыми доводами, рѣшило свое прежнее (24-е чис.) постановленіе измѣнить, и прошеніе священно-церковно-служителей и церковнаго старосты Переславской Знаменской церкви относительно сложенія съ церковныхъ домовъ земскаго сбора удовлетворить.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владимірскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

Отдѣленіе имѣетъ честь увѣдомить, что съ 17 сего Октября Отдѣленіе взимаетъ по ссудамъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ $6\frac{1}{2}\%$, а по спеціальнымъ текущимъ счетамъ, обеспеченнымъ процентными бумагами, $7\frac{1}{2}\%$ годовыхъ.

О Б Ъ И З Д А Н І И

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

ВЪ 1890 ГОДУ.

„Воскресное чтеніе“—одинъ изъ старѣйшихъ духовныхъ журналовъ, основанный знаменитѣйшимъ изъ нашихъ русскихъ іерарховъ—преосвященнымъ Иннокентіемъ и уже болѣе полвѣка послужившій дѣлу духовнонравственнаго просвѣщенія въ нашемъ Православномъ отечествѣ, въ надеждѣ на помощь Божию и сочувственное отношеніе ревнителей Православія и почитателей достойной памяти его основателя, въ 1890 году вступаетъ и еще въ новолѣтіе своей просвѣтительной дѣятельности. Въ послѣдніе годы, по указанію Высокопреосвященнаго Платона митрополита Кіевскаго, его ближайшая и главнѣйшая задача—стоять на стражѣ Православія, охраняя и защищая его отъ враговъ въ лицѣ самозванныхъ и лживыхъ учителей съ ихъ гибельными тлетворными ученіями, въ частности такъ называемыхъ штундистовъ. Поэтому и самое видное мѣсто на страницахъ сего журнала отводилось и будетъ отводиться статьямъ, такъ или иначе преслѣдующимъ указанную задачу—статьямъ апологетическаго характера: сюда будутъ входить раскрытіе вѣроученія Православной Церкви, особенно истинъ, отвергаемыхъ или извращаемыхъ лжеучителями, опроверженіе ихъ возраженій, изъясненіе мѣстъ св. Писанія, особенно тѣхъ, на которыя они ссылаются, а также и сообщеніе свѣдѣній о книгахъ и брошюрахъ, направленныхъ противъ еретиковъ. Но вмѣстѣ съ симъ въ журналѣ неопустительно будутъ помѣщаться и статьи вообще духовно-назидательныя, не исключая и краткихъ поученій и бесѣдъ, объ истинахъ христ. нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. Православной Церкви. Сверхъ того, при журналѣ будутъ издаваться и разсылаются подписчикамъ въ видѣ безплатнаго приложенія краткіе религіозно-нравственные листки для чтенія народа—воскресные, праздничные и особенно противосектантскіе. Номера журнала будутъ высылаются аккуратно и заблаговременно, по крайней мѣрѣ за пол-

мѣсяца впередъ, и самый объемъ его, смотря по количеству подписчиковъ, имѣеть быть увеличенъ.

Цѣна журнала еженедѣльнаго съ пересылкой и доставкой 4 р., безъ перес. 3 р. 50 коп. Цѣна листка на мѣстѣ 1 к. При выпискѣ не менѣе сотни пересылка на счетъ редакціи. Требованія свои подписчики благоволятъ адресовать такъ: Кіевъ, въ редакцію Воскр.-Чтенія, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала отъ прежнихъ годовъ, начиная съ 1884 года по 2 р. съ пересылкою, а также и листки по означенной цѣнѣ.

Редакторъ препод. Кіев. семинаріи свящ. *І. Богородицкій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1890 ГОДЪ
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для
чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Цѣна: 4 р. за годъ съ пересылкою, и 2 р. 50 к. за полгода съ пересылкою.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Съ 1890 года журналъ «Воскресный день» вступаетъ въ четвертый годъ своего существованія. Оставаясь вполне вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ будетъ и впредь усиленно содѣйствовать развитію въ читающемъ обществѣ духа церковности, давая общедоступное, здоровое и занимательное чтеніе для православно-русской семьи. Въ видахъ содѣйствія пастырямъ церкви въ исполненіи ихъ высокой обязанности просвѣщенія простаго народа, въ журналѣ, между прочимъ, будутъ помѣщаться статьи, которыя бы можно было примѣнить къ внѣбогослужебнымъ народнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ, вслѣдствіе чего и объемъ журнала *увеличивается*. Въ тѣхъ же цѣляхъ къ журналу попрежнему будутъ прилагаемы отдѣльные «Воскресные листки» съ иллюстраціею, соотвѣтствующею

содержанію ихъ. Кромѣ того въ силу желанія многихъ своихъ подписчиковъ Редакція будетъ прилагать *ноты употребительнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній*.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Литературный отдѣлъ.

1) Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской.

2) Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Исторія христіанскаго Богослуженія и его значеніе.

4) Исторія христіанскаго искусства и современное его состояніе.

5) Путешествія, описаніе святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) Христіанское вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи—1) «Воскресные Листки»: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописаніе святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православною Церковію. 2) Ноты общепотребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній.

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Бесѣда миссіонера Московскаго Братства св. Петра, слѣдца А. Е. Шашина, происходившая въ гор. Ковровѣ 13-го декабря 1888 года.—17-е октября въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ.—Новыя постройки въ Странноприимномъ домѣ и освященіе ихъ.—Корреспонденція изъ села Кохмы.—Подлежать-ли обложенію земскимъ сборомъ церковныя дома, занимаемые членами причта?—Объявленія.

Редакторъ Н. Бяляевъ.

Печат. довол. Цензоръ, Ректоръ Владим. Духовн. Семин. Архимандритъ *Петръ*.
Владиміръ. Октября 30-го дня 1889 г.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Октября 30-го дня 1889 г.