

XXXVI годъ изданія.

XXXVI годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

13 Февраля 1912 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 7.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Свѣдѣнія и распоряж. Епархіального Начальства.

Возвращенъ на мѣсто своего прежняго служенія, согласно прошенію, перемѣщенный къ церкви села Слободки, Корчевскаго уѣзда, священникъ села Маслова, Тверскаго уѣзда, *Іаковъ Тугариновъ*, 31 января.

Перемѣщены: на священническую вакансію къ Успенской единовѣрческой церкви г. Твери священникъ Покровской единовѣрческой церкви села Марьины, Тетюшскаго уѣзда Казанской епархіи, *Іоаннъ Князевъ*, 6 февраля; на штатную *діаконскую вакансію:* вмѣсто прихода села Панихидина, Старицкаго уѣзда, къ церкви погоста Селилова, Ржевскаго уѣзда, діаконъ села Раковой пустыни, Зубцовскаго уѣзда, *Николай Беззубиковъ*, 3 февраля; къ церкви села Раменья, Кашинскаго уѣзда, діаконъ Борисоглѣбскаго собора г. Старицы *Іоаннъ Докучаевъ*, 3 февраля; одинъ на мѣсто другого псаломщикъ Кашинскаго Срѣтенскаго монастыря *Николай Завьяловъ* и діаконъ на псаломщической вакансіи погоста Спасъ-Ченцы, Корчевскаго уѣзда, *Макарій Завьяловъ*, 15 декабря 1911 г.; согласно прошенію, на псаломщическія вакансіи: 1) къ церкви погоста Кострецовъ, Бѣжецкаго уѣзда, псаломщикъ погоста Каменки, Тверскаго уѣзда, *Іванъ Успенскій*, 26-го января; 2) къ церкви погоста Каменки, Тверскаго уѣзда, псаломщикъ села Павловскаго, Кашинскаго уѣзда, *Н. Тугариновъ*, 31 января; 3) къ церкви села Павловскаго, Кашинскаго уѣзда, и. д. псаломщика села Пнева, Весьегонскаго уѣзда, *Димитрій Евдокимовъ*, 31 января; 4) къ церкви погоста Никольскаго, что на Городищѣ, Ржевскаго

уѣзда, псаломщикъ села Зміева, Бѣжецкаго уѣзда, *Александръ Гумилинъ*, 7 февраля.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика:

1) къ церкви села Пнева, Весъегонскаго уѣзда, послушникъ Успенскаго Отроча монастыря *Василій Критскій*, 31 января; 2) къ церкви села Хранева, Старицкаго уѣзда, запасный ефрейторъ изъ крестьянъ *Василій Анисимовъ*, 31 января; 3) къ церкви села Сукромли, Новоторжскаго уѣзда, исполняющій при сей церкви псаломщическія обязанности по вольному найму крест. *Павелъ Стефановъ*, 31 января.

Посвящены въ стихарь псаломщики церквей: 1) села Порѣчья, Кашинскаго уѣзда, *Сергій Воскресенскій* и 2) села Судникова, Старицкаго уѣзда, *Іоаннъ Другановъ*, 29 января.

Уволенъ отъ должности и. д. псаломщика села Хранева, Старицкаго уѣзда, *Всеволодъ Смирновъ*, 31 января.

Исключается изъ списковъ за смертію второй священникъ церкви села Рамешки, Бѣжецкаго уѣзда, *Петръ Лебедевъ*, 18 января.

Преподано Архипастырское благословеніе Ржевскому купцу Ивану Иванову и женѣ его Евдокіи Тимоѣевой Боллоблинымъ, за пожертвованіе ими въ Богородицерождественскую церковь села Ратькова, Ржевскаго уѣзда, священническаго облаченія, атласнаго подризника, воздуха и покрова на Св. Престоль, всего на сумму 125 р. и на ремонтъ церковной ограды 75 рублей.

**Протоколь общаго собранія духовенства 1 и 2
благочинническихъ округовъ г. Твери 30 декабря
1911 года.**

Въ собраніе прибыли: Каѳедральный Протоіерей П. А. Соколовъ, Епархіальный Миссіонеръ о. Игумень Иринархъ, Благочинный 1 округа Протоіерей П. І. Невскій, Благочинный 2-го округа Протоіерей В. И. Троицкій, Протоіереи: А. І. Мирожинъ, М. І. Лѣсоклинскій, І. В. Виноградовъ, В. С. Осиповскій, П. П. Колачевъ, Н. А. Флеровъ, священники: С. Г. Первухинъ, К. П. Симаковъ, Е. М. Преображенскій, Д. А. Чернышевъ, А. В. Ливотовъ, І. В. Гусевъ, В. Д. Крестниковъ, М. К. Успенскій, П. Х. Соколовъ, А. К. Бенеманскій, Н. И. Петропавловскій, П. М. Куницынъ П. С. Садиновъ, Н. Н. Вологодскій, М. П. Любскій, А. А. Петропавловскій, В. И. Некрасовъ, В. Θ. Соболевъ, Н. І. Колачевъ, діаконы: П. Θ. Благовѣщенскій, Е. Кравецъ, іеродіаконъ Леонтій, псаломщикъ С. П. Симаковъ, помощникъ Миссіонера М. И. Вальковъ и И. В. Борисовъ.

Открывая собраніе, Благочинный 1-го округа Протоіерей П. І. Невскій заявилъ, что настоящему собранію предстоитъ обсудить вопросъ о сектантскомъ движеніи въ г. Твери и о мѣрахъ борьбы съ нимъ, и въ заключеніе предложилъ избрать предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Присутствующіе единогласно избрали предсѣдателемъ собранія Протоіерея П. І. Невскаго, а дѣлопроизводителемъ священника Н. Я. Колачева.

Послѣ сего Предсѣдатель собранія доложилъ, что всѣмъ извѣстно о появленіи секты евангелическихъ христіанъ въ г. Твери, но, по его мнѣнію, въ порядкѣ вопроса и для уясненія его присутствующимъ необходимо ознакомиться съ исторіей возникновенія секты, почему онъ находитъ полезнымъ, чтобы члены собранія подѣли-

лись своими свѣдѣніями о томъ, гдѣ, когда и кто именно замѣченъ въ уклоненіи отъ церкви. Первымъ на предложеніе прелсѣдателя отозвался свящ. М. К. Успенскій, состоящій на службѣ въ приходѣ Никитской церкви, что за Твердой, въ приходѣ котораго, а равно и сосѣдняго съ нимъ Крестовоздвиженскаго, впервые было замѣчено появленіе сектантовъ. О. Успенскій доложилъ, что секта евангеликовъ открыто заявила себя въ ноябрѣ 1910 г., и въ принадлежности къ ней первыми имъ были замѣчены двѣ женщины, дотолѣ отличавшіяся своею преданностію церкви, затѣмъ къ нимъ присоединились—Семень Ковалевъ, служившій ранѣе при его церкви сторожемъ, портной Богдановъ, въ домѣ котораго происходили собранія, и другіе, среди которыхъ замѣчались пришлые съ другихъ окраинъ города и даже приѣзжіе. На первыхъ порахъ сектанты не были противъ посѣщенія имъ ихъ собраний и даже относились привѣтливо, но затѣмъ всячески старались препятствовать и даже открыто выражали свое неудовольствіе. Не считая себя компетентнымъ въ дѣлѣ борьбы съ сектантскими движеніями, о. Успенскій, по его словамъ, обращался за помощью къ исполнявшему обязанности Епархіальнаго Миссіонера до половины 1910 г., нынѣ Смотрителю духовнаго училища въ г. Твери, П. А. Виноградову, который былъ вмѣстѣ съ нимъ на одномъ изъ собраний сектантовъ, велъ бесѣду и своимъ удачнымъ выступленіемъ, въ качествѣ совопросника, произвелъ достаточно сильное впечатлѣніе на бывшихъ въ собраніи. Затѣмъ, онъ прибѣгалъ за помощью къ нынѣ состоящему въ должности Епархіальнаго Миссіонера о. Игумену Ирinarху, который также имѣлъ бесѣду съ сектантами, а въ дни настоящаго праздника Рождества Христова на собраніяхъ сектантовъ бывали помощникъ миссіонера М. И. Вальковъ и одинъ изъ гражданъ г. Твери, какъ ревнитель православія, И. В. Борисовъ. Помимо этихъ открытыхъ выступленій въ

борьбѣ съ сектантами онъ, о. Успенскій, а также и сосѣдній священникъ о. В. Крестниковъ, говорили съ тою же цѣлью поученія въ церкви и раздавали листки „Слово жизни“, что, если не вліяло непосредственно на сектантовъ, не посѣщавшихъ церкви, то, несомнѣнно, служило къ охраненію другихъ отъ уклоненія отъ церкви. Бесѣды и собранія сектантовъ проходятъ въ чтеніи и толкованіи Св. Писанія по выбору проповѣдника и съ опущеніемъ противорѣчащихъ духу ихъ ученія текстовъ, а также въ пѣніи сектантскихъ молитвъ и кантовъ и взаимныхъ бесѣдахъ; при чемъ ясно наблюдается ихъ отрицательное отношеніе къ православной церкви, богослуженію, обрядамъ и духовенству. Въ заключеніе своего доклада о. Успенскій обращается къ собратьямъ-членамъ собранія съ просьбою оказать свое ему содѣйствіе въ дѣлѣ борьбы съ сектантами, община которыхъ въ Твери въ настоящее время уже легализована.—О. К. Симаковъ сообщилъ, что въ районѣ прихода станціонной церкви сектантовъ евангеликовъ нѣтъ, а замѣчена одна семья, принадлежащая къ сектѣ іоаннитовъ. Объ этомъ уже дѣлалъ докладъ старшій священникъ о. Левъ Крыловъ, который имѣлъ бесѣду съ іоаннитами; имъ же были найдены евангелисты въ слободкѣ при фабрикѣ, входящей въ составъ прихода Христорожественскаго женскаго монастыря. О. Левъ Крыловъ, по предписанію Епархіальнаго Начальства, учреждаетъ у себя въ приходѣ кружокъ ревнителѣй православія и въ настоящее время принято все возможное съ цѣлью противодѣйствія распространенію сектанства.—О. А. Бенеманскій заявилъ, что въ слободкѣ, примыкающей къ фабрикѣ, дѣйствительно, есть одинъ домъ, гдѣ проживаютъ евангелисты, гдѣ былъ и о. Левъ Крыловъ; но, по его и другихъ священниковъ наблюденіямъ, сектанты открыто себя ничѣмъ не заявляютъ и, насколько удалось выяснитъ, имѣютъ связь съ сектантами, проживающими за Тверцою. Но имъ не однажды въ районѣ

фабрики были замѣчены двѣ женщины, продававшія и даже ему предлагавшія брошюры и книжки объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ. На его вопросъ: для чего это онѣ дѣлаютъ, женщины отвѣчали, что дѣйствуютъ по завѣщанію о. Іоанна Кронштадтскаго. Это даетъ основаніе думать, что въ фабриномъ районѣ имѣетъ нѣкоторое распространеніе секта іоаннитовъ. Насколько удалось узнать, эти женщины имѣли пребываніе въ квартирѣ прачки Бѣловой, живущей на Милліонной.—Священникъ о. В. Соболевъ, съ своей стороны, заявилъ, что въ приходѣ Николаевской церкви въ Красной Слободѣ замѣчена одна сектантка, родственница Семена Ковалева, бывшаго сторожа Никитской церкви, но собраній у себя въ домѣ она не устраиваетъ и, видимо, также имѣетъ связь съ за тверецкими сектантами.—Священникъ о. В. Крестниковъ, состоящій на службѣ въ Крестовоздвиженскомъ приходѣ за Тверцой, въ дополненіе къ сообщенному о. Успенскимъ, доложилъ, что собственно въ его приходѣ отпавшею отъ церкви можетъ считаться одна мѣщанка. Дешева, которая примкнула къ евангелистамъ. Распространенію и укрѣпленію сектанства за Тверцой, по его словамъ, много способствовали пріѣзжіе проповѣдники и, между прочимъ, бывший священникъ Вишняковъ, о которомъ ему извѣстно отъ учениковъ Гоголевской школы, что, бывши въ Твери, онъ бывалъ, видимо, съ цѣлью проповѣди, въ слободахъ за линіей желѣзной дороги.—Священникъ о. П. Куницынъ заявилъ, что въ приходѣ Ямской церкви сектантовъ нѣтъ и къ появленію ихъ жители прихода относятся враждебно.—Священникъ о. М. Любскій говоритъ, что, по словамъ рабочаго французскаго завода Іовлева, сектанты появились и въ слободахъ близъ французскаго завода.—Священникъ С. Первухинъ сообщилъ, что въ приходѣ Исаевской церкви имъ замѣчена одна сектантка, также поддерживающая связь съ сектантами приходоу Никитской и Воздвиженской

церкви. Въ дополненіе къ сообщенному приходскими священниками, помощникъ Епархіальнаго Миссіонера М. И. Вальковъ заявилъ, что, бывши на собраніяхъ сектантовъ за Тверцой 25, 26 и 27 сего декабря, онъ сдѣлалъ наблюденіе, что далеко не всѣ, посѣщавшіе собранія, предалися сектантству; многіе держатся православія и бываютъ больше изъ любопытства. Но среди посѣтителей были и не близкіе къ мѣсту собраній сектанты, какъ напримѣръ, изъ приходовъ церковей Ап. Филиппа и Вознесенія за Волгой, что даетъ основаніе думать о возможномъ распространеніи сектанства въ г. Твери.—И. В. Борисовъ подѣлился съ присутствующими своими впечатлѣніями отъ посѣщеній собраній сектантовъ совместно съ М. И. Вальковымъ. По его словамъ, на собраніяхъ во всѣ дни было много народа, и къ нимъ отнеслись любезно. Порядокъ у сектантовъ былъ таковъ. Въ первый день одинъ изъ сектантовъ въ началѣ прочиталъ молитву, затѣмъ—одно изъ мѣстъ Св. Писанія, которое и сталъ объяснять присутствовавшимъ. Сектантъ говорилъ, что спасеніе для человѣка легко достижимо, нужна только вѣра. Когда же я и помощникъ миссіонера стали возражать, говоря, что отъ человѣка требуются и добрыя дѣла, одна вѣра не спасаетъ его, то сектанты выразили свое неудовольствіе и не дали говорить намъ. Мы просили ихъ объ этомъ; они обѣщали дать слово по окончаніи бесѣды, но не исполнили. Между прочимъ, мною было замѣчено, что когда сектантъ читалъ о поклоненіи волхвовъ, то слова Евангелія, гдѣ говорится о принесеніи волхвами даровъ Спасителю, не были прочитаны. Во второй день на бесѣдѣ сектантовъ мы замѣтили Масленикова и Рязанова,— послѣдній долженъ былъ вести бесѣду. Замѣтивъ насъ, Рязановъ измѣнилъ тему бесѣды и, видимо, волновался. Говорить намъ не давали, а обѣщаніе дать слово по окончаніи бесѣды также не исполнили. Въ концѣ собранія, когда сектантъ заявилъ о непочитаніи

Святыхъ, то я не удержался и сказалъ, что здѣсь—не истинные христіане, а лжеучители. Не имѣя возможности сдѣлать возраженіе открыто, я обратился къ одной сектанткѣ и спросилъ: „если вы не вѣрите въ Святыхъ, то чьи же имена носите?“ Какое, напр., у тебя имя?“ Не давая отвѣта, сектантка въ свою очередь меня спросила: „а тебѣ какое имя?“ Я отвѣчалъ: „Іоаннъ, и ношу это имя въ честь Св. Пророка и Предтечи Іоанна.“ Сектантка и послѣ этого отвѣта на мой вопросъ не дала. На третій день на собраніи былъ городской, очевидно, по приглашенію сектантовъ. Порядокъ собранія былъ тотъ же. Между прочимъ сектантъ привелъ мѣсто изъ книги Дѣяній Св. Апостоловъ, гдѣ изложенъ указъ царя Агриппы, объяснялъ его и въ концѣ сказалъ, что и нашъ Государь объявилъ свободу вѣроисповѣданія.—Священникъ Н. Колачевъ къ словамъ о Бенеманскаго, который указалъ на пребываніе іоаннитовъ въ квартирѣ прачки Бѣловой, внесъ заявленіе о томъ, что Бѣлова, а равно и вся семья ея, давно ему извѣстна и извѣстна рѣдкою (преданностью) церкви. Будучи женщиной больной (параличной), она ищетъ утѣшенія въ молитвѣ, часто бываетъ въ его приходскомъ храмѣ и въ Апостольской церкви, отношенія ея къ духовенству и вообще къ христіанскимъ обязанностямъ не оставляютъ желать лучшаго. Бѣлова, перенося тяжкую болѣзнь въ теченіи многихъ лѣтъ, съ рѣдкою любовью и сочувствіемъ относится ко всѣмъ несчастнымъ, которымъ нерѣдко даетъ у себя пріютъ. Можетъ быть, въ числѣ находящихся у нея пріютъ и бываютъ сектанты, но она сама, какъ и ея семья, не внушаютъ подозрѣнія. Правда, въ прошломъ году, какъ рассказывала сама Бѣлова, былъ случай, что полиція посѣтила ее и отобрала рѣзное изображеніе Голгофы, но сдѣлала это по недоразумѣнію, взятое затѣмъ возвратила, и другихъ послѣдствій этотъ случай не имѣлъ.

Затѣмъ, по предложенію священника о. М. Любскаго, Предсѣдатель собранія поставилъ на рѣшеніе собранія вопросъ о томъ, къ какимъ сектамъ принадлежатъ уклонившіеся отъ церкви, а также и замѣченные въ этомъ? По поставленному вопросу священникъ о. М. Успенскій говоритъ, что одна изъ сектантокъ, мѣщанка Е. П. Бугрова, издавна поддерживала связь съ своей теткой, жившей въ С.-Петербургѣ у генерала Пашкова, находилась подъ ея вліяніемъ и здѣсь въ Твери одною изъ первыхъ уклонилась отъ церкви; въ виду этого затверецкихъ сектантовъ онъ считаетъ принадлежащими къ сектѣ пашковцевъ. И. В. Борисовъ сообщаетъ, что къ здѣшнимъ сектантамъ, какъ извѣстно, пріѣзжали Фетлеръ и Павловъ, руководители секты евангеликовъ, такъ что съ большею вѣроятностью слѣдуетъ думать, что мы имѣемъ дѣло съ евангеликами. О томъ же заявляетъ и о. Л. Крыловъ.— Епархіальный миссіонеръ о. Игумень Иринархъ доложилъ собранію, что при легализаціи сектантской общины въ Твери къ ней присоединились Петербургскіе баптисты, къ которымъ принадлежитъ Фетлеръ, такъ что имѣются всѣ данныя считать Тверскихъ сектантовъ штундо—баптистами, хотя они въ послѣднее время почему то не называютъ себя такъ, а именуются евангелическими христіанами. На основаніи этихъ данныхъ, а также и другихъ сообщеній членовъ собранія, вполнѣ выяснилось, что въ Твери имѣетъ распространеніе секта штундо—баптистовъ или евангелическихъ христіанъ, и болѣе слабое проявленіе замѣчено за сектой іоаннитовъ.

Предсѣдатель собранія находитъ, что сообщенія о. о. членовъ достаточно обрисовали картину сектантскаго движенія въ Твери, и предлагаетъ перейти къ обсужденію вопроса о мѣрахъ борьбы съ сектантами.

— М. И. Вальковъ, ссылаясь на извѣстнаго миссіонера Д. И. Боголюбова, съ своей стороны заявляетъ, что

успѣшность борьбы съ сектантами будетъ зависѣть отъ нашего умѣнья противопоставить имъ все, что ихъ занимаетъ и другихъ интересуеть. Съ этою цѣлью нужно вводить чтенія, общенародное пѣніе, но, по его мнѣнію, не слѣдуетъ стремиться къ словопреніямъ на публичныхъ бесѣдахъ, а выступать лишь по ихъ желанію. И. В. Борисовъ, соглашаясь съ необходимостью устройства чтеній и бесѣдъ, не раздѣляетъ взгляда г. Валькова на участіе православныхъ въ публичныхъ бесѣдахъ. Нашъ слабый опытъ выступленія на бесѣдахъ за Твердой, говоритъ Борисовъ, убѣдилъ насъ, что это имѣетъ большое значеніе; наши возраженія производили впечатлѣніе, нежелательное сектантамъ, отъ чего они всячески препятствовали говорить. Одинъ изъ бывшихъ на бесѣдахъ, нѣкто Пантелеимоновъ, лично выражалъ свое удовольствіе по поводу нашего выступленія. — Священникъ В. И. Некрасовъ стоитъ за открытую бесѣду съ сектантами, — только необходимо имѣть достаточную подготовку. Бесѣда важна для православныхъ, на это указывалъ и Іовлевъ. Но бесѣдовать съ сектантами должны не одни священники, къ которымъ сектанты относятся съ недоувѣріемъ, а и свѣтскіе люди, послѣдніе окажутъ большую помощь. По мнѣнію о. Некрасова, нужно добиваться, искать бесѣды съ сектантами, а не избѣгать этого. Какъ на дѣйствительную мѣру, о. Некрасовъ указываетъ также на необходимость распространенія листовъ „Слово жизни“. Послѣднее привѣтствуетъ и М. И. Вальковъ, а относительно бесѣдъ продолжаетъ говорить, что онѣ не дадутъ осязательныхъ результатовъ, такъ какъ сектанты, какъ и раскольники, на публичныхъ бесѣдахъ не откровенны, а иногда и вовсе отказываются говорить. Священникъ о. М. П. Любскій, основываясь на взглядѣ Боголюбова, считаетъ самой существенной мѣрой борьбы съ сектантствомъ — упорядоченіе церковной жизни, которая у насъ слабо оживлена. Въ этихъ видахъ, по его мнѣнію, необ-

ходимы чтенія, бесѣды, общее пѣніе, истовое богослуженіе, усиленіе церковной проповѣди, а въ личной жизни духовенства не должно сказываться поведеніе, соблазняющее другихъ. О. Епархіальный Миссіонеръ говоритъ, что, въ цѣляхъ если не локализациі, то ослабленія сектантскаго движенія слѣдуетъ остановить вниманіе на томъ, что дѣлаютъ сами сектанты. Но не ограничиваясь чтеніями и бесѣдами, въ пораженныхъ районахъ слѣдуетъ приступить къ организациі братствъ и кружковъ ревнителѣй православія. Собранія этихъ кружковъ слѣдуетъ приспособлять ко времени сектантскихъ собраній и доступъ на нихъ открыть также и для сектантовъ. Какія-либо рѣшительныя, боевыя мѣры, по мнѣнію о. миссіонера, не достигнуть цѣли. И. В. Борисовъ, признавая пользу мѣръ борьбы, предлагаемыхъ предыдущими членами собранія, указываетъ на необходимость скорѣйшаго проведенія въ жизнь хотя бы нѣкоторыхъ. Ему извѣстно, что чайная, въ которой устраиваютъ сектанты собранія, съ 1-го января закрывается; этимъ нужно воспользоваться, снять помещеніе и сейчасъ же открыть наши собранія. Если-бы, говоритъ г. Борисовъ, собраніе уполномочило, я принялъ бы на себя хлопоты по этому дѣлу. Кружки же ревнителѣй православія слѣдуетъ, по его мнѣнію, открывать повсюду. Священникъ М. П. Любскій вполне раздѣляетъ взглядъ г. Борисова и обращаетъ вниманіе, что у насъ въ Твери собственно правильно организованныхъ чтеній нѣтъ, а интересъ къ нимъ въ обществѣ замѣчается большой. Къ этому дѣлу должны быть привлечены также преподаватели духовно-учебныхъ заведеній. А для объединенія духовенства необходимо возобновить пастырскія собранія. Объ этомъ слѣдуетъ просить Владыку. Священникъ А. В. Ливотовъ сообщаетъ, что, будучи діакономъ въ одномъ изъ приходоу Новоторжскаго уѣзда, гдѣ были пашковцы, онъ выступалъ на собраніяхъ сектантовъ и даже ѣздилъ по

домамъ ихъ. Изъ небольшого своего опыта, говорить о. Ливотовъ, я вынесъ убѣжденіе, что бесѣды имѣютъ большое значеніе и потому вполне согласенъ съ мнѣніемъ членовъ о необходимости организациі таковыхъ. Но раздачу листовъ и брошюръ, также рекомендуемую, какъ одну изъ мѣръ борьбы съ сектантами, онъ признаетъ мѣрой, не достигающей цѣли. Мало того, на раздачу листовъ онъ смотритъ, какъ на навязываніе тѣмъ, кто ими не интересуется, кто ихъ не спрашиваетъ. Затѣмъ, о. Ливотовъ говоритъ о необходимости новой и лучшей организациі прихода, о чемъ въ свое время заявляло Предсоборное Присутствіе, объ этомъ-же ему на дняхъ пришлось слышать и отъ выступавшаго въ Общественномъ собраніи пріѣзжаго лектора Никанорова. Послѣдній признаетъ, что правильно организованный приходъ имѣетъ громадное значеніе какъ въ жизни общественной, такъ и государственной. При взаимномъ единеніи пастыря съ пасомыми послѣдніе получаютъ возможность самаго дѣятельнаго участія въ дѣлахъ церкви и прихода. Это, несомнѣнно, послужитъ къ упроченію связи пасомыхъ съ церковію, каковой въ настоящее время почти нѣтъ, чѣмъ и объясняется уходъ отъ церкви въ сектанство. Священникъ П. Х. Соколовъ говоритъ, что недостатки въ церковно-приходской жизни, дѣйствительно, есть, но устраненіе ихъ, а равно какъ новая организациі прихода, на что указываетъ Никаноровъ, не въ нашихъ рукахъ. Объ этомъ говорили и говорятъ, вопросъ о реформѣ прихода стоитъ на очереди, и намъ остается лишь выжидать ее съ терпѣніемъ. А въ дѣлѣ борьбы съ сектантами, по словамъ о. Соколова, слѣдуетъ принять самыя рѣшительныя мѣры, слѣдуетъ дѣйствовать натискомъ на затверечье и использовать всѣ мѣры, о которыхъ здѣсь говорили: ввести чтенія, бесѣды, общее пѣніе, живую проповѣдь, истинное богослуженіе и непременно, хотя изрѣдка, Архіерейскимъ служеніемъ. Священникъ М. П.

Любскій предлагаетъ перейти отъ словъ къ дѣлу, сейчасъ же организовать кружокъ ревнителѣй православія, чтобы теперь же начать вести дѣло борьбы съ сектантствомъ и во главѣ этого дѣла просить быть о. Епархіальнаго Миссіонера. Предложеніе о. Любскаго поддерживается многими членами собранія. Предсѣдатель собранія Протоіерей П. І. Невскій въ заключительномъ резюме напомнилъ членамъ о всѣхъ мѣрахъ борьбы, на которыя указывали отдѣльные члены, и съ своей стороны указалъ на необходимость имѣть миссіонерскую бібліотеку, какъ особый отдѣлъ при Епархіальной бібліотекѣ, затѣмъ признаетъ полезнымъ устройство районныхъ, уѣздныхъ и Епархіальныхъ миссіонерскихъ сѣздовъ.

Послѣ баллотировки нѣкоторыхъ предложеній собраніе закончилось.

Постановленіе его по вопросу о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ формулируется такъ: въ цѣляхъ борьбы съ сектантскимъ движеніемъ, обнаружившемся въ г. Твери, признать необходимымъ—а) организацію братствъ и кружковъ ревнителѣй православія, по возможности, во всѣхъ приходяхъ, б) устройство миссіонерской бібліотеки, какъ особаго отдѣла при Епархіальной бібліотекѣ, в) веденіе чтеній и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, г) улучшеніе порядка совершенія богослуженія, введеніе общенароднаго пѣнія и живой проповѣди, д) для объединенія духовенства возстановить пастырскія собранія и е) въ будущемъ признать желательной организацію уѣздныхъ и епархіальныхъ миссіонерскихъ сѣздовъ. Независимо отъ сего признать неотложнымъ образованіе кружка ревнителѣй православія за Тверцой, въ составъ котораго тутъ же въ собраніи изъявили согласіе войти: Епархіальный миссіонеръ, свящ. М. Любскій, свящ. В. Крестниковъ, свящ. М. Успенскій, помощникъ миссіонера М. И. Вальковъ, И. В. Борисовъ, К. М. Мошнинъ и Евдокія Мих. Борисова. Для нуждъ кружка немедленно нанять помѣ-

щеніе и дать ему нужную обстановку, что поручить И. В. Борисову. Въ дѣлѣ изысканія средствъ, потребныхъ для нуждъ кружка и вообще на миссіонерскія цѣли, въ дополненіе къ имѣющимся 100 руб., о чемъ заявили нѣкоторые члены, признать необходимыхъ обратиться за помощью къ приходскимъ Братствамъ, Обществу трезвости при Крестовоздвиженской церкви, Губернскому Попечительству о народной трезвости и, кромѣ сего, впредь до изысканія опредѣленныхъ средствъ, установить ежемѣсячный сборъ по 1 руб. съ причтовъ г. Твери, сборъ котораго поручить о.о. Благочиннымъ.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 января 2912 г. за № 59: „Утверждается“. Архіепископъ Антоній.

Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи голодающимъ.

Оренбургскій Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи голодающимъ выражаетъ жертвователямъ свою искреннюю благодарность за присланныя черезъ нашу Редакцію пожертвованія въ суммахъ: 28 р. 14 к., 96 р. 95 к., 74 р. 23 к. и 165 р. 28 к.—всего 364 р. 60 коп. (Отношенія Комитета за подписью Предсѣдателя Епископа Челябинскаго Діонисія: отъ 9 декабря 1911 г. за № 5021, отъ 2 января за № 74, отъ 11 января за № 520 и отъ 16 января за № 689).

Редакція.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Свѣщенническія:

- 1) при церкви села Михайловскаго, Восьегонскаго уѣзда,
- 2) при церкви погоста Кострецовъ, Бѣжецкаго

уѣзда, 3) при церкви погоста Увиць, Осташковского уѣзда, 4) при церкви села Слободки, Корчевского уѣзда, и 5) при церкви села Рамешки, Бѣжецкаго уѣзда.

Д і а к о н с к о е.

При Борисоглѣбскомъ соборѣ г. Старицы.

Псаломщическія:

1) при церкви села Раменья, Новоторжскаго уѣзда, и 2) при церкви села Зміева, Бѣжецкаго уѣзда.

Содержаніе части офіціальной. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Протоколъ общаго собранія духовенства.—Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи голодающимъ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 13 февраля 1912 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

13 Февраля 1912 года.

№ 7.

Годъ тридцать шестой.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Чинъ анаѳематствованія въ недѣлю православія.

Приближается недѣля православія, и потому вполнѣ благовременно выяснитъ смыслъ того священнаго чина, который въ эту недѣлю совершается въ кафедральныхъ соборахъ — смыслъ анаѳематствованія. У многихъ современныхъ православныхъ христіанъ и не только простыхъ, необразованныхъ, но и у образованныхъ встрѣчаются возрѣнія на этотъ чинъ совершенно неправильныя. Многіе думаютъ, что анаѳематствованіе есть несвойственное церкви проявленіе нетерпимости и даже жестокости въ отношеніи къ колеблющимся ея членамъ. На самомъ дѣлѣ это не такъ. Достаточно прочитать чинъ анаѳематствованія или внимательно его прослушать, чтобы увидѣть, что онъ представляетъ собою не актъ нетерпимости и тѣмъ болѣе жестокости, а, напротивъ, актъ материнской любви церкви къ своимъ членамъ. Обратимся къ самому чину.

Послѣ обычнаго начала и 74 псалма діаконъ произноситъ великую эктенію, которую заканчиваетъ слѣ-

дующими прошеніями: „Помолимся Господу, чтобы Онъ милостивымъ окомъ призрѣлъ на святую свою церковь и сохранилъ ее непобѣдимой и невредимой отъ ересей и суевѣрій, чтобы силою Святаго Духа обратилъ всѣхъ, отступившихъ отъ нея, къ познанію истины и причислилъ къ избранному своему стаду, чтобы мысли помраченныхъ невѣріемъ просвѣтилъ свѣтомъ своего Боговѣдѣнія, а вѣрныхъ своихъ укрѣпилъ и сохранилъ непоколебимыми въ православной вѣрѣ“. Ясно, безъ объясненій, что приведенныя прошенія великой эктении выражаютъ любовь матери церкви какъ къ твердымъ въ вѣрѣ, такъ и къ колеблющимся ея членамъ.

Затѣмъ послѣ эктении великой ликъ поетъ „Богъ Господь и явился намъ“ и тропари, содержащіе благодареніе Господу Богу за великія и незаслуженныя благодѣянія Господа къ намъ, рабамъ Своимъ. Послѣ тропарей церковь предлагаетъ вниманію чадъ своихъ чтеніе изъ Апостола и Евангелія. Въ чтеніи изъ Апостола (Рим. зач. 121) св. церковь словами великаго Апостола Христова Павла умоляетъ чадъ своихъ остерегаться разныхъ лжеучителей, производящихъ лишь распри и раздоры, и держаться того ученія, которому церковь научила. Въ Евангельскомъ же чтеніи (Матѣ. 18, зач. 75) св. церковь, напоминая о долготерпѣливой любви Господа къ заблуждающимся и согрѣшающимъ, тѣмъ научаетъ, что никогда не поздно вернуться въ ограду церкви, что Самъ Господь ищетъ заблудшихъ, чтобы приобщить ихъ къ своему стаду. Въ томъ же Евангельскомъ чтеніи св. церковь открываетъ взору вѣрующихъ и печальныя послѣдствія преслушанія голоса церкви.

Если, читаемъ мы въ Евангеліи томъ, согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, обличи его наединѣ, и если онъ послушаетъ тебя, приобрѣлъ ты брата своего. Если же не послушаетъ тебя братъ твой, возьми одного или двухъ свидѣтелей и при нихъ обличи. Если же и цер-

ковь не послушаетъ, то да будетъ онъ, какъ язычникъ и мытарь.

Церковь въ установленныхъ ею чтеніяхъ изъ Апостола и Евангелія говоритъ какъ бы такъ: всѣ члены церкви дороги ей; объ обращеніи и спасеніи каждаго изъ нихъ она усердно молить Господа. Она долго терпитъ въ ожиданіи исправленія каждаго согрѣшающаго своего члена. Лишь въ одномъ случаѣ церковь снимаетъ съ себя заботу о своемъ членѣ: это тогда, когда онъ открыто не хочетъ внимать ея голосу. Въ семъ случаѣ членъ церкви перестаетъ быть имъ и становится для церкви, какъ язычникъ и мытарь. Отпаденіе отъ церкви т. обр. совершается въ актѣ непослушанія церкви. Не церковь во гнѣвѣ исторгаетъ изъ своей среды не внимающаго ея голосу члена, а этотъ послѣдній самъ отсѣкаетъ себя отъ тѣла церковнаго своимъ непослушаніемъ ей.

Послѣ чтенія изъ Апостола и Евангелія слѣдуетъ сугубая эктенія съ тремя особенными прошеніями. Въ этихъ прошеніяхъ церковь опять молить Господа, чтобы Онъ, „не хотяй смерти грѣшника“, но ожидающій его покаянія и обращенія, возвратилъ всѣхъ отступниковъ въ ограду церкви, чтобы всѣ противящіеся слову Господню вмѣстѣ съ вѣрными прославили Бога, и чтобы Господь, давшій заповѣдь о любви къ Богу и ближнему, устроилъ такъ, чтобы ненависть, вражда, обиды, мздоимства, клятвопреступленіе и прочія преступленія прекратились, и чтобы искренняя любовь воцарилась въ сердцахъ людей. За сугубой эктеніей читается молитва, содержащая въ болѣе распространенномъ видѣ прошенія эктеній великой и сугубой. Гдѣ же нетерпимость церкви къ колеблющимся ея членамъ? Мы видимъ только непрестанную заботу и молитву о нихъ.

Послѣ вышеупомянутой молитвы возглашается прокимень: „Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ, Ты еси Богъ, твориай чудеса“ и совершается переходъ къ анаематство-

ванію. Анаѳематствованіе предваряется чтеніемъ сѳмвола вѣры, которое совершается словами: сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди. Еще же соборы св. Отець и ихъ преданія и писанія, съ Божественнымъ Откровеніемъ согласная, принимаемъ и утверждаемъ. Для чего Церковь предлагаетъ вниманію вѣрующихъ сѳмволъ вѣры „Вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя“ съ приведенными выше заключительными словами?

Церковь Евангельскимъ чтеніемъ разъяснила, что послушаніе Церкви—непремѣнное условіе пребыванія каждаго члена въ ея оградѣ, что кто не слушаетъ ея голоса, тотъ тѣмъ самымъ отторгается отъ церковной лозы. Возглашая во всеуслышаніе сѳмволъ вѣры, содержащій въ себѣ главнѣйшія истины православной вѣры, Церковь свидѣтельствуетъ, что эти истины составляютъ основу ея бытія, что исповѣданіе ихъ должно быть неотъемлемо, должно быть выраженіемъ послушанія голосу Церкви каждаго отдѣльнаго ея члена, что истины эти суть основа, на которой Церковь распознаетъ своихъ вѣрныхъ чадъ и отошедшихъ отъ нея.³

Сколько любви проявляется здѣсь Церковью въ отношеніи къ ея чадамъ! Приклони ухо свое къ голосу матери Церкви, православный христіанинъ! Церковь испытываетъ твою вѣру; испытываетъ, не ушолъ ли ты душою изъ Дома матери твоей, не содѣлался ли ты въ хаосъ суеты мірской чужимъ для нея человѣкомъ по своимъ вѣрованіямъ, не сталъ ли ты для нея мытаремъ и язычникомъ. Вслушайся, какую вѣру объявляетъ свою Мать—Церковь святая. Если ты дорожишь пребываніемъ въ ея оградѣ, поспѣши вслѣдъ за нею повторить „Вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя, Творца небу и земли“...

Слѣдующее за чтеніемъ сѳмвола вѣры анаѳематствованіе отступниковъ отъ вѣры есть ничто иное, какъ ис-

повѣданіе кого, въ частности, Церковь не считаетъ своимъ членомъ. Анаѳема возглашается, главнымъ образомъ, тѣмъ, которые отрицаютъ истины сѣмвола вѣры. Церковь симъ говоритъ какъ бы такъ: Тѣхъ, кто содержитъ истины сѣмвола вѣры, я признаю своими членами, а тѣхъ, кто ихъ не признаетъ, я не считаю своими членами и предоставляю ихъ собственной ихъ волѣ, ибо они отвергли послушаніе голосу Церкви и тѣмъ сами себя отторгли отъ Церкви.

Кого же Церковь исключаетъ изъ ограды своей? На этотъ вопросъ отвѣтимъ переводомъ на русскій языкъ съ церковно-славянскаго текста анаѳематствованій.

Отрицающимъ бытіе Божіе и утверждающимъ, что міръ самобытенъ, что нѣтъ Божія промысла, и что въ мірѣ господствуетъ случай, анаѳема.

Говорящимъ, что Богъ не Духъ, а плоть, что Онъ не есть праведенъ, милосердъ, премудръ, всевѣдущъ и подобныя хулы произносящимъ, анаѳема.

Дерзающимъ говорить, что Сынъ Божій, а также Духъ Святой не единосущны и не равночестны Отцу, и исповѣдающимъ, что Отецъ, Сынъ и Св. Духъ не есть единъ Богъ, анаѳема.

Безумно говорящимъ, что для нашего спасенія и очищенія грѣховъ не нужно было пришествіе въ міръ Сына Божія во плоти и Его вольное страданіе, смерть и воскресеніе, анаѳема.

Не принимающимъ благодати искупленія, возвѣщеннаго Евангеліемъ, какъ единственнаго нашего къ оправданію предъ Богомъ средства, анаѳема.

Дерзающимъ говорить, что Пречистая Дѣва Марія не была до рождества, въ рождествѣ и по рождествѣ Дѣва, анаѳема.

Не вѣрующимъ, что Духъ Святой умудрилъ Апостоловъ и пророковъ и чрезъ нихъ возвѣстилъ намъ истинный путь къ вѣчному спасенію и утвердилъ сіе

чудесами и теперь въ сердцахъ вѣрныхъ и истинныхъ христіанъ обитаетъ и наставляетъ на всякую истину, анаеема.

Отвергающимъ безсмертіе души, конецъ міра, судъ Божій, воздаяніе вѣчное за добродѣтели на небѣ, а за грѣхи осужденіе, анаеема.

Отвергающимъ всѣ таинства церковныя—анаеема.

Отвергающимъ соборы св. Отець и ихъ преданія, согласныя съ Божественнымъ откровеніемъ и православною Церковію съ благоговѣніемъ сохраняемыя, анаеема.

Помышляющимъ, что Православные Государи возводятся на Престоль не по особенному о нихъ Божію благоволенію и что при помазаніи дарованія Св. духа къ прохожденію великаго царскаго служенія на нихъ не изливаютъ, и вслѣдствіе сего дерзающимъ на бунтъ и измѣну анаеема.

Ругающимъ и хулящимъ св. иконы, которыя св. церковь въ воспоминаніе дѣлъ Божіихъ и угодниковъ Его, ради возбужденія во взирающихъ на нихъ благочестія и подражанія, принимаетъ, и называющимъ иконы идолами—анаеема.

Вотъ какія причины выводятъ члена Церкви изъ оградъ ея. Достопримѣчательно, что въ перечисленныхъ выше отступленіяхъ отъ вѣры православной нѣтъ ни одного слова, которое свидѣтельствовало бы о гнѣвѣ или раздраженіи противъ отступившихъ отъ ея вѣры чадъ. Церковь, многократно испросивъ помощи у Господа для обращенія къ истинной вѣрѣ заблудшихъ, указавъ на долготерпящую и всепрощающую любовь Господа къ заблуждающимъ, исповѣдавъ во всеуслышаніе рядъ истинъ, составляющихъ основу ея бытія, далѣе анаеematствованіемъ лишь указываетъ, что именно лишаетъ члена церкви благоволенія Божія и отторгаетъ его отъ лозы церковной. Остерегайся перейти предѣлъ, какъ бы такъ говорить церковь, ибо далѣе бездна; пусть истины сѣмвола вѣры и преданія св. отецъ, согласныя съ Бо-

жественнымъ откровеніемъ, будутъ для тебя маякомъ въ блужданіяхъ твоего духа по распутіямъ мысли и жизни. Пока видишь огонь маяка, онъ тобою руководитъ, ты устрояешь свое спасеніе въ оградѣ церкви православной. Растерялъ по распутіямъ міра истины, составляющія предметъ вѣры всей церкви, замѣнилъ ихъ другими, часто противоположными, знай, ты вышелъ изъ ограды святой Церкви православной.

Вотъ чему научаетъ насъ чинъ анаѳематствованія въ недѣлю православія.

Чинъ заканчивается провозглашеніемъ „вѣчной памяти“ всѣмъ скончавшимся ревнителямъ вѣры православной и „многолѣтія“ здравствующимъ. Причемъ, послѣ многолѣтствованій, произносится слѣдующая трогательная молитва: „Святая Троице, сихъ (ревнителей православной вѣры и всѣхъ право ее содержащихъ) прослави и утверди даже до конца въ правовѣрїи: развратниковъ же и хулителей православной вѣры и Христовой церкви и не повинующихся ей обрати къ ней и устрой, да придутъ въ познаніе вѣчной твоей истины молитвами Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Марїи и всѣхъ святыхъ“.

И послѣ анаѳематствованія Мать св. Церковь съ любовью воспоминаетъ своихъ хулителей.

Потщимся же на призывъ Церкви православной держаться вѣры отеческой, вѣры апостольской, отвѣтить не упреками, обличающими наше непониманіе намѣреній церкви, а готовностью слушаться ея попечительнаго голоса. Убоимся преслужать церковь въ чемъ либо и отпасть отъ нея. Кто же чувствуетъ вину предъ церковью, иди поскорѣ съ искреннимъ покаяніемъ къ ея дверямъ, стучись, и двери отворятся для тебя. Не оттолкнетъ мать своего раскаявшагося сына, но приметъ съ любовью. Нынѣ время поста, для покаянія время благоприятное.

(Архангельскія Епарх. Вѣдом. № 3 1912 г.)

Патріархъ Гермогенъ, какъ церковно-государственный дѣятель въ смутную эпоху.

Кромѣшная тьма окутала въ настоящее время Русскую землю. Никогда, кажется, въ исторіи Русскаго Государства не замѣчалось такого идейнаго разброда, такого политическаго развращенія, какъ въ нынѣшній вѣкъ— вѣкъ утопій, всякаго рода преобразованій на почвѣ мнимыхъ свободъ и политическаго лицемѣрія. По завѣтамъ революцій запада, имѣвшихъ цѣлю освободить западные народы отъ всякихъ авторитетовъ и, главнымъ образомъ, отъ авторитета христіанскаго Бога, и у насъ въ настоящее время, если попристальнѣе взглянуть въ законопроекты по дѣламъ вѣры и вслушаться въ рѣчи членовъ высшихъ государственныхъ учрежденій по вопросамъ, касающимся положенія Прав. Церкви въ русскомъ государствѣ, проходитъ жизнь запада. По всему фронту идетъ беспощадный бой за то, чтобы лишить всякихъ правъ господствующую Прав. Церковь, и эта борьба, упорная и жестокая, во имя только матеріальнаго блага, ведется подъ знаменами „современнаго прогресса“, „культуры“, „цивилизациі“, „правового порядка“, „всяческихъ свободъ“ и, главнымъ образомъ, свободы совѣсти. Какъ и на западѣ аншлагъ „религіознаго нейтралитета“ и „свободы совѣсти“ и у насъ въ Россіи переходитъ въ изгнаніе религіи и въ возмутительное насиліе надъ человѣческой совѣстію. Является необходимость, чтобы кто-нибудь въ кромѣшную тьму, окутавшую Русское Государство, бросилъ огромный снопъ огненныхъ лучей и освѣтилъ дальнѣйшій путь его, чтобы на поверхность взболамученнаго моря государственной жизни изъ исторической дали во всей своей красѣ и несокрушимой силѣ всплыло такое событіе, которое-бы поставило точку надъ идейнымъ разбродомъ властителей и церковныхъ дѣятелей, не исключая и самого православнаго духовенства, и указало

выходъ изъ созданнаго ими-же самими искусственнаго лабиринта. И мы сейчасъ въ преддверіи одного изъ такихъ величайшихъ въ исторіи Россіи событій — разумѣемъ трехсотлѣтіе страдальческой кончины всероссійскаго патріарха Гермогена, этого непоколебимаго и мужественнаго борца за цѣлость государства русскаго и Русской Православной Церкви. О чемъ говорить намъ это событіе? О томъ, что Русь изъ самыхъ тяжелыхъ испытаній выходила со славою и несокрушимою крѣпостію, если только по лицу ея раздавался призывъ ея духовныхъ вождей, которые въ годину тяжелыхъ бѣдствій духовнымъ цементомъ сливали русскихъ людей въ одну мощную и непобѣдимую рать, и Русь побѣдоносно шла къ своему міровому назначенію. Со временъ Петра Великаго, во имя яко-бы вымышленнаго „клерикализма“, хотя и лишили Русскую Церковь таковыхъ духовныхъ вождей, но мы вѣримъ, что въ день молитвенной памяти (17 февр. 1912 г.) всероссійскаго патріарха Гермогена истинные сыны Русской земли вымолятъ себѣ предъ трономъ помазанника Божія патріарха всея Руси, который явится желаннымъ кормчимъ на кораблѣ церковно-государственной жизни и сольетъ всѣхъ сыновъ, любящихъ свою родину и Церковь, въ одну Божью рать, крѣпкую, мощную и непобѣдимую для враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ, и тѣмъ спасетъ Русскую землю и Церковь отъ разоренія и гибели. Въ виду-же важности и святости патріотическаго подвига всероссійскаго патріарха Гермогена въ смутную эпоху, увѣнчаннаго мученическимъ вѣнцомъ, остановимъ свое вниманіе на его церковно-государственной дѣятельности, вспомнимъ о немъ въ твердомъ уованіи, что примѣръ жизни и дѣятельности патріарха Гермогена и намъ всѣмъ укажетъ путь къ охранѣ въ цѣлости Русскаго Государства и Церкви Православной.

Одною изъ самыхъ опасныхъ годинъ для Русскаго Государства и русской Православной Церкви, полною

обильныхъ тревогъ и волненій было смутное время на Руси. Смутное время—это самая мрачная страница Русской исторіи, когда все святое и дорогое сердцу русскаго человѣка—государственность, народность и вѣра православная подвергались полному гоненію и ниспроверженію. Это—эпоха великаго гнѣва Божія, ужасныхъ смуть и волненій внутреннихъ и внѣшнихъ, великаго политическаго развращенія, паденія религіозно-нравственныхъ устоевъ русской жизни и самыхъ усиленныхъ нападковъ на Русь со стороны иновѣрцевъ и иноплеменниковъ. Тогда казалось, что ужасная катастрофа исторической жизни русскаго народа кончится полною погибелью Россіи, и не будетъ для нея спасенія. Но волею Промысла Божія спасеніе для Россіи нашлось: оно выявилось изъ нѣдръ Прав. Церкви, въ лицѣ ея патріарха Гермогена.

Когда, гдѣ и отъ кого родился Гермогенъ, достовѣрныхъ свѣдѣній о семъ не имѣется. Историческія свѣдѣнія о немъ начинаются съ 1579 года, въ бытность его священникомъ въ Казани въ Николо-Гостиннодворской церкви, когда ему было около 50 лѣтъ. Въ Московской Синодальной библиотекѣ хранится рукописное сказаніе о явленіи Казанской Божіей Матери и о совершившихся отъ нея чудесахъ, составленное Гермогеномъ, когда былъ онъ уже митрополитомъ, въ 1594 г. Въ 1587 г., послѣ смерти своей жены, Гермогенъ принимаетъ монашество и избирается настоятелемъ Спасо-Преображенскаго монастыря въ г. Казани, въ санѣ архимандрита. Но недолго ему пришлось быть въ этомъ монастырѣ; въ 1589 г., при учрежденіи патріаршества, въ четырехъ главнѣйшихъ областяхъ были поставлены митрополиты, въ томъ числѣ Гермогенъ—митрополитомъ Казанскимъ и Астраханскимъ. Онъ становится ревностнымъ проповѣдникомъ христіанства, первымъ совѣтникомъ казанскихъ намѣстниковъ и воеводъ, охранителемъ русскихъ интересовъ и печальникомъ за просвѣщенныхъ христіанъ изъ инородцевъ.

Сила и глубина ума, непоколебимость воли и безавѣтная преданность отечеству выдвигали святителя среди тогдашнихъ іерарховъ. Казанскою кафедрою святитель Гермогенъ правилъ семнадцать лѣтъ. И вотъ въ началѣ этихъ лѣтъ надъ Святой Русью и Москвою разразилась страшная гроза: 15 мая 1591 года въ г. Угличѣ неожиданно погибъ царевичъ Димитрій, въ 1598 г. умираетъ царь Феодоръ Ивановичъ и на русскій престолъ избирается Борисъ Годуновъ. Зловѣщія событія—возстаніе и война, моръ и ужасный голодъ сопутствовали царю Борису, а въ 1604 г. появляется самозванецъ, объявившій, что Годуновъ царствуетъ не по праву, а насиліемъ, а законный царь—онъ, Димитрій, спасшійся отъ смерти. Народъ начинаетъ вѣрить обманщику. Въ 1605 г. Борисъ скоропостижно умираетъ.

Всѣ эти мрачныя событія, происходившія въ Москвѣ и во всей Россіи въ то-же время, заставляютъ переживать митр. Гермогена глубокую скорбь: онъ страдалъ и болѣлъ своей русской душой. Но время шло, крамола росла, ужасная драма Московская разразилась. Лжедимитрій былъ признанъ царемъ. Митр. Гермогену, какъ видному человѣку, самозванецъ даетъ сенаторское званіе и сидѣніе въ Сенатѣ рядомъ съ лжецаремъ. Но такое возвышеніе не поколебало твердыхъ убѣжденій русскаго человѣка и не прельстило митр. Гермогена. Онъ первый изъ русскихъ іерарховъ выступилъ на защиту православія предъ самозванцемъ. Святитель Гермогенъ обнаружилъ непоколебимое мужество и самоотверженіе, когда зашла рѣчь о женитьбѣ самозванца на католичкѣ. Лжедимитрій передъ всѣмъ соборомъ заявилъ о своемъ намѣреніи жениться на Маринѣ Мнишекъ и рѣшился вѣнчаться съ нею безъ принятія ею св. крещенія по православному обряду. Изъ боязни гнѣва и опалы власти молчали. Только Гермогенъ смѣло отвѣтилъ въ глаза самозванцу: „Православному царю недостойно брать за-

мужъ не православную, вводить ее въ святую церковь и строить для нея римскіе костелы. Не дѣлай такъ, царь. Изъ прежнихъ русскихъ царей никто такъ не дѣлалъ, а ты хочешь сдѣлать!“ Поддержанный коломенскимъ епископомъ Іосифомъ, онъ сталъ настоятельно требовать, чтобы невѣста Лжедмитрія крестилась и оставила католичество прежде вѣнчанія; въ противномъ случаѣ бракъ будетъ беззаконіемъ. Такая прямота привела въ ярость Лжедмитрія, и онъ выслалъ Гермогена изъ Москвы обратно въ Казань, угрожая ему лишеніемъ сана. Вскорѣ, 17 мая 1606 г., послѣдовала смерть самозванца; она прекратила невинныя страданія Гермогена. На престолъ вступилъ виновникъ сверженія самозванца, бояринъ Василій Шуйскій. Первымъ дѣломъ царя было открытіе собора для избранія патріарха, вмѣсто престарѣлаго и ослѣпшаго Іова. Общимъ голосомъ избранъ былъ невинно страдавшій въ заточеніи Гермогенъ. 3 іюля 1606 г. Гермогенъ соборомъ епископовъ посвященъ былъ въ Успенскомъ соборѣ, по установленному чину, въ санъ патріарха. Въ страшное время Гермогенъ сталъ во главѣ русской церкви. Буря возстаній и мятежей народныхъ не утихла съ гибелью Лжедмитрія. Поднимались именемъ царевича Дмитрія новые и новые самозванцы. Воцареніе Шуйскаго не было успокоеніемъ Россіи. Избраніе Шуйскаго совершилось партією бояръ, при томъ онъ царскую власть ограничивалъ боярскою думою; народъ признать этого не хотѣлъ и видѣлъ въ немъ полуцаря. Невзрачный, сутоловатый старикъ, съ подслѣповатыми глазами, уже внѣшностію своею онъ былъ никому не подушѣ. Его хитрость и лукавство, обнаруживавшіяся въ исторіи царевича Дмитрія, когда онъ то всенародно клялся при Годуновѣ, что самъ видѣлъ въ Угличѣ убіеннаго царевича, то клялся потомъ самозванцу, какъ истинному Дмитрію, то прославлялъ мученика—царевича и перенесъ мощи его въ Москву, окончательно подорвали нрав-

ственный авторитетъ полуцаря въ глазахъ народа. Не успѣлъ В. Шуйскій вступить въ управленіе государствомъ, какъ уже разнеслась вѣсть о спасеніи перваго самозванца. Въ самой Москвѣ начались волненія народа: чернь, волнуемая разными темными слухами, толпами бродила по улицамъ и площадямъ, производя безпорядки и безчинства. Въ прочихъ городахъ также было неспокойно. Въ Украинѣ явился бѣглый холопъ, по имени Иванъ Болотниковъ; онъ собралъ около себя толпы бѣглыхъ, гулящихъ людей и разныхъ преступниковъ. Объявился среди мятежниковъ и самозванцевъ нѣкто Лже-Петръ, именовавшій себя сыномъ, никогда небывавшимъ, царя Феодора. Возстаніе быстро росло и переносилось изъ края въ край, и въ октябрѣ 1606 г. мятежники подвинулись къ Москвѣ. Приходъ мятежниковъ къ самой столицѣ поставилъ В. Шуйскаго въ крайне тяжелое положеніе; онъ не зналъ, что предпринять, такъ какъ не имѣлъ поддержки въ широкихъ слояхъ русскаго общества. Въ эту-то роковую минуту великую силу и твердое мужество обнаружилъ святѣйшій патріархъ Гермогенъ. Онъ отлично понималъ, что враги спокойствія и царя сильны не правдою и даже не увѣренностію въ спасеніи отъ смерти Лжедмитрія, а главнымъ образомъ грѣховною, нравственною и политическою развращенностію, объявшею народъ русскій, и потому прежде всего направилъ мысль и сознаніе народное на покаянiе предъ Богомъ. Раздался мощный и бодрый голосъ патріарха въ смятенной и беспомощной Москвѣ: весь народъ московскій съ 14 октября въ теченіе трехъ дней долженъ былъ, по призыву патріарха, поститься и молиться, чтобы простилъ Милостивый Господь грѣхи всенародные и чтобы даровалъ землѣ Русской небесную помощь и защиту. Смирился народъ, смирились сердца, проснулась любовь къ родинѣ, и всѣ клялись дать отпоръ врагамъ порядка и законности. Гермогенъ осѣнилъ крестомъ, окропилъ

ев. водой собравшихся московскихъ людей и напутствовалъ молитвами и благословеніями ратный строй; въ то же время разослалъ по другимъ городамъ русскимъ посланія, въ которыхъ призывалъ всѣхъ постоять *за струю, отечество и царя православнаго*. На призывъ патріарха отовсюду потянулись воины—добровольцы спасать престольный городъ, и эта сила оттѣснила полчища мятежниковъ отъ Москвы и другихъ городовъ. Желая еще болѣе подѣйствовать на народъ, патріархъ собралъ его въ Успенскій соборъ. Здѣсь толпы народа слушали отъ патріарха Гермогена, а также и слѣпца—патріарха Іова, нарочно для сего вызваннаго, разрѣшеніе отъ содѣянныхъ грѣховъ и преступленій. Патріархи именемъ Бога прощали народу прежнія его вины въ надеждѣ впредь сохранять ненарушимо *миръ, безмятежіе царства* и вѣрность законному царю. Это торжество, устроенное Гермогеномъ, произвело сильное впечатлѣніе на народъ, что выразилось покаянными вздохами, восклицаніями и обильными слезами. Нравственное вліяніе Гермогена на народъ возрастало, онъ теперь стоялъ выше всѣхъ на Руси.

Но не успѣла умиротвориться Москва, какъ появился второй Лжедмитрій—„человѣкъ безъ вѣры и безъ совѣсти, чудовище, составленное изъ преступленій“, который 1 іюля 1608 г. остановился въ 12 вер. отъ Москвы въ с. Тушинѣ, сдѣлавшемся самымъ ужаснымъ гнѣздомъ разбойниковъ. Здѣсь совершено было іезуитомъ вѣнчаніе самозванца съ Мариною Мнишекъ, здѣсь-же Лжедмитрія II окружили ревнители римской вѣры и составили планы, какъ царствовать и ввести унію въ Россіи.

Что дѣлалъ въ минуты грозной опасности Гермогенъ? Онъ назначалъ по церквамъ молебствія о дарованіи побѣды надъ мятежниками, предавалъ злодѣевъ анаемѣ, разсылалъ грамоты по всей Россіи и монастырямъ и звалъ всѣхъ русскихъ людей на защиту родного оте-

чества и вѣры православной. Между тѣмъ шайки разбойниковъ—поляковъ и всякаго рода бродягъ стали нападать на монастыри, грабить и разорять ихъ; среди нихъ подверглась осадѣ и Троице-Сергіевская Лавра, которая, выдержавъ 16 мѣсячн. осаду, заставила съ позоромъ отступить отъ своихъ стѣнъ поляковъ, предводительствуемыхъ Сапѣгою и Лисовскимъ.

Въ Москвѣ-же въ это время опять разгоралась крамола: буйные москвичи желали низложить царя, для чего 17 февраля 1609 г. они явились въ Успенскій соборъ во время богослуженія и требовали, чтобы патріархъ шель на Красную площадь и осудилъ предъ народомъ царя.

Мятежники насиліемъ повлекли его на Лобное мѣсто, оскорбляли, толкали, бросали въ него пескомъ, трясли его за грудь...—На Красной площади Гермогенъ грозно обличилъ мятежниковъ и защитилъ царя, закончивъ свою громовую рѣчь такими словами: „вы возстаете на Бога и противъ всего народа христіанскаго; вы хотите вѣру св. обезчестить, царству и людямъ бѣду великую сдѣлать... Напередъ въ такой враждѣ вашей къ намъ не обращайтесь, потому что совѣтъ вашъ—вражда на Бога и гибель царству“. Послѣ своей рѣчи Гермогенъ спокойно пошелъ обратно въ Кремль; разъяренные мятежники не смѣли тронуть его. Зато народъ, успокоенный святителемъ, примирился съ своимъ царемъ. Отстоявши царя, патріархъ неумоимо дѣйствовалъ для умиротворенія отечества: онъ усмирялъ бунтующія толпы на площадяхъ, шумныя сборища, унималъ заговоры и писалъ грамоты, убѣждая русскихъ людей отстать отъ измѣны и сжалиться надъ погибающей родиной. „Бывшимъ православнымъ христіанамъ, а теперъ и не вѣдаю какъ назвать васъ!“ такъ начинается одна изъ грамотъ. „Не достаетъ мнѣ словъ, душа болитъ, болитъ сердце, вся внутренняя моя расторгается, всѣ составы мои со-

дрогаются. Плачу и съ рыданіемъ вопію: помилуйте, пощадите свои души и души родителей вашихъ! Остановитесь, вразумитесь и возвратитесь. Вспомните, на кого вы поднимаете оружіе: на Бога, создавшаго васъ, на братьевъ своихъ, — отечество свое разоряете!... О такихъ дѣлахъ, какъ ваши, уши наши ранѣ не слышали, и въ лѣтописяхъ мы не читывали. Кто не удивится вамъ и кто не восплачется! Пишу это къ тѣмъ, которые забыли смертный часъ, страшный судъ Христовъ, преступивъ крестное цѣлованіе, измѣнили теперь царю, землѣ родной, родителямъ и всѣмъ ближнимъ своимъ, а особенно Господу Богу“. Такая ревностная патріотическая дѣятельность патр. Гермогена находила себѣ подражателей изъ числа іерарховъ русскихъ, изъ которыхъ многіе въ самоотверженной борьбѣ противъ мятежнаго движенія положили жизнь свою за царя, родину, или умерли изгнанниками.

Въ отвѣтъ на грамоты Гермогена отозвались одинъ за другимъ разные города. Во главѣ русскихъ ополченцевъ всталъ извѣстный герой и любимецъ народа Скопинъ-Шуйскій, храбрый и мудрый 22 лѣт. юноша. Разбивъ одну за другою шайки поляковъ и мятежниковъ, онъ подошелъ къ Москвѣ. Тушинскій воръ, убоявшись сраженія съ нимъ, убѣждалъ въ Калугу, и гнѣздо разбойниковъ разсѣялось. 12 марта 1610 г. молодой воинъ побѣдоносно вошелъ въ Москву, съ радостію встрѣчаемый всѣмъ народомъ...

Не долго радовалась Москва; всѣми смутами воспользовался польскій король Сигизмундъ и началъ со своими войсками правильную осаду города Смоленска. Скопинъ-Шуйскій хотѣлъ идти на выручку Смоленска, но, отравленный на боярскомъ крестильномъ пиру, 23 апр. умеръ. Смерть его поразила всѣхъ; виновникомъ ея народъ считалъ брата царя Димитрія, который былъ посланъ противъ поляковъ и разбитъ при Клушинѣ ихъ гетма-

номъ Жолкевскимъ. На этотъ разъ патр. Гермогену не пришлось отстоять царя Василя Шуйскаго, который послѣ сверженія принялъ монашество и затворился въ кельѣ московскаго Чудова монастыря.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Рѣчь предъ молебномъ по случаю исполнившагося 20-лѣтія Архангельскаго Общества трезвости, 2-го февраля 1912 года.

Братіе! Сегодня исполнилось ровно 20 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ открыто наше Архангельское Общество трезвости. Слава Богу: 20 лѣтъ—срокъ не малый. Теперь что можно сказать о нашемъ Обществѣ трезвости? Много, очень много хорошаго можно сказать о немъ. Благодаря нашему Обществу трезвости, многіе не только изъ здѣшнихъ прихожанъ, но еще болѣе изъ постороннихъ лицъ приучились, по возможности, воздерживаться отъ пьянства. Нѣкоторые, вступавшіе въ наше Общество трезвости, признавались, что они, подверженные слабости, пробовали давать всевозможныя обѣщанія, клятвы и зарокѣ, чтобы вина не пить, но это не помогало; а если и помогало, то на самое короткое время, до перваго подходящаго случая. Только и помогало, какъ они утверждали, что какъ запишшесь въ Общество трезвости, дашь обѣщаніе предъ Господомъ Богомъ и Архангеломъ Михаиломъ, то и стараешься, при помощи Божіей, исполнить это свое обѣщаніе, даваемое при томъ въ надеждѣ на эту благодатную помощь Божію. Правда, были и нарушители своего обѣщанія. Раньше срока иные дозволяли себѣ пить вино. Но такихъ немного, очень немного. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ: у человѣка духъ бодръ, а плоть немощна. Вѣдь и въ числѣ 12 апостоловъ Христовыхъ оказался одинъ, недостой-

ный лика апостольскаго, Иуда предатель. Несомнѣнно, что и въ нашемъ Обществѣ трезвости нарушителей обѣта своего оказывалось не болѣе, какъ одинъ изъ двѣнадцати и—даже менѣе. И, конечно, это обстоятельство не могло и не можетъ навлечь какую либо тѣнь на наше Общество трезвости и не можетъ имѣть какихъ либо неблагопріятныхъ послѣдствій для него. За свой грѣхъ нарушители обѣта своего сами и отвѣтятъ. Кстати: отъ одного изъ недоброжелателей нашего Общества трезвости мнѣ случилось выслушать такое возраженіе: „съ вашимъ обществомъ трезвости вы слабыхъ людей вводите въ новый грѣхъ: зачѣмъ такихъ слабыхъ привлекать къ тому, что они исполнить не могутъ?“—Какъ такъ не могутъ? Если бы захотѣли, то могли бы. Если такъ рассуждать, то можно сдѣлать упрекъ и святой церкви Христовой. Извѣстно, что при совершеніи таинства крещенія св. церковь требуетъ отъ крещаемаго, чтобы онъ отрекся отъ сатаны и сочетался со Христомъ; а впослѣдствіи, къ сожалѣнію, оказывается, что иные христіане отрекаются отъ Христа и сочетаются съ діаволомъ. Вѣдь, не смотря на то, что Господь Богъ хочетъ всѣхъ спасти и въ рай ввести, иные какъ бы намѣренно отвергаютъ даруемое имъ спасеніе и сами себя обрекаютъ на гибель и адъ. На это въ Словѣ Божіемъ есть такой отвѣтъ: если кто погибаетъ, то—не по волѣ Божіей, а по своей волѣ (Мѡ. 18, 14).

Братіе! Пьянство есть не только грѣхъ предъ Богомъ, не только порокъ въ общественномъ отношеніи, но и несчастье. Оно приводитъ въ бѣдность; оно нарушаетъ семейное счастье. Впрочемъ, братіе, это такъ общеизвѣстно и несомнѣнно, что объ этомъ и говорить нечего.

Утверждаютъ, и въ нѣкоторыхъ газетахъ о томъ объявляютъ, что отъ пьянства и запоя есть какія-то лекарства, различныя микстуры, пилюли, есть, такъ называемая „пастила трезвости“; лечатъ пьяницъ и внуше-

ніемъ и гипнотизмомъ. Но самое лучшее средство отстать отъ пьянства есть добрая твердая воля каждаго человѣка. Вотъ, чтобы утвердить свою волю въ томъ, чтобы избѣгать пьянства, мы и должны молиться Господу Богу и святымъ Его угодникамъ. Съ этою цѣлю учреждаются и Общества трезвости. Такихъ обществъ трезвости много и въ Европѣ, и въ Америкѣ. Много ихъ и у насъ въ Россіи: въ г. С.-Петербургѣ есть Александро-Невское Общество трезвости, въ Москвѣ — Рогожское, въ г. Твери — Общество трезвости „Миръ“ и Власѣевское общество, а у насъ здѣсь — свое Архангельское Общество трезвости. Такихъ приходскихъ Обществъ вообще очень много. И надо замѣтить, что русскія общества трезвости отличаются отъ иностранныхъ тѣмъ, что стоятъ подъ покровомъ церкви православной, въ связи со св. церковію. Всѣ, вступающіе въ общество трезвости, надѣются главнымъ образомъ на благодатную помощь Божію и о семъ прибѣгаютъ съ усердною молитвою къ Господу Богу, Его Пречистой Матери, къ святому Архангелу Михаилу, къ св. мученику Вонифатію и къ другимъ угодникамъ Божіимъ.

Пожелаемъ, братія, нашему Архангельскому Обществу трезвости и впредь, по силѣ возможности, служить отрезвленію слабыхъ и возвращенію ихъ на путь добрый, полезный и спасительный, возблагодаримъ Господа Бога за прошедшіе 20 лѣтъ и испросимъ Божіе благословіе и въ напутствованіе будущей дѣятельности нашего Общества трезвости.

Предсѣдатель Комитета Архангельскаго

Общества трезвости протоіерей *Димитрій Кузнецовъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Симъ довожу до свѣдѣнія, что въ специальной мастерской **Антоня Петровича Ненастьяина** приемъ заказовъ по золоченію и серебрянію различнаго рода вещей, церковной утвари, а также чистка ея—продолжается.

Надѣюсь, что священнослужители и церковные старосты не оставятъ своимъ посѣщеніемъ.

Съ почтеніемъ къ Вамъ вдова
Елизавета Арсеньевна Ненастьяина.

Тверь. Секретарская улица, соб. домъ.

Содержаніе неофициальной части. Чинъ анафематствованія въ недѣлю православія.—Патріархъ Гермогенъ.—Рѣчь предъ молебномъ по случаю исполнившагося 20-лѣтія Архангельскаго Общества трезвости.—Объявленіе.

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

Печатать дозволяется. 13 февраля 1912 года. Цензоръ ректоръ семинарін протоіерей **А. Надежинъ.**

Печатано въ Типографіи **Н. М. Родионова** въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ **В. М. Шканова.**