



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДМОСТЫ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

1 августа 1909 года.

№ 22.

ОФДЪАЪ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству 1909 г., за № 50, произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ чинъ коллежскаго регистратора канцелярскій служитель Донской духовной консисторіи Михаилъ Аксентьевъ.

Высочайшая отмѣтка.

Государю Императору, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора 3 іюля 1909 года о выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Означенныя чувства были слѣдующаго содержанія:

„Причтъ и прихожане Архангельской церкви хутора Паньшинскаго, 2 Донскаго округа, движимые чувствами безграничной любви и преданности къ обожаемому Монарху, совершивъ 24 мая текущаго года освященіе сооруженной ими иконы въ память счастливаго избавленія Его Императорскаго Величества, Государя Императора съ Августѣйшимъ Семействомъ отъ грозившей весною 1907 года опасности, постановили: повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія ихъ вѣрноподданичскія чувства.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, изволилъ на одномъ изъ отчетовъ благочинныхъ положить 22 іюля 1909 года, за № 4569, слѣдующую резолюцію: *„Учители церковныхъ школъ, сдавшіе экзамень на діакона, не будутъ рукополагаемы въ санъ діакона, прежде нежели не пробудутъ въ должности псаломщика не менше года и не представятъ отъ благочиннаго и мѣстнаго священника рекомендаціи о своей способности и благонадежности. Последнее требуется и отъ выдержавшихъ экзамень псаломщиковъ. О настоящемъ распоряженіи объявить чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.*

Изъ отчетовъ оо. благочинныхъ Донской епархіи за 1908 годъ.

Одинъ изъ оо. благочинныхъ въ своемъ годовомъ отчетѣ, между прочимъ, пишетъ:

1) Въ отношеніи проповѣдыванія слова Божія приходится желать значительнаго улучшенія. Въ средѣ достойныхъ іереевъ находятся и такіе, которые не отличаются въ проповѣди должною ревностію и живымъ назидательнымъ словомъ: одни по складу своего характера не обладаютъ необходимою энергіею, другіе чув-

ствують себя недостаточно обладающими подготовкою или способностями, третьи относятся къ этому дѣлу только формально-ссылаясь на недостатокъ времени.

На отчетѣ этомъ Его Высокопреосвященствомъ 6 іюля 1909 года, между прочимъ, положена такая резолюція: „Въ дѣлѣ церковнаго учительства не можетъ быть никакого препятствія кромѣ лѣни. Ленивый священникъ—недостойный пастырь“.

2) Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ постепенно приходитъ все въ болѣе и болѣе упадокъ. По заявленію приходскихъ священниковъ и по личному опыту попечительства въ послѣднее время, кромѣ слабой дѣятельности, начали проявлять нежелательное направленіе, свидѣтельствующее, что это благое учрежденіе нуждается въ коренной реформѣ, могущей оживить его. Встрѣчаются такія явленія: составъ попечительства мѣняется раза четыре въ два года, выборы дѣлаются безъ участія священниковъ, въ члены попечительства избираются люди зазорной жизни и рѣдко посѣщающіе храмъ.....

Противъ этихъ словъ отчета Его Высокопреосвященствомъ прописано: „Безъ непремѣннаго участія священника попечительство не можетъ быть открыто“.

3) Члены попечительства заявляютъ нерѣдко претензіи контролировать дѣятельность священника и старосты въ расходованіи церковныхъ суммъ, отказываютъ священнику и старостѣ въ участіи при распредѣленіи суммъ попечительства и даже отказываютъ въ сообщеніи свѣдѣній о движеніи попечительскихъ капиталовъ при годовой отчетности.

Его Высокопреосвященствомъ прописано: „Такія попечительства могутъ быть еп. начальствомъ закрыты“.

Епархіальныя извѣстія.

7. Вакантныя мѣста.

Священническія: при единовѣрческой Воскресенской церкви х. Пирожковского, Семикар. бл., съ 24 декабря 1908 г. (см. № 3);

при одноклирной ц. пос. *Олейникова*, Березовскаго бл., съ 5 марта 1909 г. (см. № 8); при одноклирной ц. х. *Орловскаго*, Березовскаго бл., съ 7 марта 1909 года (см. № 8); при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ ц. х. *Паршикова*, Цымлянскаго бл., съ 30 апрѣля 1909 года (см. № 14); при одноклирной ц. сл. *Ивановки*, Потемкинскаго бл., съ 8 мая 1909 г. (см. № 14), при одноклирной же ц. х. *Трофимова*, Ермаковскаго бл., съ 21 мая 1909 г. (см. № 16); при двухклирной ц. сл. *Нагольной Голодаевки*, Милютинскаго бл., съ 22 мая 1909 г. (см. № 16); при одноклирной ц. х. *Журавскихъ*, Константиновскаго бл., съ 27 мая 1909 г. (см. № 16); при двухклирной ц. пос. *Алекстеево-Лазовскаго*, Дегтевскаго бл., съ 10 іюня 1909 г. (см. № 18); при одноклирной ц. ст. *Нагавской*, Цымлянскаго бл., съ 12 іюня 1909 года, (см. № 18); и при трехклирной ц. ст. *Сиротинской*, Качалинскаго бл., съ 12 іюня 1909 года (см. № 18). Съ 12 іюня 1909 г. (см. № 18); при двухклирной ц. х. *Веселаго* Кагальницкаго бл.; при трехклирной ц. сл. *Даниловки*, Березовскаго бл., съ 28 іюня 1909 г. (см. № 20); при одноклирной единовѣрческой ц. х. *Верхне-Киберева*, Нижне-Чирскаго бл., съ 30 іюня 1909 г. (см. № 20); при одноклирной церкви слоб. *Степановки-Ремь*, Амвросіевскаго бл., съ 10 іюля 1909 года (см. № 20). при новооткрытомъ одноклирномъ единовѣрческомъ приходѣ ц. х. *Щербово-Нефедовскаго*, Каменскаго бл., съ 30 іюня 1909 года (см. № 21).

Вновь открывшееся священническое мѣсто при двухклирной ц. сл. *Орлово-Ольховой* Амвросіевскаго благоч., съ 15 іюля 1909 г. (свѣдѣнія объ этомъ мѣстѣ см. въ № 14 „Епарх. Вѣд. за 1909 г.).

Діаконскія: при одноклирной ц. пос. *Колышкина*, Милютинскаго бл., съ 12 марта 1909 года (см. № 9); при одноклирной ц. ст. *Чернышевской*, Чернышевскаго бл., съ 21 мая 1909 г. (см. № 16); при одноклирной ц. ст. *Кобылянской*, Нижне-Чирскаго бл., съ 11 іюня 1909 г. (см. № 19); при одноклирномъ *Воскресенскомъ* соборѣ ст. *Старочеркасской*, Авсайскаго бл., съ 28 іюня 1909 г. (см. № 19).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста: при одноклирной ц. пос. *Марьевско-Процыкова*, Милютинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г.; земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 г. 1958 руб.; въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа; прихожанъ муж. пола 1307 душ.; и при одноклирной же ц. хут. *Плетнево-Ширяйскаго*, Качалинскаго бл.; земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; въ приходѣ имѣется церковно-приходская женская школа; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 г. 1608 руб. 24 коп. и зернового хлѣба 120 пуд.; кромѣ того причтъ пользуется ⁰/₁₀₀ съ капитала въ 400 руб.; прихожанъ муж. пола 1705 душ.

Псаломщическія: при одноклирной ц. пос. *Ооминско-Свѣтнникова*, Дегтевскаго бл., съ 27 апрѣля 1909 г. (см. № 13); при одноклирной ц. х. *Романовскаго*, Филоновскаго бл., съ 19 мая 1909 г. (см. № 16); при одноклирной ц. ст. *Ново-Александровской*, Усть-Медвѣдицкаго благоч., съ 27 мая 1909 г. (см. № 16); при одноклирной ц. сл. *Ивановки*, Потемкинскаго бл., съ 26 іюня 1909 г. (см. № 19), при одноклирной единовѣрческой церкви хутора *Ляпичева*, Нижне-Чирскаго бл., съ 30 іюня 1909 года (см. № 20); при новооткрытомъ единовѣрческомъ приходѣ ц. х. *Щербово-Нефедовскаго*, Каменскаго бл., съ 30 іюля 1909 года (см. № 21); при одноклирной церкви сл. *Мариновки*, Качалинскаго бл., съ 14 іюля 1909 г. (см. № 21) и при трехклирной Николаевской ц. ст. *Константиновской*, Константиновскаго бл., съ 17 іюля 1909 г. (см. № 21).

Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто: при одноклирной ц. сл. *Латоны*, Новониколаевскаго бл., съ 23 іюля 1909 г., земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 1390 руб. 47 коп.; прихожанъ муж. пола 1350 душ.

II. Перемѣны по службѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе: безъ грамоты—26 іюня 1909 г. священнику ц. х. *Кудиновскаго* Сумеону *Куликов-*

скому за усердное проповѣданіе слова Божія; 28 іюня 1909 г. священникамъ церквей: хут. Завязинскаго Василию *Смолянникову*, пос. Богородицкаго Алексію *Антонову* и сл. Тростянки Руфу *Аниктѣву* тоже за усердное проповѣданіе слова Божія, устройство школъ и общаго церковнаго пѣнія, и съ грамотою 16 іюля 1909 г. священнику ц. при станціи Степной Василию *Баранникову* во вниманіе къ усердной заботливости о достойномъ прохожденіи пастырскаго служенія и благолѣпіи храма Божія.

Опредѣлены на иподіаконское мѣсто при Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ псаломщикъ ц. сл. Датоны Павелъ *Косоротовъ*, 23 іюля 1909 г.; на псаломщическія мѣста: къ ц. на рудникахъ при Богодуховской Балкѣ студентъ Донской духовной семинаріи Михаилъ *Поповъ*, 23 іюля 1909 г.; къ ц. ст. Нижне-Кундрюческой заштатный и запрещенный священникъ Василий *Мартыновъ*, безъ разрѣшенія священнодѣйствій, 27 іюля 1909 г.

Перемѣщены: діаконъ ц. пос. Марьевско-Процыкова Александръ *Гордѣевъ* къ ц. хут. Садковско-Николаевскаго, и діаконъ же ц. хут. Плетнево-Ширійскаго Михаилъ *Лихолитовъ* къ ц. х. Обуховскаго—оба 18-го іюля 1909 г.

Рукоположенъ во діакона къ ц. пос. Алексѣево-Лазовскаго псаломщикъ ц. на рудникахъ при Богодуховой балкѣ Іоаннъ *Безсудновъ*, 22 іюля 1909 г. Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при служенія въ кафедральномъ соборѣ.

Освобождены отъ должности духовнаго слѣдователя: по Константиновскому благочинію священникъ ц. ст. Верхне-Кундрюческой Николай *Никольскій* за перемѣщеніемъ въ другой приходъ и по Качалинскому благочинію священникъ ц. ст. Иловлинской Николай *Грековъ* за назначеніемъ и. д. Качалинскаго благочиннаго—оба 16 іюля 1909 г.

Назначенъ духовнымъ слѣдователемъ по Константиновскому благочинію священникъ ц. ст. Раздорской на Дону Александръ *Воронковъ*, 16 іюля 1909 г.

Возложены обязанности духовнаго слѣдователя по Качалин-

скому благочинію на священника ц. ст. Голубинской Гавріила *Никольскаго*, 16 іюля 1909 г.

Отказался отъ занятія предоставленнаго священническаго мѣста при ц. сл. Орлово-Ольховой священникъ Новгородскаго Званскаго монастыря Петръ *Сертевъ*.

Зачислено священническое мѣсто при ц. х. *Карпова*, Цымлянскаго бл., за иподіакономъ Новочеркаскаго кафедральнаго собора Андреемъ *Макарьевымъ*.

Посвящены въ стихарь псаломщики: ц. ст. Зотовской Александръ *Колоненко*, ц. ст. Ольгинской Косма *Кривокосенко* и ц. пос. Греково-Ильинскаго Григорій *Вишняцевъ*, всѣ трое 8 іюля 1909 г.

Утверждены: въ должности второго духовника по Ровенецкому бл. священникъ ц. пос. Леоновскаго Іоаннъ *Соколовъ*, 21 іюля 1909 г.; въ должности законоучителя Алексѣево-Орловскаго двухкласснаго училища священникъ ц. сл. Орлово-Ольховой Алексѣй *Егоровъ*, 21 іюля 1909 г.; законоучителемъ Мало-Гнилушенскаго начальнаго народнаго училища священникъ ц. х. Александровско-Кундрюческаго Θεодоръ *Яценко* 28 іюля 1909 г.; въ старостинской должности: къ ц. пос. Ильинскаго крестьянинъ Петръ *Михайловъ*, 25 іюля 1909 года, къ ц. х. Романовскаго урядникъ Θεодоръ *Казаринковъ* и къ ц. х. Саламатина казакъ Андрей *Куликовъ*—оба 27 іюля 1909 г.

Разрѣшено діакону ц. ст. Клѣтской Исаакію *Наумову*, ищущему священническаго сана, чрезъ полгода держать экзамень по двумъ предметамъ, по которымъ получены отмѣтки ниже бала 3.

Оставлена безъ удовлетворенія прошеніе діакона-псаломщика ц. сл. Большой-Кирсановки Θεодора *Блявскаго* объ опредѣленіи на діаконское мѣсто къ ц. х. Обуховскаго или Садковско-Николаевскаго.

Просвѣщены св. крещеніемъ мѣщанинъ Ілія *Вольманъ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, 4 іюля 1909 г., священникомъ Троицкой ц. ст. Гниловской Евгеніемъ *Авиловымъ*.

Свѣдѣнія

о пожертвованіяхъ по духовнымъ завѣщаніямъ въ пользу церкви и причтовъ Донской епархіи за 1-ю половину 1909 года.

1) По духовному завѣщанію вдовы урядника Александры Алексѣевны Давыдовой, утвержденному судомъ къ исполненію 1-го декабря 1908 года, въ пользу причта Новочеркасской Николаевской церкви—100 руб.

Икону Успенія Божіей Матери въ серебряномъ окладѣ—Новочеркасской Богородицкой церкви.

Икону Нерукотвореннаго Спаса въ серебряномъ окладѣ—Новочеркасской Георгіевской церкви.

2) По духовному завѣщанію мѣщанина Леонида Александровича Салатича, утвержденному судомъ къ исполненію 12 ноября 1908 г., въ пользу Митрофановской церкви слободы Ново-Себровой—100 руб.

3) По духовному завѣщанію Екатерины Васильевны Коваленковой, утвержденному судомъ къ исполненію 8 октября 1908 года, въ пользу церкви въ ст. Аксайской, гдѣ находится икона Одигитріи Божіей Матери—500 руб., Старочеркаскаго женскаго монастыря—500 руб.

4) По духовному завѣщанію урядника Григорія Алексѣевича Ермакова отъ 19 января 1909 г. въ пользу Пантелеимоновской церкви хутора Ермакова и причта ея—20 руб.

5) По духовному завѣщанію урядника Трофима Евфимовича Климова отъ 13 декабря 1906 года въ пользу Срѣтенской церкви станицы Михайловской и причта ея—275 руб.

Причта Богоявленной церкви той же станицы—25 руб.

Для покупки въ новостроющуюся церковь священныхъ вещей для престола и облаченій—775 руб.

6) По духовному завѣщанію мѣщанина Матвѣя Михайловича Показанцева, утвержденному судомъ къ исполненію 14 января 1909 г., въ пользу Старочеркаскаго женскаго монастыря—900 р.

7) По духовному завѣщанію дѣйствительнаго ст. сов. Андрея

Платоновича *Долотина*, утвержденному судомъ къ исполненію 24 ноября 1908 г., въ пользу причтовъ: Новочеркаскаго Каоедрального собора—500 руб. и Новочеркасской Кладбищенской церкви 500 руб.

8) По духовному завѣщанію Петра-Іосифа Доминиковича *Печковского*, утвержденному судомъ къ исполненію 9 января 1909 г., въ пользу Трехъ-Святительской церкви поселка Васильевского и причта ея—215 руб.

9) По духовному завѣщанію вдовы казака Ксеніи Іосифовны *Апановой*, утвержденному судомъ 19 января 1909 г., изъ вырученныхъ отъ продажи винограднаго сада денегъ—200 руб. въ пользу приходскаго священника, а остальные въ пользу Казанской церкви хутора Ольховскаго Раздорской на Дону станицы.

10) По духовному завѣщанію архимандрита Александроневской лавры *Веніамина*, утвержденному судомъ къ исполненію 27 августа 1908 г., въ пользу Усть-Медвѣдицкаго женскаго монастыря—200 руб.

11) По духовному завѣщанію урядника Ивана Тимофеевича *Фоломтцова* отъ 7 февраля 1902 г. въ пользу Архангельской церкви станицы Казанской и причта ея—10⁰/₀ отъ аренды имущества его.

12) По духовному завѣщанію дочери полковника Анастасіи Платоновны *Долотиной*, утвержденному судомъ къ исполненію 19 февраля 1909 г., въ пользу причтовъ: Новочеркаскаго Каоедрального собора—500 руб., Новочеркасской Кладбищенской церкви—500 руб. и Новочеркасской Георгіевской церкви—500 р.

13) По духовному завѣщанію вдовы хорунжаго Пелагіи Васильевны *Поповой* отъ 17 февраля 1908 г. въ пользу Кременского Вознесен. монастыря—500 р.

Причта Кременской Николаевской церкви—500 р.

14) По духовному завѣщанію дочери хорунжаго Евдокіи Петровны *Мамилькиной*, утвержденному судомъ къ исполненію 5 марта 1909 г., въ пользу Новочеркасской Николаевской церкви 1000 руб. и деньги, вырученныя отъ продажи недвижимаго ея имѣнія, находящагося въ г. Новочеркасскѣ.

Новочеркасской Мих.-Архангельской церкви—500 руб.

Новочеркасской Кладбищенской церкви—1000 руб.

Новочеркасской Донской Богородицкой церкви—1000 руб.

Переясново-Грушевской церкви—500 руб.

Церкви хутора Елкина, Багаевской ст.—500 руб.

Съ правомъ пользоваться причтомъ этихъ церквей $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ.

14) По духовному завѣщанію дочери сотника Пелагии Васильевны *Терезниковой*, утвержденному судомъ къ исполненію 19 марта 1909 г., въ пользу причтовъ: Новочеркасской Троицкой церкви—50 руб.

Новочеркасской Георгіевской церкви—50 руб.

Новочеркасской Николаевской церкви—50 руб.

16) По духовному завѣщанію псаломщика Александра Николаевича *Діонисьева* отъ 3 февраля 1909 г. въ пользу Троицкой церкви станицы Филоновской—100 руб., Саломатинской церковно-приходской школь—библіотеку его.

17) По духовному завѣщанію казака Ивана Захаровича *Степанова* отъ 26 ноября 1908 г. въ пользу причта Михайло-Архангельской церкви ст. Алексѣвской—300 руб.

18) По духовному завѣщанію крестьянки Евгеніи Петровны *Яровой*, утвержденному судомъ къ исполненію 13 октября 1908 года, въ пользу той церкви, гдѣ будетъ погребена завѣщательница—100 руб.

19) По духовному завѣщанію вдовы сотника Маріи Васильевны *Ежовой* отъ 17 апрѣля 1909 г. въ пользу Предтеченской церкви хутора Калинина деньги, вырученныя отъ продажи недвижимаго ея имущества, находящагося въ хуторѣ Понкратовѣ, кромѣ того 300 руб. на перестройку сей церкви и 100 руб. въ пользу причта, а также на украшеніе иконы святителя Митрофана—6 столовыхъ и 6 чайныхъ серебряныхъ ложекъ.

Знаменской церкви станицы Слащевской 100 руб. и деньги, вырученныя отъ продажи коровы ея.

Икону Спасителя въ серебряной ризѣ въ ту церковь, гдѣ будетъ похоронена завѣщательница.

Оставшіеся не израсходованными отъ похоронъ деньги по равной части въ названныя церкви.

20) По духовному завѣщанію есаула Ивана Герасимовича *Жеребкова*, утвержденному судомъ къ исполненію 19 февраля—5 марта 1909 г., въ пользу причтовъ: Новочеркасскаго Кафедральнаго собора—500 руб., Новочеркасскаго Кладбищенскаго церкви—300 руб., Новочеркасскаго Александро-Невскаго церкви—300 руб., Новочеркасскаго Троицкаго церкви—300 руб., Николаевскаго церкви станицы Николаевскаго—300 руб. и причта Новочеркасскаго монастырскаго Скорбященскаго церкви—300 руб.

Въ пользу Старочеркасскаго женскаго монастыря—300 р., въ пользу единовѣрческаго церкви хутора Морозова—300 руб. и въ пользу монахинь на подворьѣ Новочеркас. монастыр. церкви—200 руб.

21) По духовному завѣщанію войскаго старшины Василія Евстафьевича *Князева* отъ 31 марта 1909 г. 500 руб. изъ вырученныя отъ продажи участка земли—въ пользу Владимірскою церкви ст. Н.-Курмюрскою, а до продажи этого участка ежегодно взносить по 10 руб. въ пользу причта этой церкви.

22) По духовному завѣщанію вдовы казака Ксеніи Ивановны *Чекомасовой*, утвержденному судомъ къ исполненію 22 января 1908 г., домъ съ пристроемъ и усадебнымъ мѣстомъ, находящійся въ г. Новочеркасскѣ, въ пользу Новочеркасскаго Константино-Еленинскаго церкви.

23) По духовному завѣщанію вдовы хорунжаго Евфиміи Семеновны *Гордпевой* отъ 5 марта 1909 года тринадцать десятинъ земли на колоколь Троицкаго церкви хутора *Большаго*, Усть-Хоперскою станицы, и три десятины въ пользу сей церкви.

Отъ Правленія Донскою Духовною Семинарію.

Объявляется воспитанникамъ Донскою Духовною Семинарію, не назначеннымъ къ переэкзаменовкамъ для перехода въ слѣдующіе классы оной Семинарію, а также воспитанникамъ, окончив-

шимъ въ настоящемъ 1909 году курсъ въ Новочеркасскомъ и Усть-Медвѣдицкомъ духовныхъ училищахъ и удостоеннымъ перевода въ I классъ Донской Духовной Семинаріи, чтобы они не являлись въ Семинарское общежитіе ранее 28 августа сего года, въ виду ремонта сего общежитія.

Отъ Совѣта Аксайской второклассной церковной школы.

1) Приемные экзамены въ 1-й классъ Аксайской второклассной школы въ настоящемъ году будутъ произведены 26 и 27 августа.

2) Къ экзаменамъ будутъ допущены всѣ лица православнаго исповѣданія въ возрастѣ отъ 13—17 лѣтъ, подавшія прошеніе не позже 20 августа съ приложеніемъ метрической выписи и свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы.

Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.

Списокъ учениковъ Новочеркаскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища по годовымъ и экзаменнымъ отмѣткамъ за 1908—1909 учебный годъ и утвержденный Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

4 основной классъ.

Разрядъ первый:

1) Константинъ Гуськовъ, Иванъ Поповъ, Андрей Косихинъ.

Разрядъ второй:

Анатолій Бѣдинъ, 5) Михаилъ Долговскій, Михаилъ Трубицынъ, Александръ Ковалевскій, Семень Грицыхинъ, Николай Еф-

ремовъ, 10) Павелъ Мопсеевъ, Василій Ивановъ, Иванъ Жахан-
вичъ, Александръ Бутниковъ, Василій Пантелеевъ, 15) Леонидъ
Петровскій, Николай Орловъ, Пантелеймонъ Половъ, Иванъ Ду-
даревъ.

Воспитанники эти удостоиваются перевода въ I-й классъ
духовной семинаріи безъ экзамена.

Левъ Никольскій, 20) Александръ Поповъ—призваны окон-
чившими полный курсъ ученія безъ права поступленія въ I-й
классъ духовной семинаріи безъ экзамена.

Назначаются къ переекзаменовкѣ:

Разрядъ третій.

Николай Суриновъ—по латинскому языку.

Евгеній Васильевъ—по латинскому языку.

Николай Ждановъ—по греческому языку.

Викторъ Поповъ—по греческому языку.

25) Владиміръ Васильевъ—по ариметикѣ.

Борисъ Ледковскій—по латинскому языку и географіи.

Николай Васильевъ—по латинскому и греческому языкамъ.

Капитонъ Никольскій—по латинскому языку.

Константинъ Червицынъ—по латинскому и греческому язы-
камъ.

30) Алексѣй Гиларевскій—по латинскому и греческому язы-
камъ.

Алексѣй Кожинъ—по латинскому и греческому языкамъ.

Въ разряда.

Оставляются на повторительный курсъ:

Александръ Изваринъ, Сергѣй Трушевичъ—по малоуспѣш-
ности.

Михаилъ Азаровъ—по прошенію.

35) Иванъ Михеевъ—по болѣзни.

4 параллельный классъ.

Разрядъ первый:

1) Алексѣй Лобовъ, Михаилъ Рудневъ, Владиміръ Пацин-
скій, Михаилъ Дубовъ, 5) Александръ Малахѣевъ, Михаилъ Ка-

занскій, Александръ Куколевъ, Самуилъ Губинъ, Владиміръ Алексѣевъ.

Разрядъ второй:

10) Петръ Ферронскій, Спиридонъ Доброводскій, Иванъ Крыгинъ, Михаилъ Поповъ, Александръ Ледковскій, 15) Константинъ Траилинъ, Всеволодъ Троицкій, Александръ Иларіоновъ, Михаилъ Евфановъ, Александръ Орѣховъ, 20) Иванъ Кривокосенко, Владиміръ Ковалевскій, Георгій Сохрановъ.

Воспитанники эти удостоиваются перевода въ I-й классъ духовной семинаріи безъ экзамена.

Александръ Листовъ—признанъ окончившимъ полный курсъ ученія безъ права поступленія въ I-й классъ духовной семинаріи безъ экзамена.

Назначаются къ переекзаменовкѣ:

Разрядъ третій:

Леонидъ Труфановъ—по латинскому языку.

25) Никандръ Чибизовъ—по отечественной исторіи.

Фавстъ Ковалевскій—по ариѳметикѣ.

Викторъ Ивановъ—по латинскому и греческому языкамъ.

Георгій Смирновъ—по латинскому и греческому языкамъ.

Андрей Поляковъ—по русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ.

30) Николай Сиволововъ—по русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ и природовѣдѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Внѣ разряда.

Тихонъ Казаневскій, Александръ Поповъ, Владиміръ Коротунъ, Григорій Знаменскій—по малоуспѣшности.

Допущены къ экзаменамъ по всемъ предметамъ 4 класса послѣ каникулъ:

35) Петръ Поляковъ и Николай Александровъ.

3 классъ, I отдѣленіе.

1) Ѳеодоръ Касьяновъ, Владиміръ Тарасовъ, Петръ Спасскій, Иванъ Ѳеодоровъ, 5) Николай Лавровъ, Мартиніанъ Манычъ, Васи-

лій Одинцовъ, Василій Вилковъ, Александръ Королевъ, 10) Григорій Александровъ, Георгій Леонтьевъ, Константинъ Ромашковъ, Владиміръ Андреевъ, Виталій Тимченко, 15) Григорій Добринскій, Аристархъ Кораблиновъ, Александръ Моховъ, Валентинъ Левитскій, Анатолій Поповъ.

Воспитанники эти переводятся въ 4 классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

20) Илья Шамшевъ—по природовѣдѣнію.

Константинъ Бутниковъ—по русскому языку, письменное упражненіе.

Алексѣй Кравченко—по латинскому языку.

Иванъ Штурбинъ—по греческому языку.

Владиміръ Поповъ—по географіи.

25) Георгій Васильевъ—по катихизису и природовѣдѣнію.

Семень Бобыревъ—по греческому языку.

Георгій Трофимовъ—по греческому языку.

Иванъ Кононенко—по латинскому языку.

Виталій Павловскій—по ариѳметикѣ.

30) Арсеній Жидковъ—по греческому языку.

Викторъ Поярковъ—по отечественной исторіи.

Николай Матвѣевъ—по русскому языку письменное упражненіе и отечественной исторіи.

Николай Трофимовъ—по греческому языку и природовѣдѣнію.

Викторъ Астаховъ—по русскому языку письменное упражненіе, греческому языку и ариѳметикѣ.

35) Сергѣй Суриновъ—допущенъ къ переэкзаменовкѣ по латинскому языку и природовѣдѣнію и къ экзамену по русскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Валентинъ Петровъ—по болѣзни.

Иванъ Любомудровъ, Яковъ Поповъ, Иванъ Булаткинъ, 40) Андрей Баранниковъ, Михаилъ Буликовскій, Георгій Колесниковъ—по малоуспѣшности.

Владиміръ Анисимовъ—допущенъ къ экзамену по всѣмъ предметамъ 3 класса послѣ каникулъ.

3 классъ, 2 отдѣленіе.

1) Георгій Изваринъ, Семень Лобовъ, Михаилъ Мудровъ, Николай Автономовъ, 5) Константинъ Тужиловъ, Владиміръ Поповъ, Михаилъ Краснянскій, Владиміръ Саввинъ, Арпетархъ Назаровъ, 10) Петръ Пуригъ, Георгій Поповъ, Василій Арпстовъ, Виталій Яковлевъ, Александръ Смоленскій, 15) Геннадій Поповъ, Алексѣй Дмитровъ, Леонидъ Филипповъ, Алексѣй Сахаровъ.

Воспитанники эти переводятся въ 4 классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Димитрій Стефановскій—по церковному пѣнію.

20) Михаилъ Крошниковъ—по латинскому и греческому языкамъ.

Павель Алексѣевъ—по греческому языку.

Александръ Поповъ—по географіи и природовѣдѣнію.

Исаія Говоровъ—по катихизису и русскому языку.

Викторъ Максимовъ—по ариѳметикѣ.

25) Николай Рѣпниковъ—по русскому съ церковно-славянскимъ и греческому языку.

Григорій Сдѣпивскій—по отечественной исторіи.

Михаилъ Яновскій—по русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ и отечественной исторіи.

Борись Абрамовъ—по греческому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Александръ Михайловъ, 30) Леонидъ Балабаевъ, Константинъ Поповъ, Димитрій Лукьяновъ, Иванъ Покровскій, Василій Балаханъ, 35) Николай Поповъ—по малоуспѣшности.

Сергѣй Яценко, Иванъ Ивановъ—по болѣзни.

Михаилу Корнильеву—разрѣшается держать экзамены послѣ кавикулъ по всѣмъ предметамъ 3 класса.

Александръ Давиловскій—увольняется изъ училища по прошенію.

3 классъ, 3 отдѣленіе.

1) Леонидъ Минаевъ, Яковъ Евтушенко, Михаилъ Сухаревъ, Павель Печерскій, 5) Матвѣй Невскій, Николай Поповъ, Ваденъ

тинъ Кононенко, Николай Устиновъ, Петръ Дудинковъ, 10) Андрей Шмаковъ, Ермолай Зимовейскій, Павелъ Соколовъ, Димитрій Поповъ.

Воспитанники эти переводятся въ 4 классъ.

Назначаются къ перекэаменовкѣ:

Александръ Поповъ—по греческому языку.

15) Александръ Федоровъ—по русскому языку письменное упражненіе и греческому языку.

Андрей Сычевъ—по русскому языку письменное упражненіе, латинскому и греческому языкамъ.

Владиміръ Артемьевъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Феофилактъ Емельяновъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Николай Рудневъ—по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языку.

20) Димитрій Самарскій—по русскому языку письменное упражненіе, латинскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Иванъ Лепко, Анатолій Золотаревъ, Митрофанъ Фирсовъ, Борисъ Орѣховъ, 25) Меодій Ряполовскій—по малоуспѣшности.

2 основной классъ.

1) Николай Винниковъ, Иванъ Разгововъ, Иванъ Барыкинъ, Павелъ Васильевъ, 5) Павелъ Ющенковъ, Николай Заханевичъ, Борисъ Поповъ, Николай Полтораусъ, Иванъ Поповъ, 10) Григорій Автономовъ, Александръ Уткинъ, Тихонъ Аведиковъ, Алексѣй Терниковъ, Димитрій Поповъ, 15) Яковъ Поповъ, Георгій Шестеркинъ, Анатолій Ферронскій, Павелъ Моисеевъ, Валеріанъ Бѣдинъ, 20) Михаилъ Новиковъ, Стефанъ Бѣлый, Веніаминъ Поповъ, Зиновъ Шмаковъ, Александръ Пономаревъ, 25) Всеволодъ Заханевичъ, Тихонъ Садовскій, Иванъ Максимовъ, Иванъ Морозовъ, Александръ Никитинъ, 30) Павелъ Карташевъ, Сергѣй Долгополовъ, Николай Соломенцевъ, Димитрій Петровъ, Николай Ивановъ 2-й.

Воспитанники эти переводятся въ 3 классъ.

Назначаются къ перекзаменовкѣ:

35) Василій Щерлинъ—по русскому языку письменное упражненіе.

Николай Гавриловичъ—по русскому языку письменное упражненіе и латинскому языку.

Константинъ Гиляревскій—по русскому языку письменное упражненіе и по географіи.

Димитрій Кораблиновъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и латинскому языку.

Николай Ивановъ 1-й—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и латинскому языку.

40) Михаилъ Аристовъ—по ариѳметикѣ.

Александръ Лисицынъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ.

Алексѣй Лавровъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Сергѣй Павтелеевъ, Петръ Поповъ, 45) Александръ Поповъ, Евгеній Гавришевъ, Михаилъ Филиповъ—по малоуспѣшности.

2 параллельный классъ.

1) Николай Артемьевъ, Григорій Засядковъ, Александръ Голубцовъ, Николай Лукьяновъ, 5) Александръ Бабичевъ, Михаилъ Севастьяновъ, Иванъ Стрекозовъ, Константинъ Мудровъ, Михаилъ Морозовъ, 10) Платонъ Никольскій, Димитрій Земахаевъ, Петръ Моисеевъ, Василій Щетковскій, Владиміръ Трушевичъ, 15) Николай Стефановскій, Иванъ Пустовецковъ, Виталій Глѣбовъ, Николай Димитріевъ, Аванасій Ѳедоровъ, 20) Сергѣй Даниловскій, Иванъ Бударинъ, Иванъ Димитріевъ, Иванъ Потаповъ, Ѳедоръ Юкинъ, 25) Ѳедоръ Краснянскій, Николай Гордѣевъ, Ѳедоръ Сохрановъ.

Воспитанники эти переводятся въ 3 классъ.

Назначаются къ перекзаменовкѣ:

Николай Калининъ—по церковному пѣнію.

Веніаминъ Колдашевъ—по церковному пѣнію.

30) Несторъ Болхударовъ—по латинскому языку.

Петръ Алексѣевъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Петръ Ѳедоровъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Димитрій Кирилловъ—по латинскому языку и географіи.

Иванъ Никольскій—по священной исторіи.

35) Николай Поповъ 2-й—по латинскому языку.

Георгій Ковалевскій—по латинскому языку.

Николай Мочаковъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Семень Смоленскій—по ариѳметикѣ.

Николай Поповъ 1-й—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

40) Николай Авчинниковъ—по латинскому языку.

Петръ Москалевъ—по латинскому языку и церковному пѣнію.

Сергѣй Захаровъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Николай Запорожцевъ—по латинскому языку.

Андрей Казьменко—по русскому языку письменное упражненіе и церковному пѣнію.

45) Руфъ Дьяконовъ—по русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ, латинскому языку и церковному пѣнію.

Гавріиль Семеновъ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Петръ Токаревъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

І основной классъ.

1) Петръ Поповъ 1-й, Василій Чумаковъ, Иванъ Смѣлянскій, Александръ Бутецовъ, 5) Алексѣй Алексѣевъ, Николай Алексѣевъ, Аркадій Изваринъ, Андрей Смѣлянскій, Евгений Альбовъ, 10) Димитрій Салтыковъ, Николай Трубицынъ, Борисъ Яковлевъ, Петръ Боротунъ, Вакхъ Гурьевъ, 15) Стефанъ Бутковъ, Александръ Наумовъ, Владиміръ Львовъ, Андрей Прокопенко, Сергѣй Рыбальченковъ, 20) Стефанъ Карташевъ, Александръ Доманкинъ, Петръ Воронинъ, Григорій Желѣзняковъ, Константинъ Аристовъ,

25) Александръ Волженскій, Валентинъ Максимовъ, Василій Толкачевъ, Леонидъ Ковалевскій, Владиславъ Блимовъ, 30) Викторинъ Поповъ, Никодимъ Кужелевъ, Николай Золотаревъ, Георгій Аоннасьевъ, Веніаминъ Зеленскій.

Воспитанники эти переводятся во 2 классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

35) Николай Васильевъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Николай Шаманскій—по ариметикѣ.

Михаилъ Кожинъ—по русскому языку письменное упражненіе.

Василій Шовскій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Николай Санборскій, 40) Николай Гавришевъ—по малоуспѣшности.

I параллельный классъ.

1) Иванъ Сердюченко, Порфирій Устиновъ, Ѳеодоръ Макаровъ, Карпъ Михаленко, 5) Николай Воиновъ, Порфирій Яковлевъ, Владиміръ Ѳеодоровъ, Николай Чернояровъ, Александръ Рябоконовъ, 10) Григорій Деревянченко, Николай Игнатовъ, Константинъ Даниловскій, Веніаминъ Никольскій, Николай Поповъ, 15) Евстафій Григорьевъ, Всеволодъ Ковалевскій, Нилъ Лавреновъ, Петръ Поповъ, Александръ Кожинъ, 20) Архилій Борисовъ, Василій Поповъ, Иванъ Чайкинъ, Петръ Царевскій, Петръ Остапенко, 25) Ѳеодоръ Барышниковъ, Стефанъ Доброводскій, Всеволодъ Стефановъ, Петръ Филипповъ, Леонидъ Рагульскій, 30) Сергѣй Кармановъ, Константинъ Суриновъ.

Воспитанники эти переводятся во 2 классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Иванъ Крошниковъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Василій Ткачевъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Владиміръ Ковалевъ—по географіи.

35) Веніаминъ Васильевъ—по географіи.

Димитрій Обрѣзковъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Андрей Шапошниковъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и географіи.

Николай Рубцовъ—по географіи.

Борисъ Шовскій.—Предложено подать прошеніе объ увольненіи изъ училища.

Расписаніе переэкзаменовокъ, экзаменовъ ученикамъ Ново-черкаскаго духовнаго училища, имѣющихъ быть послѣ лѣтнихъ каникулъ, и приемныхъ испытаній дѣтямъ, вновь поступающимъ въ 1 классъ сего 1909 года:

17 августа—переэкзаменовки ученикамъ 4 основного и параллельнаго классовъ.

18 августа—переэкзаменовки ученикамъ 1 основного и параллельнаго классовъ.

19 августа—приемъ и разсмотрѣніе прошеній о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ для поступленія въ 1 классъ училища.

20 августа—письменное испытаніе для вновь поступающихъ въ училище.

21, 22 августа—приемныя испытанія по Закону Божію, по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по арифметикѣ.

24 августа—переэкзаменовочныя письменныя испытанія по русскому языку ученикамъ 2 и 3 классовъ.

25 августа—переэкзаменовки по русскому языку ученикамъ 2 и 3 основныхъ и параллельныхъ классовъ.

26 августа—переэкзаменовки по Закону Божію, арифметикѣ и географіи ученикамъ 2 и 3 основныхъ и параллельныхъ классовъ.

27 августа—переэкзаменовки по латинскому языку ученикамъ 2 и 3 основныхъ и параллельныхъ классовъ, по отечественной исторіи ученикамъ 1 и 2 отдѣленій 3 класса, по церковному пѣнію ученикамъ 2 и 3 классовъ параллельныхъ отдѣ-

леній и по греческому языку ученикамъ 3 класса 1, 2 и 3 отдѣленій.

31 августа—молебень предъ началомъ занятій.

Правленіе Новочеркасскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію родителей, о томъ, чтобы просители—духовные и свѣтскіе—о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ дѣтей отмѣчали въ прошеніяхъ, какого они благочинія; что принадлежащія по мѣсту службы (духовные) или жительства (свѣтскіе) къ Усть-Медвѣдицкому училищному округу не допускаются до экзаменовъ въ Новочеркаское духовное училище.

Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ просить причты епархіи внести въ церковные синодики на вѣчный поминъ въ графу о упокоеніи *Лаврентія* и въ графу о здравіи *Татіаны* Абрамовыхъ; послѣдняя чрезъ священника Кочетовской станицы Николая Никольскаго внесла въ кассу Общества 200 руб.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

Комитетъ симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ, приходскихъ попечительствъ и приходскихъ комитетовъ по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, что въ теченіе іюня мѣсяца сего 1909 г. въ распоряженіе Комитета поступили слѣдующіе взносы:

1) Обратно получены изъ станціи Ровеньки 24 руб., посланные на имя священника Григорія Щетковскаго—24 руб.

- 2) Отъ Багаевского благочиннаго при отнош. № 385—22 р. 40 коп.
 - 3) Отъ Амвросіевскаго благоч. при отнош. № 641—70 руб.
 - 4) Отъ Глазуновскаго благоч. при отнош. № 496—77 р. 8 к.
 - 5) Отъ Сальскаго благоч. № 342—153 руб. 70 коп.
 - 6) Отъ Преображенскаго благ. №№ 572, 573, 574—75 руб. 67 коп.
- Итого 422 руб. 85 коп.



Отъ Донскаго Епархіального Противостарообрядческаго и Проти восектантскаго Миссіонерскаго Комитета.

Донскою Епархіальною противостарообрядческою и противосектантскою Миссіонерскою Комитетъ извѣщаетъ, что мѣсто Нижне-Чирскаго уѣзднаго миссіонера свободно. Жалованья миссіонеру, не имѣющему священнаго сана, 800 руб. въ годъ, а въ священномъ санѣ находящемуся 1200 рублей. Проѣздъ по дѣламъ миссіи бесплатный. Желаютіе занять мѣсто миссіонера имѣютъ подавать прошенія, съ приложеніемъ документовъ о личности, образованіи, поведеніи и о правоспособности къ веденію миссіонерскаго дѣла, Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.



Свободныя просфорническія мѣста.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія.

При приписной церкви пос. Александровскаго, Милютинскаго благ.

При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія.

При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.



Епархіальный архитекторъ АЛ. ДМ. МАРКЕЛОВЪ

принимаетъ на себя составленіе проектовъ и смѣтъ по сооруженію и ремонту церквей рпоизводитъ освидѣтельствованіе всѣхъ церковныхъ построекъ по епархіи.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Воспитательная ул., д. 8А

Время для личныхъ переговоровъ ежедневно отъ 10 до 12 утра и отъ 4 до 6 ч. дня.

18—5.

Содержаніе официалаго отдѣла.

Высочайшій приказъ.—Высочайшая отмѣтка.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 августа 1909 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 августа 1909 г.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

1 августа 1909 года.

№ 22.

СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЖЕЛАНІЕ

О СЯТОЙ ЖАНДѢ ВѢРЫ И ПАГУБНОСТИ НЕВѢРІЯ.

Аще не вижу на руку Его язвы гвоздинныя, и вложу перста моего въ язвы гвоздинныя, и вложу руку мою въ ребра его, не иму вѣры (Іоан. 20, 25 ст.).

Такъ говоритъ Апостоль Ѳома остальнымъ ученикамъ, которые съ радостію сказали ему: „видѣхомъ Господа“ (Іоан. 20, 25 ст.). Осудимъ-ли Апостола Христова за такое невѣріе и сомнѣніе, за такое жестокое желаніе осязать раны Спасителя Своего, изъ которыхъ такъ недавно еще струилась Пречистая Кровь?! Будемъ-ли

домогаться подобно Томѣ Апостолу столь очевиднаго и ощутительнаго удостовѣренія въ Воскресеніи Христовомъ?!

Христіане-братья! Апостоль Томъ только что пережилъ страшныя минуты взятія Господа, въ ухахъ его еще звучалъ вопль озвѣрѣвшей толпы, возмущенной врагами Христа—фарисеями и книжниками и въ изступленіи кричавшей предъ Пилатомъ: „*Возьми, возьми, расти Его* (Іоан. 19, 15), душа его была охвачена тоскою сиротства послѣ того, какъ его Учитель и Господь умеръ на крестѣ; и вдругъ въ этотъ мракъ духовной печали и туги сердечной, въ этотъ мракъ раздвоенія мыслей и чувствъ, когда любовь къ Учителю соединилась съ страхомъ незаконнаго суда надъ Нимъ, вѣра въ Слово-жизни съ недоумѣніемъ предъ распятіемъ и смертію Божественнаго Наставника,—въ этотъ сгустившійся, по видимому безпросвѣтный мракъ души ученика Христова, такъ скоро, всего черезъ три дня, прорывается свѣтлый, ослѣпительный лучъ надежды и счастья: Христосъ воскресъ, Христосъ былъ, если не съ нимъ, то съ остальными учениками, Христосъ былъ видимъ апостолами и бесѣдовалъ съ ними. Жаждавшій вѣры и разрѣшенія мучительнаго сомнѣнія, Апостоль Томъ съ сердечною болью воскликнулъ: „*аще не вижду на руку Его язвы гвоздинныя, и вложу перста моего въ язвы гвоздинныя, и вложу руку мою въ ребра Его, не иму впръ* (Іоан. 20, 25).

И Господь Всеблагій пошелъ навстрѣчу желанію Своего ученика. Явившись другой разъ вѣмъ ученикамъ, когда былъ и Томъ съ ними, Христосъ сказалъ Томѣ: „*принеси перстъ твой съмо и виждь руцъ Мои: и принеси руку твою, и вложи въ ребра моя: и не буди невѣренъ, но вѣренъ* (Іоан. 20, 27 ст.). И что же Апостоль? дерзнулъ-ли осязать свѣжія раны Страдальца-Иисуса, дерзнулъ-ли прикоснуться своимъ перстомъ къ язвамъ Господа-Спасителя своего?! Нѣтъ, онъ ужъ въ порывѣ яркимъ пламенемъ возгорѣвшейся вѣры съ радостію восклицаетъ: „*Господь мой и Богъ мой*“ (Іоан. 20, 28).

Успокоивъ и убѣдивъ мятущагося ученика Своего, Господь не осудилъ его за временное невѣріе, но только сказалъ: „*яко*

видѣвъ Мя, вървалъ еси: блажени не видѣвшіи и въровавшіи“ (Іоан. 20, 29).

Христось, братіе, посредѣ насъ! „Идѣже-бо еста два или триє собраніи во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ“ (Матѣ. 17 гл. 20 ст.), сказалъ Самъ Господь ученикамъ своимъ. И эти слова Господа особенно ощутительно исполняются, братіе, здѣсь, въ святомъ храмѣ. Здѣсь мы дѣйствительно собраны во имя Христа, здѣсь Онъ бесѣдуетъ съ нами во святомъ Евангеліи Своемъ, здѣсь Онъ преподаетъ намъ миръ и благословеніе рукою и устами священника-служителя Своего, сюда Онъ Самъ — Царь Царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися и датися въ снѣдь вѣрующимъ. О какъ счастливы мы, что собираемся сюда — въ этотъ святой, освященный таинственнымъ присутствіемъ Божіимъ, домъ молитвы, собираемся не для забавы пустой, или развлеченія бесполезнаго, а для того, чтобы насладиться общею нашею вѣрою во Христа, услышать еще разъ отъ Небеснаго Учителя глаголы живота вѣчнаго, вознестись сердцемъ горѣ, „идѣже естъ Христось, одесную Бога сѣдя“ (Кол. 3 гл. 1 ст.), припасть и въ благоговѣннѣи преклоняться предъ святой чашей, изъ которой струится для всѣхъ насъ спасительная Кровь Искупителя и съ радостнымъ чувствомъ, что видѣли Господа духовными очами вѣры, ощутили присутствіе Его сердцемъ любящимъ и трепетнымъ, — возвращаться въ дома свои обновленными, возвышенными надъ суетой мірской.

Но какъ несчастны и жалки тѣ изъ насъ, которые сами себя отлучаютъ отъ общенія съ Церковію, отъ участія съ нами въ молитвахъ и славословіи Христа! Горе тѣмъ, которые не только не жаждутъ подобно Омѣ-Апостолу управить мятущуюся и обуреваемую волнами сомнѣній душу свою въ тихую пристань вѣры и надежды, но которые притупили, убили въ себѣ внутреннее ощущеніе Бога и уже не могутъ воспринять благодать Божію, наполняющую душу вѣрующаго миромъ неизреченнымъ и радостию великою. Горе тѣмъ, которые, вмѣсто того, чтобы съ любовію твердо-увѣровавшаго во Христа ученика восклицать Ему: „Господь мой и Богъ мой“, дерзаютъ въ безуміи и ослѣпленіи воцун-

сговать и издѣваться надъ Христомъ-Распятымъ, нашимъ Испу-
пителемъ и Спасителемъ. Кровь Распятаго Живодавца въ вѣч-
ное осужденіе и проклятiе будетъ тѣмъ, которые поругаются надъ
этой святынею завѣта новаго, завѣта Бога съ людьми, по кото-
рому Богъ прекращаетъ гнѣвъ свой на люди за грѣхи ихъ и да-
руетъ имъ прощеніе, благословеніе, область снова чадами Божиими
быти (Іоан. 1 гл. 12 ст.), наслѣдниками Божиими Иисусъ Хри-
стомъ (Гал. 4. 7 ст.).

Судъ страшный и наказаніе вѣчное тѣмъ, которые, даже
именуясь христіанами, подобно фарисеямъ и книжникамъ іудей-
скимъ, подобно воинамъ-язычникамъ, подобно безумному разбой-
нику, распятому ошую Христа, снова восклицаютъ у подножія
креста, бросая вызовъ Господу-Иисусу: „аще Сынъ еси Божій,
спши со креста; иныя спасе, себя-ли не можетъ спасти; аще
Царь Израилевъ есть, да спидеть нынѣ со креста и вѣруемъ въ
Него (Матѣ. 27 гл. 40 и 42 ст.).

Богъ, братіе-христіане, поругаемъ не бываетъ (Гал. 6, 7).
Сотряслась земля и камни разсѣлись, солнце померкло и адъ со-
дрогнулся (Матѣ. 27, 46, 51, 52, ст.), когда Христось-Господь
испустилъ послѣдній вздохъ страданій на крестѣ. О какъ востре-
пещутъ и ужаснутся, посрамятся и накажутъ тѣ, которые доселѣ
не престають мучить Христа своимъ невѣріемъ и кощунствомъ,
равнодушіемъ и забвеніемъ любви Божіей къ человѣку; Любви
Отца присносущнаго, Который „отдалъ Сына Своего Единород-
наго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь
вѣчную“ (Іоан. 3, 16); любви Сына Собезначальнаго, изволившаго
нашего ради спасенія оставить Лоно Огчее и спизойти въ нашу
юдоль земную, чтобы просвѣтять насъ свѣтомъ Богоразумія, очи-
стить и оправдать насъ Кровію Креста Своего; Любви Духа-Утѣ-
шителя, Духа истины, иже отъ Отца исходитъ (Іоан. 15, 26) и
научаетъ насъ, согрѣваетъ и очищаетъ огнемъ вѣры и сыновней
любви къ Богу—въ Троицѣ Славимому. Не забывайте, христіане,
что приидетъ паки Спедый съ неба на землю, распятый, вос-
кресшій и возшедый снова на небо, сѣдѣщій одесную Бога Хри-
тось-Иисусъ; паки узримъ Его грядущимъ на землю, и снова по-

колеблется земля, звѣзды спадутъ съ неба и солнце навсегда померкнетъ предъ Величествомъ славы Его. Оставленный во время страданій на землѣ, Одинъ на посмѣяніе незаконныхъ пригвожденный ко кресту, Искупитель явится второе окруженный сонмомъ ангеловъ Своихъ и во свѣтѣ Его праведницы просвѣтятся, какъ солнце, въ имѣющемъ открыться тогда вѣчномъ царствѣ Его, а грѣшницы—грѣшницы будутъ изгнаны вонъ во тьму кромѣшнюю, гдѣ „будетъ плачь и скрежетъ зубомъ“ (Матѣ. 8, 12); проклятые Царемъ Судией, они со стыдомъ и нестерпимою болью поздняго раскаленія уйдутъ на вѣки отъ лица Божія въ мрачное общеніе къ діаволу и ангеламъ его (Матѣ. 25 гл. 41 ст.) и мукою вѣчною (46 ст.) въ аду заключать свою незаконную жизнь на землѣ.

Да избавитъ Господь, воскресшій изъ мертвыхъ и даровавшій вѣрующимъ въ Него животъ вѣчный, да избавитъ всѣхъ насъ отъ такой горькой, страшной участи.

Будемъ, христіане, вѣровать и молиться и исполнять все, что заповѣдалъ намъ Христосъ Господь (Матѣ. 28, 20) и тогда возрадуемся и возвеселимся всѣ въ невечернемъ дни царствія Христова.

Николаевской церкви Берестово-Богодуховскихъ рудниковъ священникъ Константинъ Вейсманъ.

Старый вопросъ.

Почти во всѣхъ русскихъ православныхъ приходяхъ имѣются при церквяхъ себѣ-отмежеванныя земли для пользованія мѣстныхъ причтовъ. Только въ Донской епархіи, несмотря на сравнительное земельное богатство области,—такой земли не имѣется. Хотя въ сводѣ законовъ Межевыхъ (ст. 349) опредѣлено отводить причтамъ приходскихъ церквей изъ угодій крестьянъ отъ 33-хъ до 99-ти десятинъ на каждый причтъ, смотря по количеству находящихся въ пользованіи у прихожанъ земель. Гдѣ же не отведено цер-

квямъ земли, или гдѣ ея у крестьянъ менѣе 4 десятинъ на душу, тамъ прихожане обязываются назначать причту соразмѣрное вознагражденіе ежегоднымъ взносомъ денегъ или продуктовъ.

Законъ этотъ изданъ и вступилъ въ жизнь въ началѣ шестидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія, именно въ то время, когда въ Донской области посторонняго наблюдателя поражало изобиліе свободныхъ земель и ихъ ничтожная цѣнность: такъ, годовая плата тогда не превышала 50-ти копѣекъ за десятину, при долгосрочной арендѣ. А войсковыя земли въ нѣкоторыхъ округахъ области сдавались въ аренду по 5—7 копѣекъ за десятину въ годъ, по такъ называемой „нормальной цѣпѣ“ для попаса и сѣнокоса. Несмотря на такую малоцѣнность земли, а можетъ быть именно благодаря ей, въ то время, когда во всей Имперіи происходила нарѣзка земли для приходскихъ церквей, въ Донской области не нашлось свободной земли для церквей епархіи и исполненіе выше приведеннаго закона отложено было на неопредѣленное время. И вотъ прошло уже почти полстолѣтія, и вопросъ о надѣлѣ землею донскихъ церквей все еще ждетъ своего разрѣшенія. Въ настоящее время, съ упраздненіемъ крестьянской общины, кореннымъ образомъ измѣнились условія, при наличности которыхъ былъ изданъ выше приведенный законъ, и теперь онъ очевидно отжилъ свое время, и, можно сказать, уже сдѣлался достояніемъ исторіи, и только съ этой стороны и представляетъ для насъ нѣкоторый интересъ.

Духовенство епархіи давно уже заботить вопросъ о церковной землѣ, и на своихъ сѣздахъ оно не разъ дѣлало его предметомъ сужденія, но все безуспѣшно. И только на Епархіальномъ сѣздѣ 1893 года, при доброжелательномъ Архіепископѣ Донскомъ Макаріи, по единодушному рѣшенію депутатовъ сѣзда состоялось постановленіе: „почтительнѣйше просить Архипастырскаго ходатайства о скорѣйшемъ надѣленіи землей церквей Донской епархіи“. Результатомъ ходатайства Владыки было Высочайшее повелѣніе отъ 24 апрѣля 1895 года по отводу земельныхъ надѣловъ церквамъ, находящимся на владѣльческихъ земляхъ области войска Донскаго. Въ силу этого Высочайшаго повелѣнія

немедленно были учреждены церковныя попечительства по благотворительнымъ Епархіи, намѣчались земли, годныя для отчужденія въ пользу церквей, собирались данныя о количествѣ частновладѣльческой земли въ приходахъ, подлежащей денежному обложенію, для реализаціи капитала, необходимаго для выкупа отчуждаемой земли. Но вскорѣ дѣятельность попечительствъ была остановлена и Высочайшее повелѣніе осталось мертвой буквой и вопросъ о надѣленіи донскихъ церквей землею — остается и по днесъ открытымъ. За все время управленія епархіей Архіепископа Аѳанасія вопросъ этотъ ни на одномъ изъ епархіальныхъ съѣздовъ уже и не возбуждался. Можно думать, что духовенство епархіи потеряло всякую надежду на его благопріятное рѣшеніе.

Нельзя не привѣтствовать появленіе циркулярнаго указа консисторіи (*), освѣщающаго положеніе дѣла объ отводѣ церквамъ Донской епархіи надѣловъ изъ частновладѣльческихъ земель области, на основаніи Высочайшаго повелѣнія. Епархіальное начальство идетъ на встрѣчу желаніямъ приходовъ, поставивъ на очередь давно пріостановленное движеніемъ „Дѣло“, что даетъ надежду духовенству на благопріятное разрѣшеніе назрѣвшаго вопроса въ пользу церквей епархіи.

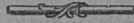
Причты станичныхъ и хуторскихъ церквей епархіи находятся въ болѣе выгодныхъ условіяхъ, сравнительно съ сельскими, въ отношеніи обезпеченія землею. Они издавна пользуются полевыми паями наравнѣ съ гражданами станичныхъ обществъ. Но въ настоящее время и здѣсь стали появляться тревожные симптомы, указывающіе на отрицательное отношеніе казачьихъ обществъ къ интересамъ ихъ духовныхъ членовъ. Принимаются мѣры къ ограниченію правъ духовенства въ пользованіи пашевою землею, а мѣстами, по приговорамъ станичныхъ и хуторскихъ обществъ и совсѣмъ отбираются паша отъ духовенства для обращенія ихъ въ общее пользованіе казачьихъ обществъ. Нельзя не видѣть въ этомъ знаменіи времени. Пока это еще единичные случаи, но примѣры заразительны, и нужно думать, что это нежелательное явленіе бу-

(*) Указъ № 33, 10 апрѣля 1909 г.

деть быстро прогрессировать, если оставлять такіе случаи безъ вразумленія со стороны потерпѣвшихъ причтовъ.

Лишеніе причтовъ права пользованія паями по однимъ лишь приговорамъ обществъ—незаконно, такъ какъ право причтовъ утверждается на вѣковомъ обычаѣ, на т. н. „обычпомъ правѣ“, и можетъ быть отмѣнено только законодательнымъ порядкомъ. Вѣдь область гражданскихъ отношеній членовъ общества очень обширна и разнообразна до безконечности и во всемъ своемъ объемѣ не можетъ быть охвачена положительнымъ закономъ. Тамъ же, гдѣ молчитъ законъ, тамъ дѣйствуетъ обычай, вполне замѣняющаго его.

Поселка Сулиновскаго святи. Петръ Поповъ.



Къ вопросу о погребальной кассѣ.

Но говоря о прекращеніи до времени споровъ и разглагольствованій по поводу открытія погребальной кассы и дебатовъ о лучшихъ уставахъ ея, одно существенно важное и необходимое нужно выяснитъ непременно и сейчасъ же. Это желательный размѣръ субсидій семьямъ умершихъ членовъ; а изъ рѣшенія вопроса о размѣрѣ субсидій само собой вытечетъ и рѣшеніе другого вопроса—о размѣрѣ разоваго взноса въ случаѣ смерти члена кассы на пополненіе оборотнаго капитала ея.

Для рѣшенія этихъ вопросовъ ужь нужно обратиться къ статистикѣ. Прежде всего необходимо знать возможно точно число обязательныхъ участниковъ кассы и смертность среди нихъ, значитъ нужно просить Донскую Духовную Консисторію напечатать во всеобщее свѣдѣніе, сколько сейчасъ въ епархіи священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, а такъ же сколько умирало духовенства за каждый изъ послѣднихъ пяти, шести лѣтъ, для установленія средней цифры смертности среди духовенства. Имѣя эти данныя, съѣздъ каждаго благочиннаго округа можетъ приблизительно установить желательную норму, какъ субсидій осиротѣв-

шимъ семьямъ, такъ и разовыхъ взносовъ членовъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы взносы не были особенно обременительны младшимъ членамъ клира, многосемейнымъ и служащимъ въ бѣдныхъ приходахъ. Пишущему эти строки не разъ приходилось выслушивать даже отъ лицъ, горячо сочувствующихъ кассѣ, опасенія, что крупные разовые взносы, въ случаѣ большой смертности среди духовенства, будутъ не по силамъ многимъ лицамъ. Большинство высказывалось за рублевый и только нѣкоторые за двухрублевый взносъ. Окончательное рѣшеніе поставленныхъ выше вопросовъ послѣдуетъ конечно на епархіальномъ съѣздѣ, но и благотворительскіе съѣзды должны возможно полнѣй разработать ихъ, чтобы общепархіальный съѣздъ имѣлъ данныя собразовать свое рѣшеніе съ желаніемъ большинства.

Большую бы пользу дѣлу открытія кассы могли оказать общепархіальные и ихъ помощники. Сообщаясь почти непрерывно съ духовенствомъ и лично и черезъ почту, они безъ труда могли бы произвести всеобщій опросъ каждый въ своемъ благочиніи и результаты опросовъ напечатать на страницахъ Еп. Вѣд. по примѣру о. Чернышевскаго благочиннаго. Это былъ бы лучшій и скорѣйшій способъ измѣрить интенсивность общаго интереса къ погребальной кассѣ. Потрудитесь же, старшіе братья, на пользу младшихъ, это вашъ долгъ. Свое писаніе заключаю выраженіемъ полнѣйшаго сочувствія „великому и необходимому дѣлу созданія Епархіальной Похоронной Кассы“, сочувствія отъ себя лично и отъ лица своего сослуживца—псаломщика Михаила Попова.

Священникъ Димитрій Оеденко.

Къ вопросу объ открытіи у насъ въ Донской епархіи всеобщей епархіальной погребальной кассы, по моему мнѣнію, слѣдуетъ отнестись проще, безъ излишнихъ затѣй, безъ особеннаго рода уставовъ,—кому же неизвѣстно, что буква только мертвитъ. Для этого необходимо, чтобы у каждаго благочиннаго или его помощника (смотря потому, кому будетъ поручено это дѣло благочин-

вическимъ сѣздомъ) должны быть списки всѣхъ желающихъ въ епархіи быть участниками кассы. Каждый благочинный взимаетъ авансомъ съ участниковъ кассы по своему благочинію столько, чтобы внести первую помощь осиротѣвшему семейству. О смерти члена кассы благочинный увѣдомляетъ всѣхъ благочинныхъ или оффиціальными бумагами, или чрезъ публикацію въ „Донскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“. Послѣ полученія извѣщенія о смерти члена кассы, ос. благочинные высылаютъ имѣющуюся у нихъ уже собранную авансомъ сумму въ пользу осиротѣвшаго семейства чрезъ того о. благочиннаго, въ благочиніи котораго умеръ членъ кассы. Получившій деньги о. благочинный, передаетъ ихъ по назначенію и дѣлаетъ публикацію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, отъ кого поступили взносы.

Для цѣлей кассы, можно надѣяться, редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ не откажетъ на страницахъ ихъ имѣть особый отдѣлъ, въ которомъ прежде всего долженъ быть помѣщенъ списокъ желающихъ быть членами кассы.

При такомъ порядкѣ оборудованія погребальной кассы устраняется неизбежная во всякомъ учрежденіи централизація и неизбежные расходы на администрацію, дѣлопроизводство, письменоводство, отопленіе, освѣщеніе и проч.

Пусть изъ всего духовенства епархіи не согласится примкнуть въ оборудованію кассы напр. 300 человекъ. Потеря будетъ небольшая, полагаю по 50 в. съ человека. Этимъ смущаться нечего, такъ какъ мы, служители Бога безконечной любви и милосердія, должны идти на встрѣчу горю ближнихъ, тѣмъ паче своихъ присныхъ братьевъ о Христѣ и такъ или иначе облегчать тяжелый крестъ сиротства. Соединимся же въ одну семью и начнемъ доброе дѣло. Для того же, чтобы начать его со взносомъ отъ каждаго по 50 коп. въ пользу осиротѣвшаго семейства, желающіе заявляютъ объ этомъ въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и сейчасъ же вносятъ авансомъ мѣстному благочинному означенную сумму, а послѣдующіе взносы — послѣ публикаціи

умершаго члена, которые должны служить авансомъ для послѣдующей уплаты.

Усть-Медвѣдицкой тюремной церкви священникъ Александръ Пономаревъ.

Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за сей 1909 г. отъ 11-го марта, № 8-й, напечатана статья о похоронной кассѣ священника Іоанна Воскобойникова. Всѣхъ параграфовъ у о. Воскобойникова девять; 7 параграфовъ очень хороши и могутъ быть пріемлемы къ свѣдѣнію духовенства, но остановимся на 8 парагр. О. Воскобойниковъ пишетъ, что всѣ участвуютъ съ обязательнымъ условіемъ ни въ какомъ случаѣ не получать обратно взносъ, напр. при переходѣ въ иную епархію или выходѣ изъ духовнаго сословія или оставленіи должности просфорни и учителя. Навѣрно авторъ статьи о. Воскобойниковъ твердо основался на своемъ мѣстѣ служенія и не помышляетъ никогда уходить изъ своей епархіи, иначе онъ сего не написалъ бы. Я служу, предположимъ, нѣсколько лѣтъ, плачу исправно взносы, но мнѣ предлагаютъ перейти въ другую епархію; я нахожу, что мнѣ тамъ на новомъ мѣстѣ будетъ лучше служить, и перехожу. Развѣ я не вправѣ взять свои скудные сбереженія и вложить ихъ въ другой епархіи въ ту же кассу? Думаю, что вправѣ. Далѣе, я служу нѣсколько лѣтъ, вдругъ заболѣваю и продолжать службу не могу, ухожу по своей волѣ за штатъ, но членомъ кассы желаю состоять и платить взносы, чтобы на случай смерти больному заштатному имѣть утѣшеніе, что умру я и бѣдной моей семьѣ будетъ выдана небольшая сумма для моихъ похоронъ, а также я умру спокойнѣй, когда буду знать, что послѣ моей смерти моя семья будетъ получать, хотя небольшое пособіе; а развѣ мало такихъ семей, которыя остаются послѣ смерти своихъ кормильцевъ рѣшительно нищими? Ихъ очень много. Посему, я думаю будетъ справедливей при переходѣ въ иную епархію выдавать внесенные деньги или переводить ихъ въ иную епархію въ такую же кассу, если она тамъ есть. Вышедшіе за штатъ, если желаютъ, могутъ про-

должать взносы, и по смерти ихъ семьи получаютъ пособія.

Дай Богъ, чтобы похоронная касса и касса взаимопомощи получила надлежащее движеніе и не въ далекомъ будущемъ открыла свои дѣйствія.

Псаломщикъ Петръ Черкесовъ.

Въ № 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящей годъ появилась замѣтка причта Алексіевской церкви Бесергеновской станицы, въ которой онъ оповѣщаетъ о моемъ нежеланіи открытія погребальной кассы для духовенства. Возмущенный возводимою на меня неправдою, рѣшительно заявляю, что я не могу не сочувствовать этому въ высшей степени добродѣлю, такъ какъ отказываться отъ помощи самому себѣ не естественно, а отказываться отъ помощи ближайшимъ собратіямъ своимъ безсердечно. О своемъ нежеланіи открытія погребальной кассы я никому никогда не говорилъ. Поэтому оповѣщеніе причта церкви Бесергеновской станицы о моемъ нежеланіи открытія погребальной кассы, цѣль коего остается на совѣсти подписавшихъ замѣтку, есть чистѣйшій вымыселъ! 1909 года, іюля 26 дня.

Вагаевскій благочинный, священникъ Петръ Рудневъ.

Открытое письмо.

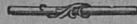
Обращаюсь ко всѣмъ получившимъ образованіе въ Воронежской духовной семинаріи съ усерднѣйшей просьбой прислать мнѣ біографическія свѣдѣнія о себѣ, а также и о своихъ родственникахъ и знакомыхъ, получившихъ образованіе въ той же семинаріи. Эти свѣдѣнія мнѣ нужны для составленія „Біографическаго Словаря питомцевъ Воронеж. дух. семинаріи съ 1800 г. по настоящее время“.

Формой изложенія прошу не стѣсняться.

Всякому, откликнувшемуся на мою просьбу, заранѣе приношу глубокую благодарность.

Свѣдѣнія прошу направлять по адресу — *Слоб. Россой, Воронежской губ., Острол. у. Т. М. Олейникову.*

Преподаватель Новгородской дух. семинаріи Т. Олейниковъ.



РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

О почитаніи креста Христова (*).

Крестныя страданія Іисуса Христа вызваны были преступленіемъ нашего праотца Адама, въ которомъ всѣ мы согрѣшили (Римл. 5, 12). Испустить первородный грѣхъ, возстановить нарушенный союзъ Бога съ человѣкомъ никто изъ людей не могъ, такъ какъ всѣ безъ исключенія были подъ игомъ грѣха. Поэтому, Премудрость Божія избрѣла средство, при которомъ любовь и милосердіе къ падшему человечеству обнаружилась въ высшей степени, а вмѣстѣ съ тѣмъ принесено было полнѣйшее удовлетвореніе Божественному Правосудію. Средство это состояло въ томъ, что „Богъ явился во плоти“ (1 Тим. 3, 16) и пострадалъ за насъ; „ибо Богъ такъ возлюбилъ міръ (Іоан. 3, 16), что Сына Своего Единороднаго не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ“ (Римл. 8, 32).

Въ искупительномъ значеніи крестныхъ страданій Спасителя не оставляютъ никакого сомнѣнія ни слова Іисуса Христа, ни Его Апостоловъ. Въ однихъ мѣстахъ крестная смерть Христа прямо называется Искупительною Жертвою за грѣхи людей (Римл. 3, 25—26; 2 Кор. 5, 18—21; Гал. 1, 4); въ другихъ говорится, что Христосъ послужилъ причиною прощенія нашихъ грѣховъ, что чрезъ Него единственно прощаются грѣхи людей (1 Іоан. 2, 1—2; Іоан. 11, 51—52).

(*) Изъ великопостнаго миссіонерскаго чтенія, предложеннаго въ залѣ дух. семинаріи въ недѣлю крестопоклонную.

Св. Аѳанасій Великій сравниваетъ безчисленность крестныхъ благъ съ волнами моря: какъ волны моря нельзя счесть, такъ какъ постоянно взору являются новыя и новыя, такъ и крестныя заслуги Христа невозможно исчислить всё. Можно ли намъ нынѣ не почитать орудіе страданій Богочеловѣка — честный крестъ?

Крестъ былъ предызображенъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ деревомъ, на которомъ Моисеемъ былъ повѣшенъ мѣдный змѣй (Числ. 21, 6). Какъ всё укушенные змѣями, взирая съ вѣрою на Моисеева мѣднаго змѣя, спасались отъ смерти, такъ и всё грѣшныя люди, взирающіе на крестъ съ вѣрою въ страданія Спасителя, спасаются отъ укушенія смертоноснаго врага-дѣвола. Объ этомъ прообразѣ говоритъ Самъ Исусъ Христосъ: „Какъ Моисей вознесъ змію въ пустынѣ, такъ должно быть вознесену Сыну Человѣческому, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Іоан. 3, 14—15). Поэтому, если мѣдный змѣй прообразовалъ Христа, то и дерево, на которомъ былъ повѣшенъ змѣй, прообразовало вещественный крестъ Христовъ. Дерево креста въ словѣ Божіемъ признается средствомъ достиженія правды. Соломонъ говоритъ: „Благословенно дерево, черезъ которое бываетъ правда“ (Прем. Сол. 14, 7). То же самое ап. Петръ подтверждаетъ въ Новомъ Завѣтѣ: „Онъ грѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ Своимъ на дерево, дабы мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды: ранами Его вы исцѣлились“ (1 Петр. 2, 24).

Своимъ крестомъ Христосъ побѣдилъ дѣвола и извѣлъ насъ изъ подъ его ига. Объ этомъ ап. Павелъ говоритъ такъ: „истребивъ ученіемъ бывшее о насъ рукописаніе, которое было противъ насъ, и Онъ взялъ его отъ среды и пригвоздилъ ко кресту: отнявъ силы у начальствъ и властей, властно подвергъ ихъ позору, восторжествовавъ надъ нами“ (Кол. 2, 14—15), „посредствомъ креста, убивъ вражду на немъ“ (Еф. 2, 16). Ясно, что крестъ должно почитать, какъ орудіе побѣды Христа надъ дѣволомъ. Подобно тому, какъ мечъ Давида, которымъ онъ побѣдилъ Голиафа и чрезъ это избавилъ евреевъ отъ ига филистимскаго, почитался евреями, хранился при скинии въ Номвѣ (1 Цар. 21, 9), мы тѣмъ болѣе должны благоговѣнно относиться къ кресту—орудію

побѣды Спасителя надъ поработителемъ діаволомъ. Иисусъ Христосъ на Свой крестъ—вещественный—смотрѣлъ, какъ на орудіе, которымъ Онъ надѣялся всѣхъ привлечь къ Себѣ (Іоан. 2, 32). Бесѣдуя съ учениками о второмъ славномъ Своемъ пришествіи на землю, Спаситель сказалъ, что тогда Ему будетъ предшествовать знаменіе: „тогда явится знаменіе на небѣ Сына Человѣческаго (Матѣ. 24, 30). Это знаменіе, по толкованію св. отцовъ церкви, есть честный крестъ Христовъ. Св. Апостолы хвалились крестомъ Господа Нашего Иисуса Христа. Св. ап. Павелъ въ посланіи къ Галатамъ писалъ: „я не желаю хвалиться развѣ только крестомъ Господа Нашего Иисуса Христа“ (Гал. 6, 14).

Всѣ тѣ, которые любятъ и почитаютъ Христа, съ любовію и благоговѣніемъ относятся ко кресту, напоминающему намъ о Его крестныхъ страданіяхъ и связанныхъ съ ними безмѣрныхъ заслугахъ.




Не всѣ, однако, почитаютъ крестъ честный, есть люди враждебно относящіеся ко кресту, не желающіе почитать его. Они въ подтвержденіе своего убѣжденія указываютъ на слова Иисуса Христа: „и кто не беретъ креста своего и слѣдуетъ за Мною, тотъ не достоинъ Мени (Матѣ. 10, 38) и утверждаютъ, что Христосъ употреблялъ слово „крестъ“ въ смыслѣ страданій, которыя христіанинъ, по примѣру Спасителя, долженъ переносить твердо и безропотно. Съ этимъ нельзя не согласиться; дѣйствительно здѣсь Иисусъ Христосъ говоритъ именно въ такомъ смыслѣ. Но возникаетъ вопросъ: сталъ ли бы Господь обозначать именемъ креста благодѣтельныя для насъ скорби и страданія, если бы вещественный крестъ подлежалъ презрѣнію? Конечно, нѣтъ. Самое это уподобленіе указываетъ, что крестъ долженъ быть предметомъ всеобщаго вниманія и почитанія. На основаніи этого мѣста нельзя, притомъ, вездѣ въ св. писаніи разумѣть подъ словомъ „крестъ“ только страданія и терпѣніе. (Іоан. 19, 16—19; Матѣ. 27, 22). Крестоборцы говорятъ еще, что поклоняться кресту неразумно, такъ какъ онъ есть позорная плаха, придуманная для казни злодѣевъ. О такомъ взглядѣ говорилъ еще ап. Павелъ въ посланіи къ Коринѣянамъ: „Мы проповѣдуемъ Христа распятаго, для іуде-

евъ соблазнъ, а для еллиновъ безуміе, для самихъ же призван-ныхъ, Іудеевъ и Еллиновъ, Христа, Божію силу и Божію премудрость“ (1 Кор. 1, 23—24). Во время ап. Павла многіе считали почитаніе креста Христова безуміемъ и соблазномъ.

Отрицающіе нынѣ почитаніе св. креста, разумѣютъ обычно подъ его именемъ только духовныя страданія. Ихъ то нужно вспоминать и чтить. Если нужно памятовать о духовномъ крестѣ Господа, чтить его, то, вѣдь, отсюда логически и вытекаетъ, что почитаніе вещественнаго креста столь же свято, ибо оно дорого и достопоклоняемо именно потому, что свидѣтельствуетъ о духовныхъ страданіяхъ Искупителя. Въ отрицаніи почитанія вещественнаго креста сказывается еретическое отрицаніе „Христа, во плоти пришедша“ (1 Іоанна 4, 1—5). Для того, для кого проповѣдь о крестѣ—Божія сила, вещественный крестъ, образъ орудія страданій Богочеловѣка также является силой Божіей. Для лицъ, отдѣленныхъ отъ Церкви и Христа, изображеніе крестнаго орудія—плаха, соблазнъ, предметъ богохульныхъ глумленій, а для насъ, чтущихъ Господа, явившагося во плоти, вещественный крестъ будетъ на вѣки святымъ знаменемъ побѣды надъ вратами ада.

Слава, Господи, честному кресту Твоему, претерпѣнному Тобой во плоти, и воскресенію!

Воспитанникъ Донской духовной семинаріи Гавріиль Лобовъ.


 **Епархіальная хроника.** 

12 іюля с. г., въ недѣлю восьмую по Пятидесятницѣ, Преосвященный Іоаннъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божественную Литургію, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ свв. равноапост. Меѳодію и Кириллу.

— 15 іюля, въ день памяти св. равноап. князя Владимира Преосвященный Іоаннъ совершалъ божественную литургію въ ка-

едральномъ соборѣ и послѣ литургіи служилъ молебенъ св. князю Владимиру, а наканунѣ праздника выходилъ на литію и величавіе.

— 17 іюля с. г. прибылъ въ г. Новочеркасскъ ректоръ Довской духовной семинаріи архимандритъ Севастіанъ.

Извѣстія и замѣтки.

Высочайше утвержденныя правила испрошенія священнослужителямъ блага духовенства митры.—1) Митра испрашивается протопресвитерамъ: придворнаго духовенства, военнаго и морского духовенства и Большаго Успенскаго собора; настоятелямъ кафедральныхъ соборовъ: Исаакіевскаго въ г. С.-Петербургѣ, Христа Спасителя въ г. Москвѣ и Софійскаго собора въ г. Кіевѣ, а также председателю учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, въ виду выдающагося служебнаго ихъ положенія независимо отъ тѣхъ наградъ, какія они имѣютъ. 2) Знатѣйшимъ изъ лицъ блага духовенства, съ высшимъ образованіемъ, за особенно-выдающіяся заслуги ихъ на пользу святой Церкви, Отечества и науки, митра испрашивается въ томъ лишь случаѣ, если священнослужители сіи имѣютъ орденъ св. Анны 1-й степени, при чемъ награжденіе священнослужителей испрашивается въ слѣдующей постепенности: камилавка, наперсный крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый, орденъ св. Анны 3-й степени, санъ протоіерея, орденъ св. Анны 2-й степени, орденъ св. Владимира 4-й степени, палица, орденъ св. Владимира 3-й степени, крестъ изъ кабинета Его Величества, съ украшеніями, орденъ св. Анны 1-й степени.

Высочайше утвержденный законъ объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержанія учащимъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

I. Увеличеніе жалованья распространяется лишь на преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, включенныхъ въ со-

ставленные уже школьныя сѣти и находящихся въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ, вслѣдствіе пособія, жалованье учащимъ въ школахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія доведено до 390 р. въ годъ на преподавательскій комплектъ (360 руб. учителю или учительницѣ и 30 руб. законоучителю).

Размѣръ жалованья не долженъ превышать нормы въ 360 р. учителю или учительницѣ и 30 р. законоучителю.

Надбавка до опредѣленной нормы дѣлается къ тому обладу, который выдается учащимъ изъ средствъ казначейства.

Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ вслѣдствіе отнесенія расходовъ по увеличенію содержанія учащимъ на счетъ государственнаго казначейства, должны быть употребляемы на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда или города.

Примѣчаніе. Къ смѣтамъ Святѣйшаго Синода должны быть прилагаемы свѣдѣнія о размѣрахъ мѣстныхъ средствъ, обращааемыхъ на содержаніе школъ, и о предметахъ расходованія этихъ средствъ.

II. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1909 году 556.800 руб. на увеличеніе, съ 1 іюля 1909 года, жалованья преподающимъ въ тѣхъ изъ находящихся въ земскихъ губерніяхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, которыя къ 10 февраля 1909 г. были поставлены въ указанныя въ статьѣ 1 отдѣла I условія.

III. Отпустить изъ средствъ г. казначейства въ томъ же 1909 г. 200.000 руб. на выдачу пособій преподающимъ въ тѣхъ изъ находящихся въ земскихъ губерніяхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, которыя будутъ поставлены въ теченіе 1909 года въ указанныя въ статьѣ 1 отдѣла I условія.

IV. Отпустить изъ средствъ г. казначейства въ 1909 году 243,200 руб. на выдачу пособій преподающимъ въ тѣхъ изъ находящихся въ неземскихъ губерніяхъ и областяхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, которыя будутъ

поставлены въ теченіе 1909 года въ указанныя въ статьѣ 1 отдѣла I условія.

V. Остатки отъ суммъ, отпускаемыхъ на увеличеніе жалованья преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, могущіе образоваться, какъ въ 1909 году, такъ и въ послѣдующіе годы, послѣ распредѣленія означенныхъ суммъ на указанныхъ въ отдѣлѣ I основаніяхъ, должны быть обрацаемы въ ресурсы г. казначейства.

Всепоподаннѣйшая телеграмма.—Митрополитомъ Спб. Антоніемъ и оберъ-прокуроромъ Св. Синода Лукьяновымъ была принесена на Высочайшее Имя всепоподаннѣйшая телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Ваше Императорское Величество. Милостивыя слова Вашего Императорскаго Величества въ указѣ Св. Синоду, одобряющія 25-лѣтнюю дѣятельность православнаго духовенства по насажденію и развитію церковной школы, приняты Синодомъ съ безпредѣльною радостью и чувствами глубокой благодарности къ Вамъ, Всемилюеишій Государь. Благою вѣстію разнесутся они по всей Русской землѣ; въ нихъ, какъ исходшихъ съ высоты Царскаго Престола, духовенство православное будетъ имѣть самое цѣнное признаніе заслугъ своихъ въ школьномъ трудѣ, почитая церковную школу союзницею церкви по укрѣпленію въ народѣ началъ христіанскаго свѣта и добра, а трудъ въ ней—долгомъ пастырскаго призванія. Дерзаемъ нынѣ засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Величествомъ, что въ словахъ Вашихъ духовенство православное почерпнетъ для себя новыя силы, новый источникъ побужденій для самоотверженной работы въ школахъ надъ воспитаніемъ подрастающихъ поколѣній въ духѣ православной вѣры, преданности до смерти своей дорогой Родинѣ и своему возлюбленному Государю Императору и Его Августѣйшему Семейству“.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Създъ законоучителей средних учебных заведений, подъ предсѣдательствомъ епископа Тобольскаго Антопія, предполагается созвать во второй половинѣ іюля. Въ създѣ примутъ участіе законоучители учебныхъ заведений вѣдомствъ: Министерства Народнаго Просвѣщенія, Военнаго, Морского и Императрицы Маріи.

Всероссійскій създъ хоровыхъ дѣятелей выразилъ пожеланіе объ учрежденіи лѣтнихъ регентскихъ курсовъ во всѣхъ крупныхъ городахъ Россіи и возбудилъ передъ Св. Синодомъ ходатайства объ ассигнованіи средствъ на курсы и на содержаніе сельскихъ церковныхъ хоровъ и библіотекъ при нихъ. При обсужденіи докладовъ о матеріальномъ положеніи регентовъ были выражены пожеланія объ организаціи матеріальной правительственной помощи регентамъ, объ уравниеніи дѣтей регентовъ и учителей пѣнія съ дѣтьми духовныхъ лицъ въ отношеніи правъ на обученіе и т. д.

Св. Синодомъ постановлено: Въ предупрежденіе обращенія среди православныхъ христіанъ молитвенниковъ, не удостоенныхъ цензурнаго разрѣшенія, пригласить епархіальныхъ преосвященныхъ сдѣлать разъясненіе православной паствѣ, черезъ подвѣдомственное имъ духовенство, а также черезъ пропечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что только тѣ молитвенники могутъ быть въ употребленіи, которые напечатаны въ типографіяхъ духовныхъ учрежденій.

Пріемъ семинаристовъ въ университеты.—Министерство народнаго просвѣщ. на-дняхъ издало циркуляръ о пріемѣ семинаристовъ въ Варшавскій университетъ лишь по выдержавші экзаменовъ въ объемѣ гимназическаго курса по физикѣ математикѣ и одному изъ новыхъ языковъ.

Стремленія армянскаго духовенства.—Тифлисскіе армянскіе священники обратились къ католикосу съ ходатайствомъ,

въ которомъ просить его: 1) сдѣлать Законъ Божій и армянскій языкъ обязательными предметами какъ во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, семинаріяхъ и духовной академіи, такъ и въ городскихъ училищахъ и правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ учится армянское юношество; пересмотрѣть программы этихъ предметовъ съ цѣлью ихъ измѣненія согласно педагогическимъ требованіямъ, съ назначеніемъ на должности законоучителей и преподавателей армянскаго языка достойныхъ и безпартійныхъ лицъ; 2) возобновить выборное начало для всѣхъ степеней церковной іерархіи, не дѣлая различія между бѣлымъ и чернымъ духовенствомъ; 3) реформировать духовныя правленія и учредить центральный, епархіальный, городскіе и сельскіе смѣшанные совѣты изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ предѣлательствомъ духовныхъ лицъ; 4) улучшить матеріальное положеніе священниковъ и сдѣлать ихъ независимыми въ этомъ отношеніи отъ прихода, а также поднять уровень духовнаго ихъ развитія; 5) учредить временно особую комиссію изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которая въ опредѣленный срокъ приготовила бы необходимый матеріаль, подлежащій обсужденію на общемъ національно-церковномъ собраніи; 6) составить и издать полное собраніе законоположеній, правилъ, инструкцій и т. д., касающихся національной, церковной и школьной жизни армянъ, чтобы этимъ былъ положенъ конецъ тѣмъ безчисленнымъ недоразумѣніямъ, неудовольствіямъ, беспорядкамъ и произволамъ, которые деморализующимъ образомъ вліяютъ на жизнь. („Колоколъ“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Регентъ-учитель, окончившій духовную семинарію, 10-лѣтній практикъ, имѣющій отзывы, ищетъ мѣсто въ городѣ. Адресъ: Алушка (Крымъ). Начальнику почты, для И. А. Ш.

Величайшее на Югъ России Депо музыкальныхъ инструментовъ.

ЕВГЕНІЙ ЗАХАР. ПЕТРОВЪ.

Г. Новочеркасскъ, Московская улица, домъ Клуникова.

Единственные
для г. Новочеркасска



Представительства и
Склады

Роялей и Пианино

Я. БЕККЕРЪ и

Поставщиковъ
чества Императора

Знаменитой фабрики

РУДОЛЬФЪ ИБАХЪ и

СЫНЪ

ВЪ БАРМИНЪ.



К. ШРЕДЕРЪ

Двора Его Вели-
Всероссійскаго.

Специально-Концерт-
ныхъ пианино

фабрики

СМИДЪ и ВЕГЕНЕРЪ.

Придворной фабрики

Бр. Оффенбахеръ

и первоклассныхъ фабрикъ

Ф. Мюльбахъ, Т. Бетингъ,

Герсъ и Кальманъ

и другихъ.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.

Допускается разсрочка платжа.

Прейсъ-Куранты по требованію
бесплатно.

*Ноты по вѣсьмъ отдѣламъ му-
зыки.*

СКЛАДЪ ГРАММОФОНОВЪ

„**Тюхармъ**“, „**Катешоковъ**“

и пластинокъ къ нимъ.

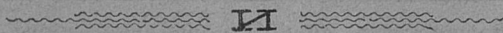
Фирма существуетъ съ 1875 года.

Настоящимъ довожу до свѣдѣнія многоуважаемыхъ гг. покупателей, что съ настоящаго 1-го іюля с. г.

Величайшее на Югѣ Россіи

ДЕЛО

МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ



УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

покойнаго моего отца ЗАХАРІЯ ЕГОРОВИЧА ПЕТРОВА переходятъ въ мою собственность; льщу себя надеждой, что многоуважаемые гг. покупатели отнесутся съ прежнимъ довѣріемъ къ фирмѣ, управляющимъ и довѣреннымъ которой я состоялъ въ теченіи многихъ лѣтъ при жизни покойнаго моего отца. Гг. иногородные покупатели благоволятъ адресовать корреспонденцію на мое имя во избѣжаніе задержки по выполне- нію заказовъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ къ Вамъ

Евгеній Захарьевичъ Петровъ.

Опытный регентъ, прекрасно знающій свое дѣло, предлагаетъ свои услуги. Адресъ: *Г. Александровскъ Грушевскій, Ярмар. пер., регенту С. П.*

2—1.

Новая книга: „*Конспективные записки по исторіи христіанской церкви отъ апостольскихъ временъ до нашихъ дней*“. Часть 2-я. Учебное пособие для реальныхъ училищъ и гимназій. Сост. законоучитель Каменскаго реального училища свящ. **И. Туркинъ**. Цѣна 40 к. безъ перес. Адресъ: *О. В. Д. ст. Каменская, свящ. И. Туркину.*

Платовскій, № 18, противъ Епарх. жен. учил., **Василій Георгиевичъ Борисовъ** предлагаетъ для пріѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы *Духовенства* квартиру по 1 руб. со столомъ въ сутки.

18—2.

По прим. прежв. лѣт. спеціал. на зван. учит. ц.-пр. шк. и въ пепыт. въ комис. на свящ., діак. и псал. за умѣр. пл. готов. студ. **Н. В. Марковъ**. Успѣх. гарант. Адресъ (до августа): *слоб. Голодаевка, Таланр. окр.*, а съ августа—Новочеркасскъ, Горбатая ул., д. № 9.

3—2.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово о святой жадѣ вѣры и пагубности невѣрія.—Старый вопросъ.—Къ вопросу о погребальной кассѣ.—Открытое письмо.—Расколъ и сектанство.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

И. д. редактора неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ. 1 августа 1909 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 августа 1909 г.