



ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чисель.
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1915

Подписка адресуется въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 ноября

№ 22.

годъ XXVIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было Всемилостивѣйше повелѣть вызвать въ городъ Петроградъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Наѡпапа, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ на зимнюю сессию оного.

Адресъ Его Преосвященства на время пребыванія въ Петроградъ слѣдующій: городъ Петроградъ, Александро-Невская Лавра.

Государь Императоръ, по всеподаниѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Святыя Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ 3 февраля 1915 года причислить священника Емецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Михаила **Смирнова** къ ордену Св. Анны 3 степени въ награду за прослуженіе съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ сряду въ должности, поименованной въ пунктѣ 15 ст. 459 Учр. Орд. Т. 1 Св. Зак., изд. 1892 г.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 октября сего года за № 14757, открыта штатная священническая вакансія при домово́й церкви Кузнечевско-Кладбищенской богадѣльни имени А. В. Булычева въ г. Архангельскѣ, съ отнесеніемъ содержанія по сей вакансіи на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 октября сего года за № 14677, при Николаевской церкви въ деревнѣ Селищенской, Мезенскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначено на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по восемьсотъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 рублей и псаломщику 200 рублей, съ отнесеніемъ сего расхода со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наѡананломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, выражается Архипастырская благодарность священнику Тельвисочнаго прихода, Печорскаго уѣзда, Александру **Сидоровскому** за его труды по сбору среди самоѣдовъ и русскихъ промышленниковъ на островѣ Колгуевѣ добровольныхъ пожертвованій въ пользу Епархіальнаго Благотворительнаго Комитета для помощи бѣженцамъ. (О. Сидоровскимъ представлено черезъ г. Епархіальнаго Наблюдателя сорокъ (40) рублей).

Опредѣленіе Архангельскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 2-го ноября 1915 г. за № 836-мъ.

Архангельская Духовная Консисторія слушала: препроеженное Архангельскою Казенною Палатою циркулярное отношеніе Департамента Окладныхъ сборовъ, отъ 2-го октября 1915 г. за № 9984, такого содержанія: однимъ изъ Присутствій по призрѣнію семей нижнихъ чиновъ, призванныхъ на войну изъ запаса и ополченія, былъ возбужденъ вопросъ объ оплатѣ гербовымъ сборомъ метрическихъ актовъ о рожденіи

дѣтей означенныхъ чиновъ на предметъ полученія казеннаго продовольственнаго пособія, а равно и пенсіи, согласно закону 25 іюня 1912 г. о призрѣніи нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ. Принимая во вниманіе, что воинскіе нижніе чины, призванные на войну изъ запаса и ополченія, должны быть признаны состоящими, до роспуска ихъ, на дѣйствительной службѣ, что на основаніи п. 6 ст. 74 устава о гербовомъ сборѣ изд. 1914 г., метрическія свидѣтельства дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, а также прошенія о выдачѣ сихъ свидѣтельствъ, изъяты отъ оплаты гербовымъ сборомъ и что метрическія выписки о рожденіи тѣхъ дѣтей, какъ предназначенныя къ представленію по дѣламъ, свободнымъ отъ оплаты сборомъ, также изъяты отъ гербоваго сбора (п. 8 № 186 Алфавитнаго къ гербовому уставу Перечня), онѣ находятъ, что метрическіе акты о рожденіи дѣтей, представленные на предметъ полученія продовольственнаго пособія и пенсіи, согласно закону 25-го іюня 1912 г., должны быть признаны свободными отъ оплаты гербовымъ сборомъ п. 6 ст. 74 дѣйствующаго устава о сѣмь сборѣ.

Приказали: 1, О настоящемъ разъясненіи Департамента Окладныхъ сборовъ принять къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ руководству и 2, для свѣдѣнія и руководства причтамъ епархіи означенное разъясненіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, поступившихъ на военныя нужды, за сентябрь мѣсяць 1915 г. (по свѣдѣніямъ Архангельской Духовной Консistorіи и Комиссіи по завѣдыванію Архангельскимъ Епархіальнымъ лазаретомъ):

1) На нужды Архангельскаго Епархіальнаго лазарета отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: крестьянки Архангельской губерніи Анны Васильевой Бѣляевской, чрезъ настоятельницу Шенкурскаго монастыря игуменію Рафанлу, билетъ 4% Государственной ренты въ 1000 руб., учителей и учительницъ Мезенско-Печорскаго Училищнаго Отдѣленія—39 р. 75 к., Инспекціи и учащихъ лицъ Шенкурскаго уѣзда—66 р., учащихся Кудьмозерской церковно-приходской школы Архангельскаго уѣзда—3 р. 40 к., Завѣдующаго школами Ловозерскаго

прихода, священника М. Распутина—5 р., причта Ижемскаго прихода, Архангельскаго уѣзда—1 р. 1 к., причта и старосты Первосоломбальской церкви, Архангельскаго уѣзда—10 р., Директора Архангельскаго Отдѣленія Коммерческаго Банка Ѳ. Ѳ. Ландмана—100 р., священника Клецовскаго прихода Михаила Жаравова—3 р., священника Нюхченскаго прихода Павла Зуева—1 р. 63 к., прихожанъ Нюхченской церкви—6 р., священника Виремскаго прихода Никанора Павлова—10 р., священника Надвоицкаго прихода Аркадія Ярославцева—2 р. 94 к., причта Соломбальско-Кладбищенской церкви изъ церковныхъ суммъ—10 р., причтовъ Инаозерскаго и Цурнемскаго приходовъ—1 р. 67 к., учащихся Холмогорско-Пинежскаго Училищнаго Отдѣленія—54 р. 98 к., причта Оксинскаго прихода, Печорскаго уѣзда—2 р. 10 к., духовенства 4 Онежскаго округа—9 р. 75 к., причта Интовскаго прихода—8 р., Настоятельницы Ущельскаго женскаго монастыря—226 р., студента Петербургской Духовной Академіи В. Н. Попова—6 р. 11 к., составляющіе сборъ съ лекцій, и очередныхъ взносовъ: мужскихъ монастырей 2632 р. 25 к., церквей и причтовъ 99 р. 50 к., женскихъ монастырей 90 р. и частныхъ лицъ и учреждений 286 р., а всего 3675 р. 19 к., наличными и 1000 рублей билетами.

2) На усиленіе средствъ Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ мужскихъ монастырей епархіи: Крестнаго—55 р., Красногорскаго—28 р., Кожеозерскаго—125 р., Антоіево-Сійскаго—110 р., Пертоминскаго—100 р., Михаило-Архангельскаго—50 р., и Никола-Корельскаго—110 р., отъ причтовъ церквей г. Архангельска—32 р. 88 к., и служащихъ Архангельской Духовной Консисторіи—13 р. 4 к., а всего 623 руб. 92 коп.,

3) На нужды Архангельскаго Епархіальнаго Благотворительнаго Комитета о всѣхъ нуждахъ по случаю войны и объ устройствѣ быта бѣженцевъ—отъ мужскихъ монастырей епархіи: Кожеозерскаго, Красногорскаго, Антоіево-Сійскаго, Крестнаго, Пертоминскаго и Михаило-Архангельскаго; по 125 руб. отъ каждаго монастыря, всего 750 руб. Всего же пожертвованій на военныя нужды въ теченіи сентября мѣсяца, помимо церковныхъ сборовъ, поступило наличными 5049 р. 11 к. и билетами 1000 рублей.

Отъ Правленія Архангельскаго духовнаго училища.

Въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ свободны: 1) должность надзирателя за учениками. Надзирателю могутъ быть представлены за особое за то вознагражденіе еще уроки чистописанія.

Примѣчаніе: Надзирателями въ духовныхъ училищахъ, согласно § 60 Устава, могутъ быть лица изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи въ первомъ разрядѣ. Впрочемъ, въ случаѣ недостатка студентовъ семинаріи, къ исправленію должности надзирателей при училищахъ допускаются благонадежныя и способныя лица изъ окончившихъ семинарскій курсъ и по второму разряду.

Лица, желающія занять указанную должность и удовлетворяющіе вышеизложеннымъ требованіямъ, благоволятъ обратиться со своими прошеніями о томъ въ Правленіе Училища.

II) должность эконома училища. Содержанія эконома при Архангельскомъ духовномъ училищѣ получаетъ при готовой квартирѣ со столомъ 240 рублей въ годъ, при чемъ если лицо, занимающее эту должность будетъ состоять въ діаконскомъ санѣ, то сверхъ означенной суммы, будетъ получать еще за служеніе въ училищной церкви по 60 рублей въ годъ.

Желающіе занять эту должность благоволятъ обратиться со своими прошеніями о томъ въ Правленіе Училища.

Смотритель училища свѣт. *Н. Лебедевъ.*

Копія:

№ 9977

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Для подкрѣпленія средствъ Государственнаго Казначейства, въ связи съ обстоятельствами военнаго времени, согласно Высочайшимъ указамъ, выпускается 5% кратко-срочныя обязательства Государственнаго Казначейства на сроки отъ 3 до 12 мѣсяцевъ.

Означенныя обязательства выпускаются на предъявителя, въ достоинствахъ въ 1 миллионъ, 500.000, 100.000, 50.000, 25.000, 10.000 и 5.000 рублей, приносятъ 5%,

безъ удержаія государственнаго сбора, и при желаніи могутъ быть обращаемы въ именные.

По обязательствамъ, срочнымъ 20 декабря с. г., 20 Января, 1 и 15 февраля 1916 г., проценты будутъ уплачиваться по истеченіи срока, по обязательствамъ же срочнымъ 1 декабря с. г., 1 апрѣля и 1 июня 1916 г., а равно по обязательствамъ, кои будутъ выпускаться вновь, проценты будутъ уплачиваться покупателю впередъ, путемъ учета номинальной суммы обязательствъ со дня покупки до дня срока.

Обязательства Государственнаго Казначейства могутъ быть приобретаемы въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Казначейства же будетъ выписывать обязательства для желающихъ приобрести таковыя изъ учрежденій Государственнаго Банка, безъ всякихъ расходовъ для покупателей, производя притомъ расчетъ, во избѣжаніе потери процентовъ, днемъ взноса денегъ.

При наступленіи срока приобретенныхъ обязательствъ, покупателю предоставляется право получить по принадлежащимъ ему обязательствамъ наличныя деньги, или же замѣнить обязательства даннаго срока обязательствами дальнѣйшимъ срокомъ; до наступленія же срока, 5⁰/₁₀₀ обязательства могутъ быть учитываемы въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, со взиманіемъ за учетъ 5¹/₄⁰/₁₀₀.

Оплата и учетъ предъявительскихъ обязательствъ достоинствомъ отъ 5 до 50 тысячъ рублей будутъ производимы во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, предъявительскія же обязательства достоинствомъ отъ 100.000 рублей до 1 милліона рублей, а равно всѣ именные обязательства будутъ оплачиваться и приниматься къ учету только въ мѣстахъ ихъ продажи. Казначейства будутъ оплачивать лишь обязательства, ими проданныя.

Приложеніе къ циркуляру отъ
12 октября 1915 г. за № 171.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ виду истеченія 1 ноября 1915 г. срока послѣднему купону при 4⁰/₀ вкладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 5-го выпуска, эти листы будутъ обмѣнены, начиная съ 1 ноября с. г., на новые тѣхъ же достоинствъ и за тѣми же номерами, съ купонами со срока 1 мая 1916 г. на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

1) Операция обмѣна будетъ сосредоточена въ Петроградской Конторѣ Государственнаго Банка, въ прочихъ же учрежденіяхъ Банка, а также въ Казначействахъ будетъ открытъ пріемъ заявленій на обмѣнъ 4⁰/₀ вкладныхъ листовъ для отсылки ихъ въ Петроградскую Контору, причемъ за пересылку какъ старыхъ листовъ изъ учреждений Банка и Казначействъ въ Петроградскую Контору, такъ и новыхъ изъ названной Конторы въ подлежащія учрежденія, никакой платы взимаемо не будетъ.

Что же касается расходовъ по пересылкѣ листовъ изъ учреждений Банка и Казначействъ владельцамъ по ихъ мѣстожительству, то таковыя расходы будутъ относимы на счетъ владельцевъ.

2) Въ пріемъ вкладныхъ листовъ будутъ выдаваемы именныя контрамарки, безъ права передачи.

3) Выдача новыхъ вкладныхъ листовъ въ Петроградѣ будетъ производима въ послѣдовательномъ порядкѣ поступленія старыхъ листовъ, по истеченіи не свыше одного мѣсяца со дня представленія ихъ къ обмѣну, въ прочихъ же учрежденіяхъ, по мѣрѣ полученія новыхъ листовъ изъ Петрограда.

4) 4⁰/₀ вкладные листы, находящіеся въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка въ вкладахъ на храненіе, въ залогахъ по ссудамъ и въ обезпеченіи кредитовъ по спеціальнымъ текущимъ счетамъ, а равнымъ образомъ таковыя же листы, находящіеся во вкладахъ на храненіе въ Казначействахъ и въ Сберегательныхъ Кассахъ, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ какихъ-либо для нихъ расходовъ.

Перемѣны по службѣ.

по Епархіальному Вѣдомству:

Перемѣнены, согласно просьбѣ; священникъ Вознесенскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Димитрій **Козминъ** на штатное священническое мѣсто къ домовоі церкви при Кузнеческо-Кладбищенскоі богадѣльнѣ имени А. В. Булычева въ г. Архангельскѣ, съ 5 ноября, и исправляющій должность псаломщика Щельяюрскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Павелъ **Козмовскій** въ Кипіевскій приходъ, того-же уѣзда, съ 9 ноября.

Уволены, отъ должности, за принятіемъ на дѣйствительную военную службу, псаломщики: Хаврогорскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Леонидъ **Спасоломскій** съ 27 сентября и Кипіевскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Николай **Распутинъ** съ 9 ноября, и исправляющій должность псаломщика Бычскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Валентинъ **Аванасьевъ** съ 9 августа.

По Епархіальному Училищному Совѣту:

Назначены: бывшая учительница Александра **Легатова** учительницей въ Нюхченскую школу, Пинежскаго уѣзда; кончившій курсъ Островянской второклассной школы Яковъ **Федоровъ** учителемъ Тунгудской школы, Кемскаго уѣзда; и бывшая учительница Анна **Молчанова** въ Шеренгскую школу, Шенкурскаго уѣзда оба съ 1 сентября.

Перемѣнены: учительница Тулгасской школы Зинаида **Кудрявина** въ Борецкую школу, Шенкурскаго уѣзда и учительница Шеренгской школы Анна **Лукина** въ Нижне-Конецгорскую школу, Шенкурскаго уѣзда; всѣ съ 1 сентября.

Уволены, отъ занимаемыхъ ими должностей, согласно прошеніямъ: учительница Колвинской школы, Печорскаго уѣзда, Елизавета **Никонова**; учительница Нижнеконецгорской школы, Шенкурскаго уѣзда, Анна **Архангельская** и учительница Тунгудской школы, Кемскаго уѣзда, Серафима **Діева**; всѣ съ 1 сентября.

С П И С О К Ъ

не занятыхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническія.

въ приходахъ:

Архангельскаго у. Вознесенскомъ.

Пинежскаго у. Нюхченскомъ.

Мезенскаго у. Нисогорскомъ, Верхне-Березницкомъ и Селищенскомъ.

Печорскаго у. Устьусинскомъ и при Устьцылемской едино-
вѣрческой церкви.

Кемскаго у. Шиженскомъ.

Александровскаго у. Пазръцкомъ.

Псаломническія.

При Николаевской церкви города Александровска.

въ приходахъ.

Архангельскаго у. Куйскомъ.

Холмогорскаго у. Паниловскомъ, Хаврогорскомъ.

Онежскаго у. Ямецкомъ.

Мезенскаго у. Кузнецеслободскомъ, Верхне-Березницкомъ, Быченскомъ и Селищенскомъ.

Печорскаго у. Щельяорскомъ, Устьусинскомъ и при Устьцылемскомъ соборѣ.

Кемскаго у. Ладвозерскомъ, Подужемскомъ, Тихтозерскомъ, Пильдозерскомъ и Вокнаволоцкэмъ.

Шенкурскаго у. Кьяндскомъ и Химаневскомъ.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“,

который будетъ выходить въ 1916 г. ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресныя, праздничныя и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ, МІССІОНЕРСКІЯ, воинскія, школьскія и заключеннымъ въ темницѣ. 4) БЕСѢДЫ ПО ПИТЕИИ, а также о болѣзняхъ человека и ихъ врачеваніи. 5) О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) НА ЗЛОБЫ ДНИ или отклики на современныя запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ излеченію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, ДЯ ИНТЕЛЛЕКЦИИ и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 7) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ или душевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благовожденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома. 8) ПОУЧЕНІЯ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ.

== Кромѣ всего этого. ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ: ==

1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ НА 1916 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) ЖИВОЕ СЛОВО. Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, состава. свящ. В. Бесѣдою.

3) БЛАГОВѢСТНИКЪ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ ПОУЧЕНІЙ И РЕЧЕЙ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить все изданія подобнаго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1916 г. данъ будетъ 5-й томъ. 1-й, 2-й, 3 и 4-й томы высылаются по 65 коп. каждый, и 2 руб. все вмѣстѣ, при одновременномъ требованіи.

4) БЕСѢДЫ О ПРАВОСЛ. БОГОСЛУЖЕНИИ въ очеркахъ и разсказахъ.

5) ЖИЗНЬ НА ВОИНѢ подь руководствомъ церкви и духовенства. Назидат. сборникъ для проповѣди и въббогослужебныхъ чтеній.

6) НАША ЛЮБОВЬ Катехизич. бесѣды на 10 запов. З. Моисеева, составленныя свещ. В. Бесѣдою, съ туманными картинами.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіяся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевною, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к. поученія, входящія въ составъ „ДУХ. БЕС.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всеми ея свѣтлыми и темными сторонами. Поэтому „Дух. Бес.“ необходима и полезна не только начинающимъ проповѣдникамъ, но и долготѣвшимъ свѣтелямъ Слова Божія.

Въ предьд. годы „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 руб. 50 к. за границу 3 руб. 50 к. въ годъ съ перес. За 1909—1913 и 1915 г. журналъ разошелся, а за 1914 г. высылается за 2 р. 50 к. На 1/2 года, наложен. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ВЫИСКАВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ, ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ, СЛУТНИКЪ ПАСТЫРЯ, ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ, по 1 р. 50 к. за каждую книгу, ВОЙНА РУССКИХЪ СЪ ГЕРМАНЦАМИ въ 3-хъ вып. 3 р. НАША ВѢРА и НАША НАДЕЖДА. Сборн. бес. на симв. вѣры, и молитву Господнюю съ туман. картин. по 65 коп. каж. БЛАГОВѢСТНИКЪ сборн. поученій и рѣчей на всев. случаи въ 4-хъ вып. по 65 к. каждый ЕВАН. ПУТЬ ВЪ ЦАР. ЦЕБ. ц. 35 к. АЗБУКА ДОБРОДѢТЕЛИ, ц. 35 к. ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ, ц. 40 к. ВРАЗУМИТЕЛЬ ЗАБЛУДШИХЪ ц. 50 к. КАКЪ ЖИТЬ ц. 80 к. ДОБРЫЙ ПУТЬ ц. 65 к. УКАЗАТЕЛЬ „ДУХ. БЕС.“ за 5 лѣтъ ц. 50 к. ДОСУГЪ ШКОЛЬНИКА ц. 1 р. 50 к. и др.—всего 25 книгъ.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Дух. Бес.“ на 1916 г. въ изданія ея стоющія свыше 20 р. высылаются за 14 рублей, съ журналомъ на 1914 за 16 руб., а съ „Дух. Бесѣдою“ на 1916 г. за 18 руб. съ пересылкой, за посылку въ Сибирь на 1 руб. дороже.

Редакторъ-издатель, прот. Серапіонъ Бряковскій.

кладку стѣнъ третьяго этажа зданія и закроеть все зданіе желѣзной крышей.

С п р а в к а IV Во главѣ съ Его Преосвященствомъ о.о. Благочинные епархіи и настоятели монастырей вмѣстѣ съ членами Строительнаго Комитета 20 сего августа осматривали возведеніе постройки каменнаго зданія для Епархіальнаго Женскаго Училища. Объясненіе давали: губернской Архитекторъ А. А. Каретниковъ и подрядчикъ Башлыковъ. Постройка возведена до третьяго этажа и, по объясненію подрядчика, зданіе можетъ быть подведено подъ крышу, если будетъ своевременно доставлено кровельное желѣзо.

По обсужденіи доклада Комиссіи Съѣзда о.о. благочинныхъ по постройкѣ каменнаго зданія для Архангельскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. П о с т а н о в и л и: 1) Въ виду очень низкаго курса ренты въ настоящее время (76 р.) и большаго убытка при размѣнѣ и погункѣ ренты до 60000 р. убытка отъ займа у Сійскаго монастыря отказываться.

2) Изъ доклада Комиссіи и вѣдомости о капиталахъ на постройку зданія Епархіальнаго Женскаго Училища, составленной казначеемъ Строительнаго Комитета, протоіереемъ Михаиломъ Поновымъ, усматривается, что на достройку зданія необходимо изыскать нынѣ же недостающую сумму въ количествѣ 101131 р. 8 коп., но такъ какъ къ этой суммѣ слѣдуетъ добавить 13736 р. 10 коп., предназначенныхъ по вѣдомости о. казначея протоіерея М. Понова, къ поступленію отъ Свѣчнаго завода, вопреки постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 31 августа 1913 года, то получится недостающая сумма въ количествѣ 114867 р. 18 коп. или круглымъ числомъ 115000 р. На покрытіе этой суммы по докладу Предсѣдателя Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго завода, священника Павла Нефедьева, можно безъ ущерба для операций Свѣчнаго завода позаимствовать изъ прибылей завода въ началѣ 1916 года 50000 р. и въ 1917 году 20000 р. О. настоятель Сійскаго монастыря Архимандритъ Веніаминъ находитъ возможнымъ удѣлать изъ монастырскихъ суммъ наличными 5000 р. безвозвратно и остальные мужскіе монастыри епархіи до 15000 р. тоже безвозмездно, при чемъ о.о. настоятели этихъ монастырей высказали желаніе предварительно лучше ознакомиться съ назначеніемъ монастырскихъ капита-

ловъ, послѣ такого ознакомленія, по заявленію о.о. настоятелей, ассигнованіе отъ монастырей можетъ быть увеличено. Итого составитъ сумма въ 90000 р. Остальные 25000 р. о.о. Благочинные считаютъ возможнымъ взять заимобразно изъ свободныхъ наличныхъ суммъ церквей епархіи и хранящихся по книжкамъ сберегательной Кассы, съ уплатою ихъ въ теченіи пяти лѣтъ, изъ 4⁰/₀ годовыхъ изъ прибылей свѣчного завода. По заявленію о.о. Благочинныхъ епархіи можно вполнѣ надѣяться, что церкви епархіи придутъ на помощь въ этомъ дѣлѣ и покроютъ заимобразной выдачей недостающіе на достройку 25000 р. Сколько возможно позаимствовать изъ суммъ той или другой церкви благочинія, объ этомъ необходимо обсудить нынѣ же на мѣстныхъ благочинническихъ собраніяхъ и о результатахъ постановленій благочинническихъ собраній немедленно донести Архангельской Духовной Консисторіи. Позаимствованныя деньги пересылать чрезъ о.о. Благочинныхъ въ Духовную Консисторію для передачи въ Строительный Комитетъ. Въ 1917 году Епархіальнымъ Свѣчнымъ заводомъ должны быть уплачены одни только ⁰/₀⁰/₀ по ссудамъ, въ 1918 г. проценты и первая уплата ссуды, которая должна быть погашена въ 1920 г. 3) Предложеніе Комиссіи о выдачѣ подрядчику Башлыкову 2500 р. за излишне исполненную имъ сверхсметную работу по выкладкѣ фундамента въ 30 кубическихъ сажень признать справедливымъ, въ виду вздорожанія рабочихъ рукъ и отсутствія матеріаловъ по случаю войны, съ тѣмъ однако условіемъ, если Башлыковъ осенью сего 1915 года доведетъ кладку стѣнъ третьяго этажа зданія и закроетъ все зданіе желѣзной крышей. 4) Просить причты церквей епархіи воздерживаться въ настоящее время отъ ремонтныхъ работъ по церквамъ, если таковыя работы возможно отложить, чтобы церковныя суммы были свободны для помощи по окончаніи постройки зданія.

О чемъ и представить на Архипастырское благоустройство и утвержденіе Его Преосвященства, съ приложеніемъ вѣдомости о капиталахъ на постройку зданія для Епархіальнаго Женскаго училища.

Предсѣдатель Съезда Протоіерей Николай Дьячковъ.

Протоіерей Николай Молчановъ.

Протоіерей М. Павловскій.

Протоіерей А. Петровъ.
Протоіерей Николай Поповъ.
Священникъ Авериръ Титовъ.
Священникъ Петръ Ануфриевъ.
Священникъ Николай Зуевъ.
Священникъ Андрей Поповъ.
Священникъ Алексій Кононовъ.
Священникъ Василій Григорьевъ.
Священникъ Назарій Силновъ.
Священникъ Александръ Петровъ.
Священникъ Александръ Меньшиковъ.
Священникъ Семенъ Кудрявцевъ.
Священникъ Сергій Семеновъ.
Священникъ Исканоръ Раевскій.
Священникъ Михаилъ Смирновъ.
Протоіерей Николай Поповъ.
Священникъ Марселъ Томихинъ.
Священникъ Михаилъ
Дѣлопроизводитель священникъ Александръ Поповъ.

Копія.

№ 2821. 21 августа 1915 г.

Утверждается.

Подписаль: Епископъ Наваниль.

Журналъ № 12-й.

1915 года Августа 21 дня. Съездъ о.о. благочинныхъ епархіи въ общемъ собраніи слушали докладъ члена съезда Протоіерея Шенкурекаго Собора о. Николая Попова о томъ, что весьма прискорбно духовенству привозить дѣтей своихъ дѣвочекъ для образованія въ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ и, несмотря на удовлетворительную сдачу экзаменовъ, увозить ихъ обратно домой за неимѣніемъ мѣста въ общежитіи. Содержать же таковыхъ дѣвочекъ на наемныхъ квартирахъ — родители ихъ не имѣютъ возможности за скудностію своихъ средствъ, особенно въ настоящее многотрудное время. А потому не найдется ли возможности избѣжать этого явленія.

Постановили просить членовъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго училища принять всѣ возможные мѣры къ принятію въ общежитіе всѣхъ дѣвочекъ выдержавшихъ пріемные

экзамены и, въ виду невозможности помѣстить ихъ въ зда-
ніяхъ; принадлежащихъ училищу; помѣстить ихъ въ наемной
квартирѣ. Эти дѣвочки, коихъ предполагается, по заявленію
Предсѣдателя Совѣта училища Протоіерея І. Попова, до 10-ти
человѣкъ могли-бы производить въ наемномъ помѣщеніи только
ночь, а прочее время были-бы въ общежитіи. Могущій полу-
читься отъ этого перерасходъ можетъ быть покрытъ будущимъ
Епархіальнымъ Съездомъ духовенства.

О чемъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвя-
щенства и, по утвержденіи, препроводить нынѣ же въ Совѣтъ
Епархіальнаго училища.

№ 2822, 21 авг. 1915 г.
„Утверждается“.

Е. Паванинъ (подпись).

Журналь № 13-й.

1915 года Августа 21 дня, Архангельскій, Епархіаль-
ный съездъ Благочинныхъ имѣлъ сужденіе о суточномъ воз-
награжденіи и прогонахъ прибывшихъ на съездъ о.о. Благо-
чиннымъ.

Справка. Съездомъ духовенства епархіи 1913 года
установлено: ассигновать суточное вознагражденіе депутату
по 1 руб. 30 коп. и прогоновъ за сухой лошадиный путь по
6 к. съ версты; за водный на пароходѣ— по билету 1 класса
и по желѣзной дорогѣ— по билету 2 класса.

П о с т а н о в и д и: принимая во вниманіе все возрастаю-
щую дороговизну жизненныхъ потребностей, настоящій съездъ
благочинныхъ признаетъ справедливымъ ассигновать—суточ-
ное вознагражденіе по 1 р. 50 к., а прогоновъ—по преж-
нему в т. е. за сухой лошадиный путь по 6 коп. съ версты,
за водный—на пароходѣ по билету 1 класса и по желѣзной
дорогѣ— по билету 2 класса изъ суммъ церквей благочинія.
О чемъ и представить на утвержденіе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

К о п і я.

№ 2823. 21 авг.: „Прошу снова
пересмотрѣть въ связи съ пред-
ставленной справкою“.

Е. Паванинъ (Подпись).

Журналь № 14-й.

1915 года августа 21 дня Съездъ о.о. настоятелей мо-
настырей и о.о. благочинныхъ епархіи въ общемъ своемъ со-

браніи въ числѣ 25 человекъ слушали предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Наѳаніила Архангельскаго и Холмогорскаго объ увеличеніи Епархіальнаго лазарета на 85 кроватей. По разъясненію Его Преосвященства стоимость оборудованія добавочныхъ кроватей предполагается испросить отъ Всероссійскаго Общества Краснаго Креста. Содержаніе же этихъ 85 кроватей, считая по 30 рублей въ мѣсяць, будетъ стоить 30.600 рублей въ годъ и стоимость помещенія по по 150 р. въ мѣсяць, всего 1800 р., итого на содержаніе и помещеніе добавочныхъ 85 кроватей потребуется 32400 руб.

При общемъ разсужденіи объ изысканіи средствъ на открытіе этихъ кроватей выяснилось, что какъ о.о. настоятели монастырей, такъ и о.о. благочинные не знаютъ точно денежнаго состоянія своихъ монастырей и благочиній, а благочинные еще и не имѣютъ уполномочія отъ своего духовенства на рѣшеніе этого вопроса.

Въ виду этого постановили: Расширеніе Лазарета весьма желательно и Съѣздъ идетъ исполнѣ на встрѣчу предложенію Его Преосвященства. Но, не имѣя достаточныхъ свѣдѣній о расходныхъ средствахъ, какъ монастырей, такъ и церквей и уполномочія на рѣшеніе этого вопроса отъ духовенства епархій—вопросъ этотъ оставить открытымъ до обсужденія его на мѣстахъ и въ благочинническихъ Съѣздахъ. Постановленія этихъ съѣздовъ будутъ представлены чрезъ Духовную Консисторію на утвержденіе Его Преосвященства. А о.о. настоятели монастырей должны представить въ Духовную Консисторію подробные списки ^о/_о бумажъ съ указаніемъ, какія бумаги имѣютъ специальное назначеніе и какія—такъ называемое—экономическое назначеніе:

О чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Копія.

№ 2824: 22 авг. 1915 г. Утверждается, съ призывомъ отъ дух. къ пожертвованіямъ.

Е. Наѳаніилъ (подпись).

№ 15.

№ 45. 1915 года. Августа 22 дня, съѣздъ о.о. настоятелей монастырей и о.о. благочинныхъ епархій по заслу-

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября. 1915. № 22. годъ XXVIII

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„ЛОЖЬ БАПТИЗМА“.

Исторія происхожденія секты баптистовъ.

(Продолженіе).

Бракъ. Баптисты учатъ, что бракъ учрежденъ Богомъ, что мужъ можетъ имѣть только одну жену, а жена только одного мужа. При совершеніи бракосочетанія читаются подходящія мѣста изъ Евангелія отъ Іоанна (о бракѣ въ Канѣ Галилейской) и изъ посланія Апостола Павла къ Ефесаномъ, поются стихи, а пресвитеръ произноситъ молитвы. Женихъ и пѣвста становятся на колѣни, пресвитеръ же возлагаетъ на нихъ руки. Разводъ по винѣ прелюбодѣянія допускается. По вопросу о смѣшанныхъ бракахъ въ общинахъ сектантовъ существуетъ разногласіе. Въроизложеніе баптистовъ гласитъ, что христіанинъ можетъ вступить въ бракъ съ вѣрующими, съ «невѣрующими (небаптистами)» одними общинами бракъ разрѣшается, другими запрещается.

Богослужбный культъ баптистовъ отличается простотой. Молитвенныя собранія состоятъ изъ чтенія слова Божія, проповѣдей, импровизированныхъ молитвъ и пѣнія гимновъ. Изъ вѣщнихъ молитвенныхъ дѣйствій допускается лишь колѣнопреклоненіе и воздѣваніе рукъ къверху. Гимны для пѣнія заимствуются изъ сборниковъ: «Пѣсни Сіона», изданные Фетлеромъ, «Русли» «Кимвалы» «Тимпаны» и др., изданные Прохановымъ (см. кн. «Миссіонерскій посохъ», изд. Скворцова, 295—308 стр.). Свое отношеніе къ гражданскому правительству баптисты опредѣляютъ такъ: «мы признаемъ себя обязанными оказывать безусловное повиновеніе всемъ его законамъ;

если они не ограничиваютъ свободно исполненія обязанностей нашей христіанской вѣры. Мы признаемъ, что употребленіе клятвы воспрещено Христомъ, но что призваніе нашего Бога въ свидѣтели истины, правильно требуемое и даваемое, есть только молитва въ необыкновенной формѣ. Мы считаемъ себя обязанными, когда потребуетъ насъ къ тому начальство, нести повинности военной службы. Мы не видимъ себѣ препятствія со стороны нашей вѣры, принимать на себя правительственныя должности.

Погребеніе умершихъ у баптистовъ совершается чрезвычайно просто: оно состоитъ изъ пѣнія и чтенія псалмовъ изъ псалтири и «псалмъ» изъ баптистическихъ сборниковъ, отрывковъ изъ Евангелія и апостольскихъ посланій, по усмотрѣнію «пресвитера». Поминовеніе умершихъ отвергается.

Баптисты вѣруютъ въ загробную жизнь, второе пришествіе Христа и всемірный страшный судъ. Таковы положительныя вѣрованія баптистовъ, какъ они изложены въ ихъ «катихизисѣ» и «вѣроученіи».

Что же касается отрицательной стороны вѣроученія баптистовъ, то оно таково: баптисты отрицаютъ благодатную силу всѣхъ таинствъ, въ томъ числѣ и крещенія, ибо они у нихъ простые обряды, безъ которыхъ можно достигнуть спасенія. Хотя баптисты принимаютъ крещеніе, только повинаясь слѣпо повелѣнію Спасителя, но значенія его они не понимаютъ. Затѣмъ, баптисты отвергаютъ почитаніе Божіей Матери, Ангеловъ, угодниковъ Божіихъ, иконъ, креста, мощей, молитву за умершихъ, монашество, посты, крестные ходы, водоосвященіе и т. п. Слѣдуя за протестантизмомъ, баптисты а) отвергаютъ значеніе добрыхъ дѣлъ въ достиженіи вѣчнаго спасенія; они учатъ, что человекъ спасается только вѣрою въ искупительныя заслуги Христа, а не добрыми дѣлами и б) отвергаютъ крещеніе младенцевъ (тамъ же стр. 329—330).

Организація пропаганды или миссія баптизма. Баптисты всего міра объединяются въ «всемірный баптистическій союзъ». Союзъ основанъ въ 1905 году. Задачами союза являются: 1) Поддержаніе и укрѣпленіе единства между баптистами всего міра, 2) распространіе Евангельскихъ истинъ (баптизма) по всему міру и 3) поддержаніе болѣе слабыхъ мѣстныхъ союзовъ. Высшею распорядительной инстанціей по

дѣламъ союза являются «всемирные баптистическіе конгрессы». Первый всемирный конгрессъ баптистовъ происходилъ въ Лондонѣ въ 1905 году. На этомъ конгрессѣ былъ основанъ «всемирный союзъ баптистовъ». Должностными лицами союза являются: президентъ союза, вице-президенты (для каждой страны, входящей въ составъ союза), казначей, секретарь для Великобританіи и секретарь для Америки «Исполнительный комитетъ» союза состоитъ изъ президента союза, секретарей, казначея и 21 члена. Должностныя лица союза и исполнительный комитетъ избираются на всемирныхъ конгрессахъ. Президентъ союза и исполнительный комитетъ находятся въ Лондонѣ. Вице-президенты союза являются представителями союза въ своихъ странахъ. Матеріальныя средства союза состоятъ изъ ежегодныхъ взносовъ отъ мѣстныхъ союзовъ и пожертвованій. Силу баптизма составляетъ его общинное устройство; члены баптистическихъ общинъ—сами инициаторы дѣла: они свободно и легко собираются и совѣщаются; на собраніяхъ выслушивается каждая мысль, кому бы она не принадлежала. Созрѣвшее рѣшеніе быстро осуществляется, исполненное волею тѣхъ, кто его обсуждалъ и постановилъ. При тѣсной сплоченности баптистическихъ общинъ и внутренней ихъ автономіи евангелизаціонныя начинанія баптизма находятъ себѣ быструю и единодушную поддержку въ коллективной дѣятельности каждой общины. Все это превращаетъ баптистическія общины въ живыя, подвижныя и энергичныя миссіонерскія организаци (тамъ же стр. 309—310).

Всероссійскій союзъ. Всѣ общины русскихъ баптистовъ объединяются въ «Союзъ русскихъ Евангельскихъ христіанъ—баптистовъ». Евангельскія общины объединены Евангельскимъ всероссійскимъ союзомъ, во главѣ котораго стоитъ Прохановъ. Каждая русская баптистическая община независима въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ и управляется своимъ общимъ собраніемъ. Общее собраніе созывается пресвитеромъ по мѣрѣ надобности. Оно составляется изъ всѣхъ совершеннолѣтнихъ членовъ общины, получившихъ водное крещеніе по вѣрѣ. Общее собраніе разсматриваетъ и рѣшаетъ всѣ финансовыя и благотворительныя дѣла общины; заботится объ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей общины (открываетъ отдѣленія—«станціи»—общины и помѣщенія для молитвенныхъ собраній,

организуесть воскресныя школы и т. п.) Общее собраніе принимаетъ и исключаетъ членовъ общины; избираетъ пресвитеровъ, проповѣдниковъ и діаконввъ и можетъ удалять ихъ отъ должностей въ случаѣ уклоненія ихъ отъ чистоты ученія и нравственной жизни. Общее собраніе избираетъ делегатовъ на всероссійскіе съѣзды, принимаетъ или отклоняетъ постановленія этихъ съѣздовъ, если они имѣютъ характеръ поученій или совѣтовъ. Наконецъ, общее собраніе можетъ принимать для себя тѣ или иные рѣшенія по вопросамъ въроученія и религіозной практики, если въ Св. писаніи не имѣется на этотъ предметъ ясныхъ повелѣній. Все вопросы рѣшаются большинствомъ голосовъ. Задачами всероссійскаго союза служатъ: 1) поддержаніе и укрѣпленіе единства между общинами союза; 2) распространеніе евангельскихъ истинъ (миссія) путемъ назначенія районныхъ и разъѣздныхъ пресвитеровъ и благовѣстниковъ, устройства общинъ и миссіонерскихъ пунктовъ («станцій»), поддержанія слабыхъ общинъ, организациі воскресныхъ школъ, распространенія литературы и т. п.; 3) забота о подготовленіи проповѣдниковъ, 4) изданіе союзнаго органа «Баптистъ» и управленіе союзнымъ книгоиздательствомъ; 5) управленіе и усиленіе союзныхъ кассъ: а) союзной, б) благотворительной и в) церковно-строительной (для выдачи ссудъ и пособій, на постройку молитвенныхъ домовъ) и т. п. (тамъ же стр. 311—312).

Съѣзды. Высшею распорядительною инстанціей по дѣламъ союза является общее собраніе (съѣздъ) союза. Съѣздъ собирается по мѣрѣ надобности и составляется изъ представителей общинъ входящихъ въ составъ союза. Съѣздъ принимаетъ общины въ союзъ, исключаетъ ихъ изъ союза, разсматриваетъ и рѣшаетъ все дѣла союза. Съѣздъ объединяетъ также общины баптистовъ на почвѣ практической дѣятельности и устанавливаетъ тѣ общія линіи, по которымъ должна направляться жизнь баптистовъ въ Россіи. Дѣловыя рѣшенія съѣзда обязательны для всехъ общинъ союза; рѣшенія же по вопросамъ духовнымъ имѣютъ характеръ совѣтовъ или поученій. Исполнительнымъ органомъ съѣзда является «Правленіе союза». Правленіе осуществляетъ рѣшеніе и порученія съѣзда; оно приглашаетъ также благовѣстниковъ, распределяетъ районы ихъ дѣятельности и т. п. (тамъ же стр. 312—313).

Миссіонерское общество. Сверхъ того у русскихъ баптистовъ имѣются слѣдующія организаци: «миссіонерское общество», юношескіе и дѣвическіе кружки и «всероссійскій союзъ кружковъ молодежи». Миссіонерское общество (основ. въ 1907 г.) имѣетъ своею задачею сборъ и усиленіе пожертвованій на нужды баптистской миссіи въ Россіи и завѣдываніе самой миссіей. Общество поставляетъ и содержитъ разъѣздныхъ благовѣстниковъ (миссіонеровъ) баптизма. Дѣлами общества завѣдуетъ особое правленіе. Въ члены общества принимаются лица, вносящія установленной членскій взносъ.

Юношескіе кружки. Юношескіе и дѣвическіе кружки существуютъ при мѣстныхъ баптистическихъ общинахъ. Эти кружки имѣютъ своей задачею объединить баптистскую молодежь на почвѣ миссіонерской и благотворительной дѣятельности и на почвѣ духовно-религіознаго самообразованія и изученія Библии. Кружки состоятъ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей, которыми могутъ быть всѣ сочувствующіе кружку и содѣйствующіе ему денежными взносами или личнымъ трудомъ. Члены кружковъ проповѣдуютъ, занимаются въ воскресныхъ школахъ, посѣщаютъ больныхъ и бѣдныхъ, оказываютъ имъ матеріальную помощь, совершаютъ миссіонерскія поѣздки, благовѣствуютъ, раздаютъ баптистскую духовную литературу и т. п. Кружки устраиваютъ собранія—молитвенныя («для членовъ кружка» и «призывныя»), библейскія, духовно-литературныя, ежемѣсячныя отчетныя—совѣщательныя и годовыя—отчетныя. На призывныхъ собраніяхъ лица «необращенныя» «призываются» увѣровать во Христа (т. е. принять баптизмъ.) На этихъ же собраніяхъ баптистская молодежь упражняется въ проповѣдываніи. Библейскія собранія представляютъ изъ себя регулярныя вечерніе классы по изученію Библии. На этихъ же собраніяхъ баптистская молодежь готовится къ преподаванію въ воскресныхъ школахъ баптистовъ. Духовно-литературныя собранія (вечери) даютъ баптистской молодежи здоровое развлеченіе и служатъ въ то же время средствомъ для привлеченія въ кружки молодыхъ людей на баптистовъ. Отчетно-совѣщательныя собранія устраиваютъ въ началѣ cadaго мѣсяца для обзорнн мѣсячной дѣятельности членовъ кружка, для обмена впечатлѣніями и совѣтами и для обсужденія мѣръ «Евангелизаци». Годовыя

отчетныя собранія устраиваются для обсужденія всей годичной дѣятельности кружка. Денежныя средства кружковъ составляются изъ членскихъ взносов, пожертвованій, сборовъ, платы за пользованіе книгами бібліотеки кружка и т. п. Изъ этихъ поступленій производится расходы на собственныя нужды кружка, на пріобрѣтеніе книгъ, миссіонерскія поѣздки и на помощь нуждающимся.

Всероссійскій союзъ молодежи. Юношескіе и дѣвическіе кружки объединяются въ «всероссійскій союзъ кружковъ баптистической молодежи» (основан. въ 1909 г.). Высшею распорядительною инстанціей по дѣламъ союза являются всероссійскіе съѣзды представителей кружковъ молодежи (тамъ же стр. 313—315).

Миссія баптизма. Миссія баптизма ведется систематически и планомерно, пріемъ и средства ея отличаются продуманностью и целесообразностью. Въ организаціи баптистовъ (общины, союзы, кружки и т. п.) преслѣдуютъ по преимуществу миссіонерскія цѣли. Миссія баптизма и евангелизма ведется пресвитерами и проповѣдниками общинъ, разъѣздными миссіонерами, юношескими кружками и всѣми ряловыми членами общинъ.

Разъѣздные проповѣдники назначаются союзнымъ правленіемъ, миссіонерскимъ обществомъ и мѣстными районными конференціями баптистовъ. Они дѣлятся на годовыхъ, полугодовыхъ, трехмѣсячныхъ и мѣсячныхъ. Разъѣздные проповѣдники посѣщаютъ общины, устраиваютъ молитвенныя собранія, совершаютъ крещеніе и преломленіе, «благовѣствуютъ», распространяютъ баптистическую литературу и т. п. Члены юношескихъ кружковъ проповѣдуютъ, занимаются въ воскресныхъ школахъ, распространяютъ баптистическую литературу, совершаютъ миссіонерскія поѣздки по деревнямъ и т. п. Одной изъ задачъ юношескихъ кружковъ является также привлеченіе въ баптизмъ «невѣрующей» молодежи.—Наконецъ, миссія баптизма ведется и всѣми «вѣрующими». Каждый членъ, вступающій въ «церковь», при вступленіи даетъ обѣщаніе послужить распространенію Евангелія. Средствами евангелизаціи являются прежде всего «призывныя» собранія баптистовъ. На этихъ собраніяхъ лица, «невѣрующія», «необращенныя» призываются увѣровать во Христа (т. е. принять баптизмъ).

Большинство молитвенныхъ собраній носятъ призывный характеръ. Призывныя собранія устраиваются въ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ баптистовъ, а также въ общественныхъ зданіяхъ, залахъ, въ домахъ частныхъ лицъ и т. п. Для подготовленія проповѣдниковъ во многихъ общинахъ баптистовъ устраиваются кратко-временныя курсы. Такими же курсами являются библейскія собранія, устраиваемыя юношескими обществами, лекціи для учителей воскресныхъ школъ и, наконецъ, различныя бесѣды и сообщенія на религіозныя темы.

Сектантская литература. Баптистическія книгоиздательства выпускаютъ тысячи дешевыхъ религіозныхъ книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ языкѣ, распространяющихъ въ широкихъ народныхъ массахъ идеи и принципы баптизма. Въ эти изданія съ сектантскимъ жизнеописаніемъ о спасеніи. «Спасеніе уже совершено на Голгоѣ. Христосъ спасъ всѣхъ людей, въ томъ числѣ каждого изъ насъ. «Вѣрь и крестись и ты уже спасенъ. Больше ничего для спасенія не требуется». Баптистическая духовная литература распространяется проповѣдниками, юношескими кружками и всеми вообще «вѣрующими». Огромную услугу баптистической миссіи въ Россіи оказываетъ журналъ «Баптистъ». Этотъ журналъ освѣщаетъ духовно-религіозныя нужды русскихъ баптистовъ и даетъ обоснованіе догматико-теоритическимъ положеніямъ баптизма. Этотъ же журналъ является органомъ противо-православной полемики баптистовъ.

Молитвенныя собранія для дѣтей. Молитвенныя собранія для дѣтей (воскресныя школы) въ дѣлѣ евангелизаціи являются могущественнымъ средствомъ. На этихъ собраніяхъ дѣти пріучаются къ сектантскимъ молитвеннымъ импровизаціямъ (безъ совершенія крестнаго знаменія и безъ поклоненія иконамъ); выучиваютъ сектантскіе гимны и слушаютъ объясненіе Библии. Здѣсь же дѣтямъ прививается и сектантское жизнепониманіе о спасеніи.

Учрежденія. Средствами евангелизаціи служатъ также благотворительныя учрежденія баптистовъ: дешевыя и бесплатныя столовыя, швейныя мастерскія и т. п. Въ баптистическихъ столовыхъ бѣдные рабочіе и безработные получаютъ не только тѣлесную пищу, но и «духовную». Въ швейныхъ мастерскихъ бѣдныя труженицы получаютъ работу, матеріальное вспомо-

ществованіе и вмѣстѣ духовное назиданіе. Такія мастерскія существуютъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ Петрограда.

Уличная миссія. Проповѣдникъ Петроградской общины Фетлеръ практиковалъ такъ называемую «Уличную миссію». Падшія созданія, заходящія въ ночное время Невскій проспектъ и прилегающія къ нему улицы, приглашались проповѣдникомъ на молитвенныя собранія баптистовъ. Многія изъ нихъ потомъ «обратились» и оставили свое позорное занятіе. Однимъ изъ средствъ Евангелизаціи являются также лѣтнія миссіонерскія прогулки по Волгѣ. Такія прогулки предпринимались нѣкоторыми проповѣдниками, напр. Винсомъ (изъ Самарской губ.), въ сопровожденіи хора пѣвчихъ. Хоръ исполняетъ на пароходѣ духовныя гимны, а проповѣдникъ «призываетъ» «невѣрующихъ» пассажировъ увѣровать во Христа.

Статистика Русскаго баптизма. Въ настоящее время русскій баптизмъ распространенъ почти во всѣхъ губерніяхъ Россіи. По статистикѣ Фетлера за 1911 г. общинъ считалось 350, пресвитеровъ и проповѣдниковъ—450, крещено 1839 человекъ, воскресныхъ школъ 347, въ нихъ учениковъ 16339.

Отношеніе къ православымъ. Русскіе баптисты относятся къ православнои церкви враждебно. Жизнь въ православіи представляется для нихъ рабствомъ грѣху и пороку, жизнь, которая лишь наружно соприкасается съ христіанствомъ, а въ своихъ глубинахъ не освящается Словомъ Божиимъ. Лишь только баптисты являются «истинно-вѣрующими», «возрожденными», «святыми», только они составляютъ «живую церковь», пребывающую въ благодатномъ общеніи со Христомъ. То, что находится внѣ баптизма, напр., Православіе, есть «христіанство ложное», христіанство лишь по имени.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Памяти скромнаго героя-псаломщика А. П. Попова.

Алексѣй П. Поповъ—сынъ священника Архангельской губ., до призыва на военную службу исправлялъ должность псаломщика и учителя на одномъ изъ заводовъ губерніи. Съ начала войны и до мая 1915 г. былъ церковникомъ 6-го П стр. полка и раздѣлялъ всѣ труды и опасности вмѣстѣ съ

полковыми священниками (ихъ было два и оба ранены). По этой должности онъ былъ награжденъ Георгіевскою медалью 4 ст. Но служба эта, видимо, не удовлетворила его; онъ нѣсколько разъ выступалъ въ качествѣ охотника и зарекомендовалъ себя въ полку отважнымъ и способнымъ развѣдчикомъ, доставлявшимъ точныя и цѣныя свѣдѣнія. Въ маѣ онъ подалъ докладную записку о переводѣ его въ роту и просилъ моего содѣйствія объ опредѣленіи его въ 5-ю роту, какъ одну изъ самыхъ, по его мнѣнію, боевыхъ.

Какъ ни грустно мнѣ было остаться безъ помощника—церковника и регента, я исполнилъ его желаніе; въ славныхъ бояхъ полка съ 14 мая онъ уже участвовалъ рядовымъ, стрѣлкомъ, съ винтовкою въ рукахъ, и здѣсь же былъ раненъ осколкомъ бомбочки въ плечо. Но перевязавъ сейчасъ же опять возвратился въ строй и, при преслѣдованіи противника едва не утонулъ, переходя въ полной амуниціи въ бродъ быструю и глубокую (по шею) рѣку.

Послѣ этихъ боевъ онъ былъ произведенъ въ ефрейтора. Рана его, растравлявшаяся въ «сверхеуворовскихъ» переходахъ, заживала медленно и доставляла ему не мало страданій; но она же спасла его въ слѣдующемъ бою, при р. Днѣстрѣ, отъ печальной участи 5-й роты, полностью, съ ротнымъ командиромъ, пропавшей безъ вѣсти: въ этотъ день онъ былъ не съ ротою, а на перевязочномъ пунктѣ. Въ послѣдующихъ бояхъ это былъ уже закаленный боецъ и опытный руководитель младшихъ товарищей, умѣвшій научить ихъ, зажечь въ груди ихъ огонекъ война и поддержать духъ примѣромъ, постоянно добрымъ видомъ и боевой пѣснью. Его весьма цѣнили офицеры роты, какъ видно изъ присланныхъ ими письменныхъ отзывовъ. Вотъ, что написалъ мнѣ младшій офицеръ 5-й роты прапорщикъ Новакъ, «Ефрейторъ Алексѣй Поповъ былъ однимъ изъ наилучшихъ стрѣлковъ и всегда служилъ примѣромъ всей ротѣ; былъ превосходнымъ солдатомъ. Если-бы всѣ были такіе стрѣлки, то рота могла бы дѣлать чудеса. Убитъ былъ у деревни Шавлишки, въ моментъ отступленія противника. Послѣднія его слова—командныя—относились ко всѣмъ стрѣлкамъ: «отстываетъ! По отступающему—14!» (Прицѣлъ на 1,400 шаговъ)». — Ротный командиръ прапорщикъ В. Голіофъ писалъ:— «Ефрейторъ Алексѣй Поповъ представ-

ленъ мною къ георгиевскому кресту 4 ст. за бой 17 августа у дер. Шавлишки. Ефрейторъ Поповъ былъ у меня въ ротъ лучшимъ солдатомъ. Честь и слава герою! Смерть его была мгновенной: пуля попала въ подбородокъ и прошла въ шею на вылетъ. Тихо, какъ подрѣзанный колосъ, уналъ онъ на глазахъ товарищей, прикинувъ лицомъ къ землѣ, за свободу которой polegъ онъ священной жертвой. Похороненъ на полѣ сраженія, которое осталось за нами въ братской могилѣ. Его хоръ тихо ибѣлъ ему вѣчную память и тихо плакалъ по немъ.

Прощай скромный герой-- сослуживецъ!

Протоіерей А. *Богословскій*.

(Заимствовано изъ „Вѣстника военного и морского духовенства № 20, стр. 629 - 630).

Всѣхъ знавшихъ покойнаго героя Алексея Петровича Попова убѣдительно прошу прочитать тѣ теплыя строки, которыя посвящены памяти этого скромнаго солдата и хорошаго человѣка. Пишущій настоящую замѣтку былъ сослуживецъ покойнаго по Городецкому приходу, Опежскаго уѣзда, и личнымъ другомъ его. Да, покойный былъ человѣкъ въ высшей степени благородной и мягкой души, на рѣдкость безкорыстный и честный. Вспоминаю одинъ случай когда я ему поручилъ для доставки въ Архангельскъ болѣе 3000 рублей чужихъ денегъ безъ всякой росписки и свидѣтелей. До такой степени простиралось мое довѣріе къ нему! Между тѣмъ, живя въ Городецкомъ приходѣ очень бѣдно, А. П. всегда нуждался въ деньгахъ, такъ какъ много помогалъ своей матери и учащимся братьямъ, которыхъ на собственный счетъ доставалъ къ себѣ на всѣ капикулы и которымъ посылалъ деньги и въ учебное время. Прихожане любили покойнаго за добрый нравъ и неизмѣнную тактичность въ обращеніи со всѣми и я не знаю ни одного человѣка, который бы пожаловался на него хотя бы разъ. Даже ухарская деревенская молодежь относилась къ Ал. Петр-чу съ подобающимъ уваженіемъ и никогда не проявляла къ нему недружелюбія. Для всѣхъ онъ былъ своимъ человѣкомъ, общительнымъ въ свободное время и серьезнымъ, исполнительнымъ въ служебное. Это былъ человѣкъ воистину преусиѣвающій у Бога и людей. Въ Горо-

децкий приходъ будущій герой поступилъ совѣмъ молодымъ, чуть-ли не 17 лѣтъ, а взять былъ на дѣйствительную службу въ 1912 году. Проводы на солдатскую службу въ Городокъ устроены были ему чрезвычайно теплые. Участники проводовъ прихожане, учительскій персоналъ мѣстныхъ школъ, съ которыми онъ состоялъ также въ большой дружбѣ, какъ членъ «музыкально-вокальной компаніи», искренно плакали по Ал. Петр. Почему-то всемъ казалось, что лишаемся навсегда своего незамѣнимаго товарища, хотя конечно, никто не предугадывалъ, что онъ такъ скоро сдѣлается жертвой войны. Со службы Алексѣй Петровичъ, даже находясь уже въ рядахъ дѣйствующей арміи, писалъ добрыя и полныя вѣры въ окончательную побѣду надъ врагомъ письма. Какъ видно изъ указанной вначалѣ замѣтки о. Богословскаго, покойный и въ боевыхъ рядахъ пользовался общимъ сердечнымъ уваженіемъ за свою храбрость и исполнительность. Непосредственное начальство его характеризовало, какъ рѣднаго солдата. Но, выразимся словами протоіерея Богословскаго (повидимому, полкового благочиннаго) — подъ вражеской пулей Ал. Петр. тихо приникъ къ землѣ, какъ полный колосъ, подрѣзанный серпомъ, приникъ навсегда за свободу нашу... Цѣли надъ тѣломъ его «вѣчную память» товарищи солдаты, которыхъ онъ же и научилъ пѣть. И пѣть болѣе съ нами Алексѣя Петровича! Братская могила, въ которой упокоился онъ, затерялась гдѣ-то далеко. Свѣтильникъ, только что зажженный, погасъ.

Вѣчная тебѣ память, дорогой друже, незамѣнимый товарищъ — сослуживецъ и доблестный воинъ!

Священникъ Вологодской епархіи *И. Казаковъ.*

Б л и ж н е м у.

Надежда таится, какъ рыбка въ глуби.

Любовью проникнуто сердце въ груди,

Высокою вѣрой согрѣта душа...

О, ближній, взглядишь ты, какъ жизнь хороша.

* * *

Съ надеждой работай на нивѣ родной,

На ней зеленѣетъ ростокъ золотой.

Ростокъ не увянетъ, онъ вѣшний дастъ входъ...

Люби ты жизнь, ближній, и вѣруй въ восходъ!

Епархальная хроника.

Архіерейскія служенія. — *11 октября.* Божественная литургія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Паанаиломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, была совершена въ Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ. Въ служеніи принимали участіе Настоятель собора Протоіерей Василій Смирновъ, Ключарь собора Протоіерей Никандръ Грандзелевскій, соборный священникъ Александръ Нечаевъ и законоучитель Архангельской Учительской семинаріи священникъ Александръ Лукошковъ.

17 октября. — Божественную литургію и непосредственно велѣдъ за нею положенный по чину молебствъ Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи Протоіереевъ В. Смирнова и Н. Грандзелевскаго и священниковъ В. Мелетіева и А. Нечаева. Проповѣдь произносилъ Настоятель Михаило-Архангельскаго монастыря Архимандритъ Павелъ.

18 октября. — Литургія Его Преосвященствомъ была совершена въ Крестовой церкви. Здѣсь Его Преосвященству сослужили: Архангельско-Онежскій уѣздный наблюдатель священникъ Василій Мелетіевъ, настоятель градской Благовѣщенской церкви священникъ Владиміръ Суворовъ, экономя Архіерейскаго домоуправленія іеромонахъ Минеонъ и Никольскаго монастыря іеромонахъ Паанаилъ. Проповѣдь произносилъ настоятель Кузнечевско-кладбищенской г. Архангельска церкви священникъ Евгений Ануфриевъ.

19 октября. — Божественная литургія Его Преосвященствомъ совершена въ церкви Сурскаго подворья. Въ служеніи съ Владыкой здѣсь принимали участіе протоіереи Василій Аристовъ и Михаилъ Поновъ и священники Александръ Нечаевъ и Дмитрій Ѳедосихинъ. Проповѣдь произносилъ священникъ Дмитрій Ѳедосихинъ.

20 октября. — Литургію Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ Василя Смирнова и Никандра Грандзелевскаго, священника Василя Мелетіева и іеромонаха Іадора.

21 октября. — Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ кафедральномъ соборѣ. Въ служеніи литургіи совместно съ Владыкой принимали участіе: Настоятель Михаило-

Архангельскаго монастыря—Епархіальный Миссіонеръ-проповѣдникъ Архимандритъ Павель, Настоятель кафедральнаго собора протоіерей В. Смирновъ, ключарь того же собора протоіерей Н. Грандилевскій, уѣздный наблюдатель священникъ В. Мелетіевъ, законоучитель 2-й женской гимназіи священникъ К. Орловъ и законоучитель Учительской семинаріи священникъ А. Лукошковъ. Проповѣдь произносилъ кафедральный протоіерей Василій Смирновъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, совершено было Господу Богу молебствіе. За молебномъ въ соборъ присутствовали члены военного и гражданскаго вѣдомства и представители городского управленія.

22 октября.—Божественная литургія Его Преосвященствомъ была совершена въ церкви Епархіальнаго женскаго училища. Владыкъ здѣсь сослужили о. Ректоръ духовной семинаріи протоіерей А. Орловъ, инспекторъ классовъ протоіерей А. Кирилловъ и дѣлопроизводитель Совѣта училища священникъ А. Тимоновъ. Проповѣдь произнеслъ протоіерей А. Кирилловъ.

25 октября.—Божественная литургія Его Преосвященствомъ была совершена въ Крестовой церкви. Въ служеніи здѣсь участвовали Архангельско-Онежскій уѣздный наблюдатель священникъ Василій Мелетіевъ, Благовѣщенской г. Архангельска церкви священникъ Владиміръ Суворовъ и іеромонахи о. Мишеонъ и о. Веніаминъ.

1 ноября.—Литургія Его Преосвященствомъ была совершена въ Крестовой церкви въ сослуженіи уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Василя Мелетіева, священника Благовѣщенской церкви Владиміра Суворова и двухъ крестовыхъ іеромонаховъ.

Собраніе духовенства и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній г. Архангельска.—Въ воскресенье, 25 октября сего 1915 года, въ 7 часовъ вечера, въ канцелеріи Его Преосвященства состоялось, подъ предѣвательствомъ Самого Преосвященнаго Владыки, собраніе духовенства и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній города Архангельска по вопросу объ организациіи и открытіи въ теченіе Рождественскаго и Великаго постовъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ залѣ Го-

родской Думы религиозно-правственных и патриотических чтений. Собрание было открыто рѣчью Владыки. Въ этой своей рѣчи Владыка первоначально сообщилъ собравшимся, что ему многіе выражали желаніе, чтобы и въ нынѣшнемъ году въ Городской Думѣ въ воскресные и праздничные дни Рождественскаго и Великаго постовъ были устроены религиозно-правственныя чтенія. «Идя на встрѣчу осуществленію этихъ желаній, я,—говорилъ Владыка,—и пригласилъ васъ сюда, отцы и братіе, чтобы вы сами обсудили это дѣло». Послѣ сего имъ предложено было собранію избрать изъ своей среды особую комиссію по устройству означенныхъ чтеній, затѣмъ пригласить лекторовъ и, наконецъ, озаботиться о постановкѣ пѣнія на указанныхъ чтеніяхъ, при чемъ это послѣднее дѣло Владыкою было поручено священнику Спасо-Введенской, что на Мхахъ, церкви о. Іліи Поликнипу. Согласно предложенію Его Преосвященства, собраніемъ были избраны въ комиссію по устройству чтеній слѣдующія лица: въ качествѣ предсѣдателя комиссіи Смотритель духовнаго училища священникъ Николай Лебедевъ, въ качествѣ членовъ: епархіальный наблюдатель Н. Д. Козминъ, Преподаватели Семинаріи протоіерей І. А. Поповъ и В. И. Поповъ и въ качествѣ дѣлопроизводителя и казначея діаконы І. П. Ульяновскій.

Выступить же въ качествѣ лекторовъ изъявили согласіе: изъ преподавателей семинаріи—В. И. Поповъ, Протоіерей І. А. Поповъ и помощникъ инспектора семинаріи С. А. Соколовъ, изъ городского духовенства—священники В. В. Суворовъ, А. А. Тимоновъ и І. М. Поповъ.

Собраніе закончилось въ 8 часовъ вечера.

Отъѣздъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наванайла, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, изъ г. Архангельска въ Петроградъ для присутствованія въ засѣданіяхъ Святѣйшаго Синода.

6 ноября сего 1915 года, въ 7 часовъ вечера, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Наванайла, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, отбылъ изъ г. Архангельска въ Петроградъ, куда онъ, по Высочайшему изволенію, вызывается

днѣ присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. Въ указанный день, въ 5 часовъ вечера, въ Крестовой церкви, по случаю предстоящаго отъѣзда Владыки, кафедральнымъ претоіереемъ В. А. Смирновымъ, въ сослуженіи члена Консисторіи протоіерея І. І. Дьяконова, смотрителя училища священника Н. Лебедева, Архангельско-Онежскаго уѣзда наблюдателя священника В. Мелетіева, соборнаго священника А. Печасва, монастырскаго священника Д. Ѳедосихина и эконома Архіерейскаго домоуправленія іеромонаха Минсцова, совершенъ былъ напутственный молебенъ. Отпустъ на молебенъ былъ сказанъ самимъ Преосвященнымъ. Послѣ обычнаго многолѣтія, когда все уже приложилось къ Св. Кресту, Владыка сказалъ присутствующимъ краткую рѣчь. Въ этой своей рѣчи онъ говорилъ сначала о томъ своемъ великомъ смущеніи, которое онъ испытываетъ передъ величіемъ, трудностью и отвѣтственностью предстоящаго ему дѣла, затѣмъ просилъ всѣхъ присутствовавшихъ споспѣшествовать ему въ своихъ молитвахъ о немъ и, наконецъ, выразилъ надежду, что все, какъ его сотрудники-пастыри, такъ равнымъ образомъ и міряне-пасомые и за время своей разлуки съ нимъ не престанутъ преуспѣвать въ своемъ нравственномъ усовершенствованіи.

Около 7 часовъ вечера Владыка отбылъ изъ своего дома на желѣзнодорожную пристань, временно устроенную около городского холодильника. Здѣсь въ ожиданіи Владыки, чтобы проводить его на вокзалъ, уже давно находились о.о. члены и секретарь Консисторіи, г. Епархіальный наблюдатель, Епархіальный миссіонеръ Архимандритъ Павелъ, Предсѣдатель Совѣта и начальница Епархіальнаго женскаго училища, Смотритель духовнаго училища и его помощникъ, экономъ Николаевского Корельскаго монастыря, Архангельско-Онежскій уѣздный наблюдатель и многія другія лица изъ духовенства и мірянъ.

Ровно въ 7 часовъ вечера на портовомъ ледоколѣ «Шалауда» Преосвященный, въ сопровожденіи всѣхъ поименованныхъ выше лицъ, направился черезъ рѣку С.-Двину на желѣзнодорожную станцію «Архангельскъ—пристань», куда и прибылъ въ 7¹/₂ часовъ вечера. Спустя послѣ сего полчаса времени, Владыка благословилъ всѣхъ провожавшихъ его, вошелъ въ заранѣе приготовленный для него вагонъ и тотчасъ же отбылъ въ Петроградъ.

Празднованіе въ Конецгорской второклассной школѣ, Шенкурскаго уѣзда, памяти св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, послучаю исполнившагося въ семь году 900-лѣтія со дня его блаженной кончины.

30 сентября сего 1915 года, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, въ Конецгорской второклассной школѣ, Шенкурскаго уѣзда, было устроено скромное церковное торжество—празднованіе памяти Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, по случаю исполнившагося въ семь году 900-лѣтія со дня его блаженной кончины.

Прежде всего въ означенный день въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ въ обычное время совершена была божественная литургія, за которой присутствовали совместно съ учащими лицами учащіеся всѣхъ пяти церковныхъ школъ Конецгорскаго прихода.

Послѣ запричастнаго стиха хоромъ учениковъ второклассной школы, подъ управленіемъ учителя В. Архангельскаго, былъ исполненъ тропарь князю Владиміру греческаго расгѣва въ переложеніи П. Мирносницкаго. Этотъ расгѣвъ красотой своей мелодіи и торжественностью тона особенно соответствовалъ важности празднуемаго событія и поэтому пѣніе тропаря было прослушано всѣми молящимися съ необычайнымъ вниманіемъ. По окончаніи литургіи и передъ началомъ молебна завѣдующимъ школою священникомъ Петромъ Ануфриевымъ было произнесено небольшое слово, въ которомъ были изложены сущность празднуемаго событія и его значеніе для учащагося поколѣнія.

По окончаніи богослуженія, въ помѣщеніи второклассной школы состоялся актъ. Актъ этотъ начался пѣніемъ тропаря Св. Равноап. князю Владиміру. Послѣ сего завѣдующимъ школою была произнесена рѣчь о величій подвига Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра. По окончаніи рѣчи, хоромъ учениковъ школы, подъ управленіемъ учителя В. П. Архангельскаго, былъ исполненъ гимнъ Князю Владиміру «Вѣрою русской свободна», муз. Главача; а по окончаніи сего, тѣмъ же учителемъ Архангельскимъ предложено было чтеніе о св. Князѣ Владимірѣ, въ коемъ (чтеніи) были описаны душевное состояніе князя до крещенія и обстоятельства крещенія, какъ самого князя, такъ и всего русскаго народа.

Актъ закончился исполненіемъ русскаго народнаго гимна «Боже, Царя храни!». На актъ присутствовали, какъ все учащія лица, такъ и все учащіяся второклассной и образцовой школь.

Въ указанный день учащіяся въ школь были освобождены отъ своихъ обычныхъ учебныхъ занятій.

Р ъ Ч ъ

сказанная на актъ 30 сентября въ Конецгорской второклассной школь по случаю празднованія 900-лѣтія со дня кончины Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра.

Дорогіе дѣти!

Сегодня мы почтили съ Вами память Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, по случаю того, что сейгодъ исполнилось ровно 900 лѣтъ съ дня кончины сего князя.

Для Русской церкви Св. Князь Владиміръ—есть лицо первостепеннаго значенія. Онъ далъ жизнь христіанству на Руси. Безъ него не извѣстно, была-ли бы Русь православно-христіанскою странною. Вѣдь извѣстно, что и до Владиміра были христіане на Руси изъ княжескихъ родовъ. Таковы были Князья Кіевскіе: Аскольдъ и Диръ и Ольга—бабка Князя Владиміра. Да и среди простого народа нѣкоторые считались принявшими христіанство. Но все это было еще далеко отъ того, чтобы всей Руси быть Христіанскою странною. Мужественная и твердая женщина была Княгиня Ольга, но однако не могла она сдѣлаться просвѣтительницей своей отчизны, не смотря на все сочувствіе ея къ новой вѣрѣ. Промысль Божій готовилъ своего избранника. Имъ и былъ Князь Владиміръ. Истинный язычникъ, отличающійся приверженностью къ идолопоклонству, властолюбіемъ, страстію къ битвамъ и вообще къ чувственнымъ удовольствіямъ—вотъ кто долженъ былъ сдѣлаться просвѣтителемъ Руси свѣтомъ новой вѣры, Имѣя въ виду то, какимъ былъ Владиміръ до принятія христіанства, трудно во всемъ было по мыслямъ человѣческимъ въ немъ видѣть избранника Божія. Но пути Божіи не ищомыслимы. Въ 988 году язычникъ Владиміръ крестился и крестилъ народъ Свой. Дѣло Божіе совершилось.

Подивимся величію и мудрости Божественнаго Промышленія. Избиралъ ярого язычника быть просвѣтителемъ дѣлаго народа, Господь Богъ явно этимъ показавъ, что это дѣло не было дѣломъ человѣческимъ, но дѣломъ Божиимъ, дабы яв-

нымъ образомъ оправдалось изрѣченіе Слова Божія: «Сила Божія въ немощи совершается». И это не единственный примѣръ въ истории церкви, когда Господь дѣлаетъ своимъ особеннымъ избраникомъ человека по видимому недостойнаго. Вотъ предъ нами апостоль Павелъ! Кто онъ былъ прежде? Гонитель христіанъ! Кто была Марія Египетская? Великая грѣшница, и однако потомъ они оказались великими избранныками Божиими исполненными благодати и истины. То-же мы видимъ и во Владимірѣ. Поборникъ шровъ и всякаго веселія, любитель чувственныхъ удовольствій дѣлается по волю Божіей просвѣтителемъ не только себя самого, но и дѣлаго народа. Можно не мало дивиться: какъ именно на христіанской вѣрѣ и ученіи остановился выборъ князя. Язычникъ, пристраженный къ благамъ міра, въ свое время не имѣвшій мѣры своимъ страстямъ. Онъ, Владиміръ, останавливаетъ свое вниманіе на вѣрѣ и ученіи, которыя ведутъ къ самоуничженію и къ самоотверженію. Онъ жестокой и грубый идолопоклонникъ, преклоняется передъ Словомъ, зовущимъ къ любви и прощенію даже враговъ. Вотъ какія встрѣтились противоположности. И свѣтъ побѣдилъ тьму. Сила Божія совершила свое святое дѣло. Язычникъ Владиміръ сдѣлался христіаниномъ Василиемъ. Но этимъ не ограничилась сила Божественнаго Промышленія. Св. вѣра постепенно хотя, но дѣйствительно и видимо перерождаетъ князя язычника. Вотъ онъ христіанинъ. Могъ-бы этимъ и ограничиться, поступить такъ, какъ дѣлали его предшественники Аскольдъ и Диръ. Нѣтъ, онъ, просвѣщенный, спѣшитъ просвѣтить и народъ. Думаете, это было легкое дѣло? Но оно совершилось. Крестился князь, крестился и его народъ. Въ этомъ выказался весь пылъ и огонь ревности князя по новой вѣрѣ. Но и этого мало. Св. князь, сдѣлавшись христіаниномъ, желаетъ быть имъ не на словахъ только, но и въ жизни. Все въ немъ измѣняется. Онъ дѣлается щедрымъ храмоздателемъ. Грубый прежде и властный, онъ дѣлается милостивымъ. Нищіе и бѣдные—все въ немъ видятъ отца. Онъ, движимый христіанскимъ милосердіемъ, строитъ больницы, богадѣльни, страннопріимницы. Онъ издастъ прямой указъ: «всякому нищему и убогому приходитъ на дворъ князь и взимати всякую потребу.» Почти современникъ Владиміра, митрополитъ Иларіонъ, говоритъ про Владиміра, что онъ былъ «одеждою пагимъ, питателемъ алчущихъ прохладою для

жаждущихъ, помощниковъ вдовицамъ, успокоеніемъ странниковъ, покровомъ не имущимъ крова, заступникомъ обижаемыхъ, обогатителемъ убогихъ». Любитель пировъ, Владиміръ и христіаниномъ сдѣлавшись—сохранилъ эти пиры, стараясь дать характеръ древнихъ трапезъ. Онъ собиралъ на эти трапезы простой народъ и, въ то время, когда народъ ѣлъ, онъ велѣлъ читать Слово Божіе. Онъ желалъ, какъ можно скорѣе, просвѣтитъ сердца своихъ подданныхъ свѣтомъ Божественнаго ученія. Очень можетъ быть, что этими пирами многіе пользовались лишь для насыщенія тѣлеснаго, но безъ сомнѣнія были и такіе, которые слушая на этихъ трапезахъ Слово Божіе, уносили съ собою искры Этого Слова. Стараясь самъ усовершенаться въ исполненіи христіанскаго закона, Владиміръ, конечно, падалъ грѣшилъ, но снова вставалъ и исправлялся. До какой кротости и всепрощенія онъ дошелъ, показываетъ свидѣтельство исторіи, что онъ считалъ грѣхомъ наказывать преступниковъ, достойныхъ наказанія за свои вины.

Вотъ что совершилъ во имя Христова Св. великій князь Владиміръ! Не даромъ Св. Церковь назвала его за его подвигъ равноапостольнымъ. Да онъ, Владиміръ, воистину былъ апостоломъ Руси Святой!

Да будетъ-ли слава Великому князю Владиміру—Просвѣтителю Русской земли! Онъ именно онъ, Владиміръ, ввелъ насъ въ лоно Церкви Христовой. Онъ сдѣлалъ насъ народомъ христіанскимъ. Не вдругъ, конечно, проникла Св. вѣра по нашей отчизнѣ, но въ концѣ концовъ она преобѣдила тьму язычества и озарила своимъ свѣтомъ весь русскій народъ. Она, святая вѣра спаяла этотъ великій народъ и помогла ему основать великое Русское государство. Она, святая вѣра, помогла ему этому государству перенести великія невзгоды и если оно не пало подъ тяжестью этихъ невзгодъ, то единственною силою вѣры Святой, спасающей и подкрѣпляющей въ настоящихъ земныхъ. Она, Святая вѣра дастъ нашему народу вынести грядущія невзгоды. Будемъ-же хранить эту вѣру. Будемъ и славить дарователя этой вѣры Князя Владиміра.

Слава-же Князю Владиміру, слава!
Вѣрою Русской свободна, незыблема наша держава!
Древне-престольнаго Кіева Князю Владиміру слава!

Священникъ *Петръ Ануфриевъ.*

Архангельскій Епархіальный Церковно-археологическій Комитетъ въ 1914 году.

(Отчетныя свидѣнія).

Архангельскій Епархіальный Церковно-археологическій Комитетъ принадлежитъ къ числу старѣйшихъ учрежденій этого рода: 1914 годъ былъ 28-мъ со времени его возникновенія. Цѣля своего цѣлю а) возможное охраненіе памятниковъ старинной церковной архитектуры и зодчества. б) собраніе въ состоящемъ при немъ Епархіальномъ древнехранилищѣ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ церковной древности в) приведеніе въ извѣстность и описаніе таковыхъ памятниковъ, находящихся въ епархіи и г) историческое изученіе церковно-религіозной жизни мѣстной епархіи. Комитетъ въ отчетномъ году, по мѣрѣ возможности и силѣ, продолжалъ направлять свою дѣятельность сообразно принятой на себя задачѣ.

Съ 1910 года, а особенно со времени управленія епархіей нынѣшняго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Наонаида, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго (17-апрѣля 1912 г.), Архангельская Духовная Консисторія, по сдѣланному Владыкой указанію, въ случаяхъ возбужденія причтами ходатайствъ о ремонтѣ и перестройкѣ старинныхъ церковныхъ зданій, стала запрашивать по предмету сихъ ходатайствъ мнѣніе Комитета. Благодаря этому обстоятельству Комитетъ получилъ возможность принять болѣе продуктивное участіе въ охраненіи памятниковъ древнерусскаго церковнаго зодчества въ епархіи отъ искаженій и уничтоженія. Полагая въ основаніе своихъ отзывовъ данныя о времени постройки предложенныхъ къ перестройкѣ или къ упраздненію церковныхъ зданій, ихъ архитектурную или художественную цѣнность. Комитетъ во всѣхъ возможныхъ случаяхъ высказывался за сохраненіе и поддержку старинны и указывалъ способы и средства для этого. Отзывы Комитета сообщались причтамъ и въ нерѣдкихъ случаяхъ имѣли благоприятные результаты. Въ болѣе важныхъ случаяхъ перестройкъ и ремонтѣ дѣло направлялось на мнѣніе и рѣшеніе Императорской Археологической Комиссіи. Такъ, причтомъ и церковнымъ старостой Верхне-наденскаго Покровскаго прихода Шенкурскаго уѣзда предложено было въ лѣтнемъ храмѣ

въ честьъ святыхъ апостоловъ Петра и Павла выпилить двѣ капитальныя стѣны и устроить вмѣсто нихъ большія арки для болѣе свободнаго прохода во время крестохожденій и улучшения внутренняго вида храма. Между тѣмъ храмъ этотъ, устроенный въ 1794 г. по традиціямъ шатровыхъ храмовъ XVIII вѣка, довольно высокъ, соразмѣренъ въ своихъ частяхъ и не лишенъ своеобразной красоты. Въ виду сего Комитетъ нашелъ, что «узость дверей для прохожденія крестныхъ ходовъ, которые бывають не часто, причина не на столько уважительная, чтобы ради нея нужно было выпилывать двѣ капитальныя стѣны въ храмѣ, существующемъ болѣе 120 лѣтъ. Впрочемъ возможно, что такая выпилка повредитъ крѣпости и устойчивости храма, не говоря уже о томъ, что измѣнитъ характерную старину его внутренняго вида»... (Журналъ 16 января № 1). Причтъ и староста Николаевской церкви въ Кудьмозерскомъ приходѣ Архангельскаго уѣзда возбуждая ходатайство о разобраніи этой церкви въ виду ея обвѣшалости и запущенности. Церковь эта действительно старинная: она перенесена въ Кудьмозерскій приходъ изъ Николаевского Корельскаго монастыря—гдѣ была Входоіерусалимской—по ходатайству крестьянъ (въ 1864—1866 г.г. Поэтому, а также и въ виду того, что насельники Кудьмозерскаго прихода по преимуществу единовѣрцы, Комитетъ сообщилъ, что по его мнѣнію, слѣдовало бы позаботиться о сохраненіемъ зданія древней Николаевской церкви въ упомянутомъ приходѣ и приведеніемъ его въ благоприличный видъ (Журн. 2 ноября № 6). По поводу ходатайства причта и прихожанъ Подпорожскаго прихода Онежскаго уѣзда объ «уприздненіи» часовни въ деревнѣ Медвѣдской владѣствіе ветхости упомянутой часовни, въ отзывѣ Комитета было сообщено, что «въ виду рѣдко встрѣчающагося архитектурнаго стиля старинной часовни въ деревнѣ Медвѣдской, весьма желательно ее поддерживать, для чего достаточно было бы исправленія въ основанія ея бревна замѣнить новыми» (Журн. 14 декабря № 7). По дѣлу о ремонтѣ Георгіевской часовни въ Турчасовскомъ приходѣ Онежскаго уѣзда Комитетъ, въ виду художественнаго интереса упомянутой часовни, находилъ возможнымъ производство ремонта ея только при условіи точнаго сохраненія вида ея, замѣнивъ въ стропилахъ и кружкахъ лишь истлѣвшія части новыми и сохранивъ внѣшній видъ

отдельных частей кровли, т. е. чешую и доски съ переломами (Журн. 9 мая № 3). Крестьянинъ Ракульскаго прихода А. Чудиновъ, построивъ въ своемъ приходѣ новую каменную церковь, выразилъ намѣреніе перенести въ нее изъ старинной деревянной трехпрестольной церкви главный иконостасъ. Комитетъ, высказавъ въ своемъ отзывѣ свои соображенія, просилъ Духовную Консисторію передать это дѣло — въ виду сложности его — въ дѣлю и разрѣшенію Императорской Археологической Комиссіи (Журналы отъ 16 сентября за № 5 и отъ 14 декабря за № 7). Комитетомъ были даны тѣ же или другіе отзывы по запросамъ а) объ устройствѣ новыхъ иконостасовъ въ предѣлахъ зимняго храма въ Курейско-Срѣтенскомъ приходѣ Холмогорскаго уѣзда, б) объ устройствѣ новой желѣзной крыши на Николаевскомъ храмѣ Верхне-Койдокурскаго прихода того же уѣзда, в) о ремонтѣ крыши на Предтеченскомъ храмѣ въ Бандалакшскомъ приходѣ Кемскаго уѣзда г) о разобраніи Климентовскаго храма въ Колежемскомъ приходѣ того же уѣзда, д) о ремонтѣ колокольни въ Кодемскомъ приходѣ Шенкурскаго уѣзда е) о ремонтѣ часовни въ Турчасовскомъ приходѣ Онежскаго уѣзда ж) о расширеніи часовни въ деревнѣ Онуфриевской Прилуцкаго прихода того же уѣзда и з) о реставраціи иконъ въ Куростровскомъ Дмитріевскомъ храмѣ Холмогорскаго уѣзда (Журн. №№ 3 и 5). При всемъ томъ въ виду сложности вопроса о сохраненіи памятниковъ старинной церковной архитектуры, въ виду неполнаго еще пониманія ея идейнаго смысла и красоты и тенденціи—старое, своеобразное, но потемнѣвшее, замѣнять новымъ, шаблоннымъ, мишурно-блестящимъ, кромѣ подачи «отзывовъ» и «миѣній» Комитетъ прилагалъ и прилагаетъ заботы о распространеніи среди духовенства и общества мысли о внутреннемъ достоинствѣ древнерусскаго церковнаго зодчества, пользуясь для этого преимущественно общими публичными своими собраніями. На такихъ собраніяхъ членами Комитета были предложены рефераты: въ 1909 г.—А. А. Каретниковымъ—«Судьбы памятниковъ старины въ Архангельской губерніи, въ 1911 г.—В. А. Ленгауэръ—«О памятникахъ церковной древности въ Архангельской губерніи до XVIII вѣка, въ 1912 г.—А. А. Каретниковымъ «Русское деревянное церковное строительство на сѣверѣ», и въ отчетномъ году председателемъ Комитета Г. М.

Сибирцевымъ «О старинномъ устройствѣ деревянныхъ церквей на сѣверѣ въ идейномъ и эстетическомъ отношеніяхъ.» Всѣ доклады эти были напечатаны въ «Извѣстіяхъ Общества изученія Русскаго сѣвера.»

Что касается письменныхъ, печатныхъ и вещественныхъ памятниковъ старины, то изъ таковыхъ— частью по расположенію жертвователей, частью по личнымъ и письменнымъ просьбамъ Комитета, частью путемъ покупки— въ отчетномъ году поступили въ Епархіальное древнехранилище слѣдующіе: 1, Служебникъ XVI вѣка рукописной (дефектный) отъ д. чл. свящ. В. А. Иванова, 2, Псалтирь XVI—XVII в. рукоп.— куплена за 2 руб. 3, Нѣсколько отрывковъ изъ рукописныхъ книгъ богослужебнаго содержанія XVI—XVII в. отъ д. чл. прот. Н. В. Шагина, 4, Служба, житіе и чудеса св. Артемія Веркозскаго пис. въ 1655 году и рукописный чинъ приготовленія занасныхъ Св. Даровъ преосв. Афанасія, архіеп. Холмогорскаго, конца XVII в.—отъ причта Кевроло-Воскресенскаго прихода, 5, 9 рукописныхъ книгъ, преимущественно крюковой ноты—отъ д. чл. протоіерея Н. К. Дьячкова, 6, Праздники пѣвческая книга крюковой ноты, писанная рукою инодіакона Холмогорскаго собора Евтихія Плищечкина въ 1690 году—куплена за 2 р. 50 коп., 7, Пѣвческая книга крюковой ноты XVII в.—куплена за 2 руб., 8, Рукописный сборникъ крюковой ноты—службы разнымъ святымъ—отъ свящ. І. Корелина, 9, Пѣвческая рукописная книга четырехъугольной ноты—отъ причта Шуезерской церкви, 10, Пѣвческая рукописная книга четырехъугольной ноты—куплена за 50 коп., 10, Евангеліе, печат. 1637 г., отъ д. чл. свящ. А. В. Теремцаго, 11, Апостоль, печат. 1664 г.—отъ протоіерея Н. К. Дьячкова, 12, Служба въ день Пятидесятницы гражд. печати.—отъ д. чл. свящ. В. И. Мелетьева, 13, Манифестъ о смерти Императрицы Елизаветы Петровны, печ. 25 декабря 1761 г., отъ свящ. К. И. Сибирцева, 14, форма поминовенія «Императора Константина Павловича» и прочихъ Высочайшихъ Особъ, печат. 28 ноября 1825 года въ Синодальной типографіи—отъ М. И. Питолина 15, Слѣдованная Псалтирь печат. въ Москвѣ въ 1832 г. съ изданія 1656 г. и Мисея—декабрь печ. 1813 г. отъ Тихтозерскаго причта, 16, икона Воскресенія Христова—отъ д. чл. Н. А. Голубцова, 17, деревянная ажурной работы

небольшая иконка, отъ д. ч. свящ. В. И. Мелетьева 18, а) клросный росшесой шкафикъ—аналой к. XVII вѣка б) деревянная дарохранительница въ видѣ креста, в) оловянная дарохранительница въ видѣ церкви, г, оловянная дароносица-д, мѣдный крестильный ящичекъ съ принадлежностями и д) деревянный подевѣчникъ—отъ свящ. А. Шайтанова, 19, деревянные царскія врата—отъ д. чл. свящ. С. И. Желтикова, 20, колонки отъ царскихъ вратъ отъ свящ. В. А. Иванова, 21, оловянная дароносица и календарная деревянная папка отъ чл. с. свящ. В. И. Молоковскаго, 22, оловянная дароносица и мѣдные брачныя вѣнцы—отъ причта Коскошинскаго прихода, 23, деревянные брачныя вѣнцы и 2 мѣдныхъ литейныхъ сосуда отъ причта Каргогорскаго прихода, 24, 2 напрестольныхъ креста, деревянный подевѣчникъ, 2 желѣзныхъ копья, нѣсколько мѣдныхъ иконокъ, 2 натальныхъ креста, священническая риза изъ набойки и ситцевый подризникъ—отъ причта Чухченемскаго прихода (Пинежскаго уѣзда) 25, священническая риза изъ крашенины—отъ причта Кевроло-Троицкаго прихода, 26, Желѣзное копье, мѣдная ложка, священническая восковая насхальная свѣча и старинное небольшое дефектное зеркало—отъ причта Кевроло-Воскресенскаго прихода. 27, бадило мѣдное безъ цѣпей, потирь, дискось, ложка, звѣздца оловянная и желѣзная ломаная звѣздца—отъ причта Шуезерской церкви, 28, два деревянныхъ подевѣчника отъ причта Рязановскаго прихода, 29, деревянная подставка для свѣчей и желѣзная лампада (дефектная) безъ цѣпей отъ д. чл. священника И. А. Поликина, 30, картина, изображающая Христа и Предтечу въ младенческомъ возрастѣ отъ Д. П. Денисова чрезъ д. чл. протоіерея Г. Г. Дьяконова, 31, картина въ рамѣ, изображающая младенца (по видимому Христа) съ агнцемъ—отъ чиновника А. С. Орлова, 32, серебряная медаль на открытіе Екатерининской гавани (г. Александровска) на Мурманскомъ берегу отъ наследниковъ статскаго совѣтника А. М. Макарова. Кроме того поступили фотографическіе снимки съ нѣкоторыхъ старинныхъ церквей епархіи отъ священниковъ В. Мелетіева, Г. Селиванова, діакона П. Орлова, и г.г. М. И. Питолина и А. Н. Попова, а также—отъ Архангельской Духовной Консисторіи по просьбѣ Комитета.

Въ библіотѣку Комитета въ отчетномъ году 1, были приобрѣтены за плату: а) «Примѣчанія къ исторіи Говударства Россійскаго—Карамзина—3 руб. б) Библиологическій словарь и черновые къ нему матеріалы П. М. Строева—2 руб. 50 коп. в) Описаніе актовъ Императорской Археографической Комиссіи М. Г. Курдюмова—2 руб. и г) Очеркъ славянорусской библіографіи—В. М. Ундольскаго—2 р. 50 коп., и поступили въ даръ или въ обмѣнъ на изданія Комитета: а) отъ почетнаго члена Комитета графа А. А. Бобринскаго «Народныя русскія деревянныя издѣлія вып. XII ц. 5 руб., б) отъ Императорской Академіи Наукъ—» Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности 1913 г. в. XVIII кн. 4 и 1914 г. вып. XIX, кн. 1 и 2, в) отъ Императорской Археологической Комиссіи «Записки» вып. 50, г) отъ Императорской Археографической Комиссіи—«Лѣтопись занятій за 1913 г.» вып. 26, 1914 г. д) отъ Императорскаго Археологическаго Института Юбилейный сборникъ въ память 300-лѣтія царствованія Рома Романовыхъ съ «Альбомомъ снимковъ, е) отъ Русскаго Императорскаго Историческаго Музея имени Императора Александра III—Отчетъ за 1913 г., ж) отъ Костромскаго Церковно-археологическаго Комитета—«Каталогъ предметовъ древнехранилища» и Отчетъ о дѣятельности, з) отъ Симбирскаго Церковно-археологическаго Общества «Открытіе Общества», и) отъ Рязанскаго Древнехранилища—«Открытіе» (и і) отъ Общества Изученія Олопецкой губерніи—«Извѣстія» №№ 5 и 6—7, к) отъ Нижегородской Ученой Архивной Комиссіи—«Изъ родной старины» (брошюра) 1913 г. и Отчетъ за 26 годъ существованія л) отъ Черниговской Ученой Архивной Комиссіи—Отчетъ о дѣятельности за 1913 годъ, м) Вятской Ученой Архивной Комиссіи—«Труды» за 1914 г. вып. 1, н) Екатеринославской Ученой Архивной Комиссіи—«Лѣтопись занятій 1913 г. вып. 9, о) Саратовской Ученой Архивной Комиссіи «Къ 50 лѣтію земскихъ учреждений (брошюра) и) отъ наследниковъ ст. сов. А. М. Макарова: «Архангельская губернія, ея богатства и труды по обзору 1912 г. губернатора С. Д. Вибикова, «По Большезельской тундрѣ»—С. В. Керцелли, 1911 г. и «Петръ В. на Сѣверѣ» А. О. Шидловскаго, р) отъ председателя Комитета Г. М. Сибирцева его брошюра «Старинное устройство деревянныхъ церквей на сѣверѣ въ

идейномъ и эстетическомъ отношеніяхъ 1914 г.; отъ дѣйствительныхъ членовъ с) протоіерея І. І. Дьяконова его брошюра «Двухсотлѣтіе Рождественской церкви въ городѣ Архангельскѣ» и «Юбилейный праздникъ Рождественской церкви въ г. Архангельскѣ 5 декабря 1912 г. и т) священника В. А. Иванова. Описаніе служебника XVI в. и у) отъ члена сотрудника А. Н. Попова «Тобольское епархіальное древнехранилище» (брошюра).

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Кресту Животворящему.

Кресту Животворящему
Поклонится народъ,
Усталому, скорбящему
День радости придетъ.

* * *

Святое Воскресеніе
Прославитъ нынѣ Храмъ,
Гуль перезвона, и въ нѣ
Проникнетъ въ сердце къ намъ.

* * *

Восторгомъ обновленные
Душой воспринемъ мы,
Въ Рай дверью растворенною
Войдемъ изъ мрачной тьмы...

Г. В.

СОДЕРЖАНІЕ *Часть оффиціальная:* Вызовъ Его Превосвященства въ Святѣйшій Синодъ на зимнюю сессию.—Высочайшія награды.—Два указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Архидиаконская благодарность.—Опредѣленіе Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, поступившихъ на военныя нужды.—Отъ Правленія Архангельскаго Духовнаго училища.—Два объявленія отъ Государственнаго Банка.—Переѣзды по службѣ.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Журналы съѣзда о.о. настоятелей монастырей и о.о. благочинныхъ епархій.—(Въ приложеніи), (Объявленіе.)

Часть неоффиціальная: Ложь бандитизма.—Памяти скромнаго героя-исломшника А. Н. Попова.—Епархіальная хроника.—Отъѣздъ Его Превосвященства изъ г. Архангельска въ Петроградъ для присутствія въ заѣздныхъ Святѣйшаго Синода.—Празднованіе въ Кош-горской второклассной школѣ.—Архангельскій Епархіальный Церковно-археологическій Комитетъ.—Миссіонерскій отчетъ. (Въ приложеніи).

Редакторъ свящ. Н. Лебедевъ.

Дозв. ценз. 13 ноябра 1915 г. Типо-лит. насл. Д. Горайнова.

Захаровское, Грипъки, Хохлова, Михайловское, Городецкое, а также производилъ собесѣдованія въ деревняхъ: Скроботовской и Духановской.

Всего въ теченіе года о. Томихинъ произвелъ публичныхъ бесѣдъ 15 и частныхъ 35 и произнесъ поученій миссіонерскаго характера 8. Миссіонерскія собесѣдованія, сообщаетъ о. Томихинъ, старообрядцы посѣщаютъ очень рѣдко, обыкновенно бесѣды ведутся при слушателяхъ православныхъ, иногда, впрочемъ, приходятъ «послушать отъ писаній» склонные къ расколу. Въ настоящее время по случаю войны слушатели болѣе всего интересуются сообщеніями о военныхъ дѣйствіяхъ, пишетъ онъ же. Между прочимъ среди старообрядцевъ есть мнѣніе, что происходящая нынѣ война уже послѣдняя предъ кончиною міра.

5) Помощникъ миссіонера по приходамъ V Шенкурскаго благочинія о. К. Овчинниковъ въ три прихода своего района—Тонецкій, Кургоминскій и Троицкій, какъ съ наибольшимъ числомъ раскольниковъ, сдѣлалъ три поѣздки и кромѣ того въ Борецкомъ приходѣ произвелъ рядъ публичныхъ бесѣдъ, не оставляя безъ вниманія и частныхъ; всего же въ теченіе года онъ произвелъ публичныхъ бесѣдъ 26 (въ Троицкомъ приходѣ 3, Кургоминскомъ 5, Тонецкомъ 10 и Борецкомъ 8) и частныхъ по домамъ старообрядцевъ 50. Въ истекшемъ отчетномъ году, сообщаетъ въ своемъ отчетѣ о. Овчинниковъ, совопросники рѣже выступали, ссылаясь на свою малограмотность, приходилось бесѣду вести такъ: ставить вопросъ и рѣшать его. По заявленію причтовъ посѣщенныхъ приходовъ, расколъ падаетъ: остаются въ расколѣ старики да старухи, изъ молодыхъ же лицъ въ старообрядчество никто не переходитъ, на расколъ смотрятъ уже какъ на пережитокъ, не заслуживающій вниманія. Отношеніе старообрядцевъ къ настоящей войнѣ, заявляетъ о. Овчинниковъ, можно сказать, патріотическое; причты сообщаютъ, что особенныхъ толковъ, связанныхъ съ религіозными воззрѣніями на войну, не замѣчается и старообрядцы охотно жертвуютъ вещами для дѣйствующей арміи, видя въ этомъ свой долгъ и обязанность.

6) Сотрудникъ миссіонера по Пинежскому уѣзду Осокт. Ваасовъ за отчетный годъ посѣтилъ тѣ приходы своего района, какіе наиболѣе требуютъ миссіонерскаго воздѣйствія, въ

силу ихъ зараженности расколомъ поповщины. Приходы эти слѣдующіе: Сурскій, Лавельскій, Веркольскій и Чухченемскій (села—Ерконемское и Кушкопольское). Бесѣды публичныхъ и частныхъ и чтеній въ церквахъ (по благословенію о.о. настоятелей) было произведено Власовымъ 209. Веденіе бесѣдъ въ означенныхъ приходахъ онъ производилъ періодически, такъ что каждый приходъ былъ имъ посѣщенъ два и три и болѣе разъ.

7) Сотрудникъ миссіонера по Кудьмозерскому приходу Ѳ. Ивановъ имѣлъ частныя бесѣды съ прихожанами какъ села Кудьмы, такъ и населенія старообрядческихъ выселковъ—скиговъ Амбурскаго, Пертозеракаго, Вязозерскаго и Большой Короды, числомъ до 25-ти, по вопросамъ догматическаго и обрядоваго характера.

Бесѣды со старообрядцами производилась на обычныя темы: 1) о составѣ и устройствѣ Христовой Церкви, 2) о вѣчности новозавѣтнаго священства и таинства Св. Причащенія, 3) о томъ, можетъ-ли по правиламъ Свв. отецъ и свв. соборовъ, мірянинъ совершать таинства крещенія, покаянія и брака, 4) можетъ-ли Церковь состоять изъ однихъ мірянъ, 5) о незаконности и безблагодатности австрійскаго архиепископа, происшедшаго отъ бѣлаго митр. Амвросія, 6) о пророкахъ Иліи и Энохъ и о послѣднемъ антихристѣ, 7) о троеперетіи и двуперетіи и прочихъ «старыхъ» обрядахъ и проч.

Близке всѣхъ стоятъ къ приходской миссіи мѣстные священники. Въ чемъ-же выразилась ихъ пастыреко-приходская миссія? Хотя, можетъ быть, и не все, но во всякомъ случаѣ многіе изъ приходскихъ священниковъ съ любовію относились къ миссіи, стараясь въ интересахъ Церкви о соблюденіи, приобрѣтеніи и нравственномъ совершенствованіи врученнаго имъ стада Христова. Съ этой цѣлью службы въ храмахъ совершалась съ особенною торжественностью, истово и чинно, съ участіемъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, какъ взрослыхъ прихожанъ, такъ, въ особенности, учащихя въ мѣстныхъ школахъ и училищахъ, съ церковной кафедрой неопустительно произносились поученія, какъ догматическаго характера, такъ и миссіонерскаго, велась въ богослужебныя собесѣдованія въ храмахъ (между утренней и литургіей), со-

Пастыреко-приходская миссія въ епархіи.

перешли по въздамъ въ отдаленныя отъ приходской церкви селенія и деревни для спеціальныхъ бесѣдъ съ народомъ (въ приходахъ Карелии). Нѣкоторые священники вели такковыя бесѣды по имѣющимся у нихъ старопечатнымъ книгамъ едино-вѣрческой печати, что придавало въ глазахъ старообрядствующихъ слушателей и близкихъ къ расколу собесѣдниковъ неопровержимую обоснованность ученія Православной Церкви, именно, на старопечатныхъ книгахъ и такковыя бесѣды, несомнѣнно, были очень полезны (въ Дорогорскомъ приходѣ Мезенскаго уѣзда, Кимженскомъ, Сурскомъ, Кехотскомъ, Лавельскомъ, Шуярѣцкомъ); раздавались безплатно правоучительнаго и полемическаго характера брошюры, листки для чтенія дома, велись частныя бесѣды на домахъ при требованіяхъ, при посѣщеніи домовъ прихожанъ со славой и т. п., причемъ сущность такихъ бесѣдъ сводилась къ вопросу о необходимости принадлежать къ лону Православной Церкви и пользоваться всѣми ея богоустановленными таинствами. Въ школахъ на урокахъ Закона Божія многими об-щ. и т. п. законоучителями сообщалось попутно или на спеціаль-ныхъ урокахъ о расколѣ по извѣстной книжкѣ К. Плотинова — «Дополнительныя свѣдѣнія по Закону Божию», а также по книжкѣ прот. Ил. Легатова того-же названія. Многіе священники старообрядческихъ приходовъ своимъ поведеніемъ и пастырскою любовью и добрымъ расположеніемъ ко всѣмъ вообще прихожанамъ даютъ послѣднимъ добрый примѣръ, отъ котораго и пользуются уваженіемъ и всякимъ почитаніемъ. Таковы священники приходовъ: Княжестровскаго, Кехотскаго, Лавленскаго (Архангельскаго у.), Шуязерскаго (Кемскаго у.), Юромскаго, Дорогорскаго, Жердскаго, Кимженскаго (Мезенскаго у.) и другихъ. За 18 лѣтъ своей службы въ должности миссіонера вообще и 4-хъ лѣтъ въ должности епархіальнаго миссіонера — проповѣдника мнѣ пришлось убѣдиться, что наше православное приходское духовенство, по мѣрѣ силъ и знаній, не за страхъ, а за совесть ревностно трудятся на миссіонерскомъ поприщѣ, зорко слѣдятъ за своимъ стадомъ и умѣютъ, по данной ему благодати (священства) — Св. Духа, отгонять отъ своей паствы волковъ — лжеучителей. Нынѣ порядко, что приходскіе пастыри рука объ руку съ дѣятелями спеціальной миссіи идутъ къ одной и той же цѣли —

охраненію въ народѣ православно-христіанской вѣры и нравственности, съ изобличеніемъ раскольнической лжи во всѣхъ ея проявленіяхъ.

Народно-приходская миссія. Ревнители православія въ старообрядцескихъ приходахъ. Народно-приходская миссія въ епархіи постепенно развивается, кружки ревнителей православія изъ мірянъ подъ опытнымъ руководствомъ приходскихъ настоятелей дѣйствуютъ энергично и приносятъ дѣлу миссіи замѣтную пользу. Одинъ изъ приходскихъ священниковъ (Княжестровскаго пр. К. Макаровъ) въ своемъ сообщеніи о мѣрахъ привлеченія нерадивыхъ прихожанъ къ исполненію ими христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, между прочимъ, доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, что сотрудниками причта въ этомъ дѣлѣ являются члены кружка ревнителей православія, открытаго въ отчетномъ году. Другой священникъ (Кимженскаго пр. В. Гольчиковъ) въ своемъ рапортѣ на имя Епархіальнаго миссіонера пишетъ, что «по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ въ мѣстной школѣ устраиваются имъ (священникомъ) народныя чтенія. Читаются, между прочимъ, изъ газетъ и телеграммъ о военныхъ дѣйствіяхъ, а также и изъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія. 21 и 23 ноября чтенія были посвящены исключительно для старообрядцевъ и при томъ изъ книгъ старопечатныхъ—«Кирилловой», «Благовѣстника», «Златоустника». Народъ очень внимательно слушалъ чтеніе этихъ книгъ и, видимо, вполне довѣрялъ имъ. О прочитанномъ затѣмъ дѣлились впечатлѣніями. По окончаніи чтенія были исполнены всеми присутствовавшими нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія, дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ показали и члены кружка ревнителей православія. И надо отдать справедливость имъ, добавляетъ почтенный отецъ, что они являются въ дѣлѣ отраженія раскольническихъ ученій и проповѣданія истинъ Христовой Церкви, ревностными помощниками причта». Достоинно вниманія и то что въ Кимженскомъ приходѣ, обратившійся изъ австрійскаго поповицискаго толка въ православіе крестьянскій сынъ Андрей Никифоровъ Федорковъ 12-ти лѣтъ, окончивши курсъ ученія въ школѣ, теперь часто участвуетъ въ казенномъ чтеніи и пѣніи, хотя отецъ «австрійскъ» принуждаетъ Андрея ходить въ ихъ мо-

дально, а учительница мѣстной школы Клавдія Михайлова посредствомъ частныхъ бесѣдъ съ крестьянками, благоправною жизнью и неопустительнымъ посѣщеніемъ храма въ праздники также способствуетъ наслажденію православія и искорененію раскола въ приходѣ. — Помощникъ миссіонера по Борешкому приходу свящ. Марк. Томихинъ въ своемъ годовомъ отчетѣ, между прочимъ отмѣчаетъ тотъ фактъ, что учащіе въ церковныхъ школахъ, равно и учащіеся, принимаютъ широкое участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, составляя собою хоръ. Затѣмъ, лучшіе ученики 2-хъ-классной церковной школы, по благословенію священника, между утреней и литургіей ведутъ чтенія изъ житій святыхъ (по книгѣ «Четыи—Минен» на русскомъ языкѣ), а бывшій ученикъ церковно-приходской школы и слушатель миссіонерскихъ курсовъ Евф. Щипуновъ не только усердно посѣщаетъ миссіонерскія бесѣды, но и принимаетъ посильное участіе въ веденіи ихъ о. Томихинымъ, равно и дома среди родныхъ читаетъ выдаваемые ему изъ библіотеки книги и брошюры.

Въ Маслозерскомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Ушково Ив. Мельгипъ, будучи хорошо знакомъ со старопечатными книгами, не упускаетъ случая потолковать о вѣрѣ со старичками старообрядцами и всегда оставляетъ ихъ безотвѣтными. Въ Нюхченскомъ приходѣ того-же уѣзда крестьянинъ Дм. Як. Оминъ, стойкій поборникъ православной вѣры и незамѣнимый сотрудникъ приходскаго священника въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Снабженный книгами и брошюрами приходскимъ священникомъ Оминъ по этимъ брошюрамъ и книгамъ ведетъ чтенія и бесѣды со своими собѣдами и другими крестьянами с. Нюхчи.

Кромѣ указанныхъ выше ревнителей православія есть, конечно, и другіе. Къ сожалѣнію, не о всѣхъ существенно полезныхъ дѣла миссіи ревнителяхъ православія, равно и о существующихъ въ епархіи кружкахъ доставлены точныя и подробныя свѣдѣнія, что объясняется, отчасти, скромностью самихъ членовъ этихъ кружковъ и особенно руководителей ихъ—приходскихъ священниковъ, не желающихъ рекламировать своей приходской миссіонерской дѣятельности. Во всякомъ случаѣ по имѣющимся у Епархіальнаго миссіонера свѣ-

дѣннѣмъ, въ Архангельской епархіи до отчетнаго 1914 г. существовали слѣдующіе кружки ревнителей православія: 1) Лавельскій миссіонерскій кружокъ (рѣчь о немъ ниже), 2) Братство во имя препод. Антонія Сійскаго при Кехотской церкви (болѣе подробныя о немъ свѣдѣнія ниже), 3) Сурскій кружокъ ревнителей православія, открытый въ ноябрѣ 1912 г., 4) Быченскій въ с. Бычь Мезенскаго у., 5) Устькожвинскій въ с. Устькожвъ Печорскаго у., 6) Шардонемскій—въ с. Шардонемскомъ Пинежскаго у., 7) Кушкональскій—въ Чухченемскомъ приходѣ того-же уѣзда, 8) Дорогорскій—въ с. Дорогорскомъ Мезенскаго у., 9) Борецкій при Воскресенской церкви Борецкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, 10) Топецкій—въ с. Топецъ того-же уѣзда, членовъ въ немъ 6, душою этого кружка являются мѣстный причтъ и крестьянинъ Петръ Герас. Вакоринъ. Послѣдній за свои миссіонерскіе труды удостоился получить отъ Его Преосвященства въ благословеніе книгу: «Библія», 11) Троицкій—въ с. Троицкомъ Шенкурскаго у., членовъ 3, 12) Покшенскій, въ с. Покшеньгѣ, Пинежскаго у., членовъ 12, 13) Чубалонаволоцкій, въ с. Чубальскій-Наволокъ, Архангельскаго у., членовъ 6, 14) Устьцылемскій—въ с. Устьцыльмѣ, Печорскаго у., членовъ 4, 15) Бугаевскій—въ с. Бугаевъ того-же уѣзда, членовъ 4 и 16) Общество ревнителей православной вѣры и благочестія, во имя преп. Елисея въ Сумскомъ посадѣ Кемскаго уѣзда. Въ семь отчетномъ году открыты кружки православія въ слѣдующихъ приходахъ епархіи: 1) въ г. Дѣми, членовъ 7, 2) Сорочкій въ с. Сорокъ, Кемскаго у., членовъ 12-ть 3) Кимженскій въ с. Кимжѣ, Мезенскаго у., членовъ 17-ть, 4) Чухченемско-Ильинскій, въ Чухченемско-Ильинскомъ приходѣ Холмогорскаго уѣзда, членовъ 6, 5) Княжестровскій въ с. Княжестровѣ, 6) Спасоприлуцкій, въ с. Спасоприлуцкомъ, Архангельскаго у., членовъ 19 и 7) Нюхченскій, въ с. Нюхчѣ, Кемскаго у., членовъ 5. Всего кружковъ ревнителей православія въ епархіи 23.

По своей болѣе широкой и плодотворной дѣятельности среди этихъ 23-хъ кружковъ выступаетъ Лавельскій кружокъ, имѣющій въ своемъ составѣ 23 члена—19 мужчинъ и 4 женщины. Свою полезную дѣятельность этотъ кружокъ продолжалъ въ томъ-же духѣ и направленіи, какъ и за прошед-

шее время (1909 г.): духовно-просвѣтительную, миссіонерскую и благотворительную. Замѣчается, что многіе члены съ усердіемъ исполняютъ принятыя ими на себя обязанности, но съ наибольшимъ умѣніемъ и неослабѣвающею ревностью, вѣл свое дѣло членъ кружка, крестьянинъ Явзорскаго села Вас. Пр. Дунаевъ, который, въ силу своей начитанности и способности говорить умѣло и убѣдительно, своихъ собесѣдниковъ всегда оставляетъ безотвѣтными. Въ поощреніе миссіонерскихъ трудовъ Дунаева предсѣдатель кружка, свящ. Ан. Никифоровъ, полагалъ-бы почтительнѣйше просить Его Преосвященство о выдачѣ Вас. Дунаеву въ благословеніе книги — «Библія», каковая можетъ быть пріобрѣтена на средства Лавельской церкви. И, благодаря энергичной миссіонерской дѣятельности членовъ кружка въ Лавельскомъ приходѣ, результаты отъ нея получились благопріятныя: 17 человекъ (8 мужчинъ и 9 женщинъ) въ отчетномъ году присоединились къ православію изъ раскола безноповщины — двое вторымъ чиномъ и 15 третьимъ. Благотворительность кружка за отчетный годъ выразила въ слѣдующемъ: выдано бѣднымъ къ праздникамъ — Рождества Христова и Св. Пасхи деньгами 36 руб., провизіи на 20 руб. и пѣвчимъ 5 рублей. Кроме того изъ аптечки кружка оказана медицинская помощь 250 лицамъ съ отпускомъ лекарствъ на 8 руб. 75 коп., а всего израсходовано изъ средствъ кружка 69 руб. 51 коп. поступлений-же было съ остаточными 77 руб. 89 коп., въ остаткѣ въ кассѣ кружка 8 руб. 38 коп.

Братство во имя препод. Антонія Сійскаго, уроженца с. Кехты, открытое въ 1903 г., состояло въ отчетномъ году изъ предсѣдателя (мѣтнаго священника) и членовъ — 11-ти крестьянъ мѣтнаго общества. Дѣятельность его, какъ и ранѣе, была направлена главнымъ образомъ къ ослабленію раскола и проявлялась: а) въ усиленномъ проповѣдничествѣ слова Божія въ храмѣ, б) въ чтеніяхъ между утреней и литургіей, каковыхъ въ отчетномъ году было 36, в) въ бесѣдахъ братчиковъ со склонными къ расколу, г) посѣщеніи братчиками больныхъ и престарѣлыхъ прихожанъ съ цѣлью предупрежденія случаевъ отпаденія отъ Церкви, д) раздачѣ для чтенія книгъ и брошюръ полемическаго содержанія и е) въ заботѣ о правильной

постановкѣ церковнаго пѣнія съ привлеченіемъ учащихся въ министерскомъ училищѣ и въ церковной школѣ.

Въ 1913 и 1914 г.г. въ Кехотскомъ приходѣ ознаменовалось успешнымъ движеніемъ раскола, главаря котораго будучи, какъ и всегда, неутомимыми въ своемъ пропагандаторскомъ дѣлѣ, за послѣдніе два года навывисывали книжки и картишки, приводящихъ въ смущеніе и колебаніе нѣкоторыхъ изъ православныхъ и расположенныхъ въ пользу старообрядчества. Предсѣдатель и члены Братства принимали со своей стороны мѣры къ ослабленію раскола, но дѣятельность ихъ при ничтожномъ числѣ членовъ и дружномъ натискѣ раскольниковъ не могла быть сильною, тѣмъ болѣе, что большинство членовъ Братства люди малограмотные и постоянно занятые своимъ хозяйствомъ. Назойливость старухъ въ посѣщеніяхъ больныхъ дошла до того, что приходилось выслушивать отъ православныхъ даже такія заявленія: «теперь ужь, вѣрно, ибѣтъ расправы на старухъ, что хотятъ, что и творятъ—надоѣли безъ конца». Большимъ соблазномъ по заимствію членовъ Братства, въ приходѣ служить то, что старинна Ю. Гурьевъ личность склонная къ расколу и въ его домѣ бывають раскольническія моленія и раскольники его даже считаютъ своимъ покровителемъ. (Изъ отчета Братства).

Члены Кушкopalьскаго миссіонерскаго кружка продолжали усиленно принимать участіе въ общемъ миссіонерскомъ дѣланіи и во второй годъ существованія этого кружка, выразившееся (участіе) въ веденіи бесѣдъ въ селеніяхъ Кушкopalьскомъ и Еркономскомъ (причемъ 47 бесѣдъ) и прочими членами (6) въ чтеніи тѣхъ книгъ и брошюръ, какія выданы были имъ изъ миссіонерской бібліотечки при Кушкopalьской церковной школѣ, а также изъ старопечатныхъ принадлежащихъ имъ лично книгъ при домашнихъ посѣщеніяхъ тѣхъ или иныхъ лицъ, придерживающихся или склонныхъ къ расколу. Для пополненія своихъ знаній въ миссіонерскомъ дѣлѣ, члены Кушкopalьскаго кружка, между прочимъ, посѣщали миссіонерскіе курсы, состоявшіеся въ с. Кушкopalѣ въ ноябрѣ отчетнаго года и здѣсь со вниманіемъ и интересомъ знакомились съ тѣми вопросами, какіе возникаютъ въ полемикѣ со старообрядцами поповщинскаго и безпоповщинскаго толка.

Дѣятельность открытаго въ октябрѣ 1913 года общества ревнителей православія во имя преп. Елисея въ Сумскомъ

приходъ за отчетный годъ выражалась, между прочимъ, въ томъ, что мѣстнымъ діакономъ Орловымъ было произведено нѣсколько чтеній при помощи свѣтового фонаря и нѣкоторыми болѣе преданными Церкви женщинами велись частныя домашнія религіозныя собесѣдованія. Въ храмъ во время богослуженій члены ревнители принимали самое живое участіе въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ.

Хотя о миссіонерской дѣятельности прочихъ кружковъ ревнителей православія полныхъ и точныхъ свѣдѣній не поступило, но съ большою вѣроятностью можно сказать, что и прочія поименованныя кружки уже проявляютъ въ большей или меньшей мѣрѣ свою полезную дѣятельность: то бесѣдами, то чтеніями, то раздачею, по порученію мѣстныхъ священниковъ, книжекъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія, то собираемъ свѣдѣній о состояніи раскола въ приходахъ и т. п. Священникъ Нюхченскаго прихода, Кемскаго уѣзда, между прочимъ, сообщаетъ, что послѣ каждаго чтенія послѣ утреннихъ богослуженій въ храмъ производилась безплатная раздача молящимся листовъ религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія, а также листовъ и брошюръ противо-алкогольнаго содержанія. Листковъ въ изданіи журн. «Кормчий», Троице-Сергіевой Лавры, Фесенко и др. за годъ выдано до 2500 экземпляровъ и 36 брошюръ противоалкогольнаго содержанія. Тогда же предлагалось молящимся пріобрѣсти покупкою помянникъ, евангелія и брошюры противораскольническаго содержанія. Безплатная раздача листовъ производится и другими миссіонерскими кружками, напр., Сурскимъ, Дорогорскимъ, Топецкимъ, Борозвинскимъ и др.

Не безынтересны сообщенія нѣкоторыхъ священниковъ епархіальному вопросу, о томъ, почему они не открываютъ миссіонерскихъ кружковъ въ своихъ приходахъ. Такъ одинъ священникъ пишетъ: «наше (причта) мѣстѣ таково: нашъ приходъ находится вблизи къ причту, и составляетъ кружокъ. Если каждый приходъ есть ничто иное какъ тотъ-же кружокъ, но только небумажный, а цѣлый и тѣсно связанный. Зачѣмъ же устраивать такіе единичные кружки или, такъ сказать, дробить людей, отдѣляя однихъ отъ другихъ, какъ овецъ отъ козловъ? Однихъ будемъ, какъ говорится, возвышать, а дру-

гихъ унижать. Этимъ совершенно роняетъ пастыря предъ паствой, а изъ этого естественно, что паства будетъ недовольна своимъ пастыремъ». Къ сожалѣнію, пишущій такъ пастырь забываетъ, вѣроятно, что его паства, раздробленная на разные толки религіознаго характера требуетъ тѣсной связи съ Св. Церковію и ея представителями, что и достигается, между прочимъ, дѣятельностью открываемыхъ въ приходахъ съ такимъ населеніемъ, каково у помянутаго пастыря, миссіонерскихъ кружковъ. А чтобы эти кружки не были «бумажными», пастырь долженъ приложить свое стараніе сдѣлать ихъ жизненными, что при усердіи, вниманіи къ дѣлу многими пастырями и достигается и авторитетъ послѣднихъ не только не роняется, но возвышается. Мезенско-соборный причтъ по тому же вопросу отвѣтилъ, что «образованію кружка ревнителей православія препятствуетъ немало составъ соборныхъ прихожанъ изъ лицъ различныхъ по положенію и образованію общественныхъ круговъ».

Вспомогательнымъ средствомъ въ дѣлѣ приходской миссіи въ нашей епархіи служатъ открываемыя для народа въ приходахъ со старообрядческимъ населеніемъ библиотеки-читальни. По имѣющимся свѣдѣніямъ хотя число пользующихся изъ библиотечекъ этого рода книжнымъ матеріаломъ и ограниченное (отъ 2-хъ до 5-ти), но на мѣстное населеніе библиотечки вообще оказываютъ благотворное вліяніе, такъ какъ чрезъ чтеніе этой литературы одни утверждаются въ православіи, другіе изъ прочитанныхъ книгъ и брошюръ замѣтываютъ богатый матеріалъ для частныхъ бесѣдъ съ отщепенцами отъ Православной Церкви, третьи чрезъ знакомство и усвоеніе ученія Православной Церкви познаютъ правоту православія и неправду раскола. Замѣчается, что и сами священники, ознакомившись съ миссіонерскими изданіями, оказываютъ большія познанія и опытность въ полемикѣ съ расколо-сектантствомъ. Нѣкоторые приходскіе священники, въ сознаніи пользы отъ такихъ библиотечекъ, сами выражаютъ желаніе образованія въ ихъ приходахъ подобныхъ библиотечекъ и просятъ о снабженіи приходо^{въ} библиотечками, на что Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ и откликается открытіемъ библиотечекъ-читальнь. Открытыхъ на средства

Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта бібліотекъ-читалень для народа къ 1914 г. состояло уже 23. Въ семь отчетномъ году образовано на тѣже средства 10 бібліотечекъ, итого 33—въ слѣдующихъ приходахъ епархіи: Борецкомъ, Сурскомъ, Семженскомъ, Койденскомъ, Сороцкомъ, Шуерѣцкомъ, Шуезерскомъ, Кушерѣцкомъ, Бугасвскомъ, Кудьмозерскомъ, Шардонемскомъ, Чухченемскомъ (при Кушконаньской церк.-прих. школѣ), Кевролотрошскомъ, Ущельскомъ (при Верхне-Березницкой церкви), Кехотскомъ, Сюземскомъ, Кимженскомъ, Юромскомъ, Устьцылемскомъ—соборномъ, Замезномъ, Устькожвинскомъ, Тонецкомъ, Кургоминскомъ, Кемскомъ-соборномъ, Тунгудскомъ, Нюхченскомъ Кемскаго уѣзда, Веркольскомъ (двѣ—въ с. Верколь и въ д. Лвтоналъ при церк. школѣ), Кестенскомъ, Калгалакшскомъ, Олангскомъ, Бияжегубскомъ, Маслозерскомъ. Кромѣ того нѣкоторыя церковныя школы и сельскія училища (Килецкая и Тимоцельская школы Мезенскаго уѣзда, Явзорское училище Пинежскаго у., Чухчеремское училище Холмогорскаго у.) снабжены комплектомъ книжекъ и брошюръ полемическаго и религіозно-правственнаго содержанія, каковая литература и состоитъ въ завѣдываніи учащихся лицъ. При посѣщеніи приходо-школь и училищъ, о.о. миссіонеры имѣютъ надзоръ за состояніемъ бібліотекъ, бібліотечки содержатся въ исправности, каталоги имѣются, записъ выдаваемыхъ на руки книгъ ведется. Открытыя бібліотечки-читальни, въ виду невозможности снабдить ихъ одновременно всѣмъ подходящимъ книжнымъ матеріаломъ, постепенно пополняются вновь выходящей литературой миссіонерскаго характера, равно и уже вышедшей въ свѣтъ за истекшее время. Замѣтно, что нѣкоторыя бібліотечки пополняются постепенно на свободныя церковныя средства или на изыскиваемые причтами. Миссіонерскіе журналы: «Братское Слово», «Миссіонерское Обозрѣніе», «Голосъ Истины», и др. нѣкоторыми рыми причтами выписываются и служатъ пособіемъ, какъ на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, такъ и при веденіи бесѣдъ съ заблуждающимся въ истинахъ православія.

Результаты миссіонерской дѣятельности въ епархіи за отчетный годъ. Результатомъ общей миссіонерской дѣятельности приходскихъ пастырей, ревнителей православія и спеціальныхъ миссіонеровъ являются утѣшительныя сообщенія о томъ, что общее число присоединившихся изъ раскола въ

православіи простирается до 108 человекъ и изъ сектантства—
 «ушковайзетъ» 1 мужчина (въ Ухтинскомъ приходѣ). Число
 обратившихся изъ раскола по приходамъ распредѣляется такъ:
 въ Давельскомъ пр. 8 мужчинъ и 9 женщинъ—Вас. Петр.
 Дунаевъ и Васса вѣбѣр. Собишна—присоединены къ право-
 славію вторымъ чиномъ, а остальные—Захаръ Гавр. Сидоровъ,
 Конст. Зах. Сидоровъ, Мих. Григ. Шубинъ; Вас. Андр. Родио-
 новъ, Ив. Юн. Поршневъ, Дм. Юн. Поршневъ, Ѳед. Григ.
 Дунаевъ, Евдокія Ег. Рѣвнищная, Ольга Діом. Шубина; Васса
 Мих. Сидорова, Ѳеодосія Матв. Сидорова, Ирина Фил. Дунае-
 ва, Целагія Мих. Кушкова, Марія Роман. Кушкова и Мар.
 Гр. Клевакина—третьимъ чиномъ; въ Сурескомъ приходѣ—
 1 мужч. и 1 женщ.—крестьянинъ Кирилль Доросевъ и кресть-
 янская жена Марія Ошуква; въ Чакольскомъ пр. 1 м. и
 1 ж.—Максимъ Запасовъ и Елена Мельхова; въ Койдонскомъ
 пр. 1 женщ.—дѣвица Ольга Петрова Коптякова; въ Семжен-
 скомъ пр. 1 м. и 1 ж.—крестьян. Виесарионъ Масловъ и
 Анисія Ал. Маслова; въ с. Устьцымльмъ 13 м. и 17 ж.—все
 они прописаны въ метрику собора; въ Бугаевскомъ пр. 18 м.
 и 22 ж. (имена и фамиліи присоединившихся къ Православ-
 ной Церкви не названы); въ Устькожвинскомъ пр. 4 м. и
 7 женщ.—Ст. Ил. Головинъ, Павла Ег. Конева, Сел. Ив.
 Пастуховъ, Кл. Ѳед. Конева, Марія вѣбѣр. Попова, Анна
 вѣбѣр. Хатазей, Анна Игн. Банева, Аѳ. Кос. Пастуховъ и
 Агапія Аѳ. Пастухова; въ Кимженскомъ пр. 1 м. Андрей
 Никиф. Ѳедорковъ (изъ австр. секты); въ Княжестровскомъ
 приходѣ 1 ж.—кр. дѣвица Марѳа Петр. Хрущева; предъ
 ветуленіемъ въ бракъ; въ Заостровскомъ приходѣ, Архан-
 гельскаго уѣзда 1 ж. крестьянская дѣвица Маріамна Григ.
 Антрушина 20 лѣтъ чрезъ бракъ съ православнымъ.

Нельзя не отмѣтить, что такой цифры обращенія изъ
 раскола въ православіе (108 лицъ) въ теченіе 1914 г. не
 замѣчалось ни въ одинъ изъ прошедшихъ годовъ. Очень утѣ-
 шительно, что на ряду съ отпаденіями отъ православія въ
 расколъ, увеличились присоединенія къ православію изъ рас-
 кола; это говоритъ за то, что въ расколъ растетъ сознаніе
 правды православія и неправоты раскола!

Миссіонерскіе курсы въ епархіи за отчетный годъ.

По Архинеастьрскому благословенію Его Пресвященства въ январѣ и ноябрѣ истекшаго года, въ цѣляхъ лучшей постановки миссіонерскаго дѣла въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ сильный безпоповщинскій расколъ связъ себѣ прочное гвздо и гдѣ замѣтно появленіе и развитіе австрійскаго поповщинскаго раскола, были организованы миссіонерскіе курсы въ двухъ пунктахъ: въ Сумскомъ посадѣ, Кемскаго уѣзда, (съ 13 по 24 января) и въ селѣ Кунконалскомъ, Чухче-вемскаго прихода, Пинежскаго у. (съ 23 по 30 ноября). На первыхъ курсахъ постоянныхъ слушателей было 30, на вечернихъ же занятіяхъ число посѣтителей курсовъ изъ мѣстнаго населенія увеличивалось до 100 и болѣе. По званію слушатели курсовъ распределялись такъ: 1 священникъ, 1 дьяконъ, 1 псаломщикъ, а остальные міряне ближайшихъ приходовъ. На вторые курсы прибыли 23 слушателя—курсиста: 1 священникъ, 1 псаломщикъ, двѣ учительницы, одинъ псаломническій сынъ, подготовляющійся къ должности псаломника и остальные крестьянскіе дѣти, обучавшіяся въ мѣстной церковной школѣ. Вечернія курсовыя занятія посѣщали не только мужчины, но и женщины и дѣвицы, такъ что количество слушателей въ это время было до 50-ти и болѣе изъ мѣстнаго населенія. Изъ другихъ приходовъ духовенство и міряне, не смотря на ихъ горячее желаніе, какъ оказалось, не могли прибыть на курсы по слѣдующимъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: открывшейся, предъ началомъ курсовъ бездорожницы, значительной эпидемической смертности среди населенія ближайшихъ приходовъ, а также постигнутаго за прошедшее лѣто неурожая хлѣба, почему большинство крестьянъ уже выбыло на лѣсные заработки или отправилось кормиться въ болѣе удовлетворительныя по урожаю мѣстности.

Въ томъ и другомъ пунктѣ миссіонерскіе курсы состоялись подъ руководствомъ Епархіальнаго Миссіонера, онъ-же былъ и лекторомъ. Постоянные слушатели курсисты посѣщали курсовыя занятія аккуратно и, видимо, слушали со вниманіемъ и интересомъ, о чемъ можетъ свидѣтельствовать тотъ фактъ, что большинство ихъ преподаемое по программѣ старались записать въ свои тетради, что потомъ лекторомъ просматривалось, исправлялось, дополнялось, бывшіе-же школьники на

Кушкопальскихъ курсахъ въ одинъ изъ послѣднихъ курсовыхъ дней писали подъ диктовку, что составило для нихъ пѣльное руководственное пособіе для бесѣдъ со старообрядцами. Интересъ къ курсамъ замѣчался и среди мѣстныхъ апологетовъ по старообрядчеству, неоднократно также посѣщавшихъ утреннія и вечернія занятія, причемъ эти занятія имѣли уже характеръ публичныхъ бесѣдъ съ возражателями. Между прочимъ одну изъ лекцій на курсахъ посѣтилъ въ Сумскомъ посадѣ раскольникъ-начетчикъ Олопецкой губ., который на бесѣдѣ заявилъ, что онъ не всему ученію старопечатныхъ книгъ вѣруеть, а лишь тому, что согласно съ его убѣжденіями и что онъ за правильныя книги считаетъ только «старописьменные». И такая бесѣда не прошла безслѣдно для курсистовъ: они вслухъ выражали свое порицаніе начетчику за такое отношеніе къ старопечатнымъ книгамъ и убѣждали его слѣдовать ученію Св. Церкви по вопросамъ, пререкаемымъ имъ (напр. о времени празднованія Св. Пасхи этотъ старообрядецъ расходится съ установленіемъ Св. Церкви и празднуетъ ее, равно и воскресный день, по понедѣльникамъ). Наблюдалось, что слушатели, желая сильнѣе и живѣе запечатлѣть преподаваемое на курсахъ, сами отыскивали въ старопечатныхъ книгахъ, прочитывали и отмѣчали въ своихъ тетрадяхъ, другіе же, болѣе состоятельные, пріобрѣтали отъ миссіонера руководства и пособія по полемикѣ съ расколомъ (напр., одна женщина пріобрѣла «Выписки» Озерского, другая «Краткое руководство по расколовѣдѣнію» Плотникова, третья списывала изъ выписокъ миссіонера «О ересьяхъ, содержащихся безносовцами» и т. п.). На Кушкопальскихъ курсахъ большинство слушателей, получившихъ на содержаніе и прогонные, почти половину употребили на пріобрѣтеніе въ будущемъ необходимаго для нихъ полемическаго матеріала, каковой они и жертвуютъ въ открытую при мѣстной школѣ бібліотеку-читальню. — Слушатели-курсисты пользовались содержаніемъ и получили прогонные изъ средствъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта въ размѣрѣ 63 руб. 45 коп. Цельзя не отмѣтитъ, что въ праздничные дни участники курсовъ (священники и діаконы) принимали самое живое участіе въ совершеніи богослуженій, въ проповѣданіи Слова Божія, а исадомники и міряне въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ,