

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Вых. два раза въ мѣсяцъ:
1 и 15 числа. Годовая пла-
та за 24 номера съ «При-
бавленіями»—3 р. 60 к.
безъ перес. и (отчислая
въ укупорочный расходъ
37 к. и пересылочный 53
к.) 4 р. 50 к. съ укупорк.
и перес.

1870.

(ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ)

Подписка при-
мается въ редакціи
«Чернигов. Епар-
хіальныхъ Извѣс-
тій», въ зданіи Ду-
ховной Семинаріи,
въ Черниговѣ.

№ 14.

15 Іюля.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженія
Епархіальнаго Начальства. III. Объявленіе.

I.

Распоряженія Высшаго Правительства.

О доставленіи свѣдѣнія объ учрежденіяхъ духовнаго вѣ-
домства, желающихъ приобрѣсти гидропультъ (огнегаси-
тель).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. сино-
дальнаго оберъ-прокурора, отъ 16 января сего года за
№ 591, о сообщеніи епархіальнымъ преосвященнымъ за-
явленія С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Суздальцева

относительно пріобрѣтенія изъ склада его для церквей, монастырей и вообще для зданій духовнаго вѣдомства гидрпульты (огнегасителя), усовершенствованнаго инженеръ-механикомъ Барановскимъ, съ тѣмъ, чтобы преосвященные доставили хозяйственному управленію свѣдѣнія объ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, желающихъ пріобрѣсти означенный снарядъ, для соглашенія съ Суздальцевымъ объ уменьшеніи цѣны по оной и доставкѣ его на мѣсто. Приказали: О содержаніи настоящаго предложенія дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

О Высочайшемъ соизволеніи на пріобрѣтеніе для Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища дома съ усадьбою наслѣдниковъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Любарскаго.—указъ на имя Высокопр. Варлаама Арх. Черн. и Нѣжинскаго.

По указу его императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода отъ 26 апрѣля сего года за № 1871, о Высочайшемъ соизволеніи, состоявшемся въ 25 день апрѣля, на пріобрѣтеніе для Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища дома съ усадьбою дѣйствительнаго статскаго совѣтника Любарскаго, съ отнесеніемъ расхода по сему предмету на счетъ мѣстныхъ средствъ. И по справкѣ Приказали: Дать знать указомъ Вашему Преосвященству для должнаго съ Вашей стороны распоряженія съ возвращеніемъ документовъ.

III.

Распоряженія епархіального начальства.

Перемѣщенія и опредѣленія.

По распоряженію епархіального начальства ⁸/₁₇ іюня сего года состоявшемся, настоятель Батуриискаго Николаевскаго третьекласснаго монастыря архимандритъ Августинъ согласно прошенію уволенъ отъ настоятельской должности и помѣщенъ на жительство въ Черниговскій Елецкій Успенскій монастырь, а временно проживающій въ Елецкомъ Успенскомъ монастырѣ архимандритъ Теофилъ опредѣленъ настоятелемъ въ Батуриискій Николаевскій третьеклассный монастырь.

Архипастырское благословеніе за пожертвованіе.

Священникъ Николаевской церкви села Могилевецъ, Новозыбковскаго уѣзда, о. Николай Бурневскій донесъ Его Высокопреосвященству, что однимъ изъ военныхъ московскихъ чиновниковъ, Никифоромъ Михайловичемъ Новоселовымъ сдѣланы слѣдующія пожертвованія въ пользу его приходской церкви: а) священническое облаченіе въ 100 руб., б) икона святителя Николая, въ позолоченномъ кіотѣ, съ серебряною (84 пробы) ризою, и в) ящикъ золота на 100 руб., для позолоты вновь устроеннаго въ Могилевецкой церкви иконостаса. — На семь рапортъ Преосвященнѣйшій Варлаамъ, Архіепископъ Черниговскій и Нѣжинскій благоволилъ написать: «Г. Веселову, за пожерт-

вованія его въ церковь села Могилевецъ, призываю Божіе благословеніе; о чемъ сообщить ему чрезъ мѣстнаго благочиннаго и припечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ».

— Черниговскаго уѣзда села Жукотокъ заштатнымъ священникомъ Петромъ Величковскимъ пожертвовано въ пользу Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища пятьдесятъ рублей серебромъ, за каковое пожертвованіе совѣтъ училища, согласно постановленію своему, Его Высокопреосвященствомъ 3 февраля 1870 г. утвержденному, изъявляетъ ему благодарность.

— Вдова подпоручика Евфросинія Потапова, домашнимъ духовнымъ завѣщаніемъ, засвидѣтельствованнымъ Черниговскою Палатою уголовного и гражданскаго суда 12-го мая сего 1870 г., назначила въ пользу Покровской церкви села Гиравки Конотопскаго уѣзда сто сорокъ пять рублей на поминавленіе души ея и родителей ея, возложивъ исполненіе таковой ея воли, въ теченіи года со дня ея смерти, на козака села Гиравки Павла Васильева Шило.

Удостоены возведенія въ санъ протоіерея по распоряженію Его Высокопреосвященства:

Вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 23 апрѣля за № 846, удостоены возведенія въ санъ протоіерея священники: Сосницкаго уѣзда мѣстечка Холмовъ Іаковъ Громаковскій и Глуховскаго уѣзда м. Ямполья Іоаннъ Юркевичъ за отличную и ревностную ихъ службу, первый 30 мая въ петропавловской церкви Елецкаго Успенскаго монастыря, второй 7 іюня въ каѳедральномъ соборѣ.

— Вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 23 апрѣля сего года за № 825 удостоены возведенія въ санъ

протоіерея 9 іюня священникъ Покровской церкви города Кролевца Николай Сушинскій за усердную службу по должности законоучителя въ уѣздномъ училищѣ.

ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ ВЪ ЕПАРХІИ И ИЗБРАНІЕ ВЪ НИХЪ ЧЛЕНОВЪ.

1) При воскресенской церкви села Тарасовичъ, остерскаго уѣзда, избраны на три года: предсѣдателемъ казенный крестьянинъ Максимъ Ладогубецъ и членами казенные крестьяне: Михаилъ Бѣлоусъ, Григорій Степура, Захарій Степура, Никифоръ Калюжный, Терентій Несыпъ, Максимъ Бабышъ, Мина Коваленко, Гавріилъ Красѣй, Евфимъ Евфимецъ, Терентій Евфимецъ, Назарій Кисѣль, Кирилло Ластовецъ, Димитрій Кисель, отставный солдатъ Зосимъ Микитчикъ, коллежскій секретарь Димитрій Вадарскій, казенные крестьяне Парфеній Степура и Матѣей Евфимецъ. 2) При успенской церкви села Андреевки, кролевецкаго уѣзда, избраны на три года, предсѣдателемъ губернскій секретарь Василій Сергѣенко и членами: коллежскій ассесоръ Григорій Карповскій, коллежскій регистраторъ Никита Ващенко, козаки: Варѣоломей Михальченко, Парфеній Гримко, Емельянъ Чуприна, Ѳедотъ Сергѣенко и временнообязанные крестьяне Иванъ Петренко и Іосифъ Корнѣенко. 3) При преображенской церкви м. Почапа, Мглинскаго уѣзда, избраны на три года, предсѣдателемъ купецъ 2-й гильдіи Григорій Ивановъ Дроздъ, и членами купцы: Гавріилъ Ивановъ Дроздъ, Порфирій Ивановъ Дроздъ, Михаилъ Карповъ Брешко, Косьма Александровъ Дроздъ, Григорій Карповъ Брешковъ, Михаилъ

Косьминъ Брешковъ, Иванъ Ивановъ Шишкинъ, Иванъ Трофимовъ Пороховниковъ, мѣщане: Діомидъ Косьминъ Брешковъ, Григорій Ивановъ Миклухинъ, Василій Іаковлевъ Пайтеровъ, козакъ Петръ Михайловъ Клименковъ, крестьяне собственники: Іаковъ Даміановъ Глушаковъ, Михаилъ Александровъ Брешковъ, Стефанъ Ивановъ Ходоркевичъ и Алексѣй Гавриловъ Березинскій. 4) При воскресенской церкви села Новыхъ-Чешуекъ, мглинскаго уѣзда, избраны на три года, предсѣдателемъ приходскій священникъ Григорій Семеновъ сынъ Крещановскій и членами козаки: Ѳедоръ Ивановъ Кривецъ, Яковъ Ивановъ Кондрать, Мелакій Николаевъ Гапоновъ, Герасимъ Александровъ Антоненокъ, церковный староста дворянинъ Даміанъ Иванъ Солодковскій, отставный рядовой Семень Михайловъ Ахрѣменокъ, отставной унтеръ-офицеръ Тить Даміановъ Заецъ и крестьянинъ собственникъ Петръ Герасимовъ Калмикъ; 5) при рождество-богородичной м. Дубовичъ, глуховскаго уѣзда, предсѣдателемъ губернской секретарь Сергій Ѳедоровъ Уманецъ и членами дворяне: коллежскій секретарь Петръ Ѳедоровъ Неровна, губернской секретарь Дмитрій Кириловъ Карпѣнко, дворянинъ Алексѣй Ивановъ Домбровскій, козакъ Михаилъ Петровъ Бобровицкій, Петръ Михайловъ Сущенко и собственники: Иванъ Семеновъ Шуба, Леонтій Андреевъ Блаженко, Афанасій Тихоновъ Гузенко и Андрей Григоріевъ Гузенко. 6) При покровской церкви села Плехова, черниговскаго уѣзда, избраны на три года, предсѣдателемъ мѣщанинъ Николай Курачъ и членами: мѣщанинъ Андрей Курачъ, крестьяне собственники: Гавріилъ Булахъ, Федоръ Монецко, Андрей Рудниченко, Денисъ Протченко, Алексѣй Си-

ленко, Василій Питюкъ, Афанасій Козель, Василій Лемешъ и казенные крестьяне: Филиппъ Третьякъ и Семенъ Матюшъ. 6) При троицкой церкви заштатнаго города Погара, стародубскаго уѣзда, избраны на пять лѣтъ предсѣдателемъ генераль отъ инфантеріи Александръ Иванovichъ Шепелевъ и членами: губернской секретарь Николай Машковскій, купецъ Григорій Силичъ, мѣщане: Моисей Манжа, Павелъ Боровскій, Романъ Боровскій, Іовъ Кругликъ, козаки: Евменъ Готовцовъ, Игнатій Засульскій и крестьяне собственники: Іосифъ Илленко и Петръ Снигиревъ. 7) При успенской церкви села Вишенекъ, кролевецкаго уѣзда, избраны на три года, предсѣдателемъ козакъ Павелъ Матвѣевъ Колесникъ и членами крестьяне собственники: Григорій Моисеевъ Кублицкій, Петръ Тимофѣевъ Шевченко, Ѳедотъ Алексѣевъ Устименковъ и козакъ Никита Ивановъ Супрунь и въ прежде открытыя попечительства: а) при николаевской села Решотокъ, стародубскаго уѣзда, на три года: предсѣдателемъ губернской секретарь Игнатій Николаевичъ Полторацкій и членами крестьяне собственники: Захарій Яковлевъ Хрущовъ и Антоній Борисовъ Иващенко и б) при николаевской села Савинокъ, сосницкаго уѣзда, тоже на три года: предсѣдателемъ титулярный совѣтникъ Александръ Стефановъ сынъ Лашкевичъ и членами крестьяне собственники: Семель Гирмонъ, Иванъ Никифороенко, Петръ Коровникъ, Потапій Булага, Иларіонъ Милейко, Ілія Оселедецъ, Григорій Стукало, Андрей Никифороенко, Кирикъ Ермакъ, Иванъ Бѣлый, Савва Бѣлый, Михаилъ Коровникъ, Петръ Еременко, Кирилло Олѣйникъ, Кирилло Горасько, Петръ Журба, Прокофій Макаренко, Иванъ Макаренко, Никита

Макаренко, Григорій Кравець, Романъ Царенко, Павелъ Тасенко, казенный крестьянинъ Павелъ Ткаченко и временнообязанный крестьянинъ Пантелимонъ Кравченко. 8) При космо-даміановской церкви села Британовъ, борзенскаго уѣзда, избраны на одинъ годъ: предсѣдателемъ коллежскій ассесоръ Никодимъ Никодимовичъ Карачевскій-Волкъ и членами козаки: Логинъ Сидоренко, Павелъ Афанасенко, Емельянъ Курій, Евфимъ Мартышевскій, Антонъ Мина, Прокофій Рызель, почетный гражданинъ Григорій Кривченко и дворянинъ Афанасій Богдановъ. 9) При троицкой церкви м. Семиполокъ, остерскаго уѣзда, избраны на три года: предсѣдателемъ отставный генераль—маіоръ Петръ Андреевичъ Половцовъ и членами козаки: Степанъ Печура, Василій Василенко, Николай Остапецъ, Трофимъ Василенко, Харитонъ Василенко, мѣщанинъ Миронъ Звѣздинъ и крестьяне собственники: Константинъ Нагорный и Иванъ Гудимъ. 10) При ильинской церкви села Жоравки, новгородсѣверскаго уѣзда, избраны на три года, предсѣдателемъ временнообязанный крестьянинъ Петръ Быховець и членами временнообязанные крестьяне: Александръ Лобановъ, Федоръ Демченко, Варѣоломей Павленко, Федоръ Чухновъ, отставный унтеръ-офицеръ Варѣоломей Алексѣйцовъ, крестьяне собственники: Іоакимъ Кошарный, Георгій Мощевъ, Діонисій Аксененко, Михаилъ Гончаровъ и Митрофанъ Ерченко. 11) При троицкой церкви м. Синявки, сосницкаго уѣзда, открыто приходское попечительство и въ оное избраны на три года: предсѣдателемъ козакъ Николай Прокофіевъ Ткаченко и членами козаки: Павелъ Александровъ Калюжный, Тимонъ Ивановъ Ткаченко, Димитрій Косьминъ Филонъ, Андрей Анисимовъ Юв-

женко, Захарій Михайловъ Терещенко, Петръ Севастьяновъ Бондаренко, Григорій Сергіевъ Шкляръ, Даміанъ Севастьяновъ Бондаренко, Гавріилъ Васильевъ Тужикъ, Андрей Никифоровъ Стайко, Филиппъ Калининковъ Ювженко, Иванъ Даміановъ Васильковичъ и Тимофѣй Петровъ Невжинскій. 12) При успенской церкви села Малой Кошелевки, нѣжинскаго уѣзда, избраны на три года: председателемъ козаць Евфимъ Оливусъ, и членами козаки: Власій Константиненко, Семень Бородовка, Лаврентій Зубокъ и крестьянинъ собственникъ Михаилъ Бабенко.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала совѣта черниговскаго епархіальнаго женскаго училища, 12 июня 1870 года, утвержденного его преосвященствомъ серапіономъ епископомъ новгородсѣверскимъ, викаріемъ черниговской епархіи:

Слушаны были: а) заявленіе начальницы училища Юліи Дейшъ о томъ, что нѣкоторыхъ воспитанницъ, числящихся въ училищѣ, нѣтъ на лицо, а именно: (3 класса)—Кучинской нѣтъ со времени каникулъ; (2 класса)—Юницкой и Смоличевой—со времени роспуска, который былъ въ великій постъ, по случаю распространенія въ училищѣ болѣзни, между тѣмъ отъ родителей ихъ нѣтъ ни какихъ извѣстій, и б) записка инспектора классовъ священника Григорія Діаконова слѣдующаго содержанія: «до сихъ поръ воспитанницы училища, во время общихъ отпусковъ, да и тѣ, которыя среди ученія заболѣвали, отправлялись въ дома родителей или родственниковъ, безъ всякаго письменнаго вида, безъ письменнаго увольненія. Кромѣ того,

нѣкоторыя воспитанницы со всѣмъ оставили училище, а письменныхъ документовъ объ этомъ между дѣлами училища ни какихъ нѣтъ. Съ другой стороны, часто бываетъ такъ, что родители или родственники, не доставивъ дѣтей въ свое время въ училище, не извѣщаютъ совѣтъ о причинахъ такой неявки ихъ дѣтей—ни сами, ни посредствомъ благочинныхъ. Во избѣжаніе могущихъ происходить отъ сего безпорядковъ и непріятностей, не благоугодно ли будетъ совѣту сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе по сему случаю». Справка: въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ § 35—сказано: начальница училища разрѣшаетъ воспитанницамъ отпуска на дни воскресные и праздничные, также и на ваканціальное время. Постановили: Обстоятельства, изложенныя въ запискѣ инспектора классовъ и въ заявленіи начальницы училища, побуждаютъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1) предоставивъ, по силѣ 35 § Устава, начальницѣ разрѣшать воспитанницамъ положенные по Уставу (§ 83) отпуска, просить ее, при отпускахъ воспитанницъ на праздники рождества Христова и пасху, и на лѣтніе вакаціи, давать имъ увольнительные билеты, въ которыхъ, между прочимъ, обозначать ихъ поведеніе, прилежаніе и успѣхи. Для чего, составивъ форму этихъ билетовъ, напечатать ихъ теперь потребное количество, во избѣжаніе долгаго и многаго писанья. Билеты эти должны быть за № и подписомъ начальницы училища. Воспитанницы—должны показывать ихъ своимъ родителямъ, или родственникамъ, или опекунамъ, въ домахъ которыхъ живутъ во время отпуска, а сіи послѣдніе—дѣлать на нихъ надпись о своемъ прочтеніи. Съ возвращеніемъ воспитанницы въ училище, долженъ быть

явленъ и билетъ начальницѣ, которая дѣлаетъ на немъ свою надпись о времени явки воспитанницы и сдаетъ его въ канцелярію совѣта. Кромѣ сего родители, или родственники, а равно и опекуны воспитанницы, желающіе взять ее къ себѣ въ домъ, на ваканціальное время, обязываются: предъ отпускомъ изъ училища явиться къ начальницѣ онаго сами, или прислать къ ней благонадежнаго человѣка съ письмомъ; а при возвращеніи воспитанницы въ училище—отправлять ее благовременно и также съ благонадежнымъ человѣкомъ; 2) если воспитанница, по болѣзни, или по чему либо, не можетъ въ свое время, по истеченіи своего отпуска, явиться въ училище, то объ этомъ совѣтъ долженъ имѣть непременно свидѣтельство отъ мѣстнаго благочиннаго, и родители обязаны обращаться за симъ къ благочиннымъ; 3) среди учебнаго года воспитанница по болѣзни въ такомъ только случаѣ можетъ быть увольняема домой, если будетъ объ этомъ прошеніе въ совѣтъ отъ кого слѣдуетъ, и мѣстный врачъ письменно завѣрить, что онъ не находить къ тому препятствія, а даже считаетъ это нужнымъ, и увольненіе это должно послѣдовать по журналу; 4) среди учебнаго курса воспитанница можетъ быть со всеѣмъ уволена совѣтомъ изъ училища по болѣзни или по нежеланію продолжать въ ономъ ученіе—не иначе, какъ по прошенію разрѣшенному постановленіемъ совѣта; при чемъ увольняемой изъ училища воспитанницѣ выдается свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи ея, согласно 88 § Устава училищнаго, но только по прошенію, разрѣшенному журнальнымъ постановленіемъ.

ПРИГЛАШЕНИЕ

ПУСТЫНСКАГО УСПЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО БРАТСТВА МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХИИ КЪ ПРИНЯТИЮ УЧАСТІЯ ВЪ ЕГО ДѢЯТЕЛЬНОСТИ.

Православные Соотечественники!

Учредители Православнаго Церковнаго Братства при Пустынскомъ Свято-Успенскомъ монастырѣ поставили своею задачею: всевозможное содѣйствіе къ распространенію Христіанскаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви и утверженію доброй нравственности и трудолюбія въ крестьянскихъ селеніяхъ Могилевской епархіи, преимущественно же Мстиславскаго уѣзда, и устраненіе всего того, что со стороны враговъ православія и русской народности можетъ пагубно дѣйствовать на нравственность крестьянъ, равно и на хозяйственный или матеріальный ихъ бытъ. Съ этою цѣлію Братство, по мѣрѣ средствъ, имѣетъ заботиться: о распространеніи по церковно-приходскимъ училищамъ книгъ и брошюръ религіозно - нравственнаго и православно - обличительнаго содержанія, о судьбѣ лицъ, принимающихъ православіе, оказывая имъ возможное покровительство и пособіе, о поддержаніи и благопреуспѣяніи учреждаемыхъ при Пустынскомъ монастырѣ поселянскаго училища для обученія въ немъ крестьянскихъ мальчиковъ на религіозно-нравственныхъ началахъ, и больницы на случай, если кто изъ посѣтителей—богомольцевъ заболѣетъ, и о составленіи при Братствѣ бібліотеки изъ книгъ религіозно нравственныхъ и научнаго содержанія, для безмезднаго чтенія желающимъ.

Но въ этомъ святомъ дѣлѣ развитія внутренней силы Православія въ массѣ здѣшняго русскаго народа и огражденія его нравственности отъ вредныхъ вліяній со стороны Латинства и Еврейскаго элемента, при отсутствіи собственныхъ средствъ, Православное Церковноѣ Братство при Пустынскомъ Свято-Успенскомъ монастырѣ возлагаетъ надежду свою на высокое патріотическое чувство старшихъ братій своихъ—вѣрныхъ сыновъ Великой Россіи, кои всегда съ полною любовію отзывались къ интересамъ своихъ меньшихъ братій—православныхъ чадъ отечественной церкви Христовой, живущихъ на западной окраинѣ Россіи.

Пустынско-Успенское Братство твердо вѣритъ, что Великій Русскій Народъ не откажетъ въ своемъ великодушномъ сочувствіи, въ своей нравственной и матеріальной поддержкѣ посильному служенію Братства дѣлу православія и христіанской нравственности въ здѣшнихъ мѣстностяхъ противъ напора враждебныхъ вліяній.

Оно обращается къ Вамъ, православные соотечественники, съ покорнѣйшею просьбою — принять Христіанское участіе въ дѣятельности его, содѣйствуя къ распространенію этой просьбы и между другими лицами, извѣстными Вамъ своею ревностію къ Православію и русской народности. Изъ устава Братства, который изложенъ ниже сего, Вы можете усмотрѣть какъ цѣль Братства, такъ и планъ дѣйствій его. Всякая лепта усердія, въ чемъ бы она ни состояла, въ денежномъ ли приношеніи, въ пожертвованіи ли книгами, брошюрами и другими вещами, могущими служить цѣлямъ Братства, въ трудахъ ли ученыхъ, или другихъ какихъ-либо благодѣяніяхъ на пользу

Братства, послужить средствомъ къ развитію Православнаго русскаго населенія и огражденію его отъ пагубныхъ вліяній на его нравственность и матеріальный бытъ, и укрѣпленію въ народѣ истинъ Православной Вѣры и правиль христіанской дѣятельности. Жертва Вашего усердія принята будетъ Братствомъ съ искреннею благодарностію, а имя Ваше внесено будетъ въ помянникъ Братства для возношенія молитвъ къ Престолу Божию за Богослуженіемъ въ большомъ соборномъ храмѣ Пустынскаго Успенскаго монастыря.

Заявленія Ваши Братство покорнѣйше проситъ адресовать, на основаніи 17 пункта Устава: «въ Совѣтъ Пустынскаго Свято-Успенскаго Братства въ г. Мстиславль, Могилевской губерніи».

Предсѣдатель Совѣта Братства, Пустынскаго
Успенскаго монастыря настоятель
Архимандритъ Анатолій.

Православное Церковное Братство при Пустынскомъ
Успенскомъ монастырѣ Могилевской Епархіи.

а) причины, послужившія побужденіемъ къ учрежденію
опаго братства.

На обширномъ пространствѣ Западно-русскаго края два враждебные намъ элемента сошлись на угнетеніе туземнаго православнаго русскаго населенія и его православной Вѣры, христіанской нравственности и русской народности: латино-польскій и еврейскій.

Въ то время, когда край сей, по несчастному стеченію обстоятельствъ, подпалъ подъ власть Польши, поляки, совокупно съ іезуитами, принимали все усилія, чтобы вытѣснить изъ предѣловъ края Православіе и замѣнить его латинствомъ: придумали унію, которая хотя не вдругъ, за то вѣрно вела русскій народъ къ латинству; высшія русскія сословія удаляли отъ правительственныхъ мѣстъ и должностей, низшія—порабощали въ неволю и изнуряли налогами; Архипастырей Церкви лишали церковныхъ каедръ, монашество — монастырей, священство — церквей; все вообще званія и состоянія, исповѣдывавшія православную Вѣру, лишали свободы совѣсти, имущества и всехъ гражданскихъ правъ и подвергали гоненіямъ и насиліямъ, храмы же Божіи, вмѣстѣ съ ихъ прихожанами, отдавали въ арендное содержаніе евреямъ.—А евреи, вызванные поляками въ Западную Русь изъ Польши и Германіи, занявъ здѣсь мѣсто средняго сословія между польскимъ дворянствомъ и простымъ народомъ и крѣпко усѣвшись въ этомъ краѣ, не только не оказали состраданія къ несчастной долѣ православнаго русскаго населенія, но усердно помогали полякамъ и іезуитамъ въ ихъ насиліяхъ, грабили и разоряли русское населеніе, храмы Божіи обращали въ корчмы, Таинства и Богослуженія Церкви—въ оброчныя статьи, самые священные предметы Вѣры предавали глумленію и поруганію.

Это гоненіе со стороны нашихъ домашнихъ враговъ на Православіе и православныхъ не прекращалось и по присоединеніи Западнаго края къ Русской Державѣ. Поляки и ополчавшіеся дворяне, имѣя въ рукахъ своихъ судебную и административную власть, всеми средствами,

какія только могъ избрѣсть ихъ религіозно-политическій фанатизмъ и внушить имъ ихъ римско-католическое духовенство, старались воспитать въ русскомъ православномъ народѣ равнодушіе и пренебреженіе ко всему русскому и правосланому, и не допустить его освободиться отъ вліянія римско-католическаго фанатизма: затрудняя постройку и починку православныхъ храмовъ, завлекали народъ въ храмы римско-католическіе, препятствовали заведенію сельскихъ школъ и обученію крестьянскихъ дѣтей въ духѣ Православной вѣры, а посылали ихъ къ учителямъ, напитаннымъ непримиримою ненавистію къ русской Церкви и народности—распространяли между православными изображенія польскихъ святыхъ и сочиненія, противныя духу Православія и русской народности; осмѣивали священные обряды русской Церкви, ругались надъ священствомъ, предрекали гибель православію, наконецъ подняли и открыли мятежъ, и все это они дѣлали съ цѣлю—устроить царство папизма въ той странѣ, гдѣ нѣкогда процвѣтало одно Православіе, и гдѣ, даже до конца 16-го столѣтія, не было и слѣдовъ католичества.—Въ свою очередь евреи, подъ сѣнію власти поляковъ, разстраивая экономическій бытъ народа, въ то же время служили и тѣмъ цѣлямъ, которыя имѣла въ виду латино-польская пропаганда въ ополячиваньи, латинизированьи края и уничтоженіи въ немъ русской народности. Предводители польскаго возстанія оцѣнили ихъ услуги и называли ихъ своими братьями, поляками Моисеева закона; евреи дѣйствительно служили лучшимъ орудіемъ для ихъ замысловъ. Конечно, они помогали полякамъ только въ видахъ собственнаго обогащенія, тѣмъ не менѣе, однако, содѣйствовали къ угнетенію

народа, истощая и подавляя его нравственные и вещественныя силы.

Въ настоящее время польская и ополчившаяся шляхта съ ихъ ксендзами, благодаря мѣрамъ Правительства и дѣйствіямъ незабвеннаго ревнителя Православія и русской народности, графа Михаила Николаевича Муравьева, усмирена и уже не осмѣливается, по крайней мѣрѣ открыто, заявлять своихъ посягательствъ на права православной Церкви и священное достояніе всероссійскаго единства. Но еврейская сила не ослабла и не тронута; она остается въ здѣшнемъ краѣ во всемъ своемъ могуществѣ и со всѣми послѣдствіями нравственнаго своего гнета надъ православнымъ русскимъ населеніемъ.

Составляя большинство населенія во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ Западнаго края, захвативъ въ свои руки его рынки и оборотные капиталы, подорвавъ торговлю и промыслы здѣшняго русскаго населенія и доведя крестьянъ до крайняго обѣднѣнія, евреи наносятъ западно-русскому православному населенію вредъ, обнаруживающійся не только въ экономическомъ, но, что несравненно важнѣе, и въ нравственно-религіозномъ отношеніи. Для достиженія своихъ корыстныхъ видовъ, евреи прибѣгаютъ къ самымъ противозаконнымъ средствамъ и, не смотря на мѣры администраціи, поощряютъ въ простомъ народѣ развратъ и пьянство, развиваютъ въ немъ склонность ко злу, подстрекаютъ простолюдиновъ къ воровству, рассчитывая на то, что похищенныя вещи перейдутъ къ нимъ за тбезцѣнокъ. Всего ужаснѣе видѣть, что корчмы наполнены народомъ въ воскресные и праздничные дни, именно въ о самое время, когда совершается въ церкви Богослуже-

ніе. Тогда церковь остается пустою, а люди веселятся въ кабакахъ у евреевъ. Черезъ это распространяется равнодушіе къ исполненію христіанскихъ обязанностей, охлаждается религіозное чувство и падаетъ нравственность въ народѣ. Простой народъ въ полной зависимости отъ евреевъ, дошедшей наконецъ до той степени, что въ судебныхъ дѣлахъ еврейскихъ крестьяне даже склоняются къ ложнымъ показаніямъ, что и сопровождается совершеннымъ отсутствіемъ уваженія къ святости присяги. Принимая отъ крестьянъ за безцѣнокъ воровскія вещи, евреи убиваютъ въ нихъ нравственность и приготавливаютъ такимъ образомъ обществу закоснѣлыхъ злодѣевъ, поощряя ихъ безнаказанностію на всякаго рода преступленія. Православные, по бѣдности своей, поступаютъ въ значительномъ количествѣ на службу къ евреямъ, и въ ихъ обществѣ, усвоивъ себѣ ихъ языкъ, нравы и обычаи, забываютъ законъ Христовъ и заражаются даже духомъ іудейства.

Но можно ли въ немногихъ словахъ изобразить тотъ вредъ, который терпитъ край, какъ отъ интриги латино-польскихъ, такъ и отъ гнета еврейскаго, этихъ двухъ элементовъ, враждебныхъ всему русскому? Правда, Правительство принимало и принимаетъ мѣры къ отклоненію этого вреда; но усилія его постоянно встрѣчаютъ противодействие со стороны людей, преданныхъ интересамъ латино-польскимъ, и коснѣющихъ въ суевѣрїи грубаго раввинизма. Ни поляки, ни евреи нисколько не слились съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, а напротивъ и тотъ и другой элементъ сохраняютъ доселѣ всю свою упругость и враждебный характеръ по отношенію къ русской народности. Иначе и не можетъ быть. Римская вѣра, проповѣдую

главенство папы, обязываетъ своихъ послѣдователей преслѣдовать всѣхъ, непризнающихъ римской власти. Въ свою очередь, ученіе Талмуда, которому евреи слѣпо вѣрятъ, признаетъ зломъ противъ ближняго только тѣ дѣйствія, кои относятся къ самымъ іудеямъ, а относительно не-іудеевъ, особенно же христіанъ, разрѣшаетъ всякій обманъ и неправду.

Въ виду столь жалкаго положенія православнаго народонаселенія въ Западномъ краѣ, мѣстное русское православное общество пришло къ убѣжденію, что доколѣ оно, воспрянувъ духомъ, не станетъ на стражѣ своего древняго достоянія—святой православной вѣры, христіанской нравственности и русской народности, внутренніе враги его не перестанутъ истощать нравственныя силы туземнаго православнаго народонаселенія. Исторія края свидѣтельствуетъ, что только подъ сѣнію Православной Церкви, и въ одной православной вѣрѣ, заключается та жизненная, могучая сила, предъ которою всегда сокрушались противоборствующія усилія и козни враговъ Россіи и Православія. Для развитія и укрѣпленія въ народномъ духѣ этой силы, мѣстное русское православное общество рѣшилось учредить, при Пустынскомъ Успенскомъ Монастырѣ Могилевской Епархіи, Православное церковное Братство, которое бы имѣло своею главною задачею: съ одной стороны содѣйствіе къ распространенію христіанскаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, и къ утвержденію доброй нравственности и трудолюбія въ крестьянскихъ селеніяхъ; а съ другой—устраненіе того, что со стороны враговъ Православія и русской народности можетъ пагубно дѣйствовать на нрав-

ственность крестьянъ, равно на хозяйственный, или материальный ихъ быть.

б) ОТКРЫТИЕ БРАТСТВА.

Составивъ проектъ устава объ учрежденіи онаго Братства съ поясненною цѣлю, учредители Братства въ Декабрѣ 1866 г. представили его на усмотрѣніе Высокопреосщеннѣйшаго Евсевія, Архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго. По сношеніи съ г. Начальникомъ Могилевской губерніи и по исправленіи устава, Его Высокопреосвященство утвердиль его 7 Февраля 1869 года. Православное русское населеніе Мстиславскаго уѣзда ожидало съ нетерпѣніемъ утвержденія устава Братства, и едва только узнало, что онъ утверждень Его Высокопреосвященствомъ и препровождень къ настоятелю Пустынскаго Монастыря Архимандриту Анатолю, который получилъ его 15 числа Февраля 1869 года вечеромъ при указѣ Могилевской Духовной Консистоіи отъ 8 Февраля за № 1259, собралось на другой же, воскресный, день, 16 числа Февраля, въ Пустынской Успенской Монастырь для открытія Братства, которое въ тотъ же день и открыто слѣдующимъ образомъ:

Настоятель Пустынскаго Монастыря Архимандритъ Анатолій совершилъ соборнѣ съ духовенствомъ Монастыря литургію, къ концу которой прибыли въ Пустынской Монастырь: настоятель Мстиславскаго Николаевского и Трупчевскаго Духовскаго монастырей Архимандритъ Іоанникій, Мстиславскій Благочинный Протіерей Петрашень, Мстиславскій уѣздный Исправникъ Павелъ Осиповичъ Сидорскій, Помощникъ Исправника Еленскій, Судебный Слѣдо-

ватель Александръ Ильичъ Тимарцевъ, Мировой Посредникъ Голубовскій, Штатный Смотритель Мстиславскихъ Уѣздныхъ Училищъ, Уѣздный Казначей, Градскій Голова, и многіе другіе изъ гг. чиновниковъ, духовенства, землевладѣльцевъ, дворянъ, купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ, имѣвшіе случай освѣдомиться объ утвержденіи Устава Братства. Къ сожалѣнію братчиковъ, въ этотъ день не было въ Пустынскомъ монастырѣ, по случаю отлучки въ губернской гор. Могилевъ, Мстиславскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Князя Василя Александровича Оболенскаго, принимавшаго искреннее участіе въ учрежденіи онаго Братства.

По Литургіи, предъ началомъ молебствія, Архимандритъ Анаталій произнесъ краткое слово, въ которомъ, объясняя цѣль и обязанности учреждаемаго Братства, проводилъ ту мысль, что Братство, заботясь о возвышеніи и укрѣпленіи Православія и христіанской нравственности въ туземномъ русскомъ населеніи и устраненіи всего того, что со стороны враговъ Православія и русской народности можетъ пагубно дѣйствовать на нравственность крестьянъ и на хозяйственный ихъ бытъ, не должно относиться съ ненавистію къ самимъ врагамъ Православія и русской народности, но въ духѣ Евангелія обязано питать къ нимъ христіанскую любовь, молясь ко Господу о просвѣщеніи ихъ благотворнымъ свѣтомъ Евангелія и заботясь объ обращеніи ихъ на путь истины, которая одна, и только въ Христіанствѣ Православномъ.

По окончаніи этого слова началось молебствіе съ призываніемъ Благодати Святаго Духа на Братство и его начинанія. Молебствіе совершали оба Архимандрита: Іоан-

никій и Анатолій, съ духовенствомъ монастырскимъ и другимъ, нарочито съѣхавшимся въ обитель Пустынскую.

Изъ церкви посѣтители приглашены были въ настоятельскія келліи, гдѣ одинъ изъ учредителей Братства, Мстиславскій Благочинный Протоіерей Григорій Петрашень, сказалъ краткую рѣчь, въ которой объяснилъ значеніе православныхъ церковныхъ Братствъ и то, что эти братства суть дѣйствительный, утвержденный временемъ и опытами, способъ къ защитѣ православной Вѣры и русской народности отъ натисковъ враждебныхъ Россіи силъ; затѣмъ прочиталъ утвержденный Его Высокопреосвященствомъ уставъ Братства при Пустынскомъ монастырѣ, предложилъ собранію книгу съ приглашеніемъ желающихъ записаться въ Члены Братства и открылъ избраніе Членовъ въ Совѣтъ Братства.

Во время скромной закуски, предложенной посѣтителямъ братією Пустынскаго монастыря, Архимандритъ Анатолій произнесъ тостъ за здоровье Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома; Мстиславскимъ Исправникомъ, Павломъ Осиповичемъ Сидорскимъ, поднятъ былъ бокаль за здоровье Высокопреосвященнѣйшаго Епархіальнаго Архипастыря и Господина Начальника губерніи, подъ непосредственнымъ покровительствомъ коихъ состоитъ Пустынское Успенское Братство. Послѣдній тостъ произнесенъ за здоровье учредителей и всѣхъ Членовъ Братства.

Въ видахъ споспѣшествованія возвышенію и укрѣпленію духа Православія и русской народности въ здѣшнемъ краѣ, при Пустынскомъ Успенскомъ монастырѣ учреждено поселянское училище для преподаванія въ ономъ крестьян-

скимъ мальчикамъ ученія на религіозно-нравственныхъ началахъ, о поддержаніи и благопреуспѣяніи коего также приняло на себя заботу Пустынское Успенское Братство. Это училище открыто при монастырѣ 2 числа февраля сего года—въ праздникъ Срѣтенія Господня, въ присутствіи Инспектора народныхъ училищъ Могилевской губерніи, двухъ ближайшихъ Мировыхъ Посредниковъ, всѣхъ Членовъ Совѣта Братства, и при стеченіи окрестныхъ жителей. По Божественной Литургіи настоятель Пустынскаго Монастыря, съ монастырскимъ, и съѣхавшимся изъ города Мстиславля, духовенствомъ, отправился крестнымъ ходомъ въ поселянское училище, гдѣ Товарищъ Предсѣдателя Совѣта Братства, Мстиславскій Благочинный Протоіерей Григорій Петрашень, прочиталъ указъ Могилевской Духовной Консисторіи о разрѣшеніи Епархіальнымъ Начальствомъ учредить упомянутое училище, мірскій приговоръ крестьянъ, изъявившихъ желаніе обучать дѣтей своихъ въ ономъ училищѣ, и списокъ крестьянскихъ мальчиковъ, уже поступившихъ въ оное училище; послѣ чего соборнѣ совершено молебствіе, и собравшимся ученикамъ преподано благословеніе съ окропленіемъ ихъ святой водою. Въ ономъ училищѣ нынѣ на лицо 48 учениковъ изъ поселянскихъ дѣтей, въ этомъ числѣ и два еврейскихъ мальчика, изъ коихъ одинъ просвѣщенъ святымъ крещеніемъ, а другой готовится къ принятію онаго. Такъ какъ большая часть учениковъ не имѣетъ родителей, а остальные ученики хотя и имѣютъ отца или мать, но весьма бѣднаго состоянія, которые поэтому не могутъ доставлять никакого содержанія своимъ дѣтямъ: то кромѣ доставленія ученикамъ помѣщенія, отопленія, освѣщенія, училищныхъ принадлежностей

и учебныхъ руководствъ, Монастырь и Братство продовольствуютъ ихъ пищею на собственныя свои средства.

в) УСТАВЪ БРАТСТВА.

(На подлинномъ уставѣ состоялась резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Ерхіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго такова: *Февраля 7 дня 1869 г. утверждается*).

1. При Пустынскомъ, Мстиславскаго уѣзда Могилевской Епархіи, Успенскомъ монастырѣ учреждается Православное Братство, имѣющее цѣлію заботиться:

а) о распространеніи по церковно-приходскимъ училищамъ книгъ и брошюръ религіозно - нравственнаго и Православно-обличительнаго содержания, одобренныхъ цензурою:

б) о всевозможномъ содѣйствіи къ распространенію Христіанскаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви, и утвержденію доброй нравственности и трудолюбія въ окрестныхъ крестьянскихъ селеніяхъ;

в) о судьбѣ лицъ, принимающихъ Православіе, оказывая имъ возможное покровительство и пособіе, а малолѣтнимъ изъ нихъ мужескаго пола давая и пріютъ на извѣстное время, по опредѣленію Совѣта братства;

г) объ устраниеніи всего того, что со стороны враговъ Православія и русской народности можетъ пагубно дѣйствовать на нравственность крестьянъ, равно и на хозяйственный или матеріальный ихъ бытъ;

д) о поддержаніи и благопреемствіи учреждаемыхъ при монастырѣ поселянскаго училища и больницы на случай, если кто - либо изъ посѣтителей - богомольцевъ заболѣтъ:

и е) о составленіи при Братствѣ библиотеки изъ книгъ религіозно - нравственныхъ и научнаго содержанія, для безмезднаго чтенія желающимъ.

2. Учреждаемое при Пустынскомъ монастырѣ Братство усволяетъ себѣ названіе Пустынскаго Успенскаго Братства. Въ большомъ соборномъ храмѣ будетъ находиться у лѣваго клироса икона Братства, съ изображеніемъ на ней чудотворнаго образа Божіей Матери Пустынской, и предъ нею свѣча и лампада отъ Братства. При иконѣ Братства будетъ находиться кружка для сбора денежныхъ приношеній въ пользу Братства, и хоругвь его съ изображеніемъ на одной сторонѣ Госиода Іисуса Христа, а на другой— храмовой иконы Успенія Божіей Матери; эта хоругвь будетъ носиться при всѣхъ крестныхъ ходахъ и при погребеніи почившихъ Братчиковъ. При монастырѣ Братство будетъ имѣть помянникъ, въ который будутъ вписываться, для поминовенія о здравіи и упокоеніи, имена Благодетелей Братства и тѣхъ лицъ, которые понесли особенные труды и оказали особую ревность въ дѣлахъ Братства.

3. Членами Братства могутъ быть только Православные, совершеннолѣтніе, обоего пола, всѣхъ сословій и изо-всѣхъ мѣстностей Россіи.

4. Члены Братства жертвуютъ ежегодно, по мѣрѣ своихъ средствъ, деньгами въ кассу Братства, или же книгами и другими вещами, могущими служить цѣлямъ Братства, право же голоса въ братскихъ собраніяхъ имѣютъ только жертвующіе въ братское общество не менѣе 5 руб. въ годъ, или единовременно 100 руб.

5. Братство озабочивается сборомъ пожертвованій для

умноженія своихъ средствъ въ предѣлахъ Могилевской и другихъ губерній.

6. Братство имѣеть свою печать.

7. Братство состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ Епархіальнаго Архипастыря и Господина Начальника губерніи.

8. Всѣ дѣйствія Братства и частныя его распоряженія опредѣляются Совѣтомъ Братства, имѣющаго свои засѣданія въ Пустынскомъ монастырѣ.

9. Совѣтъ Братства состоитъ изъ двѣнадцати Членовъ, въ числѣ которыхъ непременно долженъ быть и Настоятель монастыря. Первый членъ называется Предсѣдателемъ, два другіе, по большинству гососовъ, его Товарищами, далѣе казначей и Дѣлопроизводитель, а всѣ прочіе называются просто Членами

Примѣчаніе. Предсѣдатель, его Товарищи, Казначей и Дѣлопроизводитель Совѣта несутъ свои обязанности безмездно; для облегченія Дѣлопроизводителя, ему для писмоводства дается изъ монастыря способный послушникъ или монахъ.

10. Члены совѣта назначаются ежегодно, по выбору всѣхъ Братчиковъ, имѣющихъ право совѣщательнаго голоса, и служатъ безмездно. Въ случаѣ выбитія коло-либо изъ Членовъ, число пополняется немедленно выборомъ новаго лица. По истеченіи годоваго срока, дѣлаются новые выборы Членовъ Братства.

11. Учредители Братства остаются Членами Совѣта до тѣхъ поръ, пока сами не откажутся.

12. Лица, избранныя въ Члены братства на одинъ годъ, могутъ быть избираемы на другой, третій и т. д.

13. Каждое изъ избирательныхъ лицъ можетъ отказаться отъ своего званія во всякое время, но обязано заявить о томъ предварительно запискою Совѣту Братства. На мѣсто вышедшаго Предсѣдателя поступаетъ одинъ изъ его Товарищей, получившій при избраніи большее число голосовъ.

14. Предсѣдателемъ можетъ быть избранъ каждый Членъ Братства, имѣющій право голоса на совѣщаніяхъ; предварительно избранія Членовъ долженъ быть избранъ Предсѣдатель, а потомъ уже товарищи его, Казначей, Дѣлопроизводитель и прочіе Члены.

15. Совѣтъ имѣть постоянныя засѣданія однажды въ мѣсяцъ и экстренныя по случаю какой-нибудь особенной надобности, назначаемаы Предсѣдателемъ, или однимъ изъ его Товарищей, также въ храмовые праздники Пустынскаго монастыря.

16. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются, послѣ словеснаго обсужденія, большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

17. Всѣ обращенія къ братству, всѣ заявленія лицъ, имѣющихъ въ немъ нужду, должны поступать въ Совѣтъ Братства.

Обязанности Предсѣдателя, Казначея и Дѣлопроизводителя.

18. Предсѣдатель Совѣта созываетъ обыкновенныя и экстренныя собранія, какъ Членовъ Совѣта, такъ, по возможности, и всѣхъ Братьевъ, имѣющихъ право голоса, останавливаетъ совѣщанія, не относящіяся къ дѣлу, и

горячіе споры Членовъ Совѣта, скрѣпляетъ приходо-расходныя книги, почтовые объявленія и исходящія бумаги Совѣта.

19. Казначей ведетъ приходо-расходныя книги, составляетъ годовые отчеты, принимаетъ съ почты и отправляетъ денежные пакеты, ведетъ расходы по дѣламъ, касающимся нуждъ Братства и его Совѣта, изыскиваетъ способы къ умноженію матеріальныхъ средствъ Братства и къ устраненію бесполезныхъ расходовъ, и вообще заведываетъ хозяйственною частію Братства.

20. Дѣлопроизводитель ведетъ всѣ канцелярскія дѣла, какъ то: получаетъ съ почты на имя Братства пакеты, ведетъ журналы бумагъ входящихъ и исходящихъ, докладываетъ Совѣту содержаніе первыхъ, и согласно рѣшенію Совѣта, составляетъ отвѣтныя бумаги, ведетъ протоколъ засѣданій Совѣта и скрѣпляетъ всѣ документы Братства и бумаги, исходящія изъ Совѣта.

Хозяйственная часть Братства.

21. Братскія суммы состояются изъ добровольныхъ пожертвованій Членовъ Братства и другихъ лицъ.

22. Всѣмъ суммамъ Братства ведутся приходо-расходныя книги, прошнурованныя и скрѣпленные по листамъ Дѣлопроизводителемъ, а въ концѣ книги Предсѣдателемъ Совѣта, съ приложеніемъ печати Братства.

23. Статьи прихода и расхода вносятся въ приходо-расходныя книги своевременно и скрѣпляются подписью

двухъ Членовъ Совѣта, кромѣ Казначея и Дѣлопроизводителя.

24. При значительномъ накопленіи капиталовъ Братства, они вносятся въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами, а билеты хранятся вмѣстѣ съ прочими капиталами въ безопасномъ, по постановленію Братства, мѣстѣ, въ запечатанномъ печатями Братства и Предсѣдателя сундукѣ, ключи отъ котораго будутъ находиться: одинъ у Казначея, другой у Предсѣдателя.

25. Въ Совѣтѣ Братства также долженъ находиться сундукъ, въ которомъ будутъ храниться деньги, необходимыя на текущіе расходы. Сундукъ долженъ быть опечатанъ печатью Братства, а ключи должны быть у Казначея.

26. Вновь избранные Члены Совѣта, по истеченіи каждаго года, назначаютъ 3 хъ Членовъ Братства для ревизіи денежныхъ отчетовъ за истекшій годъ, также и цѣлости братскаго имущества, по особой описи, подписанной Предсѣдателемъ и скрѣпленной шнуромъ и братскою печатью. Актъ ревизіи отчетовъ и имущества представляется на усмотрѣніе Совѣта, при послѣдующихъ засѣданіяхъ.

27. Братство снабжаетъ прошнурованными и скрѣпленными по листамъ, за печатью Предсѣдателя, книгами Почетныхъ Членовъ и иногородныхъ своихъ Повѣренныхъ для сбора пожертвованій въ пользу Братства.

28. Не допускается никакихъ отступленій отъ утвержденныхъ для Братчиковъ правилъ. Если бы оказалось нужнымъ что-либо измѣнить, или дополнить въ утвержден-

номъ уставѣ, то на измѣненіе и дополненіе испрашивается разрѣшеніе Его Высокопреосвященства.

Подлинный Уставъ подписали:

Протоіерей Петръ Ганкевичъ.

Протоіерей Патавій Твердый.

Протоіерей Іоаннъ Ліоренцевичъ.

Священникъ Григорій Голынецъ.

Скрѣпилъ: *Секретарь Лорченковъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно: *Секретарь И. Лорченковъ.*

Свѣрять: *Столоначальникъ Д. Ольшевскій.*

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ 3-МУ И 4-МУ ПУНКТАМЪ УСТАВА ПУСТЫНСКАГО
УСПЕНСКАГО БРАТСТВА.

Настоятель Пустынскаго Успенскаго Монастыря, Архимандритъ Анатолій, на основаніи постановленія Совѣта Братства 16 Февраля 1869 года состоявшагося, рапортомъ отъ 19 Февраля того же года за № 111, ходатайствовалъ предъ Высокопреосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, Архіепископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, о разрѣшеніи: Членовъ Пустынскаго Успенскаго Братства раздѣлить на Членовъ-Покровителей и Членовъ-Ревнителѣй, дополнивъ 3-й и 4-й пункты Устава такимъ образомъ: «Члены-Покровители, по своему высокому положенію въ Церкви, или Государствѣ, оказываютъ дѣятельности Братства защиту и нравственную поддержку своимъ высокимъ значеніемъ и вліяніемъ въ обществѣ; а Члены-Ревнителѣй жертвуютъ ежегодно, по мѣрѣ своихъ средствъ, деньгами въ кассу

Братства, или же книгами, разными вещами, и собственными сочинениями, могущими служить цѣлямъ Братства, или же несутъ другія какія-либо труды на пользу его; право же голоса въ братскихъ собраніяхъ имѣютъ только тѣ изъ Братевъ-Ревнителѣй, которые жертвуютъ въ братское общество не менѣе 5 руб. въ годъ, или одновременно 100 руб. Указомъ Могилевской Духовной Консисторіи, отъ 14 Іюля 1869 года за № 6301, дано знать Архимандриту Анатолю, что, согласно настоящему ходатайству его, разрѣшено дополнить 3-й и 4-й пункты Устава Пустынскаго Братства раздѣленіемъ Членовъ Братства: на Членовъ-Покровителей и Членовъ-Ревнителѣй.

III.

Объявленіе.

НОВГОРОДСЪВЕРСКАГО

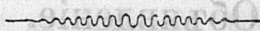
ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА.

Правленіе Новгородсѣверскаго Общественнаго Банка имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го Іюня 1870 г. на принимаемые вклады Банкъ платитъ слѣдующіе проценты: на безсрочное время и срокомъ до одного года по ПЯТИ руб. на сто въ годъ, на срочное—отъ одного года до шести лѣтъ по ШЕСТИ руб. на сто въ годъ, а отъ шести до двѣнадцати лѣтъ по СЕМИ руб.

на сто въ годъ, на вѣчное время по СЕМИ рублей пятидесяти копѣекъ на сто въ годъ.

Выдавая ссуды, Банкъ получаетъ слѣдующіе проценты: а) подъ залогъ разнаго рода государственныхъ процентныхъ бумагъ, равно какъ и билетовъ разныхъ Общественныхъ Банковъ отъ одного до шести мѣсяцевъ по одному проценту въ мѣсяць, б) подъ залогъ драгоценныхъ и другихъ не подверженныхъ порчѣ вещей выдаются срокомъ отъ одного до шести мѣсяцевъ по одному проценту въ мѣсяць и в) подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ взимается по восьми процентовъ въ годъ.

Банкъ, принимая къ учету векселя, взимаетъ срокомъ отъ одного до шести мѣсяцевъ по одному проценту въ мѣсяць.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ**.
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ**.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 14. Іюля 1870 г. Въ Ильинской Типогр.,
аренд. Губернской Земскою Управою.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ПЪВЪСТІАМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 14.

1870.

15 Іюля.

(ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ. I. Рѣчь.—II. Первые годы существованія Черниговской Семинаріи.

I.

РѢЧЬ,

СКАЗАННАЯ 1-ГО ІЮЛЯ 1870 ГОДА ВЪ СОБРАНИИ НАСТАВНИКОВЪ И ВОСПИТАННИКОВЪ ЧЕРНИГОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ *.

Нынѣшній день наше учебное заведеніе вступаетъ въ новую пору своей жизни. Не въ первый разъ конечно наша Семинарія измѣняетъ свой бытъ и обновляется. Ея

* Ректоромъ протоіереемъ А. Колосовымъ. 1-е іюля было днемъ, съ котораго Черниговская Духовная Семинарія вошла въ число преобразованныхъ. Въ этотъ день сочтено было отличнымъ отслужить въ Семинарской церкви литургію: ее служили Ректоръ Семинаріи съ двумя членами Правленія отъ епархіи, священниками о. Александромъ Юшковымъ и о. Павломъ Соколовымъ. Предъ молебномъ Ректоръ Семинаріи счелъ

исторія почти двухсотлѣтняя, и благодѣтельное правитель-
ство, для блага своего народа радѣющее о церкви и наукѣ,
неразъ паравиѣ съ другими подобными заведеніями обра-
щало на нее свое заботливое вниманіе, возвышало сред-
ства семинаріи, оживляло ея умственную дѣятельность и
давало послѣдней направленіе, котораго требовали во пер-
выхъ церковныя цѣли, а потомъ время и ходъ науки.
Времена Екатерины мудрой, Александра благословеннаго
прошли недаромъ для ней и прилагала ей соразмѣрно росту
и силы. Теперь предъ нами съ нынѣшняго дня новая до-
рога, болѣе широкая и углаженная, съ которой несом-
нѣнно будетъ устранено многое, что подставляло преткно-
веніе наукѣ и воспитанію, тормозило или уклоняло ходъ
ихъ,—новая жизнь, въ которой должны почерпнуть новыя
силы для болѣе сильной и свѣжей дѣятельности и учащіяся
и учашіе. Цѣль остается таже,—другой не можетъ и
быть;—наука и воспитаніе, но иныя болѣе вѣрныя сред-
умѣстнымъ сказать съ амвона краткую рѣчь, въ которой ко-
ротко выяснилъ значеніе дня. Послѣ благодарнаго молебствія
и многолѣтія Государю Императору и Августѣйшей Фамиліи,
Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвя-
щеннѣйшему Варлааму, Архіепископу, Черниговскому и Нѣжин-
скому, наставники и воспитанники Семинаріи изъ церкви при-
были въ сборную залу. Ректоръ, поздравивъ тѣхъ и другихъ съ
днемъ, имѣющимъ на долго остаться памятнымъ для Семинаріи,
произнесъ предлагаемую здѣсь рѣчь. Послѣ рѣчи его, Инспек-
торомъ прочитана краткая записка съ выясненіемъ воспитан-
никамъ главныхъ и характеристическихъ положеній новаго
Устава Семинарій. Затѣмъ Секретаремъ Правленія былъ про-
читанъ журналъ послѣдняго педагогическаго собранія со вновь
составленнымъ спискомъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ.
Собраніе вышло изъ залы послѣ пропѣтія всѣми воспитанни-
ками: *Слава въ вышнихъ Богу.*

ства къ достиженію этой цѣли; въ самой цѣли устранены будутъ нѣкоторыя стороны, много закрывавшія цѣль и сильно ослаблявшія особенно науку.

1. Цѣль, мы сказали, одна и таже — наука. Наука началась съ насъ вмѣстѣ съ заведеніемъ. Въ то время, когда она съ насъ началась, она была въ состояніи младенчества не только въ молодой Россіи, а и на старомъ западѣ, откуда она переходила къ намъ. Это было первое пробужденіе отъ сна, при которомъ силится осмотрѣться и придти въ сознаніе. Дѣятельность ума въ это время обыкновенно вялая, горизонтъ мысли узкій. Таково было время науки, когда она была схоластикой. Нѣтъ, думаю, нужды объяснять вамъ много, что это за направленіе науки. Это ученье, затрачивавшее силы и трудъ труженика на рѣшеніе вопросовъ бесполезныхъ, мелочныхъ, а иногда и не разрѣшимыхъ, и терявшееся въ нихъ. Продолжительно было это пробужденіе, эта дремотная лѣнь въ Европѣ; не могло оно вдругъ пройти и въ нашихъ школахъ. Но время брало свое, сознаніе крѣпло, завладѣвало областію мысли, какъ восходящее солнце завладѣваетъ горизонтомъ, и мракъ разсѣвался. Съ началомъ нынѣшняго столѣтія науку стали занимать существенные вопросы, и она перемѣнила рѣчь, чтобы заговорить другимъ языкомъ. Скажемъ кстати, — случайность связала съ схоластикой одинъ изъ образованнѣйшихъ языковъ классическихъ. Собственно говоря, связи или родства у нихъ никогда не было и нѣтъ никакого. Схоластика — это мысль ребенка, слабая, останавливающаяся на неважномъ, которую занимаетъ мелочь; — языкъ классическій напротивъ выраженіе мысли окрѣпшей, выработанной вѣками при благопріятныхъ усло-

віяхъ народнаго генія, лучшаго на земномъ шарѣ климата и матеріальнаго богатства. Но первому лепету пробуждавагося сознанія долженъ былъ послужить латинскій языкъ, потому что въ немъ это сознаніе могло только и взять первыи матеріалъ для себя. Ясно, что слабое сознаніе не могло сладить съ матеріаломъ этимъ, и вотъ оно представило странность—младенца, надѣвшаго на себя тогу мужа. Время, уяснявшее дѣло, заставляло бросать рутину схоластики; но по недоразумѣнію, съ нею за одно какъ-бы брошенъ былъ въ сторону и классицизмъ. Если въ какихъ заведеніяхъ, то въ нашихъ, до начала и даже еще въ началѣ настоящаго столѣтія, классицизмъ процвѣталъ. Доселѣ еще живутъ люди, высокой мысли, вскормленные, такъ сказать, имъ, и въ то же время успѣвшіе избѣжать уродовавшаго умъ и мысль схоластическаго направленія. Но со вторымъ и третьимъ десятилѣтіемъ настоящаго столѣтія, классич. языки ослабѣли въ нашихъ заведеніяхъ.—Это, можно сказать, самая неславная пора семинаріи въ научномъ отношеніи. Не отъ насъ впрочемъ шло такое направленіе; оно навязывалось намъ отъ-виѣ, отъ окружавшей насъ также учебной среды, которая была сильнѣе, потому что была многочисленнѣе, и которая въ то время даже какъ будто тщеславилась невѣденіемъ латыни, думая замѣнить ее нѣкоторымъ освоеніемъ съ языками новѣйшими. Но отъ того, что мы вынуждались подражать другимъ въ невѣденіи, намъ и нашей наукѣ не было легче. Напрасно затѣмъ недостатокъ этотъ думали восполнить введеніемъ въ наши заведенія нѣкоторыхъ естественныхъ наукъ, сельско-хозяйственныхъ, медицинскихъ; они мало будили умственную дѣятельность и оказывались мало у мѣста. По-

нято наконецъ, въ какой опорѣ нуждается наше образованіе, и вотъ съ нынѣшняго времени дается наукѣ нашей новое направленіе. Оно будетъ состоять, какъ и прежде, главнымъ образомъ въ познаніи единой истинной и вѣчной религіи, которая зиждется на откровенномъ словѣ Божіемъ. и въ то же время въ научномъ знакомствѣ съ тѣмъ, что дано было Промысломъ выработать для истины самому человѣческому разуму. Самъ Богъ, когда нужно было приготовить человѣчество къ принятію Спасителя міра, велъ его къ этому въ одной части откровеніемъ, а въ другой и большей части человѣческою мудростію. Путь къ истинѣ сознанный, провѣренный, усвоенный и для насъ тотъ же. Что сочеталъ Богъ, то и должно быть неразлучно.

2. Съ наукою соединяется воспитаніе, съ знаніемъ истины жизнь сообразная истинѣ, добрые навыки; потому что вѣра безъ дѣлъ мертва, потому что знанія безъ приложенія къ жизни были бы хламомъ, которому нѣтъ употребленія. Древность глубоко сознавала эту истину, и не иначе понимала науку и мудрость какъ средствомъ къ добродѣтели. Слѣды такого пониманія отношеній между знаніемъ и жизнію представляетъ свящ. книга притчей Соломона и премудрости Иисуса Сына Сирахова. Ясно и право понимало это дѣло и классическая мудрость. Мудрымъ былъ тотъ, кто старался быть добродѣтельнымъ, и не запасъ знаній дѣламъ мудрымъ, а жизнь. Можетъ быть, было бы затруднительно съ точностію опредѣлить, когда начала рушиться эта древняя связь науки и жизни, и съ котораго времени началось это несчастное раздвоеніе двухъ половинъ одного и того же дѣла. Видно, что классическая

древность, въ болѣе позднія свои времена, уже страдала этимъ раздвоеніемъ. На то ясно указываютъ горькія обличенія, которыя дѣлалъ языческой мудрости, переходившей въ жизни въ крайнее юродство, ап. Павелъ. Язычество само заключало въ себѣ очень много задатковъ такого раздвоенія, и должно было повлечь къ нему. Соединить снова знаніе и дѣло предлежало религіи, которая несла человѣчеству полное обновленіе, свѣтъ и вмѣстѣ жизнь. И святая вѣра христіанская, съ самаго перваго своего явленія въ міръ, дѣйствительно оживило эту связь. Конечно, то не было мудрованіемъ только на словахъ, а высшею жизненною мудростію, когда христіане первыхъ вѣковъ цѣлыми сонмами за свои убѣжденія безтрепетно шли на муки и смерть, или когда для удовлетворенія высшимъ стремленіямъ своего духа, подобнымъ же образомъ, обращались къ пустынямъ, чтобы здѣсь безъ мірской помѣхи предаваться созерцательной жизни, молитвѣ, воздержанію. Нашествіе варваровъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла, долженствовавшее послужить къ обновленію міра, на время все покрыло развалинами и мракомъ. Въ этомъ хаосѣ таилась однако искра новой христіанской жизни уже новыхъ народовъ, и рано или поздно должна была разгорѣться въ пламень. Попытка возрожденія выразилась тѣмъ направленіемъ науки, которое мы называли схоластикой. Слабая мысль, не умѣвшая даже отличить важное и существенное отъ мелочнаго, очевидно, была бессильна для того, чтобы руководить жизнію, и раздѣленіе между погрязшею въ мелочахъ наукою и жизнію должно было явиться снова на свѣтъ. Вотъ гдѣ беретъ начало это второе уже въ исторіи неестественное раздвое-

ніе знанія и дѣла, научныхъ познаній и жизни, раздвоеніе, которое и еще некончилось, и конечно еще не вдругъ уступить мѣсто правильнымъ отношеніямъ въ насъ стороны умовой и нравственной. Время и сама жизнь успѣли однако дать почувствовать неестественность такого положенія вещей, и успѣвшая окрѣпить мысль уже успѣваетъ разглядѣть, что нужно по времени и по существу дѣла. Важность воспитанія, какъ правильнаго направленія и укрѣпленія воли въ добрыхъ навыкахъ, становится яснѣе, является новая наука — педагогики. Теперь имѣють въ виду во всѣхъ школахъ вести обученіе не иначе, какъ совместно съ воспитаніемъ. Подъ дѣйствіемъ этаго новаго начала образованія, всѣ воспитательныя средства идутъ въ ходъ, и важнѣйшимъ изъ нихъ дается въ школѣ соответствующее мѣсто. Отселѣ само обученіе будетъ не затверживаніемъ словъ и предложеній на память, а живымъ сообщеніемъ выработанныхъ наукою истинъ уму учащагося, на тотъ конецъ и такъ, чтобы эти истины, просвѣщая умъ, дѣйствовали просвѣтительно и на сердце. Свящ. писаніе, гдѣ главнымъ образомъ собранъ свѣтъ богооткровенный, отселѣ будетъ извѣстно не по одному имени библіи, какъ водилось въ большей части случаевъ до селѣ, а и по тѣмъ истинамъ, которыя даны намъ въ немъ ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію еже въ правдѣ (2 Тим.). Равнымъ образомъ новая постановка въ нашихъ школахъ классическихъ языковъ даетъ средства избѣгать того, что съ ними соединяло время недозрѣлой мысли, и воспользоваться ихъ богатымъ и въ высшей степени солиднымъ содержаніемъ къ тому, къ чему оно особенно пригодно: къ облагораженію мысли, къ укрѣпленію воли въ

учащихся, къ образованію изъ нихъ людей съ правилами. Наконецъ должна же ослабѣть, если не исчезнуть, эта чудовищная рознь, между наукою и жизнію, которая начиналась со школы и почасту въ самой школѣ, и производила столько страннаго несходства и даже противорѣчія между тѣмъ, что по видимому носить характеръ знанія и образованности, и между тѣми ихъ проявленіями, которія, конечно не подъ другимъ могутъ слыть именемъ, какъ подъ именемъ грубаго невѣжества и порочной настроенности.

3. Было и еще нѣчто, что не могло оказывать благопріятнаго вліянія на нашу науку. Это во 1-хъ нѣкотораго рода обособленность и замкнутость отъ всего внѣшняго, бывшія въ обычаѣ учебныхъ заведеній нашихъ, во 2-хъ ихъ уже до излишества доходившая такъ ск. прикрѣпленность къ званію духовному, къ священству. Правда, послѣдняя утвердилась у насъ не такъ давно, и даже, по крайней мѣрѣ въ началѣ, не зависимо отъ насъ. Были такія времена, когда если кто хотѣлъ изъ духовной школы вытти не водіакона или во священника, то ему оставалось вытти только въ самое, по тогдашнему времени, тяжелое не свободное сословіе. Церковь нуждалась тогда не говорю въ образованныхъ, а даже въ грамотныхъ людяхъ, и нужда эта заставляла высшее правительство съ одной стороны стѣснять выходъ изъ него, а съ другой всѣми мѣрами благопріятствовать тому, чтобы въ немъ оставалось какъ можно больше. Одною изъ мѣръ къ этому было послабленіе въ требованіи отъ воспитанника семинаріи труда и научныхъ познаній. Учись хоть какъ нибудь, только бы другія требованія, имѣвшія свойство каноническія, были на лицо. И—учились какъ нибудь, училась такъ наконецъ большая часть, заботясь глав-

нымъ образомъ о томъ, чтобы имѣть видимую непротиво-
рѣчивость качествамъ, требующимся отъ духовнаго воспи-
таника. Многое изъ курса общеобразовательныхъ наукъ
вошло въ пренебреженіе, потому что, какъ казалось, не
имѣло прямого отношенія къ званію, которое для всякаго
воспитанника семинаріи было напередъ уже предопредѣле-
но какъ бы рокомъ. Опять я далекъ отъ того, чтобы го-
ворить это обо всемъ, что выходило изъ нашихъ духовныхъ
заведеній. Много изъ него вышло высокаго и не по пра-
вамъ только, живой вѣрѣ и крѣпкомъ благочестіи, а и по
наукѣ. Но нельзя не признать, что, вмѣстѣ со многимъ
нравственно и умственно высокимъ, званію и обществу при-
ходилось воспринимать въ себя изъ заведеній нашихъ круп-
ное большинство людей, мало приготовленныхъ и для званія
и для общества. Иначе и быть не могло. Школа не обра-
зуетъ чиновника. И семинаріи трудно образовать священ-
ника: школа можетъ только готовить; но и обществен-
наго и церковнаго дѣятеля образуетъ жизнь. Непригод-
ность для священства непосредственнаго поступленія въ
него со школьной скамьи, слѣд. и въ возрастѣ раннемъ,
чувствовалась, и каноническія правила относительно возра-
ста, приличнаго лицу священника, читались уже какъ обли-
ченіе постепенно вкравшемуся, и только обстоятельствами
оправдываемому обычаю. Вмѣстѣ съ другими коренными
преобразованиями быта русскаго народа въ настоящее бла-
гополучное царствованіе нужно было ожидать, что будетъ
обращено Монаршее вниманіе и на состояніе нашего зва-
нія и нашихъ учебныхъ заведеній. И оно обращено. Ру-
шатся преграды сословныя и для нашего сословія. Съ ны-
нѣшняго дня и въ нашемъ заведеніи наука должна счи-

таться свободно отъ всего, что съ ней съ теченіемъ времени соединилось, если нельзя сказать совсемъ чуждаго ей, то по крайней мѣрѣ въ нѣкоторомъ смыслѣ сторонняго, и потому самому мало благоприятнаго ей. Отселѣ будутъ учиться у насъ не съ тѣмъ, чтобы получить должность и приходъ, а чтобы выучиться. Не будетъ предана пренебреженію ни одна наука, признанная необходимою въ заведеніи въ видахъ общеобразовательныхъ. Труду, успѣху, и добродушному поведенію даются помощь, поощреніе, даже особенныя права, которыми необычно пользоваться другимъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ. Исходъ не закрытъ—куда угодно, но онъ не закрытъ и во священство: между школою и священствомъ постановлено время нужное для необходимаго ознакомленія съ жизнью и съ обществомъ, съ собственными силами и призваніемъ: *да искушаетъ человекъ себе*. Можетъ статься, что въ скоромъ времени мы увидимъ въ священствѣ лицъ не одного сословія, а всѣхъ, и успѣемъ порадоваться, что священство состоитъ не изъ лицъ незначительнаго сословнаго кружка, а изъ всѣхъ избранныхъ народа русскаго. Должно сознать наконецъ, что религія слишкомъ великое дѣло, чтобы пытаться поднять его сословію,—можетъ съ большимъ успѣхомъ поднять его лишь народъ.

Велико и многоплодно преобразование, котораго представителемъ для нашихъ учебныхъ заведеній служить нынѣшній день. Важныя и особенно вліятельныя преобразования не производятся безъ средствъ, безъ значительныхъ жертвъ со стороны правительства. Эти средства даны намъ отъ щедротъ нашего всею Россіею возлюбленнаго и исполненнаго любви ко всему своему народу Монарха.

Мы только что стояли предъ Господомъ, съ горячею мольбою, да воздасть Онъ общему нашему Отцу Государю Императору добромъ, благоденствіемъ и во всемъ благопоспѣшеніемъ за ту высокую попечительность, которую имѣютъ счастье видѣть на себѣ всѣ народныя сословія, въ томъ числѣ и наше. Остается намъ одно — стараться оправдать надежды и благія намѣренія о насъ Государя Императора, — чтобы мы всѣ и учащіе и учащіеся пропиклись сознаниемъ своего долга, одни учили и бдѣли о душахъ, яко слово воздати хотяще, другіе не лѣбною упражнялись въ ученіи, да совершени будутъ въ Божіихъ челоуѣковъ, и на всякое дѣло благое уготованы.

Р. Прот. А. Колосовъ.

II.

Первые годы существованія Черниговской Семинаріи (1700—1812 г.) ¹.

Г. Черниговъ, благодаря близкому разстоянію отъ alma mater богословскаго образованія въ Россіи—киевской д. академіи и частому духовному общенію съ нею, съ давнихъ поръ славился своимъ просвѣщеніемъ не только сравнительно съ городами великорусскими, но и малорусскими ². Время святительства въ Черниговѣ «перваго яркаго созвѣздія на учебно-просвѣтительномъ горизонтѣ киевской академіи» ³, знаменитаго Лазаря Барановича было однимъ изъ цвѣтущихъ для просвѣщенія въ г. Черниговѣ. Самъ архипастырь, умнѣйшій своего времени политикъ, вынесшій почти цѣликомъ на своихъ плечахъ соединеніе малой Россіи съ великою, дѣятельнѣйшій администраторъ, очистившій монастыри и церкви ввѣренной ему паствы отъ остатковъ католической польщизны, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ образованнѣйшій человекъ своего времени и рѣдкій любитель просвѣщенія. Богословъ, историкъ, проповѣдникъ и даже

¹ Отрывокъ изъ готовящейся къ печати «Исторіи Черниговской Семинаріи».

² Черниговъ. Н. Маркевича, изд. 1852 г. стр. 94.

³ Исторія Киевской д. академіи, іер. Макарія, изд. 1843 г. стр. 94.

поэтъ, при многосложныхъ занятіяхъ по епархіи и многотрудныхъ хлопотахъ по дѣламъ политическимъ, онъ все таки находилъ время просвѣщать свою паству самыми разнообразными сочиненіями, начиная отъ полемическихъ (новая мѣра старой вѣрѣ), историческихъ (житія святыхъ), проповѣдническихъ (трубы словесъ), ораторскихъ (благодать и истина Христовы) и кончая стихотворными (плачь о преставленіи царя Алексѣя Михайловича) ⁴. Рѣдкій составъ лицъ, приближенныхъ къ архипастырю, ревностно старался подражать ему въ дѣлѣ просвѣщенія черниговской паствы. Между этими незабвенными сотрудниками мы встрѣчаемъ съ одной стороны такихъ общерусскихъ дѣятелей въ исторіи народнаго образованія, какъ Адамъ Зерниковъ, Димитрій Туптало, въ послѣдствіи митрополитъ ростовскій, Іоанникій Голятовскій, съ другой—такихъ мѣстныхъ просвѣтителей, какъ проповѣдникъ Тимоѳей Богдановичъ, игумень ильинскій Лаврентій Крещановичъ, іеромонахъ Михаилъ Оснѣцкій и др. ⁵. Незабвенный памя-

⁴ Журналъ минист. народ. проsv. 1852 г. мѣсяцы іюль и августъ.

⁵ Адамъ Зерниковъ, Димитрій Туптало и Іоанникій Голятовскій, какъ общеизвѣстные дѣятели, оставляются нами безъ біографическихъ свѣдѣній. Иная вещь — мѣстные дѣятели. *Лаврентій Крещановичъ* — игумень Черниговскаго Троицко-Ильинскаго монастыря съ 1684 по 1703 г. и первый архимандритъ онаго. Какъ о писатель, митрополитъ Евгеній говоритъ о немъ, что онъ сочинилъ книгу «Руно орошенное», или «описание чудесъ Черниговскія елецкія иконы Божіей Матери», напечат. въ Черниговѣ 1697 и 1703 г. (Слов. о писат. дух. чина, Евгенія, ч. II, стр. 5). Противъ этого мнѣнія арх. Филаретъ говоритъ, что изданіе Руна 1697 года вышло тогда, когда первымъ архимандритомъ Ильинской обители былъ честный

никъ благопопечительныхъ заботъ Л. Барановича о распространеніи просвѣщенія въ подвѣдомой ему паствѣ,—

отецъ Лаврентій Крещановичъ. Между тѣмъ, это изданіе уже пятое. Извѣстны предшествовавшія ему изданія: 1683, 1689, 1691 и 1696 и первое изъ нихъ было на иждивеніе Л. Барановича и ни въ одномъ Лаврентій не названъ сочинителемъ Руна. Этотъ сочинитель видѣнъ въ четырехъ стихахъ предисловія «іеромонахъ Димитрій Савичъ» (Обз. рус. дух. лит. ч. I. стр. 376). Почему отношеніе Крещановича къ Руну было чисто издательское, какъ въ 1697 г., такъ и въ 1703 году. И значеніе этого игумена въ дѣлѣ просвѣщенія мѣстнаго края при Лазарѣ Барановичѣ было, дѣйствительно, издательское, а не сочинительское. Во время своего игуменства и архимандритства при Троицко - Ильинскомъ монастырѣ Крещановичъ былъ главнымъ начальникомъ находившейся при этомъ монастылѣ типографіи и ревностно заботился о печатаніи книгъ въ оной. Мѣстные памятники объ этомъ говорятъ слѣдующее: 1685 г. Тріодъ цвѣтная издана была въ Ильинской типографіи «коштомъ монастырскимъ игуменствующу недостойному Лаврентію Крещановичу (Черниговъ, 1863 г. арх. Филарета, стр. 34). Того же года и имъ же издана Тріодъ, начинающаяся съ Лазаревой субботы при надписи «сію книгу, глаголемую Тріодъ цвѣтную надалъ его милость о. Лаврентій Крещановичъ, игумень монастыря Свято-Троицкаго Ильинскаго, року 1686 г. Тамъ же въ 1693 г. изданъ тѣмъ же Крещановичемъ Молитвословъ съ посвященіемъ гетмаву Мазепѣ; имъ же изданы 1700 г. Апологія, а въ 1703 г. полууставъ (Черн. а. Ф. стр. 15 и 68) и проч. Что касается іеромонаха Макарія Оснѣцкаго, то, по словамъ митропол. Евгенія, онъ перевелъ съ греческаго языка на русскій слова св. Евфрема Сирина и бсѣды на посланія св. апостола Павла и въ 1692 г. прислалъ оныя при письмѣ патриарху Адріану (Слов. ист. о писат. дух. чина ч. II. стр. 23). Г. Сольскій дѣлаетъ предположеніе, что этимъ о. Оснѣцкимъ переведены были толкованія на всѣ апостольскія посланія и что эти толкованія—лучшія изъ древнѣйшихъ толкованій на посланія апостольскія (Прав. обозр. 1869

уцѣлѣвшій доселѣ—это основанная имъ въ Новгородсѣверскѣ, затѣмъ перенесенная въ Черниговскій Троицко-Ильинсуій монастырь типографія служила для него самаго и его сподвижниковъ однимъ изъ подручнѣйшихъ средствъ для скорѣйшаго выпуска въ свѣтъ ихъ сочиненій. Простый перечень этихъ сочиненій, писанныхъ и изданныхъ въ Новгородсѣверскѣ и Черниговѣ—достаточное свидѣтельство, что типографія при Барановичѣ не была безъ дѣла ⁶.

г. апр. стр. 543). О проповѣдникѣ Богдановичѣ св. Димитрій Ростовскій говоритъ, что онъ престоавися въ Новгородсѣверскѣ (Днев. зап. 1684 г.).

⁶ У Сопикова есть извѣстiе, что въ Черниговѣ существовала типографія еще съ 1-й половины XVII вѣка, когда владѣли имъ поляки. Книга «Перло многоцѣнное», изданное 1646 г. Кирилломъ Транквиллиономъ, проповѣдникомъ слова Божія, архимандритомъ Черниговскаго Елецкаго монастыря, «со всею, еже о Христѣ братiею общаго монастыря» печатана, какъ гласитъ выходной листъ ея, «въ маетностяхъ сего монастыря». (Обозр. славяно руск. библ. т. 1, кн. 2, стр. 146, № 459). Но эта книга, составляющая нынѣ библиографическую рѣдкость, едва ли не одна и вышла изъ указанной типографiи: свѣдѣнiй о другихъ книгахъ, вышедшихъ изъ этой типографiи, нѣтъ. А вотъ и перечень книгъ, напечатанныхъ въ Черниговской Ильинской и Новгородсѣверской типографiяхъ во время архиепископства Л. Барановича, за исключенiемъ тѣхъ книгъ, которыя тайно печатаны были типографчикомъ Симеономъ Ялинскимъ тысячами экземпляровъ, особенно грамматикъ, часослововъ, элементарей и др. (см. пис. Л. Барановича 152): 1) Мессiя Правдивый 1668 г., 2) Псалтырь слѣдованная 1673 г., 3) Часословъ 1675 г., 4) Скарбница 1676 г., 5) Анеологiонъ 1678 г., 6) Святая восточная церковь новой западной показываетъ исхожденiе св. Духа отъ единаго Отца 1678 г., 7) Лебедь 1679 г., 8) О случаяхъ жизни челоувѣческой 1678 г., 9) Небо новое съ новыми звѣздами сотворенное 1677 г., 10) Новая мѣра старой вѣрѣ 1679 г., 11) Алфавитъ еретиковъ 1681 г., 12) Окто-

Словомъ, г. Черниговъ, при этомъ святителѣ, конечно, преждевсего въ лицѣ его и лицѣ къ нему приближенныхъ, имѣлъ такой авторитетъ въ дѣлѣ просвѣщенія, что къ нему даже за разрѣшеніемъ богословскихъ вопросовъ обращалась сама Москва, въ лицѣ своего представителя—патріарха ⁷.

Среди такого цвѣтушаго въ дѣлѣ просвѣщенія положенія г. Чернигова, архіепископъ Барановичъ, распространяя оное во ввѣренной ему паствѣ посредствомъ сочиненій своихъ и сотрудниковъ, по присоединеніи малой Россіи къ великой ⁸, вмѣстѣ съ переводомъ центра епископіи изъ Новгородсѣверска въ Черниговъ ⁹ далъ распоряженіе 1789 года о томъ, какъ говоритъ г. Шафонскій, чкобы «за полтораста лѣтъ существовавшіе до того времени въ Новгородсѣверскѣхъ латинскія школы были переведены въ Черниговъ ¹⁰. Не знаемъ, кѣмъ основаны были эти школы и даже дѣйствительно ли онѣ существовали въ такое давнее время, но то не сомнѣнно, что за пятьдесятъ

ихъ 1682 г., 13) Руно орошенное 1683, 1689 и 1631 гг. 14) Фундаменты уніи и опроверженіе ихъ 1683 г., 15) Царица неба и земли 1683 г., 16) Благодать и истина Иисусъ Христомъ бысть 1683 г., 17) Hercules post Atlanten, 18) Тріодь цвѣтная 1695 г., 19) Тріодь постная 1685 г., 20) Премудрость Божія, совершающая чудеса противъ аріанъ 1686 г., 21) Боги поганскіе 1686 г., 22) Души умершихъ людей 1687 г., 23) Алкоранъ Магомета отъ кегелета Христова разрушеливей 1688 г., 24) Молитвословъ 1692 г. Здѣсь же печатались псалтиры, шестодневы и малые молитвенники (пис. Л. Баран. 142).

⁷ Черниговъ. А. Ф. стр. 38.

⁸ Слов. ист. о пис. дух. чина, ч. II, стр. 6.

⁹ У Шафонскаго, ч. II, стр. 257.

¹⁰ Ibid, стр. 258.

три года до указанного распоряженія Барановича въ Новгородсѣверскѣ школы были; въ 1636 г. польскій магнатъ Александръ Пасечинскій основалъ здѣсь «collegium societatis Iesu», для безмезднаго обученія въ немъ дѣтей православныхъ, что одобрено было и конституціею 1647 г. ¹¹. По свидѣтельству мѣстныхъ историковъ, ученіе въ этихъ школахъ, когда онѣ существовали въ Новгородсѣверскѣ «было весьма слабое и недостаточное» ¹², отъ чего и просвѣщеніе въ Новгородсѣверскомъ краѣ находилось въ «весьма худомъ и бѣдномъ состояніи» ¹³. На сколько онѣ улучшились по переводѣ ихъ въ Черниговъ, неизвѣстно, но то несомнѣнно, что онѣ существовали тамъ и при преемникѣ Лазаря на епископской кафедрѣ—**Оеодосіѣ Углицкомъ**. По словамъ митр. **Евгенія**, однимъ изъ первыхъ учителей въ этихъ школахъ былъ уроженецъ г. **Нѣжина** ¹⁴, сынъ шляхтича **Максима Васильковскаго**, по занятіямъ своего отца—арендованіямъ мельницъ **Кіево-Печерской Лавры**, съ дѣтства проживавшій въ **Кіевѣ**, получившій въ **Кіевской академіи** образованіе, даже бывшій въ оной учителемъ, **Іоаннъ Максимовичъ**. Этому то человѣку, состояв-

¹¹ Serbarz polski, edit Lips. 1841 г. L. VII, pag 282. Г. Андріяшевъ, авторъ матеріаловъ для исторіи учебныхъ заведеній Черниговской губерніи (стр. 2, Кіевъ, изд. 1865 г.), безъ сомнѣнія, не зналъ поцитованнаго нами сочиненія: иначе онъ въ своемъ сочиненіи не передавалъ бы, какъ историческій фактъ, того, что въ мѣстности, занимающей нынѣ Черниговскую губернію, учреждена была латинская школа сначала въ Новгородсѣверскѣ—1696 г. •

¹² У Шафонскаго, ч. II, стр. 157. ¹³ Ibid, стр. 258.

шему во время учительства его въ означенныхъ школахъ въ свѣтскомъ званіи, и суждено было преобразовать ихъ въ Семинарію.

Н. Докучаевъ.

(Продолженіе будетъ).



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ.**
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ.**

Дозволено цензурою. Черниговъ. 14 Іюля 1870 г. Въ Ильинской Тип.,
аренд. Губернскою Земскою Управою.