

ОРЛОВСКИЯ

ШАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

1-го августа № 15. 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Высочайшій Рескриптъ,

*данный на Имя Ея Императорскаго Высочества
Государыни Цесаревны.*

Ваше Императорское Высочество.

Съ кончиною въ Бозѣ почившей Любезнѣйшей Супруги Нашей Императрицы Маріи Александровны, воспитательныя и благотворительныя заведенія вѣдомства Императрицы Маріи, пользовавшіяся въ теченіи безъ мала-

го 20 лѣтъ любвеобильнымъ и мудрымъ Ея попечительствомъ, лишились Августѣйшей своей Благодѣтельница и Покровительницы.

Нынѣ, проводивъ тѣло Незабвенной Супруги Нашей до послѣдняго жилища, Мы исполняемъ сердечный долгъ въ отношеніи всѣхъ учреждений Императрицы Маріи, ввѣряя ихъ Вашему Высочеству со всѣми правами, принадлежавшими Блаженной памяти Императрицѣ Маріи Александровнѣ. Мы питаемъ твердую увѣренность, что непосредственное Ваше покровительство послужитъ для означенныхъ учреждений залогомъ преуспѣянія и дальнѣйшаго развитія, на пользу дорогаго Отечества, и что къ осуществленію высокихъ воспитательныхъ и благотворительныхъ задачъ ввѣряемаго Вамъ нынѣ вѣдомства Вы отнесетесь съ тою же полнотою истинно—христіанскаго, материнскаго чувства, какая постоянно проявлялась въ Царственной дѣятельности Незабвенной усопшей Императрицы. Переселившаяся же въ вѣчность Любезнѣйшая Супруга Наша да поможетъ Вамъ на семъ священномъ поприщѣ чистыми Своими молитвами предъ Престоломъ Всевышняго, низводя щедрыя благословенія Отца любви и милосердія на близкія материнскому сердцу Ея учрежденія вѣдомства Императрицы Маріи.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Царскомъ Селѣ,

29-го мая 1880 г.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 7-го—24-го мая 1880 г. за № 1013 по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства на 6387 р. 73 к.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го мая 1880 года за № 4316, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ Сепархiальнаго вѣдомства и принявъ на видъ, что по дѣйствующей смѣтѣ Святѣйшаго Синода удерживается изъ жалованья духовенства и обращается въ государственное казначейство 2% вычета на 6387 р. 73 к. болѣе, нежели сколько причислено по настоящее время къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства (335,931 р. 36 к.), согласно съ отзывомъ министра финансовъ, мнѣніемъ положили: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ министромъ финансовъ, увеличить съ 1880 г. пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному *шести тысячъ трехсотъ восьмидесяти семи рублей 73 копекъ*. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 15-й день апрѣля 1880 года Высочайше утверждено. И по справкѣ Приказали: *Объ* изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта сообщить редакціи „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

*Отъ 7—20 мая 1880 г., за № 938, объ учрежде-
нии въ псковской духовной семинаріи стипендіи
Имени Его Величества и о пожертвованныхъ пре-
освященнымъ псковскимъ 500 р. для выдачи % съ
оныхъ воспитанникамъ семинаріи за сочиненіе, от-
носящееся къ царствованію Государя Императора.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. си-
нодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го мая 1880 года
за № 2194, въ коемъ изложено: согласно опредѣленію
Святѣйшаго Синода отъ 11—28 марта 1880 г. синодаль-
ный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье всеподданнѣйше
испрашивать Высочайшее соизволеніе: 1) на учрежденіе
въ псковской духовной семинаріи, на проценты съ капи-
тала въ 1880 р., жертвуемаго отъ церквей и монастырей
псковской епархіи, стипендіи Августѣйшаго Имени Го-
сударя Императора, и 2) на принятіе жертвуемыхъ пре-
освященнымъ псковскимъ 500 руб. для выдачи ежегод-
ныхъ процентовъ съ оныхъ в одномъ изъ воспитан-
никовъ семинаріи за сочиненіе, относящееся къ царство-
ванію Его Императорскаго Величества, съ предоставле-
ніемъ Синоду права утвердить положеніе о поименован-
ной стипендіи и правила о выдачѣ процентовъ съ озна-
ченной суммы въ 500 р., жертвуемой преосвященнымъ
Павломъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Госу-
дарю Императору благоугодно было, въ 26 день апрѣля
1880 года, Собственноручно начертать: „Согласенъ и
благодарить“.

Отъ
археод

По
шій Пр

г. синод

Комитет

одобрит

гическа

ческаго

1878 —

ховных

Комитет

ямъ ду

„Церко

нала К

Журн

нос

Ди

терствѣ

човъ п

при Св

„Сборн

III. С.

ловать

тальны

виду то

ологиче

нымъ Б

Отъ. 16—26 мая 1880 г. за № 1038 о „Сборникъ археологическаго института“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета № 110 съ мнѣніемъ Комитета о возможности одобрить издаваемый подъ редакціею директора археологическаго института Н. Калачева „Сборникъ археологическаго института“ (книги I, II, III. С.-Петербургъ. 1878—1880 гг.) для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 110 о вышеозначенномъ сочиненіи.

Директоръ археологическаго института при министерствѣ народнаго просвѣщенія сенаторъ Н. В. Калачовъ представилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ издаваемый подъ его редакціею „Сборникъ Археологическаго Института“ (книги I, II, и III. С.-Петербургъ. 1878—1880 г.) и просилъ рекомендовать этотъ сборникъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ. Въ виду того, что означенныя три книги „Сборника Археологическаго Института“ были уже разсматриваемы Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія

и рекомендованы для фундаментальных библиотек средних учебных заведений, Учебный Комитет просил отзыва Ученого Комитета о вышеозначенномъ изданіи.

Нынѣ Ученый Комитетъ министерства, отношеніемъ отъ 7 апрѣля текущаго года за № 201, сообщилъ Учебному Комитету, что вышепоименованное изданіе археологическаго института, достаточно рекомендуемое самымъ именемъ редактора Н. В. Калачева, въ вышедшихъ выпускахъ уже сообщившее цѣлый рядъ драгоценныхъ документовъ, относящихся впрочемъ къ новѣйшему періоду русской исторіи, можетъ по мнѣнію Учебнаго Комитета (утвержденному г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія) быть безпрепятственно приобретаемо въ фундаментальныя библиотеки среднихъ учебныхъ заведеній“.

Къ вышеизложенному отзыву Ученого Комитета министерства народнаго просвѣщенія членъ Учебнаго Комитета статскій совѣтникъ Добряковъ присовокупилъ слѣдующее: „Издаваемый археологическимъ институтомъ сборникъ можетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ для интересующихся древностями преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ. Въ этомъ изданіи они найдутъ описаніе произведенныхъ членами и слушателями института раскопокъ, найденныхъ ими въ разныхъ мѣстахъ Россіи древностей, описаніе архивовъ, изслѣдованія памятниковъ отдѣльныхъ городовъ и мѣстностей и такимъ образомъ приобретутъ полезныя свѣдѣнія для собственныхъ изысканій въ области археологіи, которыхъ въ интересахъ этой науки нельзя не поощрять. Въ изданныхъ до настоящаго времени трехъ книгахъ сборника помѣщены сверхъ того весьма цѣнныя въ историческомъ отношеніи матеріалы, касающіеся преимущественно времени Императора Александра I-го и живо изображающіе

высокую
народу и
Въ одно
натору I
составля
конецъ I
ихъ (жи
любезна
провидѣ
Моей :
Святѣйш
похваль
„Покол
христиан
теля И
человѣк
зло, сл
гдѣ ру
отдават
Богу“
Р
крыты
ратора
Н
полага
ментал

высокую душу этого Государя, полную любви къ своему народу и проникнутую глубокимъ христіанскимъ чувствомъ. Въ одномъ изъ рескриптовъ московскому генераль-губернатору Императоръ Александръ пишетъ: „любовь народа составляетъ для Меня единственный предметъ, начало и конецъ всѣхъ моихъ дѣйствій и желаній... Удостоверьте ихъ (жителей Москвы), что покой и счастье народа, Мнѣ любезнаго, считаю Я драгоценнѣйшимъ залогомъ, отъ провидѣнія Мнѣ врученнымъ, и важнѣйшею обязанностию Моей жизни“ (книга I, стр. 25). Въ указѣ, данномъ Святѣйшему Синоду 27-го октября 1817 года, по поводу похвальныхъ рѣчей духовенства Императоръ говоритъ: „Поколикъ Я убѣжденъ во глубинѣ сердца Моего въ сей христіанской истинѣ, что чрезъ Единого Господа и Спасителя Иисуса Христа проистекаетъ всякое добро и что человѣкъ, какой бы ни былъ, безъ Христа есть единое зло, слѣдовательно приписывать Мнѣ славу въ успѣхахъ, гдѣ рука Божія столь явна была цѣлому свѣту, было бы отдавать человѣку то, что принадлежитъ Всемогущему Богу“ (книга II, стр. 109).

Разматриваемое изданіе украшено снимками съ открытыхъ при раскопкахъ древностей, портретами Императора Александра I и Павла I и другими рисунками.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить означенный сборникъ для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій.

Отъ 1-го апрѣля—12 мая 1880 г. за № 33, о сочиненіяхъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Дмитріева: „Начальныя основанія прямолинейной тригонометріи“ и „Практическія упражненія въ геометріи“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 марта 1880 г. за № 120, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ признается возможнымъ составленныя дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Александромъ Дмитріевымъ: 1) Практическія упражненія въ геометріи, или собраніе геометрическихъ задачъ, во Векелю, Шпицу и др., (въ двухъ книгахъ: книга 1-я, Планиметрия (изд. 2-е исправленное, С.-Петербургъ 1877 г.), книга II-я, Стереометрія (С.-Петербургъ 1879 г.), одобрить для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособія по геометріи, и 2) „Начальныя основанія прямолинейной Тригонометріи“ (изд. 5, С.-Петербургъ 1876 г.), одобрить, въ видѣ учебнаго руководства по тригонометріи, для духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала комитета.

Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 75 о вышеозначенныхъ сочиненіяхъ.

Д. статскій совѣтникъ Александръ Дмитріевъ представилъ на разсмотрѣніе учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ составленныя имъ книги, подъ названіями:

1) „Практическія упражненія въ геометріи или собраніе геометрическихъ задачъ по Векелю Шпицу и друг.“. Въ двухъ книгахъ. Книга I: Планиметрия изданіе 2-е, исправленное. С.-Петербургъ, 1877 г.); Книга II: Стереометрія (С.-Петербургъ 1879 г.) и 2) „Начальныя основанія прямолинейной тригонометріи (изданіе 5. С.-Петербургъ 1876 г.), и просилъ одобрить сіи книги для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ виду того, что означенныя книги г. Дмитриева уже разсматривались въ ученомъ комитетѣ министерства народнаго просвѣщенія и были одобрены, учебный комитетъ вошелъ въ сношеніе съ ученымъ комитетомъ о сообщеніи отзыва о вышепоименованныхъ книгахъ. Нынѣ ученый комитетъ министерства 1) сообщилъ учебному комитету (отношеніемъ отъ 11 февраля 1880 г. за № 85) относительно 1-й книги „Практическихъ упражненій въ геометріи“ (Планиметрия) и книги „Начальныя основанія прямолинейной тригонометріи“, что, принимая во вниманіе незначительныя измѣненія и исправленія, сравнительно съ прежними одобренными уже изданіями, какъ во второмъ изданіи 1-й книги „Практическихъ упражненій въ геометріи“ (Планиметрия) А. Дмитриева, такъ и въ пятомъ изданіи книги: „Начальныя основанія прямолинейной тригонометріи“ того же автора, и признавая измѣненія эти цѣлесообразными и полезными, ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія опредѣленіями своими, утвержденными г. товарищемъ министра, положилъ: а) второе изданіе 1-й книги „Практическихъ упражненій въ геометріи“ (Планиметрия) г. Дмитриева одобрить какъ весьма полезное пособіе для классическихъ гимназій и реальныхъ училищъ, и б) пятое изданіе книги: „Начальныя основанія прямолинейной триго-

нометріи“ того же составителя одобрить для употребленія въ видѣ руководства въ гимназіяхъ, реальныхъ училищахъ и въ учительскихъ институтахъ.

2) Относительно 2-й книги „практическихъ упражненій въ геометріи“ (Стереометрія) г. Дмитриева ученый комитетъ министерства препроводилъ въ учебный комитетъ копию съ утвержденного г. товарищемъ министра мнѣнія своего объ этой книгѣ слѣдующаго содержания: „Разсматривая первую часть (стереометрическія задачи) 2-й книги „Практическія упражненія въ геометріи“ А. Дмитриева, ученый комитетъ не могъ не признать за нею двухъ существенныхъ достоинствъ, во-первыхъ планъ ея вполне примѣненъ къ ея цѣли, чего и нужно было ожидать отъ такого опытнаго преподавателя, какъ авторъ, а во-вторыхъ выполнена она съ чрезвычайной старательностію и точностію. Преподавателями и ученымъ Комитетомъ были уже оцѣнены эти достоинства въ 1-й книгѣ сборника геометрическихъ задачъ г. Дмитриева. Какъ извѣстно изъ частныхъ отзывовъ, преподаватели отдали этой 1-й книгѣ значительное предпочтеніе предъ другими сборниками, отчего такъ быстро и послѣдовало ея второе изданіе, и Ученый Комитетъ призналъ ее весьма полезнымъ учебнымъ пособіемъ. Безъ сомнѣнія, въ томъ же качествѣ слѣдуетъ одобрить и 2-й книгу того же сборника.

Можно впрочемъ указать на нѣкоторые недостатки, которые скорѣе всего нужно отнести къ недосмотрамъ.

Нѣкоторыя задачи выражены не вполне точно, на-примѣръ:

„Даны m прямыхъ и n точекъ въ пространствѣ. Найти наибольшее число плоскостей, содержащихъ по одной изъ данныхъ точекъ“ (стр. 15). А для чего же даны прямая,

когда
Здѣсь
проход
„
ній 5,
Но чи
опечат
ній. Л
вить я
и нѣ
Г
стоят
тотъ
нѣхъ
весьма
преди
премѣ
(стр.
жилъ
быть
росте
задач
ческо
гаеть
двѣ з
не до
стор
—
—
ложе
—
стр. 1

когда онѣ не участвуютъ въ томъ, что нужно найти? Здѣсь очевидно пропускъ; вѣроятно, требуются плоскости, проходящія чрезъ эти прямыя (*).

„Оредѣлить число различныхъ возможныхъ положеній 5, 6-ти (n) плоскостей въ пространствѣ“ (стр. 15). Но число такихъ положеній бесконечно; вѣроятно здѣсь опечатка и вмѣсто *положеній* нужно поставить *пересѣченій*. Лучше было бы также вмѣсто „5, 6-ти (n)“ поставить яснѣе 5, 6, 7... n (**).

Главныя достоинства подобныхъ сборниковъ состоятъ въ полнотѣ, правильномъ расположеніи и простотѣ предлагаемыхъ задачъ. и во всѣхъ этихъ отношеніяхъ трудъ г. Дмитриева заслуживаетъ полной похвалы: весьма интересно въ этомъ отношеніи его замѣчаніе въ предисловіи, что при испытаніяхъ зрѣлости слѣдуетъ непременно давать „темы на геометрическія построенія“ (стр. VI, примѣчаніе), образцы которыхъ онъ и предложилъ въ своей книгѣ, въ 6-мъ ея отдѣлѣ. Но можетъ быть не будетъ не умѣстнымъ сдѣлать замѣчанія по второстепенному пункту,—именно относительно изложенія задачъ. Языкъ автора отличается правильною, математическою точностію, но не всегда простъ, не всегда избѣгаетъ лишнихъ словъ и тяжелыхъ оборотовъ. Такъ наприм. двѣ задачи 526 и 527 изложены обѣ точно, но вторая не достаточно просто.

526. Даны двѣ точки А и В, лежащія по одну сторону прямой М №; найти на этой линіи такую точку

(*) Недосмотръ этотъ исправленъ въ листкѣ опечатокъ, приложенномъ ко 2-й части (см. стр. 164.)

(**), Объясненія даны во 2-й части (см. рѣшеніе задачи 14 стр. 116).

х, чтобы разность прямыхъ линий, проведенныхъ изъ точки х къ А и В, была наибольшею“.

„527. Даны двѣ точки А и В, лежащія по обѣ стороны прямой М №; найти на этой линіи такую точку х, чтобы разность линій, полученныхъ чрезъ соединеніе этой точки съ данными, составляла наибольшую изъ всѣхъ разностей, которыя такимъ образомъ получить возможно“ (стр. 36).

Во второй задачѣ безъ всякой нужды простыя и ясныя выраженія первой задачи замѣнены сложными и тяжелыми. Въмѣсто *прямыхъ линій проведенныхъ* поставлено: *линій, полученныхъ чрезъ соединеніе этой точки и проч.* Въмѣсто одого слова *наибольшею* поставлено *наибольшею изъ всѣхъ разностей, которыя такимъ образомъ получить возможно*. Сверхъ того неправильно выраженіе: „лежащія по обѣ стороны“, нужно сказать „лежащія по разнымъ сторонамъ“.

Относительно внѣшней стороны первой части книги г. Дмитріева можно замѣтить, что шрифтъ нѣкоторыхъ частей черезъ чуръ мелокъ; таковы напр. страницы 62 и 63.

Вторая часть (отвѣты и рѣшенія на стереометрическія задачи) II-й книги „Практическія упражненія въ геометріи“ составляетъ собою необходимое дополненіе къ предыдущей. Это дополненіе къ стереометрическимъ задачамъ обработано и издано съ тою же тщательностью, которою постоянно отличаются всѣ труды почтеннаго составителя. Кромѣ отвѣтовъ и намековъ въ надлежащихъ случаяхъ на приемы рѣшенія задачъ, учащіеся найдутъ во второй части II-й книги „Практическихъ упражненій въ геометріи“ немало интереснаго и доброкачественнаго матеріала для своей любознательности. Такъ напр.

въ от
ствомъ
также
(№№ 6
иіеся
ресно
гранн
камъ в
В
митета
тетъ п
издані
прямол
1876
нометр
упраж
задача
I, Пла
II, Ст
ствѣ у
но-уче
От
„Но
лені
П
шій П
г. син
Комит
ную у

въ отдѣлѣ V-мъ изложены способы рѣшеній посредствомъ разложенія многочленовъ на составныя части, а также при помощи неопредѣленныхъ коэффициентовъ (№№ 616, 629, 635, 636), едва ли не впервые появляющіеся въ русской учебной литературѣ. Не менѣе интересно и прибавленіе къ IV отдѣлу, посвященное многограннымъ тѣламъ вообще и правильнымъ многогранникамъ въ особенности.

Въ виду вышеизложенныхъ отзывовъ Ученаго Комитета министра народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ полагалъ-бы представленныя г. Дмитриевымъ новыя изданія его сочиненій одобрить: 1) Начальныя основанія прямолинейной тригонометріи“ (Изданіе 5, С.-Петербургъ 1876 года), въ качествѣ учебнаго руководства по тригонометріи для духовныхъ семинарій и 2) „Практическія упражненія въ геометріи или собранія геометрическихъ задачъ по Векелю, Шпицу и друг.“—въ двухъ книгахъ I, Планиметрія (Изданіе 2, С.-Петербургъ 1877 года) и II, Стереометрія (С.-Петербургъ 1879 года) въ качествѣ учебнаго пособія по геометріи для тѣхъ же духовно-учебныхъ заведеній.

Отъ 27-го марта—5-го мая 1880 г. за № 32 о

„Новой подвижной азбуки, съ приложеніемъ наставленія и листа крупныхъ буквъ“ Яковлевскаго съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 59, коимъ признается возможнымъ составленію учителемъ купянскаго уѣзднаго училища Александръ

ромъ Яковлевскимъ „Новую подвижную азбуку, съ приложеніемъ наставленія и листа крупныхъ буквъ“ (Москва 1879 г.) допустить въ воскресныя школы при духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ пособія при обученіи грамотѣ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета за № 57 о вышео-
значенномъ сочиненіи.*

Трудъ г. Яковлевскаго представляетъ обыкновенную азбуку для обученія грамотѣ по звуковому способу, совмѣстно съ обученіемъ письму. Вся азбука расположена на 30 отдѣльныхъ карточкахъ, причемъ каждый урокъ отпечатанъ двумя шрифтами—письменнымъ и печатнымъ.

Методъ обученія, принятый авторомъ, правиленъ. Въ приложенномъ къ азбукѣ объясненіи для учителя авторъ изъясняетъ, что обученіе грамотѣ начинается звуковымъ разборомъ словъ (оса) съ голоса, послѣ чего ученики знакомятся съ начертаніемъ каждаго звука, въ нѣкоторой педагогической послѣдовательности, пишутъ знаки звуковъ и слова, которыя и читаютъ по печатному шрифту. При обученіи чтенію и письму сообщаются нѣкоторыя свѣдѣнія и по счету. Хотя авторъ не изъясняетъ основаній принятаго имъ порядка въ расположеніи изучаемыхъ буквъ и нѣкоторыя изъ буквъ (напр. ж) по трудности произношенія и письма могли-бы лучше изучаться въ послѣднихъ урокахъ, чѣмъ въ первыхъ, тѣмъ не менѣе азбука составлена довольно удовлетворительно. Письменный шрифтъ четокъ и довольно правиленъ; жалъ

только, что составитель не счелъ нужнымъ, хотя-бы въ первыхъ урокахъ, расположить письменныя упражненія въ графической сѣти. Можно еще отмѣтить тотъ недостатокъ азбуки, что въ ней собственныя имена и начальныя слова всѣхъ упражненій пишутся съ строчной буквы; да нѣкоторые примѣры (напр. въ №№ 22, 23) и „хорова я пѣсня“ въ концѣ не совсѣмъ удачны. — На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагалъ-бы допустить означенную азбуку въ воскресныя школы при духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ пособія при обученіи грамотѣ.

Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 31 мая сего 1880 года за № 5192, увѣдомило Преосвященнаго Ювеналія, епископа Орловскаго и Севскаго, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщая объ изданіи въ настоящемъ году почтоваго дорожника, съ принадлежащею къ нему нумерною картою, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія вѣдомства Святѣйшаго Синода, имѣющія право посылать подвѣдомственныхъ лицъ по дѣламъ службы на почтовыхъ лошадяхъ, на счетъ казны, а также повѣряющія производимыя имъ выдачи на прогоны, приобрѣли новый почтовый дорожникъ, на основаніи примѣчанія къ 494 ст. III т. Св. Зак. Гражд.

Продажа дорожника будетъ производиться исключительно въ экзекуторской части Почтоваго Департамента, по 2 руб. за экземпляръ, ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, отъ 11 часовъ утра до 3-хъ пополудни.

При требованіи дорожника иногородными учрежде-

нiями и лицами должны быть прилагаемы, кромѣ причитающихся за самое изданiе денегъ, еще 30 коп. на укупорку его, по каждому отдѣльному требованiю.

Въ случаѣ же непрilожения денегъ или присылки ихъ не въ полномъ количествѣ, требованiя о высылкѣ дорожника не будутъ исполнены до тѣхъ поръ, пока причитающiяся за требуемое изданiе и на укупорку его деньги не получатся сполна въ экзекуторской части Департамента.

О вышеизложенномъ Хозяйственное управление уведомило Его Преосвященство для зависящихъ распоряженiй къ приобрѣтенiю, на указанныхъ выше основанiяхъ, вновь изданнаго почтоваго дорожника подвѣдомственными духовными учрежденiями.

Вслѣдствiе чего въ Орловской Консистерiи постановлено: объявить чрезъ Епархiальныя Вѣдомости относительно выписки почтоваго дорожника по духовному вѣдомству.

Его
СВЪЗД
скаго

Сего
венство
скаго у
женные
наго уч
ни чле
лица
участка
№ 40,
о постр
дришло
Воп
уде
на том
Трубче
таегъ
скаго
силь у
нѣйша
вратит
духове
откуда
тысяч

Ж У Р Н А Л Ъ

сѣзда священно-церковнослужителей 1-го Трубчевскаго Благочинническаго участка 11-го іюня 1879 года.

ЗАНЯТІЯ СѢЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

Сего 1879 года іюня 11-го дня духовенство 1-го Трубчевскаго благочинническаго участка обсуждало вопросы, предложенные г. смотрителемъ Сѣвскаго духовнаго училища и приложенные въ отношеніи членовъ правленія Сѣвскаго дух. училища благочинному 1-го Трубчевскаго участка отъ 9-го февраля 1879 года за № 40, о покупке мѣста для училища и о постройкѣ новаго училищнаго зданія, и пришло потомъ къ слѣдующему:

Вопросъ о покупке мѣста подъ училище г. Звягина оставить безъ разрѣшенія, на томъ основаніи, что духовенство 1-го Трубчевскаго благочинническаго участка считаетъ необходимымъ черезъ депутатовъ Сѣвскаго окружнаго сѣзда всепокорнѣйше просить у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ювеналія потеческой милости возвратить прежней зданіе Сѣвскаго училища духовенству, на потому что не предвидится, откуда можно будетъ взять хотя и сорокатысячную сумму для устройства новаго учи-

Августа 17. Удивляетъ меня такое несогласіе между депутатами окружнаго сѣзда и при томъ по предмету самому существенному. Мало сего:—у нихъ и журналы даже пишутся по одному и тому же предмету порознь! Оттого на дѣлѣ и толку никакого не выходитъ.

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА

Резолюціи Его
Преосвященства.

личнаго зданія, а между тѣмъ, имѣя въ виду грязную почву г. Сѣвска, окружающія его болота, малый возрастъ учениковъ и неудобства квартирной жизни, духовенство находитъ необходимымъ собрать *скитальщескою по разнымъ закоулкамъ юность въ прежнее жилище*, гдѣ оно вмѣстѣ съ родителями вѣчно благославляло бы отеческую милость Архипастыря.

А пока вопросъ о возвращеніи училища будетъ рѣшенъ такъ или иначе, духовенство 1-го Трубчевскаго Благочинническаго участка обсужденіе прочихъ вопросовъ по училищу считать преждевременнымъ. — Журналъ сей за подписомъ присутствовавшихъ на благочинническомъ съѣздѣ проводить чрезъ благочиннаго въ училищное правленіе.

Исправляющій должность благочиннаго 1-го Трубчевскаго благочинническаго участка священникъ Александръ Городецкій, Трубчевской градской Покровской церкви священникъ Николай Аракинъ, священникъ Петръ Никольскій, села Красной Слободы священникъ Петръ Покровскій, села Нѣгина священникъ Евгеній Діесперовъ, села Плюскова священникъ Гавріиль Звѣревъ, села Сѣмячкова священникъ Іоаннъ Тростникъ, села Ямнаго священникъ Николай Грабилинъ, Трубчевскаго собора священникъ Шоакимъ Никольскій, Трубчевской Воскресенской церкви священникъ Николай Березовскій, Трубчевской Воскресенской церкви Михаилъ Флегонтовъ, Трубчевской Ильинской кладбищенской церкви священникъ Стефанъ Казанскій, соборный діаконъ Павелъ Данчаковъ, градской церкви іерей А. Померанцевъ.

Въ

№ 38,

скаго,

Трубч

по оном

предсѣд

правлен

31-го

И

Сѣвска

№ 38,

скаго,

Трубч

по оном

предсѣд

правлен

31-го

И

Сѣвска

№ 38,

скаго,

Трубч

по оном

предсѣд

правлен

31-го

И

Сѣвска

№ 38,

скаго,

Трубч

по оном

предсѣд

правлен

31-го

И

Сѣвска

Г Л А В Ъ

Въ правленіе Сѣвскаго духовнаго учи-
лища.

Исправляющаго д. благо-
чиннаго 2-го благочинниче-
скаго участка, Трубчевскаго
уѣзда, священника Алексѣя
Генерозова.

Р е п о р т ъ.

Въ слѣдствіе отношенія членовъ правленія отъ духовенства
Сѣвскаго духовнаго училища, отъ 9 февраля сего года, за
№ 38, послѣдовавшаго на имя благочиннаго протоіеря І. Случев-
скаго, я собиралъ духовенство 2-го благочинническаго участка
Трубчевскаго уѣзда для выслушанія онаго отношенія и сужденія
по оному. Выслушавъ оное отношеніе, духовенство подъ моимъ
предсѣдательствомъ составило журналъ, который въ означенное
правленіе я при семъ и представляю. Сего 1879 года, (мая
31-го дня.

И. д. благочиннаго священникъ Алексѣй Генерозовъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Създа священно-церковно-служителей 2-го благочинническаго участка, Трубчевскаго уѣзда, мая 24 1879 года.

ЗАНЯТІЯ СЪЗДА.

Резолюціи Его Пресвященства.

1879 мая 24 дня священноцерковно-служители 2-го благочинническаго участка, Трубчевскаго уѣзда, будучи собраны по повѣсткѣ и. д. благочиннаго, священника Алексѣя Генерозова для выслушанія отношенія членовъ правленія отъ духовенства Сѣвскаго духовнаго училища, отъ 9 февраля сего года за № 38, послѣдовавшаго на имя благочиннаго, протоіерея Іоанна Слупевскаго, и для сужденія по оному отношенію. Въ общемъ собраніи слушали оное отношеніе и по содержанію его постановили свое рѣшеніе:

1) Изъ оного отношенія видно, что съездъ оо. депутатовъ окружнаго духовенства, по довольномъ обсужденіи о покупкѣ мѣста для постройки новаго училищнаго зданія, наконецъ остановился на усадебномъ мѣстѣ, принадлежащемъ дворянину П. М. Звягину, какъ на мѣстѣ весьма удобномъ и обширномъ, съ фруктовымъ садомъ и липовою алеєю, количествомъ до 2 десятинъ земли, вошелъ чрезъ своихъ уполномоченныхъ въ предварительныя соглашенія съ

Читаль и совѣтую депутатамъ порознь о предметахъ столь важныхъ для блага училища не обсуждать, а собираться къ одному времени всемъ въ г. Сѣвскѣ и дѣйствовать какъ можно согласнѣе.

владѣльц
не закл
письменн
ставиль
покупку
нію Сѣв
лѣднему
предметъ
суммы из
1-му ян
тритель
никомъ
томъ осм
усадебно
ну, имѣ
четверть
слѣдами
же слѣд
сто усад
а вырѣз
вырѣзав
формы.
на, виде
путатами
можетъ
2000 р
венство
гинъ ш
какъ о
въ немъ
нымъ о
ства у

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА

Резолюции Его Преосвященнаго

владѣльцемъ за цѣну 1,600 р. серебромъ, не заключивъ съ послѣднимъ никакихъ письменныхъ условій—законныхъ, а предоставилъ право окончательнаго соглашенія и покупку этого мѣста у г. Звягина правленію Сѣвскаго дух. училища, указавъ послѣднему и источникъ расхода на этотъ предметъ, заемъ, взаимнообразно, требуемой суммы изъ остатковъ, имѣющихъ быть къ 1-му января 1879 года. По этому смотрителю училища вмѣстѣ съ своимъ помощникомъ осматривалъ это мѣсто и результатомъ осмотра и измѣренія оказалось: а) что усадебное мѣсто, принадлежащее г. Звягину, имѣетъ всего лишь одну съ неполною четвертью десятины земли и съ видимыми слѣдами когда-то бывшаго сада и таковыми же слѣдами когда-то бывшей аллеи; б) мѣсто усадебное г. Звягина продаетъ не все, а вырѣзываетъ небольшую часть для себя, а вырѣзываетъ въ ущербъ правильности его формы. Все же усадебное мѣсто г. Звягина, видимо имѣвшееся при покупкѣ тою путатами, по словамъ владѣльца, если и можетъ быть продано, то не иначе, какъ за 2000 рублей сер. Выслушавъ это духовенство постановили: такъ какъ г. Звягинъ противорѣчитъ самъ себѣ, а такъ какъ онъ, почему-то уничтожилъ садъ въ немъ аллею; то едѣлку съ г. Звягинымъ о покупкѣ у него мѣста для устройства училищнаго зданія прекратить и

предоставить право окончательнаго соглашенія и покупку этого мѣста у г. Звягина правленію Сѣвскаго дух. училища, указавъ послѣднему и источникъ расхода на этотъ предметъ, заемъ, взаимнообразно, требуемой суммы изъ остатковъ, имѣющихъ быть къ 1-му января 1879 года. По этому смотрителю училища вмѣстѣ съ своимъ помощникомъ осматривалъ это мѣсто и результатомъ осмотра и измѣренія оказалось: а) что усадебное мѣсто, принадлежащее г. Звягину, имѣетъ всего лишь одну съ неполною четвертью десятины земли и съ видимыми слѣдами когда-то бывшаго сада и таковыми же слѣдами когда-то бывшей аллеи; б) мѣсто усадебное г. Звягина продаетъ не все, а вырѣзываетъ небольшую часть для себя, а вырѣзываетъ въ ущербъ правильности его формы. Все же усадебное мѣсто г. Звягина, видимо имѣвшееся при покупкѣ тою путатами, по словамъ владѣльца, если и можетъ быть продано, то не иначе, какъ за 2000 рублей сер. Выслушавъ это духовенство постановили: такъ какъ г. Звягинъ противорѣчитъ самъ себѣ, а такъ какъ онъ, почему-то уничтожилъ садъ въ немъ аллею; то едѣлку съ г. Звягинымъ о покупкѣ у него мѣста для устройства училищнаго зданія прекратить и

я 24

и Его ества.

совѣтую порознь о толь важ ага учи бсуждать, въ одно всѣмъ въ дѣйстви жно со могодуТ

Нико

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА

Резолюціи Его Пресвященства.

оо. депутатамъ будущаго сѣзда предоста-
 вить право прискивать другое мѣсто, болѣе
 выгодное и удобное для устройства окруж-
 наго училища; или же войти въ соглаше-
 ніе съ оо. депутатами отъ Сѣвскаго уѣзда
 о покупке въ г. Трубчевскъ готоваго
 дома у купчихи Курьндиной, весьма удоб-
 наго для помѣщенія училища. И если оо.
 депутаты Сѣвскаго уѣзда изъявятъ на это
 согласіе, то ходатайствуютъ сѣзду
 предъ Его Пресвященствомъ о дозволе-
 нии перемѣщенія училища изъ Сѣв-
 ска въ Трубчевскъ, гдѣ самый кли-
 матъ несравненно здоровѣе противъ
 Сѣвска, а жизненные продукты немного
 разнятся въ цѣнности, и домъ же у Курьн-
 диной можетъ быть купленъ весьма выгод-
 но. И если бы послѣдовало соизволеніе выс-
 шаго начальства на перемѣщеніе училища
 въ г. Трубчевскъ; тогда г. смотритель учи-
 лища съ избраннымъ имъ лицомъ изъ чле-
 новъ правленія и таковымъ же со стороны
 духовенства и 2-хъ оо. депутатовъ Сѣвска-
 го уѣзда прибыли бы въ г. Трубчевскъ и
 совмѣстно съ уполномоченными для того
 отъ Трубчевскаго духовенства отлицами, по
 сношенію съ оо. благочинными Трубчевска-
 го уѣзда, осмотрѣли бы указываемый нами
 домъ, и если онъ окажется подходящимъ
 подъ условія училищнаго устава, то тогда
 вошли бы въ соглашеніе съ Курьндиною о
 покупкѣ онаго, и если бы таковое состоя-

лось, то
 объ окон-
 училищу,
 при содѣ-

2) В
 г. смотр
 что оста
 1879 го
 лаго сѣ
 источник
 имобраз
 личное
 становил
 путатов
 1878 г
 ибо учел
 сий; то
 оно обя
 будущем
 полагаем
 въ дене
 3) И
 резолюц
 вавшею
 ирежній
 наху О
 подворь
 время
 скаго
 рассужд

и Его
енства.

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА

Резолюціи Его
Преосвященства.

лось, то тогда же составили бы проектъ
объ окончательномъ приспособленіи онаго къ
училищу, събравъ смѣту расходовъ на то,
при содѣйствіи архитектора.

2) Въ томъ отношеніи говорится, что
г. смотритель заявилъ правленію училища,
что остатка денегъ отъ прошлаго 1878 къ
1879 году, на который оо. депутаты прош-
лаго съѣзда указывали правленію, какъ на
источникъ, изъ котораго можно взять вза-
имнообразно для покупки мѣста подъ учи-
лищное зданіе, *нѣтъ*. Выслушавъ это, по-
ставили: такъ какъ по отношенію оо. де-
путатовъ остатокъ денегъ отъ прошлаго
1878 года къ 1879 году долженъ быть,
ибо ученики были отпущены въ маѣ мѣ-
сцѣ; то просить правленіе училища, дабы
оно обязательно озаботилось представить къ
будущему съѣзду отчетность оному о пред-
лагаемомъ прошлогоднимъ съѣздомъ остат-
къ денежныхъ суммъ.

3) Изъ того же отношенія видно, что
резолуціею Его Преосвященства, послѣдо-
вавшею 12-го іюля прошлаго года, велѣно
прежній училищный корпусъ сдать іеро-
наху Θεодосію, завѣдующему Архіерейскимъ
подворьемъ, такъ какъ онъ и въ давнее
время составлялъ собственность Архіерей-
скаго дома. Выслушавъ это, духовенство
разсуждали: поелику по заявленію училищ-

ной, въ нѣкоторыхъ отн-
шеніяхъ отъ нѣкоторыхъ
лицъ, а именно въ отн-
шеніи къ оному, въ
какомъ-то пунктѣ 001
статьи и кѣ-то-то
въ послѣдствіи
оно имѣло бы
въ виду, что
въ томъ отношеніи
нѣтъ
и въ томъ отношеніи
нѣтъ
и въ томъ отношеніи
нѣтъ

4) Въ томъ же
отношеніи
нѣтъ
и въ томъ отношеніи
нѣтъ
и въ томъ отношеніи
нѣтъ

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА

Резолюціи Его Преосвященства.

наго правленія, помѣщенному въ ономъ отношеніи, что постройка зданія для преобразованныхъ училищъ тамъ, гдѣ они устроены, обходилась на сумму отъ 40 до 100 тысячъ, каковой суммы окружное духовенство не только въ скоромъ времени, но кажется и никогда собрать не можетъ, и поелику окружное духовенство, вынужденное неизбѣжными обстоятельствами оставить старое училищное зданіе и перемѣстить училище въ другое мѣсто, *никогда не думало, чтобы оное не принадлежало духовенству*, а на него то особенно и надѣялось духовенство при устройствѣ новаго училищнаго зданія, то постановили: предложить оо. депутатамъ будущаго съѣзда, ходатайствовать у Его Преосвященства *объ уступкѣ стараго училищнаго зданія со всеми при немъ постройками окружному духовенству.*

4) Въ томъ же отношеніи говорится, что Его Преосвященство изволилъ сказать г. смотрителю, чтобы онъ объявилъ духовенству, дабы оно, по разсужденіи своемъ на частныхъ своихъ съѣздахъ, устроило или экстренный окружной съѣздъ, или же отложило бы рѣшеніе недоразумѣній, представляющихся по вопросу о покупкѣ мѣста для училища, а равно и рѣшеніе другихъ вопросовъ, тѣсно связанныхъ съ первымъ, до слѣдующаго окружнаго съѣзда. Выслушавъ

наго правленія, помѣщенному въ ономъ отношеніи, что постройка зданія для преобразованныхъ училищъ тамъ, гдѣ они устроены, обходилась на сумму отъ 40 до 100 тысячъ, каковой суммы окружное духовенство не только въ скоромъ времени, но кажется и никогда собрать не можетъ, и поелику окружное духовенство, вынужденное неизбѣжными обстоятельствами оставить старое училищное зданіе и перемѣстить училище въ другое мѣсто, никогда не думало, чтобы оное не принадлежало духовенству, а на него то особенно и надѣялось духовенство при устройствѣ новаго училищнаго зданія, то постановили: предложить оо. депутатамъ будущаго съѣзда, ходатайствовать у Его Преосвященства

Напрасно! Что оно будетъ дѣлать съ означеннымъ зданіемъ? Странно! Самъ же съѣздъ оставилъ оное, какъ не нужное для училища, которое перемѣстилъ въ другое городское зданіе.

наго правленія, помѣщенному въ ономъ отношеніи, что постройка зданія для преобразованныхъ училищъ тамъ, гдѣ они устроены, обходилась на сумму отъ 40 до 100 тысячъ, каковой суммы окружное духовенство не только въ скоромъ времени, но кажется и никогда собрать не можетъ, и поелику окружное духовенство, вынужденное неизбѣжными обстоятельствами оставить старое училищное зданіе и перемѣстить училище въ другое мѣсто, никогда не думало, чтобы оное не принадлежало духовенству, а на него то особенно и надѣялось духовенство при устройствѣ новаго училищнаго зданія, то постановили: предложить оо. депутатамъ будущаго съѣзда, ходатайствовать у Его Преосвященства

это, ду
время
съѣзда
да въ
татамъ
писомъ
препро
священ
училищ
И
щенник
щенник
скій, с
Діесне
санфъ
за свя
зовъ
Комяг
псалом
кольск
ломщи

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

это, духовенство постановили: такъ какъ время слѣдующаго окружнаго очереднаго съезда приближается, то экстреннаго съезда въ г. Сѣвскѣ по сему дѣлу оо. депутатамъ не имѣть, а журналъ сей за подписаниемъ присутствовавшихъ на съездѣ лицъ препроводить чрезъ и. д. благочиннаго, священника Алексѣя Генерозова въ Сѣвское училищное правленіе.

И. д. благочиннаго, священникъ Алексѣй Генерозовъ, священникъ Іоаннъ Румянцевъ, священникъ Петръ Косминскій, священникъ Александръ Кротовъ, священникъ Іоаннъ Архангельскій, священникъ Александръ Газумовскій, священникъ Павелъ Діесперовъ, священникъ Георгій Георгіевскій, священникъ Христанфъ Тихомировъ, священникъ Петръ Лосевъ, по довѣренности за священника Николая Звѣрева, священникъ Алексѣй Генерозовъ росписался, священникъ М. Ключаровъ, псаломщикъ Петръ Комягинскій, села Глиннаго псаломщикъ діаконовъ Іоаннъ и и. д. псаломщика Матвѣй Ненароконъ, и. д. псаломщика Иванъ Никольскій, и. д. псаломщика Михайло Никифоровъ, и. д. псаломщика Семенъ Введенскій.

Ж У Р Н А Л Ъ
благочинническаго съѣзда духовенства,
Сѣвскаго уѣзда 3-го участка.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА

**Резолюціи Его
Преосвященства.**

Вслѣдствіе отношенія правленія Сѣвскаго духовнаго уѣзднаго училища отъ 7 февраля, 1879 года за № 32, священники 3-го участка, Сѣвскаго уѣзда, собрались 4 числа мая въ Площанскую пустынь, и, выслушавъ оное отношеніе, разсуждали и постановили:

1) Приобрѣтать въ собственность двупомѣстье г. Звягина, если оное отдѣляется отъ него часть съ лицевой стороны, или же всеугодно за 2000 рублей, духовенство 3-го участка не считаетъ нужнымъ, а предоставляетъ право окружному съѣзду приискать другое удобное и выгодное мѣсто въ городѣ Сѣвскѣ. 2) Суммы отъ 40—100 тысячъ, предполагаемой правленіемъ училища, духовенство сейчасъ не имѣетъ, и въ короткое время собрать не можетъ, а осмѣливается покорнѣйше просить Его Преосвященства *объ уступкѣ въ собственность училищнаго округа* прежнихъ училищныхъ зданій, съ тѣмъ чтобы оное духовенство имѣло право или продать оныя и вырученную сумму имѣть какъ основной фондъ при покупкѣ мѣста и первоначальномъ

Да самъ же съѣздъ оставилъ то зданіе и счелъ нужнымъ вывести изъ онаго училище! А относительно продажи, спрашивается, кто и продастъ оныя, кто купитъ то зданіе безъ мѣста подъ нимъ?

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА

Резолюціи Его Преосвященства.

устройствъ новаго училища, или же *натурально воспользоваться матеріалами изъ стараго училищнаго зданія.* Объуступивъ старыхъ училищныхъ зданій духовенство 3-го участка находить справедливымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ на томъ основаніи, что уже по разверстаніи училищныхъ округовъ, оно — духовенство много употребило собственныхъ средствъ на ремонтъ старыхъ зданій и устройство надворной службы и новой бани. Ходатайствовать у Его Преосвященства духовенство уполномочиваетъ окружной училищный съездъ депутатовъ.

Предсѣдатель съезда, благочинный священникъ Матвій Крыловъ, помощникъ благочиннаго священникъ Александръ Сошинъ, священникъ Петръ Архангельскій, священникъ Георгій Гавриловъ, священникъ Василій Медвѣдевъ, священникъ Алексій Лавровъ, священникъ Стефанъ Комягинскій, священникъ Василій Преображенскій, священникъ Алексій Булгаковъ.

Сужденіе относительно матеріала еще неосновательнѣе: чего будетъ стоить разобрать это зданіе и перевезть матеріаль!! Необдуманно.

Перемѣны въ качествѣ настоятелей: священникъ Дмитрій Волховскій, священникъ Василій Волховскій, священникъ Василій Преображенскій въ село Усть-Нуръ. — Восстановленіе Орловской Ученой Семіаріи. —

И з в ѣ с т і я .

— Церковнымъ старостамъ: села Дашкова, Орловскаго уѣзда, крестьянину Михаилу *Анохину* и села Быковичь, Брянскаго уѣзда, крестьянину Варооломею *Самохину*, согласно ходатайству мѣстныхъ благочинныхъ, за усердную и ревностную службу ихъ и за пожертвованія изъ собственныхъ средствъ на украшеніе приходскихъ храмовъ, изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею имъ на сіе установленныхъ свидѣтельствъ.

— Священнику села Озерокъ, Елецкаго уѣзда, Павлу *Ильинскому*, за разумное и энергичное дѣйствіе его при одномъ изъ производимыхъ имъ слѣдствій, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

— Штатнымъ членамъ причта Гавриловско-Климовскаго прихода, Карачевскаго уѣзда, за ихъ пожертвованіе въ пользу двухъ сиротствующихъ семействъ села Климова, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

— Псаломщикъ діаконъ села Кривья, Волховскаго уѣзда, Семенъ *Казанскій*, по безнадежному болѣзненному состоянію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ и. д. псаломщика, сверхштатный причетникъ того села Иванъ *Ильинскій*.

— Перемѣщены въ качествѣ настоятелей: священникъ села Усть-Нугря, Болховскаго уѣзда, Димитрій *Музалевскій* къ Іоанновской г. Болхова перкви и сверхштатный священникъ села Вщижа, Брянскаго уѣзда, Евлампій *Преображенскій* въ село Усть-Нугрь.

— Воспитанникъ Орловской духовной Семинаріи Иванъ *Добродѣевъ* рукоположенъ во священника села

Преображенскаго, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда.

— Сверхштатный псаломщикъ Мценскаго уѣзда, села Волкова, Василій Азбукинъ опредѣленъ и д штатнаго псаломщика къ церкви села Спасскаго на Усохѣ, того же уѣзда, на мѣсто увожденнаго зашталь по болѣзни псаломщика Стефана Булгакова.

— Псаломщикъ діаконъ села Анахипа, Мценскаго уѣзда, Петръ Лосевъ, по резолюціи Его Преосвященства, за нетрезвую жизнь и неисправность по должности, отрѣшенъ отъ мѣста.

— Безмѣстнымъ священникомъ Алексѣемъ Успенскимъ присоединены къ православію: 1-го мая 1880 года двѣ Витебскія мѣщанки дѣвицы, еврейки Сара Мордухова Аврутова и Бейля Захарьева Рогозкина чрезъ совершеніе надъ ними таинства св. крещенія и съ нареченіемъ имени—первой „Зоя“, а второй „Тансія“, и 2-го мая того же года штабсъ-капитанъ Петръ Викентьевичъ Савичъ,—католическаго исповѣданія, чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства Св. Мвропомазанія и съ оставленіемъ ему того же имени.

— Умерли: настоятель, священникъ Волховской Іоанновской церкви Симеонъ Чистяковъ; Елецкаго уѣзда, села Вязовицкаго, штатный псаломщикъ діаконъ Іосифъ Поповъ; Кромскаго уѣзда, с. Гуторова, псаломщикъ діаконъ Михаилъ Данковъ и Кромскаго уѣзда, с. Апалькова, сверхштатный причетникъ Александръ Львовъ.

Редакторъ, протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурою. Орель, Августа 1-го дня 1880 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О
въ Великій пятокъ предъ Плащаницею.

Дщери іерусалимскія! не плачѣтеся о Мнѣ, плачѣтеся о себѣ и о чадѣхъ вашихъ (Лук. 23, 28).

Въ народной толпѣ, сопровождавшей Господа Иисуса Христа на Голгофу, находились, между прочимъ, іерусалимскія женщины, принадлежавшія къ семействамъ іудеевъ, возненавидѣвшихъ посланнаго Богомъ Мессію, добивавшихся Его погибели и успѣвшихъ, наконецъ, достигнуть исполненія своего желанія, осужденія Христа на позорную, крестную смерть. Жестокость истязаній, понесенныхъ божественнымъ Страдальцемъ, всему народу извѣстнымъ Чудотворцемъ, Благодѣтелемъ несчастныхъ и неподражаемымъ Учителемъ, и предлежавшая Ему крестная смерть вызвали у этихъ женщинъ непритворныя слезы состраданія; онѣ плакали, хотя не принадлежали къ обществу лицъ, любившихъ Господа. Слезы непритворнаго состраданія вызвали Иисуса Христа на прочитанное нами обращеніе Его къ іерусалимскимъ женщинамъ: *Дщери іерусалимскія! не плачѣтеся о Мнѣ, плачѣтеся о себѣ и о чадѣхъ вашихъ. Ибо приходятъ дни, въ которые скажутъ: блаженны неплодныя, и утробы неродившія, и сосцы непитавшіе.*

Наставленіе Господа, обращенное къ лицамъ, не-

притворно жалѣвшимъ Его на Его крестномъ пути, не ограничивается въ своемъ значеніи небольшимъ обществомъ іерусалимскихъ женщинъ; оно, подобно всякому слову Господню, имѣетъ значеніе болѣе обширное; шире опредѣляется вообще достоинство слезъ о смерти Господа, какъ бы искренни они были эти слезы, и онѣ напрасны. Въ приведенномъ обращеніи къ намъ свѣтлыми, бр. хр., Господь вѣщаетъ: *не плачьте обо Мнѣ*, не помрачайте своихъ лицъ при воспоминаніи о Моей смерти, не облакайтесь въ трауръ въ дни воспоминанія о Моихъ страданіяхъ, *не плачьте обо Мнѣ*, вѣщаю вамъ: ваши слезы не доставляютъ Мнѣ ни малѣйшаго удовольствія.

Но, Господи, если не сѣтовать намъ при воспоминаніи о Твоихъ страданіяхъ и Твоей смерти, что же дѣлать? будто веселиться и радоваться при воспоминаніи евангельскихъ событій, при видѣ которыхъ небесныя силы прониклись недоумѣніемъ и ужасомъ, солнце померкло, земля колебалась, вся тварь сострадала страждущему Создателю своему? Господь отвѣчаетъ на наше недоумѣніе: „да, веселитесь и радуйтесь“. Прощаясь съ Своими учениками, Онъ сказалъ имъ, о аловъ олицѣ ихъ веѣмъ ѣ намъ: *аще любите Мя, возрадовались бысте убо, яко рѣхъ: иду ко Отцу* (Іоан. 14, 28). Поэтому и мы, если хотимъ быть въ числѣ учениковъ Христовыхъ, если желаемъ засвидѣтельствовать свою любовь къ Нему, должны не сѣтовать въ настоящіе дни, и теперь — не вѣплащаницы, а радоваться радостью, достойною нашего высокаго званія, сердца наши должны умиляться при вѣсти о смерти Христовой. Но чему же радоваться? Много, много побужденій для радости во дни вост-

поминанія страданій Христовыхъ и Его крестной смерти. Основнымъ побужденіемъ къ радости служитъ божественная вѣсть о томъ, что путемъ крестнымъ Христосъ возвелъ въ настоящую славу Свою, принявъ божественную славу и власть по человеческой даже природѣ Своей. А съ этимъ побужденіемъ вяжется рядъ другихъ: чрезъ вступленіе Христа въ настоящую славу Свою, человечество приблизилось къ Богу, отъ Котораго удалилось со времени грѣхопаденія первыхъ людей, приблизилось до сидѣнія въ лицѣ Христовомъ, на престолѣ божества; вѣдствіе всего Древняго строгости правосудія Божія смѣнилась благоволеніемъ Его къ людямъ: люди содѣлались чадами Божиими, сонаслѣдниками Христа и собратьями ангеламъ; грѣхи человеческіе, пригвожденные на гоговскомъ крестѣ, изглаждаются въ случаѣ раскаянія въ нихъ согрѣшившихъ людей; смерть становится переходомъ отъ земной, скорбной жизни въ жизнь лучшую, вѣчно-блаженную, а не дорогою въ преисподнюю, отъ которой не избавлялся никто изъ земнородныхъ, въ которую должна была низойти и святѣйшая душа Христа; словомъ — чрезъ смерть Христову возвращается людямъ, по ученію церкви, не только *первое*, потерянное во Адамѣ, *достоиніе*, но и *съ* *раствореніемъ*. Вѣдѣмы только или по неумѣнью понять величіе и широту любви Христовой, сокрытыя въ смерти Его, или по нежеланію быть безпристрастными судьями о предметахъ религіозныхъ, или по непростительному равнодушію къ ученію святой нашей вѣры, за неумѣреннымъ увлеченіемъ въ житейскія попеченія и заботы, не чувствуемъ восторга при мысли о смерти Господа, а этому не слѣдовало быть. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ трезво-мыслящихъ и чувствующихъ по-человѣчески не увидитъ неис-

черпаема
всегда
шихъ из
зорвать
судьбу н
всѣхъ му
до приш
даже ху
шаго сл
представ
стоянія
наго све
дѣ его,
пришли
Пилатъ
жу горе
слушая
ку, вѣк
тори,
Но
гласія
гели,
слово о
человѣк
судьба
ковъ, ж
въ раз
высоток
Въ нас
по-прос
ловъчес
татами

черпаемаго источника радости въ смерти Христовой! Не всегда ли и не вездѣ ли челоѳчество, въ лицѣ мудрѣйшихъ изъ своей среды, усиливалоcь и усиливается разорвать завѣсу, скрывающую отъ взора его будущую судьбу нашу? И чѣмъ же увѣнчались совокупныя усилія всѣхъ мудрецовъ? Усилія древнихъ мудрецовъ, жившихъ до пришествія Христа на землю, остались безплодными, даже хуже того — безотрадными. Пилать, челоѳкъ высшего слоя общества и образованія, въ лицѣ своемъ представляетъ выѳеску того, до какого отчаяннаго состоянія дошелъ древнй мйръ, достигшй зенита умственнаго своего развитія. Когда Христосъ, стоявшй на судѣ его, сказалъ ему, что Онъ на то родился, на то и пришелъ въ мйръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ, Пилать иронически, но съ невольнo просящеюся наружу горечью, возразилъ Ему: а что такое истина? и не слушая отвѣта, въ которомъ не надѣялся найти разгадку вѣковаго запроса челоѳчества, вышелъ изъ преторіи.

Новѣйшая мйрская мудрость, отказавшаяся отъ согласія съ истиною, предлагаемою въ Христовомъ евангеліи, достигла не лучшаго результата; ея послѣднее слово о челоѳкѣ и по смертной судьбѣ людей таково: челоѳкъ — переродившееся животное, его посмертная судьба одинакова съ судьбою навязанныхъ ему сродниковъ, животныхъ, т. е. безслѣдная погибель. Не вдаемся въ разсмотрѣнйе этой плоской, но хвальнойся своею высокою мудрости; это завлекло бы насъ очень далеко. Въ настоящія священныя минуты посмотримъ на дѣло по-просту, по челоѳчески. Найдется ли хоть одно челоѳческое сердце, которое удовлетворилось бы результатами современной намъ мудрости? Сомнительно. Сами

проповѣдники ученія о безсѣдной погибели челоѵка, со смертію, сами они въ минуты свободы отъ своихъ горделивыхъ умствованій, въ минуты жизни сердцемъ, а не сухимъ отвлеченіемъ ума, едва ли желаютъ погибнуть навѣки, безсѣдно. Бесѣды съ людьми отрицательнаго образа мыслей, въ минуты ихъ откровенности, убѣждаютъ въ этомъ. — Не ясно ли, что и новѣйшая самовольная мудрость безсилна поднять навѣсу будущаго, столь близкаго и дорогаго сердцу каждаго челоѵка!

Но чего не дала и не даетъ земная мудрость, дасть Христось: изъ Его гроба, не удержавшаго своей жертвы, излился свѣтъ на міръ, не вѣдавшій истины, изъ него истекли рѣки несомнѣнной надежды для немѣвшихъ упованія на вѣчную жизнь. Со времени смерти Христовой одряхлѣвшій міръ оживотворился; узрѣвъ свѣтъ истины во Христѣ, онъ проникся вѣрою въ будущую жизнь и, окрылившись ею, становился выше всякихъ страховъ смерти; гонимые христіане шли на смерть, какъ на свѣтлый пиръ. Сами враги ихъ, поражаясь бодростію и высотой духа гонимыхъ за вѣрую вѣру, въ недоумѣніи вопрошали: „откуда у нихъ такая бодрость и сила духа?“ и увѣдавъ, что эта чудная сила черпается изъ гроба Христова, покидали свои наслѣдственные заблужденія и присоединялись къ сонму вѣрующихъ во Христа. И въ настоящее время кого особенно смущаетъ смерть? Невѣрующихъ и колеблющихся въ вѣрѣ, а искренніе христіане безъ малѣйшаго смущенія смотрятъ въ лице смерти и непритворно говорятъ съ апостоломъ: *мнѣ еже жити, Христось, а еже умрети, пріобрѣтеніе* (Филип. 1, 21). Кто, поэтому, съ чувствомъ непритворной радости, а не скорби о смерти Христовой, кто не приникнетъ благоговѣйными устами и веселящимся сердцемъ

къ свяще
сному Гос
шихъ; да
свѣта и
изъ гроба
Прав
но ужь не
ворить Са
дтъ лхъ
Чтобы яс
слагался
емъ духъ
скомъ ско
ховъ все
дана была
вѣ мерзо
дѣль, мыс
и пр. Бл
ла бы по
Христу и
жившихъ
Ему и им
міра стоя
то, Онъ с
не могъ
имѣющій
ее. — Зна
кать как
метъ, чт
имѣеть с
стойными
нашими

къ священному изображенію и почишаго мертвенными
своимъ Господа? Свѣтильники, горящіе въ рукахъ на-
шихъ, да будутъ для насъ символами того небеснаго
свѣта и той благодатной жизни, которые проистекли
изъ гроба Христова на просвѣщеніе наше и спасеніе.
Правда, у сего гроба найдется о чемъ и поплакать,
но ужь никакъ не о Христѣ. *За о себѣ; не плачьте!* го-
ворить Самъ Христосъ, *о Мнѣ; а плачьте о себѣ и о
дѣтяхъ вашихъ.* Что же поплакивать намъ въ себѣ?
Чтобы яснѣе уразумѣть это, уяснимъ себѣ: *Изъ чего
слагался крестъ Христовъ, при видѣ котораго въ Сво-
емъ духѣ божественный Страдалецъ въ саду Геосиман-
скомъ скорбѣлъ и тужилъ до кроваваго пота? Изъ грѣ-
ховъ всего міра.* Что если бы кому-нибудь изъ насъ
дана была возможность въ извѣстныя минуты увидѣть
всѣ мерзости хоть одного какого-либо города, мерзости
дѣлъ, мыслей, желаній, чувствъ, намѣреній, стремленій,
и пр.? *Благородно мыслящая и чувствующая душа бы-
ла бы поражена ужасомъ отъ видимаго ея.* А Иисусу
Христу предстояло принять на Себя грѣхи всѣхъ людей,
жившихъ до пришествія Его на землю, современныхъ
Ему и имѣвшихъ жить въ послѣдствіи; *овсѣ мерзости всего
міра* стояли передъ взоромъ Христа; смотря на нихъ
то, Онъ скорбѣлъ и ужасался. А креста видимаго Онъ
не могъ страшиться, Онъ, дающій жизнь всѣмъ, Онъ,
имѣющій власть положить душу Свою и опять принять
ее. — Зная это, кто не пойметъ, что есть о чемъ попла-
кать каждому изъ насъ у гроба Христова! кто не пой-
метъ, что въ страданіяхъ Христа каждый изъ насъ
имѣетъ свою долю: что главу Его мы уязвляемъ недо-
стойными учениковъ Христовыхъ мыслями, руки Его—
нашими непотребными дѣлами, ноги Его—нашими грѣ-

ховными предпріятіями и стремленіями, и сердце Его —
ненавистью, завистью, жестокосердіемъ, своекорыстіемъ,
безумною гордостью и превозношеніемъ, всѣ члены Его —
недостойнымъ употребленіемъ всѣхъ вашихъ силъ и спо-
собностей души и стоянутаго изображенія рроба Христа,
тогда мы должны не столько возмущаться мыслию о зло-
бѣ иудеевъ, распявшихъ Христа, и сколько углублять ся
въ себя, прислушиваясь къ голосу своей совѣсти, и раз-
сматривать — не состоимъ ли и мы въ сообществѣ со
врагами Христовыми, и не говоримъ ли своими дѣлами о въ
одно время: *сани!* да въ другое: *возьми и распни Ею!*
не говоримъ ли тѣмъ и сердце, и въ сердце и дѣ-
лостнѣ. Отдаемъ оной или другой страсти. Войдемъ въ
себя въ эти священныя минуты и Рвнинемъ и нѣтъ ли
въ нашемъ сердцѣ того, что уязвляетъ Христа, что би-
чаетъ Его, что терзаетъ Его святейшую душу, что
ужаснѣе для ней самой крестной смерти!
Со слезами о своемъ недостойствѣ и сердечною
радостью объ открытій неизсякающаго источника очи-
щения нашего недостойства въ смерти Христовой, при-
ступимъ, поклонимся нашему Божественному Спасителю:
и съ умиленіемъ облобыземъ изображение Его бже-
ственныхъ, спасительныхъ и животворящихъ ранъ.
Аминь.
Законуучитель Орловской Бражданской гимназіи
протоіерей Іоаннь Поповъ.

После
Нико
въ
Ро
какъ во
Никола
всеобщ
наго са
своей д
была за
на воца
одного
стѣишій
ня на
ся на
лучшей
кому, ч
для вн
реформ
частях
живущ
и возр
были
школа
и его
В
номъ
стояща
давить

По случаю празднованія 25-лѣтняго юбилея Государя Императора Александра Николаевича, 19-го февраля 1880 г., въ Орловской Духовной Семинаріи.

Ровно двадцать пять лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ воцарился нашъ Августѣйшій Государь Александръ Николаевичъ. Восшествіе Его на престолъ совпало съ всеобщимъ пробужденіемъ умовъ, пробужденіемъ народнаго самосознанія. Народъ не удовлетворялся условіями своей жизни, тяготился чѣми формами бытія, въ которыя была заключена его жизнь. Всю надежду возложилъ онъ на воцарившагося Монарха своего, и ждалъ отъ Него одного обновленія своей жизни. И не ошибся. Августѣйшій Монархъ, съ первыхъ же своихъ дней вступленія на престолъ, всею своею любящею душею откликнулся на это, еще темное сознаніе и стремленіе народа къ лучшей жизни, первый понялъ, что нужно народу русскому, что нужно для развитія внутреннихъ его силъ и для внѣшняго могущества его. И вотъ послѣдовали рядъ реформъ, преобразованій и усовершенствованій во всехъ частяхъ государственнаго организма, и передъ нами, живущими и наблюдающими, Русь является обновленною и возрожденною. Среди потока преобразованій не забыты были Великимъ Обновителемъ русской жизни и духовная школа и воспитанникъ ея, Августѣйшій Монархъ коснулся и его жизни, обновилъ и его жизнь.

Всѣмъ известно, въ какомъ плачевномъ и бѣдственномъ положеніи находились духовныя семинаріи до настоящаго ихъ преобразованія. Гнетъ тяжелой судьбы давилъ старую духовную школу, а вмѣстѣ съ тѣмъ и

воспитывающихся въ ней. Вся многосложная организація ея была въ полномъ разстройствѣ. Матеріальныя средства духовныхъ семинарій до того были незначительны, что, при постоянно возрастающей дороговизнѣ, не было возможности удовлетворять самымъ насущнымъ потребностямъ. Зданія приходили въ ветхость, и ихъ нечѣмъ было поддержать. Эта недостаточность матеріальныхъ средствъ, которыми располагали семинаріи, прежде всего и главнымъ образомъ должна была отражаться на воспитанникахъ семинаріи и притомъ отражаться самымъ неблагоприятнымъ образомъ. Одно то обстоятельство, что на содержаніе воспитанника отпускалось 36 руб. въ годъ, а за вычетомъ на жалованье наставникамъ на долю перваго приходилось только 20 руб.,—одно это обстоятельство можетъ служить краснорѣчивымъ доказательствомъ бѣдственнаго положенія воспитанника въ школѣ. Воспитанникъ одѣвался кое какъ, видѣлъ вокругъ себя тѣсную, грязную обстановку, питался скудною пищею, сидѣлъ часто въ неотапливаемыхъ классахъ.

Не въ лучшемъ положеніи находилась и учебно-воспитательная часть, какъ во многомъ зависящая отъ матеріальныхъ средствъ. Не даромъ же современники называли старыя духовныя школы отсталыми, неподвижными, несоотвѣтствующими духу и требованіямъ вѣка. И это было справедливо. Семинаріи страдали излишнимъ многуученіемъ, расплывавшимся, безъ мѣры, въ ширину въ ущербъ своей твердости и основательности. Въ каждомъ классѣ преподавалось до 10-ти и болѣе предметовъ самаго разнообразнаго характера, не связанныхъ между собою по своему внутреннему содержанію. Рядомъ съ словесностію преподавался катехизисъ Петра Могилы временъ ХVII вѣка, съ богословіемъ— медицина и сельское

хозяйств
но, конц
Самое
наріи о
Послѣд
найдя, д
исходи
читаль
тательн
отноше
были в
лица б
воспит
недост
носость,
держал
однихъ
дарова
предъ
воспит
умстве
способ
лись в
непрія
велики
привл
диль
что м
жертв
бынно
созна
духов

хозяйство. Воспитанника хотѣли сдѣлать всезнающимъ; но, конечно, это не достигалось и не могло достигаться. Самое учебное дѣло велось неудовлетворительно. Семинарии ощущали большой недостатокъ въ преподавателяхъ. Постѣліе, въѣдствіе чрезвычайно малаго оклада жалованья, уходило изъ семинарій. Отъ этого нерѣдко происходило то, что наставникъ математики вмѣстѣ съ тѣмъ читалъ и св. писаніе... Неправильно велось и воспитательное дѣло. Рѣдко гдѣ можно было встрѣтить, чтобы отношенія воспитателей къ воспитанникамъ поставлены были въ разумныя, должныя границы. Начальствующія лица большею частію были не отцами и руководителями воспитанника, а какою-то страшною, карающею силою, недоступною по своей высотѣ. Система шпионства, доносовъ, постоянный надзоръ старшихъ и подстаршихъ держали воспитанника въ страхѣ и трепетѣ; возвышеніе однихъ воспитанниковъ на счетъ другихъ не качествами дарованій и способностей, а лестію и угодничествами предъ начальствомъ, принижало личность заурядныхъ воспитанниковъ и не давало благопріятныхъ условій для умственнаго и нравственнаго развитія каждаго по своимъ способностямъ. Учителя, большею частію, обращались съ воспитанниками грубо, являлись въ классъ съ неприятными для воспитанниковъ атрибутами, уроки велись отсель досель и т. под. Такого рода непривлекательную, можно сказать, тяжелую жизнь проводилъ воспитанникъ въ школѣ. Не удивительно, поэтому, что многіе ея не переносили, а такъ или иначе дѣлались жертвою ея.

Не было недостатка въ доляхъ, которые бы не сознавали бѣдственнаго, разстроеннаго положенія старой духовной школы, не задавались мыслію о преобразованіи

ея, не старались такъ или иначе улучшить бытъ воспитывающихся въ ней. Но ихъ желаніе было не болѣе, какъ, „*primum desiderium*“, пока самъ Монархъ нашъ Александръ Николаевичъ не обратилъ своего милостиваго вниманія на бѣдственное положеніе духовно-учебныхъ заведеній. Чрезъ пять лѣтъ по восшествіи на престолъ, Онъ Высочайше повелѣлъ бытъ комитету при Св. Синодѣ съ цѣлю изысканія мѣръ къ улучшенію духовно-учебнаго дѣла. Дѣятельность этого комитета продолжалась два года. Св. Синодъ, сознавая важность предстоящей реформы духовно-учебныхъ заведеній, отдалъ труды комитета на обсужденіе свѣтской и духовной литературы. Три съ половиною года они обсуждались печатью. Между тѣмъ Монархъ не оставлялъ своимъ вниманіемъ дѣло преобразованія духовной школы. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1866 г. Онъ Всемилостивѣйше повелѣлъ изъ суммъ казначейства выдать полтора миліона рублей на преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній. Это пожертвованіе имѣло рѣшающее значеніе въ дѣлѣ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. Дѣло въ томъ, что мысль о преобразованіи сама собою падала, когда рѣчь заходила о матеріальныхъ средствахъ, на которыя должны были быть преобразованы духовно-учебныя заведенія. Св. Синодъ не только не находилъ этихъ суммъ, но даже затруднялся своими средствами поддерживать школы при старомъ порядкѣ. Только, повторяемъ, Монаршее пожертвованіе вывело изъ этого затруднительнаго положенія духовную школу. Когда, такимъ образомъ, милость Государя ускорила дѣло, уставъ духовныхъ училищъ, составленный комитетомъ и окончательно исправленный Св. Синодомъ, былъ поднесенъ на утвержденіе Государю, который и утвердилъ его въ маѣ мѣсяцѣ 1867 года.

Съ этого же года началось введеніе этого устава, продолжалось исподоволь и окончилось въ наши дни. Такимъ — то образомъ совершилось одно изъ достославныхъ дѣлъ настоящаго царствованія реформа духовно-учебныхъ заведеній.

Преобразование духовной школы, составляя эпоху въ исторіи духовнаго просвѣщенія, радикально измѣняетъ бытъ воспитывающихся въ ней. Съ этого времени, благодаря Всемилостивѣйшей заботѣ Монара, воспитанникъ начинаетъ новую, болѣе свѣтлую жизнь. Его обстановка далеко не та, что была прежде. Онъ не сидитъ по прежнему въ тѣсныхъ, холодныхъ комнатахъ. Одежда и пища его, въ сравненіи съ прежнимъ временемъ, можно сказать, роскошны. Благотворные результаты оказываетъ новый уставъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Организациа учебной части уничтожила то, что было неуклюжаго въ старой школѣ, уничтожила прежнюю многопредметность. Семинарія предлагаетъ своему воспитаннику не сухія и безцвѣтныя знанія, но жизненныя, соответствующія той цѣли, которой она готовится своихъ питомцевъ, и притомъ знанія, соответствующія запросамъ и требованіямъ вѣка. Строгимъ отдѣленіемъ общеобразовательнаго курса отъ специально-богословскаго нынѣ дѣйствующій уставъ не налагаетъ на каждаго учащагося въ Семинаріи бытъ, такъ сказать, неизбѣжнымъ богословомъ. А это обстоятельство важно для воспитанника, не имѣющаго призванія къ дѣлу пастырскаго служенія и желающаго посвятить свои силы дѣятельности другаго рода. Не менѣе свѣтлую и отрадную черту новый уставъ привнесъ и въ морально-воспитательную часть. Онъ поставилъ въ законныя, соответствующія здравымъ основаніямъ педагогики, от-

ношенія воспитывающихъ къ воспитываемымъ. Въ основу воспитательной дѣятельности положены не страхъ и наказаніе, какъ то было въ старыхъ духовныхъ школахъ, а любовь и разумное убѣжденіе. Двѣнадцатилѣтнее существованіе реформы показало, какое благотельное и живительное вліяніе эти начала оказали на личность воспитанника и его характеръ, въ смыслѣ возвышенія его нравственной стороны. Подъ вліяніемъ этихъ началъ, застарѣлыя язвы и пороки, которыми были заражены старыя духовныя школы, если теперь не совсѣмъ излѣчены, не совсѣмъ исчезли, то по крайней мѣрѣ очень слабо даютъ знать о своемъ существованіи. Можетъ быть не далеко то будущее, когда, такъ называемое, „бурсачество“ совершенно выдохнется изъ семинаріи, будетъ слано въ архивъ исторіи.

Но не однимъ улучшеніемъ своего образованія, своей школьной жизни воспитанникъ семинаріи обязанъ своему Монарху, Августѣйшій Государь вывелъ его изъ сословной замкнутости, и такимъ образомъ возвысилъ его юридически — общественное положеніе. Сознано и доказано, какъ не справедлива сама по себѣ и вредна для общества сословная замкнутость, безысходность сословныхъ кружковъ. Она, какъ удушливая атмосфера, давитъ лучшія силы общества, слясь выдѣлать изъ нихъ то, чего онѣ вовсе не имѣтъ въ себѣ и подавляя въ этомъ безплодномъ усилии то, что дѣйствительно, при болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ, могло бы широко раскрыться и развиться въ богатый и роскошный цвѣтъ. Одного природа надѣлила богатыми задатками широкой гражданской дѣятельности, но его внѣшнее положеніе въ обществѣ заставляеть удалиться отъ общественной дѣятельности, чтобы жить гдѣ нибудь въ неувѣстности.

Другой съ пользою могъ отдаться наукѣ, искусствамъ, ремесламъ, но рожденіе его тамъ, а не здѣсь — ставитъ его совершенно иначе на жизненный путь. Такого-то рода судьба тяготѣла надъ воспитанникомъ семинаріи до 26-го мая 1869 года. Онъ, принадлежа до этого времени къ духовному сословію, не могъ свободно посвятить свои силы и способности тому, къ чему чувствовала свое призваніе, къ чему влекла его природа. Поступленіе его на гражданскую службу ревниво ограждалось со стороны дѣйствовавшихъ постановленій различными формальностями и препятствіями, которыя для него иногда вовсе были непреодолимы. *Дѣтей священниковъ и диаконовъ, рожденныхъ до полученія ихъ отцами сего званія*, такъ говорилось въ одномъ изъ законовъ, *а равно и дѣтей церковнослужителей, запрещается принимать на гражданскую службу* (Св. в. т. IX, Раз. II отд. 3, § 294). Исключеніе изъ этого закона дѣлалось только для тѣхъ воспитанниковъ-дѣтей церковнослужителей, которые оканчивали курсъ въ академіи или въ семинаріи по первому разряду. Вотъ узкая дорога выхода на гражданскую службу, и, конечно, этой узкой и тѣсною тропинкой только небольшой процентъ могъ пользоваться. Большая же часть воспитанниковъ была безправна, была обречена на безысходность своего положенія. Воспитанники волей-неволей должны были идти на духовныя должности, хотя душой и сердцемъ были далеки отъ нихъ и отъ связаннаго съ ними труда. Но вотъ Августѣйшій Государь своимъ законоположеніемъ отъ 26 мая 1869 года полагаетъ конецъ безвыходному положенію воспитанника, его гражданской безправности: Онъ поставляетъ воспитанника семинаріи и вообще дѣтей духовенства внѣ званія ихъ отцевъ, даруетъ имъ право или

личнаго дворянства или почетныхъ гражданъ. Неизмѣ-
римо велико и благотельно по своему значенію для
воспитанника такое возвышеніе его общественныхъ
правъ: оно выше всякой благодарности къ его Виновнику-
Монарху. Ибо только теперь открыты для воспитанника
все пути жизни, расширенъ тѣсный кругъ его дѣятель-
ности. Онъ полный гражданинъ, и, какъ такой, сообраз-
но своему образованію и призванію, можетъ и обязанъ,
по волѣ Монаршей, участвовать и служить на всехъ
поприщахъ общественной и государственной жизни.

Не будемъ касаться другихъ распоряженій Монарха
относительно воспитанниковъ духовныхъ: они такъ или
иначе восполняютъ Его прежнія попеченія. Но и изъ
того, что мы сказали, можно видѣть, какъ велики и благоде-
тельны попеченія нашего Монарха о насъ, воспитанни-
кахъ семинаріи. Наше образованіе было недостаточно,
наша школьная жизнь была трудна и тяжела; мы бы-
ли граждански безправны. Теперь это для насъ прошло,
теперь это составляетъ для насъ преданіе, хотя и живое.
Многая и многая Тебѣ дѣла, Возлюбленный Государь
нашъ Александръ Николаевичъ, за все Твое попеченіе
о насъ, скажу я, въ порывѣ благодарности отъ лица
всѣхъ воспитанниковъ!

Воспит. VI класса Василий Никольскій.

учен
стаг
ніем
пово

№

1 А.
В.
Е.
М.
Б.
Г.
Н.
Н.
М.
Т.
В.
А.
В.
С.
К.

СПИСОКЪ

учениковъ 1-го Орловскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичнаго экзамена, съ обозначеніемъ курсовыхъ, въ среднемъ выводѣ балловъ по поведенію и успѣхамъ, произведеннаго въ іюні 1880 г.

№	Имена и фамили:	Успѣхи										Заключеніе уч. Правленія.
		Исторія	Вѣдѣніе	Изясненіе богослуженія.	Русскій языкъ.	Литер. языкъ по рус. яз.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.	Музыка.	
Классъ IV-й												у училища.
Разрѣдъ 1-й.												
1	Алексѣй Звягинцевъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
	Владиміръ Павловскій . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
	Евстафій Островъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
	Матвѣй Азбукинъ . . .	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	
	Басилій Ивановъ 1-й . . .	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	
	Григорій Морозовъ . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	Николай Протопоповъ . . .	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
	Петръ Холинъ . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Разрѣдъ 2-й.												
	Николай Воскресенскій . . .	5	4	4	4	5	4	5	3	3	3	
	Михаилъ Нечаевъ . . .	5	4	4	4	3	4	5	3	4	4	
	Тимофей Лавровъ . . .	5	4	4	4	5	4	4	3	3	3	
	Василій Орловъ . . .	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	
	Александръ Вознесенскій . . .	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	
	Василій Калининковъ . . .	5	3	3	4	5	4	3	3	3	3	
	Сергѣй Высотскій . . .	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	
	Кононъ Булгаковъ . . .	5	3	3	4	3	4	3	3	4	4	

За окончаніемъ курса увольняются

		Успѣхи.							
Имена и Фамиліи.		Повѣдѣніе	Классическія	Русскій языкъ	Письм. упр. по рус. яз.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія	Арифметика.
Классъ III-й (шестой).									
Разрядъ 1-й.									
1	Николай Булгаковъ	5	5	5	5	5	5	5	5
	Николай Руденскій	5	5	4	4	4	4	5	5
	Владиміръ Славскій	5	4	5	4	4	4	4	4
	Сергій Казанскій	5	5	4	4	4	4	4	4
	Федоръ Лебедевъ	5	5	4	3	4	4	5	4
	Егоръ Косминскій	5	4	4	4	4	4	4	4
	Ивань Богдановъ	5	4	4	4	4	4	4	4
	Александръ Гіацинтовъ	5	4	4	4	4	3	4	4
Разрядъ 2-й.									
10	Семенъ Комягинскій	5	4	3	4	4	3	4	4
	Алексій Покровскій	5	4	4	4	3	3	4	3
	Петръ Холинъ	5	4	3	3	3	3	4	3
	Николай Введенскій	5	3	4	4	3	3	3	3
	Павель Лапшинъ	5	3	4	3	3	3	3	3
	Алексій Свиридовъ	5	3	3	3	3	4	3	3
Разрядъ 3-й.									
	Стефанъ Смирновъ	5	3	3	3	4	3	3	2
	Павель Гражданскій	5	3	3	2	3	3	3	3
	Ивань Путилинъ	4	3	3	2	2	3	3	3

Заключеніе
Правленія

Классъ III-й
IV-й классъ
Первоклассъ

Предоставляется право на перекзаменовку въ будущемъ августѣ по предметамъ, означ. бал. 2.

	н	х	ѣ	п	э	У	
Оедоръ Томилинь . . .	5	3	2	2	3	3	2
Дмитрій Никаноровъ . . .	5	3	3	2	2	2	2
207 Василий Архангельскій . . .	4	3	2	2	2	2	2
Алексѣй Декапольскій . . .	5	3	2	2	3	3	2
Николай Николаевъ . . .	5	3	2	2	2	2	2
Алексѣй Ивановъ . . .	4	2	2	2	2	2	2
Проконій Введенскій . . .	4	2	2	2	2	2	2
Юсифъ Морозовъ . . .	4	2	2	2	2	2	2
Николай Виноградскій . . .	4	2	2	2	2	2	2
Алексѣй Гороховъ . . .	4	3	3	4	2	2	3
28 Тихонъ Добрынинъ . . .	4	2	2	2	2	2	1

Могутъ быть ос-
тавлены, если по-
желаютъ, на по-
вторительный
курсъ въ томъ же
классѣ.
Увольняются, по проше-
нію, изъ училища.

Классъ III-и (параллельн.).

Разрядъ 1-й.							
1	Дмитрій Некрасовъ . . .	5	4	5	4	5	4
	Николай Калининъ . . .	5	4	5	4	3	4
	Стефанъ Ташковъ . . .	5	4	4	4	4	4
	Юсифъ Покровскій . . .	5	4	3	4	4	4
Разрядъ 2-й.							
	Петръ Успенскій . . .	5	4	4	4	3	4
	Алексѣй Ивановъ . . .	5	4	3	3	4	4
	Петръ Нацкій . . .	4	3	4	4	3	3
	Алексѣй Косминскій . . .	3	3	4	3	4	3
	Василій Протопоновъ . . .	4	3	4	4	3	3
10	Михаилъ Одринскій . . .	5	3	3	3	4	3
	Александръ Померанцевъ . . .	5	3	3	3	3	3
	Корнилій Дмитревскій . . .	5	3	3	3	3	3
	Владиміръ Яницкій . . .	5	3	3	3	3	3
Разрядъ 3-й.							
	Иванъ Колошинъ . . .	5	3	3	3	3	2
	Дмитрій Крыловъ . . .	5	4	4	3	2	2
	Алексѣй Мезенцевъ . . .	4	4	3	2	3	3
	Алексѣй Вавиловъ . . .	5	3	3	3	3	2

Переводятся въ IV-й классъ
Предоставляется право
на переклассификацію въ бу-
дущемъ августѣ по пред-
метамъ, отмѣченнымъ бал-
ломъ 2.

Мит
Але
Петр
Евге
Ник
Егор
Влад
Ива
Але
Гри
Але
№ И
Кла
Нил
Анд
Ива
Иос
Дми
Оед

Митрофанъ Феноменовъ	5	4	2	2	3	3	3	2	Могутъ быть остав-
Александръ Лапинъ	4	3	3	2	3	2	3	2	лены, если по же-
Петръ Глаголевъ	5	2	2	2	3	2	2	3	лаютъ, на повтори-
Евгеній Кудрявцевъ	4	3	2	2	2	2	2	2	тельный курсъ въ
Николай Покровский	4	2	2	2	2	2	2	2	томъ же классѣ.
Егоръ Вавиловъ	Не былъ на экз. по болѣзни.								Оставляется, согласно прошенію, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
Владиміръ Сошинъ	Не были на экз.								Предоставляется право сдать экзаменъ въ будущемъ августѣ.
Иванъ Максаковъ	по болѣзни.								Увольняется по прошенію изъ училища.
Алексеѣй Спасскій	5	2	3	3	2	2	2	3	
Григорій Гражданскій	5	2	3	3	2	2	2	3	
Александръ Георгиевскій	Уволенъ изъ училища еще въ апрѣль текущаго года.								

У с п ѣ х и.

№	Имена и фамиліи.	У с п ѣ х и.							Заключеніе уч. Правленія.
		Поведеніе.	Св. Исторія.	Русскій языкъ.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Арифметика.	Численіе.	

Классъ II-й (штатный).

Разрядъ 1-й.

Николай Ливановъ	5	5	5	5	5	5	5	4	Переводятся въ III классъ.
Андрей Бархатовъ	5	5	5	5	4	5	4	4	
Иванъ Кречетовъ	5	4	4	5	4	4	5	4	
Госифъ Любимовъ	5	4	4	4	4	4	5	5	
Дмитрій Соболевъ	5	4	4	4	4	4	4	3	
Федоръ Гончаровъ	5	4	4	4	3	4	4	4	

Разрядъ 2-й.										
	Василій Сёмовъ . . .	5	4	4	3	3	4	4	5	Переводятся въ III-й классъ.
	Алексѣй Мезенцевъ . . .	5	4	4	3	3	4	4	4	
	Сергѣй Люхинъ . . .	5	4	3	4	3	3	4	1	
	Петръ Поповъ . . .	4	3	3	4	3	3	4	3	
	Иванъ Леоновъ . . .	4	3	3	3	3	3	4	5	
	Николай Покровский . . .	5	3	3	3	3	3	4	5	
	Михаилъ Богдановъ . . .	5	3	3	3	3	3	4	4	
	Александръ Соколовъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	
										Оставляется, по желанію, въ томъ же классѣ на по- вторительный курсъ.
Разрядъ 3-й.										
	Иванъ Всесвятскій . . .	4	3	4	2	3	3	3	3	Предоставляется право на переэкза- меновку въ буду- щемъ августѣ по
	Алексѣй Воскресенскій . . .	5	3	2	3	3	3	3	3	
	Николай Шубинъ . . .	3	2	3	3	3	3	3	4	
20	Семень Никольскій . . .	5	3	2	3	2	3	3	3	
	Димитрій Добродѣевъ . . .	5	3	2	3	3	2	4	4	
	Николай Карповъ . . .	4	3	3	2	2	3	3	2	
	Василій Карповъ . . .	5	2	2	3	2	3	2	2	
24	Федоръ Троицкій . . .	Не былъ на эк- заменѣ.								Исключается изъ учили- ща по безуспѣшности и безнадежности къ продол- женію ученія.

№	Имена и фамиліи.	Успѣхи.						Заключеніе учил. Правленія.
		Поведеніе.	Св. Исторія.	Русскій языкъ.	Латинскій языкъ.	Арифметика.	Численныя.	
	Классъ 1-й (штатный).							
	Разрядъ 1-й.							
	Иванъ Комягинскій . . .	5	5	5	5	4	5	4

Сергѣй
Иванъ
Михаилъ
Федоръ
Поли
Семенъ
Алекс

Иванъ
Миха
Конст
Митр
Викт
Иванъ
20 Тимо
Нико
Миха
Иванъ
Миха
25 Вяче

Классъ
1 Миха
Серг
Иванъ
Васи
Васи
Иванъ
Егоръ
Димі

Разрядъ 2-й.

10	Сергѣй Абрамовъ	5	5	4	4	3	3	5	5	Переводятся въ III-й классъ.
	Иванъ Введеній	5	4	3	3	3	4	5	3	
	Михаилъ Виноградскій	4	4	3	3	4	3	4	3	
	Оддоръ Смирновъ	4	3	4	4	3	3	4	3	
	Поликарпъ Азбукинъ	5	3	3	3	3	4	4	5	
	Семеновъ Дмитріевъ	4	4	3	3	3	3	3	3	
	Алексѣй Поповъ	5	4	3	3	3	3	3	3	

Разрядъ 3-й.

	Иванъ Давидовъ	5	4	4	4	2	4	4	4	Предоставляется право на переэк-
	Михаилъ Смирновъ	5	4	3	3	2	3	4	3	
	Константинъ Шевелевъ	4	4	3	3	2	3	2	2	дущемъ августъ
	Митрофанъ Лосевъ	5	3	3	3	2	4	2	2	по предметамъ,
	Викторъ Дубровскій	5	3	3	3	2	2	4	4	отмѣченнымъ
	Иванъ Музалевскій	5	3	3	3	2	4	4	4	балломъ 2.
20	Тимофей Ипатовъ	5	3	2	2	3	3	3	3	Могутъ быть оставлены, если пожелаютъ, на пов-
	Николай Невскій	5	3	2	2	2	3	4	4	
	Михаилъ Хохловъ	5	3	2	2	2	3	1	1	томъ же классъ.
	Иванъ Архангельскій	5	2	3	2	2	2	3	4	За безуспѣшность ис-
	Михаилъ Посельскій	4	2	1	2	2	1	3	2	
25	Вячеславъ Богословскій	5	3	2	2	2	3	3	3	

Классъ II-й (параллельн.).

Разрядъ 1-й.

1	Михаилъ Соколовъ	5	5	5	5	4	5	4	4	Переводятся въ III-й классъ.
	Сергѣй Аракинъ	5	5	4	5	4	4	5	4	
	Иванъ Бѣлопольскій	5	5	4	4	4	4	4	4	
	Василій Николаевскій	5	4	3	4	4	4	4	5	
	Василій Воронцовъ	5	4	4	4	4	3	4	4	
	Иванъ Давидовъ	5	4	4	4	4	3	3	3	
	Егоръ Случевскій	5	4	4	4	4	3	5	3	
	Димитрій Филиповъ	5	4	4	4	4	3	4	4	

	Самуилъ Васильевъ	4	3	2	2	2	2	1	Можетъ быть оставленъ, если пожелаетъ, на повтор. курсъ въ томъ же классѣ.
	Еодоръ Фроловъ.	Не былъ на экзаменѣ безъ уважительной причины.							Исключается изъ училища.
	Василій Архангельскій	Не былъ на экзаменѣ.							Исключается изъ училища по безуспѣшности и безнадѣжности къ продолженію ученія.
Классъ 1-й (параллельн.).									
Разрядъ 1-й.									
1	Владиміръ Поповъ.	5	5	5	5	5	5	4	Классъ II-й вводится
	Григорій Вознесенскій.	5	5	5	5	5	5	4	
	Иванъ Сипельниковъ	5	5	4	5	4	5	5	
	Павель Успенскій	5	4	4	5	4	5	4	
	Николай Брянцевъ.	5	4	4	5	4	4	3	
	Веніаминъ Семовъ .	5	5	4	4	4	5	4	
	Алексѣй Вавиловъ.	5	4	4	5	4	4	3	
	Алексѣй Ангеловъ.	5	4	4	4	4	4	5	
	Анатолій Вавиловъ.	5	4	4	4	4	4	2	
10	Николай Петровскій	5	4	4	4	4	4	4	
	Семень Соколовъ.	5	4	3	4	4	4	3	
	Тосифъ Введенскій	5	4	4	4	3	3	4	
	Василій Красовскій	5	4	4	3	4	5	3	
	Александръ Цокровскій	5	4	4	4	3	3	3	
Разрядъ 2-й.									
	Алексѣй Покровскій .	5	4	4	3	3	3	4	
	Андрей Бѣлопольскій.	5	4	3	3	4	4	4	
	Иванъ Нечаевъ . . .	5	4	3	4	3	2	3	
	Димитрій Никольскій	5	3	3	4	3	4	4	
	Михаилъ Введенскій .	5	4	3	3	3	4	3	
20	Иванъ Смирновъ. . .	5	4	3	3	3	3	2	
	Павель Верижниковъ.	5	3	3	3	3	4	4	
	Иванъ Барсовъ . . .	4	3	3	3	3	3	3	

Василій Барсовъ	4	3	3	3	3	3	4	Переводятся во II-й классъ.
Корнать Кудрявцевъ	4	3	3	3	3	5	5	
Алексѣй Богдановъ	5	3	3	3	3	4	2	
Василій Цокровскій	5	3	3	3	3	4	4	
Семень Ильинскій	4	3	3	3	3	4	4	
Василій Николаевъ	4	3	3	3	3	3	3	
Иванъ Гончаровъ	5	3	3	3	3	3	3	

Разрядъ 3-й.

Владиміръ Никитинъ	4	3	3	2	3	3	2	Предоставляется право на переекзаменовку по латинскому языку.
Павель Алексѣевскій	4	2	2	3	2	4	5	Могутъ быть оставлены, если пожелаютъ, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
Димитрій Случевскій	5	2	2	2	2	2	3	
Петръ Никольскій	4	2	2	2	2	3	3	
Семень Покровскій	Не былъ на экзаменѣ.							Исключается изъ училища по безуспѣшн. и безнадежн. къ продолженію ученія.

Успѣхи.

№	Имена и фамилии.	Поведеніе.	Завонъ Божій.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Чистописаніе.	Цѣнѣ.	Заключеніе училищнаго Правленія.

Классъ приготовительный.

Разрядъ 1-й.

Осрапонтъ Булгаковъ	5	5	5	5	5	5	5	Переводятся во I-й классъ.
Николай Орловъ	5	5	5	5	4	4	4	
Андрей Введенскій	5	5	5	4	4	4	4	
Иванъ Архангельскій	5	5	5	4	4	4	4	
Константинъ Доброхотовъ	5	4	5	4	4	4	4	
Иванъ Тихомировъ	5	4	4	4	4	4	4	

Иван
Митр
Миха
10 Григ
Григ
Алек
Алек
Иван
Алек
Гавр
Серг
Алек
Анал
20 Оед
Алек
Ник
Всер
Ник
Алек
Дим
Васи
Иван
Васи
30 Петр
Васи
Алек
Васи
Алек
Иль
Тихо
Петр
40 Алек

	Иванъ Покровский . . .	5	4	4	4	4		
	Митрофанъ Поповъ . . .	5	4	4	4	3		
	Михаилъ Покровский 1-й . . .	5	4	4	3	3		
10	Григорій Воронцовъ . . .	5	4	4	3	3		
	Григорій Музалевскій . . .	5	4	4	3	3		
	Алексѣй Булгаковъ . . .	5	4	4	4	4		
	Александръ Соколовъ . . .	5	4	4	3	3		
	Иванъ Косминскій . . .	5	4	4	4	3		
	Александръ Кочергинъ . . .	5	3	4	4	3		
	Гавріилъ Ильинскій . . .	5	4	4	3	4		
	Сергѣй Раевскій . . .	5	4	4	3	4		
	Александръ Діесперовъ . . .	5	4	4	3	4		
	Аѳанасій Воронцовъ . . .	5	4	4	3	4		
20	Федоръ Вознесенскій . . .	5	4	3	3	4		Г-й
	Александръ Лавровъ . . .	5	4	4	3	3		
	Никаноръ Вавиловъ . . .	5	4	4	3	3		
	Всеволодъ Красинъ . . .	5	4	4	3	3		Ъ
	Николай Покровский . . .	4	4	3	4	4		В
	Александръ Рязановъ . . .	5	4	4	3	4		Я
	Разрядъ 2-й.							
	Димитрій Архангельскій . . .	5	3	3	4	3		С
	Василій Богдановъ . . .	5	4	3	3	4		Т
	Иванъ Соловьевъ . . .	5	4	3	3	4		Я
	Василій Азбукинъ . . .	5	4	3	3	4		Д
30	Петръ Пересвѣтовъ . . .	5	4	3	3	3		О
	Василій Тебенковъ . . .	5	4	3	3	2		В
	Александръ Никольскій . . .	5	3	3	3	4		В
	Василій Соколовъ . . .	4	3	3	3	5		Е
	Андрей Невскій . . .	5	3	3	3	4		Р
	Василій Невскій . . .	5	3	3	3	4		Е
	Александръ Рыжиковъ . . .	5	3	3	3	4		Р
	Иль Тихомировъ . . .	5	3	3	3	4		Е
	Тихонъ Томилинь . . .	5	3	3	3	2		П
	Петръ Пчельниковъ . . .	5	3	3	3	4		Е
40	Алексѣй Троицкій . . .	5	3	3	3	4		Е

Михаилъ Покровскій 2-й.	5	3	3	2	2	3	Переводятся въ 1-й
Михаилъ Измайловъ . . .	5	3	3	3	2	4	
Александръ Тяминъ . . .	5	3	3	3	3	3	классъ.

Разрядъ 3-й.

Петръ Звѣревъ	5	3	3	2	3	4	Предостав. право на
Иванъ Масловъ	5	2	3	3	3	2	перезѣам. въ будущемъ
Петръ Христофоровъ . . .	4	3	3	2	3	4	авг. по предм., отмѣчен.
Иванъ Шишкинъ	5	2	3	2	3	2	балломъ 2.
Григорій Александровъ . . .	5	2	2	2	2	2	Оставляется въ томъ же классѣ.
Андрей Звягинцевъ,	4	1	1	1	2	2	По совершенной безуспѣшности и безнадежности къ продолженію ученія, исключается изъ училища.

СОДЕРЖАНІЕ.

Постановленія и распоряженія правительства. II. Слово. — О преобразованіи духовныхъ семинарій. — Списокъ учениковъ 1-го Орловскаго духовнаго училища. — Историческіе очерки Орловской духовной Семинаріи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. *Богдановъ*
Орелъ. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Августа 1-го дня 1880 года.

№ вещей.

100

101

102

103

104

105

К
кред
ленн
году
П
кред
ленн
К
стам
кора
П
тым
лам
П
трем
ств
Ч
сень
и ра
шну
го
клад

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Обьясненіе
	б) Пелены для аналогіевъ.		
100	Краснаго кашемира съ тремя крестами, подкладка дикаго колленкора, пожертвована въ 1872 году	1	III 801
101	Шелковой матеріи съ тремя крестами, подкладка зеленого колленкора	1	III 701
102	Краснаго штофа съ тремя крестами, подкладка синяго колленкора, сдѣлана въ 1874 г.	1	III 801
103	Шелковое полосатое съ золотымъ крестомъ и четырьмя ангелами	1	III 901
104	Шелковой полосатой матеріи съ тремя крестами, подкладка шерстяная	1	III 110
105	Чернаго шелка цвѣтами, обнесенная кругомъ среднимъ газомъ и расшита по краямъ голубымъ шнуромъ, съ крестомъ изъ желтаго газа и бѣлою ластиковою подкладкою.	1	III 111

№ вещей	Наименованіе вещей	Колич-востей	Объясненіе
106	Черного плиса, на дикой подкладкѣ, обложенная вокругъ бѣлымъ газомъ и перекрашенная въ 1872 г.	1	П (б) 100
107	Шелковая, сшитая изъ розовыхъ лоскутовъ, на подкладкѣ изъ синяго коленкора, по концамъ обнесенная бѣлою стѣлкою, съ крестомъ изъ желтаго газа	1	Ш 101
108	Шелковой полосатой матеріи на подкладкѣ дикаго коленкора, съ тремя крестами, внизу обнесенная бахромою	1	Ш 102
109	Шелковой вишневаго цвѣта матеріи, на подкладкѣ дикаго коленкора, обложенная простымъ газомъ	1	Ш 103
110	Шелковой матеріи, на дикой подкладкѣ, внизу обнесенная бахромою, съ тремя крестами	1	Ш 104
	и) Облаченія на столики		
111	Шелковой полосатой матеріи, низъ обнесенъ бахромою, крестъ	1	Ш 105

№ вещей.	
112	бѣ. же
113	пр. та
114	об. кл.
115	п. 1
116	
117	

№ вещей.	Наименование вещей.	Количество вещей.	Объяснение.
	облаго газа, подкладка дикая, пожертвовано въ 1874 г.	1	Платок П 811
112	Краснаго штофа, низъ обложенъ простымъ газомъ, подкладка желтая, сдѣлано въ 1874 г.	1	Платок П 811
113	Голубой шелковой матеріи, низъ обложенъ простымъ газомъ, подкладка дикая, сдѣлано въ 1874 г.	1	Платок П 811
114	Шелковой полосатой матеріи, верхъ краснаго штофа, подкладка дикая, сдѣлано въ 1874 году.	1	Платок П 811
115	Шелкой матеріи изъ лоскутовъ подкладка желтая, сдѣлано въ 1874 г. i) Платки для престола и жертвенника.	1	Платок П 811
116	Литонъ коричневой шелковой матеріи, купленъ въ 1871 г.	1	Платок П 811
117	Платокъ шелковый зеленаго цвѣта на подкладкѣ дикаго коленкора, обнесенной кругомъ желтою апплике бахромою, пожертвованъ въ 1871 г.	1	Платок П 811

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.	№ вещей.
118	Платокъ кашемировый разными цвѣтами, обнесенный бахромою, пожертвованъ въ 1874 г.	1		187
119	Платокъ кашемировый разными цвѣтами, обнесенный бахромою, пожертвованъ въ 1873 г.	1		126 I та, оти тай
120	Платокъ коричневой шелковой матеріи съ бахромою, пожертвованъ въ 1872 г.	1		127 I мат газ
121	Платокъ шелковый коричневаго цвѣта, обнесенный бахромою, пожертвованъ женою священника Татьяною Высоцкою въ 1871 г.	1		128 I тер
122	Платокъ шелковой коричневой матеріи съ бахромою, пожертвованъ въ 1872 г.	1		(к)
123	Платокъ шелковый на подкладкѣ алаго колѣнкора, обнесенный бахромою.	1		129 Ч ЗОВО КИМ ТОМ ОВО
124	Платокъ шелковый желтаго цвѣта съ бахромою, пожертвованъ въ 1872 г.	1		нар мом въ
125	Платокъ шелковый зеленого	1		130 Ч

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.
	двѣта съ газовой (бахромой), на дикой подкладкѣ, пожертвованъ въ 1870 г.	1	
126	Платокъ шелковый темнаго цвѣта, купленный въ 1872 году для отиранія губъ послѣ принятія св. таинъ.	1	
127	Платокъ красной шерстяной матеріи съ крестами изъ бѣлаго газа, пожертвованъ въ 1872 г.	1	
128	Платокъ красной шелковой матеріи, пожертвованъ въ 1875 г.	1	
	к) Облеченія священническія.		
	а) Ризы.		
129	Чистой золотой парчи, на розовой подкладкѣ, обшита широ-кимъ золотымъ газомъ, съ крес-томъ и звѣздою золотыми; пожертвована ктиторомъ Орловской Семи-нарской церкви купцомъ Автоно-момъ Михайловымъ Горбуновымъ въ 1873 году	1	
130	Чистой золотой парчи, на жел-		

№ вещей.	Наименование вещей.	Колич. вещей.	Объяснение.
131	Чистой золотой парчи, на желтой подкладкѣ, обшитая широкимъ золотымъ газомъ, съ крестомъ и звѣздою золотыми, сдѣлана въ 1872 году	1	136
132	Серебряннаго платка, на белой коленкоровой подкладкѣ, обшитая широкимъ серебряннымъ газомъ, съ крестомъ и звѣздою серебрянными, сдѣлана въ 1875 г.	1	137
133	Краснаго рытаго бархата золотыми разводами, на желтой подкладкѣ, вверху обшитая чистымъ золотымъ газомъ, а внизу апплике, пожертвована въ 1869 г.	1	138
134	Краснаго рытаго бархата золотыми разводами, на желтой подкладкѣ, вверху обложенная золотымъ, а внизу апплике, газомъ, съ крестомъ и звѣздою золотыми	1	139
135	Краснаго рытаго бархата	1	140

№ вещей.	Объяснение.
136	Бол. под. зом.
137	Лот. кла. лот. съ.
138	Лот. кла. зом.
139	Ше. по. га. зо.
140	То. га.
141	На. на. вт.

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.
	большими крестами, на желтой подкладкѣ, обшитая широкимъ газомъ	1	
136	Малиноваго рытаго бархата золотыми разводами на желтой подкладкѣ, обложенная вверху золотымъ, а внизу апплике, газомъ съ крестомъ и звѣздою золотыми.	1	
137	Малиноваго рытаго бархата золотыми разводами, на желтой подкладкѣ, обложенная золотымъ газомъ, съ серебряннымъ крестомъ.	1	
138	Золотой парчи темно-голубыми шелковыми цвѣтами, на желтой подкладкѣ, обложенная широкимъ газомъ, съ крестомъ и звѣздою золотыми	1	
139	Золотой парчи цвѣтами, на желтой подкладкѣ, обшитая апплике газомъ.	1	
140	Золотой парчи по бѣлой землѣ на желтой подкладкѣ, обложенная широкимъ газомъ, подарена въ 1873 году	1	

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.
141	Золотой парчи темно-зелеными разводами, обложенная золотымъ газомъ, съ крестомъ и звѣздою золотыми.	1	
142	Чернаго бархата, на подкладкѣ дикаго коленкора, обложенная бѣлымъ газомъ, съ бѣлымъ крестомъ и звѣздою, сдѣлана въ 1872 г.	1	
143	Золотой парчи различными цвѣтами, на желтой подкладкѣ, обложенная простымъ газомъ, съ крестомъ и звѣздою, золотыми.	1	
144	Золотой парчи темными цвѣтами, на желтой подкладкѣ, обложенная простымъ широкимъ газомъ, съ крестомъ и звѣздою широкими золотыми.	1	
145	Зеленаго рытаго бархата, на подкладкѣ алаго коленкора, съ оплечьемъ и подольникомъ, обложенными бѣлою парчею.	1	
146	Золотой парчи, съ краями наставленными бѣлою парчею, на желтой подкладкѣ, обшита широкимъ газомъ, крестомъ и звѣздою золотыми.	1	

15-го
1. От
ходат
зовъ
лицъ
По
шій Пр
преосвя