

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ Св. Василя Рязанскаго.

№ 3.

1-го ФЕВРАЛЯ

1912 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Циркулярные указы Святѣйшаго Синода на имя
Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димит-
рія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

I.

Отъ 23 декабря 1911 года за № 37, объ увѣдомленіи Па-
лестинскаго Общества о священнослужителяхъ, отправляющихся на
богомолье во Св. Землю, на предметъ возложенія на нихъ руково-
дительства паломническими караванами.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г.
Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 октября сего года за
№ 9714, отношеніе Совѣта Императорскаго Православнаго

Палестинскаго Общества, отъ 28-го сентября сего же года за № 1219, съ ходатайствомъ о предписаніи епархіальнымъ Преосвященнымъ сообщать названному Обществу о тѣхъ отправляющихся въ Палестину на богомолье достойныхъ священнослужителяхъ, которые могли бы быть надежными руководителями русскихъ паломниковъ по Святымъ мѣстамъ Палестины. Приказали: Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, принимая во вниманіе насущную нужду русскихъ паломниковъ во Святую Землю имѣть опытныхъ и просвѣщенныхъ руководителей, постановилъ обратиться въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою, чтобы епархіальные Преосвященные сообщали названному Обществу о тѣхъ священнослужителяхъ, которые ѣдутъ на богомолье въ Святую Землю, и по полученіи отвѣта Святѣйшаго Синода войти въ сношеніе съ Начальникомъ Іерусалимской Духовной Миссіи по вопросу о возложеніи на таковыхъ священнослужителей руководства паломническими караванами. Августѣйшій Предсѣдатель Общества Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна на журналѣ Совѣта, противъ сказаннаго постановленія, изволила начертать: *„Вопросъ важный. Надо поручать паломниковъ только вполне достойнымъ священнослужителямъ, хорошо знающимъ Св. Землю. Желательно, чтобы это руководство начиналось съ Одессы, съ посадки на пароходъ“*. Сообщая о семъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшій Синодъ предписалъ епархіальнымъ Преосвященнымъ сообщать Палестинскому Обществу о тѣхъ достойныхъ священнослужителяхъ, отправляющихся въ Палестину на богомолье, которые зарекомендовали себя въ приходахъ на Палестинскихъ чтеніяхъ, какъ любящіе и хорошо знающіе Святую Землю, и вполне способны стать надежными руководителями паломниковъ по Святымъ мѣстамъ въ Палестинѣ. Объ изложенномъ Г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. По докладѣ сего Святѣйшему Синоду, Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Гофмейстеръ, Тайный Совѣтникъ Роговичъ, въ качествѣ

представителя въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, сообщилъ о согласіи названнаго Совѣта принять на себя расходы по поѣздкѣ сказанныхъ священнослужителей во Святую Землю и обратно. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать, печатными циркулярными указами, Святѣйшаго Синода Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ увѣдомлять Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ сроки, о которыхъ имѣетъ быть сообщено симъ Совѣтомъ, объ отправляющихся во Святую Землю на богомолье священнослужителяхъ, способныхъ и желающихъ стать руководителями паломниковъ во время ихъ странствованій по Святымъ мѣстамъ; о чемъ увѣдомить, для зависящихъ распоряженій, указомъ и Начальника Іерусалимской Духовной Миссіи, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора, для сообщенія Совѣту Императорскаго Палестинскаго Общества, передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II.

Отъ 31 декабря 1911 года за № 18291, по возбужденнымъ Епархіальными Преосвященными, причтами и прихожанами ходатайствамъ о назначеніи содержанія отъ казны или увеличеніи таковаго священно-церковно-служителямъ существующихъ въ епархіяхъ приходовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по ходатайствамъ: Епархіальныхъ Преосвященныхъ, причтовъ и прихожанъ нѣкоторыхъ церквей о назначеніи содержанія отъ казны или увеличеніи таковаго священно-церковно-служителямъ существующихъ въ епархіяхъ приходовъ. Приказали На основаніи Высочайше утвержденнаго 23 Апрѣля 1893 года мнѣнія

Государственнаго Совѣта о постепенномъ увеличеніи кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ Имперіи, ежегодно испрашивается, въ установленномъ порядкѣ, къ новому отпуску изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на означенный предметъ особая сумма. Изъ этой суммы содержаніе причтамъ вновь учреждаемыхъ приходовъ, если въ этомъ имѣется нужда, назначается каждый разъ по особому опредѣленію Святѣйшаго Синода. Назначеніе или увеличеніе содержанія причтамъ существующихъ приходовъ производилось до 1908 г. слѣдующимъ образомъ. Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 Іюня 1893 года за № 5, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ подробныя свѣдѣнія какъ о настоящемъ матеріальномъ обеспеченіи всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтовъ каждой епархіи, получающихъ и не получающихъ содержаніе отъ казны, такъ и о томъ, въ какомъ именно размѣрѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, слѣдовало бы назначить содержаніе причтамъ, соображаясь съ имѣющимися мѣстными средствами. На основаніи доставленныхъ вслѣдствіе сего свѣдѣній, Хозяйственнымъ Управленіемъ выбирались по каждой епархіи бѣднѣйшіе приходы, между причтами которыхъ предполагалось распредѣлить имѣющійся по смѣтѣ даннаго года кредитъ на содержаніе духовенства, и вѣдомости о предположенномъ распредѣленіи представлялись на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Затѣмъ, въ видахъ большей точности въ семъ дѣлѣ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 Января 1903 года за № 1, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ списки причтовъ каждой епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на 3 разряда: 1) причты, которые, по своей бѣдности нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемаго содержанія въ ближайшую очередь; 2) причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обеспечения причтовъ, вошедшихъ въ первый разрядъ, и 3) причты, которые, по достаточности обеспечения мѣстными средствами, вовсе не

нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны. Со времени доставленія этихъ списковъ Хозяйственное Управленіе и руководствовалось ими при выборѣ по каждой епархіи бѣднѣйшихъ причтовъ для назначенія имъ содержанія изъ казны: такіе причты намѣчались обязательно изъ числа значащихся въ первомъ разрядѣ, при чемъ выборъ, въ частности, тѣхъ или другихъ причтовъ основывался на сравненіи существующихъ средствъ ихъ обезпеченія по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи. Но такъ какъ общее количество средствъ, которыя были бы потребны для удовлетворенія всѣхъ возбужденныхъ епархіальными Преосвященными, отдѣльными причтами и прихожанами ходатайствъ о назначеніи вновь или увеличеніи содержанія существующимъ въ епархіяхъ и нуждающимся въ этомъ причтамъ, превышало размѣръ ассигнованій на этотъ предметъ изъ Государственнаго Казначейства, то въ Центральномъ Управленіи оказался цѣлый рядъ не получившихъ удовлетворенія означенныхъ ходатайствъ. Въ 1908 году седьмая бюджетная подкомиссія Государственной Думы, въ своемъ докладѣ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1908 годъ, при обсужденіи кредита на усиленіе средствъ содержанія духовенства, коснувшись порядка распредѣленія этого кредита, сдѣлала указаніе, что содержаніе изъ сего источника должно бы назначаться по приходамъ не въ силу представленій духовныхъ Консисторій, а на основаніи заключеній съѣздовъ духовенства (окружныхъ и епархіальныхъ), которые лучше знаютъ дѣйствительное матеріальное положеніе приходовъ. Вслѣдствіе сего и въ виду высказанныхъ бюджетною подкомиссіею соображеній, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду объ установленіи новаго порядка назначенія содержанія изъ казны епархіальному духовенству. Соглашаясь съ предложеніемъ Г. Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ постановилъ правиломъ, чтобы на будущее время, вмѣсто распредѣленія отпускаемой изъ казны суммы на содержаніе духовенства, въ частности по приходамъ и представленія на утвержденіе Святѣйшаго Синода подробныхъ вѣдомостей по каждой епархіи о причтахъ,

коимъ назначается или увеличивается содержаніе, Хозяйственнымъ Управленіемъ составлялось и представлялось на утвержденіе Святѣйшаго Синода лишь общее распредѣленіе ассигнованія на содержаніе духовенства по епархіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы изъ этого ассигнованія оставлялась въ распоряженіи Святѣйшаго Синода необходимая сумма для назначенія содержанія, главнымъ образомъ, причтамъ вновь открываемыхъ приходоу, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархій; о количествѣ назначаемой на каждую епархію суммы епархіальныя начальства должны быть увѣдомляемы Синодальными указами, и эти суммы, вслѣдъ за симъ, должны быть переводимы Хозяйственнымъ Управленіемъ въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ; распредѣленіе же этихъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой епархій предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедленно представляемы духовными консисторіями въ Хозяйственное Управленіе, о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и посланъ былъ циркулярный указъ 26 Мая 1908 года за № 9. Соблюденіе этого порядка предписано было затѣмъ и въ посланныхъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ связи съ слѣдовавшими въ установленномъ законодательномъ порядкѣ ассигнованіями изъ суммъ Государственнаго Казначейства на содержаніе городского и сельскаго духовенства, циркулярныхъ указахъ: отъ 28 Сентября 1908 г. за № 14, 3 Октября 1909 года за № 18, 15 Октября 1910 г. за № 34 и 31 Мая 1911 г. за № 12. Между тѣмъ и со времени введенія новаго порядка назначенія содержанія духовенству, въ Святѣйшій Синодъ продолжаютъ поступать какъ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, такъ и отъ причтоу и прихожанъ нѣкоторыхъ церквей ходатайства о назначеніи вновь или увеличеніи содержанія причтамъ въ существующихъ приходоу. Къ удовлетворенію такихъ ходатайствъ на счетъ кредита, ассигнуемаго по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на содержаніе городского и

сельскаго духовенства, въ виду опредѣленно указываемаго нынѣ въ законѣ объ отпускѣ на означенный предметъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства распредѣленія ассигнуемыхъ суммъ (извѣстная часть на содержаніе причтовъ во вновь открываемыхъ приходахъ Европейской Россіи, извѣстная часть—на содержаніе причтовъ переселенческихъ приходовъ и главная часть—на назначеніе вновь или увеличеніе содержанія причтамъ въ существующихъ приходахъ), въ настоящее время возможности не представляется. Въ виду сего, Хозяйственное Управленіе препроводило въ Канцелярію Святѣйшаго Синода, при особыхъ вѣдомостяхъ, всѣ тѣ представленія и отдѣльныя ходатайства, какъ оставшіяся неудовлетворенными отъ прежнихъ лѣтъ, такъ и поступившія въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что неимѣніе въ епархіальныхъ управленіяхъ свѣдѣній о судьбѣ возбужденныхъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайствъ о назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ существующихъ приходовъ поведетъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, при обсужденіи на епархіальныхъ съѣздахъ вопроса о распредѣленіи между отдѣльными причтами ассигнуемаго кредита, къ тому, что причтамъ, кои нуждаются въ назначеніи содержанія въ первую очередь, но о коихъ возбуждено предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство, можетъ быть на мѣстѣ отказано въ назначеніи содержанія, между тѣмъ какъ и въ Святѣйшемъ Синодѣ таковое имъ нынѣ назначено не можетъ быть, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить о семъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, возбудившихъ до сего времени ходатайства о назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ существующихъ приходовъ, каковыя ходатайства до настоящаго времени не получили и не могутъ получить удовлетворенія въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода, разъяснивъ вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальнымъ начальствамъ, что и впредь, до измѣненія установившагося нынѣ порядка въ отношеніи назначенія содержанія приходскому духовенству, возбужденіе предъ Святѣйшимъ Синодомъ подобнаго рода ходатайствъ представляется не достигающимъ цѣли; о чемъ

и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы, съ приложеніемъ, по принадлежности, вѣдомостей тѣхъ причтовъ, ходатайства о назначеніи или увеличеніи содержанія которымъ не получили удовлетворенія, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 31 декабря 1911 года за № 18316 назначены пенсіи: заштатному діакону церкви села Гусевскаго Погоста, Касимовскаго уѣзда, *Василію Богоявленскому* въ размѣръ 200 руб. съ 21 іюня 1911 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Касимовскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Волковаго, Сапожковскаго уѣзда, *Ивану Крылову* въ размѣръ 100 руб. съ 12 сентября 1911 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Ряжскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Рановыхъ Верховъ, Данковскаго уѣзда, *Петру Гагарину* въ размѣръ 100 руб., съ 13 іюля 1911 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Данковскаго уѣзднаго Казначейства и вдовѣ заштатнаго псаломщика церкви села Иванкова, Спасскаго уѣзда, *Ивана Никольскаго Екатерины Никольской* въ размѣръ 50 руб. съ 13 февраля 1911 года, дня смерти мужа, изъ Спасскаго уѣзднаго Казначейства.

Циркулярныя отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Отъ 23 декабря 1911 года за № 12450.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ.

6 февраля 1876 г. послѣдовало слѣдующее, опубликованное въ Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. (т. LI № 55551) и вошедшее въ Сводъ Законовъ (т. III Уст. Служб. Прав., примѣч. къ ст. 665) Высочайшее повелѣніе: „Относительно празднованія юбилеевъ соблюдать слѣдующія правила: 1) Празднованіе юбилеевъ какъ лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ или занимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ учрежденій, а равно благотворительныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учрежденій и лицъ, не допускается безъ предварительнаго разрѣшенія высшаго начальства. 2) Равнымъ образомъ не допускаются безъ надлежащаго разрѣшенія никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. При этомъ безусловно воспрещаются всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ. 3) Безусловно воспрещается поименованнымъ въ пунктѣ 1 лицамъ и учрежденіямъ празднованіе юбилеевъ въ произвольно избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ—управленіе одною и тою же частью, безъ перерыва, не менѣе двадцати пяти лѣтъ, а равно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе пятидесяти лѣтъ и б) для учрежденій, заведеній и обществъ—истеченіе полныхъ полустолѣтій ихъ существованія.

4) Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ“.

4 Февраля 1904 г. Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше подтвердить всѣмъ Вѣдомствамъ къ непремѣнному руководству, чтобы впередъ никакія нарушенія изданныхъ для празднованія юбилеевъ правилъ отнюдь не были допускаемы. Основаніемъ для такового Высочайшаго повелѣнія были слѣдующіе усмотрѣнные Государемъ Императоромъ изъ повергаемыхъ на Всеилостивѣйшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе наградныхъ представленій и изъ сообщеній повременной печати случаи отступленій отъ точнаго смысла дѣйствующихъ по настоящему предмету постановленій: нерѣдко чествованіе служащихъ происходитъ въ совершенно произвольно избираемые, не допускаемые закономъ сроки: по случаю десятилѣтняго пребыванія въ одной и той же должности, двадцати пяти, тридцати пяти или сорока-лѣтняго состоянія на службѣ въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ и т. п.; при этомъ хотя формальнаго разрѣшенія высшаго начальства на сего рода празднованія не испрашивается, но по существу они ничѣмъ не отличаются отъ чествованій официальныхъ; равнымъ образомъ, вопреки общему запрещенію всякихъ подношеній юбилярамъ отъ подчиненныхъ имъ лицъ, считается возможнымъ допускать въ семъ отношеніи изъятія для иконъ, заключаемыхъ часто въ цѣнные оклады, для художественныхъ ларцовъ съ адресами и т. д.; засимъ, въ явное противорѣчіе правилу, позволяющему праздновать юбилей учрежденій, заведеній и обществъ лишь по истеченіи полныхъ полустолѣтій ихъ существованія, ходатайства о чествованіи такого рода юбилеевъ возбуждаются и въ иные сроки, напримѣръ, по поводу двадцати пяти, сорока или семидесятипятилѣтней дѣятельности установленія; наконецъ, несмотря на прямое запрещеніе закона, зачастую къ юбилеямъ учрежденій испрашиваются награды служащимъ въ нихъ. Между тѣмъ, единственнымъ справедливымъ основаніемъ для наградныхъ представленій могутъ быть только заслуги самихъ награжда-

емыхъ. Добрая же слава чествуемаго установленія и оказанная имъ польза созидаются дѣйствіями лицъ, входившихъ въ его составъ за все время его существованія, а не одного лишь наличнаго ко времени наступленія юбилея служебнаго персонала. Поэтому объявленіе награды, испрошенной установленнымъ порядкомъ за дѣйствительныя служебныя отличія, если и допустимо въ день юбилея награждаемаго лица, то является совершенно неумѣстнымъ при юбилеяхъ учрежденій.

Засимъ, послѣдовавшими въ точномъ соотвѣтствіи съ изъясненными Высочайшими повелѣніями опредѣленіями Св. Синода отъ 6 16 апрѣля 1891 г. за № 957 и отъ 4 марта—30 апрѣля 1904 г. за № 1276 („Церковныя Вѣдомости“ 1891 г. №№ 18 и 1904 г. № 20) Епархіальнымъ Преосвященнымъ поручалось: 1) имѣть неослабное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ изъясненной Высочайшей воли, не допуская ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ какъ въ средѣ вѣреннаго имъ духовенства, такъ и въ духовно-воспитательныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства никакихъ отступленій отъ предписаннаго въ законѣ порядка относительно празднованія юбилеевъ, б) рѣшительно воспретить какіе бы то ни было сборы, подношенія и представленія къ наградамъ, помимо установленныхъ въ статутѣ орденовъ, по поводу празднованія дозволенныхъ въ законѣ юбилеевъ.

Не смотря, однако, на столь ясно и рѣшительно выраженную Высочайшую волю и неоднократныя распоряженія высшей церковной власти о недопущеніи, ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ, никакихъ отступленій отъ предписаннаго закономъ порядка относительно сроковъ и способа празднованія юбилеевъ должностныхъ лицъ и учрежденій, случаи нарушеній законныхъ по этому предмету постановленій не только не прекращаются, но, какъ усматривается изъ восходящихъ на разсмотрѣніе Центрального Управленія Духовнаго Вѣдомства дѣлъ и изъ духовной и свѣтской печати, даже увеличиваются въ числѣ: на празднованіе юбилеевъ, иногда даже въ произвольно избранные сроки, не испрашивается разрѣшенія высшаго началь-

ства; начальствующимъ подносятся отъ имени подчиненныхъ подарки, устраиваются для сего сборы по подпискамъ, дѣлаются представленія о наградахъ и пр.

Принимая, съ своей стороны, во вниманіе, что празднованіе юбилеевъ въ произвольные сроки и способами, закономъ не дозволенными, не только является обременительнымъ для служащихъ, но и дѣйствуетъ на нихъ развращающе, распространяя въ служебной средѣ лицемѣріе и лесть, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать благовременнымъ сдѣлать распоряженіе объ объявленіи о вышеизложенномъ всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, подвѣдомственнымъ, и о настоятельнѣйшемъ подтвержденіи, чтобы изъясненныя въ приведенныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ и опредѣленіяхъ Св. Синода постановленія относительно празднованія юбилеевъ соблюдались ими строго и неуклонно.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

Владиміръ Саблеръ.

II.

Отъ 26 декабря 1911 года за № 12451.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

До свѣдѣнія моего дошло, что нѣкоторые лица, посредствомъ разсылки печатныхъ объявленій и путемъ письменныхъ обращеній, предлагаютъ церквамъ, приходскому духовенству, духовно-учебнымъ заведеніямъ и церковнымъ школамъ пріобрѣтать издаваемые ими лицами книги, сборники и брошюры. Особое въ этомъ отношеніи усердіе проявляютъ нѣкоторые изъ секретарей

Духовныхъ Консисторій. Пользуясь своимъ служебнымъ положеніемъ, они предлагаютъ церквамъ и причтамъ епархій пріобрѣтать различныя изданія. Всѣ подобныя обращенія и предложенія, естественно вызывая въ духовенствѣ недовольство, а въ обществѣ соблазнъ и нареканія, являются въ своемъ существѣ обложеніемъ церквей и причтовъ сборами, многочисленность и тягота которыхъ заставила Святѣйшій Синодъ озаботиться преподаваніемъ соотвѣтствующихъ правилъ объ ихъ упорядоченіи (Высочайше утв. въ 21 день Сентября 1910 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 27 Юля—7 Сентября того же года за № 5753. „Церк. Вѣд.“ за 1910 г. № 41).

При пополненіи церковныхъ библіотекъ книгами надлежитъ имѣть въ виду, что на церковныя средства могутъ быть пріобрѣтаемы исключительно книги и изданія, необходимыя для проповѣдническихъ и просвѣтительныхъ трудовъ духовенства, или потребныя для утвержденія прихожанъ въ познаніи истинъ Святой вѣры. Изданія же, не имѣющія такого значенія, не должны быть пріобрѣтаемы на скудныя средства приходскихъ церквей. Частныхъ издателей непозволительно обогащать на счетъ церквей.

О вышеизложенномъ считаю необходимымъ сообщить Вашему Преосвященству для свѣдѣнія и зависящихъ въ потребныхъ случаяхъ распоряженій.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государа и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою.

Владиміръ Саблеръ.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 30 декабря 1911 года за № 39921. По Высочайшему повелѣнію.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.*

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу моему ходатайства члена Государственной Думы А. В. Еропкина о пособіи на ремонтъ церкви села Аманова, Ряжскаго уѣзда, въ 19-й день Декабря 1911 г., Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щедротъ— 1500 р.

О такомъ Монаршемъ пожертвованіи имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, присовокупляя, что деньги вслѣдъ за симъ будутъ препровождены въ Рязанскую Духовную Консисторію и что въ израсходованіи сихъ денегъ по назначенію долженъ быть представленъ надлежащій, куда слѣдуетъ, отчетъ.

При семъ возвращается смѣта на ремонтныя работы по церкви с. Аманова.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ почтеніемъ и совершенною преданностію, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

Владиміръ Саблеръ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Инструкція Благочинническимъ Совѣтамъ Рязанской епархіи, утвержденная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 20 января 1912 года за № 323. ¹⁾

А. Составъ и кругъ обязанностей Благочинническаго Совѣта.

§ 1. Благочиннической Совѣтъ составляютъ: окружный благочинный, назначаемый на должность Епархіальнымъ Преосвященнымъ, и два члена Совѣта, избираемые изъ священниковъ окружнымъ духовенствомъ на три года и утверждаемые Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 2. Благочинный предсѣдательствуетъ въ Совѣтѣ; члены Совѣта ведутъ дѣлопроизводство поочередно или по соглашенію.

§ 3. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія благочиннаго, его мѣсто въ Совѣтѣ занимаетъ старшій членъ Совѣта. Въ случаѣ подобнаго замѣстительства, или въ случаѣ болѣзни и отсутствія одного изъ членовъ Совѣта, его мѣсто занимаетъ кандидатъ, если таковой имѣется, а за неимѣніемъ его — депутатъ Епархіальнаго Съѣзда.

§ 4. Когда дѣло, обсуждаемое въ Совѣтѣ, касается лично кого — либо изъ членовъ Совѣта, тотъ членъ устраняется отъ обсужденія и его мѣсто замѣщается указаннымъ въ § 3 порядкомъ.

§ 5. При разбирательствѣ дѣлъ Благочиннической Совѣтъ руководствуется: а) устав. духовн. консисторій. б) благочинническою инструкціею, в) инструкціею настоятелямъ церквей, г) распоряженіями Св. Синода и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства.

¹⁾ Печатается по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, къ непремѣнному руководству и исполненію духовенства Рязанской епархіи.

ства и д) въ нужныхъ случаяхъ общими гражданскими законоположеніями.

§ 6. Благочиннической Совѣтъ имѣеть право дѣлать: 1) замѣчанія, выговоры, внушенія, 2) опредѣлять виновнымъ въ оскорбленіи другого публично испрошеніе прощенія у обиженнаго, 3) проектировать наложеніе штрафа въ пользу Епархіальнаго Попечительства не свыше 10 рублей, безъ внесенія въ послужной списокъ, 4) проектировать матеріальныя взысканія въ пользу потерпѣвшихъ лицъ, не свыше 300 рублей, причемъ въ двухъ послѣднихъ случаяхъ опредѣленіе представляется на утвержденіе Епархіальному Начальству, прекращать иски обоюднымъ примиреніемъ тяжущихся сторонъ, но ни одно взысканіе, налагаемое Совѣтомъ, какого бы рода оно ни было, не вносится въ послужной списокъ.

§ 7. Рѣшеніе Благочинническаго Совѣта считается окончательнымъ. Оно объявляется спорящимъ сторонамъ, или виновному и приводится въ исполненіе чрезъ благочиннаго.

§ 8. Если одна изъ спорящихъ сторонъ, или виновный остаются недовольными рѣшеніемъ Совѣта, они не лишаются права переносить свое дѣло, по желанію, къ Преосвященному или въ Консисторію, въ двухнедѣльный срокъ, о чемъ должны записывать въ книгу по выслушаніи рѣшенія по дѣлу, но за опущеніемъ означеннаго срока со дня объявленія имъ рѣшенія Совѣта, они теряютъ право на переносъ своего дѣла въ высшую инстанцію, и поданная послѣ сего апелляціонная просьба, за вступленіемъ рѣшенія въ законную силу, оставляется безъ послѣдствій.

§ 9. Желаящимъ перенести дѣло по недовольству на рѣшеніе Епархіальнаго Начальства, Совѣтъ выдаетъ недовольному копію съ состоявшагося по его дѣлу рѣшенія на простой бумагѣ.

§ 10. Въ случаѣ повторенія обвиненія извѣстнаго лица въ одномъ и томъ же поступкѣ, или неосновательности споровъ до трехъ разъ, Благочиннической Совѣтъ доноситъ о такомъ лицѣ Епархіальному Начальству, съ объясненіемъ мѣръ, какія были приняты къ исправленію виновнаго.

§ 11. О лицахъ, сопротивляющихся постановленіямъ Благочинническаго Совѣта, въ свое время не обжалованнымъ, Совѣтъ доносить Епархіальному Начальству, для должныхъ съ его стороны распоряженій.

§ 12. Рѣшенія Благочинническаго Совѣта по дѣламъ, поручаемымъ отъ Епархіальнаго Начальства, изъ не входящихъ въ сферу его полномочій, представляются на разсмотрѣніе сего Начальства и приводятся въ исполненіе по утвержденіи его.

Б. Дѣла, подлежащія вѣдѣнію Благочинническаго Совѣта.

§ 13. Вѣдѣнію Благочинническаго Совѣта подлежатъ: 1) проступки духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, не требующіе формальнаго изслѣдованія, за которые по закону полагаются: замѣчанія, внушенія, выговоры, денежные штрафы, — таковы, на примѣръ: а) неисправность по отношенію къ богослуженію, опущеніе богослуженія въ воскресные и праздничные дни, преждеосвященной литургіи въ великій постъ, свѣшное, небрежное чтеніе и пѣніе, б) неисправность по отношенію къ требоисправленію, в) нерадѣніе къ проповѣданію слова Божія, г) вмѣшательство въ требоисправленія по чужимъ приходамъ, д) нарушеніе долга подчиненія и порядка въ отношеніяхъ между членами причта, е) ослушаніе, оказанное настоятелю или священнику со стороны низшихъ членовъ причта, грубое и неприличное обращеніе съ ними, ж) притязательное отношеніе настоятеля и священника къ низшимъ членамъ причта, принужденіе подчиненнаго заниматься дѣлами, не относящимися къ его должности, з) самовольная отлучка безъ вѣдома священника, не своевременная явка изъ отпуска, и) неумѣренное по временамъ употребленіе спиртныхъ напитковъ, если съ нимъ не соединены другіе проступки, влекущіе за собою высшее наказаніе, если жалобы на нихъ, т. е. на проступки, послѣдуютъ отъ духовныхъ же лицъ, или отъ лицъ, состоящихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ или прикосновенныхъ къ нему, каковы: церковные старосты, церковные сторожа, просфорницы, учителя

церковно-приходскихъ школь и т. п., а не отъ лицъ свѣтскаго вѣдомства, ибо послѣднія подлежатъ общему порядку епархіальнаго судопроизводства, 2) споры, возникающіе между членами причтовъ, по раздѣлу братскихъ доходовъ, пользованію церковною землею, церковными усадебными постройками и т. п., 3) жалобы на неуплату безспорныхъ долговъ и на нарушеніе безспорныхъ обязательствъ, на сумму не свыше 300 рублей, 4) жалобы за ущербы и убытки, не превышающіе 300 руб., 5) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, не соединенныхъ съ проступками, противными достоинству духовнаго сана, которые по закону могутъ прекращаться примиреніемъ, если жалобы на нихъ, т. е. на проступки, послѣдуютъ отъ духовныхъ же лицъ, или отъ лицъ, состоящихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, или прикосновенныхъ къ нему, каковы: церковные старосты, церковные сторожа, просфорницы, учителя церковно-приходскихъ школь и т. п., а не отъ лица свѣтскаго вѣдомства, ибо послѣднія подлежатъ общему порядку епархіальнаго судопроизводства, 6) наблюденіе за правильнымъ веденіемъ клировыхъ вѣдомостей, 7) представленіе къ наградамъ церковныхъ старостъ, отличающихся особою ревностною службою къ храму Божию и своими пожертвованіями въ пользу храма, 8) рекомендація Епархіальному Преосвященству кандидатокъ для опредѣленія на мѣста просфорницъ.

§ 14. Жалобы и прошенія по дѣламъ, поименованнымъ въ § 13, приносимыя Епархіальному Начальству, помимо Совѣта, возвращаются просителямъ, для направленія по принадлежности.

В. Порядокъ дѣлопроизводства въ Благочинническомъ Совѣтѣ.

§ 15. Совѣтъ принимаетъ къ разсмотрѣнію жалобы словесныя и письменныя.

§ 16. Разбирательство дѣлъ по словеснымъ и письменнымъ жалобамъ, приносимымъ Совѣту, совершается въ открытомъ засѣданіи, причемъ заявленія сторонъ записываются въ книгу протоколовъ хотя сжато, но безъ существенныхъ пропусковъ, а

равно и показанія приведенныхъ сторонами свидѣтелей. По записи заявленій сторонъ и показаній свидѣтелей, Совѣтъ въ отсутствіи тяжущихся составляетъ опредѣленіе, сопровождая его ясными и точными мотивами.

§ 17. Каждое рѣшеніе должно быть утверждено подписомъ какъ предсѣдателя, такъ и членовъ Совѣта и объявлено немедленно по составленіи опредѣленія обѣимъ спорящимъ сторонамъ съ подпискою о слышаніи.

§ 18. Шнуровая книга протоколовъ должна быть за печатью Консисторіи и храниться у благочиннаго.

§ 19. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, причемъ членъ, не согласный съ общимъ рѣшеніемъ, прилагаетъ къ дѣлу свое особое мнѣніе.

§ 20. Время и мѣсто собранія Благочинническаго Совѣта представляется усмотрѣнію самихъ Совѣтовъ, по мѣрѣ дѣйствительной потребности въ такихъ собраніяхъ, созываются же они чрезъ повѣстки благочиннаго. Но должно быть принято за правило, чтобы каждое дѣло получило рѣшеніе въ теченіе мѣсяца, а когда по свойству дѣла могутъ исчезнуть улики или обстоятельства важныя въ рѣшеніи, то по возможности въ теченіе 10 дней.

§ 21. Для письменнаго Совѣта имѣетъ право привлекать способныхъ къ тому діаконовъ и псаломщиковъ по своему усмотрѣнію.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, симъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность всѣмъ настоятелямъ церквей Рязанской епархіи, воспользовавшись возможно большимъ стеченіемъ прихожанъ въ храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни, объявить и объяснить имъ два или три раза, I) чтобы они отнюдь не обращались къ Епархіальному Начальству съ просьбами о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ и вообще по дѣламъ брачнымъ *телеграммами*, а всегда и непремѣнно излагали таковыя свои просьбы въ особыхъ *прошеніяхъ*, которыя должны быть оплачены установленнымъ гербовымъ сборомъ на 1 р. 50 коп.,

и II) что отвѣты на просьбы, излагаемыя въ телеграммахъ по всякимъ другимъ дѣламъ, кромѣ означенныхъ въ п. I, всегда и непременно должны быть оплачены на *двадцать словъ*.

Рязанская Духовная Консисторія, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 12 января с. г. за № 277, симъ снова подтверждается причтамъ и старостамъ церквей епархіи, чтобы они, въ виду учащающихся случаевъ хищеній, ни въ какомъ случаѣ не держали въ церквахъ денегъ болѣе установленной закономъ суммы.

Выражена Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, псаломщикамъ: села Романова, Касимовскаго уѣзда, *Ивану Некрасову* и села Пехлеца, Ряжскаго уѣзда, *Стефану Кудрину*—первому за 48—лѣтнюю, а послѣднему за 50—лѣтнюю усердную и честную службу церкви Божіей, съ призываніемъ благословенія Божія.

Рукоположены: 1) въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Феофанъ*; 2) въ санъ священника: къ церкви села Таптыкова, Раненбургскаго уѣзда, діаконъ Захупотской города Ряжска слободы *Михаилъ Амарантовъ*; къ церкви села Макѣева, Сапожковскаго уѣзда, діаконъ села Загорья, Болшнева тожь, Рязанскаго уѣзда, *Іоаннъ Сасыкинъ* и 3) въ санъ іеродіакона монахъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Аполлоній*.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ кладбищенской города Касимова церкви учитель Макѣевской церковно-приходской школы, Касимовскаго уѣзда, *Гавріилъ Шурьгинъ*; къ церкви села Тырнова, Пронскаго уѣзда, послушникъ Крестовой церкви Рязанскаго Архіерейскаго Дома *Теодоръ Рожковъ*; къ церкви села Романова, Касимовскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Константинова, того же уѣзда, *Владиміръ Малиновкинъ*; къ церкви села Алабина, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ села Малинокъ, Михайловскаго уѣзда, находившійся въ качествѣ послуш-

никовъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Андрей Бавъ*; къ церкви села Просѣчья, Раненбургскаго уѣзда, учитель Стрѣлецкаго женскаго училища, Данковскаго уѣзда, *Петръ Маслинъ* и къ церкви села Рыхотки, Данковскаго уѣзда, учитель Ново-Ивановской церковно-приходской школы, того же уѣзда, *Иванъ Пановъ*.

Перемѣщенъ исполняющій обязанности псаломщика при церкви села Гремячки, Ряжскаго уѣзда, *Василій Милосердинъ* съ таковымъ же званіемъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Никиткина, Егорьевскаго уѣзда.

Уволены заштатъ: протоіерей соборной города Егорьевска церкви *Александръ Свѣтловъ*; псаломщикъ села Романова, Касимовскаго уѣзда, *Иванъ Некрасовъ*; псаломщикъ села Алабина, Пронскаго уѣзда. *Матвій Разсвѣтовъ* и отъ исправленія должности псаломщика при Спасоединовѣрческой города Зарайска церкви *Александръ Алексѣевъ*.

Утверждены: 1) въ должностяхъ членовъ Хозяйственнаго Собранія Рязанскаго Троицкаго монастыря іеромонахи того же монастыря *Смарагдъ и Теофанъ* съ назначеніемъ послѣдняго на должность ризничаго; 2) въ должности члена Хозяйственнаго Собранія Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря монахиня того же монастыря *Агнія*; 3) въ должностяхъ законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ: по Раненбургскому уѣзду: священникъ села Колыбельскаго *Теодоръ Богословскій*—втораго Колыбельскаго училища; священникъ села Кривополянья *Павелъ Левитовъ*—третьяго Кривополянскаго; священникъ села Ивановскаго *Михаилъ Смирновъ*—Разсошинскаго; протоіерей села Шереметева *Александръ Рождественскій*—втораго Шереметевскаго; окончившій полный курсъ семинарскихъ наукъ *Тихонъ Немолвинъ*—втораго Ратчинскаго училища; 4) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Данковскому уѣзду: при церкви села Жукова крестьянинъ *Косма Семеновъ*; при церкви села Хорошовки крестьянинъ *Теодоръ Теодоровъ*; по Касимовскому уѣзду: при церкви села Спирина крестьянинъ *Иванъ Горбовъ*; при церкви села Токарева крестьянинъ *Гавріилъ Ермачковъ*; по Егорьевскому уѣзду: при церкви села Запутнаго Егорьевскій купецъ *Николай*

Лебедевъ; при церкви села Шарапова крестьянинъ *Иванъ Шишкинъ*; по Рязанбургскому уѣзду: при церкви села Пиковыхъ Рясъ крестьянинъ *Павелъ Полянскій*; при церкви села Соловыхъ крестьянинъ *Зотикъ Корзаевъ*; по Рязанскому уѣзду: при церкви села Петрова крестьянинъ *Петръ Базвановъ*; по Зарайскому уѣзду: при церкви села Пыжева крестьянинъ *Петръ Солдатовъ*; по Скопинскому уѣзду: при церкви села Поднаволока крестьянинъ *Михаилъ Лытовъ* и при церкви села Ермолова крестьянинъ *Илья Ждановъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Дубровы, Егорьевскаго уѣзда, *Павелъ Дубровинъ*; псаломщикъ села Щурова, Зарайскаго уѣзда, *Алексій Меліоранскій*; псаломщикъ села Рыхотки, Данковскаго уѣзда, *Алексій Кочуровъ*; заштатный псаломщикъ села Титова, Касимовскаго уѣзда, *Димитрій Сардонниковъ* и монахиня Колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря *Виталія*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) протоіерейское при соборной города Егорьевска церкви; 2) священническія: при церкви села Рыхотки, Данковскаго уѣзда; при церкви-школѣ въ деревнѣ *Поповкѣ*, Егорьевскаго уѣзда; при *Геосиманской женской общинѣ*; при церкви села *Рождествина*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Голдина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Канищева*, Рязанбургскаго уѣзда; 3) діаконскія: при церкви села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Абакумова*, Пронскаго уѣзда; при церкви *Геосиманской женской общины*; при церкви села *Лучинска*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Толстыхъ Ольховъ*, Рязанскаго уѣзда; при церкви *Погоста Кобыльскаго*, Зарайскаго уѣзда; при церкви

села *Коровки*, Сапожковского уѣзда; при церкви села *Колтонецъ*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Съркина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Новопаникъ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Деревягина*, Сапожковского уѣзда; при церкви села *Гиблицъ*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Новаго*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Казари*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Зезюлина*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Константинова*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Горайнова*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Юсова*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Безстужева*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Климова*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Перкина*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Алеканова*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Большихъ Кочуръ*, Данковскаго уѣзда; при церкви *Захупотской* города *Ряжска* слободы; при церкви села *Загорья*, *Болинева* тожъ, Рязанскаго уѣзда; Рязскаго уѣзда; 4) **просфорническія**: при Богословской церкви села *Насилова*, Пронскаго уѣзда; при церквахъ сель Егорьевскаго уѣзда: *Ланина*, *Острова*, *Вышелъса*, *Петровскаго*; при церквахъ сель Касимовскаго уѣзда: *Копонова*, *Мышцы*, *Гусевскаго Погоста*; при церквахъ сель Сапожковского уѣзда: *Черной Слободы*, *Чембора*, *Лѣтниковъ*, *Березовки*; при церквахъ сель Спасскаго уѣзда: *Ярустова*, *Краснаго Холма*, *Борка*; при церквахъ сель Скопинскаго уѣзда: *Зезюлина*, *Знаменскаго*, *Дегтярки*, *Троицкаго*, *Побѣднаго*, *Чулкова*, *Курбатова*, *Рудинки*; при церкви села *Тресвятскаго*, Рязскаго уѣзда; при церквахъ сель Раненбургскаго уѣзда: *Малаго Снѣжетка*, *Змѣевки*, *Большаго Снѣжетка*, *Соловыхъ*, *Комаровки*, *Дубоваго*; при Архангельской церкви села *Круглаго*, Данковскаго уѣзда; при церквахъ сель Рязанскаго уѣзда: *Константинова*, *Спасъ-Клепиковъ*; при церквахъ сель Михайловскаго уѣзда: *Гладкихъ Выселокъ*, *Николаевки*, *Хавертова*, *Добрыхъ Пчелъ*, *Липокъ*, *Подлѣснаго*, *Высокаго*, *Колесни*, *Захаровки*, *Поподыина* и *Спасскихъ Выселокъ*.

Присоединенія къ православію.—Священникомъ села Екшура, Рязанскаго уѣзда, Сергіемъ Смирновымъ присоединены къ православію старообрядцы безпоповщинскаго толка, крестьяне дер. Нестеровой, того же уѣзда, Григорій Ѳедотовъ *Косыревъ*, 35 л., жена его Марина Яковлева, 34 лѣтъ, и дочь ихъ Евдокія, одного года.—Священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ присоединена къ православію изъ раскола безпоповщинскаго Ѳедосѣевскаго толка крестьянка того же села Александра Евдокимова *Калгушкина*, 36 лѣтъ.—Священникомъ кладбищенской церкви гор. Касимова Михаиломъ Сперанскимъ присоединена къ православію зубной врачъ Дибора Соломоновна *Лойришъ*, съ нареченіемъ ей имени „Вѣра“.—Священникомъ села Коровки, Сапожковскаго уѣзда, Александромъ Троицкимъ присоединенъ къ православію изъ раскола безпоповщинскаго толка крестьянскій сынъ Иванъ Тимоѳеевъ *Першинъ*, 15 лѣтъ.—Протоіереемъ соборной церкви гор. Сапожка, Константиномъ Доброхотовымъ присоединенъ къ православію раскольникъ безпоповщинскаго Ѳедосѣевскаго толка, крестьянинъ пригородной слободы того же города Василій Константиновъ *Бычковъ*, 28 л.

Пожертвованіе въ церковь.—Московская мѣщанка Евдокія Ефимова *Полунина*, нынѣ умершая, пожертвовала въ церковь села Радовицъ, Егорьевскаго уѣзда, 500 руб. за вѣчное поминовеніе: Евдокіи, Василія, Дарьи, Евѳимія, Александры и Іоанна.

Духовное завѣщаніе.—Мѣщанка Анна Ивановна *Смирнова* завѣщала 500 р. въ церковь села Нижняго Екимца, Рязанскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы процентами съ капитала пользовалась церковь пополамъ съ причтомъ за вѣчное поминовеніе ея, завѣщательницы Анны, и мужа ея Іліи.

Церковныя постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Тюкова*, Рязанскаго уѣзда, устроить на церкви и колокольнѣ новые кресты на средства прихожанина, крестьянина дер. Тетериной Матвѣя Ѳомина *Анисимова*;—села *Истобниковъ*, того же уѣзда, исправить и посеребрить подсвѣч-

ники и паникадила въ церкви, съ употребленіемъ на это до 100 руб. изъ церковныхъ суммъ;—Лазаревской кладбищенской церкви города *Рязани* построить на церковной землѣ по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, каменное зданіе, на средства Рязанскаго купца Александра Гуріевича *Медведева* и мѣщанина Алексѣя Михайловича *Безьякова*, для церковной богадѣльни „имени Алексѣя Михайловича *Безьякова* и *Анны Степановны Медведевой*“;—села *Глинокъ*, Михайловскаго уѣзда, перемѣнить, на средства прихожанъ, разбитый колоколь, вѣсомъ въ 42 пуда, на новый—вѣсомъ до 100 пуд.;—села *Новопанскаго*, того же уѣзда, устроить въ церкви новый—третій придѣлъ во имя св. Апостола и Евангелиста *Іоанна Богослова* съ иконостасомъ по рисунку существующаго праваго придѣла, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.—Дозволено Хозяйственному Совѣту *Раненбургской Петропавловской Пустыни* возобновить въ лѣтней Петропавловской церкви иконостасъ и стѣнную живопись и покрасить полы, съ употребленіемъ на это 4900 руб. изъ свободныхъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ.

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи, 1—15 января с. г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей: въ селѣ *Чуриловкѣ* Рязскаго уѣзда, на имя сборщика—кр-на того же села *Ивана Захарова Терехина*; въ селѣ *Дегтяномѣ*, того же уѣзда, на имя сборщика—кр-на того же села *Никиты Васильева Харина*; въ селѣ *Кисвѣ*, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика,—кр на того же села *Антоня Васильева Свирина*.

Ж У Р Н А Л Ы

экстреннаго Съѣзда депутатовъ Касимовскаго духовно-училищнаго округа, составленные 1-го декабря 1911 года.

Ст. I. Депутаты училищнаго. Съѣзда отъ 4-хъ благочинническихъ округовъ 1-го декабря собрались въ залѣ Правленія Касимовскаго духовнаго училища въ составѣ слѣдующихъ лицъ: отъ 1-го округа священники—Соборной г. Касимова церкви Іоаннъ Петропавловъ и села Данева Николай Динаріевъ; II-го округа священники—села Шеянокъ Петръ Алекторовъ и села Титова Василій Смирновъ; III-го священники—села Нармы Петръ Иссоповъ и села Константинова Александръ Лаговъ; отъ IV-го округа священники—села Илебникъ Дмитрій Добычинъ и села Бѣтина Іоаннъ Тереховъ и церковный староста Дмитрій Кирилловичъ Шмелевъ. Всего въ составѣ 9-ти человекъ. Не явились безъ объясненія причины церковные старосты отъ 1-го, 2-го и 3-го округовъ.

По принесеніи молитвы Св. Духу, депутаты Съѣзда приступили къ избранію Предсѣдателя и двухъ дѣлопроизводителей посредствомъ баллотировки, при которой единогласно были избраны: Предсѣдателемъ Съѣзда священникъ Дмитрій Добычинъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Петръ Иссоповъ.

Постановили: считать Предсѣдателемъ Съѣзда священника Дмитрія Добычина, а дѣлопроизводителемъ священника Петра Иссопова.

Резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 11 декабря 1911 г. за № 1297: „*Читалъ. Е. Дмитрій*“.

Ст. II. Заслушанъ былъ докладъ Правленія Училища отъ 30-го ноября 1911 года за № 464-мъ, въ которомъ оно заявляетъ, что съ 1-го января 1912 года должна вступить новая смета по содержанію пансіонеровъ, составленная Очереднымъ Съѣздомъ духовенства взамѣнъ составленной Правленіемъ Училища и признанной Съѣздомъ неправильной. Правленіе Училища положило въ видахъ улучшенія содержанія учениковъ возвысить пла-

ту съ пансіонеровъ по 5-ти рублей съ каждаго, а Съездъ духовенства постановилъ уменьшить и существующую плату на 2 рубля. Членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Ф. Н. Бѣлявскій призналъ плату, взимаемую за содержаніе воспитанника въ Касимовскомъ Училищѣ низкою. Вмѣстѣ съ этимъ Съездъ произвелъ значительное сокращеніе въ пищевомъ довольствіи учениковъ не только противъ смѣты Правленія, но и противъ принятой въ Училищѣ нормы. Такъ напр. говядины на горячее испрашивалось на ученика 2 п. 25 ф.; въ 1911 году израсходовано 2 п. 16^{1/3} ф., а Съездъ отпустилъ 1 п. 30 ф.; цѣны на продукты увеличились. Слѣдуетъ ли придерживаться ассигнованной на каждаго ученика суммы?

Если слѣдовать этому, то тогда придется сократить количество отпускаемыхъ продуктовъ. Итакъ, какъ же приводить въ исполненіе составленную Съездомъ смѣту по содержанію воспитанниковъ.

Заявленіе Правленія о сокращеніи пищевого довольствія учениковъ кажется довольно страннымъ. Если было произведено какое сокращеніе, то оно произведено противъ Правленской смѣты, а не противъ дѣйствительнаго ежегоднаго расхода. Какъ напр., Правленіе указываетъ на сокращеніе порцій мяса, такъ въ 1911 году мяса вышло на одного человѣка 2 п. 16^{1/3} ф., а Съездомъ ассигновано на 1912 годъ 1 п. 30 ф. А 15 ф. мяса на жаркое подъ № 11 смѣты? Почему Правленіе не принимаетъ это во вниманіе? Вѣдь вмѣстѣ съ этими 15-ю фунтами Съездомъ ассигновано мяса 2 п. 5 ф. на человѣка, а въ 1910-мъ году вышло на одного человѣка 1 п. 32^{3/5} ф. и на жаркое около 2 фунтовъ; всего около 1 п. 35 ф., а на 1912 годъ Съездомъ ассигновано 2 п. 5 ф. И этого количества Правленію мало!! Вѣдь такого количества раньше не расходовалось! Оно указываетъ на 1911 годъ, но развѣ можно указывать на этотъ годъ, когда смѣта составлялась по прошедшимъ годамъ, а не по текущему? Правленіе спрашиваетъ, сокращать ли ему количество пищевого довольствія учениковъ потому, что продукты стали дороже? Съездъ не имѣетъ въ виду сокращать назначеннаго количества,

въ этомъ нѣтъ надобности. Если Правленіе израсходуетъ нѣсколько большую сумму, благодаря вздорожанію цѣнъ, то это не бѣда. Въ остаткѣ къ 1913-му году ожидается 685 р. 22 к., каковымъ остаткомъ съ избыткомъ покроются передержки. Что касается количества продуктовъ на одного человѣка въ 1912 году, то оно должно быть такое, какое назначено по смѣтѣ. Что касается высказаннаго Г. Ревизоромъ Бѣлявскимъ удивленія по поводу сравнительно съ другими училищами дешевой платы съ пансіонеровъ, то это, по объясненію Съѣзда, происходитъ отъ того, что въ Касимовскомъ Училищѣ есть строительный капиталъ, съ котораго идетъ 1235 рублей процентовъ. Эти деньги идутъ на содержаніе училища. Если эти деньги раздѣлить на количество пансіонеровъ, то на cadaго придется рублей 18—17. Прибавляя ихъ къ существующей платѣ 51 р., получится 69 р., т. е. та же сумма, что и въ другихъ училищахъ.

Постановлено: оставить смѣту пищевого довольствія на 1912-й годъ такую, какою она составлена Съѣздомъ и утверждена Его Преосвященствомъ.

Резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архиастыря, отъ 11 декабря 1911 г. за № 1298: „*Это постановленіе Съѣзда мнѣ кажется страннымъ; а потому оное я не могу утвердить. Развѣ можно 0% со строительнаго капитала употреблять на содержаніе учениковъ? Развѣ можно при нынѣшнемъ положеніи понижать плату за содержаніе cadaго ученика, хотя бы и на 2 рубля? Правленіе Училища дастъ мнѣ обстоятельное разъясненіе по сему постановленію Съѣзда. А теперь пока и въ 1912 году требуютъ съ пансіонеровъ прежнюю (не уменьшенную на 2 рубля Съѣздомъ) плату. Е. Димитрій.*“

Ст. III. Въ своемъ журналѣ, отъ 6-го октября 1911 года, доложенномъ Съѣзду, Правленіе Училища излагаетъ исторію дѣла, которое въ разное время предпринималось по вопросу ремонта Касимовскаго Училища. Еще тридцать лѣтъ тому назадъ помѣщеніе училища признавалось тѣснымъ. Въ 1890—92 годахъ Правленіе Училища возбуждаетъ вопросъ о ремонтѣ училища, представляя разнообразные планы; разсуждали на съѣздахъ и о

переносъ училища и о покупкѣ новой усадьбы для постройки новаго зданія. Но всѣ эти предположенія по разнымъ причинамъ остались неосуществленными. Согласно постановленію Създа 1908 года Правленіе Училища представило Създу 1909 года два проэкта перестройки училищнаго зданія: по одному изъ нихъ, стоимостью въ 32 тысячи рублей, предполагалось разобрать до основанія старый корпусъ и на мѣстѣ его возвести новый трехъэтажный, по другому имѣлась въ виду лишь незначительная передѣлка. Не признавая цѣлесообразными эти планы, Създъ передалъ все дѣло на обсужденіе благотворительныхъ собраній, поставивъ вопросъ о продажѣ существующихъ зданій и о покупкѣ новой усадьбы. Благотворительскія собранія, высказываясь за необходимость переустройства училища, настаиваютъ на одномъ, чтобы расходы по постройкѣ не превышали имѣющагося строительнаго капитала (32500 р.) и не вызывали новыхъ обложеній церковей. Създъ 1910 года, отказавшись отъ мысли постройки трехъэтажнаго корпуса на мѣстѣ стараго, предположилъ сдѣлать къ училищу пристройку двухъэтажнаго корпуса, передѣлавъ вѣсколько и старый корпусъ, на что ассигновалъ 18-ть тысячъ рублей. Приглашенный архитекторъ Цѣханскій высказался противъ этого проэкта и посоветовалъ старый корпусъ разобрать до основанія, а на его мѣстѣ воздвигнуть новый. Такой выводъ подсказывался и тѣмъ обстоятельствомъ, что старый корпусъ требуетъ немедленнаго ремонта: потолки въ немъ отъ времени обветшали и въ двухъ спальняхъ уже поддерживаются экстренно поставленными деревянными стойками. Вмѣстѣ съ тѣмъ требуется произвести ремонтъ стараго корпуса. Составленный въ этомъ смыслѣ г. Цѣханскимъ эскизный чертежъ на постройку стоимостью въ 30-ть тысячъ рублей и предложенъ былъ на обсужденіе экстреннаго Създа духовенства 20-го января 1911 года, который принялъ представленный проэктъ и поручилъ Правленію Училища въ соучастіи церковнаго старосты Я. С. Назьмова выработать окончательную редакцію плана и передать архитектору Цѣханскому для составленія плана и смѣты на всю постройку, съ ассигнованіемъ вознаграж-

денія за труды его. Къ очередному Съѣзду 1911 года Цѣханскій составилъ точные чертежи, не переведенные на плановую бумагу, и безъ смѣты. Стоимость постройки исчислили въ 30000 рублей не считая водяного отопленія. За всю работу, т. е. за наблюдение за постройкой и за составленіе плана и практической смѣты г. Цѣханскій назначилъ вознагражденія 600 руб., слѣд. 200 руб. за планъ и смѣту и 400 руб. за наблюдение.

Такъ какъ выяснилась необходимость въ ассигнованіи особой суммы еще на другія надобности, Съѣздъ духовенства исчислилъ стоимость всей постройки въ 60000 рублей, призналъ такой расходъ непосильнымъ и отказался отъ мысли перестраивать училище по такому широкому плану, предоставивъ Правленію уплатить г. Цѣханскому за его чертежи 25 р. Между тѣмъ 6-го іюля г. Цѣханскій выслалъ почтой изготовленный набѣло планъ съ просьбой уплатить за него 125 р. вмѣсто обусловленныхъ 200 р., а смѣту хотя онъ почти и закончилъ, но не подсчитывалъ и не переписывалъ, не высылаетъ, какъ ненужную, такъ какъ не практично платить за нее 75 р.

Вмѣсто предполагавшейся перестройки Съѣздъ остановился на мысли приспособить для спальныхъ помѣщеній училищный домъ, въ которомъ помѣщается квартира Смотрителя Училища. Смотрителю же выдавать квартирныя деньги. Неудобствъ отъ помѣщенія Смотрителя на отдѣльную квартиру Съѣздъ не видитъ, такъ какъ и въ настоящее время Смотритель помѣщается въ отдѣльномъ домѣ чрезъ улицу въ 12-ти саженьяхъ отъ корпуса. Съѣздъ только въ этомъ видитъ единственный и доступный способъ по средствамъ расширить и улучшить помѣщенія для учениковъ. Оставить ихъ въ прежнемъ видѣ не возможно, потому что тѣснота прогрессивно возрастаетъ отъ наплыва учениковъ. Съѣздъ постановилъ: поручить Правленію Училища совместно съ депутатомъ Съѣзда Я. С. Назьмовымъ и съ приглашеніемъ техника изъ Касимовскаго Техническаго Училища разработать проектъ приспособленія квартиры Смотрителя для ученическихъ спаленъ и ремонта старыхъ зданій, съ ассигнованіемъ на это не болѣе 12.000 руб., и свои соображенія представить имѣющему

собраться экстренному Съезду. Въ каникулярные мѣсяцы текущего года полученъ былъ отчетъ г. Синодальнаго Ревизора о ревизіи Касимовскаго Училища, въ коемъ сказано: зданія училища тѣсны: столовая, кухня, первый классъ и квартира Помощника Смотрителя совершенно нетерпимы по тѣсотѣ и скученности спальни, гдѣ койки стоятъ сплошь одна къ другой и воздухъ не только утромъ, но и днемъ спертый до невозможности свободно дышать; нѣтъ помѣщенія для прислуги, баня довольно просторная и удовлетворительная; прачешной нѣтъ. Больничный покой находится на особой усадьбѣ, въ нижнемъ этажѣ подъ квартирою Смотрителя, безъ заразнаго отдѣленія и тѣсный, мало отвѣчаетъ своему назначенію. Самый планъ переустройства уже выработанъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Архитекторомъ. Святѣйшій Синодъ по поводу этого отзыва Ревизора, указомъ, отъ 1—7 іюля 1911 года за № 8831-мъ, поручилъ Рязанскому Епархіальному Преосвященному „расположить своимъ архипастырскимъ вліяніемъ духовенство округа къ тому, чтобы привести въ надлежащее благоустройство зданія училища скорѣйшимъ осуществленіемъ предложенной постройки новаго небольшого корпуса“. Бывшій Рязанскій Преосвященный Никодимъ указалъ Правленію Училища: „слѣдующему Съезду сообщить, что пора покончить съ вопросомъ о постройкѣ училищнаго корпуса“.

Въ засѣданіи, въ которомъ сдѣлано настоящее журнальное постановленіе, присутствовали по приглашенію Предсѣдателя Правленія преподаватели училища, училищный врачъ и члены Ревизіоннаго Комитета. Имъ предложено было высказаться, насколько они признаютъ цѣлесообразнымъ и практичнымъ предположеніе Съезда о перенесеніи ученическихъ спаленъ въ домъ, занимаемый квартирою Смотрителя. Большинство высказалось противъ проекта Съезда. Въ ряду другихъ возраженій между прочимъ указывалось на дороговизну его проведенія. На переустройство и ремонтъ зданій Съездъ духовенства ассигнуетъ 12.000 руб., а церковный староста Я. С. Назьмовъ заявляетъ, что на эту сумму нельзя будетъ произвести, что стоитъ это дороже. Затѣмъ квартирныхъ денегъ Смотрителю придется выда-

вать, какъ было предположено новымъ проектомъ штатовъ духовно-учебныхъ заведеній 675 руб. въ годъ; это составляетъ годовой процентъ съ 18-ти тысячъ рублей; слѣдовательно ежегодная выдача такой суммы равносильна единовременной затратѣ цѣлыхъ 18-ти тысячъ рублей; иначе сказать: произвести предполагаемый ремонтъ и платить квартирныя деньги—это въ сущности значитъ издержать не менѣе 30.000 руб. и при томъ безъ существеннаго улучшенія дѣла. Кромѣ финансовыхъ соображеній приводились и другія—педагогическія и гигиеническія. Удаленность учениковъ отъ училища вредно отзовется на воспитательной сторонѣ. По заявленію врача увеличится число простудныхъ заболѣваній, такъ какъ трудно услѣдить, чтобы дѣти при переходѣ изъ одного зданія въ другое одѣвались теплѣе; къ тому же дѣти будутъ приносить на ногахъ снѣгъ и грязь, отъ чего въ спальняхъ не будетъ должной чистоты. При поименномъ голосованіи о пріемлемости и удобствѣ предполагаемаго порядка 8 человѣкъ признали его неудобнымъ и непріемлемымъ, а остальные 5 человѣкъ высказались неопредѣленно, въ родѣ того, что лучше, чѣмъ теперь, что есть маленькое неудобство, что остается при особомъ мнѣніи и т. п. Если что хорошо и практично признаетъ собраніе, это принять проектъ Епархіальнаго архитектора Цѣханскаго, съ добавленіемъ 2-го этажа подъ одноэтажной пристройкой съ восточной стороны. Проектъ этотъ отвергнуть Съездомъ въ виду его дороговизны, но, во, 1-хъ исчисленная Съездомъ сумма въ 60.000 руб. представляется собранію мало обоснованной, вся постройка обойдется, вѣроятно, не свѣше 50000 р.; во 2-хъ, лучше израсходовать 50000 р. и привести училище въ надлежащій видъ, чѣмъ издержать 30000 р. на малоудобное приспособленіе, а 20000 р. можно занять безъ процентовъ въ Св. Синодѣ. (Замѣчаніе Его Преосвященства: „*Это еще вопросъ.*“ Е. Д.). Все это подтверждается тѣмъ соображеніемъ, что 1) для будущей судьбы училища и для блага духовенства весьма важно, чтобы ко времени введенія новаго Устава Касимовское училище оказалось достаточно благоустроеннымъ, въ противномъ случаѣ при неустроенности училища не устра-

няется опасность закрытія его; 2) если будетъ училище 6-ти класснымъ, то при капитальной работѣ не составитъ большого затрудненія, прибавить двѣ комнаты.

Предполагалось, что настоящій Съѣздъ окончательно рѣшитъ вопросъ о ремонтѣ училища въ утвердительномъ смыслѣ. Убѣдительныя основанія для того даны въ вышеприведенномъ отношеніи Правленія Училища. Казалось бы, что пора уже приступить къ дѣлу. Довольно расходовать деньги на всевозможные планы перестройки училищнаго зданія и на экстренные Съѣзды. Но на пути осуществленія ремонта появилось серьезное препятствіе. Теперь въ высшихъ сферахъ на очереди стоитъ вопросъ о реформѣ духовныхъ училищъ. Проектируется преобразовать четырехклассныя училища въ шестиклассныя прогимназіи. Когда осуществится эта реформа, сказать трудно, во всякомъ случаѣ не скоро. Журналь „Церковный Вѣстникъ“ (Замѣчаніе Его Преосвященства: *„Странно ссылаться на Церковный Вѣстникъ, который давно уже не имѣетъ оффиціального значенія и который въ послѣднее время принялъ даже революціонное направленіе, разжигая вражду благо духовенства противъ своихъ архипастырей“*. Е. Д.) увѣряетъ, что проектируемая реформа училищъ въ послѣдней своей редакціи едва ли будетъ принята законодательными учрежденіями. Возможно, что Св. Синодъ опять будетъ пересматривать проектъ и снова передастъ его въ Государственную Думу. Для полнаго проведенія въ жизнь указанной реформы могутъ потребоваться долгіе годы. Итакъ, откладывать ли далѣе перестройку училища, дожидаясь новой реформы, или нѣтъ. Если мы въ настоящее время перестроимъ училище по существующему Уставу и оно въ скоромъ времени окажется непригоднымъ для своей цѣли, то такой поступокъ съ нашей стороны будетъ не цѣлесообразнымъ, мы будемъ нравственно отвѣтственны за непроизводительную затрату имѣющагося у насъ строительнаго капитала, который собирался годами съ опредѣленнымъ назначеніемъ. Съ другой стороны и оставить общежитіе при училищѣ въ томъ видѣ, въ какомъ оно существуетъ, тоже нельзя. Санитарныя и гигиеническія условія жилыхъ помѣ-

щеній въ немъ прямо невозможныя. Въ ученическихъ спальняхъ настолько тѣсно, что „яблоку негдѣ упасть“ или по другому образному Русскому выраженію „какъ въ бочкѣ сельдей“. Что же остается предпринять по этому дѣлу? Какъ улучшить гигиеническія условія учениковъ? Одни изъ депутатовъ предлагали, чтобы часть ученическихъ спаленъ была перенесена въ Смотрительскій домъ, чрезъ что увеличится вдвое болѣе воздуха на cadaго ученика. Г—ну Смотрителю предложить квартирныя деньги. На приспособленіе этого дома ассигновать отъ 700 р. до 500 р. Другіе предлагали уменьшить количество пансіонеровъ училища путемъ удаленія изъ общежитія иносословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ. Оба эти вопроса были поставлены на баллотировку, при чемъ большинство депутатовъ высказались за второе предложеніе. Что касается ремонта стараго зданія училища, то для провѣрки рѣшено было пригласить свѣдущее лицо, которое бы въ присутствіи Съѣзда изслѣдовало тѣ изъяны, на которые указывалъ Г. Цѣханскій. Для указанной цѣли былъ приглашенъ подрядчикъ плотничьихъ работъ И. В. Мионовъ, который вскрылъ полы и осмотрѣлъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ балки и потолки, все оказалось цѣлымъ и здоровымъ. Если въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отстала штукатурка, то это не потому, чтобы потолки пришли въ ветхость, а потому, что на накатахъ нѣтъ земли, отъ чего они не имѣютъ устойчивости. При хожденіи по нимъ получается дрожаніе, результатомъ котораго и были указанные недостатки.

Постановлено было: 1) „Для улучшенія гигиеническихъ условій училища уменьшить количество пансіонеровъ. Уменьшеніе это простирать не на дѣтей мѣстнаго духовенства, а на иносословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ. Не удаляя изъ общежитія проживающихъ въ настоящее время иносословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ, на будущее время не принимать ихъ вновь, и такое удаленіе пусть будетъ постепеннымъ.

2) Въ ожиданіи реформы духовныхъ училищъ, никакого капитальнаго ремонта не предпринимать.

3) Существующее помѣщеніе для библіотеки отдать для помѣщенія въ немъ служителей, а для библіотеки занять одну комнату въ домѣ Г. Смотрителя.

4) Что касается требованія Г. Цѣханскаго о выдачѣ ему вознагражденія за труды по составленію плана по предполагавшемуся ремонту училища въ суммѣ 125 р., то оставить въ силѣ прежнее постановленіе Съѣзда о выдачѣ ему за труды только 25 р., каковое постановленіе согласно съ резолюціей Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 28 іюня 1911 года за № 730-мъ: „Обыкновенно за несостоявшіяся постройки архитекторамъ или совершенно не платится, или платится самая ничтожная плата“. (Епарх. Вѣд. 1911 г. № 18 жур. Съѣзда).

Резолюція Епархіальнаго Архипастыря, отъ 11 декабря 1911 г. за № 1299: *„И это постановленіе мнѣ кажется неосновательнымъ. Можно ли, ссылаясь на резолюціи Преосвященнаго Никодима, отказывать г. Цѣханскому въ уплатѣ 125 р.? Тутъ нужно сослаться на §§ закона, а если нѣтъ таковыхъ и рѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ усмотрѣнія Архіерея, то я могу отменить рѣшеніе Преосвященнаго Никодима и предписать выплатить г. Цѣханскому не 25 р., а 125 рублей. Далѣе училищное зданіе можно и теперь построить примѣнительно къ требованіямъ теперешняго устава, но съ такимъ разсчетомъ, что, въ случаѣ открытія въ немъ еще 2-хъ лишнихъ классовъ, можно будетъ сдѣлать къ нему надстройку или же нанести лишній этажъ. Правленіе Духовнаго Училища имѣетъ дать мнѣ свой отзывъ по сему постановленію Съѣзда. Е. Димитрій“.*

Ст. IV. Разсмотрѣвъ и обсудивъ вопросы, подлежащіе вѣдѣнію настоящаго экстреннаго Съѣзда Училищнаго, депутаты онаго постановили: настоящія занятія Съѣзда по дѣламъ Касимовскаго Духовнаго Училища считать законченными и засѣданіе Съѣзда закрыть. Составленныя Съѣздомъ статьи журналовъ скрѣпить собственноручными подписями Членовъ Съѣзда и представить таковыя чрезъ Предсѣдателя Съѣзда (Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе, причѣмъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство о разрѣше-

ніи напечатать журналы экстреннаго Създа въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Резолюція Его Преосвященства, Епархіальнаго Архипастыря, отъ 11 дек. 1911 г. за № 1300: „Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ постановленія настоящаго Създа съ моими резолюціями и замѣчаніями, сдѣланными мною синимъ карандашемъ. Е. Дмитрій“.

СОДЕРЖАНІЕ:—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Циркулярныя отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Инструкція благочинническимъ Совѣтамъ Рязанской епархіи.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Журналы экстреннаго Създа депутатовъ Касимовскаго духовно-училищнаго округа, составленные 1-го декабря 1911 года.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи *Николай Трошукій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей Александръ Боголюбовъ.

№ 81. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1912.



1 февраля

№ 3-й.

1912 года.

Редакция проситъ духовенство и учителей присылать статьи по вѣсѣмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу «епархiальныя извѣстiя». Мелкiя рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ.

О кончинѣ міра и страшномъ Судѣ Христовомъ.

Поминай послѣдняя твоя,
и во вѣки не согрѣшиши
(Сирах. VII, 39).

Православные Христiане!

Грозныя и страшныя времена переживаемъ мы нынѣ. За грѣхи наши Господь наказаль насъ сперва тяжелой, неудач-

ной войной, а затѣмъ и внутренними ужасными смутами. По всему лицу Русской земли льется человѣческая кровь, всюду раззоряются богатые имѣнія, фабрики, заводы; горятъ не только отдѣльные дома, но и цѣлыя селенія и города; опустошаются поля и лѣса; гибнетъ народное достояніе. Цѣлыя тысячи народа лишились по причинѣ бунтовъ и забастовокъ куска хлѣба и голодаютъ. Многочисленные семейства горько оплакиваютъ преждевременную кончину своихъ близкихъ и родныхъ людей. А кто является виновникомъ всѣхъ этихъ бѣдствій? Всякому изъ насъ извѣстно, что всѣ современныя намъ смуты производятъ революціонеры, которые утратили вѣру въ Бога, потеряли совѣсть и страхъ Божій. Много они причинили зла нашему отечеству, много они совратили людей съ истиннаго христіанскаго пути. Грабежи, убійства, поджоги, развратъ и прочія всевозможныя беззаконія стали обычными явленіями въ средѣ современныхъ русскихъ людей. Все это приводитъ въ ужасъ каждаго христіанина, не утратившаго вѣры въ Бога. Всѣ эти бѣдствія поневолѣ наводятъ на вопросъ: не наступаютъ ли послѣдніе дни существованія современнаго намъ грѣшнаго и прелюбодѣйнаго рода, послѣдніе дни бытія міра сего, лежащаго во злѣ? Во всякомъ случаѣ, при видѣ настоящихъ бѣдствій, мысль благочестиваго христіанина невольно переносится ко временамъ кончины міра и Второго Славнаго Пришествія Христова на Страшный Судъ. Къ тому же насъ, братіе, располагаетъ и Св. Церковь, предложивъ намъ сегодня евангельское чтеніе о Страшномъ Судѣ Христовомъ. Размышленія о Второмъ Пришествіи Христовомъ весьма спасительны для всякаго христіанина, ревнующаго о спасеніи своей души. Эти размышленія удерживаютъ человѣка отъ всякихъ грѣховъ и беззаконій. Если бы люди чаще вспоминали о томъ, что они неизбежно должны будутъ въ свое время дать строгій отвѣтъ Богу за всѣ свои дѣла и помышленія, то они не творили бы тѣхъ беззаконій, которыя довели нашу Святую Русь до небывалаго позора и ужасныхъ бѣдствій, какія мы нынѣ переживаемъ.

Поэтому я, возлюбленные во Христа братіе, считаю полезнымъ для вашего назиданія въ настоящій день изложить вамъ въ краткихъ словахъ Богооткровенное ученіе о послѣднихъ судьбахъ міра и человѣка и о Второмъ Пришествіи Христовомъ на основаніи Свящ. Писанія и толкованій свв. отцовъ Церкви.

При воспоминаніи о кончинѣ міра прежде всего естественно возникаетъ вопросъ о томъ, когда будетъ эта кончина и когда наступитъ Страшный Судъ Христовъ. Объ этомъ спрашивали Христа и Свв. Апостолы, но получили отъ Него отрицательный отвѣтъ: *О днѣ же томъ и часѣ никто не знаетъ, ни Ангелы небесные, а только Отецъ Мой одинъ* (Мѣ. XXIV, 36). Такимъ образомъ, Господь не благоволилъ открыть Свв. Апостоламъ времени Своего Второго Пришествія.

Поэтому и Св. Апостолы въ своихъ посланіяхъ учатъ, что день Страшнаго Суда Божія намъ неизвѣстенъ. Такъ, Св. Апостоль Петръ говоритъ: *Не медлитъ Господь исполненіемъ обѣтованія, какъ нѣкоторые почитаютъ то медленіемъ, но долготерпитъ насъ, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію* (2 Петра, III, 9—10). Точно такъ же и Св. Ап. Павелъ въ посланіи къ Солунянамъ пишетъ: *О временахъ же и срокахъ нѣтъ нужды писать къ вамъ, братія, ибо сами вы достоверно знаете, что день Господень такъ придетъ, какъ тать ночью* (1 Солун. V, 1—2).

Господь скрылъ отъ насъ день Своего Страшнаго Суда для нашего спасенія, чтобы мы всегда готовились къ отвѣту предъ Богомъ за свои дѣянія и воздерживались отъ грѣховъ. *Бодрствуйте*, говоритъ Христосъ въ Евангеліи, *потому что не знаете ни дня, ни часа, въ который придетъ Сынъ Человѣческій* (Матѣ. XXV, 13). Поэтому, православные христіане, и мы должны жить такъ, чтобы всегда быть готовыми къ отвѣту предъ Богомъ за свои дѣла и помышленія.

Но, *скрывъ часъ* (страшнаго суда), Господь *уяснилъ свѣтло образы его* *), т. е. указалъ намъ въ Св. Евангеліи признаки,

*) Трипѣснецъ на повечеріи во Св. Великій Понедѣльникъ, пѣснь 2-я второго канона, тропарь 4-й.

по которымъ вѣрующіе могутъ уразумѣть кончину міра и приближеніе Страшнаго Суда Божія.

Какіе же признаки будутъ указывать на приближеніе конца міра? Въ отвѣтъ на сей вопросъ Слово Божіе открываетъ намъ слѣдующіе признаки пришествія Христова.

Уменьшеніе вѣры и любви между людьми. Самъ Христосъ говоритъ Свв. Апостоламъ: *по причинѣ умноженія беззаконія, во многихъ охладѣетъ любовь* (Матѹ. XXIV, 12), такъ что *Сынъ Человѣческой пришедъ найдетъ ли вѣру на землѣ* (Лук. XVIII, 8)? А христіане будутъ тогда особенно ненавидимы всѣми народами за имя Христово, и потому *тогда соблазнятся многіе, и другъ друга будутъ предавать, и возненавидятъ другъ друга* (Мѹ. XXIV, 10). Наконецъ, въ послѣднія времена міра будетъ чрезвычайно много всякихъ лжеучителей и развратителей народа: *и лжепророки возстанутъ и прельстятъ многихъ* (Мѹ. XXIV, 11).

Умноженіе пороковъ и бѣдствій будетъ вторымъ признакомъ приближенія Страшнаго Суда Божія. Объ этомъ намъ предсказываютъ Свв. Апостолы въ посланіяхъ. Св. Ап. Петръ говоритъ: *Въ послѣдніе дни явятся наглые ругатели, поступающіе по собственнымъ своимъ похотямъ и говорящіе: гдѣ обѣтованіе пришествія Его? Ибо съ тѣхъ поръ, какъ стали умирать отцы, отъ начала творенія все остается такъ же* (2 Петра III, 3—4). Изъ этихъ словъ Св. Ап. Петра мы видимъ, что предъ кончиной міра будетъ много такихъ людей, которые сами не будутъ вѣрить въ истину Второго Пришествія Христова на судъ міра, да и надъ вѣрующими будутъ насмѣхаться. Св. А. Павелъ въ своемъ посланіи къ Тимоѹею пишетъ: *Въ послѣдніе дни наступятъ времена тяжкія, ибо люди будутъ самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злорѣчивы, родителямъ непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны.... клеветники, жестоки.... предатели, наглы.... болѣе сластолюбивы, нежели Боголюбивы, имѣющіе видъ благочестія, силы же его отрекшіеся. Таковыхъ удаляйся* (2 Тимоѹ. III, 1—5). Естественно, что такіе развращенные люди будутъ произво-

дить всевозможныя смуты, безпорядки, войны, которыя принесутъ безчисленныя бѣдствія роду человѣческому. А Господь Богъ будетъ наказывать развращенный родъ человѣческой многочисленными стихійными бѣдствіями, каковы: землетрясенія, голодъ и др., о чемъ много разъ предсказывали Спаситель и Апостолы.

Распространеніе евангельской проповѣди по всей вселенной тоже будетъ указывать на приближеніе кончины міра. Самъ Господь сказалъ Своимъ Апостоламъ: *И проповѣдано будетъ сіе Евангеліе Царствія по всей вселенной, во свидѣтельство всѣмъ народамъ; и тогда придетъ конецъ* (Мѡ. XXIV, 14). Значитъ, предъ концомъ вселенной всѣ народы міра будутъ знать Христово евангельское ученіе, хотя очень немногіе будутъ исполнять оное въ своей жизни. Для огромнаго большинства людей, которые не примутъ ученія Христова, или примутъ его только наружно, евангельская проповѣдь будетъ служить обличеніемъ ихъ невѣрія и нечестія.

Самымъ яснымъ признакомъ близости Страшнаго Суда будетъ пришествіе въ міръ антихриста, который будетъ противникомъ Христу и станетъ истреблять христіанство, но вмѣсто того самъ, погибнетъ ужаснымъ образомъ. Когда явится антихристъ, объ этомъ Слово Божіе тоже умалчиваетъ, какъ и о времени кончины міра. На основаніи Слова Божія можно сказать достовѣрно только одно, что антихристъ начнетъ свою богопротивную борьбу съ Церковью Христовою и съ истинно вѣрующими въ Бога за три съ половиною года до Второго Пришествія Христова, какъ объ этомъ предсказываетъ Св. Ап. Іоаннъ Богословъ въ Апокалипсисѣ, гдѣ онъ описываетъ антихриста подъ образомъ звѣря (Апок. XIII и др.). Св. Ап. Павелъ въ посланіи къ Солунянамъ относительно времени пришествія антихриста пишетъ такъ: *И нынѣ удерживающее вы знаете, что не доускаетъ открыться ему въ свое время. Ибо тайна беззаконія уже въ дѣйстви, только не совершится до тѣхъ поръ, пока не будетъ взятъ отъ среды удерживающей теперь,—и тогда*

откроется беззаконникъ, котораго Господь Иисусъ убьетъ духомъ устъ Своихъ и истребитъ явленіемъ пришествія Своего (2 Солун. II, 6—8). Изъ этихъ словъ Св. Ап. Павла мы видимъ, что антихристъ до тѣхъ поръ не можетъ явиться въ міръ, пока въ послѣднемъ будетъ находиться нѣчто „удерживающее“ и нѣкто „держай“. Что же это удерживающее и кто это держай, которые будутъ мѣшать антихристу явиться въ міръ до опредѣленнаго времени?

Отвѣта на сей вопросъ нашъ не дано въ словѣ Божіемъ. Но Свв. Отцы и учителя церкви, каковы: Св. Іоаннъ Златоустъ, блаженные Θεодоритъ, Θεофилактъ и др., намъ объясняютъ, что подъ удерживающимъ здѣсь разумѣется или благодать Св. Духа, нынѣ дѣйствующая въ Христіанскомъ мірѣ, или царская власть. А когда по причинѣ беззаконій благодать Св. Духа отстранится отъ огромнаго большинства людей, тогда и явится возможность прійти въ міръ антихристу. Далѣе, пока среди людей будетъ въ силѣ царская власть, до тѣхъ поръ она будетъ мѣшать антихристу явиться въ міръ и дѣйствовать въ своемъ духѣ. Когда же царская власть вездѣ падетъ и народы всюду заведутъ самоуправство, всюду водворятъ анархію, тогда и антихристу просторно будетъ дѣйствовать и легко подготовлять людей къ отреченію отъ Христа. Тогда и „держай“, т. е. Самъ Богъ, за беззаконія людей отниметъ отъ нихъ Свою десницу, защищающую отъ зла, и попуститъ діаволу и антихристу свободно дѣйствовать въ своемъ духѣ среди развращенныхъ людей *). Видите, православные христіане, какъ важна въ мірѣ царская власть! А потому, если мы будемъ, внимая голосу противниковъ власти—анархистовъ, стремиться къ уничтоженію царской, да и всякой другой, законной власти, то мы этимъ самымъ только подготовимъ удобную почву для скорѣйшаго пришествія антихриста, станемъ ускорять его

*) Болѣе обстоятельное изъясненіе словъ Св. Ап. Павла „Удерживающее“ и „Держай“ смотри въ Толкованіяхъ Преосвящ. Θεофана на 2 Солун., ст. 6—7, стр. 499—509, изд. 2-е, Москва. 1895 года.

явленіе въ міръ, которое будетъ сопровождаться ужаснѣйшими бѣдствіями, и такимъ образомъ явимася сотрудниками его преступной дѣятельности, предтечами его, достойными страшнаго наказанія Божія. Не дай Богъ, братіе, намъ и дожить до страшныхъ антихристовыхъ временъ, въ которыя трудно будетъ устоять людямъ въ Христовой вѣрѣ.

Св. Ап. Павелъ въ посланіи къ Солунянамъ описываетъ антихриста весьма ясными и опредѣленными чертами. Онъ говоритъ, что антихристъ будетъ *человѣкъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ, или святынею, такъ что въ храмъ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога* (2 Солун. II, 3—4). Изъ этихъ словъ Св. Ап. Павла мы видимъ, что антихристъ будетъ величайшій противникъ Бога. Онъ будетъ уничтожать во всей вселенной въ людяхъ вѣру въ Единого Истиннаго Бога, а самого себя объявитъ богомъ и будетъ отъ всѣхъ людей требовать себѣ божескихъ почестей. Всѣ христіанскіе храмы тогда будутъ осквернены служеніемъ, въ честь его установленнымъ, а немногочисленныхъ истинныхъ послѣдователей Христа антихристъ будетъ преслѣдовать и жестоко мучить за сопротивленіе себѣ. Для того, чтобы еще болѣе убѣдить развращенныхъ людей въ своемъ божескомъ достоинствѣ, антихристъ будетъ творить многочисленныя ложныя чудеса, какъ и предсказываетъ о семъ Св. Ап. Павелъ, говоря, что антихристово *пришествіе, по дѣйствию сатаны, будетъ со всякою силою и знаменіями и чудесами ложными, и со всякимъ неправеднымъ обольщеніемъ погибающихъ за то, что они не приняли любви истины для своего спасенія* (2 Солун. II, 9—10).

Преп. Ефремъ Сиринъ въ одномъ изъ своихъ словъ очень подробно описываетъ личность и дѣятельность антихриста. Онъ говоритъ, что *антихристъ родится отъ нечистой дѣвы, оскверненной блудомъ, и придетъ въ такомъ образѣ, чтобы прельстить всѣхъ. Сначала снъ будетъ казаться всѣмъ „смирненнымъ, кроткимъ, ненавистникомъ неправды,*

благочестивымъ, добрымъ, нищелюбивымъ, постояннымъ, ко всѣмъ ласковымъ“ и т. п. *Особенно онъ будетъ уважать народъ іудейскій, потому что іудеи будутъ ожидать его пришествія.* А при всемъ этомъ онъ сотворитъ знаменія и чудеса и приметъ хитрыя мѣры, чтобы всѣмъ угодить. И вотъ многія сословія, увидя такія добродѣтели антихриста, съ радостью провозгласятъ его царемъ и скажутъ другъ другу: найдется ли еще человѣкъ столь добрый и правдивый? А когда антихристъ заберетъ въ свои руки власть надъ всѣмъ міромъ, тогда онъ обнаружитъ себя съ обратной стороны. Онъ тогда, какъ человѣкъ суровый, жестокій, гнѣвливыи, безпорядочный, страшный, отвратительный, ненавистный, мерзкій, лютый, губительный и безстыдный, смятетъ вселенную, всѣхъ будетъ притѣснять и осквернять и постарается весь родъ человѣческій вринуть въ пучину нечестія“. ¹⁾

Св. Ипполитъ, еп. Римскій, ²⁾ противопоставляетъ антихриста Христу, ибо первый для того, чтобы обмануть и привлечь къ себѣ народъ, будетъ во всемъ стараться уподобиться Последнему. „Ибо какъ отъ колѣна Іудова рождается Христосъ, говоритъ Св. Ипполитъ, такъ отъ колѣна Данова рождается антихристъ“. „Господь Іисусъ Христосъ Богъ, по царскому достоинству Своему и славѣ предсказанъ былъ, какъ левъ (Апок. V, 5); подобнымъ образомъ и антихриста Св. Писаніе преднарекло львомъ по его тиранству и насилию“. „Левъ Христосъ, левъ и антихристъ; царь Христосъ (Іоан. XVІІІ, 37), царь и антихристъ. Спаситель показалъ Себя агнцемъ (Іоан. I, 29), подобно сему и онъ явится какъ агнецъ, будучи внутри волкомъ (Матѣ. VIІ, 15). Во обрѣзаніи Спаситель пришелъ въ міръ; такъ и онъ придетъ; Господь послалъ Апостоловъ во всѣ языки, подобно тому пошлетъ и онъ лжеапостоловъ;....въ образѣ человѣческомъ

¹⁾ См. Творенія Препод. Ефрема Сирина, ч. II, изд. 4-е, Серг. Пос., Москов. губер. 1895 года, стр. 250—260, слово: „На пришествіе Господне, на скончаніе міра и на пришествіе антихристово.“

²⁾ Вѣрнѣе сказать, согласно съ исторіею: епископъ пристани близъ г. Рима.

явился Спаситель, и онъ придетъ въ образѣ чловѣка. Спаситель воздвигъ и показалъ намъ плоть Свою, какъ храмъ (Іоан. II, 19), и онъ воздвигнетъ въ Іерусалимѣ каменный храмъ“. Однимъ словомъ, антихристъ постарается во всемъ уподобиться Христу, чтобы обмануть людей, особенно іудеевъ, которые примутъ его за Мессію. А онъ, „сильно завладѣвъ всѣмъ, какъ жестокой тиранъ, причинитъ скорбь и гоненіе людямъ, возносясь надъ ними“. ¹⁾

Итакъ, вотъ какъ ясно намъ Св. Апостолы и Св. Отцы церкви изобразили личность антихриста. Казалось бы послѣ этого, всѣ люди должны узнать его самого и близость Страшнаго Суда Божія, а потому и приготовиться къ достойному срѣтенію Христа, грядущаго судить живыхъ и мертвыхъ. Но не такъ будетъ на самомъ дѣлѣ. Громадное большинство людей, ослѣпленныхъ гордостію и страстями, не уразумѣютъ козней антихриста и поклонятся ему, какъ царю и Богу, а іудеи примутъ его за долгожданнаго ими Обѣтованнаго Царя—Мессію, какъ объ этомъ предсказываютъ Св. Ипполитъ Римскій и блаженный Теофилактъ Болгарскій. ²⁾

Милосердный Господь, *не хотящій смерти грѣшниковъ* (Іезек. XXXIII, 11), пошлетъ съ неба Св. пророковъ Ілію и Эноха на землю обличать антихриста и его богопротивныя дѣянія для того, чтобы люди не вѣрили антихристу, не слѣдовали его богохульному ученію. Св. Іоаннъ Богословъ въ Апокалипсисѣ предсказываетъ, что антихристъ будетъ царствовать на землѣ сорокъ два мѣсяца (Апок. XIII, 5), т. е. три съ половиною года, и св. пророки будутъ обличать его 1260 дней (Апок. XI, 3), т. е. тоже въ продолженіе почти 3½ годовъ. Правда, въ Апокалипсисѣ эти обличители не названы

¹⁾ См. Слово Св. Ипполита объ антихристѣ, изд. Братства Св. Петра Митрополита. Москва 1882 г., стр. 27, 17—19 и 47.

²⁾ „Благовѣстникъ“ Блажен. Теофилакта Болгарскаго. Толкованіе на Еванг. Іоанна, Гл. V, зач. 17. Смори также выдержку изъ „Благовѣстника“ въ „Выпискахъ Озерскаго“, ч. I, стр. 407, Изданіе 4 е, Москва 1887 года.

по имени, но ихъ дѣятельность и судьба тамъ описаны ясно. Эти обличители будутъ имѣть власть не только проповѣдывать во обличеніе антихриста, но и творить чудеса, наказывать грѣшниковъ, посылать на землю и на людей различныя бѣдствія; они въ состояніи будутъ затворить небо, чтобы оно не давало дождя, и обращать воду въ кровь. И когда они окончатъ свою обличительную проповѣдь, то антихристъ убьетъ ихъ, и тѣла ихъ будутъ лежать *на стогахъ града великаго...идѣже и Господь нашъ распятъ бысть*, т. е. въ Иерусалимѣ (Апок. XI, 4—8). Всѣ люди обрадуются смерти этихъ пророковъ—обличителей и будутъ другъ друга привѣтствовать съ избавленіемъ отъ ихъ обличеній. И черезъ три съ половиною дня сіи обличители воскреснутъ и взяты будутъ на глазахъ изумленнаго народа на небо (Апок. XI, 9—12). Такова будетъ жизнь и дѣятельность свв. пророковъ—обличителей антихриста, по изображенію Св. Ап. Іоанна Богослова въ его пророческой книгѣ Апокалипсисѣ. А что св. Іоаннъ Богословъ подъ обличителями антихриста разумѣетъ именно пророковъ Ілію и Эноха, объ этомъ намъ свидѣтельствуетъ мужъ апостольскій, Св. Ипполитъ Римскій, который въ своемъ словѣ „О Христѣ и антихристѣ“ прямо говоритъ, что это будутъ Ілія и Энохъ ¹⁾. То же самое подтверждаютъ и другіе свв. отцы Церкви: Св. Іоаннъ Златоустъ въ своихъ бесѣдахъ на Евангеліе и на посланіе Св. Ап. Павла ²⁾,—Св. Андрей Кесарійскій въ своихъ толкованіяхъ на Апокалипсисъ,—блаженный Теофилактъ Болгарскій въ своемъ „Благовѣстникѣ“ ³⁾ и препод. Ефремъ Сиринъ въ своемъ „Словѣ на пришествіе Господне, на скончаніе міра и на пришествіе антихристово“ ⁴⁾.

¹⁾ См. Изд. Брат. Петра М., Москва, 1882 г. стр. 79.

²⁾ См. Твор. Св. Іоан. Златоуст. т. VII, изд. С.-Петербур. Дух. Академ. 1901 года, стр. 586, а также т. XI, стр. 600—601.

³⁾ Выдержки изъ Толкованій Св. Андрея Кесарійскаго на Апокалипсисъ и изъ „Благовѣстника“ Блаж. Теофилакта Болгарскаго приведены въ „Выпискахъ Озерскаго“, ч. I, стр. 385—392. Въ этихъ же выпискахъ на стр. 379—384 приведены вышеуказанныя цитаты изъ Св. Ипполита и Св. Іоан. Златоуста.

⁴⁾ См. Твор. Св. Ефрема Сирина, ч. II, стр. 258, изд. 4-е, М. 1895 г. и „Выписки Озерскаго“ ч. I, стр. 392—393.

Хотя царствованіе антихриста будетъ непродолжительно но зато это время будетъ ознаменовано необычайными бѣдствіями какъ въ природѣ, такъ и среди людей. Причиной этихъ бѣдствій будетъ праведный гнѣвъ Божій на развращенный человѣческій родъ. Особенно яркими красками изображаетъ всѣ эти бѣдствія Преподобный Ефремъ Сиринъ въ вышеупомянутомъ своемъ словѣ „на пришествіе Господне“. Онъ говоритъ, что въ царствованіе антихриста будетъ великій голодъ по всей вселенной. Тогда младенцы будутъ умирать на лонѣ матерей, умретъ и мать надъ своимъ дѣтищемъ, умретъ также и отецъ съ женою и дѣтьми среди торжища, и некому будетъ похоронить и положить ихъ въ гробъ... Съ болѣзнію и воздыханіемъ скажетъ всякій по утру: когда наступитъ вечеръ, чтобы имѣть намъ отдыхъ? Когда наступитъ вечеръ, съ самыми горькими слезами будутъ говорить сами себѣ: скоро ли разсвѣтъ, чтобы избѣжать намъ постигшей скорби? Но некуда бѣжать или скрыться, потому что все въ смятеніи: и море, и суша... Зловоніе на морѣ, зловоніе на сушѣ; глады, землетрясенія, смущеніе на морѣ, смущеніе на сушѣ... Множество золота и серебра и шелковыя одежды не принесутъ никому пользы во время сей скорби, но всѣ люди будутъ называть блаженными мертвецовъ, преданныхъ погребенію прежде, нежели пришла на землю эта великая скорбь. *И золото и серебро разсытаны на улицѣ, и никто до нихъ не касается, потому что все омерзѣло.* Но всѣ поспѣшаютъ бѣжать и скрыться, и негдѣ имъ укрыться отъ скорби, напротивъ того, при голодѣ, скорби и страхѣ будутъ угрызать плотядные *звѣри и пресмыкающіеся.* Страхъ внутри, извнѣ трепеть; день и ночь трупы на улицахъ. Зловоніе на стогнахъ, зловоніе въ домахъ; голодъ и жажда на стогнахъ, голодъ и жажда въ домахъ; гласъ рыданія на стогнахъ, гласъ рыданія въ домахъ; шумъ на стогнахъ, шумъ въ домахъ. Съ рыданіемъ встрѣчаются всѣ другъ съ другомъ—отецъ съ сыномъ и мать съ дочерью. Друзья на улицахъ, обнимаясь съ друзьями, кончаютъ жизнь; братья, обнимаясь

съ братьями, умирають. Увядаеть красота лица у всякой плоти, и видъ у людей, какъ у мертвецовъ. Омерзѣла и ненавистною стала красота женская. Увянуть всякая плоть и вождельніе человѣческое. Всѣ же повѣрившіе лютому звѣрю (т. е. антихристу) и принявшіе на себя печать его... приступятъ къ нему вдругъ и съ болѣзнію скажутъ: дай намъ ѣсть и пить, потому что всѣ мы истаяваемъ, томимые голодомъ. Но антихристъ, не имѣя уже тогда средствъ помочь бѣдствующему народу, скажетъ съ великою жестокостью: „Откуда, люди, дамъ вамъ ѣсть и пить? Небо не хочетъ дать землѣ дождя, и земля также вовсе не даетъ ни жатвы, ни плодовъ“. Народы, слыша это, восплачутъ и прольютъ слезы, не имѣя утѣшенія въ скорби за то, что... поспѣшно повѣрили антихристу“¹⁾.

Несмотря, однако, на всѣ эти бѣдствія, люди всетаки не обратятся къ истинному Богу съ покаяніемъ, а многіе даже наоборотъ будутъ еще болѣе хулить имя Божіе, какъ пророчески говорится объ этомъ въ Апокалипсисѣ: *И хулили Бога Небеснаго отъ страданій своихъ и язвъ своихъ и не раскаялись въ дѣлахъ своихъ* (Апок. XVI, 11). Очевидно, всѣ вышеописанныя ужасныя бѣдствія не побудятъ глубоко развращенныхъ людей измѣнить свое поведеніе и не убоятся они вести беспечную жизнь. И самъ Господь Іисусъ Христосъ предсказалъ, что предъ кончиной міра люди будутъ такъ же безстрашно жить, какъ нѣкогда жили предъ всемірнымъ потопомъ. *Какъ было во дни Ноя, такъ будетъ и въ пришествіе Сына Человѣческаго: ибо какъ во дни предъ потопомъ ѣли, пили, женились и выходили замужъ до того дня, какъ вошелъ Ной въ ковчегъ, и не думали, пока не пришелъ потопъ и не истребилъ всѣхъ, — такъ будетъ и пришествіе Сына Человѣческаго* (Матѹ. XXIV, 37—39). Итакъ, несмотря на проповѣдь пророковъ Іліи и Эноха, несмотря на всѣ бѣдствія и прещенія Божіи, пришествіе Христа на Страшный Судъ для громаднаго большин-

1) См. Твор. Св. Ефрема Сирина, ч. II, стр. 256—257.

ства людей, развращенныхъ грѣхами, будетъ полною неожиданностью. Только немногіе праведники, оставшіеся до конца вѣрными Христу, будутъ предвидѣть близость конца міра.

Наступленіе самой кончины міра будетъ сопровождаться страшными явленіями въ природѣ, какъ предсказываетъ намъ І. Христосъ во Святомъ Евангеліи: *И вдругъ, послѣ скорби дней тѣхъ, солнце померкнетъ, и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ неба, и силы небесныя поколеблются* (Матѣ. XXIV, 29). Св. Ап. Павелъ утверждаетъ, что день Втораго пришествія Христова *огнемъ открывається* (1 Кор. III, 13). И вотъ предъ грядущимъ Судією міра *явится знаменіе Сына Человѣческаго на небѣ; и тогда восплачутся всѣ племена земныя и увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силою и славою великою* (Матѣ. XXIV, 30). Знаменіе Сына Человѣческаго—это Св. Крестъ Господень ¹⁾, который покажется на небѣ и будетъ сіять такимъ великимъ свѣтомъ, что затмитъ солнце, луну и звѣзды. Это крестное знаменіе посрамитъ іудеевъ и всѣхъ другихъ людей, не вѣрующихъ во Христа. Всѣ люди прійдутъ въ невыразимый ужасъ и горько восплачутся, но будетъ поздно. *Тогда начнутъ говорить горамъ: падите на насъ! и холмамъ: покройте насъ!* (Лук. XXIII, 30). *Сокройте насъ отъ лица Сидящаго на престолѣ и отъ гнѣва Агнца; ибо пришелъ великій день гнѣва Его, и кто можетъ устоять* (Апок. VI, 16—17)? *Въ тѣ дни люди будутъ искать смерти, но не найдутъ ея; пожелаютъ умереть, но смерть убѣжитъ отъ нихъ* (Апок. IX, 6). Въ это время Господь *пошлетъ Ангеловъ Своихъ съ трубою громогласною, и соберутъ избранныхъ Его отъ четырехъ вѣтровъ, отъ края небесъ до края ихъ* (Матѣ. XXIV, 31). По этому трубному звуку мгновенно возстанутъ изъ гробовъ всѣ умершіе съ обыкновенными тѣлами, способными жить вѣчно, при чемъ тѣла праведниковъ будутъ свѣтоносныя, имѣющія въ себѣ зачатки вѣчной блаженной жизни, а тѣла

¹⁾ Смотр. объясненіе Св. І. Златоуста на Ев. отъ Мѣ., т. VII, стр. 767, изд. Спб. дух. акад. 1901 г., а также Твор. св. Ефрема Сиріна.

грѣшниковъ будутъ мрачныя и смрадныя, носящія въ себѣ зачатки вѣчнаго мученія. Всѣ праведники, по словамъ Св. Ап. Павла, *восхищены будутъ на облакахъ, въ срѣтеніе Господу на воздухъ* (1 Солун. IV, 17).

Наконецъ, явится Самъ Христосъ, Судія вселенной, во славу Своей и всѣ святые Ангелы съ Нимъ: тогда сядетъ на престолъ славы Своей (Мѡ. XXV, 31). Предъ Нимъ соберутся всѣ народы земные, и Онъ раздѣлитъ людей, какъ отдѣляетъ пастырь овецъ отъ козловъ. Овецъ Онъ поставитъ по правую, а козловъ по лѣвую сторону. И скажетъ Небесный Царь стоящимъ по правую сторону: *Придите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вамъ отъ созданія міра: ибо алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы посетили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Мнѣ.* Тогда праведники скажутъ Ему въ отвѣтъ: „Господи! когда мы видѣли Тебя алчущимъ, и накормили? или жаждущимъ, и напоили? когда мы видѣли Тебя странникомъ, больнымъ, въ темницѣ и послужили Тебѣ?“ Христосъ на это отвѣтитъ: *такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ.* Стоящимъ же по лѣвую сторону скажетъ Христосъ: *Идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его: ибо алкалъ Я, и вы не дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы не напоили Меня; былъ странникомъ, и не приняли Меня; былъ нагъ, и не одѣли Меня; боленъ и въ темницѣ, и не посетили Меня.* На это грѣшники отвѣтятъ: *Господи! когда мы видѣли Тебя алчущимъ, или жаждущимъ, или странникомъ, или нагимъ, или больнымъ, или въ темницѣ, и не послужили Тебѣ?* Христосъ скажетъ въ отвѣтъ грѣшникамъ: *Такъ какъ вы не сдѣлали этого одному изъ сихъ меньшихъ, то не сдѣлали Мнѣ.* И пойдутъ грѣшники въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную (Мате. XXV, 32—46). Итакъ, видите, православные христіане, что Христосъ на Своемъ Страшномъ Судѣ потребуетъ отъ насъ

прежде всего и главнымъ образомъ дѣль любви и милосердія христіанскаго, ибо эти дѣла для насъ самыя доступныя и легкія. Каждый изъ насъ всегда можетъ оказать какую-нибудь помощь нуждающемуся ближнему своему.

Самый же конецъ міра, какъ было выше сказано, произойдетъ отъ огня. Св. Ап. Петръ въ своемъ соборномъ посланіи говоритъ: *Нынѣшнія небеса и земля.... сберегаются огню на день суда и гибели нечестивыхъ чловѣкъ*, а въ день суда Второго Пришествія Христова *стихи разгорѣвшись разрушатся, земля и всѣ дѣла на ней сгорятъ* (2 Петра III, 7 и 10). Всѣ праведники останутся невредимыми отъ огня, посредствомъ котораго будетъ преобразованъ и обновленъ нынѣшній міръ, *лежащій во злѣ* (1 Іоан. V, 19), а грѣшники, захваченные этимъ огнемъ, погибнуть въ немъ навѣки. Посему, Православные христіане, почаще вспоминайте о кончинѣ міра и о той страшной отвѣтственности, которую мы понесемъ предъ грознымъ судомъ Божиимъ за свои грѣхи. Постоянная память о Страшномъ Судѣ Божіемъ удержитъ насъ отъ многихъ согрѣшеній, которыми мы прогнѣвляемъ Бога постоянно. Всегда памятуя о вѣчной загробной жизни, будемъ усердно просить Господа Бога о томъ, чтобы Онъ сподобилъ насъ прочее время живота нашего въ мірѣ и покаяніи скончати и чтобы Онъ удостоилъ насъ христіанскія кончины живота нашего безболѣзненны, непостыдны, мирны и добраго отвѣта на страшномъ судищи Своемъ. Аминь.

Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

1912 г. 8 янв.
г. Рязань.

Въ вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

(Изъ дневника сельскаго священника). ¹⁾

А Церковное Общество трезвости въ с. Катагощѣ возникло при слѣдующихъ, совершенно случайныхъ, условіяхъ.

¹⁾ Продолж., см. № 2.

Однажды, (это было въ январѣ 1905 года), я возвращался изъ храма отъ вечерни домой. Изъ дома моего сосѣда, торговавшего виномъ, выходитъ, сильно подвыпившій крестьянинъ В. Ермаковъ. Поровнявшись со мною, онъ почтительно раскланялся и, заплетающимся языкомъ, сталъ извиняться, что считаетъ себя недостойнымъ въ такомъ видѣ подойти ко мнѣ подъ благословеніе, и при этомъ подѣлился со мною своимъ горемъ:

„И себѣ не радъ!“ цѣлый мѣсяцъ вотъ пью вино и никакъ не могу остановиться; ты-бы мнѣ, батюшка, помоги!“

— „Что-же,“ говорю, „Василій,—радъ тебѣ помочь всей душой; если правду говоришь, что хочешь отстать отъ вина, то сегодня больше не пей, а завтра утромъ приходи ко мнѣ помолиться, можетъ быть Господь и поможетъ тебѣ воздержаться отъ вина“.

„Спасибо, тебѣ, батюшка, на добромъ словѣ! завтра приду непременно“.

Однако вѣрилось съ трудомъ, что завтра, вмѣсто того, чтобы опохмелиться, Василій придетъ молиться Богу:—многіе и во многомъ подъ хмелькомъ обѣщаются, да скоро это ими забывается,—такъ думалъ я о Василии. Каково же было мое удивленіе и радость, когда поутру я на самомъ дѣлѣ увидѣлъ у себя Василю и не одного, а въ компаніи съ товарищемъ по несчастію—П. Максимовымъ; оба были почти трезвы.

Такъ какъ въ то время была еще свѣжа память о новопрославленномъ угодникѣ, преподобномъ Серафимѣ, Саровскомъ Чудотворцѣ, о чудесахъ котораго въ то время много говорилось и писалось, то я предложилъ имъ помолиться,—и всегда молиться объ избавленіи отъ своего недуга,—Преп. Серафиму, напомнивъ имъ слова самого Преподобнаго (Дивѣевскимъ сиротамъ): „Когда меня не станетъ, ходите ко мнѣ на гробикъ.—Ходите, какъ вамъ время есть, и чѣмъ чаще, тѣмъ лучше. Все, что ни случилось-бы съ вами, со всѣмъ придите ко мнѣ на гробикъ, да припавъ къ землѣ,

какъ живому, и расскажите. И услышу васъ и скорбь ваша пройдетъ. Какъ съ живымъ со мною говорите, и всегда для васъ живъ буду“.

По окончаніи молебна они со вниманіемъ выслушали мое наставленіе о важности и ненарушимости даваемыхъ Богу обѣтовъ; записались оба на годъ и свято—нерушимо исполнили обѣтъ.

Это приходское событіе, какъ и нужно было ожидать, вызвало много разговору. Одни одобряли ихъ поступокъ и склонны были послѣдовать ихъ примѣру; другіе отзывались о нихъ съ ироніей, говоря: „посмотримъ, что будетъ!“ Многіе изъ любителей хмельнаго говорили, что „это ни къ чему:—если я не захочу пить, такъ и безъ обѣщанія не буду пить, а хуже того будетъ, если нарушить данный Богу обѣтъ“.

И только женщины искренно радовались тому, что имъ открывалась возможность—такъ или иначе воздѣйствовать на своихъ мужей и сыновей и спасти ихъ отъ пагубнаго пьянства.

А въ нихъ-то не малая сила. Разговоръ идетъ; а тѣмъ временемъ одинъ-другой, подъ вліяніемъ уговоровъ женщинъ, несмѣлыми шагами стали направляться въ домъ священника, чтобы „отчитаться отъ вина“.

Прошелъ годъ. Правда, количество записавшихся въ Общество трезвости оказалось невелико: десятка два прихожанъ и человѣкъ пять иноприходскихъ; но сѣмя трезвости было уже посеяно и, съ Божіей помощью, можно было надѣяться на трезвые всходы.

Прошелъ еще годъ; количество трезвенниковъ удвоилось. Молва о Серафимовскомъ Обществѣ трезвости въ с. Катагощѣ стала проникать даже въ отдаленные приходы и, жаждущіе исцѣлиться отъ недуговъ—своихъ, стали пріѣзжать, не стѣсняясь 10—15-ти и даже 20-ти верстнымъ разстояніемъ.

Въ прошедшемъ 1910 году записавшихся у меня оказалось 60 человекъ своихъ приходскихъ и 140—иноприходскихъ, не считая того, что записавшіеся есть и у другого священника сего села, количество которыхъ мнѣ неизвѣстно.

И жаль отъ души этихъ несчастныхъ страдальцевъ, которые, невзирая ни на какую погоду—даже въ весеннюю и осеннюю распутицу, за невозможностью пріѣхать на лошади, идутъ 10—15 верстъ пѣшкомъ; или зимою въ непогодь и трескучій морозъ ѣдутъ, рискуя жизнью, чтобы записаться въ общество трезвости, тогда какъ, безъ лишнихъ хлопотъ и мученій, они могли-бы исполнить свое святое желаніе у себя дома—у приходскаго священника.

По адресу трезвенниковъ нерѣдко приходилось слышать такія разсужденія: „Что жъ, что записались? это еще дѣло невеликое. да исполняютъ-ли они обѣтъ-то?—вотъ такой-то записался, да не выдержалъ. Что же хорошаго?..“

Конечно, нельзя опровергать горькой истины, что нѣкоторые (во всякомъ случаѣ немногіе) позволяютъ себѣ нарушать обѣтъ трезвости; но это вовсе не значитъ, что общества трезвости бесполезны и ненужны. „Въ семьѣ не безъ уroda“, и это нравственное уродство нѣкоторыхъ нисколько не умаляетъ заслугъ обществъ трезвости въ ихъ плодотворной и успѣшной борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Всѣ мы повинны въ нарушеніи данныхъ Богу обѣтовъ при совершеніи надъ нами, напр., таинствъ: крещенія, покаянія; многіе изъ православныхъ христіанъ нарушаютъ обѣтъ супружской вѣрности и однако никто не станетъ утверждать, что эти таинства ненужны.

Здѣсь самъ собою возникаетъ вопросъ: какъ быть съ нарушителями обѣта трезвости, если они съ сокрушеніемъ сердечнымъ разсказываютъ священнику о своемъ грѣхопадении и слезно умоляютъ его снова принять въ общество трезвости?

По моему мнѣнію, было-бы жестоко послѣ перваго грѣхопадения отвергать ихъ совсѣмъ, не обращая вниманія на

ихъ—иногда слезныя мольбы и горячія увѣренія—исправиться; да и согласно-ли это будетъ съ задачей церковныхъ братствъ трезвости?—Вѣдь цѣль ихъ не карать пьяницъ, а исправлять, помогать имъ въ душевной борьбѣ съ пагубной страстью; можно-ли сразу отвергать кающагося грѣшника?—

Конечно, впавшихъ въ грѣхъ нарушенія обѣта трезвости слѣдуетъ принимать съ разсужденіемъ и осторожностью, и на менѣе продолжительные сроки; но съ пастырскимъ увѣщаніемъ и внушеніемъ, что Богъ поругаемъ не бываетъ.

Правда, бываютъ и безнадежные въ смыслѣ исправленія, но это чаще или типичные алкоголики, или не признающіе ничего святого безбожники (какъ ни странно, однако бываютъ и такіе случаи), которые хотя и даютъ обѣтъ трезвости, но едва ли могутъ дать себѣ отчетъ въ своемъ безразсудномъ поступкѣ, за что, случается, и подвергаются видимой карѣ Божіей. Изъ своей семилѣтней практики могу сообщить слѣдующіе факты.

Вышеупомянутый кр-нъ с. Катагощи П. Максимовъ, одинъ изъ первыхъ записавшійся въ общество трезвости, два года не пилъ вина. Разрѣшилъ на вино по истеченіи уже даннаго имъ обѣтнаго срока. Женщины, всегда играющія роль увѣщателей, стали уговаривать его, чтобы онъ оставилъ пьянство: „Будетъ тебѣ, Павелъ, тѣшить сатану! поди къ батюшкѣ и запишись опять“, говорили ему женщины.

—„Стану я вѣрить попамъ“, на это отвѣчаетъ Максимовъ;—спасибо сатанѣ, что онъ соблазнилъ меня на вино: какъ легко стало у меня на душѣ, а то какъ камень какой лежалъ“!

И кончилось дѣло тѣмъ, что не прошло и недѣли послѣ этого, какъ этотъ несчастный гуляка внезапно лишился языка и умеръ безъ покаянія.

Другой случай. Крестьянинъ с. Захаровскихъ выселокъ, Иванъ Павловъ Гуманцовъ, записался въ наше общество трезвости. Будучи зараженъ легкомысліемъ и вольнодумствомъ, онъ однако не выдержалъ даннаго имъ обѣта—не пить

вина. Нарушивъ въ скоромъ времени обѣтъ, онъ въ Великую пятницу рано утромъ напился пьянъ и, придя въ трактиръ, сталъ кощунствовать, выхваляясь своимъ безразсуднымъ поступкомъ: „Вотъ я обманулъ вашего отца Серафима-то.“ И Господь не замедлилъ совершить Свой праведный судъ надъ кощунникомъ: въ тотъ же день его уже мертваго подняли на улицѣ.

Того же села кр-нъ Н. О—ковъ рассказывалъ мнѣ лично, когда мнѣ случилось за отсутствовавшего мѣстнаго священника напутствовать Св. Тайнами въ его домѣ больную женщину.

Когда я предложилъ всѣмъ присутствовавшимъ въ домѣ удалиться на время исповѣди упомянутой женщины, то замѣтилъ лежавшаго на печи хозяина дома, который на мой вопросъ—почему онъ не уходитъ изъ избы,—отвѣтилъ: „Батюшка! Господь видимо покаралъ меня за то, что я не сдержалъ даннаго Богу обѣщанія не пить вина. И вотъ я калѣка: отнялась у меня рука и нога и я не могу ничего самъ сдѣлать“.

А случилось съ нимъ вотъ что. По занятію—конопатчикъ, онъ работалъ со своими товарищами въ Веневскомъ уѣздѣ; они и соблазнили его на вино. Выпили сравнительно немного (1 бутылку на четверыхъ), послѣ чего принялись за работу.

Несмотря на то, что онъ былъ почти трезвъ, его какъ бы нарочно толкнула какая-то сила и онъ упалъ со второго этажа, причемъ повредилъ—осушилъ руку и ногу. Долго лежалъ въ больницѣ и дома; но и теперь остался калѣкой.

Итакъ, я твердо убѣжденъ въ пользѣ и необходимости церковныхъ братствъ или обществъ трезвости. Для вѣрующихъ, имѣющихъ страхъ Божій въ сердцѣ, обѣтъ трезвости—спасительный якорь отъ пьянства; для индифферентныхъ же и утратившихъ спасительный страхъ Божій обѣтъ трезвости—ничто, какъ и вообще всѣ церковныя установленія.

Многіе изъ записавшихся у меня въ общество трезвости изъ горькихъ пьяницъ сдѣлались трезвыми и исправными хозяевами. Наконецъ, не менѣе отрадно и то, что теперь почти вошло въ обычай: всѣ отправляющіеся весною на сторону и употребляющіе, хотя-бы и умѣренно, вино,—за немногимъ исключеніемъ,—считаютъ своимъ долгомъ на весь лѣтній рабочій сезонъ до возвращенія домой записаться въ Общество трезвости. Обыкновенно собирается ихъ нѣсколько человѣкъ со своими родителями, женами, дѣтьми и просятъ отслужить молебенъ „отъ вина“.

И нужно видѣть—сколько радости и довольства доставляетъ это какъ самимъ трезвенникамъ, такъ и въ особенности, ихъ семьямъ! Какой сильный религіозный подъемъ замѣчается въ ихъ душѣ во время служенія молебна! Рѣдко кто изъ нихъ молится при этомъ безъ слезъ. И неужели эта сердечная—слезная молитва останется тщетной!?—„Блаженни плачущіи, яко тѣи утѣшатся“...

Немало сердечныхъ благодарностей воздаютъ трезвенники и ихъ семьи и батюшкѣ за то, что онъ принимаетъ столь близкое участіе въ ихъ семейномъ благополучіи.

И на самомъ дѣлѣ, ихъ радость понятна: теперь родители, жена и дѣти могутъ быть спокойны душою: отправляясь на сторону, ихъ кормилецъ не забудетъ семьи; онъ будетъ честнымъ труженникомъ и ни одной своей трудовой копѣйки не употребитъ понапрасну.

Немало, конечно, есть скромныхъ труженниковъ на нивѣ Христовой—пастырей, которые ведутъ радикальную борьбу съ приходскимъ пьянствомъ, но зная, что истинная добродѣтель не кричитъ, не трубитъ предъ собою, они тихо совершаютъ свое святое дѣло—вдали отъ постороннихъ глазъ; но несомнѣнно и то, что есть и такіе пастыри, которые почему-то съ предубѣжденіемъ относятся къ этому способу борьбы съ народнымъ пьянствомъ; такимъ—отъ души (совѣтую провѣрить все сказанное мною о церковныхъ обществахъ трезвости на опытѣ, и я увѣренъ: не пройдетъ и года, какъ они и

сами убѣдятся, что эти несчастные, безсильные въ борьбѣ съ своею страстью, жаждутъ благодатной помощи:—откройте имъ двери своего дома и къ вамъ не зарастетъ народная тропа!

Вѣдь почва для борьбы съ народнымъ пьянствомъ уже подготовлена; кому не извѣстна широкая и плодотворная дѣятельность, напр., Александро-Невскаго общества трезвости въ С.-Петербургѣ, которое, читаемъ въ Цер. Вѣд., во дни паломничества въ Александро-Невскую лавру (на Пасхѣ) и въ Сергіеву пустынь (лѣтомъ), „собираетъ подъ сѣнь священныхъ хоругвей цѣлую армию трезвенниковъ до 100.000 человекъ“ (Цер. Вѣд. 1911 г., № 43).

Да и въ нашей Рязанской епархіи есть одно популярное общество трезвости въ с. Николаевской Тумѣ, Касимовскаго уѣзда, которое насчитываетъ у себя не одну тысячу членовъ трезвенниковъ.

Изъ опроса приходящихъ записаться оказывается, что многіе изъ нихъ состояли уже членами обществъ трезвости въ г. Москвѣ и С.-Петербургѣ, а потому остается лишь отъ души пожелать, чтобы на этой готовой нивѣ Христовой какъ можно больше трудилось—не словомъ только, но дѣломъ и примѣромъ собственной жизни—святелей трезвости—пастырей.

Священникъ *Вл. Трофеевъ.*

Уходящіе отъ жизни.

(О самоубійствѣ). ¹⁾

Въ полномъ живого интереса романъ Генриха Сенкевича „Камо грядеши?“ послѣднія страницы посвящены описанію смерти главнаго дѣйствующаго лица—Петронія. Тонкій эпикуреецъ, умѣвшій находить удовольствія въ жизни и взявшій отъ нея все, что она могла дать, кончаетъ жизнь самоубій-

¹⁾ Продолженіе. См. № 2.

ствомъ. Въ послѣдній разъ Петроній устраиваетъ пиръ и созываетъ друзей. „У дверей триклиніума стояли мальчики, на бѣлокурые волосы которыхъ были надѣты золотыя сѣтки, и возлагали на головы прибывающихъ розовыя вѣнки, предупреждая ихъ по обычаю, переступить порогъ правой ногой. Въ залѣ распространялся тонкій аромат фіалокъ, и лампы горѣли подъ разноцвѣтными абажурами изъ александрійскихъ стеколъ. У скамеекъ стояли молодыя дѣвушки—гречанки, которыя, по обыкновенію, окропляли духами ноги гостей, а у стѣнъ расположились цитристы и пѣсенники, ожидавшіе знака своего дирижера“. Хозяинъ предложилъ каждому изъ гостей принять въ подарокъ золотую съ драгоценными камнями чашу, изъ которой онъ пилъ вино, выплескивая немного его въ честь боговъ и за здоровье хозяина. А самъ Петроній, поднявши свою миренскую чашу, которая была положительно безцѣнна, во—всеуслышаніе заявилъ, что онъ не хочетъ, чтобы чьи—либо уста касались этой чаши, изъ которой онъ только—что стряхнулъ нѣсколько капель вина въ честь богини—покровительницы Кипра, и онъ бросилъ драгоценный сосудъ на мозаическій полъ, посыпанный цвѣтами шафрана. Сосудъ разбился вдребезги. На удивленные возгласы и взгляды Петроній отвѣчалъ: „Не удивляйтесь, дорогие мои, а лучше веселитесь!.. Старость и безсиліе—это печальные спутники послѣднихъ лѣтъ жизни. Но я вамъ дамъ хорошій примѣръ и добрый совѣтъ: можно, видите—ли, не ждать ихъ и, прежде чѣмъ они придутъ къ вамъ, добровольно отправиться на тотъ свѣтъ, какъ и я отправляюсь!“

„Веселое и изысканное пиршество продолжалось. Прочитавши вслухъ письмо къ императору Нерону, Петроній далъ знакъ греку—лѣкарю и протянулъ къ нему руку. Лѣкарь перевязалъ ее выше локтя золотой тесьмой и открылъ жилу на сгибѣ руки. Кровь брызнула фонтаномъ и облила возлюбленную Петронія—Евнику, которая поддерживала его голову. Евника не захотѣла жить одна послѣ Петронія и протянула лѣкарю свою розовую руку, изъ которой тоже брызнула

кровь, которая смѣшалась съ кровью Петронія. По знаку умирающаго хозяина раздалась тихая музыка цитры, раздалось мелодичное пѣніе пѣсенъ „Анакреона“. Самоубійцы, прекрасные, какъ два божества, обнявшись, слушали пѣніе и музыку, улыбались и постепенно блѣднѣли. Черезъ нѣсколько времени, среди ослѣпительнаго свѣта и веселыхъ гостей, красавиць—гречанокъ, на роскошномъ ложѣ лежали два молодые трупа“.

Какая причина этого рода самоубійствъ? Причина — та, что человѣкъ уже не можетъ получать отъ жизни удовольствій. А онъ поставилъ цѣлью жизни только эти удовольствія. „Станемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ!“ (1 Кор. 15, 32). Вотъ — правило жизни для многихъ людей. Но бываютъ еще болѣе грубые, чѣмъ Петроній, эпикурейцы. Ёда, вино, женщины, карты — вотъ въ чемъ полагается смыслъ и цѣль жизни. Не стало средствъ къ веселой жизни, измѣнило здорье, и человѣкъ не видитъ другого исхода, кромѣ самоубійства. Иногда человѣкомъ овладѣваетъ одна какая—либо страсть, и, кромѣ ея удовлетворенія, онъ не видитъ никакой цѣли въ жизни. Но вотъ, промахнулся человѣкъ, выросла предъ нимъ стѣна, преграждающая ему дальнѣйшее движеніе по привычному пути, и онъ ударяется объ эту стѣну, чтобы размозжить себѣ голову. Сколько самоубійствъ совершилось въ окрестностяхъ знаменитаго „Казино“ въ Монте—Карло! Въ одинъ изъ столичныхъ клубовъ часто ходилъ г. Д. и игралъ въ карты. Однажды онъ пріѣхалъ и сѣлъ играть. „Карта шла, и онъ выигралъ нѣсколько тысячъ. Вскорѣ, однако, онъ сталъ проигрывать и спустилъ не только выигранныя деньги, но и свои. Выйдя изъ-за стола, Д. прошелъ въ уборную, и оттуда вскорѣ грянулъ выстрѣлъ. Взломали дверь; Д. былъ уже мертвъ. Въ карманѣ его платья нашли два рубля съ копѣйками. Подобные случаи могутъ быть и бываютъ не въ столицахъ только, но и въ какомъ—нибудь Сапожкѣ или Тетюшахъ, гдѣ все такъ называемое общество состоитъ изъ учителей и секретарей, и гдѣ есть учрежденіе, именуемое „общественнымъ собраніемъ“ или клубомъ.

IV.

Въ самоубійствѣ эпикурейцевъ даетъ себя знать не усталость или атрофія воли, а ея дурное и извращенное направленіе. Но бываетъ, что у человѣка еще съ дѣтства не воспиталась и не выработалась привычка вообще сдерживать свои порывы и желанія, и, при вступленіи такого человѣка въ жизнь, воля его дѣлается совершенно разнузданною. Бываетъ, впрочемъ, и такъ, что разнузданность воли обнаруживается у такихъ людей, которыхъ слишкомъ много ограничивали и сдерживали въ дѣтствѣ, но это сдерживаніе было только холоднымъ, неразумнымъ и безпощаднымъ гнетомъ, ежовыми рукавицами. Когда судьба освободитъ человѣка изъ этихъ ежовыхъ рукавицъ, то онъ развертывается, какъ говорятъ, во—всю. Итакъ, невыдержанность, разнузданность воли, неподготовленность ея ко всѣмъ ударамъ и случайностямъ судьбы—вотъ еще причины очень многихъ самоубійствъ. Есть одна картина: на берегу моря стоятъ молодой человѣкъ и молодая дѣвушка. У ногъ ихъ разстилается безбрежное море. Море бушуетъ, брызги летятъ имъ въ глаза. Вѣтеръ гуляетъ на свободѣ и ударяетъ имъ въ лицо. Свободныя и вольныя облака несутся по небу. „Какой просторъ!“ — подписано подъ картиной. Молодымъ людямъ кажется, что и жизнь есть такой же просторъ, и на этомъ просторѣ есть гдѣ развернуться молодымъ силамъ. И всякіе стихи и стишки, и литература извѣстнаго направленія постоянно твердила имъ объ орлахъ, расправляющихъ свои крылья и взмывающихъ къ самому небу, объ утесахъ надъ безбрежнымъ моремъ, о разбиваемыхъ цѣпяхъ и т. п. Но, на самомъ дѣлѣ, жизнь не есть безбрежный просторъ, среди котораго можно свободно расправлять крылья. И не потому она не есть просторъ, что у насъ нѣтъ „всеобщей, равной, прямой и тайной“ подачи голосовъ, а просто потому, что она есть „болѣзнь, печаль и воздыханіе“ и кончится она для тебя, человѣкъ, тѣмъ, что ты, какъ земля, „въ землю и отъидеши, а може вси человѣцы

пойдемъ“. Жизнь на каждомъ шагу ставитъ препятствія. Ставитъ она препятствія и тѣмъ, кто вырвался на ея арену со всею безудержностью своихъ страстей; преграждаетъ она путь и тѣмъ, кто полонъ мечтаній объ орлахъ и утесахъ.

Въ первыхъ числахъ ноября прошлаго года въ Петербургѣ къ „Акваріуму“ въ самую полночь подкатилъ лихачъ, съ котораго сошли элегантная молодая особа и молодой человекъ въ бобровой шубѣ. Они прошли въ одинъ изъ лучшихъ кабинетовъ. Роскошь и изящество костюмовъ пріѣзжихъ говорили о томъ, что они были люди богатые. Дама была одѣта въ изящное и легкое розовое платье; на ногахъ ея были модныя ботинки съ бриллиантовыми пряжками; въ ея ушахъ были огромныя бриллиантовыя серьги; а на груди красовался, на массивной золотой цѣпочкѣ, большой, роскошный медальонъ, весь усыпанный бриллиантами. Молодой человекъ былъ во фракѣ и бѣломъ галстухѣ. Пріѣзжіе потребовали шампанкаго, мадеры и фруктовъ. Когда все это имъ было подано, они закрыли двери кабинета и спустили массивныя драпри на дверяхъ и на окнахъ. Не прошло и получаса послѣ этого, какъ изъ кабинета грянули одинъ за другимъ выстрѣлы. Когда, при помощи слесарныхъ инструментовъ, открыли двери кабинета, то глазамъ присутствовавшихъ представилась слѣдующая картина. Въ кабинетѣ горѣло электричество. Молодой человекъ лежалъ на полу на спинѣ. По лицу и по крахмальной рубашкѣ его тонкой струей сочилась кровь; въ правомъ вискѣ зіяла чуть замѣтная огнестрѣльная рана. Маленькій револьверъ былъ крѣпко сжатъ въ правой рукѣ. Дама сидѣла на низенькомъ пуфѣ, склонившись головой на край маленькаго круглаго стола. Все лицо дамы, грудь, роскошное платье ея, а также столикъ были залиты кровью. На правой сторонѣ головы зіяла огнестрѣльная рана. Въ складкахъ платья, у самыхъ ногъ, оказался второй револьверъ. Бутылки всѣ были допиты. И молодой человекъ, и дама оказались безъ признаковъ жизни. Выяснилось вскорѣ, что молодой человекъ былъ сынъ купца 1-й

гильдіи Б., 22 лѣтъ. Спутница его оказалась дочерью также купца 1-й гильдіи К., крупнаго столичнаго домовладѣльца и богача. Ей было только 19 лѣтъ. Это были женихъ и невѣста, мечтавшіе о свадьбѣ. Но со стороны родителей невѣсты встрѣтились серьезныя препятствія, почему молодые люди и рѣшились покончить съ собой. Въ письмахъ, которыя были найдены подъ тарелками, молодые люди заявляютъ о своей взаимной любви, просятъ простить ихъ и умоляютъ похоронить вмѣстѣ. Оба сначала выпили искусной эссенціи, затѣмъ молодой человекъ застрѣлилъ свою невѣсту, а потомъ застрѣлился самъ. Женихъ и невѣста, подобно Петронію и Евникѣ, встрѣтили смерть вмѣстѣ. Но какая разница! Тѣ шли навстрѣчу смерти, упоенные радостями жизни, до дна осушивши опьяняющую чашу земныхъ удовольствій. А эти призвали на помощь смерть, можетъ быть, совсѣмъ не прикоснувшись къ этой чашѣ, — призвали потому, что не хотѣли и не могли помириться съ тѣмъ ударомъ, который нанесла имъ неумолимая судьба. Бѣдныя! А, можетъ быть, если бы имъ дано было заглянуть въ будущее, ихъ брачная жизнь была бы невыносимою, и они оба стали бы проклинать тотъ день и часъ, когда они познакомились и полюбили другъ друга?.. Но, увы, они признавали только два выхода: бракъ или смерть!

А вотъ, къ какимъ иногда послѣдствіямъ приводитъ женская шутка. 21 октября 1910 года мичмана И. вызвали къ телефону. Поговоривши, мичманъ повѣсилъ трубку и сказалъ: „все кончено“, потомъ ушелъ въ свою комнату. Вскорѣ оттуда послѣдовалъ выстрѣлъ. Когда открыли дверь, то увидѣли самоубійцу лежащимъ на кровати: онъ былъ раненъ въ високъ и былъ со слабыми признаками жизни. Въ это время опять затрещалъ телефонъ, къ которому опять вызывали мичмана И. Женщина говорила по телефону, что то, что она сказывала раньше, была шутка. По доставленіи въ больницу мичманъ И. скончался.

Воля у этого рода самоубійць, можетъ быть, и сильная, и крѣпкая, но она, поставившая цѣлю непременно достигнуть намѣченной цѣли, не хочетъ и думать о другомъ—неудачномъ исходѣ. Когда же этотъ исходъ обрисовывается, она не хочетъ мириться съ нимъ. Такъ, врачъ, совершившій неудачную операцію, приведшую больного къ смерти, кончаетъ съ собою.

V.

Если у человѣка устала и надорвана воля или она перестала дѣйствовать, то въ немъ погасаетъ жажда жизни и ослабѣваетъ инстинктъ самосохраненія. Эпикурейски настроенный человѣкъ не выноситъ той жизни, въ которой отсутствуютъ привычныя для него земныя наслажденія. Человѣкъ съ невыдержанной и разнузданной волей неспособенъ выдержать удары жизни. Но бываетъ, что во всѣхъ этихъ случаяхъ въ человѣкѣ можетъ только подготовиться настроеніе для самоубійства, а рѣшительный толчекъ можетъ дать ему примѣръ. Человѣкъ еще только ходитъ по берегу рѣки, ходитъ около желѣзнодорожныхъ путей и чувствуетъ, какъ его тянетъ и въ воду, и туда, подъ колеса паровоза—этого какъ бы живого чудовища, огромное, черное тѣло котораго наполнено страшною силою пара; приглядывается онъ и къ крюкамъ, которые могутъ выдержать тяжесть человѣческаго тѣла, беретъ въ руки огнестрѣльное оружіе, какъ бы любуясь имъ и прикладывая холодную сталь къ своему виску. Но вотъ, онъ слышитъ о самоубійствѣ, особенно о такомъ, которое выдается своими страшными подробностями и особенно трагическою обстановкой, и рѣшеніе готово: человѣкъ бросается въ воду, ложится подъ колеса паровоза, вѣшается на крюкъ, стрѣляется, отравляется и т. п. Самоубійство съ яркими подробностями дѣйствуетъ подавляющимъ образомъ на слабую душу, уже обезсиленную предшествующею работою какой—либо навязчивой идеи. Послѣ самоубійства

Австрийскаго принца Рудольфа, которое въ свое время надѣлало много шума, совершилось нѣсколько самоубійствъ, случившихся при похожей обстановкѣ. Во Франціи одинъ инвалидъ повѣсился на воротахъ казармы. Послѣ этого, въ теченіе двухъ недѣль на этихъ же воротахъ повѣсилось еще 12 человекъ. Ворота уничтожили, и самоубійства прекратились. Приходится слышать и читать, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ разражается настоящая эпидемія самоубійствъ. Беремъ наудачу газетную вырѣзку. Вотъ что было въ г. Симферополѣ въ ноябрѣ прошлаго года. Два юноши — землемѣра застрѣлились оригинальнымъ способомъ: однимъ выстрѣломъ, лежа другъ на другѣ ¹⁾. Черезъ три дня послѣ этого 17-лѣтній юноша, сынъ состоятельныхъ родителей, выстрѣлилъ себя въ правый високъ. Черезъ пять дней приняла опиумъ молодая женщина. На Тюремной улицѣ отравились карболовой кислотой юноша 20 лѣтъ и дѣвушка, которымъ не удалось пожениться. Спустя два дня на Сангирной улицѣ застрѣлился пріѣзжій юноша изъ — за невозможности познакомиться съ одной дѣвушкой. 18 ноября близъ Симферополя бросился подъ поѣздъ стрѣлочникъ. 19 ноября нашли въ номерѣ гостинницы повѣсившимся 63-лѣтняго старика, кандидата правъ П. Въ тотъ же день пріѣзжая 20-лѣтняя дѣвушка Б. изъ ревности къ своему возлюбленному облила ему лицо карболовой кислотой и сама отравилась. Въ Москвѣ прошедшею осенью (1910 года) много надѣлали шума три самоубійства подъ рядъ: 29 октября застрѣлился г. Ж.; 30 октября г-жа Г., пріѣхавши съ панихиды по Ж. и напоивши гостей чаемъ, прошла въ спальню и застрѣлилась; 31 октября застрѣлился г. Т. Всѣ трое — изъ среды денежной аристократіи, люди здоровые и полные жизни.

Подробные рассказы и подробныя описанія въ газетахъ случаевъ самоубійствъ, со всѣми подробностями, со всѣми

¹⁾ Въ оставленной запискѣ было: „Мы не пишемъ, что жить не стоитъ, — нѣтъ! Но жить безъ цѣли, чтобы уподобиться животному, не желаемъ“...

ужасами, — что человекъ говорилъ, что написалъ, въ какомъ положеніи его нашли, что сдѣлалъ съ нимъ поѣздъ желѣзной дороги, — все это, кажется, дѣйствуетъ подталкивающимъ образомъ на человека, у котораго есть опасное въ данномъ смыслѣ предрасположеніе. Помните ли вы, каково состояніе духа, когда вы стоите на высокой колокольнѣ или на крутомъ утесѣ? васъ точно тянетъ внизъ, и вы поскорѣе отходите отъ края. „Быть можетъ“, — говоритъ проф. Карѣевъ, — „правы тѣ, которые находили, что газетамъ не слѣдовало бы слишкомъ поддерживать практику самоубійствъ постоянными о нихъ публикаціями“. ¹⁾

Свящ. С. Соколовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Срѣтеніе Господне.

Обычай древній исполняя,
Въ храмъ Богоматерь съ Сыномъ шла,
Въ сороковой день по рожденьи
Христа-Младенца въ храмъ несла.
Здѣсь, сѣдинами убѣленный,
Ихъ встрѣтилъ старецъ Симеонъ, —
Словами, свыше вдохновленный,
Свою вѣщаетъ радость онъ:
„Днесь отпущаеши, Владыко,
Раба по слову Твоему...
Сегодня въ радости великой
Я Бога на руки возьму“.
Изъ рукъ у Матери Пречистой
Къ себѣ Христа-Младенца взялъ,
И взоръ его звѣздой лучистой
Свѣтился, въ радости сіялъ.

¹⁾ „Самоубійство“. Сборникъ общественныхъ, философскихъ и критическихъ статей. К—во „Заря“. М. 1911. Стр. 135.

Съ нимъ вмѣстѣ праведная Анна
Срѣтаетъ Господа-Христа,
И рѣчь пророческая льется...
У старца не молчать уста:
„Я видѣлъ Бога, недостойный,
И въ Немъ—спасенье всѣхъ людей;
Сойду въ могилу я спокойный—
Узрѣлъ я Свѣтъ на склонѣ дней“...
И долго мудрыми устами
Богопримецъ Симеонъ
Вѣщаль, и Господа Вселенной
Христа-Младенца славиль онъ...

М. Арбекова.

Къ предстоящему празднованію въ церковныхъ школахъ дня памяти патріарха Гермогена.

17 февраля текущаго года исполняется триста лѣтъ со дня мученической кончины святѣйшаго Гермогена. Принимая во вниманіе, что высокіе примѣры непоколебимой твердости въ православной вѣрѣ и самоотверженнаго патріотизма имѣютъ благотворное просвѣтительное и воспитательное значеніе для юныхъ учениковъ церковныхъ школъ, Св. Синодъ призналъ цѣлесообразнымъ ознаменовать въ церковныхъ школахъ память святѣйшаго патріарха Гермогена, въ виду исполняющагося въ семь году трехсотлѣтія его мученической кончины. (См. Ц. Вѣд. № 45, 1911 г.).

Такъ какъ день мученической кончины патріарха Гермогена—17 февраля падаетъ на пятокъ второй седмицы Великаго поста, когда церковнымъ уставомъ возбраняется совершеніе заупокойныхъ литургій и поминовеніе усопшихъ, Св. Синодъ перенесъ ознаменованіе въ церковныхъ школахъ трехсотлѣтія кончины патріарха Гермогена на 18 февраля. По распоряженію Св. Синода, наканунѣ сего дня во всѣхъ при-

ходскихъ и монастырскихъ церквахъ, при коихъ имѣются церковныя школы. долженъ быть совершенъ парастасъ при участіи учащихъ въ церковныхъ школахъ, а въ самый день 18 февраля заупокойная литургія и панихида по патріархѣ Гермогенѣ. Независимо отъ сего, Св. Синодомъ предложено 18 февраля устроить для учащихся въ церк. школахъ чтенія, гдѣ окажется возможнымъ съ туманными картинами,—посвященныя памяти патріарха Гермогена.

Для этихъ чтеній уч. Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданы нарочито составленныя на сей случай двѣ брошюры: „Святѣйшій Гермогенъ, патріархъ Всероссійскій“—А. Д. Попова и „Святѣйшій Гермогенъ, патріархъ всея Россіи“—В. В. Назаревскаго.

Брошюры снабжены портретами патріарха Гермогена съ картинами изъ его жизни, принадлежащими кисти художниковъ Васнецова и Вашкова, кромѣ того училищ. Совѣтъ издалъ и разослалъ по церк. школамъ двѣ кантаты, посвященныя памяти патріарха Гермогена. Одна кантата, написанная П. П. Мироносицкимъ, какъ болѣе легкая по исполненію, предназначена для начальныхъ школъ. Приводимъ текстъ ея.

1. Въ годину смятенья,
Въ дни бурь и волненья,
Ты Божіимъ стражемъ надъ Русью стоялъ.
Измѣнъ обличитель,
Престола хранитель,
Во мракѣ ты свѣточемъ вѣры сіялъ.
Въ странѣ разоренной,
Врагами плѣненной,
Раздался твой властный, безтрепетный гласъ:
Оцъ нашу державу
И русскую славу,
Онъ вѣру во дни чужевластія спасъ.

* * *
2. Въ Христову ограду,
Къ избранному стаду
Ты алчныхъ и хищныхъ волковъ не пустилъ:

Въ борьбѣ непреклонный,
Врагомъ не прельщенный.

За паству ты душу свою положилъ.

За правду страдая,

За Русь умирая,

Ты вѣры и вѣрности образъ намъ далъ...

Въ дни смуть и волненья,

Какъ свѣтъ во спасенье,

Святитель Христовъ, ты надъ Русью сіялъ.

Вторая кантата разсылается въ учительскія школы. Текстъ ея составленъ, по порученію Совѣта, Е. Ѳедотовой, музыка же написана извѣстнымъ композиторомъ М. Рѣякуновымъ. Приводимъ текстъ и этой кантаты.

Тебѣ, защитнику отчизны отъ смуть народныхъ и измѣнъ,
Отъ духа чуждаго польщизны поемъ мы славу, Гермогенъ.
Одинъ предъ ликомъ всенароднымъ, на стражѣ вѣры не
дремля,

Хранилъ ты тронъ царямъ природнымъ, спасалъ святой
оплотъ Кремля.

Твой гласъ изъ Чудовской темницы съ сынами родины
призвалъ

Казаковъ вольныя станицы и цѣпи рабства, смуты рас-
ковалъ.

Покорены священной битвой, распались въ прахъ вражда
и плѣнъ.

Храни же край родной молитвой, святитель Руси, Гермогенъ.

Наконецъ, ко дню памяти патріарха Гермогена училищ-
нымъ Совѣтомъ изданы написанныя по особому заказу Совѣта
картины изъ жизни патріарха: „Бесѣда патріарха Гермогена
въ Успенскомъ соборѣ“, худ. Вашкова, „Кончина патріарха
Гермогена“ — его-же и „Святѣйшій Гермогенъ, патріархъ всея
Россіи, въ заточеніи въ подземельи Чудова монастыря“ — Вас-
нецова. Последняя картина принесена художникомъ Васнецо-
вымъ въ даръ уч. Совѣту. Всѣ работы по изданію брошюръ и
картинъ были возложены на особую комиссію, подъ предсѣ-

тельствомъ П. И. Соколова, приложившаго все старанія къ наиболѣе торжественному ознаменованію предстоящаго событія въ церковной жизни. Несомнѣнно, что и мѣстные церк.-школьные дѣятели, съ своей стороны, примутъ также все мѣры къ тому, чтобы день памяти патріарха Гермогена, въ назиданіе учащимся въ ц. школахъ, былъ ознаменованъ наиболѣе торжественно и достойно великаго защитника-мученика православной вѣры и русскаго государства въ тяжелые дни лихолѣтья.

θ.

Патріархъ Гермогенъ.

(1606—1612 г.).

I.

Зашумѣлъ дворець Кремлевскій, ляшской роскошью горя:
У Лжедмитрія, у вора, самозваннаго царя,—
Что принесъ землѣ Московской столько золъ и столько бѣдъ,—
Духовенство и бояре собрались держать совѣтъ.
И Игнатій, нареченный патріархомъ, грекъ-хитрецъ,
Рѣчь угодливую началъ: „Царь Димитрій—нашъ отецъ,
„Нашъ владыка, повелитель... На престолѣ нынѣ онъ
„Одинокествомъ-сиротствомъ несказанно удрученъ.
„Изъ земли изъ ляшской хочетъ онъ поять себѣ жену...
„Хоть того въ Руси и вправду не бывало встарину,—
„Но на царское сиротство окомъ благодѣльнымъ воззря,
„Мыслью—церковь грѣхъ отмолилъ за Димитрія-царя!..“
И епископовъ, игумновъ, и бояръ послушный рядъ—
Все—„Царицей быть Маринѣ“—за владыкой говорятъ.
Лишь одинъ въ лихое время, въ дни шатаній и измѣнъ,
Твердъ и смѣлъ душой и сердцемъ былъ казанскій Гермогенъ.
Грозно, грозно хмуритъ брови и встаетъ митрополитъ;
Очи молніи метнули, рѣчь его, какъ громъ, гремитъ:

„Не даю на то согласья! Иль послѣдній часъ пришелъ?—

„Иноземку, иновѣрку царь возводитъ на престолъ!

„Грѣхъ, отцы! А вамъ, бояре,—и проклятье, и позоръ!..“

Пышетъ злобою Лжедмитрій, гнѣвомъ блещетъ царскій взоръ...

И поруганъ былъ жестоко въ дни шатаній и измѣнъ:—

Въ заточеніе и въ ссылку ввергнуть смѣлый Гермогенъ...

II.

Сѣлъ царемъ Василій Шуйскій, и въ Москвѣ--бѣда опять:

Псковъ и Новгородъ мятежный не хотятъ царя признать.

Шлютъ Гагарина, Грязного... Не унять лихихъ рѣчей—

И на площади Кремлевской шумъ и бунтъ у москвичей.

Гермогенъ—владыка нынѣ: патріаршій носить санъ.

Хочетъ онъ унять мятежныхъ, обличить лихой обманъ.

И стоитъ на Лобномъ мѣстѣ патріархъ—сѣдой чернецъ,—

Надъ толпою голосъ гнѣвный изъ конца гремитъ въ конецъ.

„Аль не вы царю Василью цѣловали крестъ святой?

„Что-жъ прельстились вражымъ ковомъ и мірскою суетой?!

„По исконному порядку, нынѣ, такъ же, какъ и встарь,

„Духовенствомъ и боярствомъ, всей Москвою выбранъ царь.

„Или Новгорода, Пскова станеть слушаться Москва?

„Иль она землѣ Московской не указъ и не глава?

„Иль хотите, буелюбцы, не признать цареву власть?

„Иль хотите уготовить злую кару и напасть?

„Будеть, будетъ злая кара! Будеть кровь, и трусь, и гладь.

„Брань усобная начнетъся и на брата встанеть братъ...

„Не прельщайтесь, буелюбцы, вражымъ ковомъ, суетой!

„Иль не вы царю Василью цѣловали крестъ святой“?..

Такъ Москвѣ грозитъ владыка, увѣщанье говоря;

И Москва ему внимаеть—снова стала за царя...

Такъ стоялъ за власть цареву въ дни шатаній и измѣнъ

Патріархъ земли Московской, твердый старецъ Гермогенъ...

III.

Предвѣщанье Гермогена совершилось наяву.

Съ воромъ Тушинскимъ Жолкѣвскій подступаетъ подъ Москву.

Взять и свергнуть царь Василій—въ ляшскій плѣнъ

царя ведутъ.

Не видать конца напасти, не избыть кровавыхъ смуть...
Средь бояръ лукавыхъ—козни. Но до козней не охочь,
Патріархъ закрылся въ кельѣ, на молитвѣ—день и ночь.
А молитвой укрѣпившись—отъ зари и до зари—
Пишетъ грамоты-посылы въ города, въ монастыри...
Увѣщаетъ, чтобъ отстали отъ лихихъ, кровавыхъ дѣлъ,
Чтобъ о вѣрѣ православной каждый помнилъ и радѣлъ.
Въ кельѣ дальней за молитвой позабылся Гермогенъ.
Блещутъ ясныя лампы. Образа глядятъ со стѣнъ.
Вдругъ стучать... Идутъ бояре—говоръ слышится людской—
Князь Мстиславскій и Голицынъ, дьякъ Томило Луговской.
Сѣли, взявъ благословенье. Къ патріарху рѣчь ведутъ:
„Тяжело землѣ, владыко. Не избыть кровавыхъ смуть.
„Вся страна покоя алчетъ, отъ невзгоды злой уставъ...
„Пусть-же сядетъ къ намъ на царство королевичъ Владиславъ.
„Отдохнетъ земля родная въ мирѣ, въ благодати, въ тиши...
„Съ нами грамоту, владыко, Владиславу подпиши!..
Но владыка хмуро молвилъ, рѣчь лукавую понявъ:
„Пусть отъ ереси латинской отречется Владиславъ!..
И грозятъ-грозятъ бояре. Въ тихой кельѣ шумъ и крикъ...
Не внимаетъ имъ владыка—предъ иконою поникъ.
Такъ стоялъ тогда за вѣру, въ дни шатаній и измѣнъ,
Патріархъ земли Московской, твердый старецъ Гермогенъ...

IV.

По Руси великой смута вольно ходитъ вдоль и вширь...
Ночь... Москва тревожно дремлетъ... Темень Чудовъ монастырь...
Въ кельѣ сумрачной, подземной, межъ сырыхъ, холодныхъ стѣнъ
Запертъ ляхами, какъ узникъ, твердый старецъ Гермогенъ.
Много мѣсяцевъ томится патріархъ въ холодной тьмѣ.
Не винится, не сдается: Русь святая на умѣ...
И неразъ къ нему приходятъ—злы, суровы и гнѣвны—
Струсь, Гонсѣвскій и другіе королевскіе паны.
„Отъ твоихъ посыловъ-грамотъ ополчился весь народъ.
„Вмѣстѣ съ Мининымъ Пожарскій рать отъ Нижняго ведетъ...

„Отпиши, чтобы смирились, чтобы рать не шла сюда!
„Покорись, упрямый старецъ! Покорись, не то—бѣда!“
Патріархъ панамъ—ни слова... „Ой, смотри—тогда конецъ!
„Смертью страшною, голодной изведемъ тебя, чернецъ...“
И свершилось! Въ тяжкихъ мукахъ умираетъ Гермогенъ
Смертью страшною—голодной, межъ сырыхъ, угрюмыхъ стѣнь...
Умираетъ, но предъ смертью прозрѣваетъ свѣтлый день:
Русь спаслась... Кровавой смуты унеслась лихая тѣнь.
Нѣтъ въ Кремль надменныхъ ляховъ—и Москва свѣтлымъ-
свѣтла...
Царь молодой вступилъ на царство... И гудятъ колокола...
На Москвѣ вершитъ и править, на Москвѣ сидитъ, какъ встарь,
Не чужой, не иноземный, а родной, исконный царь,
И въ послѣдній разъ съ молитвой осѣнивъ крестомъ чело,
Узникъ праведный отходить безмятежно и свѣтло...
Такъ за Русь святую умеръ, въ дни шатаній и измѣнь,
Патріархъ земли Московской, твердый старецъ Гермогенъ...

Вл. Лебедевъ.

Посѣщеніе Старо-Стрѣлецкой второклассной школы Преосв. Амвросіемъ, Еп. Михайловскимъ.

(Г. Пренскъ).

17 января сего года Старо-Стрѣлецкую второклассную школу, Пренскаго уѣзда, изволилъ посѣтить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, вмѣстѣ съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ, Ив. Дм. Рудинскимъ. Гости прибыли въ 11 часовъ дня и были встрѣчены въ вестибюль школы всей училищной корпораціей. Отсюда подъ стройное ученическое пѣніе „испола эти деспота“ они прослѣдовали въ квартиру завѣдующаго школой, свящ. о. П. Головина. Немного отдохнувъ отъ дороги, Владыка съ Еп. Наблюдателемъ прошли на уроки второклассной школы и образцовой

при ней. Здѣсь Владыка ласково бесѣдовалъ съ учениками по тому или другому учебному вопросу, милостиво разспрашивалъ ихъ о планахъ и намѣреніяхъ устроить жизнь по окончаніи второклассной школы и т. п. Потомъ Преосвященный осматривалъ школьный домовый храмъ, квартиры учителей, ученическія спальни, столовую, столярную мастерскую и другія помѣщенія, интересуясь всѣми сторонами школьной жизни.

Послѣ уроковъ, по желанію Владыки школьный хоръ, подъ управленіемъ учителя г. Вертоградова, исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній и свѣтскихъ пьесъ лучшихъ композицій изъ репертуара литературно-вокальнаго вечера, предполагаемаго въ Старо-Стрѣleckой школѣ. Преосвященный обратилъ вниманіе на солистовъ изъ альтовой и дискантовой партіи и предложилъ имъ пропѣть что—либо однимъ, что они охотно и исполнили. Одинъ ученикъ, по желанію Владыки, проигралъ нѣсколько пьесъ на фисгармоніи. За доставленное удовольствіе ученики получили одобреніе со стороны Преосв. Амвросія.

Послѣ осмотра школы Владыка вмѣстѣ съ г. Епарх. Наблюдателемъ былъ приглашенъ о. завѣдующимъ школой къ себѣ въ квартиру, гдѣ была приготовлена скромная трапеза. Къ этому времени сюда прибыли о. Предсѣдатель Пронскаго Отдѣленія, Членъ Госуд. Думы, прот. К. Н. Добромысловъ и инспекторъ народныхъ училищъ В. В. Богдановъ, узнавшіе о пріѣздѣ Преосв. Амвросія. За обѣдомъ присутствовалъ и весь учительскій персоналъ школы.

Въ 5 час. веч. Преосв. Амвросій подъ звуки колокольнаго звона и пѣнія „исполла эти деспота“—оставилъ школу и отправился въ самый г. Пронскъ. Здѣсь Владыка посѣтилъ Предводителя Дворянства, Почетнаго Попечителя церковныхъ школъ Пронскаго уѣзда, П. П. Фонт-Дервизъ, о. прот. К. Н. Добромыслова и инспектора народ. учил. В. В. Богданова. Въ 7 часовъ веч. Владыка отправился обратно въ Рязань.

Своимъ посѣщеніемъ Владыка оставилъ въ школѣ самое отрадное впечатлѣніе: его доброе, ласковое вниманіе къ учащимъ и учащимся, въ высшей степени доступное и гуманное

обращеніе съ ними, надолго сохранится въ памяти школы и будетъ свѣтлой страничкой въ исторіи ея.

Цѣль пріѣзда въ школу Преосв. Амвросія это—осмотрѣть школьное зданіе и обсудить,—насколько оно удобно для приспособленія къ открытію въ немъ дополнительнаго класса для приготовленія псаломщиковъ. Съ этой стороны школа Старо-Стрѣлецкая, повидимому, произвела на Владыку желательное впечатлѣніе. И, дѣйствительно, новое, благоустроенное, двухъ-этажное, кирпичное зданіе школы, построенное по плану учебныхъ заведеній, съ рациональнымъ распредѣленіемъ комнатъ, оно болѣе другихъ отвѣчаетъ тѣмъ выработаннымъ въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ условіямъ, при которыхъ можетъ быть открытъ вышеозначенный дополнительный классъ для псаломщическихъ курсовъ. Въ школѣ имѣется домовый храмъ, безприходный священникъ (онъ же завѣдуетъ школой болѣе 15 лѣтъ), земельный участокъ въ три дес. и другія данныя, которыя вошли въ Синодальный проектъ программы для открытія дополнительныхъ классовъ при второклассныхъ школахъ.

В. Зарайскій.



Священникъ Николай Алексѣевичъ Левитовъ.

(Некрологъ).

16 прошлаго октября, послѣ непродолжительной болѣзни, на 55 году тихо скончался священникъ села Головинщины, Раненбургскаго уѣзда, Николай Алексѣевичъ Левитовъ.

Почившій по своему пастырскому служенію, добрымъ душевнымъ качествамъ и большимъ умственнымъ дарованіямъ былъ выдающимся человѣкомъ.—Послѣ учительства въ городскомъ училищѣ, священническое служеніе о. Николай началъ въ небольшомъ и бѣдномъ приходѣ, Скопинскаго уѣзда, с. Дмитріевкѣ. Здѣсь покойный прослужилъ

только три года, но и за такое короткое время для этого захолустнаго сельца сдѣлалъ очень многое: онъ построилъ тамъ школу, благоукрасилъ храмъ, организовалъ хоръ пѣвчихъ. Его проповѣди, торжественное въ храмѣ богослуженіе, искреннее и доброе обращеніе съ прихожанами,—все это создало такую любовь и расположеніе послѣднихъ къ своему молодому пастырю, что добрыя начинанія о. Николая въ приходѣ шли безъ всякихъ треній. Насколько прихожане были расположены къ о. Николаю, можно судить по такому случаю. О. Николай попросилъ прихожанъ обмѣнить причтовую землю, бывшую вдали села и неудобную, на лучшую, вблизи села,—и просьба была удовлетворена безъ всякаго прекословія. Отъ бывшаго благочиннаго, въ вѣдѣніи котораго состояла Дмитріевка, мнѣ, пишущему, пришлось слышать объ о. Николаѣ такой отзывъ: „Отецъ Николай мало того, что умный и дѣятельный человѣкъ, но онъ имѣлъ еще поразительную способность вліять на прихожанъ“.

Изъ Дмитріевки о. Николай переселился въ Головинщину, гдѣ и прослужилъ до конца дней своихъ. Въ Головинщинѣ, какъ и въ Дмитріевкѣ, о. Николай проявилъ большую пастырскую дѣятельность. Здѣсь на его долю, между прочимъ, выпалъ большой трудъ по постройкѣ храма, законченный съ блестящимъ усиліемъ. Теперь въ Головинщинѣ величественный и благоукрашенный храмъ, снабженный богатой утварью. Въ этомъ приходѣ о. Николай устроилъ ц.-приходскую школу и съ его дѣятельнымъ участіемъ была устроена земская школа въ деревнѣ Митягинѣ, теперь самостоятельномъ приходѣ. Устроивши храмъ и благоукрасивши его, о. Николай рѣшилъ на площади около храма насадить фруктовый садъ, для чего въ нынѣшнемъ году обнесъ обширную площадь при храмѣ канавой, но, за неожиданной смертью, не суждено ему было осуществить этого дѣла.

Покойный о. Николай отличался большимъ гостепріимствомъ и хлѣбосольствомъ. Его домъ любили посѣщать и сосѣдніе священники, и люди свѣтскіе. Нельзя не упомянуть объ отмѣнномъ и истинно христіанскомъ отношеніи почившаго къ обездоленнымъ сиротамъ. Это, между прочимъ, сказалось въ его ласковомъ и заботливомъ попеченіи о четырехъ круглыхъ сиротахъ въ возрастѣ отъ 4—14 лѣтъ, оставшихся по смерти его тестя. Былъ случай и таковъ. Въ причтѣ с. Головинщины умеръ вдовець, бѣднякъ, псаломщикъ, оставивши послѣ себя пять человѣкъ дѣтей отъ 2—11 лѣтъ, безъ всякихъ средствъ и безъ близкаго родства, и этихъ сиротъ не оставилъ своимъ попеченіемъ о. Николай. Будучи самъ многосемейнымъ, онъ, тѣмъ не менѣе, трехъ сиротъ взялъ къ себѣ на воспитаніе, одного сдалъ діакону—человѣку бездѣтному, а пятого опредѣлилъ къ псаломщику съ уплатой послѣд-

нему за воспитаніе сироты изъ братской причтовой кружки; и эти сироты въ домѣ о. Николая пользовались родительской лаской,—учились и кончили семинарію и епарх. ж. училище. Въ его домѣ, до совершеннолѣтія, нашли пріютъ двое круглыхъ сиротъ—крестьянскихъ дѣтей, изъ которыхъ одинъ былъ слѣпецъ.

Смерть неожиданно подкралась къ о. Николаю; проболѣлъ онъ только одну недѣлю, перенося болѣзнь съ поразительнымъ терпѣніемъ. Для насъ—людей, соприкасавшихся съ обаятельною личностью почившаго, смерть его—горькая и невознаградимая утрата.

С. Жолчина свящ. М. Дроздовъ.

Архіерейскія служенія.

Въ четвергъ, 5-го января, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, служилъ вечерню и Божественную литургію Св. Василя Великаго (въ 11 часовъ дня) въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По заамвонной молитвѣ былъ совершенъ чинъ великаго освященія воды, законченный провозглашеніемъ многолѣтій по особому чину.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ въ томъ же Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, Ректора Семинаріи, протоіерея Павла Казанскаго, и священника Василя Филатова, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ пятницу, 6-го января, въ день Богоявленія, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію (въ 8 часовъ утра) совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, Ректора Семинаріи, протоіерея Павла Казанскаго, и священника Василя Филатова. Послѣ чтенія Евангелія, Владыка произнесъ поученіе на текстъ посланія Св. Апостола Павла къ Титу: „Явися благодать Божія спасительная всѣмъ человѣкомъ, наказующе насъ, да отвергшемся нечестія и мірскихъ похотей, цѣломудренно и праведно

и благочестно поживемъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ“ (гл. 2, ст. 11 и 12). По заамвонной молитвѣ былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Трубежъ для освященія воды, въ которомъ приняли участіе и многіе изъ городского духовенства. Крестный ходъ былъ законченъ въ Соборѣ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ въ церкви Рязанскаго Троицкаго монастыря, въ сослуженіи Ключаря, протоіерея Михаила Лебедева, и монастырской братіи.

Въ субботу, 7-го января, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ, по случаю храмового праздника, въ церкви того же Троицкаго монастыря, въ сослуженіи ключаря Собора, протоіерея Михаила Лебедева, и монастырской братіи. Во время литургіи рукоположенъ во іеродіакона монахъ того же монастыря Аполлонъ. Въ обычное время Владыка произнесъ приличное случаю слово, а послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Іоанну Крестителю, законченный провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Въ воскресенье, 8-го января, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ церкви Ремесленнаго училища Владиміръ Слободскій, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на Евангельскій текстъ: „покайтесь, приближибоя Царство небесное“.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ торжественную вечерню (въ 4 часа дня) въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ вечерни былъ отслуженъ молебенъ Спасителю съ чтеніемъ акаѳиста, а по окончаніи молебна Владыка произнесъ поученіе о признакахъ кончины міра и второго Христова Пришествія.

Въ воскресенье, 15-го января, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ

въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви Александро-Невскаго женскаго монастыря, Рязанскаго уѣзда, діаконъ с. Большихъ Кочуръ, Данковскаго уѣзда, Алексій Камневъ. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Св.-Духовской церкви гор. Рязани Симеонъ Свѣтловъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на текстъ 2-го посланія Св. Апостола Павла къ Тимоѳею: „Все же хотящіи благочестно жити о Христѣ Иисусѣ, гоними будутъ. Лукавіи же чловѣцы и чародѣи преуспѣютъ на горшее, прельщающе и прельщаеми“ (гл. 3, ст. 12 и 13).

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій, послѣ вечерни, служилъ въ томъ же Рождественскомъ Соборѣ молебенъ Божіей Матери, предъ чудотворною иконою Ея, именуемою „Муромскою“, съ чтеніемъ акаѳиста и молитвы, а по окончаніи молебна Владыка произнесъ поученіе о послѣднихъ судьбахъ міра и пришествіи антихриста.

Въ воскресенье, 22-го января, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во іеродіакона монахъ Раненбургской Петропавловской пустыни Данилъ. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Борисоглѣбской гор. Рязани церкви Гавріилъ Скворцовъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ слово, въ которомъ разъяснилъ лживость и преднамѣренное искаженіе смысла словъ, сказанныхъ имъ въ бесѣдѣ въ прошлое воскресенье послѣ вечерни о пришествіи антихриста, а также, и словъ, сказанныхъ въ то же время Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ въ Николо-Ямской церкви предъ бесѣдою съ старообрядцами, — каковымъ словамъ въ „Рязанскомъ Вѣстникѣ“, въ замѣткѣ подъ заглавіемъ „Двѣ Архипастырскія бесѣды“, было придано превратное толкованіе.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій, послѣ вечерни, служилъ въ Рождественскомъ Соборѣ молебенъ

Св. Іоанну Предтечѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священника Димитрія Эвергетова, съ чтеніемъ акаѳиста и молитвы, а по окончаніи молебна, Владыка продолжилъ бесѣду о послѣднихъ судьбахъ міра и пришествіи антихриста. Затѣмъ, по прочтеніи повечерія, Владыка долго благословлялъ молящихся, которые, несмотря на страшную вьюгу и мятель, почти наполнили Соборъ.

Воскресныя внѣбогослужебныя бесѣды Его Преосвященства.

Съ 8-го января с./г. Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, началъ рядъ бесѣдъ на воскресныхъ вечерняхъ въ кафедральномъ соборѣ. Въ 4 ч. вечера была совершена архіерейскимъ служеніемъ вечерня, затѣмъ молебенъ съ акаѳистомъ Спасителю, а послѣ молебна проведена Владыкой первая бесѣда. Предметомъ бесѣдъ 8, 15 и 22 января было ученіе Св. Церкви „О кончинѣ міра и Страшномъ судѣ Христовомъ“. На бесѣды собиралось много слушателей, которые съ большимъ вниманіемъ слушали живое святительское слово. Бесѣда Архипастыря помѣщается въ настоящемъ № Е. Вѣдомостей.

Жертва воспитанниковъ духовной семинаріи на голодающихъ.

Воспитанниками всѣхъ классовъ Рязанской духовной семинаріи собрано на голодающихъ 113 руб. Деньги отосланы въ Оренбургскую епархію въ распоряженіе Комитета о голодающихъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Челябинскаго Діонисія. Черезъ о. ректора семинаріи Епископъ Діонисій благодарилъ воспитанниковъ за пожертвованія, съ призваніемъ на жертвователей Божьяго благословенія.

Внутреннія извѣстія.

■ На пастырскомъ собраніи Новочеркасскаго духовенства. На пастырскомъ собраніи Новочеркасскаго духовенства, состоявшемся 18 октября, затронуты были многіе важные вопросы церковно-приходской жизни, какъ-то: о неблагочиніи въ нашихъ храмахъ во время вѣнчанія браковъ, во время полученія освященной воды наканунѣ Богоявленія, освященной вербы въ недѣлю Ваий, артоса въ недѣлю о Ѳомѣ; о самоволіи церковныхъ пѣвчихъ; о равнодушіи въ городскихъ прихожанахъ къ чтенію Слова Божія и вообще книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, о наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ школахъ, о миссіонерскомъ дѣлѣ, объ оживленіи дѣятельности Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства. Въ связи съ послѣднимъ выражено было пожеланіе объ устройствѣ въ Новочеркасскѣ епархіальнаго братскаго дома по примѣру другихъ епархій. Кромѣ того, на этомъ же собраніи поднятъ былъ вопросъ о сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ, каковой сборъ признанъ всеміи вполне благовременнымъ. На протоколѣ настоящаго собранія Владыка Архіепископъ выразилъ свое полное согласіе на обсужденіе въ пастырскихъ собраніяхъ всѣхъ затронутыхъ вопросовъ, при чемъ по нѣкоторымъ изъ нихъ пожелалъ чрезъ о. Предсѣдателя преподать личныя указанія, вынесенныя изъ опыта. Такимъ вопросомъ, затронутымъ въ четвертомъ пастырскомъ собраніи и обратившимъ на себя вниманіе Архіепископа, былъ вопросъ о неблагочиніи въ нашихъ храмахъ. Въ личной бесѣдѣ съ о. Предсѣдателемъ Владыка высказалъ, что неблагочиніе въ храмахъ производятъ больше всего подростки, на приученіе коихъ къ благоговѣйному отношенію къ храму законоучителямъ низшихъ школъ должно обратить самое серьезное вниманіе, не ограничиваясь въ этомъ дѣлѣ формальнымъ исполненіемъ пунктовъ программы. Относительно упорядоченія раздачи св. воды и освященной вербы, Владыка преподалъ свои руководственныя указанія, практикуемыя въ нѣкоторыхъ церквахъ г. Новочеркасска, а именно, чтобы вербу освятить заранѣе и раздавать при входѣ въ храмъ, воду святую отнюдь не позволять черпать изъ кадки, а раздавать чрезъ церковнаго старосту и сторожей въ личномъ присутствіи священнослужащихъ. Владыка рекомендовалъ пастырскому собранію полное единодушіе и настойчивость всѣхъ градскихъ пастырей въ святомъ дѣлѣ упорядоченія поведенія христіанъ въ храмахъ въ такіе важные моменты, какъ день Водоосвященія и раздачи освященныхъ ваий. Извѣстны Владыкѣ и неблагочинные обычаи, сопряженныя какъ съ совершеніемъ браковъ, такъ и съ неприличнымъ препровожде-

ніемъ кануновъ этого торжества. Въ Терской области Владыка одобрилъ и рекомендовалъ всей епархіи практику одного пастыря, съ крестомъ въ священномъ облаченіи сопровождавшаго молодыхъ въ церковь и изъ храма, а въ дѣлѣ искорененія предбрачнаго веселія Владыка всей душой сочувствуетъ распоряженію Волынскаго Архiepастыря, запретившаго вѣнчать браки въ праздники и воскресные дни (Донск. Еп. Вѣд.).

Фальсификація восковыхъ свѣчей. Фальсификація въ наши дни достигла огромныхъ размѣровъ. Кажется, нѣтъ ни одной отрасли въ современной торговлѣ, гдѣ бы ея не было. Борьба съ фальсификаціей трудна и далеко не всегда достигаетъ цѣли.

Недавно при Св. Синодѣ закрылось, работавшее подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Михаила, епископа Минскаго и Туровскаго, совѣщаніе, намѣтившее рядъ мѣръ по урегулированію торговли восковыми свѣчами.

Фальсификація въ этой области достигаетъ грозныхъ размѣровъ.

— Къ намъ присылаютъ воскъ изъ 15 епархій, говоритъ магистръ фармаціи СПб. врачебнаго управленія г. Кунче, такъ что для отчета по лабораторіи теперь накопилось до 500 результатовъ анализа образцовъ, присланныхъ со всѣхъ концовъ Россіи. И что же оказалось? Изъ нихъ около 30% воска фальсифицированы „парафиномъ“, когда нужны „восковыя свѣчи“ бѣлаго цвѣта, и церезиномъ для свѣчей желтаго цвѣта; такъ какъ воска русскаго производства не хватило бы для покрытія потребности даже въ двухъ епархіяхъ, то большую часть его, — „до двухъ милліоновъ пудовъ въ годъ“ — мы получаемъ изъ-за границы: черезъ Гамбургъ изъ южной Америки и Африки и изъ Бразиліи, Чили, Казабланка, Бэнуэллы, съ остр. Кубы.

При анализахъ воска иностраннаго происхожденія не обнаруживается фальсификаціи, такъ что фальсификація восковыхъ свѣчей должна быть отнесена на счетъ русскаго производства.

Приводимъ интересный фактъ:

По распоряженію духовной Консисторіи, не такъ давно произведена была ревизія лавокъ въ Смоленской епархіи. Были отобраны въ различныхъ лавкахъ и присланы для анализа 17 образцовыхъ восковыхъ свѣчей. И что же? Изъ нихъ не оказалось ни одной настоящей восковой свѣчи: всѣ сплошь фальсифицированы. (Литов. Еп. Вѣд.).

/// **Духовная Академія въ Сибири.** Общее присутствіе Томской городской управы постановило, по ходатайству архіепископа Макарія, отвести 9.000 квадратныхъ сажень городской земли подъ проектируемую сибирскую духовную академію. (Современ. Лѣтоп.).

■ **Полученіе сана и перемѣщеніе съ мѣста на мѣсто при посредствѣ протекцій свѣтскихъ лицъ** развито и въ Курской епархіи настолько, что мѣстная консисторія, по распоряженію вновь назначеннаго архіепископа Стефана, обратилась къ духовенству со слѣдующимъ распоряженіемъ. Изъ дѣлъ консисторіи усматривается, что нѣкоторые просители позволяютъ себѣ обращаться для полученія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ къ содѣйствию свѣтскихъ начальниковъ, въ прямое нарушеніе каноническихъ правилъ (Апост. 30 и Седьм. всел. собора 2-е), признающихъ недѣйствительнымъ избраніе на іерархическія степени мірскими начальниками и самихъ избранныхъ подлежащими изверженію и отлученію. Равнымъ образомъ многія изъ лицъ, состоящихъ уже въ клирѣ, такимъ же путемъ домогаются перемѣщеній на лучшія мѣста, въ нарушеніе справедливости, и интересовъ болѣе достойныхъ своихъ собратій, не желающихъ домогаться цѣли незаконными и противоканоническими путями. Консисторія, во исполненіе словеснаго распоряженія высокопреосвященнѣйшаго Стефана, архіепископа Курскаго и Обоянскаго, симъ объявляетъ, что противоканоническія домогательства всѣхъ такихъ лицъ будутъ вызывать относительно нихъ мѣры строгаго взысканія. (Курск. Еп. Вѣдом.).

■ **Призывъ на защиту церковной школы.** Въ Екатеринб. Епархіи. Преосвященный Владыка Митрофанъ обратился къ духовенству съ приглашеніемъ встать на защиту церковной школы. Духовенство, пишетъ Владыка, должно бодро, какъ одинъ человѣкъ, встать на защиту, гдѣ это нужно, нашей родной, тысячелѣтней церковной школы, всегда высоко державшей знамя истиннаго просвѣщенія въ народѣ, не опускавшей его въ самыя бѣдственныя времена исторической нашей жизни и вносившей въ среду темноты и невѣжества народнаго лучъ Христова свѣта, лучъ лучшаго и полезнѣйшаго знанія и умѣнья, теплоту назиданія, утѣшенія и вразумленія чрезъ пѣснопѣнія духовныя и обогащавшей примѣромъ христіанскихъ добродѣтелей житейскую практическую мудрость народа. Буду считать всякій упадокъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи доказательствомъ пастырскаго нерадѣнія, непріимчивости и незаботливости въ этомъ отношеніи. О чемъ и объявляю всему духовенству къ исполненію вмѣстѣ съ повторяемымъ призывомъ стать бодро на стражѣ нашей церковной школы, разумною, терпѣливою, усердною дѣятельностію оживить и усовершенить дѣло церковно-школьнаго обученія и воспитанія, дабы этимъ очевиднымъ успѣхомъ убѣдить и заставить, наконецъ, прозрѣть и тѣхъ, которые не видѣли или просмотрѣли великое дѣло, совершенное и совершаемое нашею церковною школою. (Екатеринб. Еп. Вѣд.).

■ Учрежденіе епархіальныхъ обществъ пчеловодства. Святѣйшій Синодъ, озабоченный, вслѣдствіе затрудненій, испытываемыхъ епархіальными свѣчными заводами, при пріисканіи воска, получаемого теперь главнымъ образомъ изъ-за границы, предполагаетъ въ маѣ мѣсяцѣ 1912 г. созвать въ г. Кіевѣ и „всероссійскій съѣздъ пчеловодовъ изъ духовенства“. До тѣхъ поръ постановлено привести въ извѣстность, по епархіямъ (поприходно), сколько въ Россіи пасѣкъ съ количествомъ и качествомъ пчелиныхъ ульевъ, выяснитъ вопросъ о ихъ продуктивности, объ условіяхъ сбыта воска и меда. Предполагается учрежденіе епархіальныхъ обществъ пчеловодства въ каждой епархіи, устройство центральной пасѣки съ музеемъ, мастерской для производства дешевыхъ снарядовъ, курсовъ, выставокъ, введеніе краткаго курса пчеловодства въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, запрещеніе вывоза воска изъ Россіи за границу и пр. Комиссія при Св. Синодѣ, завѣдующая свѣчными заводами, должна къ предполагаемому съѣзду выработать болѣе точную программу съѣзда. (Пензен. Еп. Вѣд.).

Иностранная извѣстія.

■ Константинопольская Церковь въ 1911 году. Константинопольская Церковь находилась въ 1911 году въ той борьбѣ, которую воздвигла обновленная Турція противъ православно-христіанскаго ея населенія. Во главѣ Церкви пребывалъ многоопытный ея кормчій и дальновидный администраторъ, Святѣйшій Іоакимъ III, патріархъ вселенскій. Въ минувшемъ году Его Святѣйшество отпраздновалъ десятилѣтіе своего вторичнаго вступленія на патріаршій константинопольскій престоль. По этому поводу патріарху были принесены привѣтствія отъ священнаго синода и смѣшаннаго совѣта, отъ митрополитовъ престола и отъ представителей народа. Въ привѣтствіяхъ ярко были отмѣчены заслуги патріарха Іоакима, который не разъ въ критическіе моменты положенія Церкви съ рѣдкимъ искусствомъ и предусмотрительностью управлялъ кормиломъ власти и выводилъ ввѣренный его управленію церковный корабль въ гавань сравнительнаго благополучія и мира. Личныя достоинства Его Святѣйшества, какъ опытнѣйшаго церковнаго администратора, признаются на Востокѣ всеми, — и трудно было бы исчислить все тѣ невзгоды въ положеніи Константинопольской Церкви, какія выпали бы на ея долю при современномъ направленіи турецкой политики, если бы у кормила церковнаго не стоялъ столь опытный и многосвѣдущій кормчій, какъ святѣйшій Іоакимъ III. Подъ его именно руководствомъ священный синодъ и

смѣшанный совѣтъ Константинопольской Церкви болѣе или менѣе успѣшно отражали яростныя нападенія на патріархію и народъ, принимавшіяся и центральнымъ правительствомъ Турціи, и провинціальными властями, и фанатическимъ мусульманскимъ населеніемъ.

Два вопроса служили главнымъ предметомъ защиты патріархіи отъ систематическаго похода со стороны турецкой власти. Прежде всего, давняя прономія патріархіи въ дѣлѣ народнаго образованія грековъ въ минувшемъ году являлась центральной мишенью для натиска панисламизма. Извѣстно, что христіане въ Турціи еще отъ султана Магомета II получили автономію въ области народнаго образованія,—имѣли свои школы, организовали ихъ примѣнительно къ своимъ нуждамъ, вели обученіе на греческомъ языкѣ и въ духѣ церковно-національномъ и т. д. Школы находились въ вѣдѣніи и подъ контролемъ церковныхъ властей, которыя и отдавали правительству отчетъ въ ихъ состояніи и были отвѣтственны за ихъ направленіе. Никогда христіанскія школы не были изъяты изъ области правительственнаго надзора, такъ что фактически правительство всегда прекрасно было освѣдомлено, чему и какъ учатъ въ этихъ школахъ. Но такъ какъ правительство не давало школамъ христіанъ никакихъ субсидій, а съ другой стороны, эти школы шли навстрѣчу прямымъ задачамъ Православной Церкви и естественнымъ просвѣтительнымъ запросамъ греческаго народа, то существованіе ихъ представлялось и фактически было вполне нормальнымъ и законнымъ, такъ что на этой почвѣ возникало раньше сравнительно немного взаимныхъ недоразумѣній и внутреннихъ осложненій. Но минувшій годъ нанесъ дѣлу народнаго образованія у турецкихъ христіанъ значительный ударъ. Турецкое правительство попрежнему отказывалось субсидировать христіанскія школы, которыя существуютъ исключительно на средства греческихъ филантроповъ и приходскихъ общинъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ оно заявило о своемъ правѣ распоряжаться въ этихъ школахъ и устранить церковно-народную христіанскую власть отъ завѣдыванія и руководительства этими школами. Цѣль такого похода ясна: школы служатъ очагами христіанскаго просвѣщенія и разсадниками въ народѣ церковныхъ и національныхъ идей, являющихся несовмѣстимыми съ задачами турецкаго панисламизма.... Но и христіане не склонны къ уступкамъ. И вотъ, въ теченіе минувшаго года патріархія въ цѣломъ рядѣ оффиціальныхъ представленій старалась защитить давнюю прономію Константинопольской Церкви въ дѣлѣ народнаго образованія и принципиально обосновать свое право на руководство христіанскими школами. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ своихъ протестахъ по поводу злоупотребленій правительственныхъ властей патріархія старалась доказать,

что фактическое состояніе греческихъ школъ не даетъ основанія турецкимъ властямъ то закрывать нѣкоторыя изъ нихъ, то удалять греческихъ учителей, то вмѣшиваться во внутреннія дѣла школъ и т. п. Въ теченіе всего года совершалась подобная защита греческихъ школъ отъ намѣченнаго правительствомъ мѣропріятія—объединить мусульманъ и христіанъ одною учебно-школьною системою, не смотря на пропасть, раздѣляющую ихъ въ вѣроисповѣдномъ отношеніи. И, повидимому, нескоро еще наступитъ перемѣна въ такомъ отношеніи турецкаго правительства къ христіанамъ, такъ какъ вселенская патріархія не получила отъ него какихъ либо гарантій относительно *statu quo* въ педагогическомъ дѣлѣ, а изъ епархій попережнему продолжаютъ поступать въ патріархію очень тревожныя свѣдѣнія о положеніи здѣсь школьныхъ дѣлъ.

Не получилъ разрѣшенія въ минувшемъ году и другой беспокоившій патріархію вопросъ—о военной службѣ христіанъ. Какъ извѣстно, до конституціи христіане освобождались въ Турціи отъ военной службы за особый денежный сборъ; но провозглашенное конституціей равенство поставило христіанскую молодежь въ ряды турецкой арміи совмѣстно съ мусульманами. Однако, фактически положеніе солдатъ—христіанъ было весьма тяжело въ рядахъ мусульманской арміи, гдѣ они оказались какими—то паріями, всѣми гонимыми и униженными, лишенными права даже носить на груди святой крестъ, молиться святымъ иконамъ, посѣщать церковныя богослуженія. Мало того,—было нѣсколько попытокъ насильственнаго обращенія солдатъ—христіанъ въ мусульманство, вызвавшихъ большія волненія среди христіанъ. Патріархія прилагала всѣ усилія къ тому, чтобы при посредствѣ законодательныхъ мѣръ улучшить положеніе солдатъ—христіанъ и поставить ихъ въ болѣе благопріятныя условія жизни и быта въ мусульманской арміи. И по этому вопросу, волновавшему греческое общество въ теченіе цѣлаго года, была усиленная переписка между патріархіей и Портой, также, къ сожалѣнію, не приведшая къ благопріятному результату: вопросъ объ улучшеніи положенія солдатъ—христіанъ перешелъ отъ минувшаго года въ печальное наслѣдіе году вновь наступившему. (Церк. Вѣстн.).

Библиографія.

— Толковая Библия. При журналѣ „Странникъ“, при книжкѣ за декабрь 1911 г. разосланъ 8 томъ „Толковой Библии“, заключающій въ себѣ толкованіе Евангелія отъ Матѳея. Семь предыдущихъ томовъ заключаютъ въ себѣ, во-первыхъ, библейскій текстъ (русскій) всѣхъ ветхозавѣтныхъ книгъ, за исключеніемъ книгъ Маккавейскихъ и 3-ей

книги Ездры. Цѣна каждаго тома 2 р. 50 коп., съ пересылкой 3 р., въ переплетѣ 3 р. 50 коп.

Толковая Библия, издающаяся при „Странникѣ“, поистинѣ составляетъ самый дорогой памятникъ покойному профессору Петербургской Духовной Академіи, Александру Павловичу Лопухину, задумавшему ея изданіе. Удобна она въ томъ отношеніи, что вы читаете въ ней послѣдовательно библейскій текстъ, и тамъ, гдѣ встрѣчаете затрудненія въ пониманіи священнаго текста, на той же страницѣ находите напечатанное разборчивымъ шрифтомъ поясненіе его. Толкованія на книги Священнаго Писанія составлены различными авторами, но во всякомъ случаѣ специалистами въ области истолкованія Св. Писанія. Напр., во 2 томѣ комментаріи на историческія книги принадлежатъ слѣдующимъ лицамъ: 1) Профессору Кіевской Дух. Академіи, священнику А. А. Глаголеву, 2) Профессору СПБ. Дух. Академіи Ѡ. Г. Елеонскому, 3) Профессору Казанской Дух. Академіи В. И. Протопопову, 4) Профессору СПБ. Дух. Академіи И. Г. Троицкому. Въ 3 томѣ комментаріи принадлежатъ: 1) Проф. Кіевской Академіи, свящ. А. А. Глаголеву. 2) Профессору Моск. Акад. Архимандриту Іосифу, 3) Магистру Богословія, свящ. А. В. Петровскому, 4) Проф. Кіевской Дух. Академіи В. П. Рыбинскому и т. д. и т. д.

Намъ, знакомымъ частію съ Толковою Библиею, о которой рѣчь, кажется, что она составила бы драгоцѣннѣйшее приобрѣтеніе для каждой церковной бібліотеки. Намъ извѣстно, что нѣкоторые іереи имѣютъ похвальный обычай въ Великомъ Посту читать Св. Библию для своего поученія. Безъ сомнѣнія, не мало есть и такихъ священниковъ, которые и каждый день освящаютъ свою мысль чтеніемъ Слова Божія. Вотъ для этихъ то любителей поученія въ Слово Божіе Толковая Библия несомнѣнно представилась бы драгоцѣнностію. Читать Слово Божіе и тутъ же, на той же страницѣ, имѣть солидный авторитетный комментарий—развѣ это не приобрѣтеніе? Мы, по крайней мѣрѣ, съ искреннею радостію получали каждый новый томъ Толковой Библии и всякій разъ отъ всей души говорили Александру Павловичу: „Царство небесное“ за его мысль предпринять такое капитальное дѣло.

Съ требованіями на Толковую Библию можно обращаться по адресу: СПБ., Невскій, № 182, Редакція журн. Странникъ.

— Объясненіе всенощнаго бдѣнія, литургіи и св. таинствъ. Для начальныхъ училищъ съ 4-годовичнымъ курсомъ обученія. Съ 60-ю картинами и приложеніемъ общеупотребительныхъ пѣснопѣній, приспособленныхъ для хорового церковнаго пѣнія. Составлено группою Московскихъ Законоучителей. М. 1911 г. Ц. 15 к., въ папкѣ 25 к.

И родители, и школа часто затрудняются по части выбора книжки, которая бы вразумительно и наглядно изъясняла православное богослуженіе для учащихся. Этимъ требованіямъ удовлетворяетъ изданіе группы Московскихъ законоучителей, отличающееся при этомъ своимъ хорошимъ внѣшнимъ видомъ при дешевой цѣнѣ. Рекомендуемъ книжку семьѣ и школѣ, а также ревнителямъ православія и тѣмъ причтамъ, которые заинтересованы въ дѣлѣ введенія общенароднаго пѣнія за церковнымъ богослуженіемъ.

СМѢСЬ.

— Предсказаніе преподобнаго Серафима. „Моск. Вѣд.“ пишутъ, что торжественное прославленіе преподобнаго Серафима Саровскаго оказалось хронологически почти началомъ періода нашихъ бѣдствій. Ждали милости Божіей, а увидѣли карающую Десницу. Но въ дѣйствительности—живъ былъ угодникъ Божій. Это испыталъ на себѣ тогда же неуловимый дотолѣ еврей-революціонеръ Гершуни, организаторъ столькихъ убійствъ. Онъ подготовлялъ въ Саровѣ новое кощунственное преступленіе, долженствовавшее, по его намѣреніямъ, показать народу тщетность вѣры въ преподобнаго Серафима, въ самый день открытія его мощей... Но, неуловимый до тѣхъ поръ, Гершуни, при первомъ же шагѣ къ походу на святого,—неожиданно попался въ руки полиціи. Прославляемый церковью святой побѣдилъ. Это было чудо, остававшееся долго неизвѣстнымъ русскому народу.

Но если сила Божія не оставляла ни вѣрующихъ, ни святыхъ останковъ угодника, то въ общемъ дѣйствительно на насъ начали обрушиваться съ каждымъ годомъ все большія и большія бѣдствія, и умы народа стали обволакиваться все большимъ туманомъ; измѣна Богу въ русскомъ народѣ начала принимать размѣры неслыханные.

Однакоже для тѣхъ, которые жили въ мірѣ таинственныхъ преданій Сарова, все это не представляло ничего неожиданнаго. Совершенно наоборотъ, ибо устное преданіе еще раньше предупреждало, что, по предсказаніямъ преподобнаго, время его прославленія будетъ тяжкой для Россіи эпохой войнъ, бѣдствій и великихъ страданій.

Тѣ же самыя саровскія преданія объ откровеніяхъ св. Серафима гласятъ, что бѣдствія и испытанія, имъ предсказанныя, кончатся эпохой благоденствія... Правда, говорятъ, не долга она будетъ, но все-таки должна наступить, должна дать Россіи отдыхъ отъ тяжкихъ испытаній.

Это утѣшительное предсказаніе намъ теперь особенно нужно памятовать послѣ того, какъ годы бѣдствій въявь обнаружили таинственную пронизательность угодника, на десятки лѣтъ впередъ видѣшаго судьбы міра. Но это должно усилить рѣшимость православныхъ положить начало дѣйствительному покаянію, положить конецъ и тому погрѣшенію вѣры и церкви, которое мы попускаемъ совершаться вотъ уже сколько лѣтъ. Безъ этого врядъ ли современникамъ дожидаться исполненія второй половины предсказаній Саровскаго прозорливца.

СОДЕРЖАНІЕ. Беседа о кончинѣ міра и страшномъ Судѣ Христовѣ. Къ вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Уходящіе отъ жизни. Срѣтеніе Господне, стих. Къ предстоящему празднованію въ ц. школахъ дня памяти патріарха Гермогена. Патріархъ Гермогенъ стих.—Посѣщеніе Старо-Стрѣлецкой второклассной школы Преосвященнымъ Амвросіемъ. Свящ. Н. Левитовъ (некрологъ). Архіерейскія служенія. Бесѣды Преосвящ. Димитрія, Епископа Ряз. и Зарайскаго. Жертва воспитанниковъ сем. на голодающихъ. Внутреннія извѣстія. Иностранная извѣстія. Библиографія. Смѣсь.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей. П. Казанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей Александръ Боголюбовъ.

№ 81. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1912.