



1918

ГОДЪ ИЗДАНИЯ XXXI.

№ 19.

1 декабря (18 нояб.).

Подписка адресуется въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ. Годовая цѣна 30 рублей, 2 экзempl. — 40 рублей съ разсрочк. 15 рублей и 20 рублей съ 1 июля по 1 января 1919 г.

Пастырство и жизнь.

(Мысли вслухъ).

Апостолъ. Не бывайте мудри о себѣ. Толкованіе. Богъ насъ еще устроилъ есть, да другъ отъ друга помощи требуемъ. Аще и мудръ еси, обаче отъ иного требуемъ; аще ли ни отъ единого требовати мнишися, наче всѣхъ буй еси. (Старопечат. Толков. Апостолъ).

Проповѣднику церковной казёдры нельзя обойти молчаніемъ яркихъ явленій современной жизни. Приходите, если не рѣшате ихъ и) существу съ православно-христіанской точки зрѣнія (что не каждому по силамъ), то выяснять свое отношеніе къ нимъ. Новое, глубоко уже проникающее народную жизнь, явленіе—это (назовемъ русскимъ словомъ) «общественность», — рѣшеніе вопросовъ народной жизни самимъ народомъ. Не хочется употреблять словъ: «соціализмъ», «демократизмъ», потому что понятія тѣхъ словъ имѣютъ свой особый смыслъ, свою длинную исторію, при томъ не на русской почвѣ. Слышать эти слова въ устахъ полуграмотнаго поселенца или деревенскаго интеллигента, или солдата, или рабочаго, кажется очень страннымъ; вѣсть отъ нихъ чѣмъ-то фальшивымъ, скороспѣлымъ, извращеннымъ. Оставимъ пока эти слова: они не соответствуютъ и русской здоровой дѣятельности и русской исторіи. Въ русскомъ словѣ «общественность» заключаются понятіе болѣе понятное народному смыслу.

Въ бытовое собраніе русскихъ витязей на защиту родины у князя Владимира, совѣты ихъ между собою и съ княземъ,—кому куда идти, отъ какого врага защищаться; общенародныя народныя собранія по городамъ и удѣламъ подъ звонъ вѣчевыхъ колоколовъ; собранія Новгородскихъ свободныхъ людей на Софійской площади: мы съверяемъ сохранили традиціи своей митрополіи, вольность общественную, до сего времени почти нерушимыми. Это бытовое явленіе древней Руси развѣ соціализмъ или демократизмъ? Сказалъ бы кто нашимъ предкамъ такое мудреное словечко въ то время...

Проходили года, вѣка, мѣнялся обликъ отечества русскаго, парождалась «государственность» — какъ и вездѣ: формальная, желѣзная, «слезамъ» она не вѣрила, народныя вольности и нужды подавляла: соединила, скрѣпяла княжества, удѣлы, города во едину державу Россійскую; расширилось государство Русское, много земли заняло, много народностей объединило; стало могучимъ, для сосѣдей безпокойнымъ, окрѣпла Русь со вѣншей стороны. Пора было начинать и внутреннюю работу, оживить духовныя цѣнности народной думы, сдѣлать вкладъ въ сокровищницу общечеловѣческой мудрости и отъ лица нашей народности. 19-й вѣкъ. Нарождается великая, симпатичная культурная сила — русская литература, она снова возбуждаетъ вопросъ о русской «общественности», «народничествѣ», разрабатываетъ его и вводитъ въ сознаніе грамотной части народа.

Но общественные безкорыстные дѣятели того времени, народные писатели, конечно не мыслили этотъ вопросъ съ уродливой формѣ коммунизма или большевизма. Новая народная жизнь мыслилась по хорошему, по русски, по православному: чтобы всѣмъ нашлось мѣсто въ землѣ русской, чтобы всѣ могли жить по доброду, — безъ зависти, безъ озлобленія; раздѣлять съ сосѣдомъ въ день праздничный, съ гостемъ во всякое время свои достатки: «милости просимъ, — чѣмъ богаты, тѣмъ и рады; не красна моя изба углами, но пироговъ довольно заготовлено, — хватить и для гостей приглашенныхъ и для странника проходящаго!»

Если въ старое время на защиту родины выступали, какъ добрые товарищи, и крестьянскій сынъ Илья Муромецъ и бояринъ Добрыня Никитичъ и поповичъ Алеша, вмѣстѣ шли на врага, но товарищески дѣлили опасности, и правду горькую о своихъ недостаткахъ личныхъ другъ отъ друга добродушно выслушивали, — то теперь-ли, въ великую годину времени, когда наша родина находится въ мукахъ рожденія для новой гражданской жизни, вступаютъ въ новую эру существованія, — теперь-ли народнымъ дѣятелямъ раздѣляться, враждовать, имѣть злобу другъ на друга? Нѣтъ, нужно объединиться

въ одномъ порывѣ любви къ родинѣ и цѣть по пасхальному: другъ друга объедемъ!

Вотъ какъ мыслится любящему свою родину русскому человеку наша «общественность» настоящаго времени: «другъ отъ друга помощи требуемъ». Общимъ совѣтомъ, общию мощью защитимъ отъ враговъ, сохранимъ, одухотворимъ обликъ «русскаго» человѣка.

Какъ-же ты, проповѣдникъ истины, отнесешься къ этому новому явленію народной жизни, — желанію жить своимъ общимъ разумомъ, самостоятельно? съ симпатіей, сочувствіемъ, или съ недоверіемъ?

Вспомни наставленія Божественнаго Учителя, припомни факты церковной исторіи.

«Истинно говорю вамъ, что если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то чего-бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего небеснаго: ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ... Устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтверждается всякое слово» (Мат. 18 гл.).

«И не называю васъ рабами, ибо рабъ не знаетъ, что дѣлаетъ господинъ его. Я называю васъ друзьями, потому что сказалъ вамъ все, что слышалъ отъ Отца Моего...»

«Отче святыи! соблюди ихъ во имя Твое, тѣхъ которыхъ Ты миѣ далъ, чтобы они были едино, какъ и Мы» (Іоан. 15 и 17 гл.).

Любовь, единодушіе, согласіе, единство сознанія, строго единомысленное пониманіе задачъ жизни, — вотъ основной мотивъ наставленій Спасителя. Онъ подразумеваетъ многихъ, какъ отдельные личности, — и требуетъ единства мысли, чувства и поступковъ, какъ результата работы этихъ многихъ, чтобы они были едино, какъ и Мы...»

Апостольская исторія и послѣдующія времена церковной жизни подтверждаютъ необходимость общенароднаго рѣшенія вопросовъ христіанскаго сознанія и дисциплины. Избраніе ап. Матѳіа, избраніе семи диаконовъ, апостольскій соборъ, соборы послѣдующихъ вѣковъ, борьба православной восточной Церкви противъ абсолютизма римскаго первосвященника; въ наше время — избраніе православнымъ русскимъ народомъ церковный соборъ и его дѣянія, его правила объ управленіи епархіальномъ, окружномъ и приходскомъ съ участіемъ общественнаго церковныхъ свѣтъ, — все это побуждаетъ, настраиваетъ пастыря церкви искренно, съ добрымъ чувствомъ относиться къ «общественности» народной.

И, конечно, не только слѣдуетъ ограничиться сочувствіемъ, но и показать примѣръ общественной работы въ своемъ собственномъ церковномъ дѣлѣ. Пора оставить настоятельское «усмотрѣніе», а совѣтоваться о всякой церковно-общественной вещи (дѣлѣ) съ причтомъ и приходскимъ совѣтомъ. Тогда легче будетъ и самому о. настоятелю: бремя управленія приходомъ будетъ раздѣлено, рѣшеніе Совѣта будутъ авторитетны, честь пастырства сохранена.

Прежній абсолютизмъ (неограниченность) въ церковномъ управленіи, бюрократизмъ (канцелярищина), формализмъ (вмѣсто рѣшенія дѣла по существу — подыскиваніе §§ и статей и циркуляровъ, безъ сердечнаго участія къ дѣлу) — много зла принесли православной церкви, горькіе плоды чего приходится намъ теперь пожнать.

Братья, честные пастыри, сослуживцы! Не будемъ мудрыми о себѣ, а другъ отъ друга помощи будемъ требовать!

Свящ. П. Ильинскій.

Богъ поругаемъ не бываетъ.

Чудесныя вразумленія кощунникамъ и хулителямъ Святой Вѣры.

(Окончаніе).

Въ другомъ изъ селеній Казанской епархіи возвратившійся съ фронта солдатъ сталъ возбуждать среди своихъ односельчанъ вражду и ненависть къ храму Божію и духовенству, повторяя обычную клевету на духовенство, будто оно «выдумало вѣру, храмы и обряды только изъ своскорыстныхъ расчетовъ и что ни храмы, ни духовенство поддерживать не слѣдуетъ, такъ какъ они совсѣмъ не нужны народу. Возвратившись домой съ собранія своихъ односельчанъ, онъ къ указу

своему узналъ, что въ то самое время, когда онъ обличалъ духовенство и церковь, неожиданно скончалась его собственная мать и ему самому пришлось въ тотъ же день обратиться съ просьбою о погребеніи ея къ священнику, нужду въ которомъ онъ только что отрицалъ предъ своими односельчанами.

Третій не менѣ поразительный случай имѣлъ мѣсто въ городѣ Казани. Здѣсь на многолюдномъ собраніи рабочихъ одного изъ мѣстныхъ заводовъ, одинъ изъ присутствовавшихъ на собраніи рабочихъ сталъ говорить о томъ, что въ церквяхъ находится много дорогихъ ненужныхъ украшеній, золотыхъ и серебряныхъ ризъ, которыя слѣдовало бы продать съ иконъ и обратить въ собственность государства и народа. Но въ тотъ же день вечеромъ, когда этотъ самый рабочий, вставъ на работу, сталъ поправлять ремень на одномъ изъ колесъ машины, у него оторвало одну руку, а когда онъ хотѣлъ поправить ремень оставшеюся у него здоровою рукою, у него оторвало и вторую руку. Пострадавшій рабочий немедленно отправленъ былъ въ больницу и здѣсь раскаялся въ своемъ кощунствѣ, признавая, что случившееся съ нимъ несчастіе было справедливымъ наказаніемъ за его грѣхъ.

По сообщенію Провѣсненнаго Пестора, епископа Камчатскаго, во время пребыванія его на Всероссийскомъ Церковномъ Соборѣ, въ г. Москвѣ произошелъ слѣдующій столь же поразительный случай. Одинъ изъ невѣрующихъ кощунниковъ зашелъ къ своему знакомому и, увидѣвъ въ его квартирѣ икону Святого Николая Чудотворца, спросилъ, зачѣмъ онъ держитъ въ своей квартирѣ совершенно не нужныя вещи. Вслѣдъ за этими словами дерзкій кощунникъ снялъ икону и выбросилъ ее за окно. Но въ тотъ же день и это дерзкое кощунство было наказано явнымъ знаменіемъ гнѣва Божія. Возвратившись домой, кощунникъ узналъ, что его малолѣтняя дочь упала изъ окна его квартиры на мостовую и убила до смерти.

Быть можетъ, и эти явныя знаменія гнѣва Божія не производятъ должнаго впечатлѣнія на кощунниковъ, подобно тому, какъ великія чудеса, совершанныя Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, не убѣдили невѣрующихъ и упорныхъ іудеевъ, старавшихся обидѣть эти чудеса словомъ Веельзевула. Но для *многихъ* *они видѣны и ими слышаны* описанные выше случаи чудеснаго вразумленія и наказанія за богохульство и кощунство могутъ служить достаточнымъ доказательствомъ того, что и въ наши дни Господь не оставляетъ безъ возмездія тѣхъ, кто дерзко возстае на Святую Церковь, на Св. иконы и на свидѣтелей церковныхъ. (Казан. еп. в.)

Прот. П. А. Дружининъ.

Изъ редакціи. Случай вразумленія разнаго рода хулителей были и въ нашихъ приходахъ, какъ передаютъ устно: въ Заостровскомъ, Чубальскомъ, Никольскомъ и мн. другихъ; когда закричавшійся на сходѣ о ненужности духовенства и святыхъ деревенскіе соціалисты вынуждены были обратиться къ священнику. Отъ чего бы не засвидѣтельствовать этихъ случаевъ въ печати, хотя бы безъ обозначенія именъ полностью? Усердно просимъ о. о. Настоятелей и просто вѣрующихъ людей неотложно сдѣлать это. Вразумленія отъ Господа не должны быть забываемы. Тайна имени автора, при желаніи, будетъ сохранена, но мѣсто и время происшествія должны быть указаны точно.

Объяснительная записка къ новой программѣ по Закону Божію для начальной школы.

Въ интересахъ продуктивнаго преподаванія въ начальной школѣ Закона Божія законоучителю необходимо учесть 1) психологію дѣтской души, порученной ему для воспитанія и образованія, и тотъ матеріалъ, надъ которымъ придется оперировать въ начальной школѣ, какъ первой и притомъ законченной ступени образованія. Въ первомъ случаѣ всегда слѣдуетъ помнить, что ученикъ начальной школы — прежде всего ребенокъ и, какъ ребенокъ, живетъ чувствомъ и волею, а не интеллектомъ, мыслитъ образами, а не отвѣченно: соответственно этимъ психологическимъ занамъ, всякій матеріалъ, который будетъ данъ ученику школы, безусловно долженъ быть конкретизированъ въ самой широкой мѣрѣ; ни одной отвѣченной мысли, ни одного теоретическаго понятія безъ образа и нагляднаго даннаго — не должно быть на урокахъ Закона Божія. Материально образны свѣдѣнія должны сопровождаться формальной наглядностью, къ каковой относятся: а) художественное изложеніе, много зависящее не столько отъ ораторскаго искусства законоучителя, сколько отъ его искренности, «горѣнія», увѣренности, выразительности и

б) Прим. Всероссийскій Законоучительскій Съѣздъ, состоявшійся въ Петроградѣ 12—18 июля 1917 г., категорически высказался за индивидуализацію приемовъ и методовъ преподаванія Закона Божія; поэтому предлагаемая Совѣтомъ Купанскаго Законоучительскаго Братства «Записка» не должна трактоваться слѣдно, какъ обязательная для законоучителя; она имѣетъ лишь свѣдѣнительный характеръ, и задача ея будетъ считаться достигнутой, если законоучитель найдетъ въ «Запискѣ» достаточныя для себя руководственыя указанія по отдельнымъ вопросамъ.

отчетливости; в) діалогическая, гдѣ только возможно, форма изложенія, с) возможная интонація, жестикація, иллюстративное рисованіе; д) пользованіе наглядными пособиями и т. п. и т. п.

Во второмъ случаѣ (матеріалъ Закона Божія) законоучитель долженъ помнить, что начальная школа для многихъ дѣтей — первая и послѣдняя ступень обученія, что кончая школу дѣти уходятъ въ жизнь, поэтому на законоучительской совѣти лежитъ великая ответственность — заполнить сердце и умъ ребенка всѣми необходимыми вѣро- и правочувствительными православно-христианскими истинами.

Курсъ Закона Божія въ начальной школѣ (3 отдѣленія) долженъ составлять три законченныя круга: первый кругъ — 1-й годъ обученія — ознакомленіе съ главнѣйшими истинами христианскаго ученія, насколько онѣ выражаются въ окружающей природѣ, крестномъ знаменіи, молитвахъ, существенныхъ священно-историческихъ повѣствованійхъ и избранныхъ церковно-историческихъ (житія святыхъ) и жидейскихъ (разсказы) событіяхъ; второй кругъ — 2-й годъ обученія — систематическое по внутреннему содержанию ознакомленіе съ библейской и евангелической исторіей; третій кругъ — 3-й годъ обученія — систематическое прохожденіе курса православно-христианскаго вѣро- и правочувствительнаго христианскаго богослуженія.

Изъ общаго числа уроковъ фактическаго матеріала, половина ихъ (16 уроковъ) посвящаются выясненію дѣтямъ понятія о Богѣ вообще въ такомъ порядкѣ: прежде всего ребенокъ вводится въ окружающую его природу (1 урокъ) такими тактическими приемами, чтобы сердце его поняло идею владычества міровой силы Бога надъ всѣми существующими; затѣмъ сообщаются дѣтямъ въ логическомъ порядкѣ понятія о Богѣ, какъ Творцѣ, Вседержителѣ и Промыслителѣ; за что люди воздаютъ Ему должное, учаща молиться и хорошо жить при этомъ человеческая молитва должна быть особенно усердной, такъ какъ Богъ всецѣлуи и всецѣлуи; затѣмъ дѣти знакомятся аналитически съ самыми антами творенія міра невидимаго и въ частности своего ангела — хранителя и міра видимаго нмѣющаго свой конецъ въ неизвѣстности, вызывающей въ насъ постоянное покаініе; наконецъ дѣти получаютъ свѣдѣнія о догматѣ единства и триничности Бога (сингулярномъ изображеніи Его и научаются молиться къ каждому Лицу въ отдѣльности. Когда основныя истины о Богѣ сообщены, законоучитель въ слѣдующіе 17 уроковъ фактическаго матеріала знакомитъ дѣтей съ священно-историческими событіями, касающимися творенія человѣка и его грѣхопаденія, личности Божіей Матери и Иисуса Христа.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства.

(Изъ Холмогорскаго уѣзда).*)

Социалистическія ученія, пронесенныя бурнымъ потокомъ по Отечеству нашему въ послѣднее время, не прошли мимо и нашего Сѣвернаго края; они увлекли умы и сердца многихъ людей заманчивыми картинками всеобщаго довольства и счастья, земного рая. Въ особенности на сердцу припались они молодому поколѣнію въ лицѣ солдатъ, находящихся на войнѣ. Возвратившись домой, они съ пыломъ горячей вѣры и одушевленія стали распространять идеалъ социализма среди кореннаго населенія и проводить ихъ въ жизнь. Такъ какъ при условіяхъ нашего Сѣвернаго края не представлялось прямой почвы для водворенія социалистическаго рая — не было помѣщиковъ, ни обширныхъ помѣщическихъ нмѣній, то взоры ихъ остановились на церквахъ и причтовыхъ земляхъ, а также на небольшіяхъ участкахъ земли разработанныхъ собственными силами нѣкоторыхъ трудолюбивыхъ сельскихъ хозяевъ. Стали раздаваться голоса объ отобраніи у церквей и причтотъ земли, о назначеніи жалованья духовенству, а то и удаленіи его изъ приходовъ, какъ ненужныхъ. Коренное и благочестивое населеніе волновалось, возмущалось и не вѣрило въ осуществленіе обѣщанныхъ благъ. Тѣмъ не менѣе руководители новыхъ началъ продолжали свое дѣло, избирали людей въ комитеты, измѣряли земли и рѣшительно приступали къ дѣлу. 1 января 1918 года въ Нижнекоидукорскомъ приходѣ было общественное собраніе по поводу новыхъ порядковъ въ землепользованіи. Пригласили священника. Прихожане большинствомъ въ лицѣ лучшихъ представителей заявили ему, что земля священнику будетъ оставлена въ прежнее количество за долговременную и усердную службу, а у псаломщика отнимается вся, такъ какъ онъ съ начала войны не исполняетъ своей службы за поступленіемъ въ военную службу, а равно и у профории.

Поблагодаривъ ихъ за доброе вниманіе, священникъ сталъ просить, чтобы и псаломщика и профорію они не обидѣли, а дали, какъ и ему прежнее количество земли. Къ сожалѣнію, просьба эта не имѣла успѣха. Когда шли эти разсужденія, вдругъ выходитъ одинъ изъ солдатъ съ газетой и начинаетъ читать декретъ Совѣтскаго правительства о помѣщическихъ и церковныхъ земляхъ. Дѣло разстроилось. Пришлось отложить

до слѣдующаго собранія. А на этомъ собраніи объединеніе молодыхъ людей уже стало тверже; къ нимъ присоединились и нѣкоторые изъ пожилыхъ. Рѣшеніе этого собранія было совсѣмъ не въ пользу причта. Священнику назначили 100 руб. жалованья въ мѣсяцъ и земли вмѣсто прежнихъ 40—50 промежутокъ сѣна 12-ть и на разсѣвъ мѣры 4-ре. Псаломщику 50 руб. въ мѣсяцъ сѣна 5—6 промежутокъ и нахотной земли 2 мѣры. Впослѣдствіи жалованье нѣсколько увеличили, именно священнику 150 руб. псаломщику 75 р. и профорію 25 руб. въ мѣсяцъ.

Сколько благочестивые изъ прихожанъ не протестовали, сколько не возставали противъ такого рѣшенія, достичь ничего не могли. Даже пригрозили разстрѣлять ихъ, если еще будутъ заступаться за духовенство. Тогда жестокія была и церковная земля 58-мь десятинъ. Обида была нанесена тяжелая. Вмѣсто сноснаго прежняго положенія назначено ишнесткое. Вотъ благодарности за все заботы и труды о приходѣ, о храмѣ, о церковномъ служеніи! Много нужно было терпѣнія, чтобы вынести безъ ропота, озлобленія, отчаянія эту обиду, созданную подъ посторонними вліяніями, а не вытекавшую изъ прежнихъ взаимоотношеній священника къ прихожанамъ. Тяжело это было тѣмъ болѣе, что рѣшеніе схода шло въ разрѣзъ съ программами и планами есеровъ. Земля дана не по общей нормѣ. Нужно было дать на семейство священника состоящее изъ 12-ти человекъ, а дано только на троихъ. Въ послѣдніе годы при вздорожаніи рабочихъ рукъ обработку земли, какъ нахотной, такъ и сѣнокосной священникъ со своимъ семействомъ производилъ своими силами. Сами косили, сами убирали сѣно, пахали и жали, обращались въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ за помощью постороннихъ рукъ. Сверхъ сего въ обработкѣ нахотной земли примѣняли новѣйшія приемы и системы, благодаря чему она приведена въ образцовый видъ. Въ прошломъ году, напр., былъ полученъ урожай ячменя на этихъ поляхъ самъ 7-мь, а ржи самъ 20-ть—среднимъ числомъ. Но въ самомъ безвыходномъ положеніи оказалась профорія. На 25 рублей въ мѣсяцъ въ настоящее время одному человѣку прожить невозможно. Если хлѣба купить, то не останется на дрова, а если дровъ купить, то ничего не останется на хлѣбъ. Чѣмъ эти профоріи провинились передъ товарищами, — не знаю; но то несомнѣнно, что въ новомъ раю онѣ уже не будутъ жить въ довольствѣ и богатствѣ, профоріи должны будутъ только издали поглядывать на счастливыхъ. Такая же жалкая участь постигла профорію и во многихъ другихъ приходкахъ Архангельскаго и Холмогорскаго уѣзда. Въ Верхнекоидукорскомъ приходѣ у почтенной старухи, весьма искушенной въ профороченіи, отняли весь участокъ земли (на содержаніи хлѣбомъ 1 человекъ и сѣномъ 1 скотину) наняли простую крестьянку за 40 руб. въ мѣсяцъ, совершенно незнакому съ профороченіемъ.

Могутъ, конечно, указать, что духовенству, вмѣсто прежняго маленькаго жалованья въ 300—500 р. священнику въ годъ, теперь начнется въ мѣсяцъ отъ 100—до 300 р. въ мѣсяцъ. Но этимъ никакъ нельзя утѣшиться. Деньги въ настоящее время съ головокружительной быстротой теряютъ свою цѣнность; тогда какъ земля и продукты ея не только не теряютъ, а напротивъ сильно возрастаютъ. Натискъ на духовенство и церковь вообще сдѣланъ страшный. Врагъ нанесъ ударъ по весьма чувствительному мѣсту. Не начто воспитывать пастырей, нечѣмъ и содержаться имъ. Впереді церкви грозитъ разстройство. Кто пойдетъ на полугодное содержаніе священника теперь изъ окончившихъ курсы семинари? А не будетъ образованныхъ пастырей, поступятъ на мѣсто ихъ люди неподготовлены, слабые и неспособные, и дѣло церковное будетъ падать и терять присущую ей силу. Конечно, — есть сильный Кормчій у ней и не дастъ ей погибнуть въ волнахъ возмущающаго житейскаго моря; но каждый, кому дороги высокіе идеалы Христовы кому цѣнны завѣты и утѣшенія вѣры съ тревогою должны смотрѣть въ будущее и принять возможные мѣры къ пресѣченію зла. По прежнимъ установленіямъ церковнымъ при открытіи прихода требовалось отъ прихожанъ извѣстное количество земли и плата извѣстная за требоснаправленія, разные сборы, руга и жалованье отъ казны. Такъ по генеральному межеванію при Екатеринѣ II-й, именно въ 1766 г. было рѣшено отвести каждой церкви по 36 десятинъ земли на пашню, сѣнные покосы и другія угодья для пользованія священнослужителямъ.**) И духовенство пользовалось этими средствами содержанія до послѣдняго времени исполнѣ. А въ случаѣ самовольнаго отнятія прихожанами чего либо изъ средствъ содержанія, причтъ переводился въ другія приходы по желанію, а приходъ ихъ приписывался къ сосѣднему ближайшему приходу до исправленія.***) Указъ Св. Сун. 18 дек. 1892 г. № 121. Равно и нынѣ опредѣленіемъ Свящ. Собора Правосл. Росс. церкви отъ 6 (19) апр. 1918 г. § 9 «отобраніе прихожанами церковныхъ земель и разграбленіе всякаго рода церковнаго имущества... влечетъ за собой закрытіе приходскихъ храмовъ и отозваніе членовъ клира до раскаянія и возвращенія похищеннаго достоянія.»***) И нѣкоторые

*) Нецаевъ Прокт. рук. для священнослужителей 1912 г. 487 ст.

**) Тамъ же.

***) Церк. Вѣд. 1918 г. № 17—18.

священники, не вынося тяжелыхъ обидъ въ лишеніи своего достоянія отъ озвѣрѣвшихъ прихожанъ (Паденгевой и, какъ слышно, Тарьянскаго) сами выѣзжали съ прихода, не просивъ увольненія заштатъ у Дух. Начальства. И когда не назначали имъ другого священника и даже сосѣдніе священники отказывались исполнять у нихъ требы, дѣло быстро налаживалось. Все отнятое прихожанами возвращалось и священникъ съ миромъ устроился на прежнемъ мѣстѣ. Дѣло это похвальное и разумное. Но требуетъ большой рѣшимости со стороны священника и риска и потому не для всякаго возможное мнѣ кажется, — не лучше ли будетъ поступить такимъ образомъ: когда открываются свободное священническое мѣсто въ приходѣ, гдѣ сдѣланы извѣстныя сокращенія въ содержаніи причта, не назначать туда священника до исправленія прихожанами всѣхъ прежнихъ обязательствъ, а до этого времени приписать его къ сосѣднему приходу. Или же выработать извѣстные нормы содержанія земель, платой за требоснаправленіе и пр. и предлагать прихожанамъ въ указанныхъ случаяхъ безъ священника обойтись нельзя. Что касается жалованья мірскаго получаемого съ рукъ, то по горькому опыту въ содержаніи прихожанами церк. школъ едва ли можно возлагать на него радужныя надежды. Назначенное жалованье прихожане всегда могутъ измѣнить, задержать или просто не выдать за немнѣнимъ суммъ и священникъ останется ни съ чѣмъ. А жаловаться не кому. Должно выработать образцы договоровъ, которые давали бы безспорное право искать духовенству, не получившему договорной платы, убытки безъ волокиты по судамъ, безъ нужды унижать свое достоинство, выступая въ качествѣ адвоката и иста.

А самое главное, Россійское Правительство должно ясно и опредѣленно сказать свое отношеніе къ народной вѣрѣ и правдивости. Если послѣднія нужны въ государственной жизни, то со своею опредѣленностью должно поставить дѣло воспитанія народа въ общегосударственномъ масштабѣ, не сваливая его на плечи частныхъ лицъ. Или, быть можетъ, для государственныхъ умовъ одинаковыми кажутся вѣра и мораль христианская, магометанская, еврейская и языческая?

C.

Распоряженіе Начальства.

Согласно прошенію съ 1 августа 1918 года уволенъ въ отставку о. Ректоръ Семинариі, Протоіерей Александръ Евновичъ Орловъ. Назначенъ съ 10 ~~августа 1918 года~~ Архангельскаго мужскаго духовнаго училища, бывшій Ректоръ Бостромской Духовной Семинариі, Протоіерей Викторъ Чекаевъ*) Духовникъ семинариі священникъ Іоаннъ Глѣбовскій удостоенъ сана Протоіерея.

Утверждены въ должности избранные Общепархіальнымъ собраніемъ духовенства и мірянъ членъ Епархіальнаго Совѣта — протоіерей Василій Синцовъ, протоіерей Іоаннъ Делюхинъ и священникъ Александръ Нецаевъ**).

Въ настоящее время вступилъ въ управленіе епархіею Преосвященный Павелъ, Епископъ Пискавскій.

Къ свѣдѣнію причтотъ церковей Архангельской Епархіи, пострадавшихъ отъ большевиковъ.

По постановленію Союза духовенства и мірянъ благочинническаго округа церковей г. Архангельска, 8 сентября с/г. былъ произведенъ въ церквахъ г. Архангельска кружечный сборъ въ пользу церковей и причтотъ, пострадавшихъ отъ большевиковъ, каковаго сбора поступило 1230 руб. 90 коп. а именно: отъ Кафедральнаго Собора 205 руб., Рождественской ц. 710 руб., Благовѣщенской 126 руб., Госпитальной 106 руб. 83 к., Городско-Кладбищенской 46 руб., Троице-Кузнецовской 26 руб. 77 коп. и Воскресенской 10 руб. 30 к. Означенная сумма отослана въ Духовную Консисторію для распределенія между пострадавшими.

Благочинный церковей г. Архангельска,

Протоіерей М. Легаевъ.

*) За выслугою лѣтъ жившій на пенсіи.

***) Утвержденіе мірянъ за отсутствіемъ ценза не послѣдовало.

*) См. № 16—свѣдѣнія, взятыя нами изъ частнаго письма о. Н. Л.