



Лсковскія

ШКОЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

1—15 Февраля 1906 года.

№ 3-й.

Годъ тринадцатый.

ЛСКОВЪ.

ТИПОГРАФІИ В. И. ЛЕИМАНА.

1906.

СОДЕРЖАНИЕ.

Часть официальная.

Определение Св. Синода объ устройств церковно-приходской жизни.
Распоряженія Епархіальнаго Начальства.
Предложеніе Преосвященнаго Арсенія Духовной Консисторіи по вопросу о пастырскихъ собраніяхъ.
Увольненія за штатъ и опредѣленія на мѣста.
Вакантныя мѣста.
Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.
Благословенія Св. Синода. Правила о крестохожденіяхъ.
Журналы епархіальнаго съѣзда.
Отчетъ Псковскаго Кирилло-Меводіевскаго Братства.

Часть неофициальная.

Къ вопросу о реформѣ церковнаго управленія. (окончаніе)
Религиозно-нравственное состояніе русскаго народа въ Петровскую эпоху.
Вспомогательная литература.
Архирейскія богослуженія. Посѣщеніе епископомъ псаломщ. школы.
Представленія Владыки. Посѣщеніе Преосвященнымъ Семинаріи.
Отъѣздъ Владыки. Представленіе Преосв. Арсенія Государю. Панихида въ Синодальной церкви. 25-лѣтній юбилей. Возвращеніе Владыки.
Библиографія.
Объявленія.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

НА

ПСКОВСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна
годовому
изданію
5 р.
съ перес.

НА 1906 ГОДЪ.

выходятъ два раза въ мѣсяць.

Отдѣль-
ный №
25 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ Духовной Семинаріи въ гор. Псковѣ.

При возобновленіи подписки необходимо провѣрять старые адреса. За перемѣну адреса въ теченіи года будетъ взиматься дополнительная плата въ 10 коп.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,

отъ 18 ноября 1905 г., за № 5900, по вопросу объ устройствѣ церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраний.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ выслушалъ сужденіе по вопросу объ устройствѣ церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраний. *Приказали:* Въ тяжелые дни великой скорби, постигшей державу Россійскую, когда колеблются отеческія преданія и дерзновенно попираются законъ и правда, является настоятельная и неотложная нужда въ тѣснѣйшемъ единеніи пастыря съ паствою и въ постоянномъ взаимообщеніи пастырей. Святѣйшій Синодъ, въ заботахъ своихъ объ утвержденіи вѣры и благочестія, обращаетъ вышѣ особенное вниманіе епархіальныхъ пресвитеровъ на необходимость приложенія вселенскихъ стараній къ оживленію приходской жизни, къ возбужденію въ пастыряхъ церковныхъ особой ревности о единеніи вѣровавшаго имъ стада въ дѣлѣ служенія Церкви и дѣятельнаго исполненія въ жизни заповѣдей Христовыхъ.

У Церкви Христовой есть лишь одинъ мечъ, мечъ духовный—разумленія и убѣжденія. И вышѣ, когда ГОСУДАРЮ пацелу угодно было возвести къ народу своему о предвѣщаемомъ устройствѣ жизни государственной на началахъ свободы и когда уже теперь многіе люди, забывъ страхъ Божій, стремятся во зло употребить эту свободу, часто воисе и не понимая значенія того, что творять,—сей мечъ духовный—слово вѣчной правды Христовой—долженъ усугубить свою силу въ общеніи пастыря со всякимъ вѣрующимъ и преданнымъ Церкви.

Въ Церкви Божіей неруко общеніе христіанъ, за предѣлами семейнаго союза, бываетъ вокругъ храма и около пастыря церковнаго. И это основное церковное единеніе людское—приходъ церковный—во все времена прошлой жизни Церкви православной и государства Россійскаго имѣлъ важнѣйшее значеніе. И вышѣ благочестивые люди въ братствахъ и церковно-приходскихъ почительствахъ находятъ осуществленіе такого общенія, объединяясь для взаимной помощи въ дѣлахъ благотворенія, вѣры и благочестія и являя крѣпкій духовный оплотъ

противъ вѣрныхъ, чуждыхъ вѣрѣ и истинной Христовой свободѣ, теченій. Но не вездѣ такіа попечительства и братства существуютъ. Устроеніе же самаго прихода—общины на твердомъ законѣ не можетъ тотчасъ совершиться, требуя работы законодательной и званіяхъ перемѣнъ. Между тѣмъ дѣлатьшеся отлагательство, въ шибльнѣе тяжелое время, всего важнаго дѣла совѣтъ лежачаго. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить теперь же пресвященнымъ, чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», къ руководству такимъ правиламъ и указаній, которые могутъ быть безотлагательно выполнены безъ особаго новаго гражданскаго закона, лишь при условіи сердечнаго и настояннаго попеченія и дѣлѣ съ епархіальной власти, — а именно:

- 1) Предложить настоятелямъ церкви, — съ цѣлью тѣснѣйшаго объединенія прихожанъ съ пастыремъ и между собой и для сужденія о способностяхъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ, провѣстительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, для возбужденія въ прихожанахъ усердія къ храмамъ Божиимъ, къ дѣламъ и заботамъ въريا и для содѣйствія духовенству въ усильному исполненіи лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей, — создавать общія церковно-приходскія собранія изъ достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія преданныхъ Церкви прихожанъ всѣхъ состояній и званій.
- 2) Изъ состава сего собранія во его избранію учреждать, для ближайшаго осуществленія задачъ приходской жизни, постоянно дѣйствующій церковно-приходскій совѣтъ, подъ руководствомъ и предѣдательствомъ настоятеля приходской церкви, при чемъ число членовъ совѣта стѣ мѣряетъ по должнѣ не бы превышать 12 лицъ.
- 3) Указаннымъ въ 1 и 2 п. п. общія основанія для устройства церковно-приходской жизни отнюдь не должны быть вводимы съ принужденіемъ или съ нарушеніемъ установленнаго церковнаго строя, а также и тамъ, гдѣ приходская жизнь получила уже развитіе при посредствѣ церковныхъ попечительствъ, братствъ и церковныхъ совѣтовъ, развѣ лишь въ случаѣ, еслись обь этомъ будутъ просить сами прихожане.
- 4) Члены церковнаго совѣта могутъ быть приглашаемы преемъ и церковнымъ старостой къ участію въ заведываніи церковными хозяйствомъ.
- 5) При открытіи, особенно впервые, общинъ церковно-приходскихъ собраній желательно, чтобы на нихъ присутствовали для совѣта и указаній свѣтлейшій благочинный.
- 6) Дѣлатьшеся подробности въ устройствѣ указанныхъ формъ церковно-приходской жизни могутъ быть предоставлены свободному началу самихъ собраній, согласно общимъ указаніямъ и съ одобреніемъ епархіальной власти, которой непосредственно или чрезъ благочинныхъ надлежитъ разрѣшать всѣ недоразумѣнія, могущія возникнуть при осуществленіи сего дѣла.

Изложенныя указанія, направленные къ обновленію приходской жизни и къ расширенію круга пастырской дѣятельности, не могутъ не вызывать потребности въ особыхъ пастырскихъ собраніяхъ для общаго мыслей по этимъ предметамъ. Но уже и теперь пылкое смутное время побудило духовенство во многихъ епархіяхъ дѣлать попытки выработать особаго постановленія для такихъ собраній, дабы путемъ взаимобщенія пастырей объединиться на негнанныхъ основахъ пастырскихъ задачъ, поставлено пылѣ требующихъ разрѣшенія. Во вниманіе къ сему и идя на встрѣчу назрѣвшей потребности, Святѣйшій Синодъ благожелательно созывается, по мѣрѣ надобности, пастырскія собранія въ предѣлахъ благочиній, уѣздовъ и епархій для обсужденія возникающихъ вопросовъ пастырской дѣятельности, съ предоставленіемъ, если представится надобность, пригласять въ эти собранія и мірянъ изъ числа лицъ, входящихъ въ составъ церковно-приходскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, причемъ постановленія пастырскихъ собраній не иначе могутъ воспринять обязательную силу для участвующихъ въ нихъ пастырей, какъ съ благословенія и разрѣшенія мѣстнаго пресвященнаго.

Давая о сему знать для надлежащаго руководства и исполненія, Святѣйшій Синодъ питаетъ увѣренность, что епархіальныя пресвященныя принадлежатъ самое сердечное попеченіе къ благоустройству приходствъ и осуществленію пастырскихъ собраній на преданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ общихъ указанійхъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Псковской Духовной Консисторіи.

Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября истекшаго года (напечатанномъ въ № 48 Церковныхъ Вѣдомостей и постановомъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей) преподаны тѣ правила и указанія, осуществленіе которыхъ Святѣйшій Синодъ считалъ необходимымъ для обновленія приходской жизни и расширенія круга пастырской дѣятельности. Этимъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода положено основаніе проведению въ жизнь идеи обновленія прихода на новыхъ началахъ. Принимая во вниманіе, во 1-хъ, что мѣропріятія Святѣйшаго Синода, направленные къ улучшенію религіозно-правствительнаго состоянія русскаго

варода, являются актомъ чрезвычайной важности не только для Церкви, но и для Государства, такъ какъ обложение церковно-приходской жизни можетъ послужить не только къ повышенію прямого религіознаго интереса, но и содѣйствовать поддержанію порядка, мира и тишины въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ приходскимъ собраніямъ дѣйствительно оказываются организованными на правильныхъ началахъ и способными противодействовать разрушительнымъ стремленіямъ людей, подстрекающихъ ко всякимъ измѣнамъ, и во 2-хъ, что главенствующая роль здѣсь должна принадлежать духовенству, а также вѣнательнымъ и благонадежнымъ членамъ приходствъ. — предлагаю Духовной Консисторіи предписать циркулярными указами созывать, по мѣрѣ надобности, пастырскія собранія для обсужденія возникающихъ вопросовъ пастырской дѣятельности, съ разъясненіемъ при этомъ духовенству: а) что оно въ своихъ собраніяхъ должно руководствоваться правилами Святейшаго Синода и б) что постановленія пастырскихъ собраній не могутъ воспринять обязательную силу для участвующихъ въ нихъ пастырей, какъ съ утвержденія Императорскаго Начальства.

Епископъ Арсеній.

Инваря 22 дня 1906 года № 497.

Исключенъ изъ списковъ за смертью: заштатный священникъ Ружской епархіи, проживавшій въ городѣ Псковѣ Павелъ Тубасовъ (31 декабря 1905 года).

Уволены за штатъ: священникъ пог. Жаборъ, Порховскаго уѣзда, Петръ Вородинскій (18 января 1906 г.); псаломщикъ пог. Высокаго, Порхов. уѣзда, Николай Кларовскій (20 января 1906 г.)

Опредѣленъ на священническое мѣсто въ пог. Жаборы, Порховскаго уѣзда, псаломщикъ того же погоста Василій Черновскій (18 января 1906 года).

Варианты мѣста: *священническими:* въ пог. Малахъ, Псковскаго уѣзда; въ п. Петро-Павловъ, Велик. у.; *благочинскими:* въ пог. Ново-Покровскомъ, Торопецк. у.; въ п. Алексѣ, Новор. у.; при Великолудскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ; въ пог. Локитъ, Псков. у.; при Воскресенской цер. гор. Холма; въ пог. Заклинскъ, Опочецкаго у.; въ пог. Тухомичахъ, Холм. у.; въ пог. Смолинахъ*), Псков. уѣд.; *псаломщицкія:* при Николаевской цер. приг. Краснаго, Опочец. у.; при Николаевской цер. г. Холма; въ п. Жадрицахъ, Новорж. у.; при

*) Во 2 № Вы. Вѣд. былъ замѣненъ по ошибкѣ обозначена священническое

Тихвинской зем. общинѣ въ солѣ Лиховѣ, Вельволуц. у.; въ погостѣ Вревѣ, Остров. у.; въ пог. Владиміриѣ, Остров. у.; въ пог. Колубабахъ, Великелуц. у.; въ пог. Настцахъ, Велик. у.; при Успенской цер. пог. Бутырки, Псков. у.; въ пог. Высокомѣ и Жаборахъ, Порхов. у.; *пономарское*; при Сорокинской едицевѣрской церкви, Порхов. у.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквамъ: *Псковскаго уѣзда:* Космо-Даміанской погоста Русокъ—крестьянинъ дер. Рашинова, Мелеховской волости Осицынъ **Кузьминъ**; Христорождественской—погоста Окладницъ—крестьянинъ дер. Подболотья Мелеховской волости Алексѣй **Ивановъ**; Сорокомученической—пригородъ Печерь—печерскій мѣщанинъ Алексѣй Михайловъ **Костинъ**; города *Торопца:* Цокрово-Николаевской—Торопецкій 2-й гильдія купецъ Іоаннъ Георгіевъ **Гладильщиковъ**, и *Торопецкаго уѣзда:* къ Троицкой церкви погоста Ломовъ—крестьянинъ дер. Лавреанкова Валпской волости Гаврилъ **Ивановъ**.

Удостоены благословенія Святѣйшаго Синода съ выдачею грамотъ, за сдѣланныя на церкви пожертвованія: 1) староста Крестовоздвиженской церкви погоста Бяель, Торопецкаго уѣзда, 2-й гильдія купецъ Петръ Пондратьевъ **Богдановъ**; 2) староста Спасо-Образскай церкви погоста Тухоминъ, Холмскаго уѣзда, дворянинъ Дмитрій **Винкулинъ**; 3) дочь порховскаго купца дѣвица Анастасія Осодотевна **Новосельцева**, и 4) дочь порховскаго купца дѣвица Дарія Осодотевна **Новосельцева**.

Правила

о крестохожденіяхъ по Псковской епархіи изъ монастырей и приходскихъ церквей, утвержденныя Его Превосвященствомъ 22 января сего 1906 г. за № 499, взаменъ таковыхъ правилъ, объявленныхъ въ № 8-мъ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ.

1) Крестохожденія изъ монастырей по приходамъ должны быть исключительно по просьбѣ прихожанъ, по ихъ приговору, съ благословенія Епархіальнаго Архіерея, съ обязательствомъ просителей взять на себя расходъ по перенесенію св. иконъ, снабженію братіи монастыря квартирою и содержаніемъ. Посѣщеніе монахами приходскихъ селеній по домамъ должно быть съ чудотворными иконами, но, по

установившемуся издавна обычаю, вмѣстѣ съ чудотворными иконами вынуть брать изъ крестные ходы и вѣстничими иконы, которыя носились въ крестныхъ ходахъ и въ прежнее время, а именно: а) изъ Никандровой пустыни вынести ветхой подлинной чудотворной иконы трезвоннаго Писандра—точную копию со св. иконы и б) изъ Святогорскаго монастыря—иконы Вседороской Божіей Матери и Успенія Пресвятыя Богородицы.

2) Въ случаѣ разрѣженнаго крестохожденія изъ обители въ города и приходы, св. иконы съ братією монастырей должны идти по своему определенному маршруту, не раздѣляясь и не уклоняясь въ разные стороны отъ дороги для одновременнаго служенія монашескую братією молебной въ разныхъ селеніяхъ, встрѣчающихся на пути крестнаго хода. Уклоненія крестнаго хода отъ пути, намѣченнаго по маршруту, могутъ быть допускаемы только въ крайнихъ и исключительныхъ случаяхъ; а встрѣтъ такихъ уклоненій отъ маршрута настоятели монастырей должны предварительно ходитъ съ ходатайствомъ къ Епархіальному Начальству, съ выясненіемъ причинъ, вызывающихъ необходимость измѣненія маршрута. Святогорскія иконы должны слѣдовать въ походъ Псковъ по лѣвому берегу рѣки Великой, а обратно по правому берегу оной, для чего должны быть составлены маршруты. Уклоненія въ сторону отъ маршрута могутъ быть не болѣе 1 версты.

3) Св. иконы въ городахъ, селеніяхъ и приходахъ должны быть встрѣчаемы причтомъ съ крестнымъ ходомъ и трезвonomъ. Затѣмъ должны быть совершаемы всенощное, литургія и молебенъ.

4) Если окажется желающіе принять св. икону, то она, въ сопровожденіи вѣстнаго причта и сопровождающей икону братіи монастыря, можетъ быть перенесена въ селенія и опять къ вечеру должна быть принесена въ храмъ. Если потребуются продолжить посѣщеніе прихожанъ, то опять совершать въ храмѣ тоже богослуженіе: всенощное и литургію, а если продолженія св. иконъ не будетъ, то вечеръ литургіи и молебна сопровождается причтомъ до границы церковной земли сосѣдняго прихода, мимо котораго послѣдуетъ икона по маршруту.

5) О армянъ прихода св. иконы въ приходскія церкви настоятели монастырей извѣщаютъ заблаговременно настоятелей церковей для армянъ св. иконы въ приходской церкви и сопровожденія въ приходской храмъ съ причтомъ при трезвонѣ въ ономъ храмѣ, въ которомъ являлись все тѣмъ, что выше сего указано. Тоже самое повторяется и при посѣщеніи каждаго прихода на пути крестохожденія.

6) При посѣщеніи города остановка съ монастырскими иконами въ время крестохожденія обязательно должна быть въ соборной церкви, а въ селеніяхъ въ приходскихъ церквахъ и въ часовняхъ, но если нѣтъ ни въ церкви, ни часовни, то разрѣшается останавливаться и въ частныхъ, приличныхъ домахъ, въ нежилыхъ поло-

винахъ этихъ домовъ; при чемъ при остановкахъ св. иконъ въ приходскихъ церквахъ должны быть совершаемы торжественныя всенощныя и божественныя литургии. Во время остановокъ св. иконъ въ часовняхъ и частныхъ домахъ тоже должны служить всенощныя бдѣнія.

7) Устройство обѣдовъ и закусокъ для монашествующей братии во время крестохожденій въ тѣхъ помѣщеніяхъ частныхъ домовъ, гдѣ доставлены монастырскія иконы, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допускаемо.

8) При посѣщеніи прихода со св. иконами въ каждомъ селеніи, желающемъ принять св. иконы, по распоряженію іеромонаха дѣлается приготовленіе для водоосвященія среди селенія на удобномъ и личномъ мѣстѣ и при собраніи жителей селенія совершается водоосвященіе.—Плата за совершаемыя богослуженія не назначается и не требуется во таксъ, а добровольныя приношенія должны быть самими жертвователями опускаемы въ кружку, запечатанную монастырскою печатью.—Совершающій водоосвященіе проходитъ мимо жилищъ селенія съ пѣніемъ тропарей, приговоровъ молебныхъ и окропляетъ жилища св. водою, а если кто пожелаетъ, то и въ домахъ можно совершать краткій молебенъ безъ особой, къ прискорбію, торопливости.

9) Во время остановокъ монастырскихъ иконъ въ городскихъ церквахъ продажа свѣчей должна быть и отъ монастырей и отъ церквей, при чемъ свѣчной старъ отъ монастырскихъ иконъ долженъ идти въ пользу монастыря, а старъ отъ церковныхъ иконъ—въ пользу церквей; доходъ отъ служенія молебновъ въ городскихъ церквахъ поступаетъ въ пользу причта. Исключеніе дѣлается для безприходнаго Псковскаго Кафедральнаго собора, Спасо-Мирожскаго монастыря и Казанской общины въ г. Островѣ,—въ означенныхъ церквахъ все доходы—свѣчные, кружечные, кошельковые и свѣчной старъ идутъ въ пользу этихъ церквей.

10) Во время же остановокъ монастырскихъ иконъ въ приходскихъ сельскихъ церквахъ все доходы, какъ-то: свѣчной, кружечный, кошельковый и свѣчной старъ поступаютъ въ пользу церкви, а весь доходъ за молебны предъ иконами въ пользу причта приходской церкви, при крестохожденіяхъ же съ монастырскими иконами по селеніямъ весь доходъ отъ свѣчной продажи, кружечный, кошельковый и отъ служенія молебновъ поступаютъ въ пользу монастыря.

11) Въ крестные ходы изъ монастырей должны быть назначаемы настоятелями монастырей, подъ личною ихъ ответственностію, вполнѣ благонадежныя монахи, равнымъ образомъ и крестоносцы должны быть благонадежныя, трезвыя и честныя.

12) Посѣщеніе монахами съ монастырскими иконами приходскихъ церквей и прихожанъ для служенія молебновъ въ приходскіе храмовые и мѣстно-чтимыя праздники не должно быть допускаемо.

13) При крестохожденіяхъ причта по приходу съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, или по давнему обычаю и по желанію при-

хожанъ, должно соблюдаться, чтобы въ приходскихъ храмахъ были иконы тѣхъ праздниковъ, кои бывають въ приходѣ, въ селеніяхъ, съ приспособленіемъ сихъ иконъ къ перенесенію по приходу. Каждый священникъ долженъ внушить прихожанамъ, празднующимъ известный праздникъ, чтобы они изъ каждаго селенія приходили ко всемогущему бдѣнію или утрени и литургии, которыя должны совершаться на каждый мѣстный праздникъ съ поученіями прихожанъ по исторіи праздника. Празднующія селенія должны быть приучены присылать уполномоченныхъ для приглашенія причта посѣтить ихъ со св. празднуемою иконою, по однажды принятому порядку, отъ ближнихъ къ дальнимъ, отъ погоста къ селеніямъ; при посѣщеніи селеній соблюдается тотъ порядокъ, который указанъ выше сего для посѣщенія св. иконъ изъ обителей. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ, по раннему преданію и обычаю, существуютъ крестохожденія, напримѣръ изъ г. Опочки въ св. Горы чрезъ нѣкоторые приходы; изъ села Велья въ г. Опочку; изъ вол. Теремь въ г. Опочку; изъ одного погоста въ другой—сосѣдній въ разные праздники, гдѣ существуютъ мѣстные крестохожденія кругомъ храмовъ, селеній, на колодцы, часовни, источники и по селеніямъ приходы въ праздникъ Пасхи и въ мѣстные праздники. Такія крестохожденія остаются безъ измѣненія по заведенному порядку, вновь же учрежденіе крестохожденій внѣ приходоѡ должно быть съ разрѣшенія Архіерея, что и объявлено въ «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» прежде. Въ случаѣ изъявленія прихожанами желанія принять св. иконы по прежнему порядку, гдѣ онѣ были безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и Св. Синода, причты обязаны объявить прихожанамъ, гдѣ бывали прежде монахи со св. иконами и гдѣ желательно продолженіе такового посѣщенія,—что-бы они составили приговоры о желаніи принять св. иконы и взять на себя расходы по перенесенію св. иконъ и снабженію братіи обители всѣмъ необходимымъ во время пребыванія св. иконъ въ приходяхъ, гдѣ желаютъ принять онѣ. Приговоры эти должны быть представлены мѣстнымъ причтомъ, а причты, по сношеніи съ настоятелями, должны приложить къ приговорамъ маршрутъ слѣдованія св. иконъ по прямому пути туда и обратно, съ указаніемъ, когда предположено такое посѣщеніе, какого мѣсяца и дня, и въ какомъ порядкѣ, и представить такое Епархіальному Начальству. Таковыя ходатайства должны быть заблаговременны, за 2 мѣсяца до времени желательнаго посѣщенія св. иконъ. При этомъ объявить прихожанамъ, что таковыя приговоры могутъ быть уважены, если они будутъ отъ всего, или большей части того или другого прихода, или отъ нѣсколькихъ приходоѡ сосѣднихъ, или лежащихъ по прямому пути слѣдованія св. иконъ изъ обители въ мѣста назначенія и если испрашиванія будутъ въ удобное время т. е. кромѣ зимняго времени и Великаго поста—отъ ноября до св. Пасхи.

Такимъ образомъ расширеніе районовъ посѣщенія приходоѡ должно зависѣть отъ безкорыстнаго усердія народа, а не отъ монаховъ, которые должны будутъ ожидать приглашенія со стороны православнаго народа и благословенія отъ мѣстнаго Архіерея.

14) Наконецъ, въ высшей степени желательно, чтобы крестохожденія, вытекающія изъ безкорыстныхъ побужденій, благоговѣйнымъ совершеніемъ ихъ служили для удовлетворенія религіозныхъ потребностей народа.

Журналы*)

съѣзда о.о. депутатовъ Псковской епархіи отъ 15—20 декабря 1905 года.

Журналь № 1. Въ крестовую архіерейскую церковь собралась 40 о.о. депутатовъ, гдѣ было совершено молебное пѣніе Спасителю и Божіей Матери при председательствѣ Просвѣщеннаго Епископа Псковскаго Арсенія. Послѣ молебна о.о. депутаты собрались въ одно изъ залъ дома Печерскаго подворья, выслушали рѣчь Владыки о важности и задачахъ предстоящаго Епархіальнаго съѣзда и, получивъ Архіепископское благословеніе, приступили къ избранію председателя съѣзда и дѣлопроизводителей. Изъ намѣченныхъ кандидатовъ посредствомъ закрытой баллотировки на должность председателя большинствомъ голосовъ (32 противъ 8) избрали священника г. Холма о. Михаила Красноума и дѣлопроизводителями священниковъ О. Колобова, В. Васильева и І. Бѣлинскаго.

Была заслушана телеграмма депутата III округа Торонцоваго уѣзда М. Каменеваго, которой онъ поставяетъ въ извѣстность Епархіальнаму съѣзду, что онъ не прибылъ на съездъ вслѣдствіе забастовки служащихъ на желѣзной дорогѣ; причину неявки признали заслуживающею извиненія; Занятіи о.о. депутаты постановили начинать въ 9 ч. утра и 5 вечера ежедневно.

1905 г. Декабря 18. Утверждается.

Предлагаю Епархіальному Съезду разграничить мѣропріятія, подлежащія санкціи высшаго церковнаго управленія, отъ мѣропріятій, подлежащихъ компетенціи Епархіальной власти—какое разграниченіе предложено было мною сдѣлать для пользы дѣла при открытіи Съезда.

Е. Арсеній.

*) Журналы Епарх. съѣзда по возможности отъ Редакціи обстоятельствомъ могутъ быть издаваемы печатаніемъ только съ 3-го № Еп. Вѣд. и повѣщаются будутъ по частямъ, по мѣрѣ ихъ поступленія въ распоряженіе Редакціи.

Журналь № 2. Слушаніе: заведеніе о. председателя съезда о звѣданіи г. редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей, нѣкоторыхъ изъ членовъ Псковско-градскаго духовенства и корпораціи духовно-учебныхъ заведеній присутствовать при засѣданіяхъ съезда въ качествѣ постороннихъ слушателей.

Постановили: большинствомъ голосовъ дозволить означеннымъ лицамъ присутствовать на засѣданіяхъ съезда.

Слушаніе: пунктъ I-й указа Консисторіи, отъ 1 ноября 1905 года № 10341, о расширеніи правъ и обязанностей епархіальныхъ съездовъ духовенства и вопросахъ пастырской практики, подлежащихъ обсужденію съезда.

Для выясненія пастырскаго вопроса были заслушаны постановленія нѣкоторыхъ округовъ епархіи и по востороннему обсужденію *постановили:* 1) епархіальные съезды должны быть ежегодно собираемы въ опредѣленное разѣ навсегда время; 2) епархіальный архіерей не долженъ участвовать въ разсмотрѣніи дѣлъ съезда; 3) въ составъ епархіальнаго съезда (по одностороннему рѣшенію о.о. депутатовъ) должны входить избранные отъ округовъ священники и міряне по одному отъ округа: большинствомъ 30 голосовъ противъ 10 рѣшено допустить участіе въ засѣданіяхъ съезда и извѣстныхъ членовъ клира въ лицѣ избраннаго отъ округа псаломщика или діакона; 4) епархіальнымъ съездамъ духовенства рѣшаются всѣ вопросы епархіальной жизни и пастырской практики, возбужденныя благочинническими собраніями и отдельными приходами и лицами; 5) всѣ опредѣленія епархіальнаго съезда имѣютъ силу лишь по утвержденіи ихъ епархіальнымъ Архіереемъ. Причемъ ни одно общепархіальное распоряженіе, издаваемое епархіальною властью, не можетъ быть проведено въ жизнь помимо его обсужденія и заключенія со стороны епархіальнаго съезда. Вопросы экономическаго характера рѣшаются духовенствомъ окончательно и въ случаѣ несогласія съ рѣшеніемъ ихъ епархіальнаго епископа вторично разсматриваются еп. съездомъ; при чемъ вторичное постановленіе должно быть обязательно къ исполненію. Вопросы, съ рѣшеніемъ которыхъ епископъ не соглашается, на основаніяхъ каноническихъ передаются на разсмотрѣніе митрополита или синода — яомѣстнаго собора.

Слушаніе: второй пунктъ указа Консисторіи—о расширеніи правъ и обязанностей благочинническихъ пастырскихъ собраній и о вопросахъ, подлежащихъ ихъ обсужденію.

посаженія кого нибудь изъ заинтересованныхъ лицъ съ рѣшеніемъ этого суда по доводуному предоставляется право перенести это дѣло на разсмотрѣніе высшей инстанціи.

1905 г. Декабря 21. Постановленія по 2 и 4-му пунктамъ сего журнала представить Св. Синоду. По 3-му пункту—руководствоваться правилами и указаніями по данному вопросу, преданными Св. Синодомъ.

По 1-му пункту—Чинить.

Е. Арсеній.

Журналь № 3. *Служилы:* заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ. Слѣды о желаніи родителей учащихся училница о томъ, чтобы воспитанницамъ выдавалось казенное платье при отпускѣ ихъ въ дома родителей.

Постановили: просить Г-жу начальницу Епархіальнаго женскаго училница выдавать отпускаемымъ на каникулы воспитанницамъ VI класса новое платье, а воспитанницамъ остальныхъ классовъ подержанныя—и дозволить при отпускѣ въ городъ и на каникулы носить казенное платье.

1905 г. Декабря 17. Утверждается. Е. Арсеній.

Журналь № 4. При разсмотрѣніи петиціи, поданной воспитанницами Епархіальнаго женскаго училница, для вынесенія нѣкоторыхъ пунктовъ этой петиціи были приглашены инспекторъ классовъ училница протодіаконъ О. Ладискій, который заявилъ, что онъ не можетъ принять на себя смѣлость давать отвѣтъ по дѣламъ, касающимся всего Совета училница.

Постановили: просить Советъ училница составить собраніе Совета 17 или 18 числа сего декабря для обсужденія въ присутствіи о.о. депутатовъ петиціи, поданной воспитанницами.

1905 г. Декабря 17. Утверждается. Е. Арсеній.

Журналь № 5. Обсуждали вопросы о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній. При этомъ заслушаны были: проектъ Совета Епархіальнаго женскаго училница о преобразованіи его изъ шестикласснаго въ семиклассное и петиція воспитанницъ Епархіальнаго училница по тому-же вопросу и нѣкоторымъ вопросамъ внутренней жизни училница.

Постановили: епархіальное женское училище преобразовать изъ шестикласснаго въ семиклассное, приравнять программу его къ программѣ семиклассной гимназій, обученіе новымъ языкамъ и латинскому сдѣлать обязательнымъ и бездѣльнымъ; переходъ воспитанницъ въ 7-й классъ признать обязательнымъ для желающихъ имѣть полныя права средняго женскаго учебнаго заведенія. Переводные экзамены отменить и переводить изъ класса въ классъ по годовымъ балламъ, въ виду изнурительности экзаменовъ для воспитанницъ и бездѣльности для usefulness учебнаго дѣла; экзамены оставить только для тѣхъ воспитанницъ, которыя имѣютъ неудовлетворительныя баллы и только изъ тѣхъ предметовъ, по которымъ онѣ оказались безуспѣшными, а также для всѣхъ воспитанницъ изъ тѣхъ предметовъ, по которымъ онѣ означиваютъ курсъ въ данномъ классѣ и изъ всѣхъ предметовъ 7-го выпускнаго класса.

Советъ училища преобразовать въ автономное учрежденіе, съ правомъ выбора начальницы, инспектора, воспитательницъ и учащихся; члены Совѣта должны состоять: начальница, инспекторъ, всѣ воспитательницы и учащія съ одинаковымъ правомъ рѣшающаго голоса; начальствующія, учащія и воспитательницы должны быть уравнены въ правахъ по службѣ и пенсіи съ учащими мужскихъ духовныхъ среднихъ учебныхъ заведеній; въ составъ Совѣта училища избирать въ Епархіальномъ Създѣ на три года членовъ отъ духовенства въ половинномъ числѣ противъ остальныхъ членовъ совѣта.

Доступъ въ епархіальное училище долженъ быть свободенъ для инословныхъ дѣтей на вакансіи, свободная послѣ принятія дѣтей духовенства, съ платою за обученіе равною той, какою взимается въ свѣтскихъ женскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ.

Дѣвчцы, удочеренныя лицами духовнаго званія и рожденныя духовными въ бракѣ въ правѣ поступленія и состоянія въ училищѣ должны быть уравнены со всѣми прочими дочерьми духовенства.

1905 г. Дек. 21. Копія сего журнала препроводить въ Советъ Епархіальнаго женскаго училища, который приметъ во вниманіе постановленія его при составленіи проекта о преобразованіи женскаго Епархіальнаго училища, въ силу опредѣленій Св. Синода отъ 20 дек. сего года.

Е. Арсеній.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Прилож. къ оффиц. ч. 3-го № Еп. Вид.

Отчетъ о дѣятельности Псковскаго Братства во имя Свв. Первоучителей Словенскихъ Кирилла и Мѳводія за 190⁴/₅ годъ.

(Продолженіе).

Кромѣ руководителей на съездъ къ 17 августа явились 2 учителя духовныхъ училищъ и 5 учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Занятія съезда начинались въ 10 часовъ утра и кончались поздно утромъ пополуудни. Поступообѣденное время употреблялось на составленіе записокъ, теоретическую и практическую провѣрку постановлений и на разсмотрѣніе и на подготовку матеріаловъ для слѣдующихъ занятій. Въ 5 часовъ въ. руководители приходили на вечернія занятія, которыя кончались въ 9 часу вечера, послѣ чего была ужинъ и вечерняя молитва. На каждое засѣданіе была избираема секретарь для записыванія постановленій съезда. 17 августа было два засѣданія: первое подъ предѣдательствомъ Его Превосвященства отъ 11 до 1¹/₂ пополуудни, второе вечернее отъ 5 час. до 8¹/₂ часовъ; 18 августа утреннее, отъ 10—1¹/₄ пополуудни, вечернее отъ 5—8¹/₂ часовъ; 19 августа составленіе журналовъ; утренняго засѣданія не было по случаю торжественнаго празднованія въ этотъ день крещенія Благочестиваго Государя, Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, вечернее же засѣданіе было въ обычное время съ 5 час. до 9 час. вечера. 20 августа на утреннемъ засѣданіи предѣдательствовалъ Его Превосвященство. На засѣданіи Его Превосвященство давалъ указанія и совѣты въ выборѣ наставовъ, освѣщаль потребности и недостатки нашей школы, свѣщаль о неустройствѣ церковнаго пѣнія во многихъ посѣщеныхъ имъ школахъ и храмахъ епархіи и, такимъ образомъ, руководялъ съездъ въ разработкѣ мѣръ къ возвышенію церковнаго пѣнія. Предъ уходомъ Владыки участники съезда провъи молитву „Достойно естъ“ и „не поела“, послѣ чего Владыка, преподавъ благословеніе участникамъ съезда, отбылъ на Северское подворье.

20 августа Его Превосвященство въ третій разъ прибылъ на съездъ для предѣдательства на вечернемъ засѣданіи. Его Превосвященство къ послѣдній разъ обратилъ вниманіе учителей пѣнія на серьезность и отвѣтственность выполняемаго ими дѣла и предложилъ все обсуждаемое просмотрѣть и провѣрить. Далѣе Владыка выразилъ желаніе и увѣренность въ томъ, что выработанное и рѣшенное будетъ прежде всего исполнено и примѣнено къ жизни самими участниками Съезда, при этомъ высказалъ свое намѣреніе сдѣлать постановленія Съезда

обязательным для всех епархіальных псаломщиковъ, учителей пѣнія и церковныхъ регентовъ. Въ концѣ засѣданія, по предложенію Его Преосвященства, была прочтена записка Успенію Божіей Матери знаменнымъ распѣвомъ по обычаю, послѣ чего Владыка, преподавъ благословеніе участникамъ Съезда, уѣхалъ. Засѣданіе послѣ перерыва продолжалось окончилось въ 9 часовъ вечера. 21 августа, съ особымъ разрѣшенія Его Преосвященства, Съездъ продолжалъ занятія и засѣдалъ два раза: съ 9—11 часовъ утра и съ 12—3 часовъ пополудни. На послѣднемъ засѣданіи Съездъ объявленъ закрытымъ 21 августа вечеромъ.

На означеннѣй съѣздѣ израсходовано изъ отпущенныхъ Псков. Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 200 рублей только 135 р. 35 к., а остатокъ 64 р. 45 коп. Съѣздомъ Братства, согласно своему постановленію 11 октября 1904 г. Его Преосвященствомъ 18 окт. 1904 г. за № 5405 утверждённому, передать заведывающему Псковскою Епархіальною церковно-пѣвческой бібліотекѣ М. Гривскому на устройство и развитіе оной бібліотеки. Деньги эти заведывающимъ пѣвческой бібліотекѣ М. Гривскимъ израсходованы на указанный предметъ и въ израсходованіи имъ представлены Съѣзду Братства оправдательные документы. Самая бібліотека въ настоящее время хранится у него, Гривскаго, и все зарегистрировано въ особомъ каталогѣ бібліотеки, а когда будетъ выстроенъ новый домъ на Печерскомъ подворьѣ, то бібліотека, согласно желанію Его Преосвященства, будетъ помѣщена на Печерскомъ подворьѣ. Загвѣтъ Съѣздомъ Братства, вследствие доклада Ревизионной Комиссіи за 1903—4 г., поручено было оной Комиссіи выхвѣтъ съ заведующимъ братской лавкой, священ. Валентіемъ Холмскимъ, составить списокъ книгъ и вещей братской лавки, съ которыхъ необходимо сбавить продажную цѣну вследствие ихъ поврежденности, а также и тѣхъ книгъ и вещей, которыя совсемъ нужно уничтожить за непригодностію къ продажѣ. Изъ представленнаго списка Съѣздомъ Братства было усмотрѣно, что вещей негодныхъ къ продажѣ найдено означенными лицами на сумму 43 руб. 27 коп., а съ вещей попортившихся сбавлена сумма 195 рублей 69 копеекъ. Сей списокъ Съѣзду Братства представленъ на разсмотрѣніе и обсужденіе Общаго Собранія Членовъ Братства 28 сентября 1904 года, которое собраніе постановило списки, составленные членами ревизионной Комиссіи и заведующимъ братской лавкой относительно уничтоженія, а также пониженія продажной цѣны съ некоторыхъ вещей лавки, утвердить, при этомъ книги и брошюры, предназначенныя къ изданію

изъ имущества лавки, а именно: 9 экз. житія святыхъ по 15 коп., 3 экз. житія святыхъ по 5 коп., 42 экз. житія святыхъ по 10 к., 3 экз. житія святыхъ по 8 коп., слово о загробной жизни 15 коп., 15 экз. некролога Игуменн Аліи по 5 коп., 2 экз. ектеній по 10 к., одна брошюра о Никейѣ 10 коп., 2 экз. „ученіе православной церкви о царской власти“ по 5 коп., 1 экз. ученія Г. Златоустова 3 коп., 1 экз. Священной исторіи Ветхаго Завета въ картинахъ 50 коп. 6 листовъ поученій и молитвъ по 14 коп., вълѣдствіе просьбы священника Успенской церкви при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи г. Пскова Василия Сирехнова пожертвовать въ бібліотеку при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи для чтенія заключеннымъ. Означенное постановленіе Совѣтомъ Братства приведено въ исполненіе и книги и брошюры, пожертвованныя въ вышеуказанную бібліотеку, препровождены священнику Василию Сирехнову.

Въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства, согласно постановленію Общлаго Собранія членомъ Братства 28 сентября 1904 г., было разрѣшено, во 1-хъ, завѣдующему братской лавкой пользоваться взаимно-образно для оборота съ склада Братства до 500 руб. изъ общихъ средствъ Братства вълѣдствіе того, что всѣ расходы по лавкѣ, какъ-то: выдача жалованья продавщицѣ лавки, завѣдующему лавкой, плата за возмѣщеніе лавки, расходы по отопленію и освѣщенію лавки, а также и страхованію оной и др. должны были производиться изъ суммъ братской лавки, и во 2-хъ, препровождено 230 руб. 62 коп. въ Совѣтъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища на содержаніе бѣднѣвшихъ учащихся оного училища и таковая же сумма въ Псковскій Епархіальный училищный Совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школъ Псковской епархіи. Вълѣдствіе постановленія того же Общлаго Собранія бывшій Ректоръ Псковской Духовной Семинаріи Протоіерей Алексѣй Ивановичъ Дебедезъ избранъ въ почетные члены Псковскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства, какъ потрудившійся на пользу оного Братства свыше 15 лѣтъ, сначала въ качествѣ товарища Предѣдателя Совѣта Братства, а затѣмъ и Предѣдателемъ. Для увеличенія же средствъ Братства въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства, съ разрѣшенія Его Пресвященства, были разосланы поднесенныя листы по всемъ церквамъ и монастырямъ Псковской епархіи для сбора пожертвованій въ пользу Псковскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства, вълѣдствіе чего пожертвованій въ отчетномъ году сравнительно съ прошедшимъ братскимъ годомъ увеличилось на 489 руб. 48 коп.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу о реформѣ церковнаго управленія.

(Окончаніе).

Церковный судъ. Въ ряду дѣлъ, подлежащихъ ведѣнію консисторій, особеннаго вниманія заслуживаютъ *судебныя ея функціи*. При обширности сферы ведѣнія консисторскаго суда правильная его постановка представляется дѣломъ громадной и принципиальной, и практической важности. Между тѣмъ, едва-ли въ какомъ—либо другомъ вопросѣ церковной жизни такъ единодушно сходятся все и писатели теоретики, и практическіе церковные дѣятели какъ въ вопросѣ о неудовлетворительности духовнаго суда. Профессоръ-канонистъ Н. Заозерскій называетъ консисторское судопроизводство „и мѣтлессообразнымъ, и недостойнымъ Православной Церкви“; „дѣйствующій консисторскій процессъ—характера гражданскаго, создавшійся постепенно подъ сильнымъ вліяніемъ прежняго общегосударственнаго гражданскаго права, въ настоящее время уже никуда не дѣйствующаго;... формальная теорія доказательствъ, оставленная вѣку, обуславливаетъ собою многіе весьма ощутительные недостатки консисторскаго процесса. Съ канонической точки зрѣнія весь этотъ архаическій процессъ не только не можетъ быть защищаемъ, но и прямо долженъ быть отмѣненъ, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Судъ по внутреннему убѣжденію, и порядокъ судопроизводства по уставу 1864 г. ближе подходятъ къ православно-каноническому про-

дессеу, чѣмъ донынѣ дѣйствующіи конекторскій процессъ“... Не казается посты въ этомъ удивительнѣйшей такой степени православнаго епископата, возмущеніемъ шло въ одномъ изъ періодическихкихъ изданій: „наше духовный судъ ничуть не лучше крестьянскаго суда, наипутѣ упраздненія коего мы живемъ,—та-же заиспимость суда отъ администраціи, также безаппелляціонность и тѣ же закрытая двери“.

Епархіальному епископу, являющіи муси вершительномъ конекторскихъ судныхъ дѣлъ, едва ли не болѣе всего приходится испытывать все неудобства настоящей постановки конекторскаго судопроизводства. Фактически духовнымъ судьей нынѣ является духовный епископатель. Такой какъ конекторскій судъ производится заочно, передоприветъ на судѣ не допускается и никакія новыя обстоятельства къ разъясненію дѣла, кроме добываемыхъ духовнымъ епископателемъ, не могутъ открыться, то рѣшеніе судъ уже опредѣленно предусматривается епископателемъ, которое или предварительнаго, или-бы должно быть, обращается къ окончательное. А между тѣмъ духовный епископатель вообще не подготовленъ къ исполненію своихъ обязанностей, является въ своемъ дѣлѣ лишь самоучкой и при томъ тѣмъ болѣе безпомощнымъ, что даже руководства, къ которымъ онъ можетъ обратиться, даютъ самыя разнорѣчивыя указанія; объективность и безпристрастіе духовнаго епископателя также подвергаются большому яскупоноію въ виду близкихъ личныхъ и служебныхъ отношеній съ тѣмъ епископомъ, одного съ нимъ округа, надъ которымъ онъ производить епископатіе. Результаты епископатіи лица, не вполнѣ компетентнаго и не всегда безпристрастнаго, и являются единственнымъ основаніемъ для постановленія судебного рѣшенія, которое представляется на усмотрѣніе епископу, у котораго еще менѣе имѣется основаній для исполнѣ справедливаго рѣшенія, такъ какъ у него нѣтъ даже епископатіаго дѣлопроизводства.

Реформа духовнаго суда должна начаться съ институтъ епископателей.

Для создания состава опытных духовных слѣдователей необходимо дать имъ надлежащую подготовку хотя въ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на что слѣдуетъ обратить вниманіе при реформѣ ихъ, ввести соответствующее дополненіе въ курсъ церковнаго права. Теоретически подготовленный слѣдователь, въ особенности если онъ начнетъ свою дѣятельность подъ руководствомъ слѣдователя практики (какъ это принято въ гражданскомъ судѣ и какъ это возможно было бы установить со временемъ и въ судѣ духовномъ), будетъ дѣйствовать не оцуюю, не по собственному соображенію, какъ весьма часто бываетъ нынѣ, а на основаніи ясно и правильно сознанныхъ юридическихъ нормъ духовнаго суда. Такой слѣдователь можетъ быть поставленъ на болѣе широкой районъ,—даже обнимающій нѣсколько уѣздовъ—, что вполне, возможно если онъ будетъ освобожденъ отъ непосредственныхъ приходскихъ обязанностей; онъ не будетъ связанъ узами личныхъ и служебныхъ отношеній съ духовенствомъ,— что гарантируетъ большую объективность его слѣдовательской дѣятельности. Установленіемъ особыхъ должностныхъ слѣдователей устранена будетъ медленность—одно изъ наиболѣе большихъ мѣстъ консисторскаго судопроизводства; „наиболѣе выдающийся недостатокъ церковнаго суда,—говорится въ одномъ изъ циркуляровъ Святѣйшаго Синода,—исобычная медленность; лишь по немногимъ только дѣламъ слѣдствія заканчиваются раньше года, по большей же части дѣла оныя продолжаютъ по году и болѣе; по встрѣчаются дѣла, по которымъ слѣдствія тянутся по три, по четыре года“.

Для устраненія изъ духовнаго суда исключительно бумажнаго производства представляется прежде всего необходимою его децентрализація. Мертващій формализмъ настоящаго судебного дѣлопроизводства въ консисторіи въ значительной степени зависитъ отъ того, что здѣсь сосредоточиваются дѣла даже о сравнительно неважныхъ проступкахъ духовенства. Если бы большинству этихъ дѣлъ поручено было мѣстной

судебной инстанціи,—это послужило-бы къ несомнѣнному улучшенію судебного производствa. Такія инстанціи и существуютъ уже въ видѣ благотворительныхъ совѣтовъ,—слѣдуетъ только точно опредѣлить и расширить ихъ компетенцію,—какъ это и предлагаетъ учрежденный въ 1870 году комитетъ для составленія основныхъ положеній по преобразованію духовно-судебной части. Этой инстанціи духовнаго суда, въ виду простоты ея организаціи, легко и съ успѣхомъ можно было-бы уловить лучшія стороны гражданскихъ судебныхъ установъ. Съ учрежденіемъ мѣстныхъ окружныхъ или уѣздныхъ судовъ, судебное дѣлопроизводство консисторій было-бы сокращено въ значительной степени; въ общенархіальную инстанцію духовнаго суда поступали-бы только апелляціи на мѣстную инстанцію; право такихъ апелляцій необходимо присвоить духовенству, обусловивъ при этомъ, что до рѣшенія епархіальнаго суда исполненіе приговора приостанавливается.

Съ сокращеніемъ круга судебныхъ дѣлъ консисторій судебная часть въ ней улучшится; сюда будутъ поступать дѣла по болѣе важнымъ проступкамъ, и къ дѣламъ этимъ консисторія будетъ относиться съ болѣею внимательностью и осторожностью, чѣмъ это дѣлается нынѣ, при обремененіи ея массой судныхъ дѣлъ. Если-бы при этомъ было принято представленное выше общее переустройство консисторской организаціи,—то судебная часть консисторій могла-бы быть поставлена на вѣдѣніе рациональныхъ юридическихъ началъ, причемъ, въ виду ограниченности круга и сравнительной важности дѣлъ, можно бы допустить въ этомъ случаѣ непосредственное присутствіе и личныя объясненія сторонъ. Это послѣднее является идеальной цѣлью духовнаго судопроизводства.

На ряду съ мѣстными и общенархіальными инстанціями духовнаго суда долженъ быть оставленъ и допускаемый нынѣ, по уставу духовныхъ консисторій, непосредственнымъ архіерейскій судъ; учрежденіемъ этого суда имѣлось въ виду освободить погрѣшившихъ

духовныхъ лицъ отъ трудностей формальнаго дѣловроизводства въ такихъ случаяхъ, когда эти лица совершили какіе-либо проступки по невѣдѣнію и нечаянно, или не соединенные съ явнымъ вредомъ и соблазномъ, совершенные при томъ въ первый разъ лицами до того времени безупречными; съ тѣми же благотворными цѣлями учрежденіе это должно существовать и далѣе, какъ одинъ изъ наиболѣе цѣнныхъ видовъ пастырскаго общенія съ духовенствомъ и непосредственнаго нравственнаго вліянія на него.

Митрополитъе Областное Управленіе. Русская Православная Церковь очень обширна— и по своей территории, и по числу вѣрующіихъ; условія жизни послѣднихъ въ различныхъ мѣстахъ нашего отечества не одинаковы; сплошь и рядомъ въ иныхъ епархіяхъ возникаютъ насущныя, жгучія нужды, какихъ не испытываютъ другія епархіи. Все это требуетъ отъ служителей Церкви, по слову апостола, „быти всѣмъ вои“ для цѣлей религіозно нравственнаго усовершенія и спасенія паствы. Такая непосредственная отзывчивость на запросы паствы весьма затруднительна при централизациі церковнаго управленія. Въ центральномъ правящемъ органѣ, въ виду самаго его положенія, естественно сосредоточиваются дѣла, кои по преимуществу обнимаютъ кругъ болѣе широкихъ интересовъ— и въ отношеніи ихъ сравнительной важности, и даже въ отношеніи болѣе обширнаго круга вѣрующіихъ, потребности коихъ имѣются въ виду при этомъ. Мѣстныя же нужды, выдвигаемыя условіями даннаго церковнаго района и данной минуты, не могутъ имѣть для себя надлежащаго—полнаго и всесторонняго выраженія въ центральномъ органѣ церковнаго управленія. Едва ли слѣдуетъ доказывать, что такого рода вопросы, въ силу ихъ мѣстнаго значенія и специфическихъ мѣстныхъ особенностей, могутъ получить болѣе соотвѣтственное разрѣшеніе въ томъ случаѣ, если они будутъ подвергнуты обсужденію на мѣстахъ, при соотвѣтномъ участіи іерарховъ даннаго района. Казалось бы, поему, для полнаго и всесторонняго развитія жизни Церкви, во

всѣхъ мѣстностяхъ и разнообразныхъ потребностяхъ чадъ ея, необходимо предоставлять ближайшее общее и для одинакихъ началъ, въ полномъ согласіи съ общецерковными нормами, дѣйствование владыкъ, епархіалъ коихъ находятся приблизительно въ одинаковыхъ условіяхъ религиозно-нравственной жизни. „Децентрализація—альфа въ дѣлѣ возстановленія живой церковной дѣятельности“. Въ предѣлахъ Русской Церкви сами собой на мѣсто епархіалъ, въ которыхъ требуютъ и около которыхъ должны группироваться окрестныя епархіи для образованія нѣсколькихъ разрозненныхъ или единичъ одного религиозно-нравственнаго цѣлоса—въ видѣ митрополитическаго церковнаго округа. Такая практика и имѣла мѣсто въ древне-христіанской Церкви. Митрополиты созывали окружныя соборы епископовъ великій разъ, такъ настояла въ томъ потребность, представлявшаяся на соборахъ, наблюдать за избраніемъ епископовъ въ своемъ митрополитскомъ округѣ и посвящать ихъ, принимали апелляціи чужаковъ къра на дѣянія епископовъ и вновь разсматривали дѣла соборно. Со временемъ, съ развитіемъ централизаціи церковнаго управленія, митрополитическій институтъ приходитъ постепенно въ упадокъ, и теперьшніе митрополиты—какъ на Востоцѣ, такъ и у насъ—суть только епархіальныя владыки безъ какого-либо расширенія ихъ авторитета по отношенію къ другимъ окрестнымъ епархіальнымъ архіереямъ. Возстановленіе *митрополитическаго института* въ его древне-церковномъ значеніи, примѣнительно къ новымъ условіямъ и потребностямъ, явилось бы однимъ изъ наиболее дѣйствительныхъ путей для осуществленія въ современной Царствѣ начала соборности; *митрополитическій институтъ* составлялъ бы крѣпкое и живое звено, которыми державшаяся соединилась бы меньшія церковныя единицы съ высшимъ органомъ управленія Русской Православной Церкви, образуя единое живое, соборное цѣло Церкви.

Что касается числа митрополитическихъ округовъ, то, по нашему мнѣнію, достаточно на первое время образоватъ одиннадцать: въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ,

Одессѣ, Вильнѣ, Харьковѣ, Казани, Тифлисѣ, Астрахани, Тобольскѣ и Иркутскѣ.

Окруженное Патриаршее Управление. Митрополиты округа должны быть объединены подъ властію перво-священника Русской Церкви, согласно съ церковными канонами. „Епископамъ великаго народа подобаетъ знати перваго изъ нихъ и признавати его яко главу, и ничто превышающаго ихъ власть не творити безъ его разсужденія, творити же каждому только то, что касается до его епархіи и до мѣстъ къ ней принадлежащихъ“ (Апост. прав. 34). Ради чести Русской Церкви перво-священнику ей болѣе всего приличествуетъ санъ патриарха. Въ лицѣ патриарха Русская Церковь приобретаетъ своего представителя, каковымъ, конечно, никогда не былъ и не будетъ первоприсутствующій въ Святейшемъ Синодѣ, который есть представитель разнѣ Синода, но никакъ не Церкви Русской. Учрежденіе у насъ, или вѣрнѣе возстановленіе патриаршества будетъ знаменіемъ освобожденія православной Русской Церкви отъ опеки государства и возвращеніемъ къ „ей древней, отцами преданной и святыми канонами утвержденной, церковной красотѣ“. Избраніе патриарха принадлежитъ помѣстному собору Русской Церкви съ соизволенія ГОСУДАРЯ. Патриархъ управляетъ Церковью не единолично, а посредствомъ постояннаго Синода, въ составъ котораго входятъ избираемые на митрополитскихъ соборахъ епископы.

Самымъ высшимъ церковно-законодательнымъ учрежденіемъ въ Русской Церкви долженъ быть Помѣстный Соборъ, созываемый периодически по мѣрѣ необходимости.

Теперь остается молить Бога, чтобы, во исполненіе обѣщанія ГОСУДАРЯ, скорѣ наступило „благоприятное время“ для созыва Помѣстнаго Собора Всероссийской Церкви. *Но предварительно непременно должно быть съездъ всѣхъ епископовъ,* такъ какъ, можно быть увѣреннымъ, что и среди нихъ существуютъ разногласія по инымъ вопросамъ вѣры и церковнаго управленія.

Религіозно-правственніе недостатки русскаго народа въ Петровскую эпоху (по изображенію современника Ивана Посошкова).

Религіозно-правственная жизнь народа въ момент перелома его гражданскаго и соціальнаго строя обычно подвергается большимъ испытаніямъ, колебаніямъ и даже упадку. Тоже случилось во время Петровской реформы и съ русскимъ обществомъ, которое въ разныхъ своихъ частяхъ страдало многими духовно-правственными недугами.

Во время вступленія на престолъ великаго преобразователя Петра I русло жизни русскаго государства, оторваннаго отъ вліянія народовъ Запада и открытое лишь для ветровъ Востока, покрывалось многими наносными тинами, которыя затрудняли всякое движеніе впередъ. Содержаніе народной жизни сдѣлалось крайне одностороннимъ, потому что національная мысль была ограничена очень тѣснымъ горизонтомъ. Полное отсутствіе какой-либо школы и крайняя бѣдность страны грозили печальными послѣдствіями, какія влечетъ за собою умственная и матеріальная застой,—когда однако въ народѣ живутъ энергія и дарованія, способныя къ широкому развитію. Въ такихъ историческихъ обстоятельствахъ требовалось: или капитально расчистить загрязнившійся государственный русло или самое теченіе исторической рѣки направить въ другую сторону и въ новое русло.

Дѣйствительно, въ концѣ 17-го и началѣ 18-го вѣка на горизонтѣ русской жизни являлись люди, которые приходять къ сознанію ненормальности настоящаго порядка культурно-гражданскаго быта народа, и залогъ государственнаго благоустройства видятъ въ реформѣ всѣхъ его частей. „Еще раньше, чѣмъ сказались вліяніи самого Петра,—говоритъ А. Н. Шанинъ,—зародыши преобразованія были въ умахъ лучшихъ людей, были въ духѣ вѣмени“.^{*)} Нуженъ былъ только руководитель для проведенія реформъ въ жизнь, и когда таковой явился въ лицѣ Петра, то онъ нашель уже готовыхъ единомышленниковъ „въ людяхъ, воспитавшихся въ его вліяніи“.^{**)} Последніе, во главь со своимъ верховнымъ вождемъ, средствами для исправленія золь народной жизни признали обліженіе родины съ западной Европой и насажденіе плодовъ ея цивилизаціи у себя дома.

*) „Начатки новаго движенія“. Вѣстн. Европа 1894, № 12, с. 745.

**) Ibidem.

Однако большинство русского народа, его масса не представляла и не могла представлять нужды и недостатков, но получила стремлений своих руководителей и не могла сочувствовать предпринимавшимся реформам. Потому, Церковь и его непосредственные помощники, совершая свое великое дело, опирались лишь на небольшую группу людей прогрессивного образа мыслей. Изъ последних одни, какъ например, представители высшего духовенства, работали на пользу реформы словомъ, обративъ проповѣдническую наводру, до сихъ поръ бывшую чуждой всякаго земного попеченія, въ трибуну политически-просвѣтительнаго учительства. Другіе, какъ вѣстный Иванъ Песонокъ, старались помочь государственному работничеству перомъ, откровенно заявляя о нуждахъ русскаго народа.

Духовныя нужды Петровской Руси и, особенно, ея религиозно-правственное состояніе нашли справедливаго изобразителя въ лицѣ подмосковнаго крестьянина Ивана Песонокова. Будучи самоучкой-пачетникомъ, онъ однако въ области литературнаго труда явился отзывчивымъ писателемъ, и все, что вышло изъ пера его пера, вызвано тревожной жизнью современнаго ему общества. Развитие старообрядства и необходимость борьбы съ нимъ заставили его написать богословско-полемическое сочиненіе „Зеркало Очевидное“. А сознаніе ненормальности современнаго ему общественно-экономическаго порядка вынудило на свѣтъ его „Замѣчаніе Огомеское“ — подробную догматичну и явку набожнаго русскаго человѣка и „Книгу о скудности и богатствѣ“, экономическо-политическое сочиненіе. Въ этихъ произведеніяхъ современникъ Петровскихъ преобразованій подвелъ итоги жизни дореформенной Россіи, изобразилъ несовершенство всего общественнаго строя и прекрасно выразилъ упадокъ религиозно-правственныхъ интересовъ народа.

I

Слово бытованіе „духовной нужды всеародной“ Песонокъ начинаеть съ духовенства, уровень религиозно-правственнаго интереса котораго служилъ вѣрнымъ показателемъ высоты жизни и всего общества.

Дѣйствительно, въ концѣ 17 вѣка, когда окончательно сложилась національная русская культура, духовенство стояло во главѣ всей жизни русскаго народа. Все, что какимъ-либо образомъ затрагивало духовныя интересы, подлежало непосредственному вѣдѣнію представителей церкви и рѣшенію во имя дѣла всецѣло зависѣло отъ нихъ. Еще болѣе велико было правственное вліяніе духовенства: пастырь въ гла-

эту породу являлся представителем нравственного начала, «стоял» и утверждалъ всему благочестію, и проводникомъ его въ жизнь своихъ насомыхъ. Религиозно-настроенный русский человекъ того времени рассуждалъ, что такое или иное духовно-нравственное состояние общества «залежитъ въ пресвитерахъ: аще они будутъ бессмысленны то и люди паствы его бессмысленны будутъ, и аще пресвитеры будутъ благоразумны и светы, то и люди паствы его будутъ разумительны»¹⁴⁸⁾ Съ точки зрѣнія такой руководящей роли духовенства въ общественной жизни страны Погодиновъ и рассматриваетъ недостатки паствырей церкви.

Посредствомъ наблюдѣніе дѣятельности показывало каждому, что классъ духовенства, призванный по своему глгоженію быть передовымъ, далеко не удовлетворялъ своему назначенію. Общая картина его жизни и дѣятельности представлялась настолько мрачною, что въ значительнѣйшій расказъ своей усмѣхотъ и упадокъ благочестія въ обществѣ обрѣтаны поведенію духовенства. Современники утверждаютъ: «отъ пресвитерскаго изображенія великое множество русскаго народа въ погубительная ереси уклоняется», и осужденіе древняго благочестія дошло до того, что даже «итъ возникомъ Новгородѣ едва и сотая часть обрѣтены древняго благочестія держаныхъ».¹⁴⁹⁾ Погодинову, это заключеніе имучь не преувеличано, потому что для распространѣнія инославныхъ ученій не ставилось никакихъ препятствій.

Главное зло въ жизни духовенства составляло полюбѣннее *несомленство*, которое поразило даже Погодинова. Тѣ, которые должны были «связу благочестію оюра и отъ ересей забрало, и отъ адекихъ полокотъ оборона, которые должны людей отгазачать отъ погубительныхъ ересей», не могли даже «себя чѣмъ оправдять не только отъ Историки или отъ Римскій ересей, но отъ самаго дурацкаго расколу».¹⁵⁰⁾

Въ такомъ низкомъ уровнѣ умственного состоянія духовенства много повинно было общае неблагоприятное къ образованію современное положеніе вещей. Вопросъ объ образованіи духовенства, не смотря на его громадное значеніе, встрѣчалъ невнимательныя пренятія къ своему осуществленію въ разныхъ историческихъ обстоятельствахъ, существовавшихъ свѣдѣтъ къ борьбѣ въ теченіи многихъ столѣтій сторонниковъ образованія и приверженцевъ мысли о достаточности для духовнаго ли-

¹⁴⁸⁾ Соч. Погодинова т. I, 30.

¹⁴⁹⁾ Книга о екудъ и бос. Соч. П. Погод., изд. Погод., с. 9.

¹⁵⁰⁾ Ibidem, с. 10.

ца аскетической настроенности и благочестиваго житія. Если которые и были еще «спеціалны къ наукѣ, ждали навѣки писаній», для чего обращались къ свѣтоотеческой литературѣ и даже къ свѣтскимъ книгамъ на разныхъ языкахъ, — то всегда встрѣчали оппозицію со стороны людей другаго направленія, которые изучающимъ «чужіе языки угрожали прослѣдѣніемъ вселенскаго собора»^{*)}. Думать же о самообразованіи уже въ священническомъ санѣ въ то время не приходилось: книгъ было очень мало, да и то книги изъ нихъ содержали въ себѣ ложные взгляды и грубые заблужденія. Съ появленіемъ же раскола уменьшилось число книгъ содѣйствовавшее и само правительство, отнимая ихъ у послѣдователей раскола и предвѣвая сокращенію. Такъ постепенно замирало послѣднія средства просвѣщенія, и духовенство вмѣстѣ съ народомъ погружалось въ полный духовный мракъ. Неизвѣстно разсматриваемаго времени было всеобщимъ, какъ въ области ремесла такъ и въ области научнаго знанія, и объединило и знатныхъ и простыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, но давала толчокъ къ духовному развитію народа. Для богословской науки и церковнаго учителяства шло такъ низко, что, по свидѣтельству Посожкова, даже столичные священники не могли ничего сказать «противъ заданія татарскя», — тѣмъ болѣе, «что же можетъ рече сельскій ковь, иже и Евры христіанскія, на чьмъ основана, не вѣдаеть».^{**)}

Но безвѣстно было въ своей грубости и невѣжественной темнотѣ и само духовенство, которое, если и являлись средства къ просвѣщенію, не хотѣло учиться и употребляло всевозможныя средства, чтобы избѣжать обученія своихъ дѣтей.^{***)} За отсутствіемъ же подготовленныхъ кандидатовъ, высшіе іерархи Церкви принуждены были ставить священниковъ и діаконовъ изъ полуграмотныхъ, а часто и безграмотныхъ крестьянъ. —

Указъ шире устроившее убѣжденіе духовенства естественно должно было отразиться прежде всего на состояніи *богослужебнаго чина*. И тѣмъ, писавши Петровскаго времени единогласно утверждають, что безпорядочность въ богослуженіи и небреженіе къ долгу пастырства составляли зло времени. Посожковъ приводитъ въ своихъ сочиненіяхъ

*) Ал. Архангельскаго „Духов. обр. и дух. литер. при Петрѣ В.“ Каз. 1883, с. 4.

**) Кн. о суд. и бог. Сов. Под. изд. Погод. Моск. 1842, с. 10.

***) „Духов. обр. и дух. лит. въ Р. при Петрѣ В.“ Архангельскаго Ал. Каз. 1883, с. 35.

многочисленными нарушениями церковного устава и происходивших отъ того замѣнательствъ. Такъ на простомъ свещенникъ допускали чтение поминальных именъ въ нѣсколько голосовъ: «человѣкъ до тѣхъ — шести, причетники и простодияны, окестунъ жертвенникъ, гласить кѣждо своихъ, отъ живыхъ, отъ же умершихъ, а пресвитеръ токмо глаголетъ: «пошли Госни». 2) Нерѣдко случалось, что свещенники, занятые совершеніемъ простомъ, не произносили своевременно должныхъ возгласовъ причетнъ часотъ, а, «наконы возгласа два или три», говорили ихъ по нѣскольку „взваса“¹⁾).

Особенно много безчистствъ производили въ церковномъ чтеніи и пѣніи современныя Поселикову двячки и Кларошаро. Во многихъ церквяхъ было въ обычаѣ, что на утреніи чтенія совершали каизма «молкомъ» въ время чтенія первыхъ двухъ акафировъ или шестосекакия, такъ что, послѣ пѣнія «Вотъ Господь», они, вмѣсто каизмы, произносили лишь «сладкую»²⁾. Религіозное чувство положительно возмущалось, когда „новѣласы“ концы молитвъ говорили прежде начала: «читаютъ прежде: „и пѣни и прело, и во вѣки вѣковъ, аминь“, а послѣди друзи читаютъ: „Слава Отцу и Сыну и Святому Духу“³⁾. Въ пѣніи было еще больше безобразій. Часто стѣнное пѣніе клареса предупреждало возгласъ свещенника и прощенья въ эктеіяхъ: «крелитне пропоятъ: „Господа помилуй“, а діаконъ или пресвитеръ послѣди пѣніи станутъ эктеію читати»⁴⁾. Приходилось присутствующимъ въ церкви слышать и другого рода «новотребство»: церковники искакали въ богослужбныхъ пѣснопѣвнхъ слова и пѣли „отъ своего умысла“, чего ни въ обыклові, ни въ служебникѣ, ни въ уставѣ „не положено“; напрямѣру, на литургіи вместо «и вѣхъ и велъ» произносили «и о вѣхъ и за велъ»⁵⁾. Такимъ образомъ получалось впечатлѣніе, что кларошаре отправляли службу «по своему изволу, а не по пресвитерскому, и читая во эктеіяхъ прелетельныя глаголы, забывали пѣніемъ»⁶⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) Отчетъ Заб. Изд. Прилож., с. 223—4.

2) Ibid. с. 227.

3) Ibid. с. 227.

4) Ibid. с. 209.

5) Ibid. 210.

6) Ibid. с. 228.

7) Ibid. 210.

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Архіерейскія богослуженія.

18 января въ 7 час. веч. Пресвященнѣйшій Арсеній въ Крестовой церкви читалъ акафистъ Успенію Божіей Матери.

22-го числа Владыка совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ, при чемъ рукоположенъ былъ въ санъ діакона къ церкви пог. Кривовичъ, Песковск. у., псаломщикъ пог. Кириллова, Остров. у., Александръ Щепкинъ. По взаимной молитвѣ Пресвященнѣйшій произнесъ поученіе на тему: кто такое фарисей и что такое фарисейская закваска.

Въ 4 ч. веч. Его Пресвященство читалъ въ каѳ. соборѣ акафистъ Божіей Матери, послѣ котораго велъ бесѣду о I-омъ апостольскомъ соборѣ и сопровождавшихъ его событіяхъ. Разсказавъ слушателямъ о путешествіяхъ апостоловъ Павла и Варнавы, Владыка въ своей рѣчи перешелъ къ предстоящему ему собственному путешествію. «И мнѣ, — говорилъ онъ, — сегодня предстоитъ путешествіе, — предстоитъ расстаться съ тобой, моя паства. Я отправляюсь не по своей волѣ, а по царскому велѣнію, — не по своему признанію, а по волѣ Божіей. Я не хочу совѣщаться съ вами расставаться: я еду какъ-бы въ отпускъ; тѣмъ не менѣе мнѣ не придется уже находиться съ вами въ такомъ тѣсномъ общеніи, какъ прежде... Я радъ, что Господь указалъ мнѣ мой путь. Очевидно, и мнѣ нужно переѣхать ладью, взять другую, видно и во мнѣ какия силы, которыя можно употребить на пользу родни. Я люблю и буду любить васъ, мой духовные дѣти, и, по возможности, чаще буду посѣщать васъ. Теперь же я, какъ пастырь, по примѣру св. апостоловъ Павла и Варнавы, отправляясь въ путь, прошу вашихъ молитвъ о себѣ. Я прошу васъ помолиться, чтобы Господь далъ мнѣ силы исполнить то, на что я призываюсь». При послѣднихъ словахъ Архимастеръ сдѣлалъ своей паствѣ земной поклонъ. Непосредственно же соборнымъ и градскимъ духовенствомъ былъ отслуженъ для Владыки напутственный молебенъ, исполненіи котораго исполнялся всенародно.

Посѣщеніе Пресвященнѣйшимъ Арсеніемъ Псаломщической школы. — 16 января въ понедѣльникъ Пресвященнѣйшій Владыка Арсеній посѣтилъ Епархіальную Псаломщическую школу. Въ сопровожденіи Предѣдателя Совѣта школы протоіеря Ѳ. Ладницкаго Владыка прибылъ въ школу около 4 часовъ дня. Въ этому времени пріѣхалъ въ школу и членъ Совѣта школы М. Гривскій.

Владыка, встрѣченный учителями и учениками школы, прослѣдовалъ въ каминную служилую при школѣ іеромонаха Павла и бесѣдовалъ о хозяйственныхъ нуждахъ школы, о дальнѣйшемъ ея благоустройствѣ въ экономическомъ и учебно-воспитательномъ отношеніи. Затѣмъ вошелъ къ ученикамъ въ классную комнату и, преподавъ благословеніе, проверялъ ихъ познанія въ изучаемыхъ предметахъ.

Разнообразными вопросами, касающимися различныхъ отдѣловъ школьной программы, Владыка желалъ испытать, насколько будущіе клирики обогатились знаніями въ обиходномъ пѣніи, насколько ознакомлены съ богослужбными книгами, какія выработали привычки въ чтеніи, какими пользуются приемами при одиночномъ и хоровомъ исполненіи древнихъ распевахъ по обиходу. Частные отвѣты учениковъ и пѣніе хороше исполненны на одинъ и на 2 голоса были для Владыки удобнымъ поводомъ преподавать учащимся указанія и совѣты. Пользованіе камертономъ, нахожденіе тональности по начальной нотѣ для исполненія, задачу мажорныхъ и минорныхъ трезвучій для исполненія одnogолосныхъ обиходныхъ мелодій на два голоса самъ Владыка выяснялъ теоретически и показывалъ практически, какъ пользоваться этими необходимыми знаніями въ приложеніи въ одиночному и хоровому исполненію церковныхъ мелодій. Отвѣты учениковъ были въ большей части удовлетворительныя. Видно энергичная систематическая работа учителей школы и добросовѣстное сознательное отношеніе къ своимъ обязанностямъ взрослых питомцевъ новой школы.

Въ 5 часовъ вечера Пресвященнѣйшій Владыка отбылъ изъ школы.

Представленіе.

Въ пятницу, 20 января Пресвященнѣйшій Арсеній принималъ въ своихъ покоехъ корпорацию духовной семинаріи во главѣ съ о. ректоромъ архим. Шакодомомъ. Гостиной отъ лица своего и гл. преподавательской приветствовали Владыку събудущей речью.

«Ване Пресвященство»!

До слуха нашего дошла вѣсть, что Вамъ къ трудамъ архипастырскимъ присоединяется новая труды, новая дѣятельность, что Вы назначаетесь на должность председателя учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Учебный комитетъ.—учрежденіе высокое. Онъ вѣдаетъ духовно-

учебными заведениями низшими и средними всей православной русской церкви; и Ваша деятельность по этим учебным заведениям будет весьма обширна, она будет простирается от Архангельска до Тифлиса и от Варшавы до Благовещенска и Якутска.

Но Вамъ постъ новый, Вамъ новое служение явилъ въ особенности высоко по важности переживаемаго времени. Настоящее время въ жизни духовно-учебныхъ заведений время переходное. Жизнь показала, что эти учебныя заведения въ настоящемъ своемъ видѣ не соответствуютъ своему назначенію, что ихъ нужно кореннымъ образомъ реформировать. О реформѣ духовныхъ школъ говорить теперь в наши архимастыри, учаще и учащиеся съ родителями своими, объ этомъ говорить и общество посредствомъ печати и устно. Въ правленияхъ и совѣтахъ этихъ школъ теперь идетъ усиленная работа надъ составленіемъ реформы духовно-учебныхъ заведений. Работы эти со всей Россіи будутъ собраны въ учебный комитетъ при Св. Синодѣ; этому учрежденію должно будетъ разобраться въ этомъ матеріалѣ и изъ него создать реформу духовной школы, создать новый типъ школы, который бы болѣе соответствовалъ современной жизни. Такимъ образомъ Учебному Комитету, и Вамъ, Владыка, какъ председателю его, предстоитъ великая работа. На Васъ будетъ смотреть теперь не только Цесовская палата, но вся православная Россія.

Какия дарованія, какая опытность нужны Вамъ для предстоящей деятельности? Мы Ваши подлиннымъ, близко Васъ знающимъ, довольны, что Вамъ именно предстоитъ трудъ реформированія духовной школы: Ваши выдающіеся духовныя дарованія и Ваша опытность какъ хорошо известна. Лучшимъ доказательствомъ Вашей опытности служить пройденный Вами путь собственнаго воспитанія и многолѣтней педагогической деятельности. Вы сами, Владыка, воспитались въ духовной школѣ, прошли ее снизу до верху, начиная съ духовнаго училища и кончая академіей. Ваша педагогическая деятельность началась съ духовнаго училища, затѣмъ Вы были постепенно преподавателемъ семинаріи, инспекторомъ и ректоромъ ея, и наконецъ инспекторомъ и ректоромъ академіи. Такимъ образомъ наша духовная школа Вамъ вѣдома хорошо, Вамъ известны какъ худыя стороны ея, такъ и добрыя. Все это даетъ намъ уверенность, что Вы, Владыка, послужите съ пользою высокому дѣлу преобразованія духовной школы и что имя Ваше крупными буквами будетъ начертано на страницахъ исторіи Церкви и ея духовной школы.

Радостно приветствуя Васъ съ новымъ назначеніемъ мы трудящиеся на лицѣ духовной школы будемъ молить Господа, да подастъ онъ Вамъ силы и усилія на поновль дѣланіе».

На рѣчь о. Ректора Вго Преосвященство отвѣчать приблизительно, слѣдующими словами:

«Благодарю Васъ, о. Ректоръ, и васъ, господа, за воинъ привѣтствій и пожеланій по случаю призванія меня къ почести вышенаго званія. Я принимаю новую новую и отвѣтственную обязанность не какъ почетъ, а какъ великое послушаніе. Я старался всячески отказаться отъ всего послушанія; откровенно скажу: не чувствую себя способнымъ и въ силахъ исполнить то, чего отъ меня ожидаютъ; но дальнѣе отказываться было невозможно... Я буду трудиться не ради славы своей, а ради успѣха порученнаго мнѣ дѣла, — и трудиться въ томъ духѣ, въ какомъ поддеказываетъ мнѣ собственная совѣсть. Я и всегда исполнять свой долгъ по совѣсти, и потому мнѣ не странно были критики, которые готовы судить всякую дѣятельность. Я знаю, что особенно много подобныхъ критиковъ будетъ у меня въ настоящее время. Вездѣ есть люди, которые, самк не знаясь и некаясь дѣломъ, беззащитиво бросаютъ грязь въ тѣхъ, кто поступаетъ не такъ, какъ они думаютъ. Подобныя фарисейскія мысли, несомнѣнно, и меня не жегать въ покой... Но я утѣшаюсь сознаніемъ, что невдалека и разстанусь съ любимымъ мною Исковомъ; лишь только, съ Божьей помощью, окончу возложенное на меня дѣло, и снова возвращусь сюда и всенгдо предамся любимой пастырской дѣятельности. Если же я почувствую, что не въ силахъ исполнить моего труднаго дѣла, я безъ колебанія откажусь отъ него и буду просить поручить его болѣе способному. Прошу Васъ помолиться о томъ, чтобы Господь далъ мнѣ силы и разуміе повести возлагаемое на меня бремя и съ пользою потрудиться для церкви Божьей и великой духовной школы».

Окончивъ рѣчь, Владыка приглашаетъ всѣхъ въ гостиную. Здѣсь немалое бесѣда о духовной школѣ и ея современномъ состояніи. На прощаніи Преосвященный выражаетъ пожеланіе, чтобы возобновившееся послѣ праздниковъ ученое-миро продолжалось и завершивалось бы обильнымъ переходомъ воспитанниковъ изъ класса въ классъ.

21 января пришла въ Владыкѣ поздравленіе педагогическіи персональ Исковскаго Духовн. Училища. Смотритель училища, прот. о. Павелъ Соголовъ произнесъ при этомъ слѣдующую рѣчь: «Ваше Преосвященство! Святѣйшему Синоду угодно было, оставивши Васъ по прежнему нашимъ архиепископомъ, признать Васъ еще на новое служеніе въ званіи предсѣдателя Учебнаго комитета. Позвольте же намъ, учительской корпораціи Исковскаго Духовнаго Училища, принести Вамъ

по этому случаю наше почтительнѣйшее поздравленіе съ назначеніемъ на эту высокую должность. Мы, Пресвященнѣйшій Владыка, чувствуемъ себя теперь двойнѣ связанными съ Вами, во первыхъ, какъ съ нашимъ архипастыремъ, и во вторыхъ, какъ съ главою того правительственнаго учрежденія, которому собственно мы подчинены. Но эта двойная связь съ Вами насъ не пугаетъ, а, напротивъ, въ высшей степени радуетъ. До сихъ поръ мы видѣли въ Васъ только высокаго ходатая предъ учебнымъ комитетомъ во всѣхъ нашихъ учебныхъ нуждахъ и затрудненіяхъ, а теперь вся наша служебная судьба въ Вашей власти. Но такъ какъ Ваша власть, какъ нашего архипастыря, до сихъ поръ была растворяема началами гуманности и сердечнаго отношенія къ нашей служебной дѣятельности, то мы вполнѣ увѣрены, что тѣ же начала будутъ руководить Вами и въ новомъ Вашемъ званіи, какъ председателя Учебнаго Комитета. Вотъ почему мы искренно радуемся Вашему новому назначенію, радуемся не только за себя, но и за всѣхъ труженниковъ, подчиненныхъ Учебному Комитету, въ увѣренности, что и они испытаютъ на себѣ и на своей учебной дѣятельности благотѣльными послѣдствіями того, что Вы будете управлять Учебнымъ Комитетомъ.

Простите, Пресвященнѣйшій Владыка, насъ за то, что мы не сумѣли этой своей радости удержать въ своемъ сердцѣ, а позволили себѣ выразить ее передъ Вами. Новость та, которая побудила насъ явиться сегодня къ Вамъ, чтобы засвидѣтельствовать передъ Вами наши почтительнѣйшія чувства, очень пріятна для насъ.

Не откажитесь же, Ваше Пресвященство, благосклонно принять нашу сегодняшнее искреннѣйшее поздравленіе съ Вашимъ новымъ назначеніемъ».

Милостиво принявъ поздравленіе, Владыка удостоилъ отвѣтить депутаци слѣдующими словами: «Благодарю Васъ, господа, за ваше пріятельствіе. Вы радуетесь моему назначенію, а я скорблю. Вы сами знаете всю трудность возлагаемаго на меня бремени. Я принимаю его потому, что считаю, что въ настоящее неспокойное время никто не имѣетъ права отказываться отъ исполненія возлагаемаго на него обязанности. Только при полной и самоотверженной преданности своему долгу всѣхъ служащихъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ можемъ успѣшно совершиться преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній». По окончаніи рѣчи Владыки еще нѣсколько времени бесѣдовали съ членами корпорации по разнымъ педагогическимъ вопросамъ.

Посещение Владыкою Духовной Семинарии. Отъезжая въ Петербургъ по долгу новой службы, Провосвященный Арсеній 22-го января съелъ нужнымъ проститься съ дороговому семинаріей и въ 7¼ часовъ вечера прибылъ въ ея аданіе. Въ рекреационномъ залѣ Владыка обратился къ собравшимся воспитанникамъ съ рѣчью, прибавительно, слѣдующаго содержанія.

„Временно отъѣжая изъ снрехів, я съезъ нужнымъ преподать вамъ свое благословеніе. Въ этомъ году я не видѣлъ еще вѣст, — потому поздравляю васъ съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ. Правда, это поздравленіе условно: новый годъ, который еще недавно былъ новымъ, какъ и прошедшій, скоро стаетъ старымъ. Равнымъ образомъ, и пожеланіе новаго счастья въ сущности ничего не можетъ дать человеку. Въ чемъ заключается счастье? — Корень счастья не изымается, потому что онъ находится въ нашей душѣ... Въ чемъ же оно состоитъ? Каждый стремится къ счастью. Безъ различія пола и возраста люди неиздимою силой движутся туда, впередъ — къ счастью. Всеъ пытаются въ чемъ-то такомъ, что могло-бы удовлетворить всеъхъ. Что же это такое? Узнается это изъ понятія о душѣ. Душа есть образъ Божій, образъ идей, идей духа, ума, воли, сердца, — идей истины, добра и красоты. Только тотъ находитъ счастье, кто болане или меньше воплощаетъ эти идеи. Только тотъ счастливъ, кто приближается къ осуществленію идеаловъ. Итакъ, я желаю вамъ, чтобы вы возрастали изъ достиженія идеаловъ, которые составляютъ сущность духовной природы человека, — чтобы воля ваша упражнялась въ добрѣ и чувство устремлялось къ истинѣ. Теперь, какъ же достигнуть этого?

Средствомъ къ достиженію идеаловъ является школа. Она должна воспитать и образовать человека въ идеалахъ истины, добра и красоты. Но на землѣ нѣтъ ничего совершеннаго, и школы идеальной тоже нѣтъ. Всеъ люди ограничены. Да иначе и быть не можетъ. Если бы мы достигли школы идеаловъ, то воплотили бы въ себя Божество и ограничили бы его существо, стали бы богами. Сами мысль — уподобиться совершенному Божеству есть величайшій грѣхъ. Потому, нужно лишь стремиться къ достиженію идеаловъ и относительно осуществлять ихъ въ жизни, которая и есть именно стремленіе къ идеаламъ. Одинъ философъ сказалъ: если бы мнѣ въ одну руку дали истину, а

въ другую стремленіе къ истинѣ, то я избралъ бы стремленіе къ негнѣ. Такимъ образомъ, средствомъ для достиженія идеаловъ является школа. Путемъ образованія и воспитанія человечество стремится къ достиженію своихъ лучшихъ желаній. Однако, какъ я уже сказалъ, теперешняя школа не совершенна.

Что же дѣлать? — нужно ее улучшить. Но при выборѣ средствъ улучшенія школы необходимо помнить, что человекъ не машина и осуществленіе имъ идеаловъ зависитъ отъ него самого, отъ его существа. Теперь говорить, что для осуществленія идеаловъ, для воспитанія идеальныхъ людей нужно одно: реформировать школу. Дайте новую форму, новые права, и мы будемъ хорошими людьми. Устройте приходъ, поставьте патриаршество — и религіозность поднимется. Тогда устранятся существующіе недостатки. Но въ действительности, формы и права, какъ бы они ни были хороши и широки, сами по себѣ не могутъ создать ничего положительнаго. Царство Божіе нудится, — осуществленіе идеаловъ также нудится, съ трудомъ достигается. Все зависитъ отъ существа человека, а не отъ формы. Общеизвестный фактъ, что при достиженіи идеаловъ всегда встрѣчаются препятствія, которыя разливаютъ недовольство, особенно среди молодого поколѣнія. Современные юноши въ своемъ стремленіи идутъ весьма далеко. Они хотятъ сразу перенести небо на землю. Конечно, священно это стремленіе, но тутъ есть опасность для юношей. Они подобны иттенцу, который, не соразмѣривъ свои силы съ разстояніемъ, поднялся высоко, но ослабѣлъ и упалъ... Нѣтъ, достиженіе идеаловъ совершается не сразу, а только вмѣстѣ съ гармоническимъ развитіемъ нашихъ силъ. Последнее же достигается руководителями, воспитателями, священниками. Поэтому, молодому поколѣнію теперь, божье — чѣмъ когда-либо, необходима самоуглубленіе и правильная оценка своихъ силъ, а также въра въ авторитетъ старшихъ и ихъ благожелательность по отношенію къ младшимъ.

Я не хочу дальше развивать свои мысли: это отняло бы много времени. Я только пожелаю вамъ пріямнаго развитія вашихъ силъ и постепеннаго осуществленія идеаловъ, чтобы вамъ быть людьми истинно истезаніентными и благоравумными. Второе мое желаніе вамъ: быть людьми, любящими Церковь. Она — такая религіозная атмосфера, безъ которой нельзя жить върующему человеку. Какъ чѣло есть выраженіе духа, такъ и Церковь есть

выраженіе религіи. Кто не любитъ Церкви, тотъ рано или поздно долженъ вступитъ на путь сатанизма, потому что духовная сторона нашего существа ищетъ какого-либо выраженія, какой-либо зависимости отъ высшей силы. Потому, я говорю вамъ: любите Церковь. Въ данномъ случаѣ, я не разделяю того мнѣнія, что-бы вы не поступали на священнослуженіе. Я не сторонникъ тѣхъ, которые поставляютъ на священнослуженіе лишь нежелающихъ, но я хочу только, чтобы какое бы положеніе вы ни занимали, какой бы родъ службы ни избрали, вы всегда были *людьми и христианами*. И вы, мнѣ кажется, даже правдиво обязаны не нарушать основъ и преданій, которыхъ свято хранятся Церковью.

Дальнѣйшія мои пожеланія: будьте хорошими гражданами и учитесь въ школѣ, въ которой вы сейчасъ пребываете. Тяжело мнѣ было, когда вы не хотѣли учиться. Я скорбѣлъ и много скорбѣлъ. Я говорилъ вамъ: будьте умны и трудитесь, но вы меня не послушали. Что же?—напѣваю нельзя заставить людей быть благоразумными. Я сдѣлалъ свое дѣло и спокоенъ совѣстію. Стоящіе ближе къ вамъ лица также говорили мнѣ, что и они съ своей стороны не средства употреблены, чтобы продолжать въ школѣ занятія. Однако все было напрасно. Я понимаю, конечно, что приостановка ученія была вызвана общими условиями, которыя переживаемъ мы въ настоящее время. Школа есть отраженіе общества, а разъ общество неспокойно, то и школа не можетъ быть спокойною. Все-таки необходимо всегда глубже смотрѣть на дѣло, пужно задумываться, оглядываться: къ чему каждый шагъ можетъ повести. Теперь радуюсь я, что съ новымъ годомъ началась учебная жизнь. Оставаю васъ въ надеждѣ, что вы будете продолжать ученіе и постепенно освободитесь отъ той нервозности, которою заражены вы. Но выходъ изъ колеи трудно попасть ошты на нее, но вы прилежно занимайтесь и постепенно вознаградите себя за то, что потеряли во время перерыва сашихъ занятій. Постарайтесь сосредоточиться. Въ этомъ пожеланіи я оставляю васъ и призываю на васъ. Возіе благословеніе. Желаю, чтобы благополучно окончилъ вы этотъ учебный годъ. Потому, Богъ дастъ, мы встрѣтимся въ школѣ, когда она будетъ уже обновленною и когда вамъ не будетъ поводомъ для неудовольствій. Благословеніе Господне призываю на васъ⁴.

Отбылъ Преосвященный изъ семинаріи въ 8¼ ч. вечера, напутствуемый благопожеланіями вачальствующихъ и учащихъ.

Отъездъ Владыки Преподобный Арсений отбылъ въ Петербургъ на мѣсто своего новаго служенія 22-го января съ почнымъ поѣздомъ. Владыку провожали мѣстный гражданскій и военный власти, городское духовенство, начальствующіе и служащіе духовно-учебныхъ заведеній и многочисленная публика.

25-го января Его Преподобенство, Преподобнѣйшій Арсений, представлялся Государю.

30-го января въ 11 1/2 часовъ дня въ Синодальной церкви Святыхъ седми Вседенскихъ Соборовъ председатель учебнаго комитета при св. Синодѣ Пресв. Арсений, епископъ Псковскій и Перховскій, совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившему блаженн. въ патріархѣ Антиохійскомъ Мелетіи, въ сослуженіи прот. П. Н. Солодова и игумена Августина. За ванъ людей въ церкви присутств. были все члены свѣтѣйшаго Синода, оберъ-прокуроръ князь А. Д. Оболенскій, товарищъ оберъ-прокурора П. И. Остроумовъ и другіе чины, служащіе въ центральнѣхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства.

XXV-лѣтіе священнослуженія благочиннаго III округа, Холмскаго уѣзда, о. Павла Львовича Холмскаго.

Когда повсюду царствуютъ вражда и гнѣвъ, проявленія любви бываютъ особенно замѣтны и отрадно волнуютъ душу посторонняго зрителя. Въ числу таковыхъ отрадныхъ явленій можно отнести день чествованія (3-го января с. г.) духовенствомъ III благочинническаго округа, Холмскаго уѣзда, своего благочиннаго и собрата, священника пог. Вадвицова (Русанова) о. Павла Львовича Холмскаго, по поводу исполнившагося 7 декабря 1905 года 25-лѣтій его священнослуженія.

Немногосложна біографія досточтимъ го о. Павла. Сынъ бѣднаго діакона пог. Вадвицова Л. П. Холмскаго, первоначальное образованіе онъ получалъ въ Торонцкомъ духовномъ училищѣ и, затѣмъ, въ Псковской духовной семинаріи, которую и окончилъ въ 1877 году. Прослуживъ 3 года сельскимъ учителемъ, въ 1880 г. 9 ноября о. Холмскій женился на 16-лѣтней дѣвушкѣ-сиротѣ, дочери священника, и въ тотъ же годъ 7 декабря рукою Псковскаго Преподобнаго Павла посвященъ въ санъ іерея въ Владимірской церкви пог. Вадвицова, гдѣ священствуетъ и до настоящаго времени. Только первыхъ три года священнослуженія о. Павелъ не былъ облеченъ никакою почетною должностію въ своемъ округѣ. Съ 1883 же года мы видимъ его за-

нимающимъ различные отвѣтственныя должности: духовнаго слѣдователя, члена благоучинческаго Совѣта и попечительства, депутата на училищный съѣздъ, законоучителя церк.-прих. школы, наблюдателя за школами своего округа и, наконецъ, благоучиннаго. Благодарное начальство оценивало труды скромнаго пастыря: стѣны его кабинета утѣшаны свидѣтельствами о наградахъ и благодарностяхъ...

Но не одними розами устланы жизненный путь о Павла. Сколько погадокъ и неудачъ перенесъ онъ въ своей жизни, краснорѣчивая свидѣтельница тому преждевременная смерть. Какъ тяжело было переносить примѣрному отцу семейное горе послѣднихъ лѣтъ, сказать тотъ, кто видѣлъ воочию это горе—взрослага сына калѣку, два с лишнимъ года лежавшаго безъ всякаго движенія и переносимаго съ мѣста на мѣсто на рукахъ матерей или отца. Впрочемъ, 21 декабря 1905 г. Господь прекратилъ страданія и сына и родителей, призвалъ страдальца къ Себѣ.

Собственный жизненный вѣнокъ, въ которомъ судьба вплела по одну торжественную вѣтку, научила о Павла любить по христіански другихъ и свято исполнять своей пастырской должи. О. Холмскій сталъ любимымъ духовнымъ отцемъ и въ приходѣ и въ округѣ, среди сослуживцовъ. И вотъ духовенство округа, протавъ собственнаго желанія о Павла, рѣшило почтить день 25-лѣтія его священнослуженія и тѣмъ выразить признательность за его труды и любовь.

День торжества былъ назначенъ на 3 января, хотя торжество началось еще 2-го вечеромъ. Въ этотъ день къ 6 час. вечера собралось духовенство округа для служенія всеобщаго бѣднія. Последнее совершалъ самъ о. Павла. На литію и покаяніе выходили все священнослужители. Въ нашемъ захоластьѣ, да и вообще въ деревнѣ, сонны служащихъ священниковъ—рѣдкость, почему молщася получали отъ торжественнаго богослуженія глубокое религіозное наслажденіе. Литургія 3 января, совершена была о. Холмскимъ также въ сослуженіи всего приближнаго духовенства. Хоръ пѣлъ прекрасно. Послѣ запричастнаго стиха студентомъ семинаріи С... было произнесено слово на тему о значеніи пастыря въ жизни прихожанъ, какъ ихъ духовнаго руководителя... Послѣ заамвонной молитвы вышли изъ алтара два священника, взяли иконой съ иконой и повесили его на средину храма. За ними направилось прочее духовенство, во главѣ съ о. Павломъ, въ праздничныхъ облаченіяхъ. Когда все заняло свои мѣста, изъ среды духовенства отбѣдился молодой батюшка изъ и. Теропатцы о. Александръ Лучанскій и, взожда наambo, прочелъ адресъ слѣдующаго содержания:

«Ваше Высокоблагословеніе, достоуважаемый о. Благочинный и собратъ нашъ Павелъ Львовичъ!

Четверть вѣка Господь помогъ Вамъ прослужить Его св. Церкви въ санѣ священномъ. При исключительныхъ обстоятельствахъ жизни Вашей, при разнообразныхъ трудахъ Вашихъ такой срокъ службы поистинѣ заслуживаетъ вниманія, и прослужившій достойнаго почтенія. И вотъ мы, духовенство вѣреннаго Вамъ округа, возблагодаривъ Бога, благодѣющаго Вамъ, рѣшили выразить Вамъ нашу братскую признательность за Ваши отношенія къ намъ и труды для насъ. Въ теченіе своего 25-тилѣтняго священнослуженія Вы много потрудились для нашего округа на разныхъ должностяхъ и уже 11 лѣтъ стоите во главѣ насъ, какъ благочинный, и во все это время мы видѣли самое радѣтельное отношеніе Ваше къ своимъ многосложнымъ обязанностямъ, а къ нуждамъ и просьбамъ нашимъ—самое сердечное и разумное участіе. Духовныя вдовы и сироты нашего округа, о коихъ Вы такъ отечески заботитесь, не забудутъ Васъ... Мы же, духовенство, всегда благодарные и признательные Вамъ, въ память 25-тилѣтія Вашего священнослуженія, просимъ принять отъ насъ, какъ выраженіе нашихъ чувствъ къ Вамъ, сію святую икону Богоматери, подъ кровомъ которой Вы трудитесь, и молимъ Ее, да заступитъ и сохранить Она Васъ, на благо паствы Вашей, на благо округа нашего на многія лѣта!!!»

При послѣднихъ словахъ священники, державшіе икону, трижды обѣщали ея о. Павла, который, весь въ слезахъ, поклонилъ колѣна. Принявъ свою покровительницу и крѣпко прижавъ ее къ дрожащимъ губамъ, чувствуемый о. Холмскій самъ отвѣчалъ краткой рѣчью на прѣзвѣстія собратовъ, при чемъ каждое слово его было выраженіемъ благодарности духовенству за оказанную ему честь и память въ счастливѣйшій изъ дней его жизни, который онъ никогда не забудетъ. Послѣ чувствуемаго говорили священники иер. Лучанъ о. Іоакимъ Смирновъ, который къ своей рѣчи благодарилъ старшаго собрата за его плодотворную дѣятельность и просилъ принять увѣренія въ признательности духовенства округа. Послѣ обѣихъ рѣчами священнослужители совершили молебень. О. діаконъ громкогласно произнесъ многолѣтіе о. Павлу, который, въ свою очередь, провозгласилъ многолѣтіе духовенству и всѣмъ почтнншимъ его посѣщеніемъ храма въ этотъ знаменательный день. По окончаніи молебна духовенство при пѣніи тропаря и съ иконою сопровождало чувствуемаго къ его квартирѣ. Здѣсь встрѣтили послѣдняго пѣніемъ „Достоинъ есть“. Помолвившись Богу, о. благочинный еще разъ всѣхъ поблагодарилъ за вниманіе и любовь поклонивъ до земли. При этомъ чувствуемому отъ лица духовенства о. Александромъ Лучанскимъ былъ поднесенъ роскошный плъменный приборъ съ соответствующею краткою рѣчью... Описываемое торжество закончилось скром-

номъ братскою трапезою въ домѣ о. Павла, при чемъ было принято много тостовъ за высшихъ начальствующихъ лицъ, за чествуемаго о. благочиннаго и его супругу, „опершись на руку которой о. Павелъ совершилъ свое 25-лѣтнее служеніе“, за гостей и проч. Каждый постъ покрывался пріемомъ многолѣтій.

Таки почтило духовенство своего о. благочиннаго. «Не великъ срокъ службы 25 лѣтъ,» говорилъ о. Павелъ воспоминавшему его духовенству. Да, этотъ срокъ не великъ для кого либо другого, но для о. Павла онъ великъ,—какъ это было высказано въ прочитанномъ ему адресѣ.—Тебѣ присуща скромность, добрый пастырь, но ты дѣлаешь великое дѣло: смотри все вокругъ тебя «дышитъ любовью», ты повидно создаешь великое зданіе единенія людей подъ кровлею св. церкви Христовой. За любовь и все тебѣ отъвѣчаютъ любовью. Многія, многія лѣта тебѣ, дорогой батюшка!

Прихожанинъ.

Возвращеніе Псковскаго Архипастыря: Преосвященный Арсеній, епископъ Псковскій и Порховскій, возвращается изъ Петербурга 9-го сего февраля и пребудетъ въ Псковѣ всю первую седмицу Великаго Поста.

Библиографія.

(по современнымъ церковнымъ вопросамъ).

Священникъ Г. С. Петровъ. Вопросы современной церкви. С.-П.Б. 1906 г. ц. 35 коп.

Книжка эта состоитъ изъ пяти статей. Въ первой статьѣ: «Церковь и государство»—авторъ выясняетъ причины недавно послѣдовавшаго во Франціи закона объ отдѣленіи церкви отъ государства. Путемъ историческихъ справокъ онъ доказываетъ, что главною причиною этого закона послужила неправильная дѣятельность католич. духовенства, поставившаго своею задачею подчинить свѣтское общество своему авторитету путемъ чисто вышнихъ, не соответствующихъ идеалу пастырской дѣятельности средствъ. Статьйка написана живо и интересно, хотя самый вопросъ выясняется въ ней нѣсколько односторонне. Более правильное представленіе о причинахъ этого новаго французскаго закона составитъ читатель, если одновременно съ чтеніемъ статейки о. Петрова ознакомится со статьею проф. А. И. Булгакова: «Римскій католицизмъ во Франціи въ послѣднее время».

(въ Хр. Чт. 1905 г. I 39—49, X 427—438, XI 598—612).—Въ слѣдующей статьѣ: «Голосъ мірянъ», излагаются взгляды И. С. Аксакова и В. С. Соловьева на средства устраненія недостатковъ въ религиозно-церковной русской жизни. Статья эта имѣетъ интересъ и для современной жизни, такъ какъ въ ней указываются тѣ же недостатки, о которыхъ трактуетъ и современная публицистическая литература, и въ сущности то же главное средство для устраненія ихъ, именно: возстановленіе соборныхъ началъ въ управленіи церковію.—Третья статья: «Свобода совѣсти», содержитъ въ себѣ критику главнаго принципа церковной реформы при Петрѣ I—подчиненія церкви авторитету гражданской власти, имѣвшато своимъ прямымъ слѣдствіемъ развитіе чиновничьяго формализма въ дѣлахъ религиозной жизни.—Статья: «Что дѣлать духовенству», представляетъ собою общій очеркъ статей, посвященныхъ вопросу о церковномъ возрожденіи въ «Церк. Вѣст.»,—преимущественно статей архіеп. Сергія. Въ концѣ этой статьи о. Петроу съ особеннымъ вниманіемъ останавливается на проектѣ всероссійскаго съѣзда духовенства, предложенномъ въ журналѣ, и высказываетъ убѣжденіе, что подобный съѣздъ могъ бы быть яркимъ выразителемъ мѣстныхъ и общихъ церковныхъ потребностей и показателемъ наиболее вѣрныхъ средствъ удовлетворенія ихъ.—Послѣдняя статейка: «Знаменательный починъ», написанная въ нѣсколько сатирической формѣ, имѣетъ цѣлю предупредить возможность возраженія, что сами пастыри не въ состояніи что те сдѣлать безъ руководства чиновниковъ духов. вѣдомства, такъ долго руководившихъ пастырской дѣятельностію. Отрицательный отвѣтъ на подобное возраженіе изложенъ въ формѣ бесѣды между столичными пастырями и чиновниками—ихъ однокурсниками. Бесѣда эта живо рисуетъ намъ настроеніе столичнаго духовенства, ихъ одушевленное стремленіе поработать на пользу возрожденію религиозной жизни, и читается съ интересомъ. Вообще новая книжка о. Петрова удовлетворяетъ современнымъ запросамъ церковной жизни и такъ обр. вполне соответствуетъ своему заглавію. Она представляетъ собою умѣлую попытку въ общедоступной формѣ систематизировать высказанные въ прогрессивной печати взгляды по современнымъ вопросамъ и нуждамъ нашей церкви. Предназначаемая для широкаго круга читателей, книжка о. Петрова заслуживаетъ вниманія въ частности и со стороны духовенства

Редакторъ *М. Луцковъ*

Объявленія.

НОВЫЙ духовно-нравственный и патриотическій ЖУРНАЛЪ „ДОБРОЕ СЛОВО“

будеть выходить ЕЖЕНЕДЕЛЬНО, начиная съ 1 Января 1906 г., въ составѣ 52 №№ въ годъ, по одному печатному листу въ каждомъ №, при участіи о. протопресвитера военного и морскаго духовенства *Д. А. Исламбекова*.

Направление «ДОБРАГО СЛОВА» *строго христіанское*, въ духѣ христіанской любви и терпимости. Новый журналъ поставяетъ цѣлю—укрѣпить *религіозное чувство*, располагать къ неослабному памятованію *священнаго долга и призыву*, и развивать любовь и преданность *Христу, цю и отечеству*.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. *Общедоступная руководящая сущность* на современные темы, при свѣтѣ христіанскаго міросозерцанія.

2. *Опытъ съ взглядомъ-привлечительнымъ*: выясненіе высокаго достоинства завіта христіанина и христіанскихъ обязанностей, преимущественно въ примѣненіи къ воинскому состоянію.

3. *Опытъ съ церковно-бытописательнымъ*: историческія справки и истолкованіе христіанскихъ праздниковъ (особ. такъ называемыхъ полковыхъ), священныхъ временъ, молитвъ, церковныхъ обрядовъ, церковно-народныхъ обычаевъ и т. д.

4. *Опытъ съ церковно-важно-историческимъ*: примѣры и жизнеописанія героев вѣры, народнаго духа и воинской доблести.

5. *Сводилецъ и справочн.* о наиболее чтимыхъ *лицахъ святымъ и великимъ мученикамъ*, а также о томъ какъ *жить однообразные иль братья* за предѣлами нашей родины.

6. *Опытъ съ миссіонерскимъ*: наиболее обстоятельное разъясненіе тѣхъ пунктовъ православнаго вѣроученія, въ исповѣданіи которыхъ отъ насъ представители иныхъ христіанскихъ исповѣданій, такъ называемые старообрядцы и русскіе сектанты.

7. *Опытъ съ литературнымъ*: небольшія повѣсти, рассказы, воспоминанія по преимуществу иль была военнаго и народнаго.

8. *Сводилецъ творенія* религіознаго и патриотическаго содержанія.

9. *Новостр.* для за неглю изъ общественной жизни Россіи.

10. Совѣты и наставленія изъ *общедоступной медицины и гигиены*.

11. *Историческіе анекдоты*.

12. Недоумѣливые *вопросы и отвѣты* на нихъ (почтовый ящикъ).
Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ 2 р., полгода 1 р. 30 к., три мѣсяца 80 к., помесячно 30 к. отдѣльный номеръ 8 к., б) за границу на годъ 4 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ конторѣ редакціи, а также и въ книжныхъ магазинахъ: Главнаго Штаба (Невскій пр., 4), «Новаго Времени» (Невскій пр., 40) и И. Л. Тузова (Садовая, Госу. дв.).

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, зданіе Главнаго Штаба (Адмиралт. пр., 2—2 кв. 92).

Редакторъ-Издатель, свящ. церкви Генеральнаго и Главнаго Штаба **Н. Н. Левашевъ.**

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и ЦЕРКОВЬ

Журналъ «ВѢРА и ЦЕРКОВЬ», основанный нами съ разрѣшенія Св. Синода въ 1899-мъ году, имѣетъ своею задачею отстаивать непрекасаемую истинность православной вѣры и жизненную силу ея церковности, завѣщанной отцами, въ противодѣйствіе рационализму нашего времени.

Въ исполненіе этой задачи, въ первомъ—*научно-богословскомъ*, отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются не согласно съ ученіемъ православной церкви, второй отдѣлъ—*церковно-общественный*, посвящается обзорнѣю и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьяго—*библиографическаго*, служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—*пять* рублей, съ доставкой и пересылкой—*шесть* рублей, на полъ года—*три* рубля.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лица въ память Цесаревича Николая, протоіеря Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остроженка, зданіе лица) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900—1905 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Открыта подписка на 1906-й годъ.

Редакторъ-издатель прот. І. Соловьевъ.

Открыта подписка на 1906 годъ на новый ежемѣсячный журналъ

„Старообрядецъ“,

посвященный исторіи, выясненію нуждъ и защитѣ старообрядческой церкви.

Старообрядецъ издается ежемѣсячными книжками, около десяти печатныхъ листовъ (100—150 стр.) каждая, по слѣдующей программѣ

I. Отдѣлъ оффиціальныи.

1) Дѣйствія и распоряженія правительства и властей, преимущественно по старообрядческимъ дѣламъ и вопросамъ.

II. Отдѣлъ богословскій и нравоучительскій.

1) Проповѣди и нравоучительскія статьи.

2) Статьи богословскаго содержания.

3) Описаніе религиозныхъ бесѣдъ.

V. Разныя извѣстія и замѣтки. VI. Отвѣты редакціи.

Книжки журнала будутъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца.

Слѣдя за текущими событіями церковно-религіозной жизни и по возможности общественно-государственной, «*Старообрядецъ*», на ряду съ статьями на эти темы, будетъ давать сочиненія старообрядческихъ писателей прошлыхъ временъ, доселе еще ни разу не напечатанныя въ полномъ объемѣ, какъ-то:

1) «*Високосное оповѣщеніе*», воданное Александромъ діакономъ въ XVIII столѣтіи Питириму, Епископу Нижегородскому; 2) «*Виноградъ русскійскій*», то есть, жизнеописаніе старообрядческихъ предковъ, пострадавшихъ отъ правительственной церкви за свою твердость въ вѣрѣ отцовъ. Сост. извѣстнымъ Семеновъ Денисовымъ; 3) «*Двеяты посланій*» инока Павла Бѣлокриницкаго къ иноку Павлу Прусскому и другія не изданныя, но цѣнные сочиненія старообрядческихъ писателей. «*Старообрядецъ*» будетъ печатать статьи и сочиненія, писанныя на русскомъ языкѣ,—русскими буквами, а на *славянскомъ*—сла-

III. Отдѣлъ церковно-историческій.

1) Историческіе документы и письма.

2) Статьи историческаго содержания.

3) Лѣтопись событій, происход. какъ въ старообрядчествѣ такъ и внѣ его.

4) Статьи по религ.-бытов. вопросамъ.

5) Церковно-обществ. дѣла и вопросы.

IV. Библіографія.

1) Отзывы с вышед. книгашъ.

2) Обзоръ періодическ. печати.

интересны, «Старообрядецъ» будетъ помѣщать различныя изображенія снимки. Преслѣдуя христіански-просвѣдительскія цѣли, «Старообрядецъ» **дастъ** своимъ подписчикамъ въ 1906 году даромъ **Святое евангеліе**, перепечатанное съ лучшаго старопечатнаго изданія, съ указаніемъ чтеній и прокимновъ на каждый день. **Евангеліе** будетъ напечатано двумя красками: черной и красной, мелкимъ, но четкимъ шрифтомъ; небольшого формата, почему оно будетъ очень удобно не только для дома, но и въ пути, какъ мірянамъ, такъ и священникамъ при совершеніи требъ.

Подписная цѣна на годъ **ПЯТЬ рублевъ**. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля: 1 марта, 1 мая и 1 июля по одному рублю.

Адресъ редакціи и пріемъ подписки: *Нижній Новгородъ, Пятинка, 34.*

Подписка принимается также: въ Москвѣ у Н. М. Вострякова (у Ильинскихъ воротъ, домъ Политехническаго музея, № 12), въ Егорьевскѣ у Н. Д. Зенина; а также въ книжныхъ магазинахъ Нового Времени: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Саратовѣ, Одессѣ и Ростовѣ-на-Дону.

Редакторъ-Издатель *старообрядческой епископъ Иннокентій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

на двухнедѣльный, иллюстрированный художественно-литературный журналъ, выходящій 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца

1 руб. въ годъ. „**НОВИКЪ**“ **1 руб. въ годъ.**

Первый номеръ выйдетъ 1 Марта 1906 года.

Въ 1906 году подписчики «НОВИКА» получатъ: **20 ЛММ** иллюстрированнаго журнала. **10 ЛММ** юмористическо-политическихъ выпусковъ съ карриатурами „**СВОБОДНЫЙ СМѢХЪ**“. **10 ЛММ** „**ДОМАШНИЙ СОВѢТНИКЪ**“. Сюда войдутъ совѣты и рецепты, необходимыя въ домашнемъ обиходѣ. **20 Открытыхъ писемъ** съ картинами извѣстныхъ художниковъ. Въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить 1 руб. **10 книгъ „БИБЛИОТЕКА НОВИКА“**. Будутъ помѣщены произведенія лучшихъ писателей. **10 роскошно-исполненныхъ картинъ русскихъ художниковъ на зеленой бумагѣ.**

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: СПБ., КОЛОКОЛЬНАЯ, 3.

Открыта подписка на

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1906 года (XV изд.)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ ЕЛ. ТЕОДОРІТА, ЕП. КИРРСКАГО

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, *по слѣдующей программѣ*: 1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богосл. философ. и историч. составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православно-востока, странъ славянскихъ и сообщенія изъ области шутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богосл. философ. и историч. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекшій 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такой силой стихійною силою овладѣваютъ сознаніемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи. Мы наканунѣ великихъ преобразованій и коренной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни.

Для читателей «Бог. Вѣстника», надѣемся, ясно то положеніе, которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорогъ важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви такъ рѣзко отличающій ее отъ католицизма и протестанства, — *принципъ соборности, проведенный последовательно, во сразу до конца*. Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформой, редакція приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшія по объему будутъ печататься полностью, болѣе обширныя — въ извлеченіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на «Богословскій Вѣстникъ» совместно съ приложеніемъ 2-хъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ съ пересылкой.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника». Редакторъ проф. И. Поповъ.

Редакторъ М. Гумаровъ.