

## Публичное собесѣдованіе съ раскольниками.

Послѣ лѣтняго перерыва, 31 октября въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки состоялось первое \*) публичное собесѣдованіе съ раскольниками о св. таинствѣ крещенія. Народу собралось много, хотя не столько, какъ бываетъ обыкновенно по закрытіи навигаціи.

Въ цѣляхъ установить правильный взглядъ публики на публичныя собесѣдованія и правильныя отношенія къ нимъ, епархіальный миссіонеръ свящ. Т. Березинъ произнесъ нарочито для сего составленную рѣчь, — вступленіе къ цѣлому ряду имѣющихъ быть бесѣдъ. Приводимъ ее въ самыхъ общихъ чертахъ: „Чтобъ открывающіяся бесѣды, говорилъ о. Березинъ, не были ни для кого бесполезными, публика должна смотрѣть на нихъ не какъ на словесное состязаніе, споръ, но какъ на средство къ раскрытію и выясненію религіозной истины чрезъ взаимный обмѣнъ мыслей, бесѣдующихъ, съ цѣлю придти къ соглашенію и возстановить нарушившійся церковный миръ. Мы, миссіонеры, и не ищемъ „побѣды“, но только одной истины; мы только лишь указываемъ свидѣтельства уважаемыхъ старообрядцами книгъ о поставленномъ предметѣ, сами же мы — *въ сторонѣ*, а при такомъ положеніи дѣла лично никто не можетъ быть ни побѣдителемъ, ни побѣжденнымъ, а можетъ быть только выясненіе правды. — Не хорошо поступаютъ многіе „старообрядцы“, что не ходятъ на публичныя бесѣды: одни изъ нихъ уже *успокоились* мыслью, что они при правой вѣрѣ, но ихъ обличаетъ ап. Павелъ: онъ велитъ „испытывать“ себя — въ истинной-ли вѣрѣ находишься (2 Кор. 13 гл.); другіе надѣются на отцовъ своихъ, что они правой вѣрѣ научили ихъ, да устрашится сіи словъ пророка Іереміи: „проклять человекъ, возложившій всю надежду свою на человека“ (17 гл. кн. пр. Іерем.); иные просто по упорству и закоснѣлости не хотятъ слышать насъ — это люди, къ которымъ могутъ быть обращены слова Господа, сказанныя древнимъ евреямъ: „Я знаю, что ты упоренъ и что въ шеѣ твоей

\*) Открытіе собесѣдованій предполагалось 17 октября, но по случаю неокончившагося ремонта въ бібліотекѣ отложено было до 31 октября.

жилы желѣзные и лобъ твой мѣдный“ (Ис. 48 гл.), поистинѣ „огрубѣло сердце людей сихъ и очи свои они (намѣренно) сомкнули, чтобы не видѣть“ (Ис. 6 гл.) свѣта истины. Да слышать таковыя слова Господа: „Я звалъ васъ (черезъ пастырей Моихъ) и вы не слушали, и словамъ Моимъ не внимали, такъ и Я посмѣюсь вашей погибели и порадуюсь, когда придетъ на васъ пагуба“ (Притч. 1 гл.). Не честно поступаютъ старообрядцы, что предъ темнымъ людомъ похваляются своею „вѣрой“, а когда пригласятъ ихъ доказать свою правоту, не за угломъ, а открыто—предъ миссіонеромъ, они уклоняются отъ бесѣды, или, придя на бесѣду, притаятся въ толпѣ и языкъ ихъ прильпнетъ къ гортани и изъ великихъ богослововъ сразу обратятся они въ ничего незнающихъ людей. Но ап. Петръ завѣщаетъ христіанамъ давать отвѣтъ вопрошающему о вѣрѣ.—„Будьте готовы, говорить онъ, ко отвѣту вопрошающему васъ о вашемъ упованіи“ (1 Петр. 3 гл. 15 ст.). Кто изъ старообрядцевъ выступитъ съ сердечнымъ желаніемъ найти или показать истину, тотъ пусть не опасается, что его „осрамятъ“; онъ не услышитъ отъ насъ ни слова укоризны, и всякаго рода неумѣстныя попытки въ народѣ посмѣяться надъ нимъ—немедленно остановимъ. Только пусть онъ держится одного поставленнаго вопроса, дастъ прямыя отвѣты на наши вопросы, говорить и вычитываетъ только то, что прямо къ дѣлу относится, не перебиваетъ насъ на полрѣчи и говорить въ любви, мирѣ, безъ задора“.—Послѣ такихъ словъ епархіальный миссіонеръ перешелъ къ назначенному предмету собесѣдованія—таинству св. крещенія. „Христосъ, такъ приблизительно говорилъ о миссіонерѣ, право крестить далъ только апостоламъ (Мате. 28 гл.). Мѣсто апостоловъ, по ихъ кончинѣ, заняли епископы и священники, поэтому право крестить перешло къ епископамъ и священникамъ. Посему во всѣхъ правилахъ св. апостоль совершеніе крещенія усвоется только епископамъ и священникамъ, таковы, напр., прав. 47 и 49 (Кормч. л. 12—13). Св. Игнатій Богоносецъ говоритъ, что кто безъ епископа и священника въ церкви что-либо творитъ (знач. и крестить)—оскверняется; онъ хуже язычника, онъ безбожникъ и отступникъ отъ Христа (Вып. Оз. стр. 32). По Златоусту крещеніе можетъ совершаться только

руками „освященных“, т. е. іереевъ („О свящ.“ изд. 1838 г. стр. 61). Въ 5 в. св. Епифаній, когда былъ еще евреемъ, просилъ монаха Лукіана окрестить его. Лукіанъ, такъ какъ былъ простымъ монахомъ, отказался и сказалъ: „подобаетъ о семъ возвѣстити епископу, ибо *безъ него невозможно сему совершиться таинству*“ (Четьи-Мин. Маія 12 дня). Въ уважаемомъ старообрядцами Толк. Апостолъ сказано, что крестить предоставляется только священнику (л. 472 об.). Въ Учительномъ Евангеліи простецы, берущіеся крестить, называются „еретиками“, „ворами, дирою; (подворотнею) пролѣзающими въ Христову овчарню“ (ч. 2, стр. 94), во 2 прав. ап. о нихъ сказано, что они „раздражаютъ Бога“ (Кормч. л. 30), по древн. Іоас. Требнику таковые „хуже бѣсовъ, принимающихъ на себя видъ ангеловъ свѣтлыхъ“ (л. 57).—Если церковью иногда и дозволяется крестить не имѣющимъ священнаго сана, то только для нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, по крайней нуждѣ, когда, напр., младенецъ такъ слабъ, что нѣтъ надежды, что онъ доживетъ до прихода священника“.

Послѣ этой рѣчи подалъ голосъ изъ толпы раскольникъ Ж—въ.

— „Вотъ вы, Тих. Плат—чь“, началъ онъ задорнымъ и насмѣшливымъ тономъ, „сначала угрозили старообрядцамъ, а потомъ оправдали ихъ,—сказали, что по нуждѣ дозволяется и простымъ крестить. Это вы хорошо сказали, по всей правдѣ, значить: они (?), старообрядцы, *по нуждѣ* и крестить,—потому—священства нѣтъ теперь, антихристово время, мнимъ мы, настало“.. и затѣмъ Ж—въ крѣпко уперся, что „старообрядцы“ по нуждѣ и поручаютъ крестить простецамъ, „такъ какъ де священниковъ теперь нѣтъ“.

Ему было нѣсколько разъ разъясняемо, что по нуждѣ только *нѣкоторыя лица и по временамъ* могутъ быть крещаемы мірянами, такъ какъ, по писанію, не можетъ быть того, чтобы во всей Церкви не оказалось священниковъ, у старообрядцевъ-же—безпоповцевъ *всегда и надъ всѣми* крещеніе совершаютъ простецы и въ самыхъ правилахъ церковныхъ, на которыхъ раскольники основываются, не разумѣется такой нужды, чтобы священниковъ

православныхъ въ Церкви вовсе не оказалось, слѣдовательно не находится и основанія крещенію у раскольниковъ. Ж—въ не внималъ. Онъ не разъ пытался заговорить объ антихристѣ, но его удерживали, и онъ замолчалъ.

Послѣ сего о. Кочергинъ дополнялъ рѣчь о. Березина, указавъ, что и у австрійскихъ поповъ незаконно совершается крещеніе, потому что они въ сущности тоже простецы, священства не имущіе, какъ и безпоповщинскіе наставники. Ж—въ снова заговорилъ. Онъ началъ обвинять Церковь за измѣненіе нѣкоторыхъ словъ въ чинѣ крещенія, за принятіе въ Церковь иновѣрныхъ христіанъ безъ повторенія надъ ними крещенія, за неповтореніе крещенія надъ крещенными поливательно.

О. Ѳетисовъ указалъ ему на то, что если за опущеніе или измѣненіе 2—3 словъ обвинять Православную Церковь (которая, впрочемъ, это сдѣлала потому, что въ древнѣйшихъ греческихъ чинахъ крещенія нѣтъ тѣхъ словъ), то еще болѣе слѣдуетъ обвинять, напр., уважаемаго старообрядцами п. Филарета, который опустилъ въ чинѣ крещенія цѣлое чтеніе Евангелія и Апостола, а не одно—два слова.

О. Кочергинъ на другія обвиненія Ж—ва прочиталъ свидѣтельство св. Кипріяна о томъ, что крещенныхъ поливательно перекрещивать не слѣдуетъ.—Ж—въ отвергъ это свидѣтельство, потому что оно будто „новое“.—О. Кочергинъ поставилъ ему на видъ, что это свидѣтельство отца 3-го в., стало быть, древнѣйшее.—Ж—въ сталъ ссылаться на то, что вселенскіе соборы будто запрещаютъ принимать безъ перекрещиванія крещенныхъ поливательно, но не могъ указать какой именно соборъ.—О. Кочергинъ обличилъ его, сказавъ, что ни на одномъ соборѣ не было и рѣчи о поливательномъ крещеніи.

Свои возраженія Ж—въ выкрикивалъ съ задоромъ, облакалъ ихъ въ безобразную форму, иногда дурачился. Напр., сославшись на одну свою книгу, онъ съ цѣлюю разсмѣшить народъ заявилъ, что книга та хорошая, такъ какъ онъ купилъ эту книгу за 1 р. 70 коп. на базарѣ, и эти послѣднія слова подчеркнул шутовски своимъ тономъ. Часто, высказавъ какое-либо обвиненіе противъ Церкви, онъ уже не слушалъ возобличеній на него, и

начинать что-либо другое говорить, стараясь перекричать миссионера. \*). Всѣмъ этимъ онъ сильно возмутилъ публику, которая потребовала, чтобъ онъ или замолчалъ, или держалъ себя приличнѣй.

Въ заключеніе бесѣды о Березинѣ прочиталъ небольшой, клятвенно удостовѣренный, рассказъ о томъ, какъ одинъ, пламенно просившій Бога показать ему, истинно-ли раскольникъ крещеніе, видѣлъ, что вода въ кадкѣ, приготовленная раскольниками для его перекрещиванія, превратилась въ кровь, а другой такой же ясно видѣлъ, какъ изъ рѣки, гдѣ крестили раскольники со-вращеннаго изъ православія, вышли два черныхъ пса и лизали тѣ мѣста, гдѣ по крещеніи обыкновенно помазываютъ св. муромъ. Бесѣда продолжалась 2½ часа. По окончаніи бесѣды многіе громко благодарили миссионеровъ.

Въ заключеніе настоящей статьи нельзя не выразить справедливаго упрека Астраханскимъ глаголемымъ старообрядцамъ, что они, не смотря на свою солидную численность, доселѣ не могутъ выставить изъ среды своей ни одного толковаго собесѣдника, который показалъ бы, что они—не безобразное скопище церковныхъ раздорниковъ, а истинно-православные христіане. Стало бытъ въ вашемъ ученіи, глаголемые старообрядцы, не все обстоитъ благополучно, если это трудно для васъ. Если мы, православные пастыри, по вашему, волки, то зачѣмъ ваши мнимо-истинные пастыри и учителя бѣгаютъ, когда мы выступаемъ, и оставляютъ своихъ „овецъ“ на изъяденіе волкамъ? Если у нихъ истина, пусть прогонятъ они насъ словомъ истины, доказательствами заградятъ намъ уста! Очнитесь, старообрядцы, посмотрите, кому вы ввѣрили спасеніе душъ вашихъ: *видите, яко вси они (ваши мнимые пастыри и учителя) ослѣпоша, не разумѣша смыслити, вси пси нѣмѣи не възмогутъ лалти, пси безстуднѣи душею, не въдыще сытости: и суть лукави, не въдыще смысла*... (Исаи, гл. 56, ст. 10—11). И у этихъ людей достаетъ совѣсти увѣрять пріѣзжающихъ къ нимъ изъ селъ и деревень старообрядцевъ,

\*) Всѣ эти черты собесѣдника Ж—ва: уклончивость отъ предмета рѣчи, его явная недобросовѣстность, лукавство, невѣжество и под. свойственны почти всѣмъ старообрядческимъ собесѣдникамъ, и мы отмѣчаемъ ихъ, какъ типическія.

что они—такіе „зубаны“, что и пикнуть не дають „виконіанскимъ“ миссіонерамъ! „Нѣсть во устѣхъ ихъ истины, гробъ отверсть гортань ихъ“ (Псал. 5, ст. 10). Но „мерзость Господеви устнѣ лживи“, такъ говоритъ само непреложное слово Божіе (Притч. гл. 12, ст. 22)!

Свящ. Т. Березинъ.

### Юбилей протоіеря И. С. Денисова.

31-го октября сего 1893 года исполнилось 50 лѣтъ служенія протоіеря Екатеринбургской церкви въ Императорской академіи художествъ Или Самуиловича Денисова. Мститый протоіерей, сынъ діакона Довской епархіи, родился 8 іюля 1813 года; образованіе окончилъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи, съ степенью магистра, въ 1843 г., одновременно съ І. І. Вазаровымъ, В. С. Квязовымъ и В. С. Орнатскимъ, и въ томъ же году 31-го октября опредѣленъ учителемъ Священнаго Писанія въ *Астраханскую духовную семинарію*. 1848 г. 10 января И. С. Денисовъ переведенъ учителемъ въ С.-Петербургское Александроневское духовное училище; въ слѣдующемъ году рукоположенъ во священника къ церкви святаго Іоанна Богослова, что при С.-Петербургской духовной семинаріи. 1850 г. 16 февраля переведенъ настоятелемъ церкви во имя святой великомученицы Екатерины при академіи художествъ. Въ 1860—1883 гг., когда въ учебный курсъ академіи художествъ входили Законъ Божій и церковная исторія, о. И. С. Денисовъ преподавалъ эти предметы ученикамъ академіи. Занимаясь преподаваніемъ церковной исторіи, онъ убѣдился, что для художниковъ, сверхъ общеобразовательныхъ историческихъ познаній, нужны еще свѣдѣнія спеціальныя, обусловливаемые требованіями исторической вѣрности отъ художественныхъ произведеній. Чтобы облегчить своимъ слушателямъ усвоеніе сообщаемыхъ имъ свѣдѣній и вмѣстѣ способствовать распространенію между художниками необходимыхъ для нихъ познаній, о. Денисовъ составилъ и напечаталъ „Руководство къ исторіи русской Церкви“, въ которомъ, при изложеніи исторіи, останавливался болѣе на внѣшней, такъ сказать, пластической