

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 и 15 НОЯБРЯ.

1888 Г.

№№ 21—22.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкой 5 рубл., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благотворителей.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Журналъ рязанскаго епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства 1/6 сентября 1888 г.—Журналъ касимовскаго окружнаго съѣзда депутатовъ духовенства съ 21 по 22 іюня 1888 г.—Дополнительный списокъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта.—Правила о Жаровской церковно-приходской школѣ, въ деревнѣ Зименцахъ, зарайскаго уѣзда.—Отъ рязанскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ дух. званія.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Указомъ святѣйшаго Синода, отъ 14 октября сего 1888 г. за № 1586-мъ, открыты: при церкви села Зимарова, раценбургскаго уѣзда, *третья священническая и псаломщическая вакансіи* и при церквахъ селъ: Санскаго, спасскаго уѣзда. Вослебы и Затворнаго, скопинскаго уѣзда, Тугольса, егорьевскаго уѣзда, и Титова, касимовскаго уѣзда, *вторая священническая и діаконская вакансіи*.

Объявляется *благодарность епархіальнаго начальства священнику села Реткина, рязанскаго уѣзда, Павлу Боголюбову*, за усердное и усѣбное исполненіе должности законоучителя въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ.

Утверждены депутатами: на епархіальные и окружные училищные сѣзды: во 2-мъ касимовскомъ благочинническомъ округѣ *священникъ* села Макковѣва Михаилъ *Туберовскій* и въ 1-мъ пронскомъ благочинническомъ округѣ *священникъ* села Суйска Іоаннъ *Прудковъ*; на училищные окружные сѣзды: во 2-мъ касимовскомъ округѣ *священникъ*—села Чаруса Сергій *Смирновъ* и въ 1-мъ пронскомъ—*священникъ* села Большаго Дмитрій *Успенскій* и кандидатами къ нимъ: во 2-мъ касимовскомъ округѣ *священники* села Рубецкаго Василий *Петропавловъ* и села Гиблицъ Александръ *Преображенскій*, и въ 1-мъ пронскомъ—*священникъ* Покровской церкви г. Пронска Матвѣй *Молчановъ* - всѣ на три года.

Опредѣлены: во 2-мъ сапожковскомъ благочинническомъ округѣ—*помощникомъ благочиннаго священникъ* села Черной Рѣчки Іоаннъ *Сапожковъ* и членомъ *благочинническаго совѣта священникъ* села Троицкаго, Дегтяные Борки тожь, Іаковъ *Курковъ*.

Опредѣлены, по прошеніямъ: 1) на *священническія вакансии:* въ село Ольшанку, скопинскаго уѣзда, отрѣшенный отъ мѣста и запрещенный въ священно-служеніи *священникъ* села Новоалександровскаго, тогожь уѣзда, Никита *Соловьевъ*, съ разрѣшеніемъ въ священно-служеніи и съ отдачею подъ ближайшее наблюденіе мѣстнаго благочиннаго, и въ село Катагощу, михайловскаго, уѣзда, сельскій *учитель*, студентъ семинаріи, Дмитрій *Петропавловъ*; 2) на *діаконскую вакансію* въ село Данево, касимовскаго уѣзда, *учитель и преподаватель закона Божія* въ тульчинской школѣ Иванъ *Харьковъ*, и 3) на *вакансіи псаломщиковъ:* въ село Степановское, спасскаго уѣзда, *бывшій воспитанникъ* семинаріи Алексѣй *Щегловъ*, и въ село Илебники, касимовскаго уѣзда, *бывшій воспитанникъ* семинаріи Алексѣй *Урбанскій*.

Уволены за штатъ, по прошеніямъ: *священникъ* села Катагощи, михайловскаго уѣзда, Петръ *Загорскій*, *діаконъ* села Карташева, зарайскаго уѣзда, Θεодоръ *Сиротининъ*; *діаконъ* села Данева, касимовскаго уѣзда, Василій *Тихо-*

мировъ и псаломщикъ села Рубецкаго, тогожь уѣзда, Николая Смирновъ.

Принятъ на службу въ херсонскую епархію псаломщикъ села Илебниковъ, касимовскаго уѣзда, Илюдоръ Правдолюбовъ.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Чемодановѣ, раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Безсмертныхъ; при зарайской соборной церкви зарайскій купецъ Михаилъ Потоловскій; въ селѣ Красильникахъ, спасскаго уѣзда, коллежскій секретарь Сергѣй Головинъ, и въ селѣ Остромиѣ, рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ Венедиктовъ.

Пострижены въ монашество послушницы Колычевскаго женскаго монастыря: Ирина Теофилактова, Акилина Степанова и Домника Максимова, съ нареченіемъ первой Иларією, второй Анатолією и послѣдней Валерією.

Просвященъ святымъ крещеніемъ горецъ селенія Джафарли, елисаветопольской губерніи, магометанинъ Исмаилъ-Али-Оглы, съ нареченіемъ Николаемъ, — священникомъ касимовскаго женскаго монастыря Василиемъ Рубинимъ.

Присодинены къ православію: бомбардиръ 1-й батареи 3 гренадерской артиллерійской бригады Людвигъ Карловъ Пиль, евангелическаго вѣроисповѣданія, — священникомъ Николовысоковской церкви г. Рязани Іоанномъ Алякровымъ, съ нареченіемъ Александромъ; лютеранка, жена и д. письмоводителя при рязанской заводской конюшнѣ Паулина Прохорова — священникомъ села Стенькина Алексѣемъ Карцевымъ, съ нареченіемъ Пелагією, и четыре лица римско-католическаго вѣроисповѣданія: бывшая прусская подданная, нынѣ сапожковская мѣщанка, Амалия Августа Лиска съ ея дѣтьми Марією Констанцією и Юлією Александриною, съ нареченіемъ первой Валентиною, второй Марією же и третьей Автоновою, и австрійскій подданный Фердинандъ Николаевъ Гирицъ, съ нареченіемъ Теодоромъ, священникомъ села Бороваго Іоанномъ Чувиковскимъ.

Разрѣшено выдать новый антиминсъ священнику села Съкирина, скопинскаго уѣзда, Іоанну Постылоу, и пере-

заменить старые антиминсы на новые причтамъ—села Екшуря, рязанскаго уѣзда, и Срѣтенской церкви г. Скопина.

Разрѣшено: причту и церк. старостѣ села Горностаевоки, михайловскаго уѣзда, построить близъ церкви каменное зданіе для церковно-приходскаго училища; причту и церк. старостѣ села Каменца, рязанскаго уѣзда, построить новую деревянную ограду вокругъ церкви; членамъ церковнаго попечительства въ селѣ Сельцахъ, рязанскаго уѣзда, купцамъ Аѳанасію Обухову и Василию Власову открыть богадѣльню въ означенномъ селѣ и священнику села Задубровья, спасскаго уѣзда, Николаю Рождествину замѣнить въ церкви ветхія рамы и колоды оконныя новыми и расширить самыя окна.

Пожертвовано: въ церковно-приходское попечительство села Березова, пронскаго уѣзда, крестьяниномъ Василиемъ Карповымъ Карповымъ—домъ съ всеми его надворными постройками и принадлежностями; *въ церковь села Троицы, ряжскаго уѣзда, крестьянами Максаковыми—*200 руб. и двѣцею изъ дворянъ Дарьей Подымовою—облигація въ 50 руб.; *въ церковь села Заполья, спасскаго уѣзда, купцомъ Андреемъ Трецынымъ—*200 р.; *въ церковь села Малаго Снѣжетка, раненбургскаго уѣзда, женою майора Маріей Кикиною, по духовному завѣщанію, —*1000 руб., съ обращеніемъ процентовъ въ нихъ въ пользу причта, за поминъ ея, Кикиной съ родствомъ; *въ церковь с. Прудковъ, касим. уѣзда, деревни Жабья крестьянкою Параскевою Московскою—*серебряно-вызолоченный сосудъ въ 144 золот. вѣсомъ, стоящій 88 руб., деревни Черной крестьянкою Целагѣю Веретенниковою—запрестольный медный чеканный крестъ въ 75 руб.; купеческимъ сыномъ Василиемъ Лазаревымъ—подсвѣчникъ къ образу св. Николая чудотворца въ 46 руб., лампада къ нему же въ 12 р. и ковры къ престолу, стоящіе 31 р.; *съ соборную церковь г. Сапожка, вдовою капитана Анною Суховою, по духовному завѣщанію—*15 р.; *въ загородную Успенскую церковь г. Ряжска и въ церкви селъ—Еголдаева, ряжскаго уѣзда, и Хламова, пронскаго уѣзда, коллежскимъ совѣтникомъ Александромъ Виноградовымъ, на поминъ его*

при жизни о здравіи, а по смерти объ упокоеніи, а также объ упокоеніи умершихъ родственниковъ его,—по 100 р. въ каждую; въ соборную церковь г. Рязска—3300 руб., съ употребленіемъ процентовъ съ нихъ по назначенію ихъ, прописанному въ духовномъ его, Виноградова, завѣщаніи, и въ церковь села Дымова, скопинскаго уѣзда, прихожанами, на ремонтъ ея,—300 руб. и протоіереемъ московскаго Покровскаго собора Николаемъ Надеждинымъ—полное священническое облаченіе, стоющее 60 р.

ЖУРНАЛЬ

рязанскаго епархіальнаго сѣзда о.о. депутатовъ духовенства съ 1 по 6 сентября 1888 года.

1888 года сентября 1-го дня. О.о. депутаты рязанскаго епархіальнаго сѣзда, *) собравшись въ актовомъ залѣ рязанской духовной семинаріи въ числѣ 38 чело-

*) Скопинскаго уѣзда, села Боршеваго, священникъ Михаилъ Поспѣловъ, раненбургскаго уѣзда, села Шереметева, свящ. Александръ Рождественскій, раненбургскаго уѣзда, села Гагина, свящ. Алексѣй Грапинскій, рязскаго уѣзда, села Курбатова, свящ. Петръ Газовъ, донковскаго уѣзда, села Новоникольскаго, Аннинъ Верхъ тожъ, священникъ Василій Лебедевъ, рязанскаго уѣзда, села Спасо-Клиниковъ, свящ. Василій Динаріевъ, михайловскаго уѣзда, села Помозова, свящ. Іоаннъ Пластиковъ, михайловскаго уѣзда, села Феодоровскаго, свящ. Василій Молчановъ, г. Скопина, Покровской церкви, св. Василій Константовъ, села Дубровичъ, священникъ Павелъ Розановъ, егорьевскаго уѣзда, Погоста Димитріевскаго, свящ. Василій Смирновъ, села Н. Тумы, касимовскаго уѣзда, свящ. Стефанъ Остроумовъ, села Холынина свящ. Александръ Богородицкій, города Раненбурга, Вознесенской церкви, священникъ Василій Богдановъ, села Шостыя свящ. Шарменъ Лебедевъ, села Рожнова, свящ. Александръ Орловъ, рязанскаго уѣзда, села Заторья, свящ. Іоаннъ Виноградовъ, рязскаго уѣзда, села Турова, свящ. Павелъ Кротковъ, спасскаго уѣзда, села Федотьева, свящ. Іоаннъ Требеневъ, касимовскаго уѣзда, села Рубецкаго, священникъ Василій Петро-

вѣкъ, съ благословенія и разрѣшенія его высокопреосвященства приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей сѣзда закрытою баллотировкою.

Баллотированы, указанныя предварительными записками, слѣдующія лица: села Львовой Слободы священникъ Θεодоръ Дмитревскій, получившій избирательныхъ шаровъ 31, неизбирает. 7, села Николаевской Тумы священникъ Стефанъ Остроумовъ, получившій избирательныхъ 33; неизбирательныхъ 5, села Шостыи священникъ Пармень Лебедевъ, получившій избирательныхъ 25, неизбирательныхъ 13, села Путьятина священникъ Николай Маковъ, получившій избирательныхъ 21, неизбирательныхъ 17, и постановлено: признать предсѣдателемъ сѣзда священника Стефана Остроумова, а дѣлопроизводителями священниковъ: Θεодора Дмитрев-

Карповъ, сѣдотъ 8881 яqDrTnэз θ on 1 εε εαεε
постройками и дѣлами сѣзда, священниковъ: Павла Павловъ, промскаго уѣзда, села Тырнова, свящ. Алексѣй Фортунинъ, егорьевскаго уѣзда, Казанской при Колычевскомъ монастырѣ церкви, свящ. Петръ Нарциссовъ, зарайскаго уѣзда, села Курова, свящ. Василій Серебровъ, села Путьятина, сапожковскаго уѣзда свящ. Николай Маковъ, села Истья, промскаго уѣзда, свящ. Василій Крыловъ, г. Пронска, Покровской церкви, священникъ Матвѣй Молчановъ, спасскаго уѣзда, села Подоволока, свящ. Іоаннъ Палицынъ, сала Машкова, михайловскаго уѣзда, свящ. Іоаннъ Успенскій, скопинскаго уѣзда, села Подволока, свящ. Василій Соколовъ, села Рождественскихъ Гаевъ, ряжскаго уѣзда, свящ. Андрей Инякинъ, села Требунокъ свящ. Григорій Морозовъ, промскаго уѣзда, села Юракова, свящ. Михайль Архангельскій, села Высокаго свящ. Михайль Спасскій, г. Михайлова, Архангельской церкви, свящ. Василій Мелюранскій, села Львовой Слободы, зарайскаго уѣзда, свящ. Θεодоръ Дмитревскій, егорьевскаго уѣзда, села Власовскаго свящ. Іоаннъ Палицынъ, ряжскаго уѣзда, села Журавинки свящ. Іоаннъ Граціанскій, села Горлковичъ протоіерей І. Молчановъ, спасскаго уѣзда, села Успенскаго, свящ. Привархъ Любомировъ, зарайскаго уѣзда, села Тросны, свящ. Михайль Тереховъ, города Касимова, Троицкой церкви, свящ. А. Надеждинъ, г. Рязани, Ильинской церкви, св. А. Боголюбовъ, донковскаго уѣзда, 3-го округа, свящ. Ал. Любимовъ, сапожковскаго уѣзда, с. Александрова, свящ. Сим. Стародубровскій, Неявился на сѣздъ, по неизвѣстнѣй причинѣ скопинскаго уѣзда, 2-го благочи. округа, свящ. Василій Карауловъ.

скаго, Пармена Лебедева и Николая Макова, и журналь о семь представить на утверждение того высокопреосвященства. Резолюція его высокопреосвященства: «1888 г. Сентября 1¹⁷ дня. Утверждается. О. А. Р и З.»

Ст. 1. Изъ сметы видно, что въ будущемъ году ожидается всѣхъ поступленій 18700 руб., а расхода 18294 руб. Сметное назначеніе двухъ копѣчныхъ сборовъ съ души въ суммѣ 16000 руб. не согласовано ни съ дѣйствительнымъ поступленіемъ того сбора въ 1887 году, ни съ общимъ числомъ приходскихъ душъ въ епархіи. По нѣкоторымъ статьямъ сметы замѣчено сокращеніе противъ сметнаго назначенія предъидущихъ годовъ и дѣйствительнаго расхода. Такъ, по первой ст. сметы на жалованье преподавателями семинаріи въ 1887 г. израсходовано 6008 руб. 71 к., а по сметѣ на 1889 г. израсходовать предполагается только 5160 р., такъ какъ V епархіальный классъ принять св. Синодомъ на содержаніе духовно учебнаго капитала. По ст. 22 на ремонтъ зданія епархіально-параллельной семинаріи и общежитія въ 1887 году израсходовано 2180 р. 75 к., а сметное назначеніе на 1889 г. простирается только до 1110 р. Но вѣдствие вздорожанія дровъ и керосина соответствующія статьи сметы (15 я и 16 я) возвышены. Такъ, на покупку дровъ въ 1887 г. израсходовано 1266 руб., а въ 1889 г. предполагается израсходовать 1551 руб. На освѣщеніе въ 1887 г. израсходовано 95 р. 91 к., а въ 1889 г. предполагается израсходовать 160 р. Есть новое сметное назначеніе въ 180 р. — на жалованье сверхштатному преподавателю по кафедрѣ свящ. Писанія, согласно желанію его высокопреосвященства. Такъ какъ всѣ статьи расхода назначены согласно или дѣйствительной потребности и существующимъ цѣнамъ или прошлогоднимъ постанов-

леніямъ сѣзда, утвержденнымъ его высокопреосвященствомъ, то сѣздъ постановилъ: принять смѣту на 1889 г. безъ измѣненія, за исключеніемъ статьи двухъ-копѣчнаго сбора, который долженъ быть согласованъ или съ дѣйствительнымъ поступленіемъ суммъ или съ числомъ душъ въ епархіи. Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 1. Утверждается. Правленіе Семинаріи имѣетъ озаботиться, чтобы двухъ-копѣчный сборъ поступалъ въ оное своевременно и въ полномъ количествѣ, согласно въ числомъ приходскихъ душъ въ епархіи. Оно также имѣетъ своевременно представлять мнѣ о Благочинныхъ, въ случаѣ не точнаго исполненія ими этого постановленія уполномоченныхъ священнослужителей, бывшихъ въ началѣ сего Сентября на сѣздѣ въ г. Рязани.*»

Ст. II.

Заслушана выписка изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію рязанской дух. семинаріи за 1887 г., откуда видно, что въ 1887 г. поступило двухъ-копѣчнаго сбора 16607 руб. 42 к., отъ пансіонеровъ на содержаніе общежитія, по 15 руб. съ каждаго, 1725 р., на пристройку къ здавію епархіальнаго общежитія изъ комитета епарх. свѣчнаго завода 3000 р., полукопѣчнаго сбора на содержаніе параллельныхъ классовъ рязан. духов. училища 4583 руб. 43 к., а съ представленнымъ 1-го сентября взносомъ отъ 4-го спасскаго округа—4681 р. 82 к. Всѣ расходы согласны смѣтному назначенію, за исключеніемъ расхода на ремонтъ дома, на каковой по смѣтѣ назначено было 850 руб., а израсходовано 2105 руб. 75 коп., каковая передержка въ 1255 руб. покрыта остатками отъ другихъ смѣтныхъ назначеній. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

Ст. III.

Заслушана вѣдомость о движеніи въ 1888 г. суммъ общепархіальнаго сбора по 1-е сентября. Изъ вѣдо-

мости видно, что на содержаніе епархіальныхъ классовъ поступило двухъ-копѣчнаго сбора 14717 р. 60 к., отъ пансіонеровъ общежитія 840 р.; израсходовано на содержаніе епархіальныхъ классовъ при семинаріи 9958 р. 32 к., на содержаніе параллельныхъ классовъ рязанскаго духов. училища 3677 р. 40 к.; изъ послѣдней суммы, согласно постановленію сѣзда 1886 г., 2770 руб. имѣютъ быть отосланы въ рязанское духов. училище, а 907 руб. 40 к. имѣютъ быть обращены на покрытіе расходовъ по пристройкѣ къ епархіальному общежитію. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

Ст. IV.

Заслушана была представленная правленіемъ духов. семинаріи вѣдомость о взносахъ на содержаніе епархіальныхъ классовъ рязан. духов. училища въ 1887 г. и на содержаніе епархіальныхъ классовъ духовной семинаріи въ томъ же году. Изъ этой вѣдомости видно, что на содержаніе епархіальныхъ классовъ семинаріи поступило въ 1887 г. 16607 р. 42 к., а полукопѣчнаго взноса на содержаніе параллельныхъ классовъ ряз. духов. училища поступило 4681 р. 82 к.. Не представлены взносы о.о. благочинными 1-го рязанскаго, 4-го скопинскаго, 3-го касимовскаго округовъ, каковымъ о.о. благочиннымъ правленіемъ семинаріи посланы отношенія объ ускореніи представленія взносовъ. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію. Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 2, 3 и 4-ая смотрѣны. Правленію Семинаріи дать знать Благочиннымъ несправно доставляющимъ денежные сборы, что они будутъ оштрафованы или вовсе уволены отъ должности, въ случаѣ дальнѣйшаго обнаруженія ихъ малодѣятельности, имѣющей послѣдствіемъ затрудненіе Правленія въ содержаніи епархіальной Семинаріи.*»

Ст. V.

Заслушанъ былъ докладъ правленія рязанскаго епарх. свѣчнаго завода слѣдующаго содержанія: 1) продажа

свѣчей изъ свѣчнаго завода съ каждымъ годомъ увеличивается, благодаря сочувствію большинства причтовъ и церковныхъ старостъ. Но, къ сожалѣнію, есть и теперь много причтовъ и церковныхъ старостъ, преимущественно городскихъ церквей и большихъ сель, которые уклоняются отъ покупки свѣчей съ епарх. завода. Такъ, изъ приложеннаго къ докладу журнала правленія свѣчнаго завода, отъ 25 августа 1888 г., за № 15, видно, что староста Троицкой г. Зарайска церкви сдаетъ частному лицу за 80 руб. въ годъ церковную лавку, занимающую выгодное положеніе въ торговомъ отношеніи, и въ этой лавкѣ оптомъ и въ розницу производится торговля свѣчами, получаемыми не изъ епарх. завода, что противно опредѣленію съѣзда 1837 г., утвержденному его высокопреосвященствомъ, а также и опредѣленію св. Синода, отъ 28 іюня 1826 г., въ коемъ запрещено передавать право на розничную продажу свѣчъ подъ опасеніемъ строгаго взысканія.

2) При докладѣ правленія завода представлены списки церквей, не бравшихъ свѣчей съ завода, мало бравшихъ и бравшихъ свѣчи изъ завода, не ограничиваясь положеннымъ по росписавію количествомъ.

3) Правленіе завода испрашиваетъ у съѣзда разрѣшеніе израсходовать до 400 руб. на исправленіе наливныхъ построекъ и деревяннаго зданія, находящагося около каменнаго двухъ-этажнаго дома.

4) Правленіе завода докладываетъ о неисправномъ и несвоевременномъ представленіи денегъ за купленные въ долгъ свѣчи. Трудно съ точностію опредѣлить, кто виновенъ въ этой неисправности: мѣстные причты или отцы благочинные, чрезъ которыхъ причты представляютъ долги. По всестороннемъ обсужденіи возбужденныхъ докладомъ вопросовъ, съѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) ходатайствовать предъ его высокопреосвященствомъ объ увольненіи церковнаго старосты Троицкой г. Зарайска церкви отъ занимаемой имъ должности въ примѣръ другимъ, такъ какъ сей староста является ослушникомъ епархіальной вла-

сти. 2) Такъ какъ для церквей: Александро-Невской, Введенской и Духовской г. Рязани, рязанскаго духовнаго училища, сель рязанскаго уѣзда: Березовки, Никольскаго, Источниковъ, Спаса-Клипиковъ, Кривуши, Госилова, Вереи, Тюкова, Стружанъ, Подлипокъ; Троицкой г. Зарайска и сель зарайскаго уѣзда: Погоста Кобыльскаго, Старынива, Астрямьева, Ильинскаго, Плуталова, Столпова, Кувшинова, Кукова, Авдѣева, Екатеринина, Карина, Никитина, Пыжова, Желѣзницъ, Лошатовъ, Погоста Дошатаго, Карташева, Радушина, Троицкихъ Борокъ, Кончакова, Бильдина, Любичъ, Горетова, Озерицъ и Букова; михайловскаго уѣзда: города Михайлова Покровской и при дѣвичьемъ монастырѣ, сель: Рачатниковъ, Свѣчей, Стрѣлецкихъ Выселокъ, Новопанскаго, Пушкарскихъ Выселокъ, Свистова и Татарскаго; егорьевскаго уѣзда сель: Середниковъ, Шаропова, Починокъ, Жабокъ; ряжскаго уѣзда: Покровской г. Ряжска и сель: Таптыкова, Рождественскихъ Гаевъ, Краснаго, Чернавы, Мордвинова, Легтянаго, Лубянокъ и Гремячки; сапожковскаго уѣзда сель: Покровской Путьятина, Глѣбова, Волкова, Протасова Угла и Унгора; пронскаго уѣзда сель: Семеновскаго, Яблочева, Чувиковъ, Чулкова, Краснаго Липовца, Послѣдова, Тырнова, Воскресенскаго, Молвина и Овсянникова; касимовскаго уѣзда: г. Касимова Успенской, Николаевской, Богоявленской и Воскресенской и сель: Вѣщура, Давидова, Былина; скопскаго уѣзда сель: Моховаго и Сѣкирина; рененбургскаго уѣзда сель: Ново-Сергѣевскаго, Новотишеваго и Остапова; спасскаго уѣзда: соборной города Спасска, и сель: Красильниковъ, Старога Киструса, Паниныхъ Прудовъ и донковскаго уѣзда сель: Стрѣшнева, Хитрова, Рыхотки, Ново-Панина, Сергѣевскаго, Круглаго, Долгаго, Воейкова, Мышинки, Никольскаго, Большихъ Кочуръ, Зміевки, Николаевскаго, Воскресенскаго, Архангельскаго, и Мураевви не берутся свѣчи изъ епарх. свѣчнаго завода; то съѣздъ просить его высокопреосвященство поставить на видъ старостамъ и причтамъ означен-

ныхъ церквей неблаговидность и незаконность приоб-
рѣтенія свѣчей для ихъ церквей помимо епархіальнаго
завода, а причтамъ и старостамъ церквей, берущихъ изъ
епарх. завода свѣчи менѣе надлежащаго количества, ре-
комендовать брать все расходуемая ими свѣчи и на-
лѣпки въ епархіальномъ заводѣ, согласно съ постанов-
леніями прошлагоднихъ сѣздовъ, утвержденными его
высокопреосвященствомъ.

3) Такъ какъ причты и церковные старосты нѣко-
торыхъ церквей не заботятся о своевременной уплатѣ
долговъ епарх. свѣчному заводу, что приписывается
ихъ нерадѣнію и беззаботности; то сѣздъ въ силу
постановленія 1887 г. просить правленіе завода пред-
ставить въ рязанскую духовную консисторію, для не-
медленнаго взысканія долговъ, списокъ должниковъ, не-
уплатившихъ долги въ выше годичный срокъ.

4) На будущее время правленіе завода своевременно
представляетъ сѣзду точные и тщательно провѣрен-
ные списки церквей, причты и старосты которыхъ бе-
рутъ свѣчей менѣе нормы или совсѣмъ не берутъ,
а также и списокъ должниковъ, замедлившихъ уплатою
болѣе года.

5) Благочинные при представленіи ими денегъ за
свѣчи, взятыхъ изъ епарх. завода, должны представлять
и подлинныя отношенія причтовъ, представляющихъ
имъ деньги за свѣчи, чтобы было видно, когда и сколько
съ каждой церкви получено ими денегъ за свѣчи, и
не замедлять отсылкою и свѣчныхъ суммъ по назначенію.

Резолюція его высокопреосвященства: *«Ст. 5. Со-
гласенъ. Копію съ его журнальнаго постановленія передать
въ Духовную Консисторію, для ея неотлагательныхъ рас-
поряженій къ удовлетворенію желаній депутатовъ и къ
достиженію возможно лучшихъ выгодъ отъ епархіальнаго
свѣчнаго завода для духовно учебныхъ учреждений и раз-
ныхъ потребностей по многимъ отраслямъ епархіальнаго
управленія. Ответственность за медлительное или не-
достаточно энергичное теченіе дѣла сего въ Конси-
сторіи возлагается преимущественно на членъ ея, управ-*

лящаго подлежащимъ столонъ, и на столоначальника. Прочее подлежитъ распоряженію къ исполненію Управленія епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Ст. VI.

Заслушано отношеніе правленія рязанской дух. семинаріи, отъ 2 сего сентября за № 962, съ вѣдомостію о движеніи суммъ по пристрою къ дому епархіальнаго общежитія съ 1886 г. по 1 сентября 1888 г., откуда видно, что денегъ на пристрой поступило 16380 руб. 33 коп., а вся стоимость пристроя простирается до 20809 р. 52 к. т. е. на 4429 р. 19 к. болѣе поступленія. Вслѣдствіе этого правленіе семинаріи просить съѣздъ разрѣшить правленію въ уплату недостающей суммы употребить полукопѣчный сборъ 1889 г. Такъ какъ полукопѣчный сборъ въ 1889 г. свободенъ отъ опредѣленнаго назначенія; то съѣздъ постановилъ: покрыть недостающую сумму 4429 р. 19 к. изъ полукопѣчнаго сбора 1889 г. съ тѣмъ, чтобы съ 1890 г. этотъ полукопѣчный сборъ былъ прекращенъ, а правленіе семинаріи просить озаботиться приготовленіемъ къ 1 сентября 1889 г. отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по пристрою. Разолюція его высокопреосвященства: *Ст. 6. «Утверждается.»*

Ст. VII.

По заявленію нѣкоторыхъ оо. депутатовъ съѣздъ имѣлъ сужденіе о эмеритарной кассѣ.

Справка 1-я. Постановленіе ст. 12 епарх. съѣзда 1887 г. о составленіи поимянной вѣдомости о лицахъ, представившихъ взносы въ кассу и отпечатаніи этой вѣдомости въ епарх. вѣдомостяхъ исполнено только въ половину: вѣдомость составлена, но напечатать ее, въ виду ея громаднаго размѣра, редакція епарх. вѣдомостей отказалась, такъ какъ на напечатаніе ея потребовалось бы не менѣе года. *Справка 2-я.* Фондъ эме-

ритарной кассы простирается къ 1 сентября 1888 г. до 27055 р. 89 к. *Справка 3-я.* Доселѣ было два взноса въ эмеритуру—6 р. съ священника, 3 р. съ діакона и 1½ р. съ псаломщика каждый взносъ.

Но нѣкоторые причты сдѣлали болѣе двухъ взносовъ. По тщательномъ обсужденіи вопроса объ эмеритурѣ, въ виду опредѣленія св. Синода, коимъ разрѣшается дѣлать сборы на эмеритуру впредь до утверженія св. Синодомъ общаго устава эмеритальныхъ кассъ, съѣздъ *опредѣлилъ*: 1) продолжать съ 1889 г. сборъ въ эмеритарную кассу; 2) производить этотъ сборъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ по полугодіямъ, въ размѣрѣ 3 р. со священника, 2 съ діакона, 1 р. съ псаломщика, а въ годъ 6 р. съ священника, 4 р. съ діакона и 2 съ псаломщика. 3) Вновь поступающимъ членамъ причтовъ платить и прежніе два взноса по прежней нормѣ. 4) Благочинные по полугодіямъ пересылаютъ эмеритарные взносы въ правленіе свѣчнаго завода безъ вычета почтовыхъ расходовъ. 5) Правленіе завода сохраняетъ эмеритарный фондъ въ государственномъ банкѣ особо отъ суммъ свѣчнаго завода. 6) Попечительство передать съ 1889 г. документы кассы въ правленіе завода. 7) Причты, сдѣлавшіе до сего времени болѣе двухъ взносовъ, могутъ вычитать излишекъ изъ взносовъ, имѣющихъ поступить въ 1889 году. 8) Первый взносъ долженъ быть среди 1889 г., второй въ концѣ 1889 г.; о чемъ просить его высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе чрезъ консисторію. Такъ какъ по просьбѣ прошлагодняго съѣзда редакція епарх., вѣдомостей не напечатала въ нихъ списка причтовъ, внесшихъ деньги на основаніе фонда эмеритарной кассы, по причинѣ значительныхъ размѣровъ списка, то просить его высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи названнаго списка въ видѣ особаго приложенія къ епархіальнымъ вѣдомостямъ за надлежащую плату, которую причты внесутъ при подпискѣ на 1889 г., если встрѣтится въ этомъ надобность. Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 7. Утверж-*

дается. Копію съ сего постановленія передать въ Консис-
торію для зависящихъ распоряженій къ удовлетворенію
желаній духовенства относительно эмеритарной кассы;
о напечатаніи списка отдельною брошюрою сообщить въ
редакцію рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Ст. VIII.

Заслушанъ былъ докладъ предсѣдателя комиссіи по
разрѣшенію вопроса о сировоспитательномъ заведеніи,
священника П. И. Алфеева, относительно устройства
сировоспитательнаго заведенія на мѣстѣ бывшаго гав-
рііловскаго пріюта. По прочтеніи доклада, съѣздъ
единогласно постановилъ: 1) благодарить священника
П. И. Алфеева и другихъ членовъ комиссіи за ихъ
труды по разработкѣ вопроса о пріютѣ. 2) Вопросъ о
сировоспитательномъ заведеніи, разработанный комис-
сіею, въ виду его сложности и трудности оставить от-
крытымъ до будущаго епархіальнаго съѣзда. 3) Просить
священника П. И. Алфеева, а также и редакцію епарх.
вѣдомостей напечатать докладъ о сировоспитательномъ
заведеніи въ епарх. вѣдомостяхъ, для основательнаго
ознакомленія епархіальнаго духовенства съ положеніемъ
вопроса. 4) Зданіе бывшаго гаврііловскаго пріюта ос-
тавить въ настоящемъ видѣ до новаго опредѣленія,
съѣзда. Резолюція его высокопреосвященства: «Ст. 8,
Согласенъ съ симъ, кромѣ печатанія въ епарх. вѣдомос-
тяхъ статьи священника Алфеева, по ея обширности.
Эта статья можетъ быть издана съ видъ приложения
къ вѣдомостямъ, подѣ условіемъ покрытія расходовъ на
отпечатаніе ея изъ суммъ особыхъ, а не редакціонныхъ.»

Ст. IX.

Присутствовало было въ составѣ 38 депутатовъ къ бал-
лотированію предсѣдателя и двухъ членовъ правленія
свѣчнаго завода. Были баллотированы слѣдующія лица,
указанныя записками: священникъ Іона Солнцева, по-

лучившій избирательныхъ шар. 27, неизбирательныхъ 11, священникъ І. Аляковъ, получившій 27 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ, священникъ Г. Славинъ, получившій 21 избирательныхъ и 17 неизбирательныхъ. Священники Солнцевъ и Аляковъ, какъ получившіе одинаковое число шаровъ, были перебаллотированы, для опредѣленія, кто изъ нихъ долженъ быть предсѣдателемъ правленія, кто членомъ. По баллотировкѣ свящ. І. Солнцевъ получилъ 30 избирательныхъ, 8 неизбирательныхъ шаровъ, а свящ. І. Аляковъ получилъ 18 избирательныхъ и 20 неизбирательныхъ шар. На основаніи послѣдней баллотировки постановлено: признать предсѣдателемъ правленія свѣчнаго завода свящ. І. Солнцева и членами священниковъ І. Алякова и Г. Славина и представить избранныхъ членовъ на благоусмотрѣніе его высокопреосвященства. Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 9. Утверждается.*».

Ст. X.

Заслушано было предложеніе многихъ оо. депутатовъ — нѣмъ либо почтить память покойнаго Спасоярской церкви г. Рязани священника Алексѣя Ивановича Прудентова, какъ достойнаго, безкорыстнаго труженика на пользу общецархіальныхъ интересовъ. Такъ—онъ, участвуя во всѣхъ епархіальныхъ сѣздахъ депутатовъ духовенства съ самаго ихъ основанія, и въ большинствѣ случаевъ въ качествѣ предсѣдателя, всегда серьезно и безпристрастно относился ко всѣмъ вопросамъ и своимъ зрѣлообдуманнымъ и потому авторитетнымъ словомъ всегда содѣйствовалъ правильному ихъ рѣшенію. Искренно сочувствуя бѣдственному состоянію сиротствующаго и бѣднаго духовенства епархіи, старался онъ, какъ можно скорѣе облегчить его положеніе учрежденіемъ эмеритарной кассы или другаго какого-либо общества, и много потрудился надъ выработкою ея устава. Въ особенности же, съ цѣлію изыскать средства по обезпеченію бѣднаго духовенства, весьма много

приложилъ старанія и усилій къ устройству епархіального свѣчнаго завода. Въ теченіи пяти лѣтъ онъ въ качествѣ предсѣдателя комитета свѣчнаго завода не жалѣлъ своихъ силъ и здоровья, при крайне ограниченномъ вознагражденіи, трудился надъ правильною постановкою, развитіемъ и упорядоченіемъ операцій завода, такъ что отъ этихъ трудовъ и заботъ у него развилась та самая болѣзнь, которая преждевременно свела его въ могилу. Честно и неустанно трудясь на пользу другихъ, онъ не могъ оставить послѣ себя какое-либо обезпеченіе своей женѣ и дѣтямъ. Въ виду всего этого, въ воздаяніе за всѣ его труды и безпокойства, благодарные депутаты духовенства епархіи единодушно *постановили*: отлужить панихиду объ упокоеніи души незабвеннаго священноіерея Алексѣя Ивановича, и изъ средствъ епархіального свѣчнаго завода выдать единовременно 500 р. его вдовѣ въ полное ея распоряженіе на содержаніе какъ себя, такъ и дѣтей своихъ. Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 10. Разрѣшается единовременно выдать вдовѣ Прудентовой триста рублей.*»

Ст. XI.

Вслѣдствіе окончившагося срока службы членовъ ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу предсѣдателемъ съѣзда предложено было объ избраніи новыхъ членовъ комиссіи. Съездъ оо. депутатовъ, признавая службу членовъ прошлагодней ревизіонной комиссіи, въ особенности о. Газова и о. Викторова, весьма полезною и усердною, и желая опять удержать ихъ при свѣчномъ заводѣ, какъ людей знакомыхъ съ дѣлами завода, *постановилъ*: просить членовъ прошлагодней ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу еще послужить на пользу епархіи; на что, находящіеся на лицѣ, о. Газовъ и о. Виноградовъ, уступая просьбамъ съѣзда, изъявили свое согласіе. Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 11. Утверждается.*»

Ст. XII.

Заслушано прошеніе писмоводителя правленія ряз. дух. семинаріи Николая Виноградова, въ которомъ онъ просить прибавять ему вознагражденіе за труды, несенные имъ по писмоводству по епархіальнымъ классамъ семинаріи и ученическому общежитію. Съѣздъ, сознавая, что съ открытія епархіальныхъ классовъ и устройства ученическаго общежитія при семинаріи, труды по писмоводству правленія семинаріи увеличились, и имѣя въ виду могущій быть остатокъ суммы отъ содержанія епархіальныхъ классовъ семинаріи, *постановилъ*: признать справедливымъ и возможнымъ удовлетворить просьбу писмоводителя Виноградова, назначивъ ему вознагражденіе за особые труды по писмоводству по епархіальнымъ классамъ и по общежитію семинаріи къ получаемому имъ жалованью въ размѣрѣ пяти рублей въ мѣсяцъ изъ остатковъ суммъ, имѣющихъ образоваться отъ епархіальныхъ классовъ семинаріи. Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 12. Согласенъ.*»

Ст. XIII.

Прочитаны были представленныя комитетомъ ряз. епархіальнаго свѣчнаго завода:

а) отчетъ о состояніи сего завода съ 1 января 1887 г. по 1 января 1888 г., б) вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по епархіальному заводу за 1887 г. Изъ отчета и вѣдомости видно, что отъ 1886 г. къ 1887 г. оставалось наличными деньгами 1778 р. 87³/₄ к. Съ 1 января 1887 г. по 1 января 1888 г. поступило наличными 88.393 р. 81¹/₂ к., долговъ за церквами за отпущенныя имъ свѣчи 27196 р. 72 к., въ разныхъ свѣчныхъ и другихъ матеріалахъ, въ движимомъ и недвижимомъ имуществѣ завода 68783 р. 11 к. А всего съ денежною суммою 186152 р. 52¹/₄ к.

Съ 1 января 1887 г. по 1 янв. 1888 г. израсходо-

вано 89344 р. 63 к., долгу за заводомъ 31153 р. 18³/₄ коп., а всего расходу съ наличными 120497 р. 81³/₄ к.

По исключеніи расхода и долговъ завода изъ суммъ прихода, остается у завода денегъ и имущества на 65654 р. 70¹/₂ к.; за исключеніемъ изъ сего имущества, оставшагося отъ прежнихъ лѣтъ, 57345 р. 35¹/₂ к., у завода остается чистой прибыли 8309 р. 35 к.

Прибавляя къ сему внесенные правленіемъ свѣчнаго завода въ правленіе ряз. дух. семинаріи на устройство епархіальнаго общежитія 3000 р., въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища 2000 р. и 105 р. на содержаніе воспитанницы Юліи Лебедевой, въ правленіе архіерейскаго дома для уплаты налоговъ городской управы 390 р. и за страховку свѣчь и свѣчныхъ матеріаловъ 186 р. 80 к., чистой прибыли за отчетное время имѣется завода 13991 р. 15 к. Разсмотрѣнные отчеты вѣдомость признавы правильными, а состояніе завода удовлетворительнымъ. Резолюція его высокопреосвященства:

«Ст. 13. Смотрно.»

Ст. XIV.

Заслушаны акты ревизіонной комиссіи по обзору рязанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ актахъ между прочимъ объяснено слѣдующее: во 1-хъ, въ кассѣ свѣчнаго завода находится двадцати-пяти рублевый фальшивый билетъ, ошибочно полученный при управляющемъ заводомъ о. Прудентовѣ, заклеенный государственнымъ казначействомъ; во 2-хъ, денежные суммы иногда накаплиются на рукахъ предсѣдателя до 1800 р., что по мнѣнію комиссіи должно быть ограничено до 1000 р.; въ 3-хъ, распределеніе свѣчнаго матеріала по графамъ приходорасходныхъ книгъ не согласнo съ наличностію, и въ 4-хъ, наличность свѣчнаго матеріала превышаетъ запись приходорасходныхъ книгъ. Последнее, по объясненію управляющаго заводомъ священника Михаила Березина, произошло отъ того, что огарки, поступающіе въ заводъ, до своего назначенія въ книгу не заносятся, а потому при провѣркѣ свѣч.

матеріаловъ всегда оказываются излишкомъ противъ записи. *Постановлено:* въ 1-хъ, 25-ти рублевый фальшивый билетъ подвергнуть уничтоженію; во 2-хъ, денежные суммы должны быть накапливаемы на рукахъ предсѣдателя не болѣе какъ до 1000 р. и вноситься въ отдѣленіе государственнаго банка на текущій счетъ; въ 3-хъ, распределеніе и расцѣнка свѣчнаго матеріала по графамъ должна быть точная и правильная; въ 4-хъ, поступающій въ заводъ свѣчной матеріалъ долженъ всею полностью заноситься въ приходорасходныя книги, какое бы онъ ни имѣлъ назначеніе; въ 5-хъ, правленіе свѣчнаго завода совмѣстно съ членами ревизіонной комиссіи рассмотреть форму отчета свѣчнаго завода и для ясности сдѣлаеть въ немъ нѣкоторыя измѣненія и, въ 6-хъ, за ревностное и полезное отношеніе къ дѣлу членамъ ревизіонной комиссіи выразить признательность.

Ст. XV.

Заслушано заявленіе нѣкоторыхъ оо. депутатовъ о необходимости вознагражденія членовъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу. По всестороннемъ обсужденіи сего заявленія сѣздъ *постановилъ:* назначить членамъ ревизіонной комиссіи изъ суммъ свѣчнаго завода прогонныхъ денегъ по 3 к. на версту туда и обратно и суточныхъ по 1 р., каковое вознагражденіе должно быть выдано членамъ ревизіонной комиссіи и за прошлыя ихъ поѣздки на ревизію въ 1 й половинѣ 1888 года. Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 14 и 15. Исполнить*».

Ст. XVI.

Заслушана была представленная при отношеніи правленія ряз. дух. училища отъ 1-го сент. сего 1888 г., за №173, копія журнальнаго постановленія ряз. училищнаго сѣзда духовенства, бывшаго въ іюнѣ текущаго года, съ просьбою къ епарх. сѣзду о продленіи пособія, выдававшегося въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ изъ обще-

епархіальныхъ средствъ въ количествѣ 2,770 руб. до тѣхъ поръ, пока будетъ ощущаться въ томъ нужда. На журналѣ семъ послѣдовала резолюція его высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: 1) „Смѣта на содержаніе училища въ 1889 году, за недостающими къ удовлетворенію ея 3291 р. 19 к. и въ виду обращенія окружнаго сѣзда за помощію къ имѣющему быть въ сентябрѣ епархіальному сѣзду духовенства, остается безъ утвержденія. Если епарх. сѣздъ не найдетъ возможнымъ дать раз. дух. училищу просимое имъ и мѣстнымъ сѣздомъ денежное пособіе, то сей послѣдній сѣздъ экстренно будетъ вновь созванъ для разсужденій объ удовлетвореніи или сокращеніи училищной смѣты на 1889-й годъ. Мысль раз. окружнаго сѣзда о закрытіи какого либо изъ шести прочихъ духовныхъ училищъ епархіи не осуществима; всѣ эти училища полны учениками, имѣютъ очень хорошія зданія, а иныя строятъ и расширяютъ свои зданія, у иныхъ есть приготовительные классы и по нѣскольку параллельныхъ классовъ и содержаніемъ себя, согласно смѣтамъ, не затрудняются. 2) Объ оказаніи училищу денежнаго пособія Правленію училища обратиться въ свое время къ епарх. сѣзду духовенства, имѣющему быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ“.

Предварительно сужденій по содержанію сего постановленія заслушанъ былъ также, состоящій въ связи съ послѣднимъ, докладъ депутата, о. протоіерея І. Молчанова. Въ докладѣ своемъ онъ повторяетъ въ болѣе подробномъ изложеніи всѣ тѣ причины, которыя довели раз. дух. училище до невозможности содержаться на однихъ мѣстныхъ окружныхъ средствахъ; затѣмъ изъ двухъ, намѣченныхъ послѣднимъ раз. училищнымъ сѣздомъ, способовъ вывести раз. дух. училище изъ необходимости составлять смѣту всякій разъ съ значительнымъ дефицитомъ: первый—просьба къ епарх. сѣзду о продленіи пособія изъ общепархіальныхъ суммъ въ размѣрѣ 2770 р., второй,—если будетъ отказано въ первомъ, ходатайствовать предъ св. Синодомъ о закрытіи какого либо малолюднаго изъ училищъ епархіи съ переводомъ штатныхъ синодскихъ

суммъ въ Рязань, первый принимая, а второй признавая въ настоящее время уже неудобнымъ, предлагаетъ еще совмѣстно съ первымъ и третій способъ къ достиженію той же цѣли. Способъ этотъ заключается въ устраненіи несправедливости, существующей въ неравномѣрномъ распредѣленіи по училищнымъ округамъ взносовъ въ св. Синодъ и на мѣстныя духовныя училища, вслѣдствіе чего одни округа—какъ касимовскій, скопинскій и раненбургскій получаютъ болѣе мѣстныхъ средствъ, чѣмъ бы слѣдовало, другіе же—какъ рязанскій, пронскій, донковскій и сажожковскій—менѣе, чѣмъ бы должно. Достигнуть же болѣе справедливаго распредѣленія взносовъ, по мнѣнію о. протоіерея Молчанова, весьма легко и при томъ безъ всякой коренной ломки существующаго общаго итога взносовъ по каждой церкви: стоитъ только общій итогъ взносовъ раздѣлить на 66 равныхъ частей (по числу 66 тысячъ, вносимыхъ рязанск. епархіею въ св. Синодъ и на мѣстныя дух. училища), изъ коихъ 34 части отдѣляются для отсылки въ центральное управленіе св. Синода, а 32 тысячи на свои мѣстныя дух. училища.

При всестороннемъ обсужденіи этого дѣла, изъ продолжительныхъ преній выяснилось, что значительное большинство депутатовъ безусловно не расположено принять ни одного изъ послѣднихъ двухъ способовъ, т. е. закрытіе какого либо изъ шести училищъ епархіи не желательно по причинамъ, весьма обстоятельно изъясненнымъ въ вышепрписанной резолюціи его высокопреосвященства; а иное распредѣленіе взносовъ въ св. Синодъ и на мѣстныя дух. училища потому, что это необходимо повело бы къ сокращенію ежегоднаго бюджета трехъ училищъ: касимовскаго на 555 р., скопинскаго на 407 р. и раненбургскаго на 700 р., что, въ свою очередь, могло бы въ будущемъ вынудить эти округа обращаться къ епархіи за помощію. Первый же изъ способовъ—продленіе пособія ряз. училищу изъ средствъ епархіальныхъ—можетъ быть допущенъ, но лишь временно и въ размѣрѣ меньшемъ противъ прошлаго; такъ какъ экстренные сборы на постройку въ ряз. училищн. округѣ теперь пре-

кращаются, а во многихъ другихъ еще продолжаютъ на тотъ же предметъ. А потому *постановлено*: продолжать вспомошествованіе ряз. дух. училищу втеченіе трехъ лѣтъ по 1,500 руб. въ годъ, изъ средствъ свѣчнаго завода. Резолюція его высокопреосвященства: „*Ст. 16. Утверждается. Правленіе Ряз. дух. училища войдетъ въ разсмотрѣніе своей смѣты на содержаніе училища въ будущемъ годѣ.*“

Ст. XVII.

Заслушана была копія съ донесенія совѣта ряз. епархіального женскаго училища на имя его высокопреосвященства отъ 5 февр., за № 75, съ таковою резолюціею архипастыря: № 69, 1888 г. февр. 4. „*Смотрѣно. Совѣту училища: 1) сообщить ревизіонной комиссіи, чтобы она въ недоумѣнныхъ случаяхъ, предварительно постановленія своихъ заключеній, сносила съ нимъ и 2) представить свѣдѣніе относительно доплаты въ 1887 г. долговъ, оставшихся отъ 1886 г. въ числѣ 6243 р. 45 к. съ означеніемъ источниковъ для нея*“. Въ означенномъ донесеніи, написанномъ по предписанію его высокопреосвященства донести, что сдѣлано совѣтомъ для устраненія неисправностей, указанныхъ въ 23 ст. журнала епарх. сѣзда 1887 г., содержится слѣдующее: пунктъ о рукоприкладствѣ членовъ совѣта подъ итогами кассовыхъ книгъ принять совѣтомъ къ исполненію. Прибавленіе особой графы для записи билетовъ совѣтъ находить излишнимъ, такъ какъ въ приходорасходныхъ книгахъ выдѣлено для билетовъ по листу. Замѣчаніе сѣзда о расходованіи полностью денегъ, ассигнованныхъ на библиотеку, совѣтъ не принимаетъ на томъ основаніи, что направленіе расходованія денегъ по этой статьѣ не подлежитъ вѣдѣнію сѣзда духовенства. Сообщенный членами ревизіонной комиссіи случай, когда завѣдующая кухмейстерскимъ дѣломъ не знала числа столующихъ, совѣтъ объясняетъ тѣмъ, что день ревизіи, 17 іюня, относятся ко времени, на которое падаетъ отбытіе большинства воспитанницъ, выдержавшихъ экзаменъ. Совѣтъ признаетъ, что

лежащая на дежурныхъ воспитанницахъ запись пользовавшихся столомъ въ книгѣ, не всегда велась исправно, но съ началомъ сего 1888 г. она ведется точно. Опись имущества, заведенная еще въ 1882 г., составлена, матеріальная книга готовится. Что касается заключенія ревизионной комиссiи, что отъ сверхсметныхъ расходовъ въ 1886 г. и прежде образовался къ 1887 г. долгъ въ 13,053 р. 99 к., то совѣтъ признаетъ это заключеніе плодомъ недоразумѣнія, ибо означенная сумма 13,053 р. 99 к., по мнѣнію совѣта, есть не долгъ, но расходъ, произведенный и не оплаченный. Если изъ этой сумлы вычесть наличныя, состоявшія къ 1-му января 1887 г. въ количествѣ 1307 р. 59 к., суммы, недопустившія за содержаніе воспитанницъ (3926 р. 55 к.), состоявшіе на лицѣ къ 1-му янв. 1887 года 76 куб. саж. дровъ, на сумму 1807 р. и 61 руб. 40 коп., состоявшія за поставщикомъ дровъ, то получится 5,941 р. 45 к., если къ этому числу прибавить 302 р., внесенные въ 1886 г. за содержаніе воспитанницъ во второе полугодіе 1886—1887 учебнаго года; то получаемъ 6243 р. 45 к., каковая сумма и представляетъ, по мнѣнію совѣта, долгъ училища къ 1-му янв. 1887 г. А эта сумма образовалась вслѣдствіе возведенія пристройки къ корпусу, которая служитъ къ усиленію средствъ училища. По содержанію этого донесенія нѣкоторыми депутатами сдѣланы были замѣчанія и между прочимъ указано на то, что ревизионная комиссiя по епарх. женскому училищу 1887 г., докладывая съѣзду, что на бібліотеку, весьма небогатую, израсходовано вмѣсто 300 р., 11 р. 80 к., имѣла въ виду только экономическую сторону дѣла, именно — несоотвѣтствіе сметной суммы и дѣйствительнаго расхода на бібліотеку. Если совѣтъ училища считаетъ возможнымъ расходовать на бібліотеку 11 р. 80 к., съѣздъ ничего не имѣетъ противъ этого; только въ такомъ случаѣ и въ сметѣ должна стоять сумма, соответствующая дѣйствительному расходу. Равнымъ образомъ, если бы не дѣлалось предержекъ противъ сметы и внѣсметныхъ расходовъ, то не только было бы долгу въ 6,242 р. 45 к., но были бы значи-

тельные сбереженія. *Постановлено:* копію съ донесенія епарх. женскаго училища, за № 75, возвратить въ совѣтъ училища, объясненія на это донесеніе принять съ свѣдѣнію, а дѣйствія ревизіонной комиссіи признать правильными. Резолюція его высокопреосвященства: „*Ст. 17. Согласенъ*“.

Ст. XVIII.

Заслушанъ докладъ членовъ ревизіонной комиссіи по обревизованію епархіал. женскаго училища, съ приложеніемъ актовъ провѣрки денежныхъ суммъ отъ 16 и 19 мая слѣдующаго содержанія: 1) Долга, накопившіеся на училищѣ за предыдущіе 1885 и 1886 годы, не проводились по журналу въ 1887 году, а только въ книгѣ расхода обозначалось, что эти суммы проведены были по журналамъ предшествующихъ годовъ. 2) Въ книгѣ расхода много статей, подъ которыми хотя и существуютъ росписки получателей, но счетовъ на полученные матеріалы и произведенныя работы не имѣется. Таковы ст.: 916, 917, 1103, 1104, 1115, 1173, 1225, 1450, 1351, 1526, 1694, 1696 и др. 3) Нѣкоторыя статьи расхода не проводились по журналамъ. Таковы статьи: 916, 560, 592, 593, 1255. Последняя статья, кромѣ того, не имѣетъ ни росписки получателя, ни оправдательныхъ счетовъ. 4) Къ статьѣ 741 расхода приложенъ счетъ купца Гордѣева на 441 р. 24 к., а въ расходѣ записано 446 р. 70 к., слѣдовательно 5 р. 46 к. переплачено. 5) Уплата денегъ иногда производится прежде составленія о (семь журналовъ). Такъ 3480 р. 90 к. израсходованы въ январѣ 1887 г., а по журналу проведены 5 февр. того же года. 6) При повѣркѣ комиссіею денежной суммы училища 19 мая 1888 г. у совѣта не оказалось денегъ 59 р. 27 к. 7) Отношеніемъ отъ 31 мая, за № 1, комиссія просила совѣтъ объяснить, какимъ образомъ получился таковой недостатокъ, но объясненія не послѣдовало. 8) При повѣркѣ наличной суммы просфоропекарни оказалось у заведующей просфоропекарней на рукахъ 277 р. 93 к., а

иногда бывает и около 500 р. По мнѣнію комиссіи, оставлять крупныя суммы на рукахъ у завѣдующей просфоропекарнею, не имѣющей у себя отдѣльнаго помѣщенія и мѣста для храненія денегъ, неудобно. Завѣдующая просфоропекарнею, по накопленіи у ней суммы до 50 р., должна сдавать деньги подъ росписку въ книгѣ одному изъ членовъ совѣта, который, въ случаѣ неимѣнія времени, можетъ только принять и расписаться въ полученіи денегъ, а повѣрку отложить до удобнаго времени. 9) Для правильнаго веденія продажи просфоръ въ долгъ слѣдовало бы, по мнѣнію комиссіи, выдавать въ каждую церковь г. Рязани для записи забора въ долгъ книжку за подписью одного изъ членовъ совѣта и церковнаго старосты и обязать, чтобы по истеченіи мѣсяца старосты уплачивали долгъ по книжкѣ или утверждали таковою своею подписью. 10) Повѣрка суммъ съ 21 декабря 1887 г. по 19 мая 1888 г. не была произведена, какъ это видно по отсутствію записи о свидѣтельствovanіи во вкладной книгѣ. Согласно резолюціи его высокопреосвященства, послѣдовавшей на донесеніи совѣта училища отъ 3 февр. 1888 г., за № 75, ревизіонная комиссія препроводила свои замѣчанія совѣту училища при отношеніи отъ 17 августа, за № 2 мѣ, но отвѣта не послѣдовало — до 5 сентября. По выслушаніи доклада съѣздъ постановилъ: 1) предложенія комиссіи относительно неимѣнія на рукахъ завѣдывающею печеніемъ просфоръ болѣе 50 р. и относительно выдачи церковнымъ старостамъ книжекъ для записи забора просфоръ въ долгъ одобрить. 2) Просить его высокопреосвященство поставить совѣту училища на видъ неисправности, замѣченныя ревизіонною комиссіею, для исправленія и руководства на будущее время. 3) Членовъ ревизіонной комиссіи благодарить за ихъ трехлѣтнюю дѣятельность на пользу епархіальнаго женскаго училища, что и исполнено. — Резолюція его высокопреосвященства: „Ст. 18. Утверждается къ исполненію по принадлежности. Совѣтъ училища обязывается не допускать подобныхъ неисправностей и замедленій“.

Ст. XIX.

Заслушана была резолюція его высокопреосвященства, послѣдовавшая на журналѣ совѣта епархіального женскаго училища отъ 4 сент. 1888 г., за № 44, слѣдующаго содержания: „Совѣту передать свои отвѣты въ Ревизіонный Комитетъ безъ замедленія. Что касается желаемыхъ совѣтомъ замѣчаній отъ меня этому Комитету, то я воздерживаюсь отъ нихъ по невѣдѣнію того, когда именно Совѣтъ передавалъ комитету экономической отчетъ за истекшій 1887 г., если не ранѣе праздника Пасхи, то Комитетъ могъ не успѣть обривизовать его ранѣе половины августа и, въ виду приближавшагося сѣзда депутатовъ, невольно предложилъ Совѣту свои недоумѣнные вопросы въ неудобное для Совѣта время“.—Но такъ какъ совѣтъ женскаго училища значительно опоздалъ представленіемъ своихъ отвѣтовъ, именно 6 сентября, и тѣмъ замедлилъ дѣла сѣзда депутатовъ духовенства, то, не дожидаясь отвѣтовъ ревизіонной комиссіи на объясненіе совѣта, заслушаны были сѣздомъ непосредственно докладъ и объясненіе совѣта на нѣкоторые пункты доклада ревизіонной комиссіи и по поводу сего словесное объясненіе этой комиссіи.

1) Въ докладѣ его высокопреосвященству выражено совѣтомъ училища, что члены ревизіонной комиссіи явились въ женское училище для повѣрки книгъ и документовъ въ самое неблагоприятное время для членовъ совѣта и для дѣлопроизводителя—именно 15 мая, во время производства экзаменовъ. Тѣмъ не менѣе члены совѣта могли бы найти время дать членамъ комиссіи словесное объясненіе въ недоумѣнныхъ для нихъ случаяхъ, но члены комиссіи не обращались къ совѣту для личныхъ словесныхъ объясненій, а неизвѣстно, въ силу какихъ основаній, къ увеличенію затрудненій для членовъ совѣта и отягощенію ихъ, обратились къ нимъ за разъясненіями письменными, и опять въ самое неудобное время для членовъ совѣта и дѣлопроизводителя, именно 17 августа, когда открылись пріемныя испытанія и переэкзаменовки и когда требуется изготовленіе нѣкоторыхъ бумагъ для

представленія сѣзду. Вслѣдствіе чего совѣтъ, представляя на—скоро составленные отвѣты на вопросы членовъ ревизіонной комиссіи, ходатайствуетъ предъ его высокопреосвященствомъ вмѣнить въ обязанность членовъ ревизіонной комиссіи избирать для ревизіи удобное время для членовъ совѣта и дѣлопроизводителя и обращаться за объясненіями словесными, кромѣ случаевъ, какіе могли бы быть указаны инструкціей, утвержденной епархіальной властію. Противъ этого доклада члены ревизіонной комиссіи объяснили: экономическій отчетъ за 1887 г., представленный совѣтомъ еп. училища его высокопреосвященству 18 марта 1888 г., согласно резолюціи архипастыря, долженъ былъ быть препровожденъ членамъ ревизіонной комиссіи, но совѣтомъ училища этого не было сдѣлано. Такъ какъ комиссіи сдѣлалось извѣстнымъ о назначеніи отчета къ обревизованію въ послѣдніе дни великаго поста, предъ св. Пасхою, когда никто изъ членовъ не могъ заниматься повѣркою въ самомъ зданіи училища; то члены комиссіи, согласно тойже резолюціи его высокопреосвященства, просили отчетъ себѣ на квартиру, но въ этомъ было имъ отказано. Такимъ образомъ самъ совѣтъ училища причиною того, что ревизіонная комиссія приступила къ ревизіи отчета и хозяйства училища только съ 15 мая. Ревизіонная комиссія обращалась и за словесными объясненіями къ членамъ совѣта училища и къ дѣлопроизводителю, какъ это видно изъ самаго доклада комиссіи. Такъ—въ 1-мъ пунктѣ относительно разности въ записи уплаты долговъ въ отчетѣ и въ кассовой книгѣ; въ пунктѣ 3-мъ относительно статей, касающихся выписки журналовъ, газетъ и книгъ. На вопросъ о 59 р. 27 к., не оказавшихся въ наличности, совѣтъ имѣлъ много времени для отвѣта. Члены ревизіонной комиссіи тотчасъ же послѣ ревизіи 15 мая словесно заявили членамъ совѣта, что у нихъ оказывается недочетъ въ деньгахъ на 59 р. 27 к., потомъ свое письменное заявленіе о томъ же частнымъ образомъ, безъ росписки въ полученіи, передали дѣлопроизводителю, но ни въ это время, ни впродолженіи каникулъ до 18 августа

желаемаго отвѣта ни отъ кого не получили. Послѣ этого комиссия, не надѣясь получить отвѣты скоро и на другіе вопросы, уже стала письменно обращаться къ совѣту училища.

2) На запросы ревизіонной комиссіи, именно: объ уплатѣ денегъ за поставленные матеріалы и произведенныя работы прежде составленія журналовъ, о причинѣ непровѣрки денежнаго ящика съ 21 декабря 1887 года по 19 мая 1888 года и на другіе запросы № 8, 9 и 12 совѣтомъ епархіальнаго училища не дано никакого отвѣта. А о 59 руб. 27 к., не оказавшихся въ кассѣ, не только не дано отвѣта, но даже не упомянуто въ приложеніи къ журналу, представленному его высокопреосвященству. Отвѣты совѣта на прочіе запросы, безъ всякихъ объясненій, со стороны ревизіонной комиссіи представляются неполными, неточными, нисколько не уясняющими дѣла. *Постановлено:* 1) признать дѣйствія ревизіонной комиссіи правильными, законными и благовременными, а отвѣты совѣта училища какъ относительно уклоненія своевременно дать отвѣты на запросы ревизіонной комиссіи, такъ и относительно недоумѣнныхъ вопросовъ этой комиссіи признать крайне неполными и необстоятельными. 2) Ходатайствовать предъ его высокопреосвященствомъ о вмѣненіи въ непремѣнную обязанность исправить все тѣ неправильности, которыя указаны въ докладѣ ревизіонной комиссіи, и чтобы подобное впредь не повторялось, какъ это уже выражено въ журналѣ настоящаго сѣзда по поводу доклада ревизіонной комиссіи, разсмотрѣннаго 5 сентября до полученія отвѣтовъ отъ совѣта училища.— Резолюція его высокопреосвященства: „*Ст. 19. Утверждается. Совѣтъ училища имѣетъ обязательно исполнить это постановленіе и впредь дѣйствовать, по своей ответственности, въ издержкахъ, приходахъ и расходахъ своевременно, ясно и отчетливо, такъ чтобы ревизіонной Коммиссіи не встрѣчалось затрудненій при проверкѣ его отчетовъ*“.

Ст. XX.

Сѣздомъ заслушано отношеніе о. ректора рязанской

духовной семинаріи, протоіерея Іоанна Ксенофонтовича Смирнова, отъ 6 сентября, слѣдующаго содержанія: при епархіальной семинаріи на должности помощника инспектора состоитъ студентъ академіи Александръ Гумилевъ, который во все время своей службы въ должности надзирателя 2 года и въ должности помощника инспектора 7 лѣтъ имѣлъ по преимуществу въ своемъ вѣдѣніи воспитанниковъ епархіальныхъ классовъ. Относительно же оклада жалованья онъ, въ сравненіи съ другими помощниками инспектора, находится въ особомъ положеніи. Въ то время, какъ другіе помощники инспектора, какъ имѣющіе ученую академическую степень, по выслугѣ 5 лѣтъ по Уставу должны будутъ получать высшій окладъ содержанія въ 900 р., — помощникъ инспектора Гумилевъ, какъ не имѣющій академической степени, долженъ навсегда оставаться съ казеннымъ жалованьемъ въ окладѣ 700 руб., а трудится онъ усердно и польза отъ службы его въ семинаріи вполне ощутима. Поэтому желательно было бы, чтобы онъ, какъ прослужившій гораздо болѣе 5 лѣтъ въ должности помощника инспектора, получалъ увеличенный окладъ жалованья въ 900 рублей, для чего и требуется добавочное ему вознагражденіе изъ епархіальныхъ средствъ въ размѣрѣ 200 р. *Постановлено:* въ виду отличнаго отзыва о ректора семинаріи прот. І. Смирнова, о службѣ помощн. инспектора Александра Гумилева и ходатайства о ректора объ увеличеніи ему оклада жалованья, производить помощнику инспектора Гумилеву добавочную сумму къ 700 р. въ количествѣ 200 р. въ годъ изъ остаточныхъ суммъ духовной семинаріи. Резолюція его высокопреосвященства: „*Ст. 20. Согласенъ. Добавку сію начатъ производить съ 1889 года.*“

Ст. XXI.

Заслушана и рассмотрѣна смѣта прихода и расхода на 1889 г. по женскому епархіальному училищу. При рассмотрѣніи этой смѣты депутаты сѣзда затруднились провѣркою ея, такъ какъ въ ней не оказалось гра-

фы дѣйствительнаго расхода въ истекшемъ году по каждой статьѣ. Приходъ исчисленъ въ смѣтѣ въ 52043 р. 52 к., а расходъ 53984 р. 80 к., то есть, смѣта составлена съ дефицитомъ въ 1541 р. 28 к. При тщательномъ рассмотрѣніи смѣты оказалось возможнымъ и удобнымъ сдѣлать въ ней нѣкоторыя сокращенія для уничтоженія дефицита. Такъ, по ст. 2-й смѣты, завѣдующей кухмистерскимъ дѣломъ, согласно резолюціи его высокопреосвященства на ст. 14 журнала епархіальнаго сѣзда 1887 г., должно быть положено 10 р. въ мѣсяць, а не 15 р., какъ указано въ смѣтѣ. Въ годъ сбереженій отъ этого получится 60 руб. Число дворниковъ, означенныхъ въ смѣтѣ (3) положено сократить до 2-хъ, отчего получится сбереженіе въ 54 р. въ годъ; по ст. 5-й отъ сахара, полагая на одно лицо по 15 ф., по дѣйствительному расходу въ 1887 г., получится сбереженія 72 р. въ годъ; по ст. 7-й на кухонныя и вастольныя принадлежности указано смѣтнаго расхода 300 р., но не разъяснено, какія именно принадлежности кухни и стола требуютъ пополненія и возобновленія, по сему сѣздъ сокращаетъ смѣтнукъ сумму на 100 р., то есть, вмѣсто 300 р. назначаетъ 200 р.; по статьѣ о жалованьѣ врачу назначено 300 р., сѣздъ утверждаетъ 100 р. Къ такому сокращенію смѣтнаго назначенія врачу сѣздъ имѣетъ слѣдующія основанія: 1) Уставъ епарх. женскаго училища, гдѣ жалованья врачу опредѣляется 100 р., 2) постановленія очередныхъ сѣздовъ 1886 г. и 1887 г., 3) затруднительныя денежныя обстоятельства совѣта женскаго епархіальнаго училища. По ст. 8-й въ смѣтѣ можетъ быть сдѣлано сокращеніе на 300 р., не измѣняя количества дровъ, но полагая за кубическую сажень березовыхъ дровъ съ доставкой 24 р., согласно смѣтѣ для духовной семинаріи. По статьѣ о ремонтѣ дома, на какой предметъ указано 1300 р., можно сдѣлать сокращеніе въ 300 р. По ст. 10-й ничѣмъ не мотивировано приобрѣтеніе новой третьей лошади, тогда какъ на прошлогоднемъ сѣздѣ опредѣлено имѣть для училища двѣ лошади. Поэтому покупка новой ло-

шади съѣздомъ не утверждается, отчего происходитъ сокращеніе смѣты на 100 р. Цѣна за овесъ для лошадей указана въ смѣтѣ 3 р. за четверть, а съѣздъ начинается 2 р. 50 к., отчего происходитъ сокращеніе расхода въ 25 р. Итого сокращенія 1211 р., для покрытія дефицита не достаетъ 730 р. 28 к., каковую сумму совѣтъ можетъ заимствовать изъ непомященнаго въ смѣтѣ дохода за обученіе воспитанницъ музыкѣ и гимнастикѣ. Доходъ этотъ въ 1887 г. доходилъ до 805 руб. 47 к., получится остатокъ въ 475 р. 19 к. *Постановлено:* 1) смѣту утвердить съ вышеуказанными сокращеніями, 2) вновь рекомендовать совѣту епарх. женскаго училища сдѣлать въ смѣтѣ графу для дѣйствительнаго расхода въ истекшемъ году. Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 21. Утверждается.*»

Ст. XXII.

Заслушаны были: 1) журналъ педагогическаго собранія совѣта рязанскаго епархіальнаго женскаго училища сентября 4 дня 1888 г. за № 35 слѣдующаго содержанія: по заслушаніи прошенія находящагося въ отставкѣ помощника смотрителя касимовскаго духовнаго училища Михаила Ѳеодоровича Асписова о приѣмъ его дочери Елисаветы Асписовой, выдержавшей экзаменъ въ V классъ училища, совѣтъ училища, имѣя въ виду многолѣтнюю службу Михаила Ѳеодоровича Асписова, болѣзненность и многосемейность его, призналъ справедливымъ ходатайствовать предъ его высокопреосвященствомъ о воздѣйствіи на съѣздъ къ принятію Асписовой, съ выдѣленіемъ на содержаніе ея изъ находящихся въ вѣдѣніи совѣта средствъ въ количествѣ 1222 р. Резолюція его высокопреосвященства на семь журналѣ послѣдовала таковая: «1888 г. сентября 5. Отнести Совѣту училища о семъ въ епарх. Съѣздъ духовенства»; 2) прошеніе потомственной почетной гражданки Евдокіи Гиляровой, съ приложеніемъ свидѣтельства раненбургскаго полицейскаго управленія о ея бѣдности. Вдова Ги-

рова просить дозволить ея дочери Маріи Гиляровой учиться въ епархіальномъ женскомъ училищѣ безъ носа за право обученія. *Справка:* по ст. 16 журнала архіал. сѣзда 1887 г. Евдокии Гиляровой отказано въ освобожденіи дочери ея отъ платы за обученіе на томъ основаніи, что Гилярова не представила удостовѣренія о бѣдности и, главное, что она не принадлежитъ къ духовному званію; 3) заслушано было прошеніе вдовы священника сапожковскаго уѣзда, села Большаго Можарь, Вѣры Орловой о скосткѣ съ нея долга епарх. училищу въ 22 р.; 4) заслушанъ былъ протоколъ педагогическаго собранія совѣта рязанскаго епарх. женскаго училища, отъ 31 августа 1888 года за № 33, съ вѣдомостію о дѣвицахъ сиротахъ, державшихъ неимѣныя испытанія въ первый классъ рязанскаго женскаго епарх. училища, откуда видно, что дѣвица Сидорова зачислена на церковно-коштное содержаніе 10 ть, а дѣвѣ изъ ихъ, удовлетворительно сдавшія экзаменъ — Евдосіевская и Маслова — не могутъ быть приняты совѣтомъ на церковно-коштное содержаніе, по неимѣнію церковно-коштныхъ вакансій. Равнымъ образомъ дѣвѣ-сироты — I-го класса Елена Губкинская и III класса Ольга Губкинская, въ истекшемъ учебномъ году бывшія приходящими, не могутъ быть приняты на церковно-коштное содержаніе по неимѣнію церковно-коштныхъ вакансій. Совѣтъ училища ходатайствуетъ предъ епарх. высокопреосвященствомъ о соизволеніи ему обратиться къ сѣзду духовенства съ предложеніемъ, не благоугодно ли ему будетъ принять дѣвицъ Маслову, Евдосіевскую, Ольгу и Елену Губкинскихъ на церковно-коштное содержаніе съ ассигнованіемъ изъ общепарх. суммъ средствъ въ размѣрѣ 488 р. 48 к., по расчету стоимости содержанія одной воспитанницы, положенному къ экономическому отчету за 1887 г. *Предложено:* 1) открыть церковно-коштную вакансію для дѣвочки V класса Елисаветы Асписовой; 2) обратиться къ епарх. духовенству Гиляровой и Орловой въ силу 9 ст. журнала архіал. сѣзда за 1887 г. въ совѣтъ женскаго епарх.

училища съ поясненіемъ, что съѣздъ духовенства ничего не имѣетъ противъ удовлетворенія нуждъ просительницъ; 3) открыть двѣ церковно-коштныя вакансіи для сиротъ Масловой и Ольги Губкинской, имѣя въ виду горькое положеніе ихъ, вызывающее состраданіе у духовенства, и успѣхи ихъ. 4) источникомъ удовлетворенія прошенія Орловой и для открытія 3-хъ церковнокоштныхъ вакансій должны служить прибыльныя суммы епарх. свѣчнаго завода. 5) Три открываемыя церковно-коштныя вакансіи для Асписовой, Масловой и Ольги Губкинской считать временными, равно какъ 10 вакансій, открытыхъ въ 1887 г., одну открытую на экстренномъ собраніи 1886 г. Всѣ эти вакансіи существуютъ лишь до выбытія изъ заведенія лицъ, пользующихся въ настоящее время содержаніемъ на правахъ стипендіатокъ. Резолюція его высокопреосвященства: *«Ст. 22 Утверждается.»*

Ст. XXIII.

Заслушано было прошеніе священника церкви села Сербина, ряжскаго уѣзда, Димитрія Успенскаго. Изъ прошенія сего видно, что въ сентябрѣ 1887 г., во время пожара у него сгорѣлъ домъ съ надворнымъ строеніемъ, хлѣбъ и всѣ хозяйственныя принадлежности, а также и носильное платье, страховой же преміи, вслѣдствіе злоупотребленій мѣстнаго волостнаго правленія онъ не получилъ. Въ виду такого безвыходнаго положенія, священникъ Успенскій проситъ о выдачѣ ему заимообразно на одинъ годъ 300 р. *Постановлено:* выдать заимообразно священнику церкви с. Сербина Димитрію Успенскому 300 руб. изъ суммъ эмеритарной кассы срокомъ на одинъ годъ. Резолюція его высокопреосвященства: *«Ст. 23. Согласенъ.»*

Ст. XXIV.

Заслушаны были: 1) журналъ экономическаго собранія женскаго епархіальнаго училища, за № 40, отъ

августа 1888 г., о ремонтѣ флигеля инспектора женскаго епархіальнаго училища на сумму 350 р. сер. съ резолюціею преосвященнаго: «1888 г. августа 10. Совѣтъ предложить предстоящему епархіальному съѣзду депутатовъ изыскать сумму, необходимую для покрытія расходовъ по исправленію кровли въ домѣ, служащемъ для инспектора классовъ квартирою; 2) журналъ 46 экономическаго собранія совѣта женск. епарх. училища отъ 4 сентября 1888 г., опредѣленіемъ котораго признаны необходимыми слѣдующіе сверхштатные расходы по ремонтнровкѣ училищныхъ зданій: оштукатурка пристройки стоимостью 800 р., ремонтъ флигеля, гдѣ помѣщается квартира инспектора въ 350 р., поправка заборника на новой усадьбѣ и старой въ 250 р., ремонтъ половъ и печей въ больницѣ 300 р., восстановление надворныхъ службъ 300 р., покрытіе ограды желѣзомъ 100 р., наемъ учительницы кройки 240 р., экипировка 13 сиротъ, имѣющихъ окончить курсъ въ 1889 г. 325 р. Последнюю экстренную затрату съѣздъ утвердилъ въ такой формѣ: на экипировку каждой изъ оканчивающихъ курсъ сиротъ разрѣшается совѣту заимствовать изъ прибыльныхъ суммъ свѣчнаго завода 25 р. Увеличеніе штата служащихъ по найму учительницею кройки съ платою 240 р. съѣздъ находитъ несвоевременнымъ, въ виду стѣснительнаго экономическаго положенія женск. епарх. училища, тѣмъ болѣе, что для обученія шитью въ смѣтѣ показаны и съѣздомъ утверждены двѣ завѣдующія швейными работами. Для ознакомленія съ вопросомъ о ремонтѣ квартиры инспектора и другихъ зданій, съѣздомъ составлена коммиссія изъ депутатовъ — оо. Рождественскаго, Любимова и Василя Лебедева, которые, по осмотрѣ зданій, высказали о семъ слѣдующее мнѣніе: 1) штукатурка пристройки не можетъ быть признана дѣломъ необходимымъ и неотложнымъ, а въ виду экономическаго затрудненія совѣта женск. епарх. училища и недостатка въ свободныхъ и общепархіальныхъ суммахъ, она прямо несвоевременна. 2) Квартира инспектора найдена

коммиссією въ совершенномъ порядкѣ. Она покрыта не изгнившимъ тесомъ, какъ сообщаетъ совѣтъ, но желѣзомъ. Потолки перебраны и оштукатурены, стѣны заново покрыты шпалерами, такъ что коммиссія недоумѣваетъ, что еще можно ремонтировать въ квартирѣ инспектора? 3) За квартирой инспектора заборъ ветхъ, но еще можетъ стоять два, три года. На усадьбѣ гавриловскаго пріюта заборъ требуетъ неотложной поправки, съ перемѣною столбовъ и переборкою теса, на что достаточно, по мнѣнію коммиссіи, 100 руб. 4) Надворныя постройки: конюшня и помѣщеніе для свиней неудовлетворительны; но неотложнаго ремонта требуетъ только помѣщеніе для керосина, на что достаточно 25 р. 5) Ограда училища найдена въ превосходномъ состояніи; она завершена тесанымъ бѣлымъ камнемъ, способнымъ противостоять дождю и сырости.

Постановлено: 1) штукатурку пристроя, ремонтъ квартиры инспектора и покрытіе ограды желѣзомъ признать расходомъ непроизводительнымъ и несвоевременнымъ; 2) поправку забора за квартирою инспектора, конюшни и помѣщенія для свиней отложить до болѣе удобнаго въ экономическомъ отношеніи времени; 3) на ремонтъ помѣщенія для керосина ассигновать 25 р., и для капитальнаго исправленія забора, съ перемѣною столбовъ, на усадьбѣ бывшаго гавриловскаго пріюта ассигновать 100 р., то и другое изъ суммъ свѣчнаго завода. Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 24. Утверждается. Уплату 350 р. за исправленную квартиру инспектора классовъ можно произвести изъ остаточныхъ суммъ училища. Совѣту слѣдовало просить съѣздъ обзвѣстить денегъ за исправленную квартиру, а не о согласіи его на исправленіе ея съ уплатою 350 р.*».

Ст. XXV.

По предложенію его высокопреосвященства съѣздъ имѣлъ сужденіе о постановкѣ миссіонерскаго противораскольническаго дѣла въ епархіи. Прочитанъ былъ

указъ св. Синода, отъ 18 іюня 1888 г., за № 11, коимъ предписывается преосвященнымъ учреждать въ епархіяхъ миссіонеровъ и миссіонерскія бібліотеки на изложенныхъ въ прилагаемыхъ при указъ правилахъ. Прочитаны были и сіи правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ. По внимательномъ обсужденіи сихъ правилъ, по отношенію къ рязанской епархіи оказалось, что миссіонерское дѣло въ рязанской епархіи, благодаря попечительности высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Теокиста, постановлено хорошо. Такъ, названными правилами рекомендуется учрежденіе миссіонеровъ, основательно знакомыхъ съ расколомъ и съ сектантскими лжеученіями. Въ рязанской епархіи есть миссіонеръ епархіальный, исключительно занимающійся миссіонерскимъ дѣломъ, есть миссіонеры мѣстные, какъ изъ священниковъ, такъ и изъ крестьянъ. Есть цѣлое миссіонерское учрежденіе — *братство* св. Василія, которое съ одной стороны заботится о распространеніи и утверженіи въ простомъ народѣ истинъ христіанской вѣры и благочестія, съ другой — о раскрытіи и ослабленіи суевѣрій, бечестія и заблужденій, сохраняемыхъ раскольниками и сектантами. Кромѣ того преосвященный архипастырь рязанской епархіи обратилъ серьезное вниманіе на развитіе въ епархіи проповѣди, увѣщавая къ этому священниковъ при своихъ частыхъ разъѣздахъ по епархіи, на что указано уже въ нѣкоторыхъ духовныхъ журналахъ (*Братское Слово* 1886 г. № 1, *Воскресный День* 1887 г. № 20). Относительно рекомендуемаго указомъ св. Синода, отъ 18 іюля 1888 г., за № 11, учрежденія противораскольническихъ бібліотекъ мы находимъ въ отчетѣ *братства* св. Василія за 1887 г. извѣстіе, что 25 благочинническихъ округовъ въ 1887 г. выразили желаніе открыть окружныя противораскольническія бібліотеки, а 9 изъ нихъ прислали уже и деньги на бібліотеки. Для высылки этимъ округамъ книгъ совѣтъ ожидаетъ составленія полнаго каталога противо-

раскольническихъ книгъ, составить который предположено было на прошлогоднемъ сѣздѣ миссіонеровъ въ Москвѣ. Есть церковная библіотека въ *братствѣ* св. Василія *рязанскаго*, пополняемая архипастьремъ книгами, имъ дарствуемыми, откуда пользуются книгами интересующіеся расколомъ. На состояніе церковныхъ библіотекъ обращаетъ свое вниманіе и высокопреосвященный владыка рязанской епархіи. — Въ числѣ мѣръ противъ раскольниковъ въ рязанской епархіи проводится учрежденіе церковноприходскихъ школъ въ мѣстахъ, зараженныхъ молоканами и старообрядствомъ. Такъ открыты въ последнее время школы въ селѣ Климовѣ, раненбургскаго уѣзда, гдѣ гнѣздится молоканство, и въ с. Сергіевскомъ, егорьевскаго уѣзда, въ с. Вереѣ, ряз. уѣзда, и въ с. Чемборѣ, сапожк. уѣзда, гдѣ гнѣздятся старообрядцы.

Въ образцовой земской школѣ въ с. Ижевскомъ, зараженномъ расколомъ, ученикамъ старшаго класса законоучителемъ преподаются начальныя свѣдѣнія изъ исторіи раскола, съ опроверженіемъ его ученій. По заявленію оо. депутатовъ и въ другихъ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ преподаются ученикамъ потребныя свѣдѣнія о раскольническихъ лжеученіяхъ. Выражая сыновнюю признательность его высокопреосвященству за усиленіе миссіонерской дѣятельности въ епархіи, сѣздъ всеми мѣрами желаетъ содѣйствовать еще большому подъему миссіонерскаго дѣла и потому *опредѣляетъ*: 1) въ благочиніяхъ, гдѣ есть раскольники и сектанты, устроить окружныя библіотеки на средства приходскихъ церквей благочинническаго округа. Эти библіотеки должны помѣщаться въ селахъ центральныхъ и находиться въ вѣдѣніи священниковъ, наиболѣе преданныхъ дѣлу народнаго просвѣщенія. 2) Рекомендовать и отдѣльнымъ приходамъ пріобрѣтать ежегодно на остаточныя церковныя суммы книги, необходимыя для противодѣйствія сектантскимъ лжеученіямъ, такъ какъ эти книги должны быть всегда подъ руками у каждаго миссіонера. Вообще, по мнѣнію сѣзда, церковныя библіотеки должны быть въ каждомъ селѣ приведены

въ порядокъ и извѣстность, согласно существующимъ на этотъ счетъ узаконеніямъ. 3) Самимъ приложить стараніе и братски рекомендовать другимъ священникамъ проповѣдывать слово истины и устами и дѣломъ, безкорыстною и трезвою жизнію, и избѣгать всего, что соблазняетъ народъ, особенно куренія табака. Куреніе табака, по мнѣнію съѣзда, потребность искусственная и вредная, предосудительная не только съ старообрядческой, но и съ обще-христіанской точки зрѣнія. 4) Рекомендовать въ качествѣ необходимыхъ пособій для борьбы съ расколомъ соч. протоіерея Капшенскаго: «Очерки по вопросамъ старообрядчества», и преосвящ. Григорія, митрополита петербургскаго, — «Истинно-древная христіанская Церковь». Практическая пригодность этихъ пособій заявлена многими оо. депутатами. Но кромѣ того выражено желаніе, чтобы *братство* св. Василія составило систематическій сборникъ тѣхъ раскольничьихъ возраженій и мнѣній, которыя распространены между раскольниками рязанской епархіи, съ опроверженіемъ этихъ мнѣній. Такой сборникъ имѣлъ бы не только практическое значеніе для духовенства рязанской епархіи, но и научное. Матеріаломъ для сборника могли бы послужить дѣла и отчеты *братства* св. Василія, епископа рязанскаго, за прошлые годы. Священникамъ приходоѡ, зараженныхъ расколомъ, братство могло бы послать вопросные пункты для ознакомленія съ мѣстными особенностями раскольничьихъ лжеученій. 5) Въ видѣ положительной мѣры для противоѡдѣйствія лжеученіямъ, духовенство епархіи должно позаботиться объ улучшеніи церковнаго пѣнія и чтенія. Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы въ удобное и свободное время производились испытанія низшихъ членовъ клира въ искусствѣ пѣнія и чтенія, и чтобы отмѣтки въ соотвѣтствующей графѣ клировыхъ вѣдомостей производились не благочинными, но приходскими священниками, болѣе знакомыми съ недостатками и достоинствами подвѣдомыхъ имъ діаконовъ и псаломщиковъ. Резолюція его высокопреосвященства: «Ст. 25. Испол-

нить, исключая отмытку поведенія діаконовъ и псаломщ. приходскими священниками вмѣсто благочинныхъ. Священники впрочемъ не воспящены въ томъ, чтобы давать благочиннымъ свои отзывы относительно качествъ низшихъ членовъ причта. Исполненіе настоящаго постановленія ввѣряется мною Совѣту Братства св. Василія, епископа Рязанскаго, такъ какъ на его обязанности, въ предѣлахъ инструкціи, состоитъ ослабленіе раскола и сектанства и утвержденіе православія въ епархіи. Консисторія съ своей стороны призывается къ этому же труду и дѣятельному пособію мнѣ въ трудахъ по разширенію и глубокому укрѣпленію православія и христіанскаго благочестія въ богохранимой Рязанской пастырѣ.

Ст. XXVI.

За отказомъ лицъ, служившихъ въ истекшемъ году въ ревизіонной комиссіи по женскому епархіальному училищу, были баллотированы указанные предварительными записками слѣдующія лица: свящ. Θεоктисть Успенскій, получившій 31 шаръ избир. и 5 неизбир., свящ. Александръ Виноградовъ—32 избир. и 4 неизб., свящ. Павелъ Миролюбовъ, получившій 19 избир. и 17 неизбир. Съѣздомъ постановлено: признать членами ревизіонной комиссіи священниковъ: Успенскаго, Виноградова и Миролюбова. Резолюція его высокопреосвященства «Ст. 26. Утверждается».

Ст. XXVII.

Было обращено вниманіе на несвоевременное поступленіе документовъ и бумагъ, подлежащихъ разсмотрѣнію епархіальнаго съѣзда. Нѣкоторые изъ этихъ документовъ и бумагъ поступили уже 5 и 6 сентября. Такъ какъ отъ несвоевременнаго поступленія бумагъ нарушается порядокъ въ дѣлопроизводствѣ съѣзда и происходитъ замедленіе: къ одному дѣлу приходится возвращаться два—три раза; то съѣздъ постановилъ:

просить лица и учреждения, адресующія какія либо дѣла и бумаги къ сѣзду, заготовлять эти дѣла ко дню открытія епархіальнаго сѣзда. Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 27. Исполнить.*»

Ст. XXVIII.

За неимѣніемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, сѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ его высокопреосвященствомъ о назначеніи слѣдующаго очереднаго сѣзда къ 1 сентября 1889 г., а настоящій сѣздъ считать закрытымъ.

Примѣчаніе. Въ будущемъ 1889 г. предстоятъ слѣдующіе общепархіальные взносы съ церквей и причтовъ: 1) на содержаніе епархіально-параллельныхъ классовъ духовной семинаріи 2 к. съ приходской души въ годъ, съ разсрочкою по полугодіямъ. 2) Подлежащій сбору въ іюнѣ мѣсяцѣ 1889 г. полукопѣчный взносъ съ приходской души на покрытіе недостающей суммы по пристрою къ общежитію ряз. дух. семинаріи. 3) По пригласительнымъ листамъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія не менѣе полукопѣйки съ приходской души сельскихъ церквей и не менѣе 2 к. съ приходской души градскихъ церквей. 4) Подлежащій сбору въ январѣ мѣсяцѣ полукопѣчный взносъ по пригласительнымъ листамъ епархіальнаго женскаго училища. Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 28. Согласенъ.*»

ЖУРНАЛЪ

XXII очереднаго сѣзда депутатовъ духовенства касимовскаго духовноучилищнаго округа съ 21 по 23 іюня 1888 г.

I.

1888 г. іюня 21 дня въ правленіе касимовскаго духовнаго училища явились оо. депутаты касимовскаго

округа: прот. Успенской г. Касимова церкви Николай Граціановъ, священники: Троицкой г. Касимова церкви Іоаннъ Надеждинъ, с. Шостыи о. Пармень Лебедевъ, с. Николаевской Тумы о. Стефанъ Остроумовъ, с. Курши о. Ѳеодоръ Выстровъ, с. Рубецкаго о. Василій Петропавловъ, с. Бабенокъ о. Василій Лебедевъ и с. Ерахтура о. Гавріиль Соколовъ.

По молитвѣ, оо. депутаты, на основаніи опредѣленія св. Синода 13—20 декабря 1867 г., единогласно избрали предсѣдателемъ сѣзда священника Пармена Лебедева, а дѣлопроизв. свящ. Стефана Остроумова.

II.

Прочитанъ былъ журналъ XXI очереднаго сѣзда депутатовъ касимовскаго округа и программу занятій XXII очереднаго сѣзда, съ резолюціями на оныхъ его высокопреосвященства, и постановлено: журналъ принять къ свѣдѣнію, а программу къ руководству и исполненію. Резолюція его высокопреосвященства: «1888 г. іюля 7. Ст. 1 и 2 *Смотрѣно*».

III.

Прочитана была смѣта прихода и расхода суммъ на содержаніе касим. духовнаго училища въ 1889 г., изъ коей усмотрѣно, что въ 1889 г. ожидается прихода отъ взноса церквей округа 4177 р. 60 к., вѣнчиковой прибыльной суммъ 225 р., процентовъ съ училищнаго капитала 1402 р. 24 к., процентовъ съ благотворительнаго капитала 9 р. 26 к., пансіонерской платы 1975 р., взвеса съ инословныхъ за право обученія и лѣченію 100 р., а всего 7889 р. 10 к. Расходъ же ожидается такой: на содержаніе служащихъ 1420 р., на столъ для воспитанниковъ, надзирателей и служителей 3360 р., на одежду для воспитанниковъ 600 р., на содержаніе дома и прислуги 1582 р. 59 к., на бібліотеку, больницу и канцелярію 710 р., на непредвидѣнные расходы

150 р., всего 7822 р. 59 к. Избытокъ прихода противъ расхода исчисляется въ 66 р. 51 к. *Постановлено:* принять смѣту безъ измѣненія, предложивъ правленію училища на будущіе годы, для улобства провѣрки смѣты, рядомъ съ графой смѣтнаго назначенія, помѣстить графу дѣйствительнаго расходованія окружно-училищныхъ суммъ за истекшій годъ. Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. III. Исполнить*».

IV.

Разсмотрѣвъ и повѣривъ приходорасходныя вѣдомости округа и найдя, что суммы, назначенныя на содержаніе училища внесены сполна, съѣздъ *постановилъ:* принять къ свѣдѣнію.

V.

Изъ отчетовъ оо. благочинныхъ уѣзда за 1887 годъ усмотрѣно, что прибыльная вѣнчиковая сумма, въ количествѣ 211 р. 3 к., поступившая въ 1887 г. въ правленіе училища, соответствуетъ дѣйствительному расходу вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ благочиніяхъ 1, 2 и 4 округовъ. Но благочинный 3-го касим. округа вѣнчиковой вѣдомости въ правленіе училища не представилъ. Въ виду этого *постановлено:* благочинническіе отчеты принять къ свѣдѣнію и признать правильными, а благочинному 3 касим. округу правленіе училища напомнить объ его обязанности представлять ежегодно вѣнчиковыя вѣдомости въ означенное правленіе. Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. IV и V. Смотрѣно. Прописанное относительно Благочиннаго 3 округа привести въ исполненіе*».

VI.

Прочитавъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіяльно-училищныхъ суммъ по содержанію касим. ду-

ховнаго училища за 1887 г., журналы ревизіонной комиссіи по провѣркѣ этого отчета и акты ревизіонной комиссіи о внезапной провѣркѣ суммъ правленія, произведенной 4 мая, причѣмъ обнаружено: 1) отчетъ по содержанію касимовскаго училища съ приходорасходною книгою и документами согласенъ. 2) Къ 1888 отчетному году билетами и наличными оказалось въ остаткѣ 30489 руб. 66 коп. 3) Внезапная ревизія 4 мая 1888 г. обнаружила, что денежныя суммы касим. училища въ билетахъ и наличности хранятся въ касимовскомъ казначействѣ въ цѣлости и порядкѣ. *Постановлено:* принять все это къ свѣдѣнію.

VII.

По поводу постановленія 21 очереднаго съѣзда духовенства касим. округа о взысканіи суммъ, задолженныхъ церквами сель: Нармы, Шостьи, Черкасова и Титова, съѣздомъ затребована справка отъ правленія училища, изъ которой выяснилось, что долговья суммы съ сель Нармы, Черкасова и Титова не представлены, но отъ церкви с. Шостьи, при отношеніи отъ 14 іюня 1888 г. за № 130, получено 13 р., съ обѣщаніемъ, что на будущее время церковь с. Шостьи ежегодно будетъ вносить въ кассу училища отъ 15 до 20 р. впредь до погашенія всего долга. *Постановлено:* 1) предоставить правленію училища войти къ епархіальному начальству съ представленіемъ о побужденіи благочинныхъ къ точному исполненію 12 ст. журнала 21 очереднаго съѣзда касимовскаго духовенства. 2) Имѣющія поступать суммы на погашеніе долговъ отъ церквей, потерпѣвшихъ несчастіе, вносить въ сберегательную кассу касимовскаго казначейства на образованіе фонда для ссудобразнаго вспомошествованія тѣмъ церквамъ касимовскаго уѣзда, которыя, послучая несчастій, не въ состояніи будутъ производить своевременные взносы на содержаніе училища. Резолюція его высокопреосвященства: «*Ст. 7. Утверждается.*»

VIII.

Заслушано прошеніе священника Казанской г. Касимова церкви Евдокима Смирнова о принятіи внука его, ученика 3 класса касим. дух. училища Николая Кипарисова, на полное церковное содержаніе. Принявъ во вниманіе, что Николай Кипарисовъ оказываетъ весьма хорошіе успѣхи и что онъ сынъ нынѣ умершаго, бывшаго священника Ар. Кипарисова, съѣздъ постановилъ: предоставить правленію училища принять Ник. Кипарисова на церковно-коштное содержаніе. Резолюція его высокопреосвященства: „*Ст. 8. Съѣзду не слѣдовало приниматьъ этого прошенія къ своему разсмотрѣнію. Право пріема учениковъ на училищное содержаніе принадлежитъ правленію училища*“.

IX.

Депутаты производили баллотировку членовъ ревизіоннаго комитета на 188⁸/₉ г. и единогласно избрали членами онаго комитета священниковъ: г. Касимова Іоанна Боброва и Іоанна Мирославлева и с. Митина о. Василя Филонова. Резолюція его высокопреосвященства: „*Ст. 9. Утверждается*“.

X.

Велѣдствіе выслуги срока членовъ правленія, священниковъ Григорія Глѣбова и Іліи Краснощекова, съѣздъ производилъ избраніе членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ. Закрытою баллотировкою единогласно были избраны въ члены правленія священники г. Касимова о. Григорій Глѣбовъ и о. Краснощековъ, а въ кандидаты къ нимъ священникъ г. Касимова о. Владиміръ Виссоновъ и с. Токарева о. Василій Любомировъ. Резолюція его высокопреосвященства: „*Ст. 10. Утверждается*“.

XI.

Съездъ слушалъ докладъ комиссіи по покупке усадьбы г. Алѣва, для помѣщенія училища, изъ котораго видно, что г. Алѣвъ не согласенъ продать своего дома дешевле сорока тысячъ руб., да кромѣ того, приспособленіе этого дома для училища будетъ стоить свыше 12000 р. Такимъ образомъ приобрѣтеніе и устройство дома г. Алѣва взойдетъ до суммы свыше 52000 р. Принимая во вниманіе, что 1) усадьба г. Алѣва, по своей стоимости, далеко не соотвѣтствуетъ назначенной за нее цифрѣ, 2) и между тѣмъ въ кассѣ училища къ январю 1888 г. имѣется въ остаткѣ 30489 р. 66 к., 3) облагать церкви мѣстнаго округа новымъ налогомъ по многимъ причинамъ было бы крайне неудобно, 4) кромѣ усадьбы г. Алѣва, иной усадьбы удобной для училища въ настоящее время въ г. Касимовѣ пока не имѣется, но таковыя предвидятся въ будущемъ, 5) что, наконецъ, хотя смежная съ училищемъ усадьба, принадлежащая купцамъ Вереинымъ, и можетъ быть приобрѣтена отъ нихъ покупкою за цѣну 12000 р., какъ это видно изъ ихъ согласія на словесное предложеніе съезда, но какъ она недостаточно удобна для потребностей училища; то съездъ, согласно съ мнѣніемъ о. смотрителя, *постановилъ*: вопросъ о приобрѣтеніи удобной для училища усадьбы оставить открытымъ до будущаго очереднаго съезда. Резолюція его высокопреосвященства: „*Ст. 11. Смотрѣно. Членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, ревизовавшій училище, призналъ нынѣшнее училищное зданіе достаточнымъ для училищныхъ помѣщеній, съ возможностью незначительной пристройки къ нему*“.

XII.

Признавъ исчерпанными всѣ подлежащія разсмотрѣнію вопросы, съездъ *постановилъ* закончить свои дѣйствія, а журналъ сей, по подписаніи, вмѣстѣ съ други-

ми приложениями, препроводить на милостивое утверждение его высокопреосвященства. Резолюція его высокопреосвященства: „*Ст. 12. Смотрю*“.

СПИСОКЪ

лицъ, утвержденныхъ его высокопреосвященствомъ членами въ дополненіе состава уѣздныхъ отдѣленій епархіального училищнаго совѣта, и лицъ, назначенныхъ г. попечителемъ московскаго учебнаго округа членами въ отдѣленія совѣта отъ министерства народнаго просвѣщенія.

По рязанскому отдѣленію: рязанскій уѣздный исправникъ Василій Павловичъ Неуструевъ, священникъ Екатерининской г. Рязани церкви Александръ Михайловичъ Виноградовъ и рязанскій купецъ Михаилъ Васильевичъ Турбинъ.

По донковскому отдѣленію: уѣздный исправникъ Левъ Николаевичъ Зоринъ, участковый мировой судья Никифоръ Федоровичъ Опанинъ, председатель уѣздной земской управы, степенный гражданинъ Василій Ивановичъ Ермаковъ, городской голова 2-й гильдіи купецъ Петръ Александровичъ Лебедевъ, членъ уѣздной земской управы, почетный гражданинъ Сергій Сергѣевичъ Цѣшковъ, степенный гражданинъ 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Григорьевичъ Лебедевъ и 2-й гильдіи купецъ Петръ Даниловичъ Голезъ.

По пронскому уѣзду: попечитель школы села Полянокъ, пронскаго уѣзда, мѣстный землевладелецъ, губернский секретарь Александръ Николаевичъ Цѣнинъ.

По равенбургскому отдѣленію: учитель равенбургскаго духовнаго училища Николай Александровичъ Соколовъ.

Отъ министерства народнаго просвѣщенія:

По рязанскому отдѣленію: инспекторъ народныхъ училищъ Аркадій Петровичъ Соколовъ.

По зарайскому отдѣленію: штатный смотритель зарайскаго уѣзднаго училища Александръ Ильичъ Степановъ.

По егорьевскому отдѣленію: инспекторъ народныхъ училищъ Валерій Александровичъ Раевскій.

По михайловскому отдѣленію: учитель—инспекторъ михайловскаго городского трехкласснаго училища Яковъ Николаевичъ Синегубкинъ.

По касимовскому отдѣленію: смотритель касимовскаго уѣзднаго училища Николай Ивановичъ Пребстингъ.

По спасскому отдѣленію: учитель—инспекторъ спасскаго городского-трехкласснаго училища Александръ Ивановичъ Львовъ.

По донковскому отдѣленію: штатный смотритель донковского уѣзднаго училища Гавріиль Петровичъ Ермовскій.

По раненбургскому отдѣленію: штатный смотритель раненбургскаго уѣзднаго училища Николай Евдокимовичъ Скворцовъ.

По ряжскому отдѣленію: штатный смотритель ряжскаго уѣзднаго училища Леонидъ Александровичъ Ушаковъ.

По скопинскому отдѣленію: инспекторъ народныхъ училищъ Николай Григорьевичъ Темяшевъ.

По пронскому отдѣленію: учитель—инспекторъ пронскаго городского трехкласснаго училища Розановъ.

По савожковскому отдѣленію: учитель, завѣдывающій савожковскимъ городскимъ двухкласснымъ училищемъ, Александръ Павловичъ Трушниковъ.

П Р А В И Л А

о Жаровской церковно-приходской школѣ въ деревнѣ Земенкахъ, зарайскаго уѣзда, рязанской губерніи.

§ 1. Въ дер. Земенкахъ, зарайскаго уѣзда, въ 1888 г. учреждена потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ и кавалеромъ Григоріемъ Родионовымъ Жаровымъ церковно-приходская школа на 60 дѣтей обоого пола, происходящихъ изъ крестьянскаго населенія преимущественно дер. Земенки, не стѣняясь количествомъ пола при распредѣленіи тѣхъ и другихъ дѣтей, но съ отдачею преимущества дѣтямъ мужскаго пола.

Примѣч. Въ случаѣ, если бы въ самой дер. Земенкахъ, оказалось дѣтей школьнаго возраста менѣе 60, то въ школу могутъ быть принимаемы и дѣти изъ другихъ, ближайшихъ къ дер. Земенкамъ, мѣстностей, но не иначе, какъ по усмотрѣнію попечительства школы.

§ 2. Земенковская ц.-приходская школа: а) содержится на проценты съ капитала въ десять тысячъ (10000) р., пожертвованнаго для сей цѣли г. Жаровымъ и положеннаго на вѣчное время, на имя этой школы, для храненія, въ рязанское отдѣленіе государственнаго банка, находится на землѣ, пожертвованной имъ же г. Жаровымъ и в) имѣеть собственный одно-этажный деревянный домъ, на каменномъ фундаментѣ, снабженный всѣми необходимыми принадлежностями (по особому инвентарю), со службами, выгономъ, прудомъ и садомъ. Земли подъ домомъ, службами, выгономъ, прудомъ и садомъ находится полторы (1^{1/2}) дес., какъ значится по землемерному плану.

§ 3. Земенковская ц.-приходская школа, находясь въ вѣдѣніи ряз. епарх. начальства, именуется «Жаровскою» школою и пользуется всѣми правами и преимуществами, согласно Высочайше утвержденнымъ 13 іюня 1884 г.

правиламъ о ц.-приходскихъ школахъ, со всеми послѣдовавшими и имѣющими послѣдовать къ таковымъ правиламъ дополненіями и разъясненіями.

§ 4. Почетнымъ попечителемъ «Жаровской» земной ц.-приходской школы состоитъ пожизненно учредитель оной, потомств. почетн. гражданинъ и кавалеръ Григ. Родіоновъ Жаровъ. Для ближайшаго же и непосредственнаго завѣдыванія школою, ея движимымъ и недвижимымъ имуществомъ учреждается мѣстное попечительство Жаровской школы.

§ 5. Попечительство Жаровской школы состоитъ изъ шести лицъ: законоучителя, учителя, сельского старосты и 3 хъ членовъ, избираемыхъ изъ общества дер. Земенокъ на два года. Изъ среды сихъ лицъ избирается ими самими предсѣдатель попечительства, которому ввѣряется и завѣдываніе денежною частію школы; дѣлопроизводство и веденіе отчетности по попечительству и школѣ возлагается на учителя оной; кромѣ того на случай болѣзни, или выбытія кого либо изъ членовъ попечительства, обществомъ дер. Земенокъ избираются два кандидата въ члены попечительства, (которые и замѣщаютъ собою отсутствующихъ должностныхъ лицъ попечительства), на такой же срокъ какъ и члены.

Примѣч. По окончаніи двухлѣтняго срока члены попечительства и кандидаты къ нимъ могутъ быть и вновь избираемы обществомъ дер. Земенокъ въ тѣже званія.

§ 6. Попечительство Жаровской школы, подчиняется на основаніи вышеупомянутыхъ условій (§ 3 сыхъ Правилъ) распоряженіямъ ряз. епарх. училищнаго совѣта, или учрежденія, замѣняющаго сей совѣтъ, при чемъ попечительство, чрезъ посредство названнаго совѣта, получаетъ въ извѣстные сроки изъ рязанскаго отдѣленія государственнаго банка полностію по купонамъ проценты съ неприкосновеннаго капитала 10000 руб., за

вычетомъ пересылочныхъ денегъ, расходуетъ же ихъ по мѣрѣ надобности, храня свободныя деньги въ мѣстной ссудо-сберегательной кассѣ.

§ 7. За симъ попечительство имѣеть цѣлью: а) ближайшее и непосредственное наблюденіе за хозяйственною частию по школѣ; б) ему принадлежать заботливость и всѣ дѣйствія по отдачѣ въ аренду или по содержанію хозяйственнымъ способомъ принадлежащихъ школѣ фруктоваго сада и сѣнокосной земли и вообще по доходности всѣхъ арендныхъ статей, могущихъ приносить съ земли и сада доходъ, который и обращается попечительствомъ *исключительно въ пользу школы*, в) попеченіе о ремонтѣ и вообще объ исправномъ состояніи школьнаго дома и сада; г) веденіе денежной и вообще по школѣ отчетности; д) всѣ дѣла и заботы о благоустройствѣ и благосостояніи школы, по указанію опыта и по мѣрѣ надобности.

Примѣч. Члены, входящіе въ составъ попечительства, сельскій староста и избранные отъ общества имѣють право принимать участіе въ приѣмѣ священникомъ и учителемъ дѣтей въ школу и въ качествѣ почетныхъ попечителей присутствовать при выпускныхъ экзаменахъ безъ права голоса.

§ 8. Сверхъ того попечительство Жаровской школы, получая необходимыя средства на содержаніе школы изъ процентовъ съ капитала Жарова (§§ 2 и 6) и съ прочихъ, могущихъ быть, доходовъ отъ недвижимыхъ собственности школы (§ 7), имѣеть и наблюденіе за правильнымъ и экономнымъ расходованіемъ упомянутыхъ средствъ. Проценты же съ капитала 10000 руб., согласно волѣ учредителя школы Г. Р. Жарова, ежегодно ассигнуются по школѣ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

на отопленіе школьнаго дома	60 р.
на освѣщеніе	7 р.

на застрахованіе отъ огня	12 р. 23 к.
на ремонтъ	12 р. 77 к.
на вознагражденіе законоучителю	60 р.
на жалованье учителю (въ томъ числѣ и въ вознагражденіе за веденіе дѣлъ и отчетности по попечительству и школѣ	240 р.
на наемъ сторожа при школѣ	60 р.
на учебныя пособія	23 р.
на уплату государственныхъ налоговъ при полученіи ⁰ / ₁₀₀	25 р.

Всего, считая ⁵/₁₀₀ съ 10000 р., 500 р.

§ 9. При расходованіи сихъ денегъ, а равно и доходовъ съ земли и сада попечительство всѣми мѣрами заботится объ образованіи особаго запаснаго капитала, на случай возстановленія школьнаго дома, вслѣдствіе разрушенія онаго отъ времени или какихъ-либо несчастныхъ обстоятельствъ, и вообще на случай удовлетворенія нуждъ, могущихъ встрѣтиться по дому и школѣ. Для сейцѣли попечительство вносить всѣ доходы, имѣющіе получиться отъ арендныхъ статей и земли, для приращенія ⁰/₁₀₀ въ ближайшую ссудо-сберегательную кассу государственнаго банка, а въ случаѣ накопленія денегъ свыше 100 р., каждый разъ прибрѣтаетъ на такую сумму государственныя ⁵/₁₀₀ бумаги, которыя и вносить въ свою очередь въ отдѣленіе государственнаго банка на храненіе.

§ 10. Школьный домъ и земля подъ нимъ, имѣя спеціальное назначеніе неприкосновенно служить для помѣщенія школы и для квартиры сторожа и учителя оной, укрѣпляются съ Высочайшаго соизволенія за церковью с. Тросны, зарайскаго уѣзда.

§ 11. Правила сіи имѣють быть опубликованы въ мѣстномъ епархіальномъ или губернскомъ повременномъ изданіи и въ отдѣльныхъ оттискахъ изъ оныхъ, должны быть хранимы, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, при дѣлахъ: отдѣленія государственнаго банка и ссудо-сберегательной кассы, рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, попечительства Жаровской школы и въ церкви с. Тросны, зарайскаго уѣзда.

Отъ рязанскаго епархіальнаго попечительства.

Въ казнохранилищѣ попечительства соблюдаются деньги—двѣсти шестьдесятъ восемь (268) руб. сорокъ одна (41) коп., присланныя, при копіи съ опредѣленія, конкурснымъ управленіемъ по дѣламъ несостоятельнаго сапожковскаго городского общественнаго Ильи Попова банка, въ удовлетвореніе претензіи наслѣдниковъ умершей вдовы діакона Ольги Степановой Бѣтиной: пономаря Θεодора Гіацинтова и дьячка Николая Высокова, на сумму 1600 р., съ причитающимися $\frac{0}{100}$ на оную. Но такъ какъ изъ дѣла выяснилось: 1) что Высоковъ и Гіацинтовъ, какъ наслѣдники Бѣтиной, заявивъ свои права къ имуществу покойной, не представили, въ назначенный имъ конкурснымъ управленіемъ срокъ, опредѣленія подлежащаго судебнаго мѣста объ утвержденіи ихъ въ правахъ наслѣдства къ означенному имуществу Бѣтиной; 2) что они, Гіацинтовъ и Высоковъ, въ силу опредѣленія конкурснаго управленія, увѣдомлены были объ отсылкѣ означенныхъ денегъ—268 р. 41 коп. въ епархіальное попечительство, а между тѣмъ за полученіемъ оныхъ до—селѣ не являлись и 3) что попечительству не извѣстно, въ какомъ селѣ и уѣздѣ проживала наслѣдодательница, а равно не извѣстно о мѣстожительствѣ упомянутыхъ наслѣдниковъ; то оное попечительство, во исполненіе своего журнальнаго постановленія, утвержденнаго его высокопреосвященствомъ, и вы-

зываетъ наслѣдниковъ, за полученіемъ означенныхъ денегъ, съ требованіемъ предъявленія копии съ опредѣленія подлежащаго судебнаго мѣста объ утвержденіи ихъ въ правахъ наслѣдства къ имуществу умершей вдовы діакона Вѣтиной.

Епархіальная хроника.

Октября 8-го—въ субботу, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, съ монастырскою братією. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* въ с. Хламово, пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Александръ *Флоровъ*.

Октября 9—въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ, его высокопреосвященство, Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, божественную литургію совершалъ въ церкви фанагорійскаго полка, по случаю открытія при означенномъ полку школы для приготовленія музыкантовъ. Сослужащими были: каѳ. протоіерей Х. Романскій, ключарь соборный—свящ. Θ. Скрижалинъ, полковый свящ. Н. Курдяновскій и свящ. Симеоновской церкви Г. Аристовъ. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* къ Входеоіерусалимской г. Рязани церкви *псаломщикъ* той церкви, бывшій воспитанникъ семинаріи Гавріиль *Васильевъ*. Послѣ литургіи совершёнъ молебень при начатіи ученія отроковъ.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, съ монастырскою братією, Во время литургіи *рукоположенъ*

во діакона къ церкви с. Паникъ, Кудрявщина тожь, до-
ковского уѣзда, *псаломщикъ* той церкви Михаилъ Ми-
лотинъ.

Октября 16 — въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ, въ
Спасскомъ монастырѣ, по случаю освященія монастыр-
скаго возобновленнаго Богоявленскаго храма, было со-
борное архіерейское служеніе. Божественную литургію
совершаль высокопреосвященный Θεоктисть, архіепис-
копъ рязанскій и зарайскій, вмѣстѣ съ преосвящен-
нымъ викаріемъ, Θεодосіемъ, епископомъ михайлов-
скимъ. Предъ литургіею водоосвященіе и окропленіе св-
водою иконъ и стѣнъ храма и послѣдовавшая затѣмъ па-
нихида объ упокоеніи жертвовавателя, на средства коего
сдѣлано возобновленіе, совершены были преосвящен-
нымъ Θεодосіемъ, въ сослуженіи каѳ. протоіерея Х.
Романскаго, ректора семинаріи — протоіер. І. Смирнова,
соборнаго ключаря — свящ. Ѳ. Скрижалина и собор-
наго свящ. М. Лебедева; въ служеніи же литургіи,
кромѣ означенныхъ священнослужителей, участвовали
еще: настоятель Троицкаго монастыря, архимандритъ
Владиміръ и казначей монастыря — іеромонахъ Игна-
тій. Во время литургіи казначей — іеромонахъ Игнатій
награжденъ набедренникомъ, а *псаломщикъ* рязанскаго
женскаго Казанскаго монастыря, бывший воспитанникъ
семинаріи, Василій Баландинъ рукоположенъ во діакона,
съ оставленіемъ при томъ же монастырѣ и на той же
псаломщической должности. Слово произнесъ священникъ
Троицкой церкви Гавріиль Коротаевъ

Октября 20 — въ четвергъ, по случаю получения извѣстія
о избавленіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣй-
шихъ Дѣтей Ихъ отъ опасности, угрожавшей 17 октября

при крушені Императорскаго поѣзда на курско-харьковско-азовской желѣзной дорогѣ, въ каѳ. соборѣ, въ присутствіи начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и именитыхъ гражданъ и при большомъ стеченіи народа, его высокопреосвященствомъ, Θεоктистомъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, соборне съ преосвященнымъ Θεодосіемъ, епископомъ михайловскимъ, при участіи всего градскаго духовенства *совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебень*, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому

Октября 22—въ субботу, день празднованія въ честь Казанскя иконы Пресвятой Богородицы, въ рязанскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ было соборное архіерейское служеніе: божественную литургію и послѣдовавшее за нею молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, съ преосвященнымъ Θεодосіемъ, епископомъ михайловскимъ. Сослужащими были два архимандрита: троецкій и богословскій, каѳ. прот. Х. Романскій, ректоръ семинаріи—прот. І. Смирновъ, мѣстный прот. Д. Правдинъ и мѣстный свящ. Н. Зелитровъ. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* назначенный во священника въ село Спѣшнево, доновскаго уѣзда, студентъ семинаріи Тихонъ Скворцовъ. Слово произнесъ священникъ новаймской Николаевской церкви Герасимъ Олавинъ.

Октября 23—въ недѣлю 19 по Пятидесятницѣ, высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ божественную литургію совершалъ въ крестовой архидіакона Стефана

церкви, въ сослуженіи кае. прот. Х. Романскаго, соборнаго ключаря—священника Ѳ. Скрижалина и крестовыхъ іеромонаховъ—Шлатона и Палладія. Предъ литургіею было освященіе антиминсовъ. Во время литургіи рукоположенъ во священника новопоставленный *диаконъ Тихонъ Скворцовъ.*

Тогожъ числа, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Ѳеодосій, епископъ михаловскій, съ монастырскою братіею.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

будеть издаваться въ слѣдующемъ 1889 году

ПО ПРЕЖНЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) Въ Проповѣдническомъ Листкѣ будутъ помѣщены поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни; а въ видѣ приложений—и на разные случаи (псгребеніе, вѣнчаніе и т. д.). 2) Поученія будутъ кратки, но содержательны. 3) По изложенію будутъ просты. 4) Поученія будутъ высылаться за мѣсяць до того времени, на которое они назначены.

За прежніе годы—1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1888, можно получать Листокъ по 1 рублю за годъ, съ

перес.; за 1887 годъ (въ увеличен. видѣ)—по 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Обращаться исключительно на имя профессора кievской духовной академии **Маркеллина Алекс. Олесничаго.**

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИЖКА,

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

ПЕРСТЪ БОЖІЙ

Сборникъ назидательныхъ сказаній изъ современной жизни.

СОСТАВИЛЪ И ИЗДАЛЪ

А. КИРИЛЛОВЪ.

ВЫПУСКЪ 1-й.

Цѣна 15 к., съ пересылкою 20 к., за 100 экз. 15 р.

НОВОЧЕРКАСКЪ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.

ПРИВЛЕЧЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1888 года.

№ 21—22.

Подробныя свѣдѣнія о крушеніи Императорскаго поѣзда, 17 октября, на курско харьково-азовской жел. дорогѣ, сообщенныя министромъ Двора по телеграфу, со ст. Долгинцево (екатерининской жел. дороги), отъ 18 октября.

Императорскій поѣздъ, вышедшій изъ ст. Тарановка въ полдень 17 октября, потерпѣлъ крушеніе на 277-й верстѣ, между ст. Тарановка и Борки, на насыпи, пролегающей чрезъ довольно глубокую балку. Во время крушенія, Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, со всѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ, и лица свиты, находились за завтракомъ въ вагонѣ—столовой. При сходѣ съ рельсовъ перваго вагона произошла страшная качка; слѣдующіе вагоны слетали на обѣ стороны; вагонъ-столовая, хотя и остался на полотнѣ, но въ неузнаваемомъ видѣ: все основаніе съ колесами выбросило, стѣнки сплюснулись и только крыша, свернувшись въ одну сторону, прикрыла

находившихся въ вагонѣ. Невозможно было представить, чтобы кто либо могъ уцѣлѣть при такомъ разрушеніи. Но Господь Богъ сохранилъ Царя и Его Семью: изъ обломковъ вагона вышли невредимыми Ихъ Величества и Ихъ Августѣйшія Дѣти. Спаслись и всѣ находившіяся въ этомъ вагонѣ лица, получивъ лишь легкія ушибы и царапины, кромѣ фл. ад. Шереметева, который постралалъ болѣе другихъ, но не тяжело. Къ прискорбію, гибель прочихъ, изъ разбитыхъ частей поѣзда сопровождалась несчастіями. Убиты: фельдъ-егерскаго корпуса шт.-кап. Врешъ, лѣкарскій помощникъ, коллеж. ассес. Чекуревъ, писецъ повѣсточной части Шернбергъ, офиціантъ Лаутеръ, ѣздовые Шашинъ и Басковъ, камеръ-казакъ Сидоровъ, егеръ В. Григорьевъ; изъ поѣздной прислуги: слесаря Опоринникъ и Итинъ; кондукторы Стрѣльчуновъ и Королисъ; обойщикъ Лингенфельдъ; желѣзнодорожнаго баталіона нижніе чины: Ганадуринъ, Загурскій, Медвѣдевъ, Прусь, Звѣревъ и Коровкинъ. Раненыхъ 18. Дѣйс. т. сов. баронъ Шернваль, находившійся въ своемъ купѣ, получилъ сильный ушибъ. Государь Императоръ изволилъ лично распоряжаться организаціей помощи раненымъ. Не смотря на крайне дурную погоду, при пронизывавшемъ дождѣ и сильной грязи, Его Величество нѣсколько разъ спускался подъ откосы къ убитымъ и раненымъ и помѣстился въ вытребованный къ мѣсту крушенія свитскій поѣздъ только тогда, когда послѣдній раненый былъ перенесенъ въ савитарный поѣздъ, прибывшій, по требованію, изъ Харькова. Раненые отправлены въ Харьковъ въ сопровожденіи ген. маіора Мартынова, а полк. Гернетъ оставленъ на мѣстѣ крушенія для распоряженія по отправленію тѣлъ убитыхъ и сбору вещей изъ разбитыхъ вагоновъ. Государь Императоръ повелѣлъ перезти останки погибшихъ въ Петербургъ и озаботиться обезпеченіемъ ихъ семействъ. Вслѣдствіе прегражденія пути, свитскій поѣздъ съ Ихъ Величествами и Августѣйшимъ Ихъ Семействомъ былъ направленъ для движенія по екатерининской линіи на ст. Лозовую. На этой стан-

ціи приглашеннымъ, по Высочайшему повелѣнію, сельскимъ духовенствомъ были отслужены, въ Высочайшемъ присутствіи, панихида по скончавшимся жертвамъ несчастнаго случая и благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю дивнаго избавленія отъ величайшей опасности. По окончаніи богослуженія, Государь Императоръ пригласилъ всѣхъ, находившихся въ поѣздѣ, включая и прислугу, въ станціонную залу, на поздній обѣдъ. Слѣдствіе выяснитъ точную причину крушенія поѣзда; но о какомъ либо злоумышленіи въ этомъ несчастномъ случаѣ не можетъ быть и рѣчи.

Газ. Свѣтъ.

Къ вопросу объ улучшеніи матеріальнаго состоянія церковныхъ школъ.

Въ вашей періодической печати не одинъ разъ поднимался уже вопросъ о введеніи въ хозяйство церковно-приходской школы такихъ статей, которыя, принося ей болѣе или менѣе значительный доходъ, не требовали бы отъ завѣдующихъ школами слишкомъ большаго труда, отвлекающаго ихъ отъ ихъ прямыхъ обязанностей по веденію школы. Извѣстный о. протоіерей Наумовичъ, если не ошибаемся, первый обратилъ вниманіе на садоводство и пчеловодство, какъ на такіе хозяйственные отрасли, которыя могли бы быть введены въ школьное хозяйство, какъ доходныя статьи, обеспечивающія значительную прибавку къ ежегодному вознагражденію учителя, не требуя съ его стороны большихъ трудовъ и траты времени. Въ виду совершенно исключительныхъ экономическихъ условій, въ которыхъ стоитъ и изъ которыхъ, повидимому, не скоро еще выйдетъ ваша церковная школа, всѣ подобнаго рода проекты заслуживаютъ полнаго сочувствія и вниманія. Коль скоро суждено этой школѣ (хотя бы временно) самой промышлять средства для своего матеріальнаго обезпеченія

и коль скоро, съ другой стороны, доказано (а четырехлѣтній опытъ, думаемъ, доказаль это), что среди лицъ, ближайшимъ образомъ заправляющихъ этой школою, не мало людей самой усердной инициативы и эмпирической предприимчивости, то всѣ печатныя заявленія, проекты, опыты по вопросамъ объ испытаніи мѣръ къ улучшенію школьнаго хозяйства въ высшей степени полезны и желательны. Думается, мы не ошибемся, если скажемъ, что и высшее духовное начальство отнесется не иначе, какъ сочувственно къ мысли о введеніи въ церковную школу нѣкоторыхъ отраслей сельскаго хозяйства, какъ въ смыслѣ подспорія къ содержанію школы, такъ и въ смыслѣ образованія при школахъ образцовыхъ культурныхъ центровъ, могущихъ содѣйствовать матеріальному благосостоянію мѣстности. Въ этихъ именно видахъ и были выставлены на юбилейной выставкѣ общества поощренія трудолюбія въ Москвѣ, во отдѣлѣ церковно-приходской школы, различные экспонаты состоящаго при русскомъ обществѣ акклиматизаціи отдѣленія пчеловодства. Въ синодскомъ изданіи «Церковная Школа», № 3-й, въ главѣ «о школьной выставкѣ» выражено пожеланіе, «чтобы сельскіе священники, весьма опытные въ разныхъ отдѣлахъ сельскаго хозяйства и по пчеловодству, пріучали учениковъ церковныхъ школъ къ занятіямъ этого рода. Садъ—огородъ дастъ продукты для содержанія учителя и школьнаго общежитія, а пчельникъ снабдитъ храмы Божию чистою восковой свѣчею (стр. 51—52)».

Отсылая читателей, желающихъ ближе ознакомиться съ вопросомъ о сельско-хозяйственномъ значеніи пчеловодства и уходѣ за пчелами, къ прекраснымъ статьямъ священника П. И. Кроткова (въ той же книжкѣ «Церк. Школы»), а также къ сочиненіямъ прот. Наумовича, *)

*) Не можемъ не порекомендовать духовенству и школамъ озаботиться приобрѣтеніемъ всѣхъ сочиненій прот. Наумовича въ церковныя или школьныя бібліотеки. Особенно рекомендуемъ внима-

мы остановимъ ихъ вниманіе въ настоящей замѣткѣ на совершенно иной отрасли хозяйства, хотя аналогичной съ пчеловодствомъ и близко стоящей къ садоводству. Отрасль эта — *шелководство*. Шелководство не такъ *хлопотливо*, какъ пчеловодство и не стоитъ въ такой безусловной зависимости *отъ случайностей урожая*, какъ садоводство, а потому имѣетъ на нашъ взглядъ значительныя преимущества предъ этими отраслями. Оно представляетъ хозяину значительную выгоду, вѣрно обеспеченную съ одной стороны, съ другой — почти не требующую тяжелого и продолжительнаго труда, несовмѣстнаго съ прямыми учительскими обязанностями. Несомнѣнно, что эти удобства въ соединеніи съ присущимъ шелководству высокимъ интеллектуальнымъ интересомъ создали этому занятію значительное распространеніе въ школахъ Германіи, гдѣ нерѣдко школьный учитель является шелководомъ практикомъ и съ выгодой для себя самого насаждаетъ полезныя знанія среди мѣстныхъ крестьянъ — учениковъ своихъ. Въ Россіи намъ извѣстенъ только одинъ опытъ шелководства, примѣннаго къ условіямъ школьнаго быта, а потому могущій служить примѣромъ для предпринимателей этого рода. Мы говоримъ о существующей вотъ уже 5 лѣтъ въ с. Гулынкахъ, пронскаго уѣзда, рязанской губ., при тамошнемъ образцовомъ министерскомъ училищѣ, шелковичной плантаціи и червоводствѣ подъ руководствомъ мѣстнаго учителя Н. С. Фодотьева. Почтенный учитель въ настоящее время получаетъ уже до 50 руб. дохода съ своей плантаціи и, мы слышали, нашелъ уже среди учителей сосѣднихъ школъ подражателей, пытающихся организовать при своихъ школахъ подобныя же заведенія. Получая самъ, хотя и скромную, но относительно не ма-

нью читателей послѣднюю брошюру Наумовича «Отецъ Теодоръ», гдѣ очерченъ въ живомъ примѣрѣ идеаль сельскаго пастыря, съ необыкновеннымъ успѣхомъ и простыми средствами поднимающаго нравственно и матеріал. благосостояніе своего прихода. Тамъ же читатели найдутъ указаніе по пчеловодству и садоводству.

ую выгоду, г. Фодотьевъ пріучаетъ и своихъ учениковъ ко пріемамъ шелководства и, безъ сомнѣнія, приноситъ этимъ пользу народному хозяйству въ своей мѣстности. Г. Фодотьевъ второй разъ уже является экспонентомъ по шелководству на рязанскихъ сельско-хозяйственныхъ выставкахъ и въ полѣдній разъ экспонировалъ въ сентябрѣ текущаго года коллекціей предметовъ своей культуры и нѣсколькими коллекціями учебнаго характера. Къ сожалѣнію, мы не нашли при экспонатахъ г. Фодотьева пояснительныхъ свѣдѣній о размѣрахъ его плантаціи, числѣ тутовыхъ растеній, о вѣсовомъ количествѣ получаемаго съ нихъ листа въ связи съ количествомъ выводимой грены, о вѣсѣ 1 фунта каконъ и настоящей рыночной цѣнѣ этого продукта. Эти свѣдѣнія были бы въ высшей степени полезны для посѣтителей выставки и придъ вали бы экспонатамъ г. Фодотьева особенное значеніе. Тѣмъ не менѣе для насъ въ высшей степени странно было узнать, что выставочные судьи совершенно игнорировали коллекціи г. Фодотьева, не удостоивъ ихъ даже поощрительнаго отзыва. По нашему мнѣнію, г. Фодотьевъ заслуживаетъ награды даже независимо отъ качества выставленныхъ продуктовъ, какъ инициаторъ культурнаго дѣла, могущаго получить очень важное значеніе въ народномъ хозяйствѣ края.

Обозрѣніе выставленныхъ г. Фодотьевымъ коллекцій дало намъ мысль заняться вопросомъ о шелководствѣ примѣнительно къ нуждамъ нашей церковной школы. Какъ было бы хорошо, если бы при всякой изъ этихъ школъ, гдѣ есть или можетъ быть приспособлено полдесятины земли, разведенъ былъ садъ съ платанціей шелковичныхъ (тутовыхъ) деревьевъ. Опыты доказали, что эти растенія свободно акклиматизируются во всей средней полосѣ Россіи, включая даже московскую губернію. Въ рязанской губ. онѣ могутъ быть выводимы не только въ формѣ кустарныхъ (низкорослыхъ, а потому легко защищаемыхъ отъ зимнихъ холодовъ снѣжными заносами), но и въ высокоствольныхъ древесныхъ формахъ. Какъ кустарники, тутовые растенія составляютъ

прекрасный материалъ для живыхъ изгородей и слѣдовъ. могутъ приносить двойную пользу хозяину. 1 фунтъ тутовыхъ сѣмянъ стоитъ 80 коп. и его достаточно для насажденія громадной площади. Посадка сѣмянъ происходитъ въ мартѣ—апрѣлѣ въ парникѣ, въ юнѣ сѣянцы пересаживаются на мѣсто, въ разстояніи 2—3 аршинъ одинъ отъ другаго, а съ четвертаго года растенія становятся уже годными для червоводства.

И такъ первыя усилія предпринимателя должны быть направлены къ разведенію шелковичной плантаціи. Большой запасъ растеній гарантируетъ шелководу большой запасъ листа для выкормки червей. Плантація—это закрокъ шелковода, изъ котораго ему невозможно обойтись такъ же, какъ скотоводу безъ запасовъ сѣна и овса на зимнее время. Для ускоренія дѣла можно выписывать готовые растенія одного, двухъ и трехъ-лѣтняго возраста (г. Федотьевъ высылаетъ ихъ по 10, 20 и 30 к. за корень). Когда шелковичная плантація достаточно сильна, чтобы давать значительное количество тутоваго листа, можно приступить къ разведенію червя. Для этого шелководъ заблаговременно выписываетъ (Москва, школа шелководства при общинѣ сестеръ милосердія, или Тифлисъ, кавказское общество сельскаго хозяйства) яички шелковичнаго червя (грена), стоящія 60 к.—1 руб. золотникъ и выведенныя целлюлярнымъ способомъ (безболѣзненные). Одинъ золотникъ грены даетъ 4000—6000 червей—количество болѣе, чѣмъ достаточное для перваго опыта. По полученіи, надо сохранять грону въ сухомъ и прохладномъ помѣщеніи (не выше 8° R), чтобы черви не вывелись ранѣе, чѣмъ туковыя растенія разовьютъ достаточное количество листа для прокормленія червей. Въ концѣ мая или началѣ іюня (какъ разъ во время, когда кончается въ школѣ ученіе) яички вносятся въ теплую комвату, разсыпаются на листахъ бумаги и чрезъ 8—12 дней изъ нихъ выводятся шелковичные черви. Съ этого момента начинается выкормка червей. Набравъ самыхъ молодыхъ тутовыхъ листьевъ, рассыпаютъ ихъ на молодую

черву, которая, быстро взобравшись на листья, начинает кормиться. Тогда легко перенести червей на особыя рамки, простыя деревянныя, съ одной стороны обтянутыя рѣдшиной или марлей. Въ этихъ рамкахъ червь и проводить всю свою тридцати-дневную жизнь, питаясь постоянно свѣжимъ, по нѣскольку разъ въ день возобновляемымъ листомъ. Пустая школа и свободное отъ занятій время какъ нельзя больше благоприятствуютъ учителю — шелководу. Въ концу мѣсяца черви достигаютъ своего нормальнаго возраста и перестаютъ ѣсть. Тогда надъ рамками помѣщаютъ рѣшетки изъ палочекъ, старыя, сухіе (но вымытыя) вѣники и т. п. предметы, на которые черви взбираются для завивки коконовъ. Выпуская изъ себя шелковую нить, червь свиваетъ изъ нея овальной формы гнѣздышко (коконъ), въ которомъ и замыкается, чтобы тамъ преобразоваться въ шелковичную бабочку. На восьмой день, предваряя выводку бабочекъ, собираютъ сформировавшіеся коконы и въ простомъ, продиравленномъ снизу, какъ терка, ведрѣ, поставленномъ надъ кипящимъ котломъ съ водою, подвергаютъ коконы дѣйствию жара свыше 70° R. Жаръ убиваетъ сформировавшихся внутри коконовъ бабочекъ, которыя иначе могли бы прорвать и испортить коконы при выводкѣ. Послѣ этого остается только просушить коконы и тогда они совершенно готовы для продажи или размотки. Если учитель пожелаетъ увеличить выгоду отъ своего промысла, то онъ, конечно, самъ займется размоткой коконовъ, что при помощи учениковъ (и существующихъ въ продажѣ весьма недорогихъ машинокъ, не окажется затруднительнымъ. Въ этомъ случаѣ онъ будетъ сбывать фабрикантамъ уже не коконы, а розмотанный *шелкъ* — *сырецъ*, продуктъ, болѣе цѣнный.

Г. Федотьевъ, начавшій уже опыты розмотки коконовъ, надѣется, что въ будущемъ доходъ его возрастетъ отъ 100 до 200 руб. въ годъ.

Надѣмся, что наша замѣтка не останется безъ вниманія со стороны предсѣдателей и членовъ уѣздныхъ сепарх. совѣтовъ, священниковъ — наблюдателей, а также

приходскихъ священниковъ и всѣхъ тѣхъ, кому дорога церковная школа, и кто призванъ заботиться о ея благосостояніи. Для желающихъ подробно ознакомиться съ шелководствомъ, его приемами и хозяйственнымъ значеніемъ рекомендуемъ краткое «руководство къ воспитанію шелковичныхъ червей» *Болле*, Тифлисъ 1885 г., ц. 25 коп. и болѣе подробное руководство Н. Каудина и П. Крипнера, которое можно купить въ Москвѣ, въ Покровской общинѣ сестеръ милосердія и въ павильонѣ шелководства, въ московскомъ зоологическомъ саду.

И. П—скій.

Постъ по указаніямъ науки *).

Нельзя не благоговѣть, говорить достопочтенный проповѣдникъ, предъ мудрымъ установленіемъ Церкви, заповѣдавшей намъ самый строгій постъ при наступленіи весны. Весна—время кипѣнія жизни крови животныхъ, время накожныхъ сыпей, время кровотеченій, апоплексій, словомъ всякаго измѣненія въ животномъ организмѣ, которое производитъ поворотъ солнца. При такомъ состояніи лучше всего употреблять пищу растительную во избѣжаніе вредныхъ послѣдствій отъ употребленія ненормальной крови. Другая причина, оправдывающая мудрость установленія строгаго поста весной состоитъ въ понятіи о веснѣ, какъ о времени, когда преимущественно рождаются животныя. Нужно было запретить разлитіе крови животныхъ, чтобы по истеченіи поста для насъ выросла животная пища въ большемъ количествѣ и лучшемъ качествѣ.

Всѣ древніе языческіе философы восхваляли постъ или воздержаніе. Платонъ—этотъ идеаль воздержанія въ язы-

* Изъ примѣчаній къ слову протоіерея А. Ковальницкаго „О шестѣ на основаніи вѣры и науки“.

ческомъ мірѣ, считалъ оскорбленіемъ для чловѣческаго достоинства ѣсть въ день два раза. Тѣ свѣтлыя страницы, которыя встрѣчаются въ его философскихъ письмахъ, происхожденіемъ своимъ обязаны его строгимъ добродѣтелямъ; чрезъ мглу вѣковъ онъ предъизображалъ истины христіанскія. Извѣстны также посты пифагорейцевъ: Порфирія, Ямвлиха, Плотина и др. По мнѣнію блаженнаго Іеронима, даже Эпикуръ былъ чловѣкъ трезвый. Зенонъ, благодаря воздержной жизни, прожилъ 80 лѣтъ. Платонъ думаетъ, что философъ Продій достигъ 100-лѣтней жизни, благодаря трезвости и умѣренности. Римляне соблюдали свои посты, установленные Нумой, а по свидѣтельству Тита Ливія, и во время общественныхъ великихъ несчастій, римляне налагали на себя особыя чрезвычайныя посты. Катонъ, Цицеронъ, Вергилій отличались воздержаніемъ. Августъ, по Светонію, былъ тоже очень воздерженъ. Веснасіанъ, Маркъ Аврелій, Северъ (императоры) нѣсколько разъ въ теченіе каждаго мѣсяца постились. Кому также не извѣстна строгая и воздержанная жизнь Сенеки и его прекрасныя мысли объ умѣренности и нравственности?

Воздержаніе, по мнѣнію древнихъ, есть охрана и стражъ мудрости; вотъ почему греки называли воздержаніе *софросини* (мудрость). „Что болѣе содѣйствуетъ, говорить д-ръ Вирей, къ сохраненію умѣренности, живости, мудрости, чистоты обычаевъ, какъ не растительная пища, этотъ постъ—стражъ трезвости, умѣренности и всѣхъ другихъ добродѣтелей? Странное дѣло! прославляютъ въ Пифагорѣ и даже Эпикурѣ ученіе о скромности въ пищѣ, о сохраненіи діеты, которую медицина всегда предписываетъ въ началѣ болѣзни, какъ средство болѣе другихъ цѣлебное и предотвращающее болѣзнь, а порицаютъ религиозный постъ, какъ тиранство.“

Если бы сгруппировать всѣ мнѣнія языческихъ философовъ о постѣ, умерщвленіи въ себѣ чувственности и страстей, нужно бы посвятить этому цѣлый отдѣльный томъ. Извѣстно древнее мудрое изреченіе: терпи и воздерживайся (*sustine et abstine*). Здѣсь мы ограничимся

словами изъ сочиненій Порфирія. Этотъ философъ учитъ насъ, что „способъ достиженія цѣли, для которой мы предназначены, есть размышленіе о Богѣ, отрѣшеніе отъ тѣла и чувственныхъ наслажденій. Если бы люди были болѣе умѣренны и болѣе умерщвляли свое тѣло, то были бы болѣе справедливы и болѣе довольны своимъ жребіемъ и менѣе подвержены болѣзнямъ. Непомѣрныя желанія, тиранскія страсти—вотъ мучители человѣчества. Если бы люди имъ противились, то они были бы добродѣтельнѣе и счастливѣе“.

Романисты и поэты, желая изобразить привлекательную невинность обычаевъ благородной семьи или изобразить извѣстный народъ благороднымъ и добродѣтельнымъ, всегда ставятъ на столѣ у него овощи, медъ и молоко, тогда какъ Гомеръ описываетъ циклоповъ, великихъ обжоръ мясомъ, какъ людей самыхъ страшныхъ. „Извѣстное дѣло, говоритъ Ж. Ж. Руссо, что великіе обжоры мясомъ—обыкновенно люди жестокіе и болѣе дикіе сравнительно съ другими народами“.

Это замѣчаніе Руссо не неосновательно: изслѣдованія надъ животными подтверждаютъ это. Всѣ роды дикихъ звѣрей—плотоядны и живутъ только добычею животныхъ, напр.: левъ, тигръ, волкъ и др., не исключая даже собаки и кота, который имѣетъ наибольшее сходство съ тигромъ, только одомашненіе послѣднихъ животныхъ и пріученіе питаться и растительною пищею сдѣлало ихъ не такъ кровожадными. Животныя же, которыя питаются исключительно растительною пищею, отличаются свойствами пріятными и спокойными.

Тоже самое нужно сказать и относительно людей. Лица, призванныя часто проливать кровь животныхъ и питаться преимущественно мясомъ, обыкновенно не имѣютъ въ себѣ такой пріятности, какъ лица, питающіяся преимущественно растительною пищею, и далеки отъ рѣзни животныхъ. Во Франціи послѣ знаменитой революціи оказалось, что отъявленные преступники, безжалостные разбойники были изъ числа или тѣхъ, которые были исполнителями смертныхъ казней во время революціи, или

извѣстные своею невоздержною жизнью, или же образовавшіеся съ животными безъ всякаго милосердія.

Жители странъ жаркихъ, питающіеся растительною пищею, чрезвычайно пріятны, спокойны, гостепріимны, а они питаются вообще пищею сладкою: овощами, бананами, финиками, кокосами, мукой, рисомъ, пшеномъ и др.

Для сохраненія здоровья постъ часто бываетъ необходимъ. Это подтверждаютъ мыслители всѣхъ древнихъ временъ; воздержаніе называютъ матерью здоровья. Послушаемъ, какъ объ этомъ разсуждаетъ языческой философъ Эпиктетъ: „Ошибаются, когда говорятъ: здоровье—добро, болѣзнь—зло. Хорошо пользоваться здоровьемъ, т. е. вести жизнь разумную и воздержную—это дѣйствительно благо; злоупотреблять здоровьемъ, т. е. вести себя невоздержно—двойное зло. Изъ всего извлекаютъ добро,—даже изъ смерти“. Св. Иеронимъ о воздержаніи такъ выражается: „мать здоровья—воздержаніе, болѣзненности—невоздержность“. Гиппократъ говоритъ: „Если человекъ мало пьетъ и мало ѣстъ, то этимъ не навлекаетъ на себя никакой болѣзни“. Въ другомъ мѣстѣ онъ прибавляетъ: „самое лучшее для здоровья—это когда довольствуются умереннымъ принятіемъ (пищи и питья); голодь и жажда становятся тогда врачествомъ“. Извѣстна поговорка: *modicus sibi medicus sibi* (умѣренный въ пищѣ самъ себя врачъ). По Галлену здоровье зависитъ отъ непресыщенія пищею и питьемъ. Филонъ приписывалъ извѣстному роду поста и воздержанія, въ соединеніи съ чистотою, силу и здоровье ессеевъ и египетскихъ врачей. Блаженный Иеронимъ свидѣтельствуетъ, что постническую жизнь вели не только древніе пустынники, но и древніе философы, египетскіе жрецы и персидскіе маги.

Извѣстно, что индійскіе брамины употребляютъ постъ, какъ средство противъ всѣхъ почти болѣзней. Замѣчательный разговоръ индійскаго брамина съ однимъ молодымъ англійскимъ врачомъ. Мы увидимъ, что въ этомъ разговорѣ, приведенномъ д-ромъ Виреемъ, есть не мало правды.

„Съ отвращеніемъ, говоритъ браминъ европейцу, уходимъ отъ нечистыхъ мясъ вонючей скотины, которыми

вы себя скверните среди насъ и которыя васъ же скоро поражаютъ то смертельными горячками, то упорными и заразительными поносами, какъ будто боги мстятъ вамъ за кровь невинныхъ животныхъ, пролитую вами ради вашего обжорства. Мы же проводимъ дни свои въ покоѣ, терпѣнн и размышленіи о предметахъ высокихъ, направляя наши мысли къ совершенію добра и покорности Высочайшему Существу, тогда какъ вы, наоборотъ, объѣдаясь мясомъ, опиваясь разгорячающими напитками, живете страданіями отъ своихъ же страстей. Гнѣвъ и вспыльчивость, а вслѣдствіе этого и неразумительность видны на вашихъ пылающихъ лицахъ, отупѣлыхъ отъ мяса. Если чувства ваши крѣпки и полны, то подобны львамъ и тиграмъ, которые выдыхаютъ изъ себя гниль и отвращеніе. Вы господствуете при помощи насилія и войнъ и вы еще болѣе усиливаете звѣрскій темпераментъ дикою животною пищею. Правда, вы величественнѣе насъ ростомъ и крѣпче насъ, но вы похитители господства, которое должно болѣе принадлежать добротѣ, невинности и всѣмъ добродѣтелямъ браминовъ, свободныхъ отъ пьянства и вспыльчивости; и наша скромность держать наши мысли въ живости и ясности, глубокихъ религіозныхъ истинахъ и высокой мудрости“.

Главнымъ предметомъ для человѣка есть счастье, если оно существуетъ на этой землѣ, но ты не найдешь его въ успѣхахъ богатствъ и славы; оно состоитъ въ спокойствіи сердца и глубокой тишинѣ страстей. Не достигнешь ты этого счастья, если не сохранишь въ себѣ скромности, которая болѣе чѣмъ что другое остужаетъ и успокоиваетъ тѣ пылающія похотѣнія, гордость и гнѣвъ, тебя пожирающіе. Такія спасительныя послѣдствія происходятъ отъ употребленія пищи простой, не запятанной убійствомъ и издавна приготовленной природою для человѣка. Для васъ, насборотъ, жить—значить ѣсть. Но пьянство и обжорство между нами совершенно неизвѣстны. По вашему достаточно, чтобы тѣла ваши, хорошо питаемая, здорово разрослись и сдѣлались способны къ войнѣ, охотѣ и физическому труду, а скромность, умъ

ренность, дѣвственная стыдливость и ровность въ характерѣ и обычаяхъ—дѣло совершенно лишнее. Вы своею жизнью восхваляете шумъ, гордость, борьбу или бойню. Мы же стараемся все успокоить, улучшить, свое уступаемъ мирно и съ добротою. За то мы свободны отъ вашихъ страшныхъ болѣзней; нравъ нашъ пріятенъ; но мы не знаемъ, что значитъ сангвиничность, несвареніе желудка, не знаемъ вашихъ острыхъ гнилыхъ воспаленій, ни подагры, ни апоплексии и др. Наши чувствованія деликатны и пріятны, и мы вслѣдствіе этого сочувственнѣе васъ относимся къ бѣдѣ другаго, а вы эгоисты, не смотря на то, что ваша религія проповѣдуетъ любовь“.

„Люди, недавно нахлынувшіе въ нашу страну (Индію), вы живете тѣломъ, а мы духомъ. У васъ недостаетъ благороднѣйшаго и труднѣйшаго мужества въ перенесеніи какихъ бы то ни было страданій и непріятностей. Кто не отдаетъ себѣ точнаго отчета въ болѣзни, тотъ не философъ, хотя бы и считалъ себя философомъ. Вы насмѣхаетесь надъ своимъ сердцемъ, убивая бѣдныхъ, беззащитныхъ животныхъ, а главное, вы убиваете ихъ совершенно напрасно, для того только, чтобы сдѣлаться толще и кровожаднѣе, а не здоровѣе. Я внимательно прочиталъ вашу исторію и вашу революцію и нашель, что васъ нельзя назвать счастливыми; вы никогда не довольны своими собственными порядками, часто измѣняете свою собственную религію и переходите изъ секты въ секту и не становится вамъ черезъ это лучше. Мнѣ кажется, что вы сама недовольны вашими модами и одеждой. Въ погонѣ за добычей вы проходите цѣлый свѣтъ для того, чтобы покорить его себѣ, и часто, накопивши кучи золота, впадаете въ недовольство своею собственною жизнью, оканчиваете жизнь самоубійствомъ подъ безумнымъ предлогомъ, что вы будто-бы испытали всѣ удовольствія жизни“.

„.....Богъ наказалъ васъ, надѣливъ васъ согласно вашему желанію, ненасытною гордостью,—и вы выходите далеко за границы человѣчности. Горячительные напитки, которые приводятъ васъ въ изступленіе, и жажда крови

срослись съ вами и превратили васъ въ дикихъ звѣрей. Ваши безмысленныя забавы (напр., карты) на пирахъ и въ собраніяхъ производятъ свары; мы же всегда заботимся о благородной тишинѣ, пристойной важности, такъ приличныхъ человѣку въ присутствіи Божиёмъ.

„..... Человѣкъ призванъ вести жизнь разумную; умъ его долженъ управлять имъ, а тѣло должно быть рабомъ, такъ какъ что такое тѣло, какъ не одежда безсмертной души? Наше величіе вовсе не основывается на силѣ тѣла, богатствѣ или блестящихъ искусствахъ, которыя развиваютъ въ васъ гордость, ни на чародѣйскихъ произведеніяхъ вашей промышленности: все это матеріально и служитъ только проявленіямъ желаній для другихъ пожеланій и эта роскошь васъ же убиваетъ. Ваши философы и большею частію ваши врачи занимаются только матеріальною частію вашего существа. Они думаютъ, что всѣ духовныя силы происходятъ изъ внѣшнихъ впечатлѣній; они изучаютъ явленія, имѣющія только преходящее значеніе. Они всѣ стараются объяснить составомъ только физическимъ или химическимъ и представляютъ себѣ человѣка простою машиною, автоматомъ и безтолково утверждаютъ, что его разумъ есть произведеніе только мозга. Это ученіе, низвергающее человѣка въ рядъ животныхъ, проповѣдуетъ человѣку только о смерти, погребая его навсегда съ трудомъ. Наши же священныя тайны жизни открываютъ намъ волю Божию и побуждаютъ насъ возсылать гимны удивленія и благодарности Творцу неисповѣдимыхъ чудесъ. Человѣкъ, ослѣпленный ложною мудростію, неужели ты въ себѣ не ощущаешь этихъ живыхъ искръ Высочайшаго Существа? Неужели разумъ твой произошелъ изъ матеріальнаго тренія? Неужели ты обязанъ удовлетворять нечистымъ пожеланіямъ твоихъ членовъ и пресыщаться животными страстями, которыя волнуютъ тѣло и кровь? Наконецъ, человѣкъ, ѣшь, пей, распутничай, пресыщай свое брюхо, утопай въ роскоши подобно нечистымъ животнымъ, нисходи въ рядъ животныхъ и копайся въ болотѣ; тамъ ожидаютъ тебя

болѣзни и изступленія души, освободившей себя отъ святыхъ узъ, которыя удерживали ее на небесной божественной высотѣ. Добродѣтельные дѣти Брамъ, къ которымъ обращались народы запада съ мудростію, въ знаменитые учителя Пинеагора и Платона, обновляйте свѣтъ этихъ истинъ востока между темными странами запада. Научите европейца благороднѣйшему образу жизни, научите его скромности въ столѣ и научите его любить покой невинности, любить чувства человѣчныя. Трезвость и умѣренность убѣдятъ европейца, что существуетъ не одна только матерія, что главное достоинство человѣка заключается въ его нравственныхъ качествахъ, и что наконецъ животная жизнь, которую такъ выхваляютъ европейцы, есть для человѣка отравя и смерть всякаго счастья не только душевнаго, но и тѣлеснаго“.

Эти отрывки изъ разговора брамина съ англійскимъ врачомъ много говорятъ о значеніи для насъ воздержной жизни и о значеніи поста.

Наконецъ, вотъ ученая выкладка. Во французскомъ медицинскомъ журналѣ сосчитаны лѣта 150 пустынниковъ, питавшихся постною пищею, разныхъ климатовъ и столѣтій. Общая сумма выходитъ 11,589 лѣтъ; слѣдовательно на каждаго выходитъ 76 лѣтъ и 3 мѣсяца. Академикомъ же разныхъ наукъ и искусствъ эта же самая цифра (150) дала сумму 10,511, т. е. среднимъ числомъ на каждаго выходитъ 67 лѣтъ и 2 мѣсяца. Такимъ образомъ постъ и воздержность содѣйствуютъ продолжительности жизни болѣе, нежели жизнь регулярная, какую нужно считать жизнь людей ученыхъ. Извѣстно, что изъ всѣхъ званій въ родѣ человѣческомъ званіе духовенства болѣе всѣхъ отличается продолжительностію жизни. Что причиною этому, какъ не то, что люди этого званія, болѣе всѣхъ другихъ, думая о мірѣ духовномъ, жизнью тѣлесною пользуются умѣренно? Вообще, говоря о воздержной и невоздержной жизни, нужно замѣтить, что тѣло умѣреннаго человѣка впитываетъ въ себя мало, а отдаетъ менѣе, тѣло же невоздержнаго принимаетъ много, а

отдаетъ несравненно болѣе; изъ этого происходитъ то, что въ результатъ невоздержный всегда ощущаетъ въ себѣ недостатокъ силъ животныхъ.

(Сарат. епарх. вѣд.).

Предсмертное свѣше вразумленіе упорному раскольнику.

Николаевскій уѣздъ, самарской губерніи, наполненъ раскольниками разныхъ толковъ. Изъ нихъ одни открыто держатся раскола, другіе, хотя и считаются православными, но не исполняютъ главныхъ христіанскихъ обязанностей и даже при смерти, подъ различными вымышленными предлогами, стараются уклониться отъ исповѣди и св. причащенія у православнаго священника. Если же и призываютъ священника къ одру умирающаго, то единственно для того, чтобы смерть не была сочтена подозрительною и тѣло умершаго не было подвергнуто медицинскимъ изслѣдованіямъ. Въ мартѣ 1858 г., престарѣлый священникъ о. Георгій Лавровъ рассказывалъ мнѣ (автору) объ одномъ обстоятельстве, которое и до сихъ поръ сохранилось у меня въ памяти. Однажды, говорилъ о. Георгій, когда я былъ приходскимъ священникомъ въ селѣ N, николаевского уѣзда, является ко мнѣ прихожанинъ изъ числа потаенныхъ раскольниковъ и проситъ къ себѣ въ домъ напугать его брата. Я немедленно прибылъ къ больному и, прочитавъ молитвы предъ исповѣдію, выслалъ семейныхъ изъ комнаты, и приступилъ къ исповѣди; но больной молчалъ. Хотя онъ былъ и опасно болѣнъ, но по лицу его можно было замѣтить, что онъ еще не лишился памяти и не такъ слабъ, чтобы не могъ говорить. Такъ какъ подобнаго рода обстоятельства были уже мнѣ не въ диковину, то молчаніе больнаго нисколько не удивило меня: я тотчасъ догадался, въ чемъ дѣло. Началъ убѣждать больнаго раскаяться во грѣхахъ, призвалъ родственниковъ его и просилъ ихъ посовѣ-

товать умирающему исповѣдаться, но они стали просить меня оставить его въ покоѣ, увѣряя меня, что онъ дѣйствительно лишился памяти. Долго я здѣсь толковалъ имъ о необходимости напутствія для умирающаго, но слова мои не имѣли викакаго успѣха, и я отправился домой. Это было вечеромъ. На другой день утромъ пріѣхалъ ко мнѣ родственникъ вчерашняго больного и объявилъ, что тотъ приползъ къ крыльцу его дома съ вилчайшимъ трудомъ и неотступно просилъ его, какъ можно скорѣе, пригласить священника.

Я поспѣшилъ къ больному; вижу, онъ лежитъ у крыльца на голой землѣ, въ какомъ то сильномъ испугѣ, и убѣдительно просить меня сподобить его причащенія св. таинъ Христовыхъ. Сталъ было я разспрашивать его, почему онъ вчера не хотѣлъ мнѣ ничего сказать; но онъ рѣшительно отвѣчалъ: «Батюшка! пока я стану рассказывать тебѣ, быть можетъ, въ это время изъ меня выйдетъ духъ вонъ, и я погибну. Ради Христа причасти меня поскорѣе, а тогда, если буду живъ, скажу тебѣ всю правду». Послѣ исповѣди и причащенія вздохнулъ онъ свободно и сталъ говорить: «Теперь, батюшка, скажу тебѣ всю истину. Вчера, когда ты хотѣлъ исповѣдать меня, я не говорилъ тебѣ ни слова не потому, что не могъ говорить, а потому, что мнѣ строго запретили старшіе. Они думаютъ, что причащеніе, принятое отъ православнаго священника, не только не спасаетъ, а напротивъ губитъ душу. Мнѣ было и не хотѣлось слушать ихъ, но вѣдь я въ домѣ не большой. По уходѣ же твоёмъ, въ полночь со мной сдѣлалось что-то непонятное: какъ сей часъ вижу, что душу мою взяли и понесли куда то два юноши. Вскорѣ я увидалъ огромную долину, среди которой въ большое отверстіе выбивало страшное пламя и подымалось высоко вверхъ. А что въ томъ пламени,—страшно и подумать. Слышны были стоны отчаянія. По временамъ изъ пылающаго отверстія, какъ изъ сильно кипящей въ котлѣ воды, показывались то руки, то ноги, то головы человѣческія. А далеко за ужасною долиною, въ какомъ

то прекрасномъ мѣстѣ видѣнь былъ престоль, на которомъ сидѣлъ Господь, окруженный свѣтлыми юношами.

Провожатые мои повели было меня къ престолу; но Господь не допустилъ насъ до себя и сказалъ: «зачѣмъ вы ведете его сюда? Онъ недостоинъ быть здѣсь. Сколько времени священникъ убѣждалъ его исповѣдаться и причаститься, — онъ не хотѣлъ слышать его: такъ вотъ его мѣсто! Ведите его туда». Въ это время Господь указалъ на страшную геенну, которую я видѣлъ. Ужасъ объялъ меня; я зарыдалъ въ отчаяніи, упалъ и въ слѣдъ за тѣмъ опять пришелъ въ себя. — Возлѣ меня никого не было. Братъ, какъ я узналъ, куда то уѣхалъ съ женою, мать также куда-то пошла. Тутъ больной вздохнулъ, — и тѣмъ окончилась земная жизнь его. Это происшествіе, по словамъ о. Георгія, заставило раскольниковъ задуматься. Многие изъ нихъ сознали свое заблужденіе.

(Влад. епарх. вѣд.).

СПИСОКЪ

книгъ и брошюръ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія *).

1) *Исторія раскола.*

Матеріалы для исторіи раскола за первое время его существованія. Изд. братства св. Петра митрополита,

*) Списокъ этотъ составленъ преподавателемъ ставропольской духовной семинаріи г. Кутеповымъ для миссіонерскихъ благотворительныхъ библіотекъ ставропольской епархіи; но онъ можетъ быть полезенъ для священника всякаго прихода, гдѣ есть раскольники или сектанты. Поэтому находимъ нелишнимъ напечатать этотъ списокъ для свѣдѣнія и духовенству нашей епархіи.

подъ редакціей Н. Субботина, восемь томовъ. Цѣна 18 руб. 50 к.

Соловецкій монастырь предъ возмущеніемъ монаховъ старообрядцевъ въ XVII ст. И Сырцова, Казань. 1879 г. Цѣна 40 коп.

О состояніи русскаго раскола при Петрѣ I. О. Елеонскаго. С.-П.-Б. 1864 г. Цѣна 75 к.

Матеріалы для исторіи безпоповщинскихъ согласій въ Москвѣ—вѣдосѣвскаго и поморскаго. Собр. Н. Поповъ. М. 1870 г. Цѣна 2 р.

Историческіе очерки поповщины. Н. Мельниковъ I ч. М. 1864 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Исторія Вѣлкриницкой іерархіи. Н. Субботинъ I т. М. 1874 г. Цѣна 3 р. 50 к.

Происхожденіе нынѣ существующей у старообрядцевъ, т. наз., австрійской или бѣлокриницкой іерархіи. Его-же. Москв., 1874 г. (Сокращено изъ предшествовавшаго сочиненія). Ц. 2 р. 25 коп.

Историческій очеркъ австрійскаго священства послѣ Амвросія. М. Монастырева. Казань. 1878 г. Ц. 2 р.

Очеркъ исторіи поповщины съ 1864 года. К. Николаева. М. 1865 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Современныя движенія въ расколѣ. Н. Субботина I вып. М. 1863 г. Цѣна 50 к.—II вып. М. 1865 г. Цѣна 50 к.—III вып. М. 1866 г. Ц. 50 к.

Окружное посланіе старообрядцевъ поповщинскаго согласія. Изд. Н. Поповъ. М. 1865 г. Ц. 30 к.

Современныя лѣтописи раскола. Изд. Н. Субботинъ. I вып. М. 1869 г. Ц. 75 к. II вып. М. 1880 г. Ц. 75 к.

Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій за 1871-й годъ. Н. Субботинъ. М. 1872 г. Ц. 50 к.

Лѣтопись раскола за 1876—1879 г. Ц. 20 коп.; за 1886-й годъ. Ц. 20 к.

Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій за 1887-годъ. М. Цѣна 75.

Окружное посланіе съ приложеніями и портретомъ Ксенона. М. Цѣна 75 к.

Вогословіе Павла Бѣлокриницкаго. М. Ц. 30 к.

Краткій историческій очеркъ австрійскаго раскольническаго священства. Сост. С. Марковъ. М. Ц. 35 к.

Исторія о бѣгствующемъ и о краденомъ священствѣ. Псковъ. 1879 г. Ц. 50 к.

Возмущеніе соловецкихъ монаховъ—старообрядцевъ И. Сырцова. Казань. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к.

Дѣло патр. Никона; историческое изслѣдованіе съ приложеніемъ актовъ и бумагъ, относящихся къ этому дѣлу. М. 1862 г. Ц. 1 р. 25 к.

Расколъ, какъ орудіе враждебныхъ Россіи партій. Н. Субботинъ. М. 1867 г. Ц. 1 р. 50 к.

Расколъ, обличаемый своею исторією. А. Муравьева. 2 изд. СПб. 1854 г. Цѣна 2 руб.

Раскольничьи дѣла XVIII ст... Есипова. 1 и 2 тт. СПб. 1861—1863 гг. Цѣна 4 р. 50 к.

Русскій расколъ предъ судомъ исторіи и Церкви. Архим. Вениамина. Казань. 1864 г.

Русскій расколъ старообрядчества... А. Шапова. Казань. 1859 г. Ц. 3 р.

Сборникъ для исторіи старообрядчества. Изд. Н. Попова. Т. I. М. 1864 г.—Т. II. М. 1866 г. Ц. 5 р. 50 к.

Споръ безпоповцевъ Преображенскаго кладбища и Покровской часовни о бракѣ. К. Надеждина. М. 1865 г. Цѣна 60 к.

Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. И. Никольскаго. I и II вып. СПб. 1866 г. Ц. 3 р. 25 к.

Историческое изслѣдованіе дѣла патр. Никона. Сост. по сффиціальнымъ документамъ Н. Гиббенеть.

Собраніе патріархомъ Никономъ книгъ съ Востока С. Вѣлокурова. Ц. 50 к.

Исканіе глаголемыми старообрядцами въ XVIII ст. законнаго архіерейства. Изд. прот. Т. Верховскаго. СПб. 1868 г. Ц. 50 к.

Историческій очеркъ единовѣрія. М. С—ій. Изд. Т. Верховскаго. СПб. 1867 г. Ц. 1 р.

Свѣдѣнія о единовѣрческихъ церквахъ... Собр. В. А. Сашѣлкинъ. М. 1858 г. Ц. 2 р. 50 к.

Стародубье. Записки командированнаго въ 1845—48 гг., для устройства единовѣрія въ черниговскихъ старообрядческихъ посадахъ, прот. Т. Верховскаго. Казань. 1874 г. Ц. 2 р.

Согласные и несогласные въ черниговскихъ посадахъ въ концѣ XVIII ст. свящ. Н. Верховскаго.

Грамота константинопольскаго патріарха Паисія I-го къ московскому патріарху Никону. СПб. 1881 г. Ц. 1 р.

Дѣяніе московскаго собора 1654 г. М. 1875 г. Ц. 25 к.
Дѣянія соборовъ 1666—67 гг. Ц. 1 р.

Исторія Выговской пустыни. И. Филиппова. СПб. 1862 года. Ц. 3 р.

Исторія русскаго раскола. Макарія, епископа тамбовскаго и шацкаго. СПб. 1858 г.

Руководство по исторіи и обличенію русскаго раскола. Н. Ивановскаго. Казань. 1886 г. I, II и III вып. Цѣна 2 р. 40 к.

Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, написанныхъ раскольниками въ пользу раскола. Александра Б. I и II ч. СПб. 1871 г. Ц. 3 руб.

2) Обличеніе раскола.

1) Великій Катихизисъ. Изд. единовѣрч. тип.

Малый Катихизисъ. Тоже.

Книга о вѣрѣ. Тоже.

Кириллова книга. Тоже.

Стоглавъ. Изд. казанской дух. академіи. Ц. 2 р.

Кормчая. Изд. единовѣрч. типогр.

Благовѣстное Евангеліе. Изд. единовѣрч. типогр.

Творенія Ефрема Сирина.

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на 14 посланій ап. Павла.

Слово о священствѣ, св. Іоанна Златоустаго.

Толкованіе на Апокалипсисъ св. Андрея *кесарійскаго*. Маргарить.

Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ. А. Озерскаго. М. 1883 г. Ц. 1 р. 20 к.

Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь. Митроп. Григорія. М. 1883 г. Ц. 1 р.

Собрание сочинений архимандр. Павла. М. 1883 г. Цѣна 1 р. 75 к.

Сборникъ бесѣдъ съ старообрядцами. Изд. подъ редакціей Н. Ивановскаго. I вып. Казань. 1877 г. Ц. 1 р. 25 к.

Краткое руководство къ собесѣдованію съ старообрядцами. Ватка. 1882 г. Ц. 15 к.

Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами. Т. Твердынскаго. СПб. 1876 г. Ц. 1 р. 75 к.

Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. Митроп. Филарета. СПб. 1883 г. Цѣна 20 к.

Книга о Церкви и таинствахъ, служащая къ увѣщанію старообрядцевъ. М. 1885 г. Цѣна. 56 к.

Проскинитарій Арсенія Суханова. Казань. 1870 г.

Розыскъ св. Димитрія, митр. ростовскаго. Кіевъ. 1866 г. Цѣна 2 р.

Отвѣты преосвященнаго Никифора, архіеписк. херсонскаго, на вопросы старообрядцевъ. М. 1854 г. Ц. 2 р.

Увѣщаніе во утверженіе истины въ надежду дѣйствія любви евангельскія. Митр. Платона.

Виноградъ церковный. Иеромон. Парѣенія. М. 1865 г. Цѣна 3 руб.

Вертоградъ духовный съ изложеніемъ отвѣтовъ И. Пѣшехова на вопросы безпоповцевъ. Парѣенія. М. 1866 г. Цѣна 1 р. 25 к.

Книга глаголемая „Царскій путь“. Псковъ. 1870 г.

Опроверженіе „Записки о русскомъ расколѣ“, игумена Пароенія. М. 1864 г. Цѣна 75 к.

О. т. наз., Кирилловой книгѣ (библіографическое изслѣдованіе). А. Лилова. Казань. 1858 г. Ц. 1 р. 50 к.

Критическій разборъ, т. наз., Книги о вѣрѣ единой. Гр. Дементьева.

Критическій разборъ ученія неприемлющихъ священства старообрядц. о Церкви и таинствахъ. Н. Ивановскаго. Казань. 1883 г. Ц. 1 р. 70 к.

Книга возобличеніе на „Поморскіе ответы“ Андрея Денисова съ сотрудниками. Игумена Пароенія. М. 1867 г. Цѣна 1 руб.

Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами. Архимандрита Павла. М. 1880 г.

Разсмотрѣніе содержимаго глаголемыми старообрядцами ученія о мнимомъ неправославіи греческой Церкви. Н. Субботина. М. 1879 г. Ц. 10 к.

Апокалипсическое видѣніе жены, бѣжавшей въ пустыню. Архимандрита Павла. М. 1880 г.

О необходимости священства противъ безпоповцевъ. А. Предтеченскаго. СПб. 1861 г. Цѣна 1 р.

Объ антихристѣ противъ раскольниковъ. И. Нильскаго. I и II ч. СПб. 1859 г. Ц. 2 р. 50 к.

Книга объ антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ. Казань. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к.

Слово св. Ипполита объ антихристѣ, съ примѣчаніями, К. Невоструева. М. 1868 г. Ц. 1 р. 50 к.

Бесѣды въ разрѣшеніе старообрядческихъ сомнѣній о принятіи благословенныхъ священниковъ отъ православной восточной Церкви. Іеромон. Іоанна М. 1854 г. Ц. 50 к.

Обличеніе отвѣтовъ, данныхъ раскольниками въ защиту своего новаго, т. наз., австрійскаго священства. Игумена Паренія. М. 1864 г. Ц. 50 к.

Вопросы старообрядцамъ, изложенные инокомъ Филаретомъ, съ предисловіемъ Н. Субботина и съ приложеніемъ выписки изъ Баронія о донатистахъ. М. 1880 г.

Разборъ отвѣтовъ на вопросы, поданные въ старообрядческой „духовной совѣтъ“ нѣсколькими бывшими членами бѣлокриницкой іерархіи предъ присоединеніемъ къ православной Церкви. Іеромон. Филарета. М. 1880 г. Цѣна 20 к.

Замѣчанія на книгу, извѣстную подъ именемъ „Вопросовъ Никодима“. Архимандрита Павла. М. Ц. 30 к.

Отвѣты И. Θ. Пѣшехова на вопросы безпоповцевъ, съ замѣчаніями архим. Павла. М. Ц. 80 к.

Возобличеніе на „Поморскіе отвѣты“. Н. Ивановскаго. Цѣна 50 коп.

О хоровомъ пѣніи. Псковъ. 1879 г. Ц. 50 к.

О перстосложеніи для крестнаго знаменія. Псковъ. 1874 г. Ц. 20 к.

Свидѣтельства о правильномъ начертаніи имени Іисусъ. М. 1884 г. Ц. 15 к.

О сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и благословенія и Символь вѣры, читаемомъ въ православной Церкви, противъ раскольниковъ. Изд. 2-е. М. 1863 г. Цѣна 20 к.

О Θεодоритомъ словѣ,—опытъ бібліографическаго изслѣдованія о двуперстіи. Священника І. Виноградова М. 1867 г. Цѣна 1 р

Опытъ сличенія церковныхъ чиновослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ, изданныхъ первыми пятью русскими патріархами. Геромонъ. Филарета. М. 1875 г.

Увѣтъ духовный, патр. Іоакима.

Свидѣтельства о древности перстосложенія именовсловаго и троеперстнаго. Синодальное изданіе.

Чинъ литургіи св. І. Златоустаго, по изложенію старопечатныхъ служебниковъ. Гером. Филарета.

Старопечатный Номоканонъ и его свидѣтельство о числѣ просфоръ на проскомидіи. Гером. Филарета.

Указатель свидѣтельствъ въ защиту православія, обрѣтающихся въ рукописяхъ и книгахъ Хлудовской бібліотеки. Сост. Д. Харитоновъ.

3) *Исторія и обличеніе русскаго сектантства.*

Слѣдственное дѣло о московскихъ еретикахъ въ царствованіе Петра I и полемическія сочиненія противъ нихъ. Ф. Терновскаго. М. 1863 г. Ц. 75 к.

Московскіе еретики при Петрѣ I. Кіевъ. 1865 г. Ц. 60 к.

Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе. Ор. Новицкаго. 2-е дополн. изд. Кіевъ. 1882 г. Ц. 2 р.

О причинахъ появленія раціоналистическихъ ученій штунды и нѣкоторыхъ другихъ подобныхъ сектъ и о мѣрахъ противъ распространенія ученія этихъ сектъ. А. Ушинскаго. Кіевъ. 1884 г. Цѣна 50 к.

Секты хлыстовъ и скопцовъ. К. Кутепова. Казань. 1882 г. Ц. 3 р.

Люди божіи. И. Добротворскаго. Каз. 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

Люди божіи и скопцы. Н. Реутскаго. М. 1872 г. Ц. 2 р.

Хлыстовщина и скопчество въ Россіи. Священника. А. Рождественскаго. М. 1882 г.

Исторія о расколахъ въ Церкви російской. Игнатія, архіеп. воронежскаго и задовскаго. Изд. 2-е. СПб. 1862.

Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, пдепод. Іосифа *волоцкаго*. Казань. Ц. 3 р,

Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи. Инока Зиновія. Казань. 1863—4 гг. Ц. 2 р. 50 к.

Бесѣды къ совратившимся изъ православія въ молоканскую и скопческую секты. Священника І. Опойченко. Симферополь. 1879 г. Ц. 1 р. 25 к.

Молоканство предъ судомъ слова Божія. Прот. Орлова. Самара. I—IV вып.

О скопческомъ ученіи по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ. Епископа Гурія. Симферополь 1877 г.

Исповѣданіе вѣры молаканъ донскаго полка. Симферополь. 1875 года.

Молаканская секта. Прот. Остромысленскаго I и II вып. Ц. 35 к.

О важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной Церкви противъ сектантовъ—штундистовъ. І. Богородицкаго. Кіевъ. Цѣна 75 к.

Православному простолудину. О православной христіанской вѣрѣ по ученію слова Божія. Противъ молаканъ, баптистовъ и штундистовъ. Священника Н. Русанова. Казань. 1886 г. Цѣна 40 к.

Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи священ. Писанія. А. Ушинскаго. Кіевъ. 1883 г. Ц. 1 р. 50 к.

Пращица противъ молоканъ, раскольниковъ и небрежныхъ православныхъ христіанъ. Священника Н. Троицкаго. Н. Новгородъ. 1886 г. Ц. 12 к.

Бесѣды православнаго христіанина съ молоканиномъ. Гером. Арсенія. Ч. I. О храмѣ. М. 1884 г. Ц. 90 к. Ч. II. О священныхъ иконахъ. М. 1886 г. Ц. 2 р. 90 к.

Православное ученіе о почитаніи святыхъ иконъ. Сергія, епископа могилевскаго. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1887 г. Цѣна 25 к.

Штунда—подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ. Прот. Д. Склабовскаго. М. 1888 г. Ц. 30 к.

Означенныя въ семъ списокъ книги можно выписывать:

1) Изъ **Москвы** (большинство), адресуя такъ: въ книжный складъ братства св. Петра митрополита, въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

2) Изъ **Петербурга**—въ книжный магазинъ И. Л. Тузова. Большая Садовая, № 16.

3) Изъ **Казани**—въ книжный магазинъ Дубровина, на Воскресенской ул.

(Вятск. епарх. вѣд.).

отъ государственнаго банка.
 45-й тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5% займа
 1866 года,

произведенный 1-го сентября 1888 г., въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установлений, депутатовъ отъ с.-петербургской городской думы, отъ биржеваго комитета и публики, въ правленіи государственнаго банка.

Главнѣйшіе выигрыши:

Сумма			Сумма		
№ сер.	№ бил.	выигрыша.	№ сер.	№ бил.	выигрыша.
6757	31	200000	13450	20	1000
2003	7	75000	12886	50	1000
4793	18	40000	18847	23	1000
979	48	25000	18378	6	1000
4335	46	10000	17886	27	1000
18653	45	10000	14762	44	1000
5680	24	10000	11688	29	1000
5559	24	8000	7991	46	1000
4986	47	8000	8475	17	1000
19217	33	8000	1188	3	1000
9791	15	8000	18915	17	1000
8557	26	8000	13425	14	1000
4381	39	5000	14645	6	1000
4270	39	5000	7121	24	1000
18532	5	5000	17178	21	1000
18158	50	5000	16245	27	1000
1440	3	5000	16724	11	1000
12256	47	5000	12365	5	1000
17839	25	5000	15562	31	1000
8918	36	5000	19992	38	1000

По пятисотъ рублей каждый:

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
00051	25	03016	24	05342	4	08044	43
00065	16	03058	50	05411	26	08101	15
00217	42	03068	36	05438	9	08342	32
00251	12	03257	48	05511	25	08382	35
00365	25	03328	29	05626	30	08405	24
00418	35	03339	30	05657	10	08452	26
00423	7	03402	23	05675	45	08492	48
00475	33	03535	22	05762	32	08725	37
00489	39	03620	32	05782	9	08739	31
00661	23	03705	32	05819	39	08741	28
00735	25	03774	32	05983	4	08996	48
00853	2	03828	8	06086	2	09301	47
00857	9	03829	31	06145	48	09310	16
00935	45	03916	45	06197	29	09384	22
01215	20	03973	36	06260	31	09395	36
01299	1	03985	37	06479	13	09447	34
01356	39	04119	9	06523	44	09456	42
01429	25	04244	26	06582	44	09504	36
01514	42	04245	36	06744	16	09560	33
01661	32	04258	44	06810	21	09709	48
01742	9	04329	42	06827	21	09802	15
01744	29	04352	44	06855	17	09907	6
01885	15	04359	34	07016	21	09932	44
01899	7	04502	25	07088	21	09992	46
01991	41	04544	35	07130	24	10101	44
02089	46	04611	43	07142	15	10106	50
02137	41	04631	23	07250	4	10345	33
02190	29	04729	47	07347	9	10512	28
02195	41	04810	34	07590	44	10512	24
02206	23	0491	34	07646	7	10638	4
02274	38	05081	40	07837	33	10756	43
02350	42	05155	40	07927	35	10813	17
02491	14	05178	25	07943	28	1082	7
02613	1	05196	6	07954	16	10866	47
02912	20	05326	15	08011	9	11164	2

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
11165	1	13094	36	15751	45	18275	34
11252	43	13123	48	15816	15	18247	29
11318	11	13192	41	15864	42	18540	16
11380	8	13171	11	16135	41	18567	44
11389	46	13371	15	16214	43	18608	18
11533	9	13391	39	16254	34	18619	20
11579	4	13419	2	16276	42	18625	19
11646	23	13519	3	16470	23	18696	41
11692	20	13591	20	16571	14	18737	17
11784	33	13656	23	16611	22	18796	5
11931	48	13657	34	16735	40	18900	39
11958	50	13803	16	16753	25	18983	13
11986	11	13903	24	16809	40	19007	12
12006	52	14061	27	16871	40	19037	43
12146	39	14128	43	16943	6	19065	50
12188	17	14473	48	16966	3	19076	3
12199	20	14538	22	16978	18	19486	38
12231	22	14550	33	16982	1	19539	42
12232	48	14769	28	17019	6	19556	36
12368	36	14805	31	17051	39	19694	16
12591	42	14911	17	17130	10	19752	42
12713	19	14952	33	17183	14	19838	42
12772	43	15012	10	17231	42	19876	8
12871	15	15023	34	17306	48	19897	3
12897	38	15105	40	17433	36		
12931	28	15154	3	17539	31		
12941	3	15187	5	17763	8		
12943	25	15379	13	17792	25		
13032	6	15550	34	17793	30		
13064	17	15577	19	17833	47		
13072	21	15600	43	17837	12		
13089	47	15728	22	17940	19		

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 рублей.

Уплата выигрышей будет производиться исключит.
 въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1 декабря 1888 г.

Таблица серий билетовъ 2 внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 1-го сентября 1888 года.

Номера серий:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серий заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ съ № 1 по № 50 включительно.

00188	03667	07138	08682	11559	13416	16115	17074
00634	03862	07223	09211	12001	13689	16320	17202
00729	03894	07464	09311	12091	13696	16321	17617
01381	03928	07487	09605	12266	13842	16556	18191
01949	04592	07609	10118	12346	13888	16593	18293
02201	04836	07943	10223	12544	14364	16635	18492
02230	04844	08112	10405	12587	14491	16641	18508
02739	05636	08181	10622	12696	14669	16778	19068
03074	06295	08221	10924	12768	14757	16815	19855
03346	06673	08238	11279	12855	14770	16837	
03366	07114	08645	11316	13149	15183	16947	

— Всего 86 серий, составляющія 4300 бил., на сумму 537500 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1 декабря 1888 г. въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

По Высочайше утвержденнымъ положеніямъ о билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ, выигрыши, павшіе на билеты, выдаются владельцамъ билетовъ черезъ три мѣсяца отъ дня тиража. Для полученія выигрышей въ установленные сроки, владельцы билетовъ, на которые пали выигрыши, приглашаются предъавлять въ государственный банкъ билеты, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли до наступленія установленныхъ трехмѣсячныхъ сроковъ, чтобы дать государственному банку время исполнить необходимыя формальности, обуславливающія выдачу выигрышей.

Государственный банк имѣеть честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ правленіи банка 37 октября 1887 г. 2 тиражу государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ *шестаго выпуска* 1886 г., назначены къ погашенію нижеслѣдующіе билеты.

100 руб. достоинства.	500 руб. достоинства.
№№ билетовъ вѣлчительно.	№№ билет. вѣлчительно.
3.384 по 3.483 7.193 „ 7.250	102 по 141
Итого 158 билет., на сумму 15.800 р.	Итого 40 билет., на сумму 20 000 р.
150 руб. достоинства.	1000 руб. достоинства.
1.285 по 1.318	3.119 по 3.176
Итого 34 билет., на сумму 5.100 р.	Итого 58 билет., на сумму 58.000 р.
300 руб. достоинства.	5000 руб. достоинства.
2.048 по 2 091	41 по 42
Итого 4+ билет., на сумму 13.200 р.	Итого 2 билет., на сумму 10.000 р.
	Всего 336 билет., на сумму 122.100 р.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 января 1888 года, по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 января 1888 г. въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желаяшіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 января могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкѣ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 1 января, при чемъ если билеты предъявлены до 1 декабря, то проценты по купону на срокъ 1 января 1888 г. выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 января, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 января 1888 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 января должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 іюля 1888 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

Правлен. государств. банка.

Таблица 5% банковыхъ билетовъ *шестого выпуска*, которые вышли въ первый тиражъ 29 мая 1887 г., и еще не всѣ предъявлены къ оплатѣ по 1 октября 1887 г.

100 руб. достоинства.	500 руб. достоинства.
№№ билетовъ.	№№ билетовъ.
съ 601 по 679	съ 1.827 по 1.829
3.601 „ 3.700	
5.601 „ 5.700	
6.104 „ 6.130	
6.135 „ 6.136	
6.194 „ 6.204	
	1000 руб. достоинства.
	301 по 341
150 руб. достоинства.	2.170 „ 2.269
съ 401 по 442	
1.841 „ 1.877	
	5.000 руб. достоинства.
300 руб. достоинства.	ст 76 по 79
съ 401 по 500	
1.623 „ 1.630	

Примѣчаніе: №№ съ № по № включительно; теченіе % прекратилось съ 1 июля 1887 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Главная премія журнала — большая олеографическая картина

ЖЕРТВА БОЯРСКИХЪ КОЗНЕЙ.

XI годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ. годъ XI.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

На годъ безъ
дост. въ Спб.

4 р.

МІРЪ,

На годъ съ
дост. и перес.

6 р.

ВОЛЬНОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ,

съ разными даровыми приложениями и великолѣпными преміями,

выходить еженедѣльно, въ количествѣ 52 № въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый номеръ заключаетъ въ себѣ множество великолѣпныхъ политипажей.

Всѣ подписчики „иллюстрированнаго мира“ получаютъ въ теченіи года бесплатно:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

закрывающія въ себѣ выдающіяся произведенія представителей иностранной литературы, къ концу года эти приложения составляютъ нѣсколько томовъ вполне оконченныхъ романовъ.

РАСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

состоящія изъ прекрасно выполненныхъ копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

ПЕРВІЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Полный рукодѣльно-модный—журналъ съ рукодѣльными и вышпичными работами.

Въ теченіи года даетъ массу полнотипажныхъ рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, разнообразныхъ буквъ, инициаловъ и пр. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный Курьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и Кухня, Совѣты и р-цепты, Смѣсъ, Почтовый ящикъ, въ которомъ даются отвѣты на всевозможные вопросы.

Помимо этого, тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые, хотябы и подписались съ разсрочкою, но заявятъ свои требованія до 1-го января 1889 г., получаютъ съ № 1 журнала необходимый для всѣхъ

КАЛЕНДАРЬ-ДНЕВНИКЪ,

въ видѣ записной книжки, съ подробно составленными святцами. На пересылку этого календаря прилагается три семи-копѣчныя марки.

Всѣ годовые подписчики получаютъ роскошную премію, большую олеографическую картину.

ЖЕРТВА БОЯРСКИХЪ КОЗНЕЙ.

Картина эта, отпечатанная въ лучшемъ олеографическомъ заведеніи Кауфмана въ Берлинѣ, изображаетъ ту драматическую сцену, когда бояре, въ ожиданіи казни, прощаются съ своими женами и детьми.

тическую сцену обрученія молодого царя Алексѣя Михайловича, когда возлюбленная невѣста его, красавица Евѳимія Всеволодская, падаетъ въ обморокъ, сдѣлавшись жертвою морозовскихъ козней. Эта картина составляетъ прелестный pendant къ выданной въ 1887 г. великолѣпной картинѣ **выборъ царской невѣсты**, которая заслужила массу благодарственныхъ отзывовъ со стороны нашихъ подписчиковъ и разошлась въ отдѣльной продажѣ до 50,000 экземпляровъ.

На пересылку преміи отдѣльной посылкой, зашитою въ холстъ, всё обязательно прилагаютъ 60 коп., которыя могутъ быть присланы марками.

Въ наступающемъ году редакція дѣлаетъ капитальныя улучшенія въ журналѣ, какъ въ литературномъ, такъ и въ художественномъ отдѣлѣ. При этомъ, цѣли нашего изданія остаются тѣ-же, а именно: доставляя интересное чтеніе, давать, въ то-же время, полный и всесторонній обзоръ явленій истекшей недѣли, имѣя въ виду семейныхъ читателей, и помогая имъ ориентироваться въ массѣ свѣдѣній, сообщаемыхъ ежедневными газетами.

Подписка принимается въ главной редакціи журнала „**иллюстрированный міръ**“, въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, № 51, д. графа Шереметева.

Необходимый подарокъ гг. подписчикамъ

КАЛЕНДАРЬ-ДНЕВНИКЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1889 ГОДЪ

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХ. АКАДЕМИИ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(СЪ ТОЛКОВАНІЯМИ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ).

Поставивъ своей задачей посильное служеніе с Церкви и наукъ—преимущественно—богословской, редація «Церковнаго Вѣстника» и «Христианскаго Чтенія» будетъ и въ слѣдующемъ 1889 году преслѣдовать эту задачу съ неослабной энергіей и настойчивостью. По прежнему питаю убѣжденіе, что наше время требуетъ напряжнія всѣхъ силъ Церкви и науки для выясненія и устраненія затрудненій, создаваемыхъ для высокой миссіи той и другой невѣжествомъ однихъ и легкомысленнымъ невѣріемъ другихъ, редація считаетъ долгомъ совѣсти вносить свою долю участія въ общія усилія представителей Церкви и науки для защиты общаго дѣла общими силами.

Размѣръ и характеръ принимаемаго редакціей участія въ служеніи общему дѣлу выражены въ программахъ академическихъ изданій. Программа «Церковнаго Вѣстника» рассчитана преимущественно на потребности служителей Церкви. Съ этою цѣлью въ нее вводится все то, что, по мнѣнію редакціи, можетъ содѣйство-

вать правильному пониманію и всестороннему удовлетворенію этихъ потребностей. Сложностью и разнообразіемъ этихъ потребностей, равно какъ и способа удовлетворенія ихъ, объясняется обширность и разнообразіе программы. Въ нее входятъ: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) въ области церковно-приходской практики—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Сверхъ того, въ числѣ объявленныхъ будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.

Редакція надѣется, что этой программой исчерпываютъ

ся вполнѣ всѣ существенныя потребности пастырскаго служенія. Если же, вопреки ожиданію, въ ней окажется какой-либо пробѣлъ, то редація проситъ почтенныхъ служителей Церкви указать оный, чтобы она могла принять мѣры къ его восполненію.

Программа «Христіанскаго Чтенія» столь же обширна, но выполняется преимущественно въ интересѣ труженниковъ науки; при чемъ однакожъ не упускаются изъ виду и потребности не только служителей Церкви, но и простыхъ вѣрующихъ. Для удовлетворенія этихъ потребностей помѣщаются въ «Христіанскомъ Чтеніи» оригинальныя и переводныя статьи преимущественно апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ частности въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завѣта (въ 1889 г. будетъ продолжаться печатаніе толкованій на Псалтирь и книгу пророка Исаіи), а также неизданныя письменныя памятники минувшей жизни отечественной Церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Въ цѣломъ программы обоихъ академическихъ изданій дополняютъ одна другую, содѣйствуя съ одной стороны служителямъ Церкви въ дѣлѣ ихъ многосложнаго и многотруднаго пастырскаго служенія, съ другой труженникамъ науки въ ихъ изслѣдованіяхъ и разысканіяхъ въ безпредѣльной области знанія, и въ то же время популяризируя результаты общихъ работъ на общую пользу и пастырей, и пасомыхъ.

«Церк. Вѣств.» и Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составляютъ въ годъ около двухсотъ пятидесяти пяти (255

печатныхъ листовъ («Церк. Вѣстн.» до 140 л. и «Христ. Чтен.» до 115 л.).

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за «Христіанское Чтеніе съ Толкованіями» 5 р. (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: «въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургъ». *Подписывающіеся въ Петербургъ* обращаются въ контору редакціи (Невскій проспектъ, д. № 182, квар. № 12), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 коп. за мѣсто, занимаемое 1 строкой петита, за объявленіе болѣе 1 раза и 15 коп.— за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣстн.» (по 3 р. за тысячу въ пользу редакціи, а для уплаты въ почтамтъ смотря по вѣсу объявленія, согласно почтовымъ правиламъ).

ПРИМЪЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными* За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ

мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

Вышла и продается новая книга, изданная редакціей журнала «Странникъ»:

МОИ ВОСПОМИНАНІЯ ОБЪ ИННОКЕНТІИ, **архіеп. херсонскомъ и таврическомъ.**

И. У. Полипсестова.

С.-Петербургъ, 1888 года.

Содержаніе ея: I. Отличительная черта доброжелательности Иннокентія.—Князь М. С. Воронцевъ приглашаетъ Иннокентія на Алупку на 5-е сентября—день именинь княгини—и присылаетъ за нимъ пароходъ.—Государственный умъ князя.—Иннокентій беретъ меня съ собою.—Самъ отправляется сухимъ путемъ.—На морѣ страшная буря. Въ Ялтѣ разговоръ Иннокентія съ извѣстнымъ Фирковичемъ о народностяхъ Крыма.—II. На канунѣ Елисаветина дня.—Изшествво какъ отличительная черта Иннокентія.—Припоминаются митрополить Филаретъ и архіепископъ Гурій.—Нравоученіе.—Общая любовь къ князю М. С. Воронцову.—Удивительное умѣніе владѣть собою.—Панаги Иннокентія—Завтракъ князя.—Прогулка Иннокентія по саду.—Его знанія растительности.—Виноградная ягода.—Слово Иннокентія въ день именинь.—Его взглядъ на свободу совѣсти.—III. М. П.

Погодинъ справедливо называетъ Иннокентія великимъ гражданиномъ Русской земли.—Мнѣніе Иннокентія о кн. М. С. Воронцовѣ.—Раздѣленіе рода человѣческаго на языки.—Взглядъ Иннокентія на югъ Россіи, на западный край и остзейскій.—Русскія задачи.—Магометанство въ Россіи.—Многое изъ предположеній и желаній Иннокентія сбывается. Почему мы мало цѣнимъ замѣчательныхъ лицъ при жизни ихъ.—Заключеніе этой главы.—IV. Выѣздъ изъ Алуцки.—Массандра.—Газели.—Моисей и геологи.—Злословіе.—Аюдагъ и мысли Иннокентія о водныхъ токахъ.—Ночлегъ въ Алуштѣ.—Крымскія горы на дачѣ Иннокентія.—Путешествіе къ косьмодамянскому источнику.—Природа этого урочища по Иннокентію.—Святыни Крыма, возстановляемая Иннокентіемъ.—Состояніе ихъ въ настоящее время.—Что думала и думаетъ толпа извѣстнаго направленія объ Иннокентіи, какъ возстановителѣ святынъ Крыма.—V. Побужденія для Иннокентія къ усиленію православія на югъ Россіи и частнѣе въ Крыму.—Достойнѣйшіе преемники Иннокентія—архіепископы Димитрій и Гурій.—Труды послѣдняго въ таврической епархіи.—Памятники этимъ архипастырямъ.—Мысль объ увѣковѣченіи памяти Иннокентія въ Крыму.—Молебень при косьмодамянскомъ источникѣ.—Путешествіе на Четырдагъ. Иннокентій одинъ на вершинѣ этой горы.—Напутствіе.—Видѣнія.—VI. Иннокентій беретъ меня въ степи и для наблюденія солнечнаго затмѣнія.—О. протоіерей, профессоръ философіи. И. М. Скворцовъ—онъ ревизуетъ херсонскую семинарію и отправляется съ нами въ Бобрынецъ.—Рекреаціи и экзамены при Иннокентіи.—Мысли, высказанныя Иннокентіемъ въ дорогѣ.—Астрономъ А. Н. Савичъ.—Диктованіе И. М. Скворцовымъ отчета о солнечномъ затмѣніи.—Прощаніе учителя и ученика.—Чумацкая дорога и ливень.—Обѣдъ у одной помѣщицы.—Мнѣніе Иннокентія о бытности лѣсовъ на югъ Россіи.—Теорія образованія земли.—VII. Иннокентій въ имѣніи извѣстнаго лѣсовода и хозяина В. П. Скаржинскаго. Мнѣніе его о важности лѣсной растительности для степей юга Россіи и значеніе въ этомъ дѣлѣ

власти.—Взглядъ Иннокентія на крѣпостное право въ Россіи.—Задачи для государственной мудрости.—Значеніе для Россіи дворянства.—Совѣтъ Иннокентія редактору „Записокъ“ общества сельскаго хозяйства южной Россіи.—Взглядъ на русскій языкъ и иноязычіе.—VIII. Кабинетъ Иннокентія.—Прекраснѣйшая душа о. архимандрита Пареевѣя, въ послѣдствіи архіепископа иркутскаго. Небольшой грѣшокъ за Иннокентіемъ и таковой же за другимъ архіаппастыремъ.—Иннокентій въ полномъ блескѣ своей учености предъ бывшими своими учениками —М. К. Павловскимъ и Г. Г. Михневичемъ, бесѣдуя съ Д. Н. Струковымъ.—Твердость воли Иннокентія.—Посвященіе имъ Крыма во время крымской войны.—Разговоръ его съ А. Г. Тройницкимъ,—IX. Мнѣніе Иннокентія о графѣ А. Г. Строгановѣ.—Лаконизмъ послѣдняго объ Иннокентіи.—Взглядъ Иннокентія на крымскую войну.—Его высокое мнѣніе о Государѣ Николаѣ Павловичѣ.—Школа дѣвицъ духовнаго званія на взглядъ Иннокентія.—X. Преемники Иннокентія—архіепископы Димитрій и Гурій.—Сравненіе послѣднихъ между собою.—Дарованія и доброта Димитрія.—Императоръ Николай Павловичъ и о. ректоръ кievской духовной академіи Димитрій.—Заключеніе.

Цѣна съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

Выписывать можно по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, редакція журнала „Странникъ“, Невскій, д. 157.

Содержаніе: Подробныя свѣдѣнія о крушеніи Императорскаго поѣзда, 17 октября, на курско-харьково-азовской жел. дорогѣ, сообщенныя министромъ двора, по телеграфу, со ст. Долгинево (екатерининской жел. дороги), отъ 18 октября.—Къ вопросу объ улучшеніи матеріальнаго состоянія церковныхъ школъ.—Послѣ по указанію науки. Предсмертное свѣше вразумленіе упорному раскольнику.—Списокъ книгъ и брошюръ противу—раскольническаго и противу—сектантскаго содержанія.—Отъ государственнаго банка.—объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.