

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

№ 37

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 37

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 2—13 іюля 1899 года за № 2524, въ 14-й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе сбора пожертвованій въ предѣлахъ Россійской Имперіи, въ теченіе одного года, въ пользу монастыря святаго Іоанна Богослова, на островѣ Патмосѣ, вмѣсто Аѳонскаго Филосеевскаго монастыря, и на дозволеніе прибыть для сей цѣли монахамъ названной обители Агаангелу, Теофану и Теодориту. Означенный сборъ разрѣшается съ тѣмъ, чтобы сборщики не привозили съ собою святыхъ мощей, иконъ, крестовъ и другихъ святынь.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по возвращеніи въ С.-Петербургъ, вступилъ, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, въ отправленіе своихъ обязанностей по должности Оберъ-Прокурора.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 7 сентября 1899 года за № 3512, кандидатъ богословія іеро-

монахъ Алексій назначенъ ректоромъ Казанской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

II. Отъ 21 мая—22 августа 1899 года, постановлено: въ имѣніи крестьянской дѣвицы Татіаны Кончаковой, близъ станицы Динской, Кубанской области, Ставропольской епархіи, учредить женскую общину, съ наименованіемъ ея «Покровскою», съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, кои, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 9—14 марта 1899 года, за № 912, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По епархіямъ: Иркутской: старостѣ Николаевской церкви села Кимильтейскаго, Нижнеудинскаго уѣзда, Теодору Минѣеву, ясачному инородцу Николаю Серебрянникову, старостѣ Троицкой церкви села Зиминскаго, Балаганскаго уѣзда, Петру Рубцову; бывшей Камчатской: уряднику Уссурийскаго казачьяго войска, Симеону Вылкову; Олонцкой: купеческой вдовѣ Елизаветѣ Серебрянниковой; Подольской: княгинѣ Маріи Абомеликовой, крестьянину с. Чеботарки, Ольгопольскаго уѣзда, Максиму Иванову,

крестьянину с. Воловодовки, Брацлавскаго уѣзда, Матеею Довбѣ; Херсонской: церковно-приходскому попочечительству Врестоводвиженской церкви г. Одессы: мѣщанину Феодосію Кловаченку, крестьянину Григорію Копляку, мѣщанину Матеею Полякову, крестьянину Давиду Смилченку, Александрійской городской думѣ, дочери губернскаго секретаря Евдокии Вогуцкой, обществу прихожанъ Архангело-Михайловской церкви села Буколовки, Александрійскаго уѣзда, обществу прихожанъ Вознесенскаго первыя села Липецкаго, Аваньскаго уѣзда, обществу прихожанъ Архангело-Михайловской церкви села Слободзен, Тираспольскаго уѣзда, купцу Андрею Чуткову, статскому совѣтнику Михаилу Дурякину, церковно-приходскому попочечительству Срѣтенской церкви г. Херсона, вдовѣ отставнаго матроса Феодосіи Мельниковой, крестьянину Василю Войку, крестьянину Аванасію Чижуну, губернскому секретарю Василю Стрыжъ-Смолянницкому, вдовѣ генералъ-маіора Любови Савицкой, обществу прихожанъ Николаевской церкви села Перешоръ, Аваньскаго уѣзда; почетной гражданкѣ Василиѣ Максимовѣ, почетной гражданкѣ Василиѣ Спикоти, мѣщанину Трофиму Мельникову съ женою, обществу прихожанъ Николаевской церкви с. Панчева, Елисаветградскаго уѣзда, протоіерею Андрею Шостаченку, мѣщанину Сергію Слободчикову, почетному гражданину Павлу Панковскому, крестьянину Іоанниму Шкурупѣ, мѣщанину Софронію Добровольскому, крестьянину Василю Шульгѣ, вдовѣ дворянина Альбѣ Митровичѣ, священнику Михаилу Стеблину, дворянкѣ Евеніи Исаковичѣ, вдовѣ мѣщанина Александрѣ Карамышевой, крестьянину Трофиму Вугу, крестьянину Порфирію Корнилову, вдовѣ баталера Анисіи Дюковой и дочери ея Евфросиніи, мѣщанину Карпу Кулику и поручику Тимоею Варунъ-Секрету.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

1. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4-го сентября 1899 года за № 18, назначаются помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій, Тульской — Богдановъ и Строевъ, Волин-

ской — Доброумовъ, Тверской — Лебедевъ, Псковской — Сахаровъ, Архангельской — Тогатовъ, Тамбовской — Соколовъ на должности: первый — преподавателя гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Холмскую духовную семинарію, второй — помощника смотрителя въ Переславское духовное училище, третій — преподавателя греческаго языка въ Волинскую духовную семинарію, четвертый — учителя латинскаго языка въ Тверское духовное училище, пятый — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Краснослободскаго духовнаго училища, шестой — учителя латинскаго языка въ Тихвинское духовное училище и седьмой — преподавателя общительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Астраханскую духовную семинарію; учитель Новгородскаго духовнаго училища Семеновскій и преподаватель Архангельской духовной семинаріи Григоревскій на должности смотрителей духовныхъ училищъ: первый — Тихвинскаго и второй — Архангельскаго (Богдановъ съ 29 апрѣля, Доброумовъ съ 6, Лебедевъ съ 29 мая, Семеновскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 1, Сахаровъ съ 10 іюня, Григоревскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 20 іюля, Соколовъ съ 3, Тогатовъ и Строевъ съ 16 августа 1899 г.).

Перемѣщаются преподаватели духовныхъ семинарій: Самарской — Быстрицкій, Астраханской — Всѣхсвятскій и Томской — Молчановъ на должности: первый — преподавателя греческаго языка въ Смоленскую духовную семинарію, второй — преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Самарскую духовную семинарію и третій — учителя латинскаго языка въ Бирюченское духовное училище; учителя духовныхъ училищъ: Купянскаго — Троицкій, Пинскаго — Островидовъ, Бирюченскаго — Ублинскій, Жировицкаго — Гереминовичъ, Вятскаго — Леннинскій, Рославльскаго — Зарицкій, Тихоновъ

скаго—**Масловскій**, Приворотскаго—**Доброхотовъ**, Великоустюжскаго—**Миловидовъ**, Устьсысольскаго—**Шляпинъ** и Пошехонскаго—**Въляевъ** на должности: первый—помощника смотрителя въ Херсонское духовное училище, второй—учителя географіи и ариметики въ Купянское духовное училище, третій—преподавателя Священнаго Писанія въ параллельные епархіальные классы Воронежской духовной семинаріи, четвертый—учителя греческаго языка въ Кишиневское духовное училище, пятый—учителя того же языка въ Жировицкое духовное училище, шестой—помощника смотрителя въ Тихвинское духовное училище, седьмой—помощника смотрителя Тихоновскаго духовнаго училища, восьмой—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Тихвинскаго духовнаго училища, девятый—учителя географіи и ариметики въ Тихвинское духовное училище, десятый—учителя географіи и ариметики въ Устюжское духовное училище и одиннадцатый—помощника смотрителя въ Ростовское Дмитріевское духовное училище; преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ: Симбирскаго—**Сперанскій** и Пензенскаго—**Успенскій** на должности учителей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы: первый—Алатырскаго, а второй—Тихоновскаго духовнаго училища (Троицкій) (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 18, Островидовъ съ 29 апрѣля, Сперанскій съ 6, Быстрицкій, Всѣхвятскій, Ублинскій и Гереминовичъ съ 13, Лепинскій и Молчановъ съ 19 мая, Зарницкій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 1 июня, Масловскій съ 3, Успенскій съ 15, Въляевъ съ 16 іюля, Доброхотовъ, Миловидовъ и Шляпинъ съ 16 августа 1899 г.).

Опредѣляются кандидаты духовныхъ академій: С-Петербургской—**Топольевъ**, **Мостипанъ**, **Лавровъ**, **Пятницкій** и **Дергачевъ** на должности: первый—помощника инспектора въ Нижегородскую духовную семинарію, второй—учителя рус-

скаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Озургетскаго духовнаго училища, третій—преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Томскую духовную семинарію, четвертый—учителя географіи и ариметики въ Новгородское духовное училище и пятый—учителя греческаго языка въ штатные классы Вятскаго духовнаго училища; Московской—**Модестовъ**, **Малаховъ**, **Достойновъ**, **Добротинъ** и **Каптеревъ** на должности: первый—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I-й классъ Звенигородскаго духовнаго училища, второй—преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Волянскую духовную семинарію, третій—помощника инспектора въ ту же семинарію, четвертый—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Черкаскаго духовнаго училища и пятый—помощника инспектора въ Тверскую духовную семинарію; Кіевской—**Лобачевскій** на должность помощника инспектора въ Тульскую духовную семинарію и Казанской—**Благосклоновъ**, **Соколовъ**, **Оссіевъ**, **Прелатовъ**, **Протопоповъ** и **Евфорицкій** на должности: первый—учителя греческаго языка въ Екатеринбургское духовное училище, второй—учителя того же языка въ Пинское духовное училище, третій—помощника инспектора въ Тверскую духовную семинарію, четвертый—помощника инспектора въ Псковскую духовную семинарію, пятый—преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Тобольскую духовную семинарію и шестой—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I-й классъ Оренбургскаго духовнаго училища; кандидатъ Императорскаго Московскаго университета **Шляпинъ** на должность преподавателя физики и математики въ Вологодскую духовную семинарію.

Изъ оставшихъ коллежскій совѣтникъ **Певскій** на должность учителя рус-

скаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Рославльскаго духовнаго училища (Модестовъ и Благосклоновъ съ 7, Малаховъ и Тополевъ съ 29 апрѣля, Лобачевскій, Мостипаевъ и Соколовъ съ 6, Достойновъ и Добротинъ съ 13, Лавровъ, Оссиевъ и Дергачевъ съ 29 мая, Пятницкій съ 1, Невскій съ 2, Прелатовъ съ 10, Шляпинъ съ 24 іюня, Протопоповъ и Евфорицкій съ 22 и Каптеревъ съ 30 іюля 1899 г.).

Увольняются, согласно прошенію, по болѣзни: смотритель Архангельскаго духовнаго училища **Нахоровъ** и помощникъ смотрителя Переславскаго духовнаго училища **Цвѣтковъ** (первый—съ 20 іюля, а второй—съ 15 августа 1899 г.).

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3 сентября 1899 г., за № 17, назначаются: помощникъ дѣлопроизводителя Канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, надворный совѣтникъ **Бедетовъ**—дѣлопроизводителемъ и причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, коллежскій секретарь **Вилневскій**—помощникомъ дѣлопроизводителя Канцеляріи Училищнаго Совѣта (оба съ 1 сентября 1899 г.).

Увольняется въ отпускъ: канцелярскій служитель Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ **Ивановъ**—въ Тверскую губернію на 1 мѣсяць.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 3—19 августа за № 606, утвержденнымъ г. Исполнявшимъ обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную Н. Некрасовымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Практическій курсъ правописанія», в. III, Спб., 1899 г., ц. 15 коп.,—одобрить для употребленія въ двухклассныхъ и второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Сбора въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1-му іюля 1899 г. 25,959 р. 10 к.

Къ тому въ теченіе іюля по 1-е августа 1899 г. вновь поступило:

	р.	к.
Отъ священника Макаровскаго	1	—
» священника Оптовцева	20	—
» священника Константина Пузанова	3	—
» М. и С. Соколовыхъ	1	—
Итого	25	—

Получено процентовъ 66 2

А всего съ оставшимися къ 1-му іюля 1899 г. 26,050 р. 12 к.

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 37

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 37

С Л О В О

НА ДЕНЬ ВОЗДВИЖЕНІЯ ЧЕСТНАГО И ЖИВОТВОРЯЩАГО КРЕСТА.

Иже во святыхъ отца нашего Андрѣя, архіепископа Критскаго *).

Возлюбленные! Пусть, подобно органу радованія, звучать нынѣ слова и пѣсни наши. Возьмемъ *псалтирь съ гусльми* (Пс. 80, 3), воспоемъ Богу нашему, воспоемъ *разумно* (Пс. 46, 8), — воспоемъ славу Воздвиженія. Покажемъ, гдѣ въ Писаніи явленъ образъ Воздвиженія: можетъ быть, мы узнаемъ отсюда, какъ велико и премірно Воздвиженіе креста — и что не напрасно обрѣтеніе его празднуется во всей землѣ по всѣмъ Божиимъ церквамъ. Итакъ, воздвигается крестъ, являющійся изъ земли, недавно сокрытый завистію. Воздвигается крестъ (не для прославленія: ибо какую большую славу онъ можетъ приобрѣсти, когда къ нему былъ пригвожденъ Христосъ?), дабы прославленъ былъ Богъ, въ немъ покланяемый и имъ проповѣдуемый. Воздвигается крестъ, дабы съ нимъ вознесенъ былъ рогъ нашъ. Воздвигается крестъ, дабы смирить гордаго; воздвигается крестъ, дабы связать крѣпкаго и чрезъ насъ расхитить сосуды его. Воздвигается крестъ, дабы явилась тщетною зависть іудеевъ, дабы не сокрывалось погребенное въ землѣ сокровище жизни, дабы мы пріяли бисеръ, который распинатели показали намъ противъ своего желанія.

Сокровище жизни не могло оставаться неизвѣстнымъ до конца, и несчастные, допрашиваемые различными способами и обличаемые

*) См. Cura. Compl. Patrolog. Migne, tom. XCVII, col. 1036—1046.

своею злобою, не могли укрываться отъ недремлющаго ока. Что же поэтому дѣлаеть Богъ, на крестъ и крестомъ содѣлавшій *спасеніе посредъ земли* (Пс. 73, 12)?—Вложилъ царицѣ горячее желаніе, а на нихъ послалъ страхъ, смутившій всю ихъ жизнь. Когда они увидѣли, что не могутъ воспрепятствовать розысканіямъ, то, показывая вмѣсто нежеланія согласіе, открыли многоцѣнное знаменіе Владыки. А оно выходитъ изъ преисподнихъ земли, какъ бы изъ нѣкотораго иного неба, подобно солнцу, сіяя лучами Владыки. Вышло изъ сокровищницъ земли знаменіе Владыки,—знаменіе, потрясенныя которымъ адскія пещеры освободили содержимыя въ нихъ души. Какъ женихъ изъ чертога, вышелъ изъ земной опочивальни крестъ Господень, изъ-за котораго обрученная Христу церковь языческая отвергла многообразное нечестіе эллинское. Вышла духовная жемчужина вѣрныхъ, утвержденная на вѣнцѣ Христовомъ, дабы озарять всю вселенную. Вышло украшеніе Церкви — крестъ Христовъ, дабы украсить всяческую земную тварь. Вышелъ крестъ, какъ невинный изъ темницы, дабы призвать виновныхъ, — неудержимый узами, дабы освободить связанныхъ, — изъ темныхъ мѣстъ свѣтильникъ свѣта, дабы (разгнавъ тьму невѣдѣнія) разлить свѣтъ познанія. Итакъ, по справедливости Церковь, радуясь о крестѣ Христовомъ, облачается въ свой хитонъ и, являясь подобно невѣстѣ, чествуетъ наступленіе настоящаго

дня. По справедливости сіе множество людей собралось нынѣ, дабы узрѣть явленный нынѣ крестъ и поклониться Христу, котораго видитъ возносимымъ вмѣстѣ съ нимъ (крестомъ): ибо онъ явился, чтобы быть воздвигнутымъ, и воздвигается, чтобы его видѣли. Какой-же это крестъ? Недавно сокрытый на Голгоѣ, теперь вездѣ почитаемый. Ему мы празднуемъ сегодня, ради него собираемся. Онъ — причина настоящаго праздника. Таково объясненіе таинства.

Впрочемъ, пора посредствомъ свидѣтельства Писанія содѣлать достовѣрнымъ и воздвиженіе самаго креста, какъ это мы обѣщали немного ранѣе. Надлежало тому сокрытому и животворящему древу быть поставленнымъ (какъ городу на верху горы, или какъ свѣтильнику на свѣщницѣ), дабы оно было видно всему міру. Поэтому-то, конечно, первые изъ христіанъ, при общемъ торжествѣ всей Церкви, повелѣли воздвигнуть его на высоту и какъ бы съ высокой башни показать всему собранію. Это же нынѣ дѣлають приняшіе достоинство первосвященническое. Восходя на возвышенное мѣсто церкви и воздвигая на высоту сей многочисленный и преславный крестъ, они многократно поднимаютъ его и показываютъ народу, только что не восклицая: „се обрѣтено утаенное сокровище спасенія! се—печать, которою мы назнаменались! Вотъ—крестъ, чрезъ который мы познаны Распятымъ! Вотъ—рогъ, которымъ мы *избодемъ* враговъ нашихъ (Пс. 43, 6), въ которомъ мы безопасно

избѣжимъ сѣтей противника, — уповая на который, мы будемъ считать раны демоновъ стрѣлами младенцевъ (Пс. 54, 22). Вотъ нынѣ мы видимъ *животъ висящъ предъ очами нашими*“ (Второзак. 28, 66). Итакъ, внемлемъ пророку, который говорить: *вознесите Господа Бога нашего, и поклоняйтесь подножію ногу Его, яко свято есть* (Пс. 98, 5). Воспоемъ съ Давидомъ пѣснь Давидову: *вознесися на небеса, Боже, и по всей земли слава Твоя* (Пс. 107, 6), *вознесися судяй земли* (Пс. 93, 2), *да укрѣпится рука Твоя, и вознесется десница Твоя* (Пс. 88, 14), *не забуди убогихъ твоихъ до конца* (Пс. 73, 19), *во благоволеніи Твоемъ вознесется рогъ нашъ* (Пс. 88, 18). Внидемъ въ самый рай Писанія, соберемъ, какъ цвѣты, различные этому времени (изреченія), возьмемъ въ руководители пророковъ, которые предвозвѣщаютъ Воздвиженіе креста.

И первый пусть ведетъ насъ Моусей, служитель Божій и законодатель, вознесшій мѣднаго змія, не затѣмъ, чтобы онъ былъ прославленъ, но чтобы послужилъ знаменіемъ (и ядомъ мѣди изображая ядъ злобы, какъ на судѣ, показывалъ сходство мѣди со зломъ). И самъ Моусей воздвигъ нѣкогда руки (Исх. 17, 11), прообразуя распеншагося Христа и воздвигаемый нынѣ крестъ. Удовляя нѣкогда Амалика, Иисусъ молился: *да станетъ солнце прямо Гавасну и луна прямо дебри Елонъ* (Ис. Нав. 10, 12), не для того только, чтобы возвѣститъ день креста, въ который распрострется тѣма по всей земли (Матѣ. 27, 45),

и не для того только, чтобы въ сей день сдѣлать достовѣрною высоту силы Божіей и мышцу Его, вознесшуюся надъ врагами, но чтобы показать и воздвиженіе креста, и прообразовать восхожденіе на немъ Солнца Славы. И Авраамъ принесъ жертву (Быт. 22, 13) во образъ таинственнаго жертвоприношенія, но, повинуясь внезапному гласу съ высоты, заклалъ на вершинѣ горы агнца, прообразуя вознесеніе креста на высоту. Бывшіе съ Азарією въ огнѣ Вавилонской печи, молясь, нѣкогда воздвигли руки на высоту и угасили подымавшаяся въ ней пламя огненное (Дан. 3, 24), воздвиженіемъ рукъ изображая возносимый крестъ. Иона воздвигъ нѣкогда гласъ (Ион. 2, 2), крестовидно совозвысивъ руки, и тотчасъ привлекъ свышнюю силу, будучи невредимо изверженъ звѣремъ. Славная Іудея воздвигла нѣкогда мечъ надъ главою спящаго Олоферна (Іудея. 13, 9), прообразуя воздвиженіе Креста, и содѣлала спасеніе Израилю. Данилъ нѣкогда во рву львиномъ воздвигъ гласъ къ Вышнему, прообразуя воздвиженіе креста, когда пророкъ Аввакумъ, восхищенный въ мгновеніе ока, принесъ ему пищу (Дан. 14, 30). А что думаетъ Іеремія, говоря отъ лица богоубійць: *приидите и возьмемъ древо въ хлѣбъ его и потребуемъ отъ земли живущихъ* (Іерем. 11, 19). И что значать подобныя этимъ слова Исаи, который говорить нѣгдѣ: *яко овца на заколеніи ведется, и яко агнецъ предъ стрелующимъ его безгласенъ. Во смиреніи Его судъ Его взятся. Яко вземлется*

отъ земли животъ Его. И той грѣхи многихъ вознесе (Ис. 53, 7, 8, 12)? Куда (вознесе), если не на древо крестное, пригвоздивши къ которому сей хлѣбъ, они не оставили Его прежде, чѣмъ вознесли Его на высоту, во свидѣтельство видящимъ и во образъ настоящаго Воздвиженія? Какъ, въ самомъ дѣлѣ, назвать это, если не воздвиженіемъ и явленіемъ креста, равно какъ и закланіемъ Агнца, вознесеннаго на крестъ и пригвоздившаго грѣхи міра, чѣмъ ясно указано на Воздвиженіе креста?! Но довольно приводить свидѣтельства изъ Писанія, предвозвѣстившія Воздвиженіе креста, дабы многіе не пресытились словомъ.

Мы же, поклоняясь въ нежѣ (крестѣ) Христу, помыслимъ о величій силы Его и о чудесномъ Его домостроительствѣ о насъ чрезъ крестъ, какъ говоритъ Божественный Давидъ: *Богъ царь намъ прежде вѣкъ содѣла спасеніе посредѣ земли* (Пс. 73, 12). Сей крестъ есть и видимое древо и часто въ Писаніи называется «знаменіемъ». И подлинно, что значать слова Давида: *сотвори со мною знаменіе во благо* (Пс. 85, 17), *знаменася на насъ сотвѣтъ лица Твоего, Господи* (Пс. 4, 8), *далъ еси боящимся Тебе знаменіе, еже убѣжати отъ лица лука* (Пс. 59, 6)? Или что говоритъ и Самъ Господь въ Евангеліи: *и тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго* (Матѣ. 24, 30), и прежде сего: *родъ сей знаменія ищетъ, и знаменіе не дастся ему, токмо знаменіе Ионы пророки* (Матѣ. 12, 39; Лук. 11, 29), которое и само

объясняется крестомъ? А что хотѣлъ сказать Сумеонъ Богопріимецъ, благословляя Дѣву, когда принялъ во образъ младенца Господа и произнесъ: *се лежитъ сей на надежде и на востаніи многихъ во Израили, и въ знаменіе пререкаемо* (Лук. 2, 34)? Не ясно ли словомъ „знаменіе“ онъ указалъ на крестъ? Крестъ называется также „силою“, на что указываетъ Давидъ: *сказалъ еси силу Твою въ мощехъ Твоихъ* (Пс. 76, 15), — и „мышцею“: *избавилъ еси мышцею Твоею люди Твоя* (Пс. 76, 16). А что сила Христова есть крестъ, объ этомъ послушай Павла, который говоритъ: *слово крестное погибавшимъ убо юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть* (1 Кор. 1, 18, 24). Послушай и Самого Господа, Который говоритъ Моусею: *ожесточая ожесточу сердце Фараоново, дабы явить на немъ всю силу Мою* (Исх. 4, 21; 7, 3; 9, 12), указывая здѣсь на силу, явленную чрезъ жезлъ Моисеевъ не безъ прообраза креста, на силу всемогущую—содѣлательницу преславныхъ чудесъ Его. Такъ научились мы и мыслить, и мудрствовать о крестѣ; такъ всегда мы увѣщиваемъ вѣрный народъ Божій чтить и величать крестъ: ибо имъ были уловлены языки, повсюду разсѣялась вѣра. Воздѣлавъ имъ, какъ раломъ, безплодное человѣческое естество, ученики Христовы приготовили Церкви обильную жатву увѣровавшихъ во Христа. Укрѣпляемые имъ (крестомъ) мученики и падая поражали мучителей. Чрезъ него познанъ Христосъ, и церковь вѣр-

ныхъ, постоянно раскрывая Писанія, вводитъ Сына Божія, Самого Бога Господа, громогласно возвѣщающаго: *еще кто хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себе, и возьметъ крестъ свой, и послѣдуетъ Ми* (Лук. 9, 23). Черезъ него вездѣ процвѣтаетъ и проповѣдуется христіанство. Имъ укрѣпляется царская власть, утверждается государство, изнемогають враги, какъ громомъ поражаются демоны: ибо мы вѣруемъ, что имъ и въ немъ спасаются, и онъ есть знаменіе Сына Человѣческаго, и въ немъ, по написанному, *всяка плоть узритъ спасеніе Бога нашего, и воззрятъ іудеи на нѣ, его же прободоша* (Захар. 12, 10). Мы же, ходящіе во свѣтѣ Его, съ нимъ прославимся и воцаримся вмѣстѣ съ Богомъ, составивъ съ ангелами одинъ ликъ вокругъ Святыя Троицы, поклоняемой во Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Образованіе характера, какъ цѣль воспитанія.

Рѣчь преосвященнаго Арсенія, епископа Волоколамскаго, ректора Московской духовной академіи, сказанная воспитанникамъ предъ начатіемъ курса ученія 1 сентября 1899 года.

Привѣтствую васъ, други мои, со вступленіемъ въ сей высшій разсадникъ духовнаго просвѣщенія. Невидимая рука Промысла собрала васъ изъ различныхъ и отдаленныхъ мѣстъ въ одно мѣсто, сплотила въ одно дружеское общество,

сочетавъ во едино различныя желанія и намѣренія ваши. И вотъ теперь мы всѣ предстоимъ лицу Божію для испрошенія Его благодатной помощи на одно общее всѣмъ намъ дѣло.

Хочется думать, что желанія и намѣренія ваши, которыми вы побуждались къ поступленію сюда, вполне достойны васъ, какъ воспитанниковъ подготовлявшихъ васъ духовныхъ школъ — низшей и средней, — притомъ воспитанниковъ избраннѣйшихъ, которыхъ Господь надѣлилъ дарами природы паче многихъ изъ сверстниковъ вашихъ и привелъ въ сіе святилище просвѣщенія духовнаго. Хотѣлось бы думать, что не мысль о лучшемъ положеніи въ свѣтѣ, обществѣ, чего можно бы достигнуть по окончаніи здѣсь образованія, руководила вами при поступленіи сюда. Ибо мы не можемъ поручиться, чтобы предпринимаемый вами путь привелъ васъ къ этой цѣли, и напередъ отказываемся быть вашими руководителями и помощниками въ достиженіи ея. Хотѣлось бы думать, что влекла васъ сюда не мысль о сокровищахъ и богатствахъ, на приобрѣтеніе которыхъ вы употребите современемъ приобрѣтенныя здѣсь познанія. Нѣтъ; сильно хочется думать, что вы чужды этихъ и подобныхъ недостойныхъ соображеній, а одушевлены тою высокою и святою цѣлью, которая составляетъ назначеніе этого высшаго духовно-учебнаго заведенія. Академіи наши, говоря словами одного почившаго архипастыря, это — цвѣтъ на древѣ Церкви, въ которомъ организуются и зрѣють сѣмена для продолженія жизни Церкви черезъ образованіе и воспитаніе просвѣщенныхъ служителей Слова Божія и Церкви, просвѣщенныхъ служителей православной богословской науки и учительства въ духѣ православія (арх. Никаноръ). Таково, возлюбленные, званіе и назначеніе ваше. Вы призываетесь быть провозвѣстниками бже-

ственной истины на землѣ, преемниками пророковъ и апостоловъ, во всякомъ случаѣ, примете ли вы на себя священный санъ, или не примете.

Несомнѣнно, чтобы быть достойнымъ сего высокаго и святаго служенія, должно надлежащимъ образомъ приготовиться. Годы вашего пребыванія здѣсь, стоя на рубежѣ школьнаго возраста и начала самостоятельной дѣятельности, и должны быть употреблены на такую подготовку къ предстоящей вамъ святой дѣятельности. Ближайшимъ и болѣе очевиднымъ средствомъ къ тому является приобрѣтеніе соотвѣтствующихъ познаний посредствомъ ученія. Но достаточно ли только такая подготовка? Одни прибрѣтенныя познанія могутъ ли сдѣлать васъ совершенно способными къ прохожденію того великаго служенія, къ которому призываетъ васъ святая Церковь? О, далеко нѣтъ. Отдавая долгъ уваженія знанію и учености и памятуя идеаль *ученый* и *учебный*, мы не должны отстранять очей своихъ отъ идеала *нравственнаго* и *церковнаго*. Мы не должны забывать, что высокое духовное просвѣщеніе безъ соотвѣтствующаго нравственнаго совершенства, безъ стремленія къ нему, даже безъ вниманія къ нему, хуже—пустѣ *мудрїи звенящей* и *кивала звенящаго*... *Иже сотворитъ и научитъ, сей велиїи наречется въ царствїи небеснѣхъ*. А между тѣмъ мы больше заботимся о наученіи, чѣмъ объ осуществленіи познанныаго на дѣлѣ, обращаемъ преимущественное вниманіе на учебную, а не на воспитательную сторону, которая имѣетъ для воспитаника большее значеніе, чѣмъ прибрѣтенныя имъ познанія. Послѣднія, въ крайнемъ случаѣ, при несовершенствѣ ихъ, могутъ быть, такъ или иначе въ послѣдствїи пополняемы. Но самый воспитательный строй учебной жизни учащагося; характеръ его занятій, его

личное отношеніе къ своимъ занятіямъ и къ обязанностямъ,—все это оставляетъ глубокіе слѣды и направляетъ въ ту или иную сторону всю последующую дѣятельность человѣка на избранномъ имъ поприщѣ. Вотъ почему въ періодъ образованія нужно особенно заботиться о воспитаніи и развитіи въ себѣ той дисциплины ума и воли, тѣхъ нравственныхъ устоевъ, той нравственной силы, которая именуется *характеромъ* и состоитъ въ строгомъ и всецѣломъ подчиненіи закону Господню и въ сознаніи чувствъ долга и любви къ исполненію возлагаемыхъ на человѣка такихъ или иныхъ обязанностей.

Это духовное возрастаніе отъ силы въ силу совершается медленно и требуетъ особеннаго труда и вниманія, и тогда только, при содѣйствїи вседѣйствующей благодати Божїей, возрастающей постепенно будетъ достигать *мужа совершенна, уготованнаго на дѣла блага*. Къ прискорбію, это—путь немногихъ, ибо большинство не любитъ трудиться надъ собою, молиться и выжидать извѣстнаго періода времени, потребнаго для созрѣванія. Въмѣсто этого они стремятся преждевременно «проявить» себя, показать въ себѣ что нибудь, или сказать что нибудь особенное. И дѣйствительно «проявляютъ» себя: еще не научившись слушаться, хотятъ уже предписывать; не выросши въ силу, принимаются дѣйствовать и распоряжаться; не выработавъ и не укрѣпивъ мысли въ себѣ, говорятъ и проповѣдуютъ о какихъ-то «попранныхъ правахъ». Всѣ стремятся говорить и обличать: кажется, никогда не слышалось столько рѣчей, и не было такъ мало истиннаго дѣла, отъ котораго сами говорунны бѣгаютъ и другихъ насильно отвлекаютъ отъ дѣла, или если и дѣлаютъ дѣло, то съ небреженіемъ, не переставая мечтать и

вести праздна рѣчи о томъ, что нельзя ничего дѣлать, покуда все не переѣнится. Зажидителенъ-ли такой путь? Не путь-ли гибельный, ложный, растлѣвающий и обезсиливаетъ душу съ ранней юности? Въ основѣ такого явленія лежитъ тотъ *имъ законъ, противоположный закону ума нашего*, о которомъ говоритъ апостолъ Павелъ (Римл. 7, 23). Это—путь своеволия, представляющійся такимъ пріятнымъ и вожделѣннымъ, и желаніе быть самовластнымъ, что такъ сильно соблазняетъ преимущественно юность. Почитая себя настолько благоразумными, чтобы и безъ внѣшнихъ предостереженій остеречь себя отъ всякой опасности, настолько мудрыми, свѣдущими и предусмотрительными, чтобы и безъ посторонняго руководства провести жизнь счастливо и благополучно, мы свергаемъ съ себя благое иго правилъ, законовъ и постановленій, которыми ограждаетъ жизнь нашу святая Церковь, школа и общество, считая ихъ нужными только для людей, скудныхъ познаніями, съ неразвитыми силами духа, съ слабою волей, съ излишне боязливою совѣстію. На чтожь и свобода дана, извиняемъ мы себя, если мы не властны располагать собою? На чтожь и разумъ, если всегда намъ должно быть подъ руководствомъ и опекою? На что и самая жизнь, если проводить ее въ исполненіи скучныхъ обязанностей, въ тяжелыхъ трудахъ и заботахъ? Какъ соблазнительнъ, други мои, подобный широкій путь! Но это—путь порока, гладкій и пріятный въ началѣ, тернистый и тяжкій въ послѣдствіи. Эта обаятельная прелесть своеволия скоро перереждается въ страсть, которая легко и незамѣтно овладѣваетъ всѣмъ человѣкомъ и дѣлаетъ его совершеннымъ рабомъ и плѣнникомъ своимъ. Ибо можно-ли сдѣлаться господиномъ самому себѣ—не научившись повинно-

венію, управляться своею волею—не подчинивъ ее разумнымъ и твердымъ правиламъ жизни, стать самовластнымъ распорядителемъ всего—не обуздавши своихъ похотей, не подчинивъ воли своей закону Божію. Да сохранить васъ Господь отъ этого искушенія!

Отсюда же видно, какимъ путемъ должно идти истинное воспитаніе. Если своеволие и желаніе быть самовластнымъ надъ собою ведутъ къ подобнымъ нежелательнымъ явленіямъ, то цѣлью воспитанія должно быть: своевременное обузданіе, ограниченіе, дисциплинированіе воли, какъ условія выработки и образованія силы духовной, именуемой характеромъ. Для характера требуется: глубокое, сильное чувство и умѣнье управлять имъ, т. е. сила воли и сила самоограниченія. Сильное чувство—одно не составляетъ еще характера и не означаетъ сильной воли. Воля вырабатывается лишь самоограниченіемъ. Не тотъ сильный человѣкъ, кто даетъ волю своему чувству, кто хочетъ дѣлать по своему желанію, а тотъ, кто подчиняетъ себѣ свое чувство, свои страсти. Посему, кто не научился повиноваться, тотъ никогда не научится повелѣвать; повиноваться же—значитъ ограничивать себя. Средствомъ и условіемъ образованія и развитія характера является, такимъ образомъ, послушаніе, *смирненіе*,—та добродѣтель, надъ которою нынѣ часто легкомысленно глумятся, которую считаютъ только унижительною слабостію духа и стараются не поддаваться ей. А между тѣмъ безъ этой основной добродѣтели христіанской невозможно никакое нравственное усовершенствованіе, невозможно и самая вѣра. Ибо смиреніе есть не что иное, какъ простота мысли. Кто же просто думаетъ о себѣ, тотъ чувствуетъ свою слабость, и потому именно способенъ совершенствоваться, возрастать

въ силу познанія вѣры, истины и любви; въ простотѣ мысли зрѣть мудрость и *созидается характеръ* чело-вѣка. Образование такого характера и должно быть цѣлью истиннаго воспитанія, плодотворнаго по своимъ послѣдствіямъ. Можно быть добрымъ, умнымъ, ученымъ, но все это мало пользуетъ, если нѣтъ характера. Недостатокъ людей съ характеромъ, съ опредѣленнымъ направлениемъ—людей, которые знаютъ, чего хотятъ, вѣрны себѣ и идутъ къ цѣли своей въ жизни неуклонно, служатъ причиною тѣхъ неурядицъ, которыя отражаются такъ губительно на всѣхъ сторонахъ жизни. Кто образуетъ и воспитаетъ въ себѣ характеръ и съ нимъ выйдетъ на какое бы то ни было служеніе,—служеніе того во благо будетъ Церкви и народу.

Одновременно съ попеченіемъ о надлежащемъ развитіи нравственной стороны своего существа, вы во время вашего пребыванія здѣсь должны позаботиться и о приобрѣтеніи надлежащихъ познаній, необходимыхъ для послѣдующей вашей дѣятельности. Но и тутъ мы должны предостеречь васъ отъ того врага, который можетъ препятствовать приобрѣтенію вами истиннаго знанія. Врагъ этотъ—*самоувереніе*. Какъ характеръ нельзя приобрѣсть безъ смиренія и послушанія, такъ нельзя приобрѣсть и истинное знаніе. А между тѣмъ самоувереніе, какъ и своеволие, является по преимуществу грѣхомъ юности. Одержимый такимъ порокомъ, при самомъ скудномъ запасѣ знаній, почитаетъ себя многосвѣдущимъ, не признаетъ для себя никакихъ тайнъ въ мірозданіи и во всемъ существующемъ, ко всѣмъ—самымъ глубокимъ вопросамъ челоуѣческой жизни и бытія относится съ рѣшительною самоуверенностію, не признаетъ ни въ какой области никакихъ авторитетовъ, выставляя все, какъ собственное убѣжденіе. Но

дѣйствительно-ли это убѣжденіе, плодъ убѣжденной мысли, а не какая-нибудь новая мысль, новое сужденіе, новый взглядъ, вычитанный изъ первой попавшейся книги и прельстившій насъ своею оригинальністію? Изъ чувства самолюбія и тщеславія намъ пріятно сразу усвоить его, выступить судьбою жизни и людей, и быть *не яко же прочіи челоуѣцы*; и вотъ, носимся мы съ этимъ «послѣднимъ» словомъ науки, выступаемъ съ нимъ, какъ говорится, на житейскій рынокъ, выставляя его, какъ «собственное мое убѣжденіе». О, далеко не такъ дешево достаются челоуѣку убѣжденія: они плодъ цѣлой жизни, плодъ мысли, послушной гласу истины. Притомъ же истинное знаніе, т. е. то знаніе, которое не отрѣшаетъ челоуѣка отъ жизни и отъ конечныхъ цѣлей ея, и ставится въ виду Бога и вѣчности, не надмеваетъ, а смиряетъ. Ключъ къ истинному знанію заключается въ словахъ Спасителя: *осякъ, иже есть отъ истины, послушаетъ гласа Моего* (Іоан. 18, 37). *Аще кто хочетъ волю Его* (Божію) *творити, разуметъ о учении, кое отъ Бога есть, или Азъ отъ себе глаголю* (Іоан. 7, 17). Итакъ, начало истиннаго знанія, просвѣщающаго челоуѣка, состоитъ въ послушаніи закону Господню, въ стремленіи въ осуществленію его въ себѣ и въ жизни въ правду.

Вотъ, други мои, что я нашелъ нужнымъ сказать вамъ теперь въ этотъ важный моментъ жизни вашей. Одушевитесь же святостію вашего званія и высотой предстоящаго вамъ назначенія. *Будьте тщаниемъ не мнѣши, духомъ горяще, Господеви работающе* (Римл. 12, 11). Работайте надъ своимъ умомъ, чтобы просвѣтить его свѣтомъ истиннаго познанія, познаніемъ истиннаго Бога и святой воли Его; работайте надъ своею волею, чтобы укрѣпить ее въ

добрѣ и въ послушаніи закону; работайте надъ своимъ сердцемъ, чтобы очистить его отъ страстей и похотей, дабы оно могло сдѣлаться достойною жертвою Богу. Притомъ работайте *духомъ горяще*: имѣйте горячность духа, пламенную ревность, живое, кипящее усердіе служить Богу и творить волю Его. И тогда вы *изыдете* отсюда на дѣло свое *во всеоружіи духовномъ*. Знайте, что жатва многа-многа, а жателей, истинныхъ дѣлателей на нивѣ Божіей, мало-мало. Употребите же время вашего пребыванія здѣсь съ пользою для себя. Здѣсь все къ вашимъ услугамъ. Тутъ православные мужи науки, съ отечески-братскою любовію готовые пойти на встрѣчу вашимъ добрымъ порывамъ и стремленіямъ, поруководить вами въ научныхъ изысканіяхъ; здѣсь богатѣйшія книжныя сокровища въ вашемъ распоряженіи. Воспользуйтесь всѣмъ этимъ къ своему благу, теперь такое время, которое не повторится во всю жизнь. Теперь весна вашихъ лѣтъ, время сѣянія, плодами котораго будете пользоваться впослѣдствіи. Дорожите этимъ золотымъ временемъ; придетъ хладная осень, силы истощатся, дѣятельность ума ослабѣетъ, сердце станетъ жестче, тогда не взойдутъ и хорошія сѣмена. Напрасно тогда сѣтовать будете об утраченномъ времени воспитанія: оно никогда не возвратится. *Возрастайте же въ благодати и познаніи Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа* (2 Петр. 3, 18).

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Дѣятельность церковно-приходскихъ попечителей.

Оживленіе церковно-приходской жизни православной Россіи за послѣднее время выразилась, между прочимъ, въ томъ, что

изъ среды приходскихъ обывателей все болѣе и болѣе выдѣляется лицъ, вполне сочувствующихъ церковно-просвѣтительнымъ стремленіямъ приходскихъ священниковъ и съ большою отзывчивостію относящихся къ матеріальнымъ нуждамъ церковныхъ приходоѡ. Эти лица съ готовностію принимаютъ на себя обязанности то попечителей существующихъ въ приходѣ школъ, то членовъ и даже предсѣдателей мѣстныхъ церковно-приходскихъ благотворительныхъ и нравственно-просвѣтительныхъ учреждений. Въ томъ и другомъ случаѣ они несутъ съ похвальнымъ усердіемъ принятыя на себя обязанности и, по мѣрѣ возможности, вносятъ свои лепты, нерѣдко даже очень щедрыя, на удовлетвореніе настоятельныхъ нуждъ приходскаго населенія. Теперь не проходитъ уже почти ни одной недѣли, чтобы не появлялось официальныхъ извѣстій о назначеніи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ изъ лицъ разныхъ званій и общественныхъ положеній, содѣйствующихъ развитію и укрѣпленію приходской школьной сѣти. Нерѣдко и о рядовыхъ школьныхъ попечителяхъ теперь приводится читать весьма отрадные извѣстія. Помимо своихъ прямыхъ попечительскихъ обязанностей по отношенію къ школамъ, эти послѣдніе попечители добровольно и съ охотою дѣлаютъ много и такого, что уже составляетъ прямо нѣчто сверхдолжное. Такъ, попечитель Московской Спасской въ Наливкахъ церковно-приходской школы (см. «Московскія Церковныя Вѣдомости» № 24, 1899 г.), съ достоинствомъ и честью несущій свои обязанности по отношенію къ школѣ, при послѣднемъ выпускѣ воспитанниковъ ея, всѣмъ имъ (десяти) пожертвовалъ по иконѣ святаго и чудотворца Николая въ металлическихъ золоченыхъ ризахъ и, кромѣ того, подарилъ: мальчикамъ по отрывку сукна на пару, а дѣвочкамъ по шерстяному кашемировому платью. И надобно отдать справедливость школьникамъ — они

съ признательностію относятся къ заботливымъ попечителямъ своихъ школъ и такъ или иначе выражаютъ свою благодарность имъ. Такъ, и названному попечителю Московской церковно-приходской школы была выражена ими благодарность послѣ молебствія и напутственной рѣчи попечителя: одна воспитанница отъ лица всѣхъ дѣтей высказала ему нѣсколько теплыхъ словъ благодарности за его всегдашнюю попечительность о нихъ и поднесла ему на блюдѣ большую задравную просфору, обернутую тамбурной салфеткой школьной работы.

Не менѣе благотворною оказывается дѣятельность сочувствующихъ развитію и улучшенію церковно-приходской жизни лицъ и въ званіи попечителей благотворительныхъ церковно-приходскихъ учреждений. Какъ извѣстно, церковно-приходскія попечительства у насъ существуютъ еще далеко не во всѣхъ приходяхъ и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ предприняты были даже особыя мѣры къ открытію такихъ попечительствъ во всѣхъ безъ исключенія приходяхъ. Извѣстно также, что существующія церковно-приходскія попечительства далеко не повсемѣстно располагаютъ еще достаточными средствами для удовлетворенія всѣхъ приходскихъ потребностей. Такъ, въ Томскѣ (см. «Томскія Епархіальныя Вѣдомости» № 11, 1899 г.) существуетъ восемь церковно-приходскихъ попечительствъ. Во всѣхъ этихъ попечительствахъ къ 1 января 1897 г. оставалось деньгами: наличными, въ процентныхъ бумагахъ и по книжкамъ Томскаго отдѣленія Государственнаго банка, а также матеріалами 7,084 р. 53 к.; въ 1898 г. поступило на приходъ всего вообще деньгами и матеріалами 11,798 руб. 38 коп., израсходовано 10,338 р. 99 к. и затѣмъ къ 1 января 1899 года осталось всего 8,543 р. 92 к. Но, по свидѣтельству официального отчета, эти средства мѣстныхъ попечительствъ оказываются совершенно ничтожными по сравненію съ наличными

нуждами попечительствъ. Правда, среди нѣкоторыхъ гражданъ держится возрѣніе, что попечительства оказываютъ, будто бы, помощь тунеядцамъ и плодятъ нищенство. Но на самомъ дѣлѣ попечительства помогаютъ дѣйствительно вопіющей нуждѣ и, помогая нуждающимся, не каждому просящему вѣрять на слово, а обязательно провѣряютъ просьбы всѣхъ, и выражаютъ неподдѣльное сожалѣніе о томъ, что они не могутъ удовлетворить всѣхъ нуждающихся и въ желательной мѣрѣ. Но въ ряду попечителей мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ нрѣдко встрѣчаются лица, весьма щедро несущія свои лепты на нужды приходовъ и прилагающія заботы къ удовлетворенію, по возможности, всѣхъ мѣстныхъ потребностей. Таково, напримѣръ, попечительство при Николаевской церкви села Подъячевки, Сердобскаго уѣзда, Саратовской губ. (см. «Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости» № 12, 1899 г.). Состоящій въ своемъ званіи уже 15 лѣтъ, предсѣдатель этого попечительства изъ купцовъ только въ послѣднее пятилѣтіе потратилъ своихъ собственныхъ средствъ на внутреннее благоустройство храма около 20,000 р. Въ 1895 году онъ распространилъ приходскій храмъ и устроилъ въ храмѣ печи, въ 1893 году ремонтировалъ храмъ внутри, приобрѣлъ многія цѣнныя вещи для храма, въ родѣ роскошнаго трехъяруснаго паникадила, выкрасилъ церковную крышу и вызолотилъ главы и, наконецъ, положилъ на вѣчное время особый капиталъ въ 7,000 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ 2,000 руб. шли на отопленіе церкви, съ другихъ 2,000 руб.—на содержаніе хора пѣвчихъ, съ 1,000 руб.—на содержаніе мѣстной церковно-приходской школы, съ 1,000 р.—на содержаніе причта и съ 1,000 р.—на призрѣніе бѣдныхъ и безродныхъ прихожанъ села Подъячевки. По представленію епархіальнаго начальства, этотъ щедрый попечитель уже награжденъ нѣкоторыми почетными наградами. Но и

мѣстные прихожане, съ своей стороны, пожелали, по мѣрѣ возможности, вознаградить его за его заботы о мѣстныхъ нуждахъ: съ разрѣшенія мѣстнаго пресвященнаго, они соорудили икону святителя и чудотворца Николая, имени котораго посвященъ приходскій храмъ, по единогласному ассигнованію схода истративъ на ея сооруженіе 100 руб., и недавно торжественно поднесли ее своему благотворителю. При этомъ мѣстнымъ приходскимъ священникомъ, какъ представителемъ прихода и выразителемъ мыслей послѣдняго, указаны были побужденія прихожанъ къ поднесенію ими своего дара.

МѢРЫ КЪ УЛУЧШЕНІЮ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

Какъ ни скудны бываютъ средства существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ, но польза ихъ для приходоѡ не можетъ быть отрицаема ни съ точки зрѣнія экономической, ни съ точки зрѣнія религіозно-нравственной. Удовлетворяя насущнымъ матеріальнымъ потребностямъ приходоѡ и постепенно скопляя средства, эти попечительства сближаютъ и сплачиваютъ все приходское населеніе, объединяемое во имя христіанской любви къ ближнему. И потому приходскіе священники тѣхъ сельскихъ мѣстностей, гдѣ уже существуютъ церковно-приходскія попечительства, не только стараются поддержать и укрѣпить ихъ, но и прилагаютъ мѣры къ поднятію попечительствъ на подобающую имъ высоту и къ возможному улучшенію и расширенію ихъ дѣятельности. Вопросъ о подъемѣ и улучшеніи дѣятельности ихъ, между прочимъ, обсуждаетъ одинъ изъ священниковъ Архангельской губерніи (см. «Архангельскія Епарх. Вѣд.» № 10—11, 1899 г.) и предлагаетъ для этого свои мѣры. По его мнѣнію, предсѣдательство въ церковно-приходскихъ попечительствахъ должно быть предоставляемо закономъ исключительно священ-

никамъ, такъ чтобы остальные члены попечительства являлись только помощниками священника по благоустройству прихода и его совѣтниками. Самое избраніе членоѡ попечительства и предсѣдателя его (если это предсѣдательство необходимо) должно всегда согласоваться съ желаніемъ священника, съ предоставленіемъ послѣднему такого же права, какое принадлежитъ ему въ избраніи церковнаго старосты. При организаціи попечительства необходимо болѣе обращать вниманія на нравственный, а не на имущественный цензъ членоѡ. Упомянутый священникъ признаетъ также весьма полезнымъ для дѣла, чтобы члены попечительства за время пребыванія въ своемъ званіи освобождались отъ нѣкоторыхъ повинностей, напримѣръ очередныхъ казенныхъ подводъ, ночного караула и т. под., а пожертвованія въ пользу попечительствъ собирались отъ прихожанъ не деньгами только, но и зерномъ. Наконецъ, вслѣдствіе неодинаковости условій крестьянской жизни, онъ считаетъ возможнымъ обращать въ пользу попечительствъ и разныя мѣстныя общественныя средства, въ родѣ оброчныхъ статей. Въ другихъ мѣстностяхъ нашего отечества даются указанія на возможное расширеніе круга дѣятельности попечителей и на увеличеніе количества сотрудниковъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Въ Кіевской губерніи (см. «Кіевскія Епарх. Вѣд.» № 10, 1899 г.) замѣчено распространеніе въ народѣ разныхъ подпольныхъ листовъ, разносимыхъ коробейниками. При осмотрѣ товаровъ у послѣднихъ, вы найдете у нихъ иглы, нитки, гребни, тесьму и т. под. мелочь, иногда календари, оракулы и всякаго рода сонники; въ нижнемъ же отдѣленіи коробки иногда имѣются подпольные листки, въ родѣ извѣстнаго «Святого письма», бесплатно раздаваемого довѣрчивымъ крестьянамъ и приказывающаго крестьянамъ чтить субботній день вмѣсто воскресенья. Распространеніе въ народѣ такихъ листовъ болѣею частью

ускользаетъ отъ наблюденія священника, и сообщеніе ему свѣдѣній объ этомъ могло бы составить одинъ изъ предметовъ дѣятельности членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Въ Самарской губерніи (см. «Самарскія Епарх. Вѣд.» № 7) предлагаютъ утилизировать для нуждъ церковно-приходской жизни многочисленную армію черничекъ или келейницъ. Лѣтомъ эта армія уходитъ на заработки по участкамъ и копить деньги, на которыя живетъ зимою. Она явно тяготится крестьянскою обстановкою и тѣмъ укладомъ жизни, который теперь обычно наблюдается въ деревнѣ. Поэтому чернички живутъ особнякомъ и своимъ порядкомъ, цѣнятъ себя высоко, мужикомъ брезгуютъ за его неопрятность и на сельское общество оказываютъ нерѣдко громадное вліяніе, часто работая во вредъ церкви Божіей. Эти своеобразныя «свѣтскія монахини» остаются теперь почти бесполезными людьми и для Церкви, и для общества, представляя изъ себя какихъ-то пловцовъ, отставшихъ отъ одного берега (міра) и не приставшихъ къ другому (монашеству). Онѣ проводятъ жизнь въ исканіи *чего-то* (чего—и сами свѣдѣнія не понимаютъ) и остаются безъ дѣла, а между тѣмъ они люди, по большей части умные и съ большимъ характеромъ. Самарскіе дѣятели и признаютъ необходимымъ помочимъ возвратиться въ семью, брошенную ими, но возвратиться людьми полезными, а не лишними, людьми, сильными знаніями, а не одною гордостью или чванствомъ, которыми черезчуръ богаты эти деревенскія умницы, всѣми и всѣмъ брезгующія, всѣхъ и все осуждающія и порицающія. По мнѣнію Самарскихъ дѣятелей, небольшой личный опытъ всякому сельскому священнику, не закрывшему глазъ своихъ отъ дѣйствительности, укажетъ это дѣло и эти знанія, которыя отпавшихъ возвратили бы въ церковь и укрѣпили на полезную жизнь. Полезныя указанія въ этомъ направленіи могло бы дать «Сестричное братство» Полтавской

губ. (см. «Полтавскія Епарх. Вѣд.» № 12, 1899 г.), ставящее своею задачею напитать алчущаго, напоить жаждущаго, послужить больному и пріютить и, по возможности, успокоить странницъ-молитвенницъ на добровольныя, по усердію вносимыя въ сестричную кассу, лепты. Это братство устроило домъ о четырехъ покояхъ съ кухней и необходимыми надворными службами, снабженный необходимою мебелью, и въ настоящее время даетъ пріютъ въ немъ 13 старушкамъ. Это же братство заботится о благоукрашеніи Сампсоніевскаго храма на Полтавскомъ полѣ и имѣетъ свой синодигъ, въ первую часть котораго вписываются имена живыхъ членовъ братства и жертвователей для всегдашняго молитвеннаго поминовенія, а во вторую часть—имена усопшихъ для молитвы объ упокоеніи ихъ въ небесныхъ обителяхъ.

Новыя церковно-приходскія учрежденія.

Какъ ни медленно, но число церковно-приходскихъ попечительствъ въ Россіи постепенно увеличивается. Въсѣтъ же съ этими церковно-приходскими учрежденіями, иногда на-ряду съ ними и параллельно имъ, въ нашихъ сельскихъ приходяхъ возникаютъ и основываются новыя церковно-приходскія учрежденія, преслѣдующія задачи и цѣли не благотворительнаго, но преимущественно нравственно-просвѣтительнаго характера. Такъ, при Вознесенской церкви въ с. Вознесенскомъ, Троицкаго уѣзда, Оренбургской епархіи (см. «Оренбургскія Епарх. Вѣд.» № 11, 1899 г.), годъ тому назадъ, основано братство святаго Животворящаго Креста Господня, имѣющее своею цѣлью содѣйствовать духовно-нравственному совершенству какъ членовъ братства, такъ и вообще всѣхъ прихожанъ своего храма. Для достиженія цѣли братства братчики обязаны: 1) ежегодно, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ, а по возможности и болѣе, исполнять

христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія; 2) каждый воскресный и праздничный день, по возможности, посѣщать божественную службу и вечернія собесѣдованія, дома утромъ и вечеромъ, предъ сномъ, предъ обѣдомъ и ужиномъ и предъ началомъ всякаго дѣла молиться Богу, къ тому же приучать своихъ семейныхъ, по возможности же совершать общія молитвы со всѣмъ семействомъ, для чего имѣть молитвенники; 3) ко всѣмъ имѣть христіанскую любовь, въ горѣ утѣшать, въ бѣдѣ, несчастія помогать по возможности, отнюдь не заводить ни съ кѣмъ ссоры, ссорящихся примирять, не ругаться между собою бранными словами, въ особенности матернымъ словомъ, а кто раньше имѣлъ эту грѣховную привычку, то, по вступленіи въ братство, оставить ее; 4) не упиваться виномъ, не позволять у себя дома пьянства, дѣтей своихъ удерживать отъ этого порока, не давать имъ до совершеннолѣтія денегъ, а если они имѣютъ свои деньги, хотя бы и не должны имѣть, то слѣдить, на что употребляютъ эти деньги, и отнюдь не позволять употреблять ихъ на вино, пиво и квашеный медъ; 5) вообще вести себя, какъ подобаешь истинному послѣдователю Христа Спасителя; 6) каждый членъ братства долженъ стараться приобрести братчиковъ и 7) помогать своему пастырю въ искорененіи грѣховныхъ привычекъ между прихожанами и отнюдь не позволять при себѣ грубаго нарушенія христіанскихъ обязанностей. Какъ недавно основанное, это братство еще не успѣло обнаружиться со стороны послѣдствій своей дѣятельности. Тѣмъ не менѣе, по примѣру его, учреждаются подобныя же братства и въ другихъ мѣстностяхъ православной Россіи. Подобное братство, подъ именемъ «Общества воздержанія», минувшимъ лѣтомъ учреждено при Николаевской церкви погоста Дмитровыхъ-Горокъ, Порховскаго уѣзда, Псковской губерніи (см. «Псковскія Епарх. Вѣд.» № 13, 1899 г.).

Это общество ставитъ цѣлю составить одинъ общій союзъ изъ лицъ, отказавшихся отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, а также отъ азартныхъ игръ, куренія табаку и сквернословія на известное время или на всю жизнь въ видахъ какъ собственнаго взаимнаго нравственнаго усовершенствованія и возвышенія имущественнаго благосостоянія, такъ и благотворнаго вліянія на другихъ въ томъ же отношеніи. Сообразно съ главною своею цѣлю, «общество воздержанія» 1) обязываетъ каждого члена своего безусловно воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, азартныхъ игръ, куренія табаку и сквернословія и склонять къ тому и другихъ, 2) распространяетъ въ приходѣ книги и брошюры противъ пьянства и другихъ пороковъ и 3) въ свободные отъ работы дни устраиваетъ, подъ руководствомъ приходскаго священника, народныя чтенія.

М. Куплетскій.

Извѣстія и замѣтки.

Первый съѣздъ представителей инородческаго просвѣщенія въ г. Самарѣ.

Открытіе съѣзда состоялось 22 августа при весьма торжественной обстановкѣ. Наканунѣ открытія, преосвященнымъ Гуриемъ, епископомъ Самарскимъ, была совершена въ архіерейской Крестовой церкви заупокойная литургія и послѣ нея панихида по всѣхъ ревнителяхъ инородческаго просвѣщенія въ восточной Россіи, съ приглашеніемъ именъ приснопамятныхъ, всей Россіи извѣстныхъ миссіонеровъ, къ числу которыхъ по заслугамъ присоединенъ и Николай Ивановичъ Ильминскій.

Предъ открытіемъ съѣзда 22 августа, божественную литургію совершилъ предсѣдатель съѣзда, преосвященный Гурій, епископъ Самарскій, въ одномъ изъ лучшихъ по благолѣпію городскихъ храмовъ—

домовой церкви епархіального училища, которое располагаетъ и отлично обставленнымъ обширнымъ заломъ.

По окончаніи литургіи состоялось открытіе сѣзда при многочисленномъ собраніи. Здѣсь присутствовали не только представители инородческаго образованія шести епархій (Самарской, Пензенской, Симбирской, Казанской, Оренбургской и Уфимской), съ епархіальными наблюдателями во главѣ, но были приглашены его преосвященствомъ и представители градскаго духовенства, начальники учебныхъ заведеній города (духовной семинаріи, гимназій и реального училища) и инспекція народныхъ школъ.

Преосвященный предѣдатель сѣзда, объявивъ собранію распоряженіе Святѣйшаго Синода о сѣздѣ, открылъ первое собраніе его слѣдующею рѣчью:

Достопочтенное собраніе!

«Святѣйшій Синодъ изволилъ поручить намъ съ вами рассмотреть вопросъ объ образованіи инородцевъ, чтобы оно было поставлено въ нашихъ церковныхъ школахъ соотвѣтственно не только цѣлямъ миссіонерскимъ, но и цѣлямъ обрусенія ихъ. Вопросъ этотъ, какъ извѣстно вамъ, не новый... Давно онъ и предрѣшенъ болѣе или менѣе удовлетворительно, блаженной памяти Н. И. Ильминскимъ, творцомъ новой системы инородческаго образованія. По этой системѣ, быть можетъ, уже десятки сотенъ изъ разныхъ инородцевъ не только получили сами доброе воспитаніе и образованіе, но и въ свою очередь съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ трудятся и трудятся надъ просвѣщеніемъ своихъ сородичей, занимая видныя должности на поприщѣ общественнаго или церковнаго служенія.

Сравнивая инородцевъ нынѣшняго времени, по ихъ бытовому положенію, съ инородцами прежняго времени, лѣтъ 30—40 тому назадъ, сколько мнѣ лично приходилось наблюдать за ними въ Казанской гу-

берніи, я усматриваю въ нихъ великую перемену къ лучшему, и не только въ крещенныхъ, но и въ язычникахъ. Теперь, повидимому, и послѣдніе начали не только понимать значеніе русской гражданственности, но и входятъ во вкусъ ея. Тѣмъ болѣе требуется сказать это въ отношеніи къ инородцамъ крещенымъ, получившимъ духовное возрожденіе, чрезъ что они сдѣлались воспримчивѣе къ дальнѣйшему просвѣщенію свѣтомъ вѣры Христовой и къ образованію своихъ духовныхъ силъ и способностей, насколько это требуется для того, чтобы приготовиться имъ къ наслѣдію обѣтованія жизни вѣчной и сдѣлаться достойными и полезными гражданами великаго и славнаго отечества нашего,—чтобы, оставивши свои племенные особенности, нравы и обычаи, съ ихъ языческимъ характеромъ, слиться въ одну общую семью русскаго народа... Благодаръ Божія, такимъ образомъ, какъ бы приготовила благоприятную духовную почву для дальнѣйшаго дѣланія къ воспитанію и образованію инородцевъ путемъ церковнаго просвѣщенія взрослыхъ и путемъ школьнаго обученія ихъ дѣтей. Но какъ то, такъ и другое, на первыхъ порахъ въ особенности, не иначе можетъ достигать благоприятныхъ и болѣе или менѣе быстрыхъ результатовъ, какъ чрезъ посредство ихъ живого, роднаго языка. Эта весьма очевидная для всякаго истина, однакожъ, до Н. И. Ильминскаго какъ бы не обращала на себя вниманія, и если она примѣнялась къ дѣлу просвѣщенія инородцевъ, то лишь въ церковно-пастырскомъ отношеніи къ нимъ, когда, въ силу предписаній епархіальной власти, священники инородческихъ приходоу, обладавшіе достаточнымъ знаніемъ языковъ своихъ приходскихъ инородцевъ, обязаны были вести пастырскія бесѣды съ послѣдними о предметахъ вѣры и благочестія непремѣнно на ихъ родныхъ языкахъ, что, по мѣстамъ, и исполнялось болѣе или менѣе исправно. Этимъ и ограничи-

вадось въ пражнее время духовно-нравственное просвѣщеніе крещенныхъ инородцевъ, путемъ этихъ бесѣдъ приводилась къ познанію истины божественной и ямчники. Но о просвѣщеніи инородческихъ дѣтей путемъ школьнаго образованія на родномъ ихъ языкѣ, тѣмъ болѣе путемъ совершенія на инородческихъ языкахъ церковнаго богослуженія, имѣющаго по самому существу своему неотразимое просвѣтительное вліяніе на душу человека какъ взрослоаго, такъ и особенно на дѣтей,— тогда какъ будто и на мысль никому не приходило, хотя такой способъ просвѣщенія инородцевъ не безызвѣстенъ былъ въ исторіи русской церкви. Его примѣняли къ дѣлу святителя Стефанъ Пермскій и Варсонофій Казанскій. Имъ пользовались съ великимъ успѣхомъ достопамятныи митрополитъ Московскій Иннокентій, просвѣтитель американскихъ островитянъ, и Діонисій, епископъ Уфимскій, болѣе 40 лѣтъ трудившійся надъ просвѣщеніемъ якутовъ.

Но названные святители въ своей просвѣтительной дѣятельности имѣли въ виду главнымъ образомъ миссіонерскія цѣли, не задаваяяъ вопросомъ объ обрусеніи инородцевъ, которыхъ они просвѣщали свѣтомъ Христовой вѣры на ихъ родныхъ языкахъ. Только Н. И. Ильминскій, какъ истинный христіанинъ по убѣжденію и по жизни, проникнутый духомъ ревности къ христіанскому просвѣщенію вообще и въ частности по отношенію къ инородцамъ, пришелъ къ мысли воспользоваться этимъ новымъ, такъ сказать, способомъ просвѣщенія инородцевъ, чтобы примѣнить его и къ широкимъ задачамъ ихъ обрусенія, начиная это дѣло съ дѣтскаго-школьнаго возраста. Для достиженія этого, онъ составилъ систему обученія и воспитанія инородческихъ дѣтей на слѣдующихъ началахъ: во первыхъ, чтобы оно велось совершенно въ духѣ церковномъ, въ духѣ спасительнаго православія, какъ коренномъ началѣ русской гражданственности,

которую должны воспріять и воспитать въ себѣ всѣ инородческія племена Россіи; во вторыхъ,—чтобы оно начиналось не иначе, какъ на инородческихъ языкахъ, при совмѣстномъ обученіи дѣтей и русскому языку, и такъ продолжалось бы дотолѣ, пока дѣти достаточно освоятся съ послѣднимъ, чтобы могли по русски, если не мыслить — то, по крайней мѣрѣ, быстро передавать русскимъ языкомъ свои мысли. Такая система школьнаго воспитанія и обученія дѣтей инородцевъ естественно потребовала переложенія на инородческіе языки нѣкоторыхъ необходимыхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, для употребленія въ школахъ. Опытъ этотъ былъ сдѣланъ самимъ же Н. И. Ивановичемъ и, по своимъ благимъ результатамъ, оказался весьма удачнымъ. Дѣти начали со смысломъ и пониманіемъ, на своемъ родномъ нарѣчій, обучаться молитвамъ и пѣнію церковныхъ пѣсней, что приводило ихъ въ восторгъ и побуждало къ большому усердію къ школьному обученію. Удавшийся опытъ переложенія на инородческіе языки нѣкоторыхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній расположилъ Н. И. къ мысли о переложеніи на инородческіе языки и всего состава суточнаго богослуженія. Съ благословенія Божія, и это было исполнено имъ, при сотрудничествѣ преданныхъ ему лицъ, богословски-образованныхъ и обладавшихъ въ совершенствѣ знаніемъ инородческихъ языковъ...

И мы видимъ, какіе великіе плоды по религіозно-нравственному просвѣщенію инородцевъ приноситъ богослуженіе, совершаемое на ихъ родныхъ языкахъ. Отрицать этого никто не можетъ, равно какъ и умалять значеніе системы инородческаго образованія Н. И. Ильминскаго. Всякій долженъ признать за фактъ, что имъ создана эпоха основательнаго, разумнаго и вполне цѣлесообразнаго образованія и воспитанія молодого поколѣнія инородцевъ... Системою его обученія и воспитанія инородцевъ достигается то, что послѣдніе

становятся живыми членами церкви Христовой, съ болѣе или менѣе достаточнымъ знаніемъ и пониманіемъ истинъ христіанской вѣры и благочестія, и стремленіемъ къ возможному осуществленію ихъ въ жизни, по примѣру русскихъ православныхъ. Это подражаніе послѣднимъ въ нравахъ и обычаяхъ, промкнутыхъ духомъ православія, приведетъ инородцевъ, рано или поздно, къ слянію съ русскимъ народомъ, что въ отдѣльныхъ случаяхъ, уже и осуществляется... Н. И. Ильминскій не случайно избралъ въ свѣтломыслящей головѣ систему инородческаго образованія... Нѣтъ, она явилась плодомъ его долговременныхъ глубокихъ думъ и свѣтлыхъ чаяній, а не безосновательныхъ мечтаній о результатахъ инородческаго образованія. Онъ, по началу, какъ будто даже самъ не довѣрялъ значенію ея, почему старался провѣрить ее на опытѣ, изучитъ въ деталяхъ, чрезъ примѣненіе въ маленькой крещено-татарской школѣ, имъ основанной... И только тогда онъ рѣшился вывести на свѣтъ Божій, показать ученому міру свое дѣтище, когда оно поднялось и стало на ноги въ силѣ вѣры и духа...

Опредѣленный имъ періодъ обученія инородческихъ дѣтей соразмѣренъ съ ихъ силами и способностями, при учителяхъ, вполне соотвѣтствующихъ высшимъ задачамъ воспитанія и образованія молодого поколѣнія инородцевъ, и при болѣе или менѣе благоприятныхъ условіяхъ, въ какихъ находятся какъ дѣти, такъ и школа. Въ дѣйствительности мы и знаемъ, что инородческія школы, при указанныхъ условіяхъ, достигаютъ желаемыхъ результатовъ, соотвѣтственно указаннымъ цѣлямъ образованія и воспитанія инородцевъ. Но изъ того, что въ нѣкоторыхъ инородческихъ школахъ, особенно въ школахъ грамоты, дѣти худо владѣютъ русскимъ языкомъ, отчего бы это ни происходило, нельзя заключать о бесполезности этихъ школъ. Задачи инородческихъ школъ

вообще не должны быть ограничиваемы однимъ изученіемъ въ совершенствѣ русскаго языка. Это, можно сказать—второстепенная задача ихъ, а главная состоитъ въ духовно-просвѣтительномъ церковномъ влияніи на инородцевъ, которое должно лежать въ основѣ ихъ обрусенія. Надобно, первѣе всего, возбудить въ душѣ инородца чувства вѣры, въ духѣ православія, вызвать въ ней стремленіе къ нравственному обновленію и совершенству, словомъ,—произвести въ ней то, чѣмъ живетъ русскій истинно православный христіанинъ, и только тогда уже стараться знакомить его и обучать всему русскому и на русскомъ языкѣ. Инородецъ, сдѣлавшійся христіаниномъ по душѣ, чрезъ привитіе къ ней духа Христова, самъ будетъ стремиться къ всестороннему обрусенію,—по правамъ, обычаямъ и языку, и будетъ считать себя русскимъ.

Въ отношеніи къ начальному духовному просвѣщенію молодого поколѣнія инородцевъ и слѣдуетъ считать цѣлесообразными и полезными тѣ малыя инородческія школы, въ которыхъ благонастроенный учитель инородецъ, хотя бы и не обладающій знаніемъ русскаго языка, но исполненный глубокимъ чувствомъ вѣры, со всею преданностью и любовью обучаетъ инородческихъ дѣтей грамотѣ, при чемъ старается ввѣдрить въ ихъ сознаніе и чувство духъ святой вѣры и благочестія. Такимъ сердечнымъ отношеніемъ къ дѣлу обученія и воспитанія полагается въ души инородческихъ дѣтей твердое начало къ обрусенію, которое можетъ развиваться и совершенствоваться чрезъ дальнѣйшее ихъ обученіе по системѣ Н. И. Ильминскаго. Благополезность маленькихъ инородческихъ школъ усматривается и въ ихъ значеніи для взрослыхъ—отцовъ и матерей обучающихся въ нихъ дѣтей.

Въ своихъ миссіонерскихъ путешествіяхъ я останавливаюсь, для назиданія инородцевъ, и въ ихъ заолустныхъ деревняхъ, при чемъ испытываю въ зна-

ни молитвъ не только дѣтей школьницъ, но и взрослыхъ, и знающимъ молитвы раздаю крестики. Охотниковъ получить крестики изъ рукъ архіерея всегда и вездѣ бываетъ много, между ними бываютъ и довольно пожилые, даже старики и старушки... Изъ послѣднихъ оказывались знающіе молитвы даже нараспѣвъ. На мой вопросъ, какъ онѣ научились пѣть молитвы, я всегда получалъ отвѣтъ, что дѣти, обучающіяся въ школахъ, научили ихъ молитвамъ и пѣнію.

Но какъ ни велико значеніе системы инородческаго образованія, составленной Н. И. Ильминскимъ, въ примѣненіи къ дѣлу, при неодинаковыхъ условіяхъ самой жизни инородцевъ восточнаго края Россіи, она вызываетъ нѣкоторыя недомѣшкія, которыя намъ и предстоитъ рѣшить въ благопріятномъ видѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, изыскать мѣры и средства къ тому, чтобы примѣненіе ея къ образованію инородцевъ сопровождалось желательными успѣхами всюду, не только въ большихъ инородческихъ селеніяхъ, но и въ маленькихъ захолустныхъ деревняхъ, гдѣ мракъ языческаго суевѣрія поглощаетъ духовную жизнь инородцевъ, почему они по истинѣ пребываютъ, по выраженію Евангелія, *во тьмѣ и снми смертныи*. Да благословитъ Господь и да поможетъ намъ достигнуть этого!..

Затѣмъ наблюдатель церковныхъ школъ Имперіи В. И. Шемякинъ указалъ на великія заслуги дѣлу просвѣщенія не только инородцевъ, но и всего русскаго простого народа почившаго Н. И. Ильминскаго и здравствующаго С. А. Рачинскаго, причемъ въ своей рѣчи, между прочимъ, сообщилъ, что высшее духовное начальство въ своихъ заботахъ о просвѣщеніи инородцевъ учреждаетъ въ нѣсколькихъ епархіяхъ учительскіе курсы при второклассныхъ школахъ, гдѣ будутъ подготавливаться къ будущей учительской дѣятельности лучшіе ученики церковныхъ школъ изъ чувашъ. Это и будутъ тѣ «благонастроенные» учителя для

инородцевъ, которыми дѣло просвѣщенія ихъ сородичей будетъ вестись по системѣ Н. И. Ильминскаго.

Къ участию въ дѣлахъ съѣзда приглашены выдающіеся дѣятели по просвѣщенію чувашъ въ Самарской епархіи («Пряв. Благовѣстникъ»).

600-лѣтіе со дня блаженной кончины святаго благовѣрнаго князя Феодора, Ярославскаго чудотворца.

19-го сего сентября исполнится 600 лѣтъ со дня блаженной кончины святаго благовѣрнаго князя Феодора Ростиславича, бывшаго удѣльнымъ княземъ Смоленскимъ и Ярославскимъ и преставившагося 19-го сентября 1299 года. Много превратностей пришлось испытать въ жизни князю Феодору, но своимъ благочестіемъ онъ стяжалъ себѣ вѣнецъ нетлѣнія. Сынъ Смоленскаго князя Ростислава Мстиславича, воспитанный въ страхѣ Божіемъ, Феодоръ съ юныхъ лѣтъ отличался набожностію и благочестіемъ. По смерти отца брата его Глибъ и Михаилъ обдѣлили его въ наслѣдствѣ, давъ ему въ удѣлъ одинъ небольшой городъ Можайскъ, но онъ не возропталъ. Вступивъ въ бракъ съ дочерью Ярославскаго князя Василія Всеволодовича Марією, единственною наслѣдницею Ярославскаго княжества, онъ поселился на жительство въ Ярославль. Въ 1277 и 1278 годахъ, по волѣ Ордынскаго хана Менгу-Темира, вмѣстѣ съ другими русскими князьями, князь Феодоръ съ дружиною ходилъ въ Орду и вмѣстѣ съ татарскими войсками ходилъ усмирять яссовъ (доходилъ до Дербента) и камскихъ болгаръ. Своимъ мужествомъ и воинскими подвигами, честностію и вѣрностію, онъ приобрѣлъ такую благосклонность и расположеніе хана, что былъ задержанъ въ Ордѣ, гдѣ ханша настойчиво предлагала ему жениться на своей дочери, но онъ, какъ женатый,

отказался. Во время его продолжительнаго отсутствія изъ Ярославля, тамъ правилъ княженіемъ сынъ его Михаилъ, подъ руководствомъ матери, объявившей его владѣтельнымъ княземъ. Со смертію въ 1280 году братьевъ въ Смоленскѣ, княжество Смоленское перешло къ Теодору. Послѣ смерти своей супруги Маріи князю Теодору опять пришлось быть въ Ордѣ, гдѣ на этотъ разъ ханъ и ханша особенно стали требовать, чтобы онъ женился на ихъ дочери, при чемъ ханъ принялъ на себя ходатайство предъ патріархомъ Цареградскимъ о разрѣшеніи брака и отправилъ въ Константинополь Сарайскаго епископа Теоноста. Патріархъ разрѣшилъ бракъ князя Теодора съ дочерью хана, которая наречена была въ крещеніи Анною. Ханъ далъ зятю съ дочерью на содержаніе нѣсколько городовъ и задержалъ ихъ въ Ордѣ. Благочестивый князь, неизмѣнно твердый въ вѣрѣ, воспользовался симъ плѣномъ, чтобы придти на помощь многочисленнымъ русскимъ плѣнникамъ въ Ордѣ. Онъ построилъ нѣсколько православныхъ храмовъ въ улусахъ Орды, и это было великимъ утѣшеніемъ какъ для плѣнниковъ, такъ и для множества русскихъ, жившихъ въ свитѣ русскихъ князей при ханѣ. Между тѣмъ въ Ярославлѣ умеръ сынъ его Михаилъ, и князь Теодоръ съ супругой Анной и двумя сыновьями, родившимися въ Ордѣ, съ разрѣшенія хана, возвратился въ Ярославль на княженіе. Здѣсь онъ много заботился о благосостояніи города, укрѣпилъ его и расширилъ, построилъ нѣсколько храмовъ, снабдилъ ихъ богато украшенными святыми иконами, книгами и утварью. Особенно любилъ онъ Спасскій монастырь, часто посѣщалъ въ немъ службы Божіи, творилъ милостыню бѣднымъ, кормилъ братію. Ревностная христіанка, супруга его Анна подражала ему въ благочестіи, памятникомъ коего служить построенный ею близъ Спасскаго монастыря храмъ во имя Архангела Михаила. По лѣтописнымъ

сказаніямъ, князь Теодоръ прославилъ жизнь свою милосердіемъ, состраданіемъ къ немощнымъ, благочестіемъ, выражавшимся въ усиленныхъ постахъ и молитвѣ, въ попеченіи о созиданіи и благоустроеніи храмовъ Божіихъ. Достигнувъ глубокой старости и чувствуя приближеніе смерти, благочестивый князь Теодоръ наканунѣ своей кончины потребовалъ, чтобы его изъ дворца перенесли въ Спасскій монастырь, гдѣ 18 сентября въ притворѣ храма Преображенія съ сердечнымъ умиленіемъ онъ принялъ иноческое постриженіе и затѣмъ схиму. Трөгательно и назидательно его предсмертное завѣщаніе супругѣ и дѣтямъ Давиду и Константину (оно помѣщено полностью на древней иконѣ въ Спасскомъ монастырѣ, на которомъ святой Теодоръ изображенъ во весь ростъ въ схимнической одеждѣ посреди чадъ своихъ со свѣткомъ въ лѣвой рукѣ; на которомъ написано все завѣщаніе). На слѣдующій день, 19-го сентября, во время чтенія на утрени кнѣзими, «на третьей славѣ» блаженный князь Теодоръ, съ крестнымъ знаменіемъ на персняхъ и молитвой на устахъ, мирно почилъ о Господѣ. 164 года пребывало честное тѣло его въ нѣдрахъ земли, въ подклѣткѣ подъ церковію (Входо-Іерусалимскою) Спасскаго монастыря, и Господь не далъ преподобному своему видѣть истлѣнія. Въ 1463 году, въ княженіе Александра Теодоровича, послѣдняго удѣльнаго князя Ярославскаго, при Ростовскомъ архіепископѣ Трифонѣ, Господу угодно было открыть и прославить чудесами святыхъ мощи благовѣрнаго князя Теодора Ростиславича, купивъ и чадъ его Давида и Константина, когда святыхъ мощи перенесены были, 5-го марта, «изъ подъ клѣтки церковной», гдѣ лежали поверхъ земли не погребенными и сохранившимися въ нетлѣніи, и положены были въ раку, гдѣ и источали чудеса исцѣленій. Въ 1704 году святителемъ Дмитріемъ, митрополитомъ Ростовскимъ, устроена была для святыхъ мощей Ярославскихъ

чудотворцевъ кипарисовая рака, въ которую святитель и переложилъ 22-го іюня того-же года честныя мощи святыхъ угодниковъ, установивъ праздновать этотъ день навсегда. Нынѣ святыя мощи почиваютъ открыто въ монастырскомъ храмѣ ихъ имени, близъ сѣверныхъ вратъ алтаря въ серебряной ракъ, сооруженной въ 1831 г.

Съ благословенія Святѣйшаго Синода, празднованіе 600-лѣтія памяти святаго благовѣрнаго князя Феодора, въ Ярославѣ и епархіи будетъ имѣть характеръ церковно-религознаго торжества, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Наканунѣ праздника, 17-го сентября, совершенно будетъ всенощное бдѣніе, а 18-го заупокойная литургія и панихида, съ поминовеніемъ родителей и родственниковъ святаго князя Феодора, а также лицъ, участвовавшихъ въ его погребеніи и открытіи святыхъ его мощей. Въ тотъ-же день—всенощное бдѣніе архіерейскимъ служеніемъ съ прочтеніемъ житія святаго князя Феодора. 19 сентября служеніе ранней литургіи во всѣхъ храмахъ Спасскаго монастыря и поздней—въ соборномъ храмѣ при мощахъ святыхъ благовѣрныхъ князей. Изъ всѣхъ церквей г. Ярославля будутъ принесены въ Спасскій монастырь храмовыя иконы и соберется все городское духовенство. Послѣ водоосвященія предъ поздней литургіей совершается крестный ходъ вокругъ монастырской ограды въ преднесеніи иконъ святыхъ благовѣрныхъ князей.

Ярославскій архіепископъ, высокопресвященный Іонаанъ, заблаговременно обратился къ Ярославской паствѣ съ глубоконазидательнымъ воззваніемъ, широко распространеннымъ по епархіи на отдѣльныхъ листахъ съ литографическимъ изображеніемъ Ярославскихъ чудотворцевъ, святыхъ благовѣрныхъ князей Феодора, Давида и Константина. Начертавъ вкратцѣ житіе святаго Феодора, архипастырь преподаетъ своей паствѣ слѣдующее обще-

назидательное поученіе о глубокомъ спасительномъ значеніи святыхъ мощей:

«Явленіе святыхъ мощей, возвышая собою славу Божию, отражающую себя въ лучахъ земнаго прославленія праведниковъ въ предначатіи для нихъ еще здѣсь—на землѣ, той славы, какою просіяютъ они въ царствіи Отца, есть дивное чудо благодти Господней, промышляющей о насъ, чадѣхъ Церкви, во благо и спасеніе наше, въ ободреніе нашей слабой вѣры. Поставленные изъ подъ спуда на свѣщницѣ, нетлѣныя тѣлеса благовѣрныхъ князей явились свѣтомъ не только предуказывающимъ, но и освѣщающимъ для насъ путь къ будущему свѣтлому царству. При трепетно-благоговѣйномъ взорѣ на святыя мощи, торжественно почивающія во гробѣ, невольно оживляется наша вѣра—во всеобщее воскресеніе и будущую вѣчную жизнь, возгорается въ насъ желаніе святой и богоугодной жизни и упованіе на предстательство предъ Богомъ почивающихъ угодниковъ. Неизмѣримо благотельно для насъ, перстныхъ, когда молитвенникъ нашъ обитаетъ среди насъ своимъ святымъ тѣломъ: тѣло сіе служить къ вѣщшему оживленію нашего общенія съ міромъ невидимымъ. Здѣсь «не только касается духъ крылами молитвы своей», но и осѣаютъ руки наши; не только объемлется любовь, но и лобызаютъ уста наши, и вотъ на пространствѣ протекшихъ вѣковъ, какъ свидѣтельствуется правдивая исторія жизни, предъ живоносною ракою честныхъ мощей благовѣрныхъ князей, сколько осушилось горькихъ слезъ, сколько отрады излилось въ скорбныхъ сердца людей, сколько душъ преисполнилось вѣри и упованія на вседѣтельный Промыслъ Творца, сколько отошло отъ нея оживившихся и духомъ, и тѣломъ. Такъ гробы съ останками святыхъ являются полными жизни. Божественная сила душъ праведниковъ перелилась въ самое честное тѣло ихъ, даже въ доски ихъ гроба, и отсюда течетъ на другихъ и животворитъ достой-

ныхъ того. Возвѣщая о грядущемъ церковномъ торжествѣ въ Спасо-Преображенской обители нашей, заповѣдаю всѣмъ вѣрнымъ чадамъ православной церкви, сущимъ въ Ярославской паствѣ, въ знаменательный день 19 сентября едиными устами и единымъ сердцемъ вознести сердечныя молитвы къ Богу, дивному во святыхъ Своихъ благовѣрныхъ князьяхъ Θεодорѣ, Давидѣ и Константиѣ—вознести прежде всего молитвы благодаренія Богу за открывшееся для насъ чрезъ сихъ угодниковъ неисчерпаемое чудесъ море, потомъ молитвы прошенія святымъ покровителямъ Ярославской страны о неуспыномъ заступничествѣ и ходатайствѣ ихъ предъ Богомъ за постоянное и неизмѣнное пребываніе наше въ истинной вѣрѣ, твердомъ упованіи и искренней любви».

Ярославская паства, послушная голосу своего архипастыря, съ живѣйшимъ сочувствіемъ отозвалась на его призывъ. И духовенство, и граждане г. Ярославля дѣятельно готовятся къ предстоящему торжеству. Образовалось и уже собралось достаточно средствъ общество хоругвеносцевъ, по уставу, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ. Серебряная рака благовѣрныхъ князей къ предстоящему юбилею вызолочена на средства Ярославскаго купца Ф. Е. Вахрамѣева, Московскимъ мастеромъ Хлѣбниковымъ. Къ предстоящему празднеству поступаютъ отъ многихъ Ярославскихъ гражданъ пожертвованія деньгами и другими приношеніями. Для широкаго распространенія въ народѣ свѣдѣній о житіи святаго Θεодора и чадъ его Давида и Константина, кромѣ архипастырскаго воззванія, составлено нѣсколько брошюръ и листовъ для распространенія въ народѣ. Въ день духовнаго торжества 19-го сентября въ актовомъ залѣ духовной семинаріи будетъ собраніе любителей духовнаго просвѣщенія, на которомъ преподавателемъ семинаріи Г. Н. Преображенскимъ произнесена будетъ

рѣчь о жизни и трудахъ благовѣрнаго князя Θεодора и его приснопамятныхъ заслугахъ для Ярославскаго края. Вечеромъ того же дня, по почину Ярославской ученой архивной комиссіи, устроено будетъ въ залѣ городской думы торжественное собраніе, на которое приглашены представители ученыхъ обществъ и учреждений и высшихъ учебныхъ заведеній. По программѣ, составленной ученой архивной комиссіей, на торжественномъ собраніи предположено: 1) пѣніе тропаря Ярославскимъ чудотворцамъ; 2) вступительная рѣчь начальника губерніи; 3) рѣчь директора Демидовскаго юридическаго лицея С. М. Шпилевскаго, и 4) пѣніе архіерейскимъ хоромъ древнихъ стиховъ и величанія въ честь благовѣрнаго князя Θεодора.—Многочисленные Ярославцы, проживающіе въ Петербургѣ и поддерживающіе постоянныя живыя связи съ родной, по почину Ярославскаго благотворительнаго общества, принимаютъ также участіе въ духовномъ торжествѣ своей родины, назначивъ въ день юбилея молитвенное собраніе.

Да послужитъ это назидательное духовное торжество къ вышшему преуспѣванію Ярославской паствы въ вѣрѣ и благочестіи, преданности святой Церкви и въ дѣятельной и самоотверженной любви къ родинѣ, молитвами покровителей Ярославскаго края святаго благовѣрнаго князя Θεодора и чадъ его Давида и Константина.



◆ 12-го минувшаго августа въ гор. Читѣ, въ присутствіи Приамурскаго генералъ-губернатора Н. И. Гродекова, мѣстныхъ военныхъ и гражданскихъ властей, преосвященнымъ Мееодіемъ, епископомъ Забайкальскимъ, послѣ молебствія совершена закладка на архіерейской площади новаго соборнаго храма во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Храмъ сооружается на пожертвованія ка-

заковъ забайкальцевъ, чиновъ Читинскаго гарнизона и благотворителей. Нужда въ постройкѣ новаго соборнаго храма вызвана тѣмъ, что настоящій соборъ, деревянный—скуденъ по своей внѣшней и внутренней отдѣлкѣ и требуетъ значительнаго ремонта, такъ что архіерейское служеніе въ праздничные дни совершается по необходимости въ домовой архіерейской церкви. При незначительномъ числѣ бѣдныхъ, деревянныхъ и малопомѣстительныхъ церквей (всего въ городѣ 7, изъ коихъ 3 приходскихъ, а остальные—домовыя), городъ безусловно нуждается въ постройкѣ величественнаго православнаго собора, который бы производилъ должное впечатлѣніе какъ на православное населеніе, такъ и на бурятъ-язычниковъ, проживающихъ во множествѣ въ Читѣ и ея окрестностяхъ.

◆ 29-го августа, вблизи станціи Боровенка (215 верстъ отъ Петербурга), Николаевской желѣзной дороги, происходило освященіе вновь выстроенной православной церкви, во имя святаго архангела Михаила. Чинъ освященія совершалъ протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора І. И. Сергіевъ, въ сослуженіи 15 священниковъ, изъ ближайшихъ сосѣднихъ городовъ и селъ, при участіи хора пѣвчихъ изъ мѣстныхъ жителей и воспитанниковъ церковно-приходской школы въ Козловкѣ. Освященная церковь сооружена по почину генераль-адъютанта Столыпина, при участіи генераль-адъютанта Н. И. Бобрикова, мѣстнаго помѣщика г. Марскаго и нѣкоторыхъ другихъ землевладѣльцевъ, а также мѣстныхъ крестьянъ. Зданіе церкви расположено вблизи вокзала, не болѣе 100—150 саженой, на песчаномъ возвышеніи и какъ снаружи, такъ и внутри производитъ весьма пріятное впечатлѣніе. Особенно выдѣляется изящный, рѣзной работы, деревянный иконостасъ, изготовленный въ г. Боровичахъ, гдѣ писаны художественно иконы для иконостаса. Въ церковь эту многіе

изъ мѣстныхъ жителей пожертвовали старинныя иконы. На торжество освященія собралось изъ окрестностей народу нѣсколько тысячъ человекъ.

◆ По благословенію преосвященнаго Николая, епископа Таврическаго и Симферопольскаго, 30 августа сего года въ гор. Симферополѣ открылся съѣздъ председателей отдѣленій училищнаго совѣта и уѣздныхъ наблюдателей. Открытіе съѣзда совпало съ освященіемъ и открытіемъ одноклассной церковной школы при архіерейскомъ домѣ. На обсужденіе съѣзда поставлены вопросы о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной и хозяйственной сторонъ школьной жизни, объ уясненіи и упорядоченіи отношеній церковной школы къ земской, объ устройствѣ библиотекъ-читаленъ и воскресныхъ школъ, о наиболѣе цѣлесообразной постановкѣ обученія церковному пѣнію, о введеніи однообразныхъ по возможности учебниковъ по школамъ, объ открытіи ремесленныхъ, рукодѣльныхъ и сельско-хозяйственныхъ занятій при школахъ, объ открытіи второклассныхъ школъ и учительскихъ курсовъ и др.

◆ 3 сентября истекаетъ сто лѣтъ со дня возвращенія Коневской чудотворной иконы Божіей Матери въ Коневскій монастырь. Эта икона съ древнихъ временъ находилась въ Коневской обители, но по случаю отчужденія, въ 1577 году, отъ Россіи къ Лифляндіи той мѣстности, гдѣ находится Коневскій монастырь, чудотворная икона Коневской Божіей Матери была перенесена игуменомъ Леонтіемъ въ Новгородскій Деревяницкій монастырь. По заключеніи мира со шведами, въ 1593 году, игуменъ Леонтій возвратился съ чудотворною иконою въ Коневецъ, но не надолго. Въ 1610 году шведы снова завладѣли всею Кореліей, разорили Коневскую обитель, и иноки принуждены были возвратиться въ Деревяницкій монастырь, куда была перенесена и чудотворная икона. Съ тѣхъ поръ островъ Коневецъ находился въ запустѣніи

болѣе ста лѣтъ, пока Петръ I не возвратилъ Россіи Корелію; тогда, по просьбѣ Деревяницкаго архимандрита Іоаннія, въ 1718 году о. Коневецъ былъ приписанъ къ Деревяницкому монастырю; въ 1766 году Коневскій монастырь былъ возобновленъ и сдѣланъ независимымъ отъ Деревяницкаго, но икона Богоматери находилась еще въ Деревяницкой обители до 1798 года. Въ этомъ году, по благословенію С.-Петербургскаго митрополита Гавріила, дозволено было перенести чудотворную икону въ Коневскій монастырь, а въ Деревяницкомъ былъ оставленъ съ нея списокъ.

◆ Изъ отчета Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1898 г. усматривается, что число церковныхъ школъ Саратовской епархіи за отчетный годъ увеличилось до 849 (въ 1896—97 учебномъ году было 713). Изъ этого числа двѣ школы было второклассныхъ, съ учительскими при нихъ курсами, 3—двухклассныхъ, 219 церковно-приходскихъ и 625 школъ грамоты. Кромѣ того, въ вѣдѣніи епархіальнаго училищнаго совѣта было 14 школъ церковно-приходскихъ и грамоты миссіонерскихъ, 14 школъ воскресныхъ съ повторительными при оныхъ курсами и одна образцовая при мѣстной духовной семинаріи. Открыто вновь школъ 17 церковно-приходскихъ и 81 школъ грамоты. Учащихся въ церковныхъ школахъ было 25,777 мальчиковъ и 6,139 дѣвочекъ, всего 31,916, выбыли за окончаніемъ курса 2,600 человекъ; вновь поступило 10,546 мальчиковъ и 4,486 дѣвочекъ, всего 15,032 человекъ. Такимъ образомъ къ 1 января 1899 г. состояло въ церковныхъ школахъ 28,534 мальчика и 8,359 дѣвочекъ,—всего 36,893 человекъ; по сравненію съ предыдущимъ отчетнымъ годомъ (28,837 человекъ) число учащихся въ церковныхъ школахъ увеличилось на 8,056 человекъ.

Изъ духовныхъ журналовъ.

Послѣдняя (6-я) книжка новаго Московскаго журнала «Вѣра и Церковь» выдерживаетъ, согласно намѣченной программѣ, свой апологетическій характеръ. Въ 1-мъ отдѣлѣ ея помѣщено слово въ день пятидесятницы протоіерея І. И. Сергіева, подъ заглавіемъ: «Призваніе къ единенію во Христѣ Духомъ Святымъ», затѣмъ статья протоіерея Н. Благоразумова объ апологетахъ древне-христіанской церкви, М. Колокольникова: «Неправильныя мнѣнія относительно міротворенія, приводимыя и опровергаемыя Василиемъ Великимъ въ его бесѣдахъ на шестодневъ» и Д. Введенскаго: «Должно-ли и можно-ли оправдывать дуэль». Апологеты древней христіанской церкви, первоначально защищая христіанскую истину отъ нападокъ нехристіанской мудрости, а потомъ выступивъ открыто съ критикой язычества, естественно, должны были касаться больше общихъ религіозно-нравственныхъ вопросовъ, чѣмъ собственно христіанскихъ истинъ. Поэтому, протоіерей Н. Благоразумовъ въ своемъ очеркѣ древне-церковной апологетики ограничивается изложеніемъ разсужденій апологетовъ по такимъ вопросамъ, какъ единобожіе, твореніе міра, промышленіе, природа души, воскресеніе мертвыхъ, мздовоздаяніе. Г. Колокольниковъ старается указать тѣ ученія древне-греческой философіи и нѣкоторыя еретическія мнѣнія, противъ которыхъ направлены бесѣды на Шестодневъ святаго Василія Великаго. Онъ находитъ, что эти бесѣды и теперь могутъ «служить орудіемъ» (?) противъ распространенныхъ современныхъ теорій міроздаія. Атомистическая теорія, которую опровергалъ авторъ Шестоднева, нынѣ составляетъ основу естествознанія, въ особенности химіи, пантеизмъ стоиковъ и Плотина повторенъ въ новѣйшей философіи, «угрюмые философы», которыхъ святой отецъ называетъ безсмысленнѣе рыбъ, это нынѣшніе дарвинисты и вообще

защитники эволюціонизма. Г. Введенскій касается вопроса о дуэли съ христіанской точки зрѣнія, пользуясь указаніями Священнаго Писанія, причемъ, конечно, не находитъ въ немъ оправданія для дуэли. Въ статьѣ разбираются доводы генерала А. Кирѣева въ защиту дуэли, недавно высказанные имъ на страницахъ «Новаго Времени». Въ заключеніе авторъ высказываетъ, что охраненіе чести отъ посягательства другого лица должно сводиться не къ личной отплатѣ за безчестіе, но должно быть предоставлено суду, чрезъ который всего естественнѣе возбудить сознаніе человѣческаго достоинства той или другой карой посягательства на личность. Во второмъ отдѣлѣ книжки священникъ І. И. Соловьевъ въ статьѣ «О религіозно-нравственномъ обученіи и воспитаніи въ свѣтской средней школѣ» вновь обсуждаетъ вопросъ объ усиленіи преподаванія Закона Божія въ нашихъ свѣтскихъ школахъ и о практическихъ средствахъ религіознаго вліянія на воспитанниковъ средней школы. Говоря о затруднительномъ положеніи законоучителей нашихъ гимназій, о. Соловьевъ выступаетъ съ проектомъ законоучительскихъ братствъ, отъ которыхъ онъ ожидаетъ двоякой пользы: на средства братствъ могли бы составляться братскія бібліотеки, подобранныя изъ книгъ и журналовъ, необходимыхъ для законоучительскаго дѣла, а затѣмъ — и это главное — представилась бы возможность устраивать періодическія собранія оо. законоучителей для чтенія рефератовъ и обмѣна мнѣній по вопросамъ ихъ спеціальности. Могъ бы даже образоваться особый законоучительскій журналъ. Подобныя братства открыты въ Тифлисѣ и недавно въ Баку для законоучителей Баканской губерніи. Въ заключительномъ отдѣлѣ бібліографіи данъ, между прочимъ, обстоятельный отчетъ объ апологетическихъ трудахъ профессора Гусева, въ особенности о его послѣдней брошюрѣ: «Отвѣтъ старокатоли-

ческому профессору Мишо по вопросу о Filioque и пресуществленіи», гдѣ также дается отвѣтъ и нашему защитнику старокатолицизма — генералу А. Кирѣеву. Помѣщены еще воспоминанія священника Н. Миловскаго объ извѣстной Московской благотворительницѣ П. А. Мухановой, отказавшей по духовному завѣщанію 20,000 руб. въ пользу отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ.

Собщенія изъ заграницы.

Вѣсти изъ Константинопольскаго патриархата.

Новыя распоряженія вселенскаго патриарха Константина V и патриаршей центральной педагогической эпитропіи. — Нѣсколько данныхъ касательно школьной жизни въ Константинопольскомъ патриархатѣ.

Въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года патриархъ Константинъ опубликовалъ окружное посланіе ко всей своей паствѣ по слѣдующему поводу. На православномъ греческомъ Востокѣ издавна установился обычай раздавать, послѣ совершенія таинства крещенія, всѣмъ присутствующимъ на торжествѣ различныя монеты, на память о совершившемся великомъ христіанскомъ таинствѣ и его новомъ причастникѣ. Но въ послѣднее время въ этотъ обычай вкрались злоупотребленія: нѣкоторые стали употреблять для указанной цѣли медали и жетоны, на которыхъ дѣлались нехристіанскія изображенія, или же вырѣзывались неподходящіе къ данному случаю тексты изъ Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Патриархъ Константинъ, по предложенію патриаршей центральной церковной эпитропіи и по рѣшенію священнаго синода, распорядился изготовить особые жетоны для раздачи послѣ совершенія таинства крещенія присут-

ствующимъ на торжествѣ; на одной сторонѣ этихъ жетоновъ изображено крещеніе Христа Спасителя, а на другой написанъ ликъ Богоматери; продажа крещальныхъ жетоновъ предоставлена патриаршей центральной церковной эпитропией, которая надѣется имѣть отъ этого дѣла нѣкоторый денежный доходъ, далеко не лишній въ ея скромномъ бюджетѣ. Довода объ этомъ до свѣдѣнія всѣхъ клириковъ и мірянъ великой Христовой церкви, патриархъ Константинъ предписалъ имъ своею энцикликою, чтобы они впредь пользовались лишь тѣми крещальными жетонами, которые изготовлены патриархіей, и не употребляли медалей и жетоновъ иностранныхъ и иновѣрныхъ, съ неподходящими изображениями и надписями. Кромѣ того, отъ Константинопольской патриархія вышло новое распоряженіе, чтобы митрополиты, епископы и игумены монастырей тщательно сохраняли издаваемые въ разное время патриархія и синодальныя энциклики, въ коихъ содержатся различныя руководственныя указанія практическаго свойства, и, прежде чѣмъ обращаться къ патриархія за разъясненіемъ недоумѣнныхъ случаевъ, встрѣчающихся въ ихъ пастырско-административной дѣятельности, искали этихъ разрѣшеній въ прежнихъ постановленіяхъ священнаго синода и патриарха; при этомъ, въ каждомъ прошеніи, подаваемомъ въ патриархію, должно предлагать для разрѣшенія лишь одинъ недоумѣнный вопросъ, а не нѣсколько, а также слѣдуетъ избѣгать въ прошеніяхъ предисловій и заключеній и въ заглавіи каждаго изъ нихъ необходимо кратко отмѣтить его главное содержаніе. Состоящая при патриархія центральная педагогическая эпитропія, завѣдующая народными школами всего Константинопольскаго патриархата, опубликовала циркуляръ касательно соисканія различныхъ должностей въ школахъ патриархата. По предписанію эпитропіи, на должности завѣдующихъ городскими школами можно опредѣлять лишь такихъ

лицъ, которыя окончили полный курсъ ученія въ гимназіяхъ или учительскихъ институтахъ, состояли на педагогической службѣ въ Константинопольскомъ патриархатѣ не менѣе пятнадцати лѣтъ и несли эту службу вполне одобрительно. Учителями этихъ школъ могутъ быть питомцы тѣхъ же учебныхъ заведеній, но прослужившіе въ вѣдомствѣ народнаго просвѣщенія не менѣе двѣнадцати лѣтъ. Завѣдующими сельскихъ или такъ-называемыхъ народныхъ (τῶν δημοτικῶν) школъ также могутъ быть только лица, обучавшіяся въ гимназіяхъ и учительскихъ институтахъ и имѣющія продолжительный (не менѣе 12 лѣтъ) педагогическій опытъ, приобретенный на службѣ въ Константинопольскомъ патриархатѣ, а учителями сельскихъ школъ могутъ назначаться и лица, имѣющія сравнительно меньшія педагогическія достоинства. Всѣ ищущіе должностей въ школахъ патриархата должны получить отъ центральной педагогической эпитропіи удостовѣренія въ ихъ педагогической правоспособности и лишь съ такими удостовѣреніями они могутъ входить въ сношенія съ мѣстными педагогическими эпитропіями и получать, по соглашенію съ ними, тѣ или иныя должности. Наконецъ, та же патриаршая центральная педагогическая эпитропія, чрезъ посредство своего предсѣдателя, великаго протосинкелла патриархія Хрисостома, опубликовала въ іюнѣ текущаго года новую энциклику относительно производства экзаменовъ во всѣхъ школахъ Константинопольскаго патриархата. Устные экзамены во всѣхъ общинныхъ школахъ патриархата, говорится въ этой энцикликѣ, согласно дѣйствующему уставу школъ, должны производиться въ промежутокъ времени отъ 21 іюня до 18 іюля; а въ тѣхъ школахъ, гдѣ, кромѣ устныхъ, полагаются и письменные экзамены, эти послѣдніе должны начинаться на недѣлю раньше указаннаго срока. Экзамены начинаются молитвою, они совершаются устно и письменно въ сред-

нихъ школахъ и гимназіяхъ, а въ народныхъ училищахъ съ четырьмя классами—только устно, за исключеніемъ языковъ, по которымъ для письменнаго экзамена предлагается перевести какой-либо отрывокъ. Экзамены устные и письменные должны производиться по всей программѣ каждаго предмета въ томъ ея размѣрѣ, въ какомъ она пройдена въ данномъ учебномъ заведеніи; весь, пройденный въ теченіе года, учебный матеріалъ къ экзамену можно раздѣлить по отдѣламъ, частнымъ вопросамъ или билетамъ, согласно указанію патріаршаго инспектора народныхъ школъ, и размѣченную такимъ образомъ программу необходимо за двѣ недѣли до экзамена представить центральной педагогической эпитропіи. По окончаніи экзаменовъ завѣдующіе школами должны составить отчеты о состояніи ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній.

Исполняя приведенное предписаніе патріаршей педагогической эпитропіи, Константинопольскія школы въ указанное время приступили къ экзаменамъ. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ экзамены производились въ присутствіи патріарха Константина и членовъ священнаго сѵнода великой Христовой церкви. Такъ было, на примѣръ, въ богословской школѣ на островѣ Халки, которая въ минувшемъ учебномъ году дѣйствовала по новому уставу. Патріархъ Константинъ присутствовалъ на экзаменахъ и въ великой національной школѣ, вмѣстѣ съ Амасійскимъ митрополитомъ Анеимомъ, предсѣдателемъ ефоріи школы, и нѣкоторыми другими членами священнаго сѵнода. При участіи патріарха и митрополитовъ—членовъ сѵнода, состоялись въ настоящемъ году торжественные акты также въ Зографской мужской гимназіи, находящейся въ предѣлахъ Константинопольскаго прихода Ставродромиа, въ коммерческомъ училищѣ на островѣ Халки, гдѣ въ минувшемъ учебномъ году было 136 учениковъ; изъ нихъ 16 въ послѣднемъ классѣ,

въ женскомъ институтѣ Іоакиміонѣ, въ которомъ воспитывалось 270 воспитанницъ, изъ нихъ лишь 6 въ выпускномъ классѣ, въ женскомъ институтѣ Запціонѣ и въ женской школѣ, существующей на средства Святогробскаго братства въ Іерусалимѣ; во всѣхъ сихъ школахъ патріархъ Константинъ собственноручно раздавалъ окончившимъ курсъ дипломы и произносилъ соответствующія слова рѣчи. Въ центральной женской школѣ въ Ставродроміи, получающей субсидію отъ русскаго правительства, торжество состоялось при участіи Скопійскаго митрополита Амвросія, который былъ представителемъ отсутствовавшего по болѣзни патріарха; на актѣ былъ, между прочимъ, исполненъ гимнъ въ честь благополучно царствующаго Государя Императора Николая II и Государыни Императрицы Александры Теодоровны. Наконецъ, при участіи патріарха Константина и нѣкоторыхъ членовъ священнаго сѵнода, 30-го мая состоялось торжественное засѣданіе Еллинскаго филологическаго силлога, по случаю 39-й годовщины его существованія. Этотъ силлогъ преслѣдуетъ научныя задачи и руководитъ учено-литературными занятіями на всемъ греческомъ Востокѣ; онъ состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣленій (философскаго, естественнаго, математическаго и пр.). Предсѣдателемъ общества состоитъ греческій ученый Хаджихристь. На годичномъ засѣданіи силлога патріархъ Константинъ произнесъ предъ многочисленнымъ собраніемъ рѣчь, въ коей раскрылъ весьма важное значеніе учено-литературной дѣятельности Еллинскаго филологическаго силлога и пожелалъ ему дальнѣйшихъ успѣховъ на поприщѣ науки и просвѣщенія. Изъ провинціальныхъ учебныхъ заведеній въ Константинопольскомъ патріархатѣ наибольшее значеніе имѣетъ евангелическая школа въ Смирнѣ и священническая школа близъ Кесаріи Каппадокійской. Первая принадлежитъ къ разряду общеобразовательныхъ свѣтскихъ

школы и по своему внутреннему устройству близко подходят къ нашимъ гимназіямъ; ея питомцы получаютъ право на поступленіе въ Аѳинскій университетъ. Евангелическая школа служитъ центральнымъ учебнымъ заведеніемъ для всей Малой Азии и имѣетъ важное на Востокъ просвѣтительное значеніе; къ сожалѣнію, школа недостаточно обезпечена въ матеріальномъ отношеніи и, вслѣдствіе этого, вынуждена въ теченіе учебнаго года неоднократно обращаться къ общественной благотворительности. Кесарійская духовная школа имѣетъ цѣлью готовить клириковъ для греческой церкви; она находится подъ покровительствомъ Кесарійскаго митрополита Іоанна, которымъ и основана, имѣетъ полный штатъ преподавателей и удовлетворительно устроена въ учебно-образовательномъ отношеніи; польза школы несомнѣнна. Въ городѣ Фессалоникѣ недавно основанъ орфанотрофія, гдѣ дѣти не только находятъ пріютъ, но и обучаются элементарнымъ наукамъ. Подобныя же учебно-воспитательныя учрежденія (та орфанотрофія) имѣются также въ Смирнѣ и Кесаріи Каппадокійской. Въ Константинополѣ 6 февраля текущаго года, въ день памяти святѣйшаго Фотія, патріарха Константинопольскаго, великаго устроителя церковно-богослужебнаго чина на Востокѣ, была открыта специально-пѣвческая школа, имѣющая задачей готовить музыкально образованныхъ іеропсалтовъ для Константинопольской церкви. Школа учреждена «Церковнымъ музыкальнымъ слогомъ», существующимъ при патріархіи и находящимся подъ руководствомъ члена священнаго синода, митрополита Слоницкаго Амвросія, и имѣетъ три класса; заведующимъ школою состоитъ протопсалтъ великой Христовой церкви Г. Булакисъ; кромѣ него, въ школѣ обучаютъ трое преподавателей.

И. В—скій.

Изъ Галицкой Руси.

Юбилейное собраніе общества Качковскаго во Львовѣ.

26 августа (7 сентября) Галицкая Русь, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, остающихся вѣрными завѣтамъ исторіи, весьма торжественно отпраздновала 25-лѣтіе дѣятельности просвѣтительнаго «общества имени Михаила Качковскаго», основаннаго въ 1874 году незабвеннымъ дѣятелемъ галицко-русскаго края И. Г. Наумовичемъ. Торжество началось литургіею въ древней Успенской церкви, которую совершалъ крылошанинъ (каноникъ) докторъ Делькевичъ въ сослуженіи священниковъ, состоящихъ предсѣдателями провинціальныхъ отдѣленій (філій) общества. Ни одинъ изъ трехъ униатскихъ галицко-русскихъ епископовъ не принялъ участія въ народномъ праздникѣ — такъ далеко стоятъ они отъ народа... Обширный храмъ былъ полонъ молящихся, особенно селянъ, прибывшихъ во Львовъ на торжество изъ всѣхъ краевъ Галичины. Послѣ литургіи и затѣмъ панихиды по усопшимъ учредителямъ, дѣятелямъ и благотворителямъ общества, члены общества, въ преддверіи хоругви или знамени («спрапора» — какъ и теперь еще говорятъ въ Галичинѣ, какъ встарину говорили и на всей Руси), направились въ «Народный Домъ» — гдѣ помѣщается нѣсколько національно-русскихъ учреждений, управляемыхъ народными представителями изъ старо-русской или твердо-русской партіи, вѣчно держащей знамя нераздѣльности и единства русскаго народа. Въ 11 ч. утра обширный залъ «Народнаго Дома» и все прилегающіе къ ней помѣщенія и корридоры были переполнены народомъ. Собраніе открылось пѣніемъ народнаго галицко-русскаго гимна «Миръ вамъ братья» и затѣмъ рѣчью предсѣдателя, управляющаго дѣлами комитета общества, извѣстнаго ветерана-патріота В. А. Дѣдич-

каго, привѣтствовавшаго задушевно и искренно многолюдное собраніе патриотовъ. Затѣмъ председателемъ собранія былъ избранъ маститый сельскій священникъ Іосифъ Красицкій, въ одушевленной рѣчи мѣтко очертившій исторію послѣднихъ 25 лѣтъ въ жизни галицко-русскаго народа. Далѣе прочитанъ былъ отчетъ общества за послѣдній годъ, причемъ съ особенною теплотою вовдано должное заслугамъ учредителя общества И. Г. Наумовича. «Празднованіе 25-лѣтія существованія нашего народнаго братства, сказано въ отчетѣ, — это торжество лучезарное. Съ одушевленнымъ сердцемъ и возвышеннымъ чувствомъ смотреть нынѣ народъ на 25 лѣтъ просвѣтительнаго дѣла и радуется успѣхамъ благодатныхъ началъ, провозглашенныхъ Наумовичемъ: «молись, трудись, учись, трезвись!» Средства общества за послѣдній отчетный годъ выразились въ суммѣ 16,121 гульд. дохода и 6,050 гульденовъ расхода. На постройку собственаго дома общество Качковскаго имѣетъ пока небольшой капиталъ въ 8748 гульд. Общество издало 286 прекрасныхъ книжекъ для народа. Послѣ отчета прочитано было множество привѣтственныхъ адресовъ и телеграммъ со всѣхъ концовъ Руси Малой и Великой. Между прочимъ, была телеграмма и отъ С.-Петербургскаго Славянскаго общества за подписями председателя графа Н. П. Игнатьева и товарища председателя сенатора В. К. Саблера. Изъ «Народнаго Дома» члены общества отправились, въ преднесеніи знамени, на Замоквую гору, гдѣ собралось участниковъ торжества до 3,000 человекъ. Здѣсь были представители всѣхъ уголковъ Галицкой Руси. Буковинская Русь выслала на этотъ народный праздникъ нѣсколько своихъ духовныхъ и мірскихъ представителей, въ доказательство, что хотя между Галичиной (уніатской) и Буковиной (православной) и существуетъ вѣроисповѣдная рознь, но въ народныхъ и литературныхъ дѣ-

лахъ они нераздѣлимы. Главный интересъ народнаго собранія на Замоквой горѣ представляли четыре рѣчи, произнесенныя селяниномъ Гренджолой, священникомъ Давидякомъ, адвокатомъ Дудкевичемъ и селяниномъ Захарякомъ. Съ необыкновеннымъ одушевленіемъ произнесенныя, отмѣченныя даромъ краснорѣчія, рѣчи этихъ народныхъ ораторовъ, живо изобразившія событія народнои жизни Галицкой Руси за время ея возрожденія, намѣчали въ то же время и дальнѣйшую программу дѣйствій на народно-просвѣтительномъ и культурномъ поприщѣ и произвели сильное впечатлѣніе на участниковъ торжества, которое во всѣхъ отношеніяхъ вышло удачнымъ и величественнымъ. Только недруги развитія народнаго на историческихъ основахъ, не только чужіе (поляки), но и свои отщепенцы (украинофилы и радикалы) отнеслись къ этому народно-просвѣтительному празднику или съ злорадствомъ, или съ насмѣшками. Но это не смущаетъ и не должно смущать твердыхъ русскихъ людей, вѣрящихъ въ лучшую будущность своей родины, и да поможетъ имъ Богъ неуклонно идти далѣе по пути просвѣщенія своей родины на исконно-русскихъ началахъ, завѣщанныхъ ей исторіей.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Толкованіе на Евангеліе отъ Матфея. Составилъ священникъ *И. Бухаревъ*, законоучитель Московскихъ мѣщанскихъ училищъ. Москва. 1899 г. 1—306; I—IV.

«Постараемся божественное изучить болѣе трудами, нежели однимъ словомъ: ибо во время исхода должны быть показаны не слова, но дѣла». Такъ учитъ преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ (Сл. 26, ст. 36). Но чтобы изучить божественное слово трудами, для сего необходимо предварительное изученіе его словомъ, т. е. истиннымъ

разумѣніемъ и правильнымъ толкованіемъ Божественнаго писанія. Неправильное объясненіе и пониманіе его порождало и будетъ всегда порождать въ умахъ людей *зablужденія*.

Московскій іерей, — о. І. Н. Бухаревъ, почти съ самаго начала выхода въ свѣтъ журнала «Кормчій», какъ дѣятельнѣйшій его соредакторъ, по частямъ помѣщалъ въ №№ названнаго журнала толкованіе на Евангеліе отъ Маттея. Недавно его трудъ въ цѣломъ вышелъ въ свѣтъ особою книгою, которую мы считаемъ очень полезною къ назиданію читателей изъ среды народа.

Вотъ что говорятъ о своей книгѣ авторъ: «Цѣль изданія ея — дать православнымъ христіанамъ изложенное въ простыхъ словахъ толкованіе на святое Евангеліе отъ Маттея, — для чтенія его съ разумѣніемъ, и также дать оружіе противъ лжеучителей, которыми многія мѣста Евангелія объяснены неправильно, — въ пользу своего лжеученія».

Толкованію на Евангеліе предшествуютъ «предварительныя замѣчанія о Евангеліи вообще, о важности его и въ особенности о Евангеліи отъ Маттея, — кто онъ и когда писалъ свое благовѣствованіе о Христѣ. Объясненія евангельскаго текста или «толкованія» довольно обильныя. Авторъ касается исторіи и священной географіи, подражая въ этомъ случаѣ другому извѣстному толкователю Евангелія для простого народа (архимандриту Никону; съ его толкованіемъ Евангелія мы въ свое время знакомили читателей «Церковныхъ Вѣдомостей»). Такъ, объясняя 1-й ст. IV главы, о. Бухаревъ пишетъ: «Тогда, т. е. послѣ Крещенія, *возведенъ бысть* (былъ) *Духомъ*. Это значить, что Іисусъ Христосъ не (Самъ) Своєю волею, а какъ человекъ, повинувся Духу Святому, сошедшему на Него при крещеніи, идетъ въ пустыню, чтобы здѣсь *искуситься* отъ діавола. Іисусу Христу нужно было

быть въ пустынѣ наединѣ съ Богомъ, въ бесѣдѣ съ Нимъ, строгимъ постомъ и молитвою укрѣпиться на предстоящее Ему великое дѣло спасенія рода человѣческаго. И Онъ здѣсь подвергся искушенію отъ діавола. *Въ пустыню*. По преданію, это была пустыня, лежавшая на западъ отъ Іерихона (къ книгѣ вначалѣ приложена карта Святой Земли), среди пустынныхъ горъ Іудейскихъ. Доселѣ она носитъ названіе *Сорокадневной* или *Горы искушенія*. Это — дикое и страшное мѣсто, въ которомъ укрывались звѣри и разбойники». Объясняя 25 ст. 4-й гл., авторъ пишетъ: «*Десяти градъ* (Десятиградія). Это было названіе одной изъ мѣстностей въ Палестинѣ — въ предѣлахъ колѣна Манассина. Такъ называлась эта мѣстность отъ того, что въ ней было десять нѣкоторыхъ городовъ, напр., Скифополь, Годара, Гипсось, Геггеса и др. Эти города во времена Спасителя были населены большею частію язычниками» (35).

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ *толкованія*, впрочемъ, желательно было бы видѣть болѣе полное объясненіе для простого народа словъ непонятныхъ, или мало понятныхъ. Напр., авторъ, приводя евангельскія слова: *Дондеже воздаси послѣдній кодрантъ*, пишетъ (въ скобкахъ: «пока не отдамъ послѣдней полушки»), иначе сказать, никогда не отдамъ». Читатель можетъ быть въ недоумѣніи: а) почему полушка названа кодрантомъ и б) почему же никогда не отдастъ должникъ заимодавцу? — Намъ думается, не лишне было бы указать на то, что кодрантъ (отъ лат. qua-drans) есть римская монета, составлявшая *четвертую* часть гроша (деньги), или двѣ *ленты* (отъ λεπτός, тонкій, малый). Слич. Марк. 12, 42. Затѣмъ слѣдовало бы сдѣлать указаніе на объясненное уже слово *дондеже* (стр. 12; ст. 25) и объяснить значеніе слова «послѣдній». — Къ достоинству книги нужно отнести сравнительно дешевую цѣну ея, именно 85 к., при вышеуказанномъ количествѣ листовъ.

Протоіерей І. Виноградовъ.

И. Бриллиантовъ. 1) **Өерапонтовъ Бѣлозерскій, нынѣ упраздненный монастырь, мѣсто заточенія патриарха Никона.** Къ 500-лѣтію со времени его основанія — 1398 — 1898. Съ приложеніемъ очерка «Патріархъ Никонъ въ заточеніи на Бѣлѣозерѣ». Съ 32 рисунками. Спб. 1899.

2) **Патріархъ Никонъ въ заточеніи на Бѣлѣозерѣ.** Историческій очеркъ. Съ 3-мя портретами патриарха Никона, его автографомъ и 17 рисунками. Спб. 1899.

Бѣлозерскую страну, — говорить г. Бриллиантовъ, — справедливо называютъ русскою Эивандой на сѣверѣ. Въ періодъ расцвѣта на Руси иноческой жизни, въ XIV — XVI вѣкахъ, пустынные дебри Бѣлозера привлекаютъ къ себѣ множество иноковъ, ищущихъ уединенія для подвижнической жизни. Среди дремучихъ лѣсовъ, на берегахъ рѣкъ и озеръ, которыми особенно богата Бѣлозерская страна, одна за другою возникаютъ обители отшельниковъ и становятся впоследствии центрами матеріальной и духовной культуры дикаго края.

Свою книгу о Өерапонтовомъ монастырѣ г. Бриллиантовъ начинаетъ изложеніемъ свѣдѣній о жизни и дѣяніяхъ основателей этой обители — преподобныхъ Өерапонта (стр. 5—14) и Мартиніана (15—41). Эти свѣдѣнія авторъ излагаетъ по рукописи Софійской библиотеки изъ рукописнаго отдѣленія С.-Петербургской духовной академіи. Затѣмъ слѣдуетъ повѣствованіе о временахъ процвѣтанія монастыря при преподобномъ Мартиніанѣ и его ближайшихъ преемникахъ (стр. 42—65), о внѣшнемъ ростѣ монастыря и состояніи его до конца XVII вѣка (стр. 66—99), о послѣднемъ вѣкѣ существованія обители и ея закрытіи (стр. 99—107). Авторъ старательно собралъ свѣдѣнія о Өерапонтовомъ монастырѣ изъ печатныхъ источниковъ, пользовался рукописными и архивными матеріалами, и по полнотѣ историческихъ свѣдѣній сочиненіе г. Бриллиан-

това едва-ли оставляетъ желать лучшаго. Книга иллюстрирована отчетливыми изображеніями общаго вида Өерапонтова монастыря, принадлежавшей монастырю старинной церкви XV вѣка на рѣкѣ Бородавѣ, монастырскихъ церквей и построекъ въ нынѣшнемъ ихъ видѣ, затѣйливаго орнамента одной изъ наружныхъ церковныхъ стѣнъ, раки преподобнаго Мартиніана, монастырскихъ вратъ съ находящеюся надъ ними Богоявленскою церковью патриарха Никона и нѣсколькихъ живописныхъ видовъ изъ монастырскихъ окрестностей. Кромѣ того, въ концѣ книги приложенъ планъ монастыря и видъ монастыря въ XVII вѣкѣ. Монастырь отличается чрезвычайно живописнымъ мѣстоположеніемъ. Г. Бриллиантовъ приводитъ восклицаніе С. П. Шевырева изъ его «Поѣздки въ Кириллобѣлозерскій монастырь», отстоящій отъ Өерапонтова въ 15-ти верстахъ и занимающій, по словамъ г. Бриллиантова, все-же не столь художественно-живописное мѣсто, какъ Өерапонтовъ: «Мѣста прекрасныя, благословенныя! На всякомъ шагу природа даритъ вамъ здѣсь свои возвышенныя впечатлѣнія, освященныя памятью мужей, угодившихъ Богу и засѣявшихъ всю эту землю сѣменами духовнаго просвѣщенія... А. Н. Муравьевъ о Өерапонтовѣ монастырѣ писалъ: «Такъ величава наружность обители и такъ живописно положеніе, что нельзя не пожалѣть о ея заустѣннѣи, потому что мѣсто сіе какъ будто нарочно создано для монастыря преимущественно предъ многими другими». Въ удовлетвореніе невольнаго вызываемаго чувства восхищенія отъ живописной мѣстности г. Бриллиантовъ заканчиваетъ свое описаніе монастыря главою, которую онъ назвалъ: «Прогулка по Өерапонтовой обители и ея окрестностямъ» (стр. 107—121). Өерапонтовъ монастырь закрытъ въ 1798 году, съ образованіемъ на его мѣстѣ прихода.

Значеніе Өерапонтовой обители въ церковной исторіи авторъ рукописнаго житія

преподобнаго Мартиніана опредѣляетъ такъ: «Мнози изъ нея епископы изыдоша, мнози игумени и учителя и наставницы общимъ житіямъ, мнози отцы и братія прозорливи быша, и мнози благодати Божія исполнени и райскія пищи сподобишася». По исторической извѣстности Терапонтова монастыря обусловливается главнымъ образомъ тѣмъ, что въ этой обители съ 1666 по 1676 годъ проживалъ въ заточеніи знаменитый нашъ патріархъ Никонъ. Историческому очерку жизни патріарха Никона на Бѣлѣозерѣ и посвящена вся вторая половина книги г. Бриллиантова о Терапонтговомъ монастырѣ (стр. 122 — 240). Этотъ очеркъ также составленъ обстоятельно; главнѣйшій матеріалъ для него далъ автору книга профессора П. Ѳ. Николаевскаго «Жизнь патріарха Никона въ ссылкѣ и заключеніи» и изданное археографическою комиссіей въ 1897 году подлинное «Дѣло о патріархѣ Никонѣ». Къ очерку приложено 17 изображеній, въ томъ числѣ автографъ и два портрета патріарха Никона, одинъ съ современнаго патріарху портрета, писаннаго царскимъ живописцемъ Дитерсомъ, другой съ изображенія въ церкви Воскресенскаго монастыря, гдѣ патріархъ изображенъ въ полномъ патріаршемъ облаченіи съ клиромъ. Этотъ очеркъ изданъ и отдѣльною книгой.

Оба очерка г. Бриллиантова написаны живо и занимательно, съ хорошимъ знаніемъ предмета, о которомъ пишетъ, и изданы изящно.

С. Г. Р.

Вологодскій архіерейскій домъ. Съ одинадцатью рисунками и планомъ. *Н. Суволова.* Вологда. 1898 года, 55 стр.

Свыше четырехсотъ лѣтъ Вологда является епархіальнымъ городомъ; въ 1492 году она отъ Новгородской митрополіи была причислена къ Пермской епар-

хіи. Тогдашніе Пермскіе епископы стали чаще жить въ цвѣтущей въ то время Вологдѣ, чѣмъ въ малонаселенномъ и отдаленномъ Устьвымѣ (нынѣ село Яренскаго уѣзда), своей первоначальной каедрѣ. Ихъ каедральнымъ соборомъ въ Вологдѣ была церковь Воскресенія Христова, какъ древнѣйшая изъ всѣхъ церквей, современная самому началу города (1147 г.); близъ нея, на правомъ возвышенномъ берегу рѣки, возникъ сперва и архіерейскій домъ. Съ построеніемъ въ 1568—1570 годахъ царемъ Іоаннимъ Грознымъ Софійскаго собора въ Вологдѣ, архіерейскій домъ былъ перенесенъ на нынѣшнее его мѣсто. Между древними архитектурными памятниками Вологды онъ представляетъ замѣчательное зданіе—громадное и многосложное, многія части котораго имѣютъ свыше чѣмъ двухсотлѣтнюю давность. Съ исторіей и современнымъ состояніемъ его знакомитъ насъ вышедшая новымъ изданіемъ книга, заглавіе которой мы выписали въ началѣ.

Въ первыя 70 лѣтъ до 1650 года все строеніе въ архіерейскомъ домѣ было деревянное, причемъ были двѣ домовыя церкви; древнѣйшая изъ нихъ была во имя святаго Стефана, перваго епископа Пермскаго, съ устроеннымъ впоследствии придѣломъ во имя преподобныхъ Зосимы и Савватія, Соловецкихъ чудотворцевъ; другая домовая церковь была надъ святыми вратами, холодная, во имя трехъ Пермскихъ святителей—Герасима, Питирима и Іоны; она устроена въ 1653 г. архіепископомъ Маркелломъ послѣ его поѣздки въ 1650 г. въ Устьвымъ на поклоненіе святителямъ. Первымъ каменнымъ строеніемъ на дворѣ архіерейскаго дома былъ «Казенный приказъ», строенный около 1659 года; въ немъ помѣщалась «изба суднаго приказа» или, по нынѣшнему, консисторія; это зданіе, за малыми измѣненіями, донынѣ уцѣлѣло и составляетъ экономскій корпусъ. Вторымъ по времени каменнымъ строеніемъ былъ большой трехъ-этажный

корпусъ съ архіерейскими палатами и Христорожественскою крестовою церковію, строенный между 1667 и 1670 годами архіепископомъ Симономъ. Замѣчательнымъ и обширнымъ отдѣленіемъ этого зданія была «крестовая палата», т. е. парадная приемная архіерейская зала, за которой слѣдовали внутреннія архіерейскія келліи. Въ ней архіепископъ Гавріилъ дважды (въ 1698 и 1702 гг.) принималъ и угощалъ обѣденнымъ столомъ Петра Великаго, во время его проѣздовъ въ городъ Архангельскъ; въ этой же палатѣ царь Петръ во время проѣзда въ Москву съ Олонецкихъ минеральныхъ водъ былъ и въ третій разъ (1724 г.), вмѣстѣ съ супругой своей Екатериной Алексѣвной, посѣтивъ тогдашняго Вологодскаго епископа Павла, бывшаго до своего архіерейства духовникомъ царской фамилии, въ санѣ іеромонаха Александро-Невской лавры. Нынѣ Христорожественская церковь упразднена и обращена въ архивъ консисторіи, а самая палата превращена въ крестовую церковь, послѣ неоднократныхъ обновленій и переименованій, въ 1897 году освященную во имя святаго Стефана Пермскаго и всѣхъ Вологодскихъ чудотворцевъ; такимъ образомъ, какъ бы снова восстановлена живая память о первомъ епископѣ Вологодской паствы, небесномъ покровителѣ ея въ сонмѣ другихъ великихъ подвижниковъ, просіявшихъ въ Вологодской области. Третьимъ каменнымъ сооруженіемъ въ хронологическомъ порядкѣ были огромныя вокругъ стѣны, отъ 4 до 5 сажень вышины, построенныя тѣмъ же неутомимымъ строителемъ архіепископомъ Симономъ въ 1674—1675 гг., на протяженіи въ окружности 267 сажень, съ башнями и бойницами. Во всю длину полуденной стѣны со двора тянется огромный двухъ и трехъ-этажный корпусъ, служашій нынѣ въ большей своей части для помѣщенія кладовыхъ. Изъ четырехъ высокихъ башенъ до 6 с. вышины нынѣ остаются три; на мѣстѣ четвертой, юго-восточной, устроены

въ 1772—76 гг. теплый Воскресенскій соборъ, а въ сѣверо-восточной башнѣ, послѣ продолжительнаго ея запустѣнія, открыта 26 апрѣля 1896 г. церковно-приходская Свято-Стефановская школа, въ память 500-лѣтія со дня кончины святаго Стефана Пермскаго. Четвертымъ каменнымъ зданіемъ была Воздвиженская церковь, надъ святыми вратами въ восточной стѣнѣ, строенная архіепископомъ Гавріиломъ въ 1687 г., уроженцемъ г. Ростова Великаго, на память о своей родинѣ, гдѣ приходскою церковію его родителей была также церковь Воздвиженская. Въ сей церкви, послѣ долгаго ея запустѣнія, въ 1896 г. устроено епархіальное древлетранилище. Въ 1764—69 гг. преосвященнымъ Іосифомъ Золотымъ устроена новая архіерейская палата, на 14 с. длины и 9 с. ширины, въ отдѣльномъ трехъ-этажномъ зданіи, которое, съ весьма незначительными измѣненіями, сохраняется донныи. Она отличается отъ всѣхъ другихъ прежнихъ зданій архіерейскаго двора красотой архитектуры. Вся наружность зданія испещрена бѣлыми, высѣченными изъ кирпича орнаментами и росписана разноцвѣтными трехугольниками,—что придаетъ зданію очень нарядный видъ. На фронтонѣ его изображенъ въ сѣнѣи крестъ, подъ которымъ сдѣлана латинская надпись лѣпными золочеными буквами о времени постройки корпуса. Изъ внутреннихъ парадныхъ покоевъ архіерейской палаты замѣчательна по красотѣ и обширности приемная зала, почти квадратная, около 13 аршинъ; она украшена портретами Вологодскихъ архіереевъ. Въ этой же залѣ находятся портреты нѣкоторыхъ императоровъ и императрицъ XVIII в. и всѣхъ 12-ти архіереевъ бывшей Великоустюжской епархіи, перешесенные сюда по упраздненіи ея въ 1786 г. Здѣсь, въ этой залѣ, въ 1824 г. 16 октября императоръ Александръ Благословенный посѣтилъ преосвященнаго Онисифора, съ которымъ, какъ говоритъ современное преданіе,

Государь долго бесѣдовалъ наединѣ. Съ сѣвера, къ нынѣшней крестовой церкви, прилегаеть консисторскій корпусъ, начатый при преосвященномъ Симонѣ въ 1740—1753 гг., а достроенный преосвященнымъ Иосифомъ; въ немъ сначала была духовная семинарія, а съ 1809 г. помѣщается духовная консисторія. Къ паперти крестовой церкви примыкаетъ Иринеевскій корпусъ, по имени строителя, преосвященнаго Иринаея; въ немъ нынѣ живетъ монашествующая братія архіерейскаго дома. Всѣхъ отдѣльныхъ жилыхъ зданій на архіерейскомъ дворѣ нынѣ существуетъ до шести.

Въ поясненіе и дополненіе главнаго текста (1—30 стр.) въ книгѣ г. Суворова, присоединяются «примѣчанія» (31—42 стр.), содержащія любопытныя выдержки изъ старинныхъ документовъ и разныя народныя преданія. Въ концѣ всей книги приложенъ списокъ (43—55 стр.) архіереевъ Вологодской епархіи съ краткими біографическими свѣдѣніями, отъ учрежденія ея въ 1383 г. подъ названіемъ Пермской до настоящаго времени. Настоящій архіепастыръ преосвященный Алексій въ преемственномъ порядкѣ приходится пятидесятымъ на Вологодской кафедрѣ. Помѣщенъ списокъ и епископовъ Устюжской епархіи, существовавшей самостоятельно съ 1682—1788 гг.; всѣхъ ихъ было 12, изъ коихъ три архіепископа. Изъ помѣщенныхъ рисунковъ особенно выдѣляются: видъ кафедральныхъ соборовъ съ колокольною, — теплага итальянской архитектуры, и холоднаго, въ древнемъ византійскомъ стилѣ по образцу Московскаго Успенскаго собора; три башни съ частью стѣнъ и малыми на нихъ «шатриками», уносящія мысль своимъ мрачнымъ видомъ къ средневѣковымъ сооруженіямъ величественныхъ замковъ, нынѣшній архіерейскій домъ съ раскинувшимся предъ нимъ садомъ. Помѣщенные рисунки выпущены и въ отдѣльномъ изданіи, представляя собою «первый выпускъ» видовъ гор.

Вологды. Цѣны альбома и книги не обозначены.

А. Лебедевъ.

Вѣстникъ археологіи и исторіи, издаваемый С.-Петербургскимъ археологическимъ институтомъ. Выпускъ XI. СПб. 1899 г.

Съ 1885 года С.-Петербургскимъ археологическимъ институтомъ издано 11 выпусковъ «Вѣстника Археологіи и Исторіи». Въ послѣднемъ—XI выпускѣ, изданномъ въ текущемъ году, предметовъ церковныхъ касаются двѣ статьи: профессора А. И. Соболевскаго «Западное вліяніе на литературу Московской Руси XV—XVII вѣковъ» (стр. 1—159) и г. М. Пятницкаго (какъ авторъ названъ въ подписи подъ статьею) или М. Постницкаго (какъ онъ названъ въ оглавленіи) «Греческая капелла въ катакомбахъ Прискиллы въ Римѣ» (стр. 183—213).

По изслѣдованію профессора Соболевскаго, первые переводы произведедній западноевропейскихъ литературъ, сдѣланные несомнѣнно въ Московской Руси, относятся къ второй половинѣ XV вѣка и принадлежать по преимуществу Новгороду. Новгородскій архіепископъ Геннадій является распорядителемъ и покровителемъ переводнаго дѣла, а правительственный переводчикъ (толмачъ) Дмитрій Герасимовъ производитъ главную часть работы. Они преслѣдуютъ въ переводахъ не отвлеченныя цѣли, но смотрятъ на дѣло съ практической точки зрѣнія и ищутъ на Западѣ средствъ къ удовлетворенію ближайшихъ нуждъ своихъ и своего времени. Когда у насъ кончилась пасхалія на семь тысячъ лѣтъ и оказалось необходимымъ составить ея продолженіе, архіепископъ Геннадій поручилъ Герасимову навести какія то справки о пасхалии въ Римѣ, и Герасимовъ доставилъ ему оттуда «миротворный кругъ». Когда архіепископу Геннадію пришлось вступить въ борьбу съ жидовствующими, Герасимовъ изготовилъ переводъ

двухъ латинскихъ книгъ противъ еврейства и снабдилъ генадіевскій кодексъ библейскихъ книгъ на церковно-славянскомъ языкѣ переведенными имъ статьями изъ нѣмецкой Библии. Затѣмъ, едва выступилъ на сцену вопросъ о церковныхъ имѣніяхъ, какъ явился переводъ латинскаго трактата противъ мірянъ, вступающихъ въ дѣла Церкви. Кромѣ Герасимова, у архіепископа Генадія былъ доминиканецъ Веніаминъ, переводившій съ латинскаго нѣкоторыя книги Ветхаго Завета, и «какой то Юрій, спутникъ Герасимова по путешествію въ Италію», переводившій для архіепископа Генадія «какое то слово». Съ начала второй четверти XVI вѣка переводная дѣятельность сосредоточивается уже въ Москвѣ. Здѣсь и теперь переводы книгъ, доселѣ исключительно церковнаго характера, уступаютъ первое мѣсто переводамъ книгъ свѣтскихъ. Переводятся книги по географіи, исторіи, медицинѣ, путешествіямъ, разнымъ практическимъ руководствамъ, учебникамъ, календарямъ, повѣсти. Изъ переводовъ книгъ церковнаго характера авторъ указываетъ на творенія блаженнаго Августина, книгу о папскомъ попеченіи, папы Григорія, книгу о презрѣннѣ къ міру, папы Иннокентія, известное сочиненіе Томы Кемпійскаго, сочиненія Беллармина, Суквета, проповѣди Бернарда и Мефрета, полемическія сочиненія Галатовскаго и др. Всѣхъ переводчиковъ этого времени авторъ распредѣляетъ на четыре группы: переводчики посольскаго приказа, переводчики духовные, переводчики случайные, большею частью заѣзжіе, и, наконецъ, любители. Статья г. Соболевскаго, блестяще написанная, вся посвящена исключительно обзорнѣю переводовъ на русскій языкъ разныхъ иностранныхъ книгъ въ XV — XVII вѣкахъ и своему заглавію, такимъ образомъ, соответствуетъ только отчасти. Къ статьѣ приложено «списокъ переводовъ и передѣлокъ съ бѣлорусскаго, польскаго и западноевропейскихъ языковъ, сдѣланныхъ

въ Московской Руси въ XV — XVII вѣкахъ», съ подробнымъ научнымъ описаніемъ этихъ переводовъ.

Статья о греческой капеллѣ въ катакомбахъ Прискиллы написана весьма обстоятельно, по многимъ иностраннымъ источникамъ, но носить на себѣ слѣды молодой работы. Авторъ выражается, напримѣръ, что «всѣ лица фресокъ изображены съ босыми ногами», или восхищается «дивными куполами святой Софіи», между тѣмъ какъ всѣмъ хорошо извѣстно, что храмъ Константинопольской Софіи имѣетъ только одинъ куполъ, и т. п.

С. Рунковичъ.

Чтенія въ церковно-археологическомъ обществѣ. Выпускъ II. Кіевъ. 1899 г.

Церковно-археологическое общество при Кіевской духовной академіи, самое живое и дѣятельное изъ нашихъ церковно-археологическихъ обществъ, въ послѣднее время выпускаетъ отдѣльными книгами читанные въ его засѣданіяхъ рефераты. Настоящій, второй выпускъ отличается выдающимся интересомъ. Въ немъ помѣщены: сообщеніе профессора П. А. Лашкарева о дачѣ Кіево-братскаго монастыря «Церковщина», гдѣ находится, нынѣ въ запущенномъ видѣ, пещера преподобнаго Θεодосія Печерскаго, въ которой онъ имѣлъ обыкновеніе пребывать въ продолженіе всего великаго поста въ полномъ уединеніи (стр. 1—9), и два сообщенія профессора Н. И. Петрова—одно «О росписаніи стѣнъ и вообще объ украшеніи Кіевскаго Владимірскаго собора», написанное по подлинному дѣлу о постройкѣ собора изъ архива Кіевской генераль-губернаторской канцеляріи (стр. 9—88), а другое—«объ археологической находкѣ на хорахъ въ великой церкви Кіево-Печерской лавры», гдѣ при ремонтѣ найденъ былъ кладъ изъ золотой и серебряной монеты на сумму, по оценкѣ нумизматовъ, отъ 200 до 300 тысячъ рублей (стр. 88—108). Къ книгѣ приложено пять

таблицъ съ 38-ю снимками съ 19-ти монетъ, особенно замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи.

С. Руневичъ.

Отвѣты Редакціи.

Свѣд. С—ва женскаго монастыря Е. Б—скому.

1) Коренной штатъ причта состоитъ изъ священника и псаломщика или священника, діакона и псаломщика. Если же при какой-либо церкви (хотя-бы монастырской) причтъ состоитъ только изъ священника и діакона, то для опредѣленія раздѣла между ними доходовъ слѣдуетъ уяснить, штатный это діаконъ, или нештатный: если діаконъ—штатный, то онъ долженъ получать 2 части доходовъ (священникъ 3), а если нештатный—то 1 часть, какъ псаломщикъ.

2) За разъясненіемъ о заведеніи въ высылкѣ вамъ указаннаго наданія слѣдуетъ обратиться туда, куда были высланы деньги за оное.

Свѣд. церкви с. К., С—ской епархіи, В. Р—му.

Если огородъ отведенъ на весь причтъ, то имъ и пользоваться должны всѣ члены оного, пропорционально долямъ въ доходахъ.

Псаломщику Д—ской епархіи, Л. М—ву.

На должность штатныхъ псаломщиковъ могутъ быть назначены и лица не окончившія курсъ въ духовныхъ заведеніяхъ и состоящіе въ запасѣ арміи, но о всякомъ случаѣ опредѣленія таковыхъ на указанную должность духовныя консисторіи, въ силу опредѣленія Святейшаго Синода отъ 11—25 октября 1885 г., должны доводить до свѣдѣнія подлежащаго воинскаго начальника.

Свѣд. Н. Скоб—ву. Рѣшеніе вопросовъ о принадлежности къ приходу того или другого лица, а равно и о томъ, какой причтъ долженъ совершать требы въ существующемъ въ мѣстности родильномъ пріютѣ, можетъ быть дано только мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ.

Такъ какъ за церковію признано право на владѣніе спорною землею въ порядкѣ судебно-межеваго разбирательства (прилож. къ 1400 ст. уст. гражд. суд.), то причту слѣдовало, на основаніи 7 пункта указаннаго приложенія, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня вступленія въ законную силу рѣшенія суда, просить судъ распределить участки между церковью и крестьянами. Теперь же, за пропускомъ срока, причту предстоитъ новый искъ о томъ же, если, конечно, крестьяне будутъ продолжать уворостывать въ выдачѣ полюбившей связи для размежеванія чрезъ военнаго землебр.

Протоіерею Зах. Ер—ву. Сила всеміро-

стивѣншихъ манифестовъ, конны, по разнымъ случаямъ, даруются милости всѣмъ подданнымъ, не распространяются на подлежащіе вѣдѣнію духовныхъ установленій дѣла, о чемъ и разъяснено по духовному вѣдомству опредѣленіемъ Святейшаго Синода, напечатаннымъ въ офш. части „Церк. Вѣдом.“ за 1884 г., стр. 397.

Причту, для опредѣленія границъ церковной земли, остается путь судебно-межеваго разбирательства, изложеннаго въ приложеніи къ призыванію къ ст. 1400 уст. гражд. суд., при чемъ, по рѣшеніи дѣла, необходимо не пропустить 3-х-мѣсячнаго срока для заявленія желанія о разграниченіи церковной земли отъ крестьянской при содѣйствіи суда (7-й пунктъ означеннаго приложенія).

Свѣд. Гаврилу Фразисову. Опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 31 января—11 марта 1879 г., о томъ, что духовныя лица не могутъ быть вызываемы въ суды, ни въ качествѣ тяжущихся, ни въ качествѣ свидѣтелей, въ тѣ дни и часы, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, состоялось на основаніи рѣшенія о сѣмъ Правительствующаго Сенаата и, слѣдовательно, не можетъ быть признаваемо „устарѣвшимъ“, иди утрачившимъ силу, а имѣетъ значеніе до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ какого-либо иного разъясненія. Поэтому на распоряженіе земскаго начальника о постоянныхъ вызовахъ духовенства въ волостныя суды въ 9 часовъ утра въ воскресные дни слѣдуетъ жаловаться въ свѣдѣ и затѣмъ въ Правительствующій Сенаатъ. Правда, по 94 ст. полож. о крест. (свод. зак. т. IX, особ. прилож. нѣ 1876 г.) волостныя суды должны собираться чрезъ недѣлю двѣ недѣли съ воскресными днями, но при этомъ таже статья прибавляетъ, что этотъ срокъ указывается лишь „по возможности и удобству“, по нуждѣ же могутъ быть для этого избираемы и другіе дни. Кроме того, эта статья вовсе не даетъ права совѣвать судъ въ часъ праздничнаго богослуженія, да и не можетъ этого быть, такъ какъ по другому законоположенію—уставу о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій—всѣмъ прихожанамъ указывается посвящать воскресные и праздничные дни благоговѣнію по преимуществу, т. е. посѣщенію храмовъ Возникшихъ.

Статьи и замѣтки, которыя не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“:

«Паломничество учениковъ и ученицъ церковно-приходской школы». М. Д.—«Освѣщеніе

церкви при Б—ской тюрьмѣ и слово, сказанное при ономъ. Н. Ц.—«Православное общество взаимопомощи въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ». — «Впечатлѣніе, произведенное пресвященнымъ при посѣщеніи прихода села С». — «Чудесный свѣтъ». Н. М.— «Антіохійскій патріаршій вопросъ и новонабранный патріархъ Мелетій». X.— «Освященіе церкви въ с. А. Б—скаго уѣзда». П.— «Поученіе при погребеніи священника А.» Рѣчь предъ совершеміемъ панихиды 26 мая 1899 г. въ гор. К—скѣ. — «Историческія справки о времени обрѣтенія святыхъ мощей благовѣрнаго князя Романа Владиміровича Угличскаго чудотворца». — «Греческій кодексъ въ Аѳонскомъ Иверскомъ монастырѣ и бесѣды святѣйшаго Фотія, патріарха Константинопольскаго». — «Посѣщеніе г. Б—зерска пр—мъ». — «Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ». — «Блаженная схимонахиня Марса». — «Церковное гнѣздо міромъ». С.— «Свято-Троицкая женская община». — «Открытіе въ с. Д—гахъ, З—скаго у., ткацкой мастерской». — «Рѣчь, сказанная предъ напутственнымъ молебномъ ученикамъ К—ской гимназіи». — «Крещеніе татарскаго семейства». С.— «О религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ домово́й церкви Т—ской семинаріи». — «Село Вѣлое и бѣдственное положеніе прихода». Е.— «Магистерскіе колокольни въ Каванской дух. академіи». В. и Л.— «Воложненская церковь на Г—скомъ островѣ». — «Памяти поэта А. О. Пушкина». М.— «О погребеніи самоубійцы». В.— «Новгородское книгохранилище при братствѣ Св. Софіи». Е.— «Изъ Великаго Устюга». Н.— «Освященіе Гродненскаго кафедральнаго собора». Л.— «Изъ Сергіева посада». В.— «Желательныя измѣненія въ постановкѣ нѣкоторыхъ предметовъ въ духовныхъ училищахъ». С.— «Голосъ сельскаго священника». — «Къ реформѣ духовныхъ училищъ». — «Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ». М.— «Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы». В.— «По поводу голодовки въ восточной окраинѣ Россіи». Д.— «О новомъ календарѣ въ Румыніи». — «Поученіе на вечерни въ первый день Святой Пасхи». Ф.— «По поводу пересмотра правилъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ». — «Изъ Райволова (Выборг. губ.)». — «Чудесное исцѣленіе». М.

Примѣчаніе. Авторы, желающіе получить обратномъ свои статьи, благоволятъ прилагать потребное по объему рукописи количество почтовыхъ марокъ и точно указывать свой почтовый адресъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Грузинско-Имеретинскаго Святейшаго Правительствующаго Синода Контору снѣ объявляется, что въ оную Контору 28 февраля 1898 года вступило прошеніе жены Жидринскаго мѣщанина Василія Ивановича Смирнова, жительствующей на станціи Делжанъ, Жидринской мѣщанки Евдокіи Алексѣевны Смирновой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Ивановичемъ Смирновымъ, вѣчнаго причтомъ Жидринскаго Александро-Новскаго собора, 31-го августа 1884 года. По заявленію просительницы Евдокіи Алексѣевны Смирновой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Василія Ивановича Смирнова началось въ гор. Телісисъ въ 1889 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Ивановича Смирнова, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузинско-Имеретинскую Святейшаго Правительствующаго Синода Контору, въ гор. Телісисъ.

Отъ Дюнскаго духовн. консисторіи снѣ объявляется, что въ оную 28 мая 1899 года вступило прошеніе мѣщанина Тита Дмитріева Бороженкова, жительствующаго въ поселкѣ Сидорова-Кадашовскомъ, Федоровской волости, Черкаскаго округа, области войска Донскаго, о расторженіи брака его съ женою Наталіей Дмитріевою, урожденной дочерью мѣщанина Дьяченково, вѣчнаго причтомъ Одиатрѣвской церкви свободы Александровни-Грековой, 12 февраля 1881 года. По заявленіи просителя Тита Бороженкова, безвѣстное отсутствіе супруги его Наталіи Бороженковой началось въ поселкѣ Сидорова-Кадашовскаго, Федоровской волости, болѣе 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Бороженковой, объявляются немедленно доставить оныя въ Дюнскую духовную консисторію.

Отъ Дюнскаго духовн. консисторіи снѣ объявляется, что въ оную 1 февраля 1899 года вступило прошеніе жены крестьянина Евиміи Ивановой Дубовской, жительствующей въ поселкѣ Исаевскомъ, Голово-Калитвенской волости, Дюнскаго округа, области войска Донскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Даниловичемъ Дубовскимъ, вѣчнаго причтомъ Христорождественской церкви свободы Вольшинской, 9 ноября 1866 года. По заявленію просительницы Евиміи Дубовской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семѣна Дубовскаго началось въ поселкѣ Исаевскаго, Голово-Калитвенской вол., въ 1880 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семѣна Дубовскаго, объявляются немедленно доставить оныя въ Дюнскую духовную консисторію.

Отъ Дюнскаго духовн. консисторіи снѣ объявляется, что въ оную 27 октября 1896 года вступило прошеніе запасаго рядоваго Пантелемона Михайлова Снаговскаго, жительствующаго въ хуторѣ Теряевомъ, въ юртѣ Егорлицкой станицы, Черкаскаго округа, области войска Донскаго, о расторженіи брака его съ женою Анной Стефановою, урожденной дочерью крестьянина Деревянкиной, вѣчнаго причтомъ Троицкой церкви города Новочеркасска, 23 января 1883 года. По заявленію просителя Пантелемона Снаговскаго, безвѣстное отсутствіе супруги его Анны Стефановою началось въ хуторѣ Зяглонова, на Сладкомъ Егорлицк., Старопольской губерніи, въ 1885 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Снаговской, объявляются немедленно доставить оныя въ Дюнскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи.
 О снмъ объявляется, что въ оную 3 мая 1895 года вступило прошеніе крестьянина Егора Акимова Калашникова, жителяствующаго въ дер. Селезевки, Андриопольской вол., Славянскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Февронією Сергѣевою Калашниковой, вѣчнаго причтомъ церкви села Андриополя, Славянскаго уѣзда. По заявленію просителя Егора Калашникова, безвѣстное отсутствіе его супруга Февроніи Калашниковой началось изъ деревни Селезевки, Андриопольской волости, Славянскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, 15 сентября 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Февроніи Калашниковой, урожденной Валлеой, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи.
 О снмъ объявляется, что въ оную 2 марта 1899 г. вступило прошеніе отставнаго рядоваго Григорія Ниватьева Корженко, жителяствующаго въ с. Ново-Петриковкѣ, Петровской волости, Мариупольскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Теодорою Корженко, вѣчнаго причтомъ церкви села Ново-Петриковки, Мариупольскаго уѣзда. По заявленію просителя Григорія Корженко, безвѣстное отсутствіе его супруга Теодоры Корженко началось изъ села Ново-Петриковки, Петровской волости, Мариупольскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, въ 1874 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Теодоры Корженковой, урожденной Чернозубовой, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской дух. консисторіи.
 О снмъ объявляется, что въ оную 17 января 1899 года вступило прошеніе крестьянина, жителяствующаго въ селѣ Прибыткахѣ, Діоміда Петрова Пригарова, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Анастасією Артеміевой, происходящей изъ крестьянъ, вѣчнаго причтомъ Грабовской Вознесенской церкви, Гомельскаго уѣзда, 30-го іюня 1885 года. По заявленію просителя Діоміда Петрова Пригарова, безвѣстное отсутствіе жены его Анастасіи Артеміевой началось изъ дер. Дуляновки, Носовичской волости, Гомельскаго уѣзда, въ 1868 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Артеміевой, по мужу Пригаровой, объявляются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской дух. консисторіи.
 О снмъ объявляется, что въ оную 12 февраля 1899 года вступило прошеніе крестьянина, проживающаго въ дер. Даринцѣ, Гомельскаго уѣзда, Тимоея Иванова, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Евфросинією Ивановой, ур. изъ крестьянъ, вѣчнаго причтомъ Теодоровской церкви, въ 1888 году. По заявленію просителя Тимоея Иванова, безвѣстное отсутствіе жены его Евфросиніи Ивановой началось въ 1890 году изъ м. Шустина. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиніи Ивановой, объявляются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской дух. консисторіи.
 О снмъ объявляется, что въ оную 6 іюля 1899 года вступило прошеніе крестьянки села Веревскаго, Михайловскаго уѣзда, Вассы Ивановой Ковровой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Семеновымъ, вѣчнаго причтомъ Архангельской церкви, Теплицкой станицы, Области Вѣиска Донскаго, 14 мая 1869 года. По заявленію просительницы Вассы Ивано-

вой Ковровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Семенова началось изъ Теплицкой станицы, въ февралѣ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Семенова Коврова, объявляются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской дух. консисторіи.
 О снмъ объявляется, что въ оную 2 іюля 1899 года вступило прошеніе жены личнаго почетнаго гражданина Александра Прокофьевы Мерцаловой, жителяствующей въ гор. Харьковѣ, по Колодезной улицѣ, въ домѣ Карпова № 11, о расторженіи брака ея съ мужемъ личнымъ почетнымъ гражданиномъ Аванасіемъ Николаевичемъ Мерцаловымъ, вѣчнаго причтомъ Преображенской церкви г. Харькова, 20 сентября 1881 года. По заявленію просительницы Мерцаловой, безвѣстное отсутствіе Аванасія Мерцалова началось изъ гор. Харькова, съ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго личнаго почетнаго гражданина Мерцалова, объявляются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской дух. консисторіи.
 О снмъ объявляется, что въ оную 4 мая 1899 года вступило прошеніе крестьянки Милодоры Кократовой Шапаревой, жителяствующей въ слободѣ Нижней-Покровкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Данииломъ Михайловичемъ Шапаремъ, вѣчнаго причтомъ Троицкой церкви слободы Ново-Астрахани, Старобѣльскаго уѣзда, 7 февраля 1869 года. По заявленію просительницы Шапаревой, безвѣстное отсутствіе мужа ея началось изъ слободы Нижней-Покровки, Старобѣльскаго уѣзда, 1880 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Даниила Михайлова Шапара, объявляются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи.
 О снмъ объявляется, что въ оную 3 марта 1899 г. вступило прошеніе крестьянина Александра Сазонтова Черновоза, жителяствующаго въ селѣ Былецковкѣ, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губ., о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Агаією Дмитріевною, урожд. Былашевою, вѣчнаго причтомъ Архангело-Михайловской церкви села Табурица, Александрійскаго уѣзда, 15 января 1869 года. По заявленію просителя Александра Черновоза, безвѣстное отсутствіе его супруга Агаіи Дмитріевны началось изъ с. Былецковки, Александрійскаго уѣзда, въ 1893 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агаіи Черновозовой, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской дух. консисторіи.
 О снмъ объявляется, что въ оную 25 февраля 1899 года вступило прошеніе жены мѣщанина Евдокима Прокофьевича Ткаченко, жителяствующей въ д. Анновкѣ, Аняльскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Федотомъ Авксентьевымъ, вѣчнаго причтомъ Иоанно-Предтеченской церкви с. Каптанузинки, Аняльскаго уѣзда, 30 іюня 1880 года. По заявленію просительницы Евдокима Ткаченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Федота Ткаченко началось изъ д. Анновки, Аняльскаго уѣзда, въ 1889 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Федота Ткаченко, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Приглашенія къ пожертвованіямъ.

1) 8-го іюля сего года въ недавно основанномъ Николо-Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ, Воронежской губерніи, Бирюченскаго уѣзда, силою огня истреблены слѣдующія зданія: домъ для священника, домъ для школы и пріюта, людская, столярня, конный дворъ, новый сарай, амбаръ съ зерномъ и прочія надворныя постройки. Просимъ добрыхъ гг. благотворителей помочь посильной лептою въ этомъ несчастіи. Адресъ: Елецъ, Валуйская ж. д., ст. Волоконовка, Николо-Тихвинскій женскій монастырь, настоятелиніи монахини Валентинѣ.

2) Въ деревнѣ Мокной 6-й годъ строится новый храмъ во имя святителя и чудотворца Николая Муромскаго. Храмъ въ дер. Мокной построенъ, иконостасъ заведенъ, есть и колокольня съ 5-ю колоколами. Но нѣтъ во храмѣ ни утвари, ни ризницы, ни богослужебныхъ книгъ, ни оградн, ни церковныхъ домовъ для священнодѣрковнослужителей. Необходима помощь благотворителей. Пожертвованія направляются по слѣдующему адресу: чрезъ ст. Нытву, въ село Шерью, Оханскаго уѣзда, Пермской губ., о. председателю Мокнянскаго строительнаго комитета, священнику Василію Ашихмину.

3) Въ предѣлахъ многострадальной Волни есть небольшое, но древнее селеніе, называемое «Усиче», Луцкаго уѣзда. Въ настоящее время настоятъ неотложная нужда построить вмѣсто крайне-ветхаго храма новый, но мы, православные прихожане этого святаго храма, по своей малочисленности и бѣдности (недавно чуть не все село истреблено

было пожаромъ въ 1897 г.), не въ состояніи этого сдѣлать, тѣмъ болѣе, что въ 1898 году потеряли отъ градобітія. Пожертвованія могутъ быть направлены по слѣдующему адресу: почтов. отд. Торчннъ, Волынской губ., священнику о. Николаю Ковалевскому или церковному старостѣ с. Усичи Григорію Карабанову (священн. живетъ въ селѣ Шепель).

4) 9-го мая сего 1899 года Свято-Покровская церковь села Игнатиола, Овручскаго уѣзда, приписаная къ Васильевской, сгорѣла до тла, со всѣмъ своимъ имуществомъ. Пожертвованія деньгами и церковными вещами могутъ быть адресуемы: почт. ст. Искорость (Вол. губ.), священнику села Васильевка Теодору Страдомскому.

5) 22-го минушаго августа состоялась закладка храма въ селѣ Житниковскомъ, Шадринскаго уѣзда, Елагерибургской епархіи. Село Житниковское находится на самой границѣ Пермской и Тобольской губерній и удалено отъ другихъ селъ и церквей Пермской губерніи на 25 верстъ. 2/3 числа жителей самаго села составляютъ раскольники толковъ безноповщинскаго и австрійскаго. Составляющіе же 1/3 населенія православные живутъ въ крайней бѣдности. Прихожане отъ себя обязались дать 7 тысячъ руб. денегъ, но уплаты ихъ идетъ медленно, несмотря на отличные урожаи хлѣбовъ. По сѣмъ же церковь ассигнована въ 25 тысячъ рублей. Гдѣ взять остальные деньги? Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій прислалъ на начало дѣла 200 рублей, но болѣе жертвователей нѣтъ. Одна надежда на Бога и добрыхъ людей. Адресъ для пожертвованій: г. Шадринскъ, с. Житниково, священнику Евгенію Ландишеву.

КНИГА ДЛЯ ЧТЕНІЯ И ПИСЬМЕННЫХЪ РАБОТЪ

въ церковно-приходскихъ и начальныхъ школахъ. Изданіе десятое, безъ перемѣнъ, съ рисунками. Составилъ и издалъ А. Радонежскій. Цѣна 45 коп.

Въ четвертомъ изданіи одобрена Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ книги для класснаго и внѣкласснаго чтенія.

Епархіальныя училищныя совѣты, церковныя братства, выписывающіе книги непосредственно отъ составителя, смотря по количеству экземпля., пользуются уступкою отъ 30—40%.

Адресъ издателя: С.-Петербургъ, Шпалерная, 6.

5—1

Экономическій уголь для церковныхъ кадилъ можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у Петра Николаевича Вирюкова, по 2 к. за кружокъ безъ пересылки. 4—2

НОВАЯ КНИГА:

Свѣд. П. С.—о. Основныя начала и главныя средства религіознаго воспитанія въ духѣ православной Церкви. 130 стр. Владимиръ 1899 г. Ц. 60 к. Адресъ: г. Шуя, Владимирской губ., свѣд. Павлу Свѣтозарову.

НОВАЯ КНИГА

УЧЕНІЕ

христіанской православной церкви

ПРАВСТВЕННОСТИ

или

ПРАВСТВЕННОЕ БОГОСЛОВІЕ.

Вин. I-й: главныя элементы и проявленія нравственности. Ц. 50 к. съ перес. Наложенимихъ платажемъ 75 коп.

Книжка предназначается служить пособіемъ къ преподаванію нравственнаго богословія въ семинаріяхъ и вообще руководствомъ къ изученію православно-христіанскаго правоученія.

Обращаться къ автору, Москва, д. духовной семинаріи, С. Никитскому 2--2

Мастерская Волхонскаго ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ.

Облач. свѣщ. и діакона изъ парчи	р.
аплике	отъ 20—70
Золотой или серебр. парчи	70—400
Плащаницы выносныя аплике	25—60
Плащаницы выносныя аплике шитыя	
золотомъ на бархатѣ	60—400
Хоругви аплике	20—70
” ” шитыя золотомъ	100—600
Расы, подрашники, скуфы, камилавки, кунтуши и кафтаны церковн. старостъ. Цѣны самыя дешевыя.	
С.-Петербургъ, Невскій просп.д. 57.	6—2

НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ЗАКОНѢ БОЖІЕМЪ | КАРТИНЫ ДЛЯ ВОЛШЕВНАГО ФОНАРЯ.

привѣтительно къ программѣ начальникъ училищъ составилъ священникъ Н. Городецкій. Ц. 20 к., съ перес. 25 к., у автора. Сиб. Кривоузъ Каналь, домъ № 15.

Фотограф. распечатанныя по 80 к. штука.
Черныя „ „ „ 40 к.
МАСТЕРСКАЯ А. А. ЛИНДШТЕЙНЪ
Орелъ, Ситниковская ул. домъ № 40.
Каталогъ по требованію.

1—1

1—1

ДЛЯ КАНЦЕЛЯРІЙ, КОНТОРЪ И ЧАСТНЫХЪ ЛИЦЪ НОВЫЯ ПИШУЩІЯ МАШИНЫ „ГЛАДСТОНЪ“

Пишущія машины эти весьма прочной, не подвергающейся порчѣ, конструкціи. Имѣютъ красивый, четкій шрифтъ, всѣ буквы, цифры и знаки. Не уступаютъ никакимъ дорогимъ машинамъ, такъ какъ ими писать можно на бумагѣ или конвертахъ любого формата. Строчки дѣлаются по желанію уже или шире, смотря по надобности, причемъ писать на нихъ можетъ всякій скоро и хорошо, по прилагаемому къ каждой машинѣ подробному руководству.

Цѣна машины съ русскимъ шрифтомъ 60 руб.

Иностранный шрифтъ отдѣльно 10 руб.

ВЫОНЛАЮТСЯ ПО ПОЛУЧЕНІИ 1/2 ЗАДАТКА.

С.-Петербургъ, Большая Морская, 33.

СКЛАДЪ НОВЫХЪ ИЗОБРѢТЕНІЙ.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Георгія Владиміровича РАДЗИХОВСКАГО,

ВЪ М. НЕМИРОВѢ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Исполняютъ массу заказовъ во всей Россійской Имперіи на церковные различной величины колокола, отличающіеся сильными и пріятнымъ звукомъ, прочностью и изящной отдѣлкой, которыхъ доставку по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Колокола изготовляются изъ высокаго качества металла, по пониженнымъ цѣнамъ, за прочность коихъ выдаются на продолжительное время ручательства. Битые колокола принимаются въ уплату за новыя или, по желанію, перебиваются, по сходной цѣнѣ. За исполненіе заказовъ заводъ имѣетъ много письменныхъ благодарностей. По требованію, подробныя условія выслаются бесплатно.

2—2

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ЮЛІА АЛЕКСѢВИЧА ОСТРОВСКАГО



въ с. Захаровцахъ, Каменецъ-Подольской губерніи, почт. ст. Черно-Островъ.

Въ заводъ Ю. А. Островскаго принимаются заказы на отливку новыхъ церковныхъ колоколовъ, изъ самаго лучшаго сплава, и въ перебивку старыхъ и разбитыхъ съ ручательствомъ за ихъ прочность на десятки лѣтъ. Цѣны за готове колокола и на заказъ всегда самна умѣренныя. Колокола по желанію гг. заказчиковъ могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями безвозмездно. При заводѣ имѣются для продажи готовые колокола пріятнаго, сильного звука и чистой отдѣлки. Къ большимъ колоколамъ заводъ предлагаетъ стальныя литые отточенные звонки, отъ которыхъ колокола даютъ звукъ чистый и весьма пріятный, за что получено отъ гг. заказчиковъ массу благодарностей и письменныхъ аттестатовъ (за прочность и благозвучность звонковъ колоколовъ). За справками и условіями о продажѣ или заказѣ прошу обращаться по выше указанному адресу. Заводъ находится въ 2-хъ верстахъ отъ желѣзно-дорожной ст. Черно-Островъ Ю. З. ж. д.

У **Сергія Александровича Вулгачова** (Садовая, домъ 40, кв. 11) и во всѣхъ книжн. магаз. С.-Петербургъ продаются сочиненія

МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО МАКАРІЯ:

Православно-догматическое богословіе. Новое изданіе. Цѣна за два тома 6 руб., съ перес. 6 руб. 80 коп.

Введеніе въ православное богословіе. 6-ое изд. Ц. 2 р., съ пер. 2 р. 35 к.

Исторія Русской Церкви. Т. I, II и III, цѣна за три тома 4 р. 50 к., съ пер. 5 р. T. IV и V, цѣна за два тома 4 р., съ перес. 4 р. 50 к. Томъ VI, цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к. Томъ VII, цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к. Томъ VIII (новое изд.), ц. 2 р., съ пер. 2 р. 30 к. Томъ IX, ц. 2 р. 50 к., съ пер. 2 р. 80 к. Томъ X, цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 35 к.

Выпущенные отъ С. А. Вулгачова за пересылку не платятъ. 1-1

Томъ XI, цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Томъ XII, цѣна 8 р., съ перес. 8 р. 60 к.

Исторія христіанства въ Россіи до Владиміра. Цѣна 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Исторія русскаго раскола. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 2 руб. 80 коп.

Слова и рѣчи, произнесенныя въ Кіевѣ и С.-Петербургѣ, въ Тамбовской и Харьковской епарх. (съ портретомъ автора). Цѣна 8 р., съ перес. 8 руб. 60 коп.

Слова и рѣчи, произнес. въ Виленѣ. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. Произнес. въ Московск. епарх. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

У прот. П. ГОРОДЦЕВА

(Спб. Забалканскій пр. д. № 9, кв. 8)

ПРОДАЮТСЯ:

I. Учебники:

Ученіе о богослуженіи христ. прав. церкви. 2-е изд. исправленное и дополненное рисунками. Въ 1-мъ изд. одобр. какъ лучшее учебное руководство для III кл. гимназій и реальныхъ училищъ. Ц. 60 к.

Краткіе очерки христ. прав. правоученія. 3-е изд., голуценн какъ учебное руководство для VIII кл. гимназій. Ц. 60 коп.

Очерки христ. прав. правоученія. Одобр. какъ учебное пособие для VII кл. гимназій. Ц. 1 р.

II. Книжки для библиотекъ.

Апостолы — проповѣдники христіанства. Дѣянія Св. Апост. въ 65 разказахъ. 2-е исправл. изд. Въ 1-мъ изд. одобр. для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ и среднихъ и низшихъ учебницъ завед. М. Нар. Пресс. Ц. 50 к.

Избранные рассказы изъ книги Дѣянія св. Апостоловъ съ рисунками. Ц. 25 коп.

Святки. 5 правоучит. рассказовъ. Ц. 10 коп.

Царица Есоярь (библейскій рассказъ). Ц. 5 к.

Позитивизмъ и христіанство. Ц. 1 руб.

Зависиміи по предмету прав. христ. катихизиса. Цѣна 50 коп.

О брачѣ и о современномъ упадкѣ семейной жизни (по поводу Крейцеровой сонаты Толстого). Цѣна 20 коп.

III. Книжки для любителей богоугодн. бесѣдъ:

Бесѣды объ истинныхъ прав. христ. вѣрн, какъ основаніи нравственности. Ц. 1 р.

Бесѣды на св. Евангеліе отъ Луки, еванг. 1-й. Цѣна 40 коп.

То же, еванг. 2-й. Ц. 1 руб.

То же, еванг. 3-й. Ц. 1 руб. 26 коп.

Бесѣды о страданіяхъ І. Христа. Ц. 10 коп.

Отдѣльныя бесѣды 3 и 5 коп.

УЧЕБНИКЪ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,

Святѣйшимъ Синодомъ одобренный для дух. училищъ въ качествѣ учебника. Продается въ Языки, у преподавателя дух. семинаріи А. Д. Ряземскаго. Цѣна 75 к., пересылка 10 к. При значительномъ требованіи — уступка. 3-1

НОВАЯ КНИГА:

Н. Бирюковъ. Руководство къ изученію законопол. книгъ свещ. писанія Ветхаго Завета, составленное примѣнительно къ программѣ 1 кл. дух. семинаріи. VIII+424 стр., убористой печати. Ц. 2 р. съ перес. Продается въ кн. маг. Петербурга и Москвы и у автора — преподавателя Тобольской семинаріи. 1-1

ОСОБО УДОБНЫЕ нововобрѣтенныя золоченые свѣтильнички



для ЛАМПАДЪ, замѣчательны по своей простотѣ; они не плаваютъ, а крѣпко надѣляются на край стаканчика всякой величины и формы, безопасны, не коптятъ и не нагораютъ; масла сгораютъ меньше, а свѣта даютъ больше,

продаются по 10 к. за штуку. Требующимъ соопнымъ дѣлается скидка 30 проц. Желающіе благоволятъ адресовать свои требованія въ Спб., кому-то о-ва триакционнаго, ул. Садовой и Терасовой, изобрѣтателю Комит. Изв. Мельникову. Въ Москву — у иривзора С. П. Ромина, Покровка у земли, вала, торг. антек. товар. Въ Палтаву — книжный складъ Свято-Макарьевского братства. Въ Кіевѣ — иконную лавку Михайловскаго монастыря. Въ Саратовѣ — епархіальную свѣчную торговлю. Въ Екатеринбургѣ — Никол. Никифор. Мирошниченко. Въ Казани — А. Ф. Кешнеръ и Б., торг. антек. товар. О примѣленіи заявлено.

Явилась поддѣлка: безъ моего клейма, очень худого качества и не золоченая, на что прошу обращать вниманіе. 1-1

КОЛОКОЛО-ЛІТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

Сераніона Николаевича ЗАВѢНКИНА въ гор. Костромѣ и въ г. Краснослободскѣ, Пензенской губ., принимаютъ заказан на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса и лиются для продажи — готовыми. Фирма существуетъ съ 1880 г.; имѣетъ массу благодарностей отъ заказчиковъ.

Съ заказами и справками обращаться: въ Кострому, ЗАВѢНКИНУ. Digitized by Google 5-5

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

фабриканта **Н. И. СЫТОВА** сущ. 1800 г.

Москва. Мясницкая ул.

Парча и шитія облаченія, хоругви, плащаницы, воздухи, подсвѣчники, напекадла, евангелія, -кресты, иконы живописныя и ризы на оныя, какъ серебряныя, такъ и металлическія, и вся церковная утварь лучшей работы, серебро по курсовой цѣнѣ, скуфы и камилавки, всѣ вещи высылаются немедленно.

1—1

Фабрикантъ Николай Ивановичъ СЫТОВЪ.



1873 г.



1882 г.



1896 г.

Основанъ въ 1774 году

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Павла Николаевича

ФИНЛЯНДСКАГО,

ВЪ МОСКВѢ.

Влаканъ, собственный домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовне отъ 20 фунт. до 250 пуд. На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготовляетъ по заказу колокола станціонныя, паровозныя и сферическія для электрическихъ сигнальныхъ звонковъ.

Заводъ отливаетъ колокола первыя по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи: къ Московскому Успенскому собору вѣсомъ 4000 пуд.; къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.; къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1800 пуд.; къ храму Св. Князя Владиміра въ Киевѣ, звонъ 1100 пуд. къ Киево-Печерской лаврѣ, вѣсомъ 1636 пуд.

Прейсъ-курранты высылаются по первому требованію бесплатно. 12—7

На Всероссийской Промышленно-Художеств. вист. въ Нижн.-Новгор. 1896 г.

ПОЛУЧЕНА ВЫСШАЯ НАГРАДА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГЕРБЪ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняю заказы церковныхъ иконостасовъ и киотъ по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мясницкая ул., собственный домъ.

Фабрично-торговое товарищество преемниковъ

Н. В. НЕМИРОВА-КОЛОДЖИНА,

въ Москвѣ,

имѣеть громадный выборъ серебряной церковной утвари, иконъ въ ризахъ, золотыхъ и серебряныхъ панагій, архимандричьихъ и наперсныхъ крестовъ и другихъ принадлежностей для архіерейскаго служенія.

Пріемъ заказовъ на всевозможныя вещи.

ИЛЛЮСТРИРОВ. ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ПО ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Адресъ для телеграммъ: Москва, Немирову-Колоджину.
для писемъ: Москва, Товариществу Н. В. Немирова-Колоджина.

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются, въ большомъ выборѣ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя въ память Священнаго Коронованія **кресты наперсные** серебряныя, съ таковыми же цѣнами, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грам. работы, съ чек. расп., изъясн. сер. цѣпью, въ футлярѣ 85, 40 и 50 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., изъясн. грам. раб., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., чеканн. раб., съ сер. цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебр. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью бѣлаго металла, 7 р. 50 к.

• Кресты сер. 84 пр., кандидатскіе 9 руб.

• Медали сер. А. III. 1 р. 75 к.

Тоже Н. I. 2 р. 75 к.

Кресты наперсные священническіе для юбилейныхъ поднесеній.

Золотые 56 пр. съ такой же цѣпью, украш. драгоц. камн., 500, 800, 1000, 1500, до 2000 р.
Серебряные 84 пр., изъясн. работы, съ таковыми же цѣнами, съ украш. изъ камней и эмали, 100, 125, 150, 200, до 250 руб.

КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВОГО ДОМА.

ОБЛАЧЕНІЯ:

архіерейскія, священническія, діаконскія и проч., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столиковъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аллине, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій новѣйшихъ рисунковъ и высокой доброты, исполняются скоро, изъясн. и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діаконскихъ и друг. облаченій слѣдуетъ означать ростъ, а при заказѣ одеждъ на престолы, жертвенники и проч. точную мѣру послѣднихъ.

ОБРАЗА И ОБЛАДНИ ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ.

Ризы на иконы сер. 84 пр. лучшей чеканной работы за фунтъ отъ 84, 36 и 40 руб., позолота оныхъ отдѣльно отъ 3-хъ до 5 руб. за квадратную четверть.

Утварь серебр. 84 пр.: сосуды съ полнымъ приборомъ, Евангелія, кресты на престольные, дарохранит., дароносицы, трехсвѣчники пасхальные, каддила, лампады, вѣщи вѣнчальные и проч. вещи.

Утварь бронз. выключ.: хоругви, кресты запрестольные, панкадила (люстры), подсвѣчники, семисвѣчники, трехсвѣтные пасхальники, лампады, каддила, вѣщи вѣнчальные, купели, кіоты и другія вещи.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебр. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

Подробные иллюстрированныя каталоги по требованію высылаются бесплатно.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

2-й внутр. 5% съ выигр. заемъ 1866 г. 67-й тиражъ 1-го сентября 1899 года.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 14 февраля 1866 г. Положенія о внутреннемъ 5%, съ выигрышами займѣ 1866 г. и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа, 1-го сентября 1899 г. Совѣтомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведенъ публичный тиражъ погашенія билетовъ означеннаго займа.

НУМРА СЕРІЙ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ТИРАЖЪ.

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 листовъ, съ № 1 по № 50-й включительно.

00026	01566	03844	05650	07462	09426	10878	12514	14936	16835	19245
00058	01694	03887	05719	07476	09488	10964	12545	15007	16949	19491
00166	01696	03908	05763	07479	09573	10967	12551	15043	17224	19624
00270	01745	03967	05795	07576	09625	11064	13389	15104	17370	19981
00138	01805	04029	05960	07651	09753	11136	13396	15141	17415	
00493	02080	04069	05999	07690	09813	11201	13417	15152	17447	
00543	02112	04072	06007	07755	09843	11231	13528	15153	17531	
00559	02369	04184	06139	07790	09978	11277	13624	15162	17556	
00604	02399	04251	06266	07804	10015	11378	13641	15296	17632	
00610	02639	04339	06452	07816	10068	11423	13661	15473	17915	
00672	02801	04509	06494	00849	10076	11553	13929	15530	17975	
00930	02923	04565	06515	07944	10077	11570	13935	15549	18060	
01149	03055	04630	06649	08002	10112	11654	14154	15609	18093	
01200	03077	04703	06674	08070	10123	11772	14205	15640	18242	
01240	03146	04708	06941	08348	10300	11911	14269	15694	18351	
01245	03181	04766	06943	08506	10553	12010	14365	16106	18504	
01293	03256	04832	07032	08724	10612	12098	14480	16164	18526	
01394	03414	05352	07185	08760	10782	12202	14540	16263	18722	
01413	03459	05385	07215	08779	10807	12237	14654	16314	18839	
01503	03478	05388	07217	09019	10851	12292	14776	16407	18969	
01506	03539	05555	07263	09067	10856	12331	14852	16454	19138	
01545	03591	05627	07428	09280	10860	12401	14913	16777	19165	

Всего 224 серіи, составляющія 11,200 билетовъ, на сумму 1,456,000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1-го декабря 1899 г. въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Банка.

БРОНЗОВЫЙ ЗАВОДЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ Николая Андреевича ГОСТУНСКАГО

при селѣ Ипатьевъ, Моск. губ.

готовляетъ по заказамъ разную церковную утварь: панцидки, подовѣнники, семи-свѣчники, водосвятныя чаши, купели, запрестольныя и напрестольныя кресты, лампады, кадилья, панцидки, всеночныя блюда, коруги, вѣнчальные вѣнцы и проч. Обивка и позолота главъ и крестовъ на храмахъ. Устройство металлическихъ рѣшетокъ на храмахъ. Прейсъ-куранты издѣлій завода высылаются бесплатно. При заказѣ можно указывать на преісъ-куранты Московскихъ магазиновъ церковной утвари, такъ какъ они приобретаютъ издѣлія съ завода. Цѣны умѣренныя и дешевле Московскихъ магазиновъ на 20—50%. Заводъ съ одинаковой охотой и аккуратностью исполняетъ какъ крупныя, такъ и мелкія заказы. АДРЕСЪ: Почтов. ст. Яковлевская, Москов. губ., для телеграммъ: Михайловское, Москов. губ., Гостунскому. by G1-1

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе, въ двѣхъ, церк. печ., съ кнгов.
 Псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., безъ кнп.
 Треники, въ 82 д. л., церк. печ., съ кнгов.
 Весѣды св. Іоаннѣмъ Влдоустога на Евангеліе отъ Матвея, гражд. печ., т. III.
 Творенія св. Тихона, гражд. печ., т. IV и V.
 Евангеліе, на славяно-русскомъ языкѣ, церк. и гражд. печ.
 Акаѣностъ святой великомученицы Варварѣ, гражд. печ.
 Весѣды къ глаголемому старообрядцу, церк. печ.
 Собранію акаѣнстовъ томъ третій (акаѣнсты святителямъ, мученикамъ, благовѣр-
 нымъ княземъ, преподобнымъ и праведнымъ).
 Житіе преподобнаго Алексія, человека Божія, церк. печ., безъ кнгов.
 Житіе и страданіе преподобномученицы Евдокии, церк. печ., безъ кнгов.
 Житіе и страданіе великомученицы Екатерины, церк. печ., безъ кнгов.
 Св. Кирилла Іерусалимскаго, Огласительныя коученія, гражд. печ.

Новое изданіе К. П. ПОВѢДОНОСЦЕВА:

Сборникъ сочиненій Н. П. Гилярова-Платонова, въ двухъ томахъ. Съ био-
 графическимъ очеркомъ автора, составленнымъ княземъ Н. В. Шаховскимъ. Цѣна за 2 тома 4 р.
 Первый томъ поступилъ въ продажу. Второй—печатается.

ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Избранныя молитвы и пѣсногѣнія, въ 8 д. л., церк. печ., 192 л. (884 стр.).
 Цѣна въ бум. 50 коп., въ колом. 50 м., въ коленк. 85 коп.

Книга пред. назначается для участующихъ въ общенародномъ пѣніи, для пѣвческихъ
 хоромъ и вообще для любителей церковнаго пѣнія. Составъ ея: а) молитвы и пѣсногѣнія на
 всенощномъ бдѣніи и литургии; б) стихирн, тропари, кондаки, примсы, прокимны и причастны
 воскресной службы всѣхъ осьми маселъ; в) пѣсногѣнія великаго поста и страстной сед-
 миди; г) пѣсногѣнія пасхальныя и воскресныхъ службъ пятидесятницы; д) стихирн, тропари,
 кондаки, величанія, прокимны, антифоны и причастны великихъ праздниковъ;
 е) пѣсногѣнія молебновъ, водоосвященія, паннихиды и другихъ службъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Собраніе акаѣнстовъ, въ 82 д. л., церк. печ., безъ кнп. а) Томъ первый, содер-
 жащій въ себѣ четыре акаѣнсты: 1) Пресвятѣй Троицѣ, 2) Іисусу Сладчайшему, 3) Воже-
 ственнымъ Страстямъ Христовымъ и 4) Живоносному Гробу и Воскресенію Христову. Цѣна
 въ бум. 80 к. б) Томъ второй, содержащій въ себѣ семь акаѣнстовъ: 1) Пресвятѣй Богоро-
 дницѣ (Благовѣщенію), 2) Успенію Пресвятыя Богородицы, 3) Покрову Пресвятыя Богородицы,
 Иконѣ Богоматери Утоли моя печали, 4) Иконѣ Богоматери Троеручницѣ, 5) Иконѣ Бого-
 матери Толгской, 6) Иконѣ Богоматери Неопалимой Купицѣ. Цѣна въ бум. 45 коп.

Всѣ акаѣнсты, вошедшіе въ составъ перваго и втораго томовъ собранія акаѣнстовъ,
 изданы и въ отдѣльной продажѣ: цѣна за каждый изъ нихъ въ бум. 8 коп.

Часословъ учъ бный, церк. печ. Цѣна въ бум. 20 к., въ колом. 25 к., въ кореш. 80 к.
 Псалтирь учебная, церк. печ., въ бум. 25 к., въ колом. 33 к., въ кореш. 45 к., въ
 коленк. 60 к., въ колом. 60 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Систематическій каталогъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ Учебнымъ Коми-
 тетомъ при Святейшемъ Синодѣ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.
 Сост. А. Сперанскій. Цѣна 1 р. 25 коп.

Каталогъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святей-
 шемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Сост.
 А. Сперанскій. Цѣна въ бум. 35 коп.

Предметный указатель къ св. Четвероевангелію (къ русскому тексту), ц. 20 к.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ — въ аданіи Святѣйшаго Синода и въ аданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ — въ аданіи типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба съ анаеистомъ преподобному Сергію, игумену, Радонежскому чудотворцу, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ колени. 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колени. 35 к. (Память 25 сентября).

Анаеистъ св. Григорію, иже на Пельшиѣ рѣцѣ, Вологодскому чудотворцу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 коп., въ 32 д. л., въ бум. 15 к. (Память 30 сентября).

Анаеистъ Покрову Пресвятыя Богородицы, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ колени. 35 к.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колени. 35 коп.

Анаеистъ святителю Гурію, архіепископу Казанскому, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 20 коп.

Анаеистъ святителю Варсонофію, епископу Казанскому, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 20 к. (Память обрѣтѣнія мощей свв. Гурія и Варсонофія 4 октября).

Анаеистъ св. учителемъ словенскимъ Меводію и Кириллу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 10 коп.

Молитвословъ сокращенный, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 12 к., въ кореш. 17 коп., въ колени. 22 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 коп., въ колени. 18 к.

Сборникъ молитвъ на всякій день потребныхъ, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 7 к., въ колени. 15 коп.

Собрание сочиненій св. Тихона, епископа Воронежскаго, гражд. печ., въ 5 томахъ, въ бум. 5 р. 50 к., въ кореш. 6 р., въ коленкорѣ или кожѣ 7 руб.

Толкованіе на Псалтирь, *Принел*, архіепископа Псковскаго, въ 2-хъ книгахъ, въ бум. 2 руб.

Наставленія къ прохожденію иноческаго житія въ женскихъ обителяхъ, преподаанныя Иннокентіемъ, митрополитомъ Московскимъ, въ письмахъ къ инокинѣ Борисовской Тихвинской пустыни Поликсеніи, въ бум. 40 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Методъ богослужебныхъ возгласовъ, положенныхъ на ноты, съ уставнымъ указаніемъ, въ пособіе священнослужителямъ при богослуженіи. Составилъ іеромонахъ Задонскаго Богородицкаго монастыря Геронгій *Куртановскій*. Цѣна 1 руб.

Пособіе къ церковному чтенію, положенное на ноты, составл. священн. *Богдановымъ* и *Лебедевымъ*, въ бум. 25 к., въ папкѣ 40 к.

Исторія богослужебныхъ пѣснопѣній прав. католической церкви протоіерея *Флоринскаго*, въ бум. 60 коп.

Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовенъ, одобренныхъ при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ. Цѣна 3 руб.

Письма С. А. Рачинскаго къ духовному юношеству о трезвости. Цѣна 20 коп.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Слово на день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста.—Образованіе характера, какъ цѣль воспитанія.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія изъ заграничи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и контори: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 9 сентября 1899 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.