

# РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 13—14.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ: 1 и 15 числа  
каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей  
въ годъ съ пересыла-  
кою.

1—15 Іюля 1905 года.

ПОДПИСКА

принимается въ ре-  
дакціи при Рижской  
Духовной Семинаріи.

**ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.**

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

Отвѣтныя слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРА-  
ТОРА къ представлявшимся ЕГО  
ВЕЛИЧЕСТВУ земскимъ и городскимъ  
дѣятелямъ.

6-го сего іюня, въ 12 съ половиною часовъ дня, имѣли счастье представляться Его Императорскому Величеству въ Фермерскомъ дворцѣ, въ Петергофѣ, прибывшіе въ С.-Петербургъ земскіе и городскіе дѣятели.

Его Императорскому Величеству благоугодно было отвѣтить на привѣтственные рѣчи представлявшихся:

„Я радъ былъ выслушать васъ. Не сомнѣваюсь, что вами, господа, руководило чувство горячей любви къ родинѣ въ вашемъ непосредственномъ обращеніи ко Мнѣ.

Я вмѣстѣ съ вами и со всѣмъ народомъ Моимъ всею душею скорбѣлъ и скорблю о тѣхъ бѣдствіяхъ, которыя принесла Россіи война и ко-

торыя необходимо еще предвидѣть, и о всѣхъ внутреннихъ нашихъ неурядицахъ.

Отбросьте ваши сомнѣнія. Моя воля — воля Царская созывать выборныхъ отъ народа—непреклонна. Привлеченіе ихъ къ работѣ государственной будетъ выполнено правильно. Я каждый день слѣжу и стою за этимъ дѣломъ.

Вы можете объ этомъ передать всѣмъ вашимъ близкимъ живущимъ какъ на землѣ, такъ и въ городахъ.

Я твердо вѣрю, что Россія выйдетъ обновленною изъ постигшаго ее испытанія.

Пусть установится, какъ было встарь, единеніе между Царемъ и всею Русью, общеніе между Мною и земскими людьми, которое ляжетъ въ основу порядка, отвѣчающаго самобытнымъ русскимъ началамъ.

Я надѣюсь, вы будете содѣйствовать Мнѣ въ этой работѣ“.

---

### Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9-го іюня сего года за № 5774, при церкви подворья Пюхтицкаго женскаго монастыря въ С.-Петербургѣ открыта штатная діаконская вакансія съ отнесеніемъ содержанія по сей вакансіи изъ мѣстныхъ средствъ.

**Опредѣлены:** исправляющими должность псаломщика къ церквамъ: Мариенбургской — окончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи Иванъ Таутсъ съ 21-го іюня; Іеввенской — окончившій курсъ Юрьевской учительской семинаріи Мартинъ Кернеръ съ 23-го іюня и Каролен-

ской—окончившій курсъ Вольмарской учительской семинаріи Андрей Куроль съ 28 іюня.

**Перемѣщены:** священникъ Новодворской церкви, Сокольскаго уѣзда, Гродненской епархіи, Петръ Мѣзитъ, согласно прошенію, къ Кальце-науской церкви съ 17 іюня и исправляющій должность псаломщика Юргенсбургской церкви Авгу-стинъ Эглитъ, для пользы службы, къ Фестенской церкви съ 1 іюля.

**Уволенъ** отъ службы по епархіальному вѣ-домству, за назначеніемъ священниковъ въ 20-й Стрѣлковый полкъ, находящійся на театрѣ воен-ныхъ дѣйствій, священникъ Менценской церкви Николай Скромновъ съ 12 іюня.

**Имѣются вакантныя мѣста:** священника при церквяхъ: Мурроской, Куймецкой и Менценской и псаломщика при церквяхъ: Іоанновской, Геллам-ской, Кольбергской и Юргенсбургской.

---

## СВѢДѢНІЯ

**о деньгахъ, собранныхъ за богослуженіями въ церквяхъ Рижской епархіи въ теченіи 1904 года на санитарныя нужды дѣйствующей на Даль-немъ Востокѣ арміи.**

Въ теченіе года собрано: 1) въ Митавскомъ соборѣ 168 р. 5 к.; 2) въ Митавской Замковской церкви 62 р. 80 к.; 3) въ Перновской — 248 р. 53 к.; 4) въ Виндавской Николаевской (въ тече-ніе декабря мѣсяца) — 32 р.; 5) въ Гапсальской — 106 р.; 6) въ Бауской — 17 р. 30 к.; 7) въ Газен-потской — 9 р. 70 к.; 8) въ Либавской желѣзнодоро-жной — 49 руб. 5 коп. и 9) въ Либавской Св. Троицкой — 170 руб. 56 коп., а всего 863 руб. 99 коп.

---

# ОТЧЕТЪ

Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1904 годъ.

## 1. Составъ и цѣль Братства.

26-го января 1904 года Рижское Православное Петропавловское Братство, состоящее при Рижскомъ Каѳедральн. Христорождественскомъ соборѣ, вступило въ 38-ой годъ своего существованія, по прежнему продолжая ревностно служить дѣлу Православія и на пользу дорогого отечества. Въ истекшемъ 1904 году Братство, находясь подъ покровительствомъ и руководствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Ага-ангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, состояло изъ 14 почетныхъ и 98 дѣйствительныхъ членовъ. Предсѣдателемъ Совѣта Братства состоялъ настоятель Рижскаго Каѳедральнаго собора, протоіерей Владиміръ Игнатъевичъ Плиссъ.

Братство имѣетъ цѣлью помогать въ нуждахъ православнымъ церквамъ и приходамъ прибалтійскихъ губерній. Оно поставляетъ въ себѣ обязанность заботиться: а) о сооруженіи, поддержаніи и благолѣпшіи храмовъ; б) о снабженіи ихъ богослужебными принадлежностями; в) о распространеніи между православными христіанами просвѣщенія учрежденіемъ и поддержаніемъ въ православныхъ приходяхъ училищъ и при церквахъ и училищахъ библіотекъ; г) объ изданіи и распространеніи

книгъ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, объ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ; д) о вспоможеніи, по мѣрѣ силъ и средствъ, нуждающимся православнымъ жителямъ прибалтійскихъ губерній и въ частности — учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ прибалтійскаго края и поступившимъ изъ нихъ въ другія высшія учебныя заведенія.

Вспомоществованіе можетъ быть единовременное и постоянное; вспоможеніе учащимся можетъ быть и заимообразное; послѣднее должно быть возвращено получившимъ оное, по поступленіи на службу, въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ. Братство принимаетъ на себя также обязанность организовать помощь для временно пребывающихъ въ г. Ригѣ и находящихся въ затруднительномъ матеріальномъ положеніи православныхъ лицъ иныхъ губерній, но только изъ особыхъ на этотъ предметъ пожертвованій.

## II. Права Братства.

Братству принадлежатъ права: а) участвовать со своею хоругвию, по примѣру другихъ братствъ, въ торжественныхъ крестныхъ ходахъ и сопровождать съ нею тѣла усопшихъ членовъ при ихъ погребеніи; б) имѣть и приобрѣтать недвижимость на всѣхъ правахъ собственности; в) имѣть свои братскія церкви и школы; г) дѣлать денежные сборы, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ предѣлахъ Рижской епархіи по книгамъ и кружкамъ, выдаваемымъ отъ Совѣта Братства благонадежнымъ лицамъ за надлежащею скрѣпою и печатью Братства; д) выставять кружки для пожертвованій въ Каѳедральномъ соборномъ храмѣ

и въ братскихъ храмахъ; е) приглашать свободныхъ отъ приходскихъ обязанностей священнослужителей въ братскія церкви для совершенія богослуженія и просить архипастыря объ утвержденіи ихъ; ж) имѣть свою печать, съ крестомъ въ серединѣ и съ надписью: „Рижское Петропавловское Православное Братство“.

### III. Управление Братства.

Управление дѣлами Братства, подъ общимъ руководствомъ Рижскаго Архипастыря принадлежитъ: а) Общему Собранію и б) Совѣту Братства.

### IV. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году было одно Общее Собраніе членовъ Братства и 8 собраній Совѣта Братства. Годичное Общее Собраніе членовъ Братства состоялось 12 апрѣля. Передъ началомъ засѣданія Предсѣдателемъ Совѣта Братства протоіереемъ Владиміромъ Плиссомъ былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтій: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Архіепископу Рижскому и Митавскому, и 3) членамъ Рижскаго Петропавловскаго Братства.

По открытіи засѣданія предсѣдатель Совѣта Братства протоіерей Вл. Плиссъ обратился къ присутствующимъ съ призывомъ привлечь на пользу Братства не только матеріальныя средства, но и сотрудниковъ, ибо дѣла — много, а дѣлателей — мало. Затѣмъ членъ-дѣлопроизводитель Совѣта П. Гр. Рущкій доложилъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1904 годъ и актъ Ревизіонной

Коммисіи о томъ, что денежная отчетность по прихода-расходнымъ книгамъ и оправдательнымъ документамъ найдена въ исправности, и что капиталы Братства, хранящіеся въ Рижскомъ Губернскомъ Казначействѣ, оказались на лицо, а прихода-расходныя книги велись исправно. Отчетъ Совѣта и докладъ Ревизіонной Коммисіи Собраніемъ были приняты и одобрены, при чемъ была выражена Общимъ Собраніемъ благодарность: Высокопреосвященному Агаангелу и протоіерею Вл. И. Плиссу за труды по изысканію средствъ на издательскую дѣятельность Братству, а также Лифляндскому Губернскому Комитету о народной трезвости за ежегодное ассигнованіе 500 рублей— на изданіе братскихъ журналовъ и единовременно 400 руб.— на печатаніе оттисковъ изъ этихъ журналовъ.

Утверждена Общимъ Собраніемъ смета приходовъ и расходовъ на 1904 годъ.

Общее Собраніе избрало въ почетные члены Братства члена Совѣта, назначеннаго попечителемъ Оренбургскаго учебнаго округа Николая Чеславовича Заіончковскаго, немало потрудившагося при постройкѣ братской Эдинбургской церкви и вообще принимавшаго дѣятельное участіе въ дѣлахъ Братства.

Въ заключеніе Собранія были произведены выборы членовъ Совѣта и ревизоровъ на 1904 г. согласно §§ 27—28 устава Братства. Большинствомъ голосовъ въ члены Совѣта были избраны: 1) настоятель Рижскаго Каѳедральн. собора протоіерей Вл. Игн. Плиссъ, 2) ректоръ Рижской Духовной Семинаріи, протоіерей А. Аристовъ, 3) протоіерей Θεод. М. Либеровскій, 4) ключарь Каѳедральнаго

собора протоіерей Н. А. Лейсманъ, 5) настоятель Вознесенской церкви, протоіерей А. Кангеръ, 6) секретарь Рижской Духовной Консисторіи П. П. Соколовъ, 7) преподаватель Городской Гимназіи П. Гр. Рудцкій, 8) инспекторъ Рижской Духовной Семинаріи Ник. Петр. Брянцевъ, 9) священникъ Петропавловской церкви о. Н. Поска, 10) преподаватель Рижской Духовной Семинаріи П. М. Михкельсонъ, 11) Законоучитель Рижской Александровской Гимназіи о. Дм. Соколовъ, 12) преподаватель Рижской Духовной Семинаріи Дм. П. Брянцевъ. Кандидатами въ члены Совѣта были избраны: А. П. Кизельбашъ, свящ. о. Н. Черехвальскій, г. Тихвинскій и свящ. о. А. Голосовъ. Ревизорами были избраны: 1) Александро-Невской церкви протоіерей В. П. Березскій, 2) отдѣльный цензоръ П. И. Шаховъ и 3) редакторъ „Рижскихъ Вѣдомостей“ Л. Н. Витвицкій.

Считая необходимымъ посильное участіе Братства въ судьбѣ осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ настоящую войну съ Японіей, Совѣтъ Братства постановилъ ассигновать на эту благую цѣль въ распоряженіе епархіальнаго начальства единовременно **сто** (100) рублей и предоставить сиротамъ-учащимся, безъ различія вѣроисповѣданія, до окончанія ими курса — **пять** братскихъ бесплатныхъ стипендій въ Рижскомъ Петропавловскомъ Городскомъ училищѣ и **десять** таковыхъ же стипендій въ братской Дуббельнской церковно-приходской школѣ.

14 іюня с. г. Рижская Городская Комиссія по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Риги произвела переоцѣнку братскаго недвижимаго имущества въ г. Ригѣ по Столбовой улицѣ, д. № 11 и опре-

дѣлила ежегодный чистый доход Братства съ этого имущества въ 735 руб. Ходатайство Совѣта объ освобожденіи Братства, какъ учрежденія благотворительнаго, отъ уплаты оцѣночнаго сбора за эту недвижимость Рижской Городской Оцѣночной Комиссіей не было удовлетворено.

Съ отчетнаго года Братство, внося довольно значительную сумму оцѣночнаго сбора въ пользу г. Риги, приобрѣло право голоса на выборахъ въ гласные Рижской Городской Думы и воспользовалось этимъ правомъ на происходившихъ въ мартѣ 1905 года выборахъ въ гласные Думы; для подачи голоса былъ уполномоченъ Совѣтомъ членъ Совѣта П. Гр. Рудкій.

Комитетъ Керстенбемскаго Отдѣленія Прибалтійскаго Православнаго Братства обратился къ этому Братству съ просьбой, не найдетъ ли оно возможнымъ напечатать представленный Комитетомъ сборникъ воскресныхъ поученій на латышскомъ языкѣ. Прибалтійское Братство, передавшее свои издательскія средства Петропавловскому Братству, обратилось съ тѣмъ же предложеніемъ къ послѣднему. Совѣтъ Петропавловскаго Братства, признавая сборникъ поученій на воскресные и праздничные дни на латышскомъ языкѣ необходимымъ и отвѣчающимъ насущнымъ потребностямъ Прибалтійскаго края съ латышскимъ населеніемъ, но не располагая, въ виду большихъ расходовъ по изданію журналовъ и брошюръ, достаточными средствами, сообщилъ Совѣту Прибалтійскаго Братства, что 1) Петропавловское Братство не въ состояніи удѣлить на это предпріятіе какую-бы ни было сумму и 2) находить возможнымъ рекомендовать помѣщеніе этихъ по-

ученій, буде они окажутся того вполнѣ достойными какъ по языку, такъ и по содержанію, въ братскомъ журналѣ „Rigas Garigais Wehstneis“, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи, при матеріальной поддержкѣ Петропавловскаго Братства, можно было издать этотъ сборникъ и въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ и въ видѣ полного изданія поученій.

Совѣтъ Братства, цѣня энергичную переводческую дѣятельность (на эстонскій языкъ) учителя Арокюльской вспомогательной на о. Даго школы Авдія Каубера, выдалъ ему въ пособіе 15 руб.

Совѣтомъ Братства выражена благодарность Андрею Иван. Гельману (изъ Эстл. губ.) за его цѣнныя указанія о положеніи православныхъ въ Прибалтійскомъ краѣ и о распространеніи въ этомъ краѣ православной книги.

#### **V. Дѣятельность Совѣта Братства.**

Въ первомъ собраніи Совѣта, на основаніи § 29 уст. Братства, были избраны: предсѣдателемъ Совѣта протоіерей Вл. Плиссъ, казначеемъ Н. П. Брянцевъ, членомъ-дѣлопроизводителемъ П. Г. Рущкій и завѣдующимъ складомъ церковныхъ вещей Н. М. Михельсонъ (складъ изданій и церковныхъ вещей Братства находится въ помѣщеніи Семинаріи). Почетнымъ смотрителемъ Рижскаго Петропавловскаго Городскаго Училища состоялъ членъ Совѣта протоіерей Ал. П. Аристовъ.

Въ отчетномъ году въ кругъ дѣятельности Братства ближайшимъ образомъ входили: 1) Дуббельнская церковь на Рижскомъ взморьѣ и церковно-приходская школа при ней, 2) Эдинбургская церковь на Рижскомъ взморьѣ, 3) Рижское Петропавловское городское училище, 4) изданіе журна-

ловъ: на латышскомъ языкѣ „Rīgas Garīgais Vēstnesis“ (Рижскій Православный Вѣстникъ) и на эстонскомъ языкѣ „Waimulif Sõnumatooja“ (Церковный Вѣстникъ) и книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для православнаго населенія Прибалтійскаго края, 5) вспомошествованіе нуждающимся православнымъ храмамъ этого края богослужебными принадлежностями и 6) вспомошествованіе денежными пособіями крайне нуждающимся православнымъ жителямъ прибалтійскихъ губерній и въ частности — учащимся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ этого края и поступившимъ изъ нихъ въ высшія учебныя заведенія.

#### А. Дуббельнская церковь.

Исторія построенія церкви въ м. Дуббельнѣ на Рижскомъ взморьѣ такова. 1 сент. 1864 года Рижскій окружной интендантъ Валеріанъ Платоновичъ Макшеевъ подалъ Прибалтійскому генералъ-губернатору барону Ливену докладную записку слѣдующаго содержанія: „Многія лица, проживающія въ лѣтнее время въ мѣстечкѣ Дуббельнѣ, не разъ выражали желаніе устроить тамъ православную церковь, ибо туда каждое лѣто стекается нѣсколько тысячъ человѣкъ съ ихъ семействами, изъ коихъ не малая часть православнаго исповѣданія, и они въ продолженіе лѣта лишены возможности присутствовать при богослуженіи. Многіе сознаютъ крайнюю необходимость въ устройствѣ въ м. Дуббельнѣ православной церкви, тѣмъ болѣе, что для лицъ исповѣдующихъ лютеранскую и католическую вѣру, таковыя уже есть. Многіе дачники поручили мнѣ почтительнѣйше просить

Ваше Высокопревосходительство о разрѣшеніи открыть подписку на посильныя приношенія во имя Господа для устройства православнаго храма“. На докладной запискѣ генераль-губернаторомъ барономъ Ливеномъ собственноручно было написано: „Съ искреннимъ удовольствіемъ изъясняю свое согласіе“. Съ благословенія Высокопреосвященнаго Платона архіепископа Рижскаго и Митавскаго В. П. Макшеевымъ былъ произведенъ сборъ пожертвованій. Участокъ земли подъ церковь отведенъ былъ, по распоряженію Правительства, Прибалтійскою Палатою Государственныхъ Имуществъ. Смѣта на постройку церкви составлена была въ 6500 р., и постройку ея взялъ на себя Рижскій первой гильдіи купецъ Григорій Семеновичъ Ломоносовъ. Такъ какъ для окончательнаго устройства церкви собранныхъ денегъ оказалось недостаточно, то Комитетъ по постройкѣ этой церкви получилъ заимообразно изъ Рижской Духовной Консисторіи 1500 рублей.

По учрежденіи въ 1867 году Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, послѣднее, принявъ отъ Комитета церковь, довершило постройку церкви, устроило ограду, каменную колокольню, кладбище и выплатило весь долгъ Консисторіи.

Въ 1897 году Рижская Духовная Консисторія, предполагая открыть на Рижскомъ взморьѣ самостоятельный приходъ, обратилась въ Петропавловское Братство съ предложеніемъ передать Дуббельнскую церковь въ епархіальное вѣдомство. Братство охотно пошло на встрѣчу этому желанію епархіальнаго начальства; но послѣ долгихъ переговоровъ Консисторія въ 1900 году отвѣтила, что

ею постановлено отложить до болѣе благопріятнаго времени открытіе самостоятельнаго прихода при Дуббельнской церкви.

Въ 1902 году Совѣтъ дважды обсуждалъ вопросъ о необходимости открытія самостоятельнаго церковнаго прихода на Рижскомъ взморьѣ — и именно въ Дуббельнѣ и снова постановилъ о семъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ Агаѳангеломъ. По собраннымъ Совѣтомъ официальнымъ записямъ зимою 1902 года на Рижскомъ взморьѣ, отъ Бильдерлингофа до Ассерна, проживало православныхъ 172 души (болѣе всего — въ Маіоренгофѣ, старомъ и Новомъ Дуббельнѣ).

Совѣтъ Братства, принявъ во вниманіе религиозныя нужды довольно значительнаго количества православныхъ, живущихъ въ Дуббельнѣ и окрестныхъ мѣстахъ, обратился 9 февраля 1901 г. въ Рижскую духовную консисторію съ просьбой способствовать удовлетворенію этихъ важныхъ нуждъ православнаго населенія Рижскаго взморья въ теченіе осенняго и зимняго времени года. Духовная консисторія, съ благословенія Его Преосвященства Агаѳангела, постановила командировать для совершенія богослуженія въ Дуббельнской церкви съ 20 октября по 1 мая, по два раза въ мѣсяць, священниковъ о.о. Осиновскаго, Вахрамѣева и Дава. Расходы по проѣзду этихъ священниковъ въ Дуббельнѣ Совѣтъ постановилъ покрывать изъ церковныхъ суммъ. Въ теченіе 1901 года вышеуказанные священники нѣсколько разъ совершали богослуженіе и требы въ Дуббельнской братской церкви.

Признавая, что подобный способъ устроенія зимою богослуженія въ Дуббельнской церкви со-

пряженъ съ значительными затрудненіями, Совѣтъ Братства пригласилъ для совершенія богослуженія въ Дуббельнской церкви зимою законоучителя Митавской классической гимназіи священника о. С. Околовича, который охотно взялся за это дѣло и до сихъ поръ выполняетъ его съ похвальнымъ рвеніемъ.

Весною 1904 года (съ 1 марта по 9 мая) въ Дуббельнской церкви было совершено 9 богослуженій. На богослуженіяхъ—въ среднемъ—бывало человѣкъ по 45. По случаю начавшейся войны было собрано, послѣ соотвѣтствующаго слова свящ. о. С. Околовича на вспомошествованіе вдовамъ и сиротамъ погибшихъ отъ ранъ или болѣзней въ русско-японскую войну—7 руб. 15 к.

Церковь отапливалась, за счетъ прихожанъ, два раза въ недѣлю.

Лѣтомъ 1904 года съѣздъ дачниковъ былъ не такъ великъ, какъ раньше; но съ 20-го іюня и до конца сезона богослуженія (литургіи) посѣщались усердно; на всенощныхъ же бдѣніяхъ рѣдко бывало 50 человѣкъ; обыкновенно 20—30. — Въ приходѣ было 529 р. 98 к.; въ расходѣ — 32 р. 93 к.; двѣ трети расхода (201 руб.) истрачены на пѣвчихъ. Чистый остатокъ—196 руб. 05 к. Въ церковь пожертвованы три пелены на аналогій. Четыре лица вступили въ число членовъ Братства.

Съ 29 августа 1904 г. по 1 марта 1905 года было совершено 14 богослуженій. 2-го августа и 25 декабря на богослуженіи присутствовало около 100 человѣкъ, 6 января — болѣе 100, а въ остальные дни — отъ 40 до 50 человѣкъ. Благодаря отопленію церкви (частью на церковныя средства, частью на пожертвованія прихожанъ) на богослу-

женіи бывали и дѣти даже въ самое холодное время. За означенный періодъ въ приходѣ было 105 руб. 28 к.; въ расходѣ — 48 руб. 73 к. Пожертвованы: серебряная вызолоченная мирница, цѣною въ 22 р., отъ Маріи Августовны Бундтухъ изъ Москвы и двѣ иконы въ серебряныхъ ризахъ отъ наслѣдника супруговъ Якоби, погребенныхъ на Дуббельнскомъ братскомъ кладбищѣ.

Совѣтъ Братства отъ своего имени принесъ благодарность свящ. о. С. Околовичу и старостѣ купцу Н. М. Ремневу за ихъ ревностные труды на пользу Дуббельнской церкви.

Построенная въ 1903 году на Дуббельнскомъ братскомъ кладбищѣ часовня весьма вмѣстительна и уже снабжена необходимыми принадлежностями.

### **Б. Эдинбургская церковь.**

Изъ года въ годъ возрастающее число пріѣзжихъ на лѣтнее время на Рижское взморье русскихъ православныхъ людей давно вызывало настоятельную потребность въ построеніи здѣсь второго храма. Дуббельнскій храмъ уже по своимъ размѣрамъ не могъ вмѣщать многочисленныхъ богомольцевъ; кромѣ того, для громаднаго большинства православно - русскихъ дачниковъ Дуббельнскій храмъ оказывался удаленнымъ на значительное разстояніе.

Въ виду этого Рижское Петро - Павловское Братство, съ благословенія и при заботливомъ участіи Высокопреосвященнаго Арсенія, бывшаго архіеп. Рижскаго и Митавскаго, построило храмъ на границѣ Эдинбурга и Маіоренгофа, въ мѣстности, по преимуществу заселяемой православными дачниками. Храмъ—деревянный, крестообразной

формы, съ двумя вызолоченными главами, вмѣстимостью на 300 человекъ; построенъ онъ по плану архитектора А. П. Кизельбаша. Устройство храма, со всѣмъ внутреннимъ убранствомъ, обошлось болѣе 6000 руб. Сумма эта составила, главнымъ образомъ, изъ частныхъ пожертвованій. Были приношенія и отъ иновѣрцевъ. Братство изъ своихъ суммъ удѣлило 1250 руб. Лѣсъ для сооруженія храма, по ходатайству епархіальнаго начальства, отпущенъ былъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ. Много было пожертвованій на храмъ утварью и облаченіями (См. Отчетъ Бр. за 1896 г.). 23 іюня 1896 г. храмъ торжественно былъ освященъ архіеп. Арсеніемъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери (храмовой праздникъ 8 іюля).

Для постройки церковно-причтоваго дома планъ и смѣта на работы были составлены архитекторомъ А. П. Кизельбашемъ. Съ дополнительными работами постройка дома обошлась болѣе 3000 руб. При церкви построенъ домъ для сторожа.

Благодаря пожертвованіямъ, осуществлено и давнишнее желаніе прихожанъ этого храма — имѣть большой колоколъ; колоколъ обошелся въ 1,210 рублей.

Въ истекшее лѣто въ Эдинбургской братской церкви богослуженія совершались, согласно росписанія, протоіереемъ Ал. П. Аристовымъ. Молящихся было меньше, чѣмъ въ прежніе годы, отчасти вслѣдствіе небольшого сѣзда по случаю войны, а также отчасти вслѣдствіе ненастной погоды. Въ пѣніи участвовали любители; но хоръ женскихъ голосовъ, какъ бывало въ прежніе годы, въ этомъ геду не удалось устроить также вслѣд-

ствіе небольшого съѣзда дачниковъ. Въ теченіе лѣта было совершено одно вѣнчаніе. Отъ продажи звѣчей, просфоръ и тарелочнаго сбора поступило 1,447 руб. 80 к.; въ расходъ было 797 р. 35 к. (на пѣвчихъ 200 руб.); чистый остатокъ — 650 руб. 45 к. Въ церковь поступили слѣдующія пожертвованія: отъ С. В. Толстой, изъ Москвы, — полное священническое облаченіе изъ шелковой фіолетовой матеріи; отъ М. А. Мосягиной, изъ Москвы, кіотъ рѣзной для иконы св. Серафима; 2 кроштейна и пелена на аналогій. Совѣтомъ принесена благодарность С. В. Толстой и М. А. Мосягиной за ихъ пожертвованія.

Церковнымъ старостой состоялъ купецъ В. С. Алихановъ. Прослуживши усердно въ этой должности три трехлѣтія, нынѣ В. С. Алихановъ отъ этой должности отказался, такъ какъ онъ болѣе не живетъ на взморьѣ.

Совѣтъ Братства постановилъ выразить благодарность настоятелю Единбургской церкви прот. А. Аристову. Выражена Совѣтомъ благодарность и старостѣ при церкви В. С. Алиханову: помимо того, Совѣтъ Братства постановилъ ходатайствовать о преподаніи Свят. Синодомъ благословенія В. С. Алиханову, три трехлѣтія прослужившему старостой Единбургской церкви.

### В. Петропавловское училище.

Такъ какъ въ число задачъ Братства входитъ открытіе школъ, то въ 1869 году Братство, вслѣдствіе недостатка въ г. Ригѣ въ то время русскихъ училищъ, открыло начальное русское училище для мальчиковъ и помѣстило оное въ одномъ изъ своихъ домовъ. Въ училищѣ было два отдѣленія

съ однимъ учителемъ. Богъ благословилъ это дѣло успѣхомъ. Въ 1885 г. въ двухъ отдѣленіяхъ братскаго училища обучались 181 мальчикъ. Одному учителю уже невозможно было вести дѣло. Явилась нужда или ограничить пріемъ учениковъ въ училище или расширить оное. Но ограниченіе пріема учениковъ въ училище было не въ интересахъ русскаго дѣла въ Прибалтійскомъ краѣ: тогда здѣсь было очень мало русскихъ школъ. Желая послужить дѣлу русскаго просвѣщенія Братство въ 1885 году обратилось къ попечителю Рижскаго Учебнаго Округа М. Н. Капустину съ ходатайствомъ о преобразованіи братскаго училища въ трехклассное городское училище и о принятіи его въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Братство даетъ упомянутому училищу помѣщеніе въ братскихъ домахъ срокомъ на 12 лѣтъ и принимаетъ на себя расходы по содержанию домовъ на триста (300) руб.; 2) при пріемѣ въ школу учениковъ предпочтеніе должно быть оказываемо православнымъ; 3) 40 православныхъ учениковъ освобождаются отъ платы за обученіе, причемъ правомъ этимъ предпочтительно пользуются православные мальчики изъ латышей въ виду того, что изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго Ю. Ѳ. Самаринымъ на обученіе правосл. латышей, ежегодно отчисляется въ пользу училища 250 руб., 4) преподаватели должны быть православные; 5) уполномоченное лицо отъ Совѣта Братства должно быть допущено въ училищный Совѣтъ съ правомъ почетнаго попечителя училища; 6) училищу присвоивается названіе „Петропавловское городское училище“; 7) одна комната въ домѣ остается во владѣніи Братства.

1-го іюня 1887 г. совершилось преобразование братскаго училища въ трехклассное Петропавловское Городское училище, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 января 1887 г. мѣнія Государственнаго Совѣта. 1-го сентября того же года Его Преосвященствомъ, Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ присутствіи представителей Рижскаго Учебнаго Округа, было совершено освященіе преобразованнаго училища.

1-го іюля 1899 года истекалъ 12 лѣтній срокъ передачи Братствомъ своихъ домовъ въ пользованіе Петропавловскаго городского министерскаго училища. Общее Собраніе членовъ Братства, помня, что главная цѣль Братства — помогать въ нуждахъ *православнымъ церквамъ и приходамъ* и что Братство не имѣетъ достаточно средствъ для удовлетворенія даже этихъ нуждъ и потому не можетъ оказывать матеріальной помощи Министерству Народнаго Просвѣщенія въ содержаніи Петропавловскаго городского училища въ прежнемъ размѣрѣ, сдѣлало Министерству слѣдующее предложеніе. Если Министерству Народнаго Просвѣщенія впредь угодно располагать братскими домами для помѣщенія въ нихъ министерскаго училища, то Братство согласно уступить свои дома еще на 12 лѣтъ, на слѣдующихъ условіяхъ: а) училище должно называться Петропавловскимъ; б) учителемъ-инспекторомъ должно быть лицо православнаго исповѣданія; в) уполномоченное отъ Братства лицо участвуетъ въ педагогическомъ совѣтѣ училища съ правами почетнаго смотрителя училища; г) при приѣмѣ учениковъ въ училище предпочтеніе должно быть оказываемо православнымъ; д) ежегодно должны быть освобождаемы

отъ платы за ученіе 28 учениковъ, преимущественно православныхъ латышей; е) ремонтъ, содержаніе и страхованіе домовъ производитъ училище изъ своихъ средствъ; ж) училище уплачиваетъ Братству ежегодно 500 руб.; з) по истеченіи 12 лѣтъ училище возвращаетъ Братству зданія въ исправномъ видѣ.

Управленіе Рижскаго Учебнаго Округа, отношеніемъ отъ 28-го сентября 1898 года сообщило Братству, что оно согласно принять братскіе дома въ пользованіе Петропавловскаго городского училища, но просило: а) освободить отъ платы за ученіе только 25 братскихъ стипендіатовъ и б) платить братству ежегодно только 300 рублей. Чрезвычайное Общее Собраніе братчиковъ 23 декабря 1898 г. приняло эти условія предложенныя Рижскимъ Учебнымъ Округомъ. Формальный контрактъ объ этомъ заключенъ 27-го февраля 1901 года.

Затѣмъ Управленіе Рижскимъ Учебнымъ Округомъ отношеніемъ отъ 30 іюня 1899 г., увѣдомило Братство, что мнѣніе Государственнаго Совѣта объ освобожденіи Рижскаго Православнаго Петро-Павловскаго Братства отъ уплаты казнѣ ежегодно пособія въ 300 рублей на содержаніе Петропавловскаго городского училища Государь Императоръ въ 7-й день іюня 1899 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Въ отчетномъ году въ Петропавловскомъ городскомъ училищѣ обучался 21 братскій стипендіатъ; изъ нихъ вновь принятыхъ было 7.

#### **Г. Школа при Дуббельнской церкви.**

При Дуббельнской церкви, по предложенію бывшаго Рижскаго Архіепископа, Высокопреосвя-

щеннаго Арсенія, въ 1897 году Братствомъ была открыта церковно-приходская школа. Побужденіемъ къ этому послужило то обстоятельство, что на Рижскомъ взморьѣ, между прочимъ и въ м. Дуббельнѣ, проживаетъ значительное количество православныхъ семействъ, дѣти которыхъ вынуждены были ходить учиться въ лютеранскую школу и оставались безъ наставленія въ Законѣ Божіемъ. Для устранения этого нежелательнаго явленія Высокопреосвященный Арсеній предложилъ открыть школу при Дуббельнской церкви, назначивъ въ Дуббельнской церкви псаломщика съ жалованьемъ отъ епархіи, который долженъ быть учителемъ школы и въ то же время управлять хоромъ пѣвчихъ при богослуженіяхъ. Братство охотно пошло на встрѣчу желанію Владыки. Въ Общемъ Собраніи членовъ Братства 12 января 1897 г. было постановлено приспособить квартиру для пѣвчихъ при Дуббельнской церкви подъ школу. По указаніямъ архитектора А. П. Кизельбаша, лѣтнее помѣщеніе для пѣвчихъ при Дуббельнской церкви было приспособлено къ нуждамъ школы: были устроены классная комната и квартира для учителя, и пристроена теплая прихожая. Жалованье учителю назначено отъ Училищнаго Совѣта въ количествѣ 250 рублей въ годъ. На обзаведеніе школы мебелью и учебными пособіями собрано было пожертвованій 143 руб. 80 коп. Занятія въ Братской школѣ начались 4 сентября 1897 г.

Въ настоящее время учителемъ Дуббельнской Братской школы состоитъ И. Михалевъ, исправляющій и обязанности псаломщика. Во вторую половину 1904 — 1905 уч. года въ Дуббельнской церковно-приходской школѣ учащихся было 21:

мальчиковъ — 19 и дѣвочекъ—2; изъ нихъ было: православныхъ — 3, лютеранъ — 16 и евреевъ — 2. Платы за ученіе внесено 46 руб. Расходы на отопленіе и освѣщеніе составили 56 рублей. Для пользованія учителя въ училищную библіотеку выписанъ въ отчетномъ году журналъ „Природа и Люди“. Ежегодно въ возмѣщеніе расходовъ по школѣ учителю выдается 50 руб. (40 руб. — на отопленіе и 10 руб. — на освѣщеніе), но съ тѣмъ, чтобы плата за ученіе всецѣло поступала въ кассу Братства.

#### **Д. Издательская дѣятельность Братства.**

##### *1. Журналы Братства.*

Совѣтъ Братства еще въ засѣданіи 6 февраля 1903 г., всесторонне обсудивъ, по предложенію Его Преосвященства Агаангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, постановленіе происходившаго въ 1902 году XXV Съѣзда православнаго духовенства Рижской епархіи объ участіи Братства въ изданіи религіозно-нравственныхъ журналовъ на мѣстныхъ языкахъ ассигнованіемъ средствъ, получаемыхъ Братствомъ на свою издательскую дѣятельность, въ распоряженіе будущихъ издателей этихъ журналовъ, постановилъ — предложить Общему Собранію братчиковъ согласиться на то, что-бы издателемъ этихъ журналовъ явилось само Братство. Основаніе для такого своего рѣшенія Совѣтъ находилъ и въ томъ, что предсѣдатель XXV съѣзда духовенства, издатель православнаго религіозно-нравственнаго журнала „*Rīgas Garīgais Vēstnesis*“ о. Петръ Давъ тогда же вошелъ въ Совѣтъ Братства съ предложеніемъ передать Братству, на извѣстныхъ условіяхъ, свои изда-

тельскія права на вышеуказанный журналъ. Собратье Братства пошелъ на встрѣчу этому предложению свящ. о. П. Дава и выработалъ проектъ условій этой передачи. Общее Собрание братчиковъ, состоявшееся 16 марта 1903 г., вслѣдствіе всего вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, во-1-хъ, что изданіе журналовъ входитъ въ задачи Братства; во-2-хъ, что подъ руководствомъ Братства журналы будутъ имѣть внутреннее единство; въ 3-хъ, что матеріальная сторона изданія журналовъ при издателѣ — Братствѣ будетъ болѣе обезпечена, чѣмъ въ иномъ случаѣ, такъ какъ Братству легче и доступнѣе изыскать на это средства; въ 4-хъ, что мѣстное православное духовенство естественно является распространителемъ и сотрудникомъ журнала, и къ мнѣнію его слѣдуетъ прислушиваться, какъ къ отзвуку жизни; въ 5-хъ, что расходы на изданіе латышскаго журнала „Rīgas Garīgais Vēstneis“ не могутъ быть особенно велики, такъ какъ уже въ первомъ году существованія этого журнала было 605 подписчиковъ, уплатившихъ за журналъ 905 руб.; въ 6-хъ, соразмѣрно съ расходами на журналы, можно будетъ нѣсколько въ меньшемъ количествѣ издавать брошюры на двухъ языкахъ; въ 7-хъ, при издателѣ Братствѣ будетъ не только обезпеченность матеріальная, но и устойчивость въ направленіи; въ 8-хъ, что Братство не заинтересовано въ извлеченіи матеріальныхъ выгодъ; въ 9-хъ, что къ періодической печати населеніе края привыкло, и, въ 10-хъ, что, издавая журналы, слѣдуетъ одновременно издавать и брошюры, — принципіально высказалось за то, чтобы Братство стало издателемъ обоихъ журналовъ и приняло отъ священника о.

II. Дава издание „Rīgas Garīgais Wehštnešis“ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) „Rīgas Garīgais Wehštnešis“ поступаетъ въ собственность Рижскаго Петропавловскаго Братства;

2) всѣ расходы по изданію этого журнала покрываются изъ средствъ Братства;

3) чистая прибыль отъ изданія этого журнала поступаетъ въ половинномъ размѣрѣ въ пользу редактора этого журнала;

4) Совѣтъ Братства избираетъ редакторомъ „Rīgas Garīgais Wehštnešis“ свящ. Петра Дава, и

5) при измѣненіи теперешняго содержанія журнала Совѣтъ Братства сообразуется съ мнѣніемъ приходскаго духовенства, высказываемымъ на епархіальныхъ съѣздахъ.

Приступивъ къ осуществленію мысли объ изданіи братскаго журнала на эстонскомъ языкѣ, Совѣтъ Братства, уже въ засѣданіи 17 апр. 1903 г., избралъ редакторомъ этого журнала извѣстнаго своими литературными трудами по вопросамъ мѣстной религіозно-бытовой жизни цинтенгофскаго (около Пернова) священника Александра Вярата на условіяхъ, одинаковыхъ для редактора латышскаго журнала.

15 сентября 1903 г. указомъ Святѣйшаго Синода Братству разрѣшено принять на свои средства издание журнала „Rīgas Garīgais Wehštnešis“, а редакторомъ этого журнала тогда же утвержденъ избранный Братствомъ, вмѣсто скончавшагося внезапно 3-го мая 1903 г. о. II. Дава, туккумскій священникъ о. Іоаннъ Арендтъ.

Къ этому времени Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ исходатайствовалъ предъ Лифляндскимъ Комитетомъ Попечительства на-

родной трезвости ежегодное пособие Братству на издание журналовъ въ 500 руб.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 25 ноября 1903 года за № 11,243 Братству разрѣшено издавать съ января 1904 г. на эстонскомъ языкѣ журналъ „*Waimulif Sõnumitaja*“ („Духовный Вѣстникъ“) при подписной цѣнѣ 1 р. 50 к. въ годъ и 80 коп. на полгода, и по нижеслѣдующей программѣ \*).

### I.

Распоряженія правительства и епархіальной власти, касающіяся Православной церкви и школъ, особенно Прибалтійскаго края.

(Этотъ отдѣлъ имѣеть въ виду разъяснить мѣстному населенію — кто и какъ о немъ заботится).

### II.

Поученія и руководственныя статьи религіозно-нравственнаго характера; объясненіе богослуженія съ его обрядами и молитвословіями.

(Цѣль этого отдѣла: 1, ввести свѣтъ въ религіозно-нравственный міръ читателя; 2, вызвать въ немъ религіозную потребность; 3, утвердить въ вѣрѣ сомнѣвающихся; 4) воспитать духъ церковности; 5) обличить хуленіе на Православіе сектантовъ и лютеранъ)

### III.

Разказы и повѣствованія изъ житій святыхъ; статьи по исторіи православной церкви; жизнеописанія и некрологи выдающихся лицъ русской церкви, и о святой землѣ.

(Этимъ имѣется въ виду ознакомить читателя съ исторіей православной церкви).

\*) Та же программа и „*Rigas Garigais Wehstnefis*“.

#### IV.

Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Имперіи, за границей и по преимуществу въ Прибалтійскомъ краѣ. Сюда относятся: извѣстія, замѣтки и корреспонденціи о чудесахъ, миссіонерской дѣятельности и событіяхъ, касающихся церковныхъ торжествъ, съѣздовъ духовенства, дѣятельности попечительствъ, братствъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій, статьи педагогическаго характера и сообщенія изъ школьной жизни, разныхъ обществъ: трезвости, земледѣльческихъ и т. д.

(Этимъ отдѣломъ читатели вводятся въ жизнь внѣ ихъ, и имъ дается возможность сознательно относиться къ жизни, которой они были до сего времени чужды; такимъ образомъ устанавливается связь между ними и другими братьями по вѣрѣ).

#### V.

Краткая лѣтопись политическихъ событій у насъ и заграницей.

(Этотъ отдѣлъ имѣеть въ виду освободить читателей отъ преклоненія предъ германизмомъ и уяснить ихъ политическій идеаль, къ которому они должны стремиться и который состоитъ въ тѣсномъ единеніи съ русскимъ государствомъ и народомъ).

#### VI.

Разныя извѣстія и замѣтки: о правильномъ веденіи сельскаго хозяйства; изданныхъ новыхъ книгахъ на латышскомъ языкѣ особенно православныхъ; новѣйшія событія изъ текущей жизни русскаго народа и туземца

#### VII.

Отвѣты на вопросы преимущественно изъ области религіозно-нравственной.

(Этимъ имѣется въ виду вызвать въ читателяхъ сознательное отношеніе къ предметамъ вѣры и нравственности).

VIII.

Нотныя приложенія молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ.

(По мѣрѣ возможности въ журналахъ помѣщаются иллюстраціи религіознаго содержанія).

Редакторомъ этого журнала утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ свящ. о. Ал. Вярать, а цензоромъ—ключарь Рижскаго Каѳедральнаго собора, протоіерей Ник. Лейсманъ. Печатается журналъ въ Перновѣ въ типографіи Лаане. Православнымъ эстонскимъ населеніемъ этотъ братскій журналъ былъ встрѣченъ сочувственно; встрѣченъ онъ былъ сочувственно также и печатью, какъ русской, такъ и инородческой.

1) „Въ журналѣ вашемъ тонъ серьезный, высокій. Во вкусѣ эстовъ. Помоги вамъ Богъ и впредь“.

2) „Сколько слышалъ отъ крестьянъ, всѣ очень довольны и одобряютъ изданіе, жалѣютъ только объ одномъ, что рѣдко выходитъ. Дай Богъ успѣха и процвѣтанія дѣлу“.

3) „Журналъ производитъ очень хорошее впечатлѣніе на читателей. Во 1-хъ, самая внѣшность очень привлекательна; печать чистая и четкая, текстъ иллюстрируется картинами и т. д.; во 2-хъ, распредѣленіе матеріала умѣлое и обдуманное; въ 3-хъ, многимъ нравится, что на страницахъ журнала помѣщаются статьи не только религіозно-нравственнаго содержанія, но находятъ разъясненія и вопросы житейскаго характера“.

4) „Искренно поздравляю Васъ и желаю полнаго успѣха журналу. Это большой шагъ впередъ, и дай Богъ, чтобы это дѣло вполнѣ окрѣпло и развивалось. Теперь и у православнаго духовен-

ства свой органъ. Остается желать, чтобы журналъ сдѣлался еженедѣльнымъ.

5) „Поздравляю съ блестяще выполняемымъ Вами изданіемъ журнала. Въ нашихъ кругахъ отовсюду слышится полное удовлетвореніе веденіемъ дѣла. Въ добрый часъ!“

6) „Отъ души поздравляю Васъ съ удачнымъ разрѣшеніемъ принятой на себя задачи“.

7) „Народъ съ большимъ удовольствіемъ читаетъ духовный эстскій журналъ; нравится онъ и нѣкоторымъ лютеранамъ“.

8) „Несказанно обрадовался при полученіи перваго номера „В. С.“ Наконецъ-то наша св. православная вѣра будетъ, при помощи „В. С.“, понята народомъ“.

Подобные отзывы, въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ, были получены редакторомъ журнала отъ многихъ лицъ.

Въ теченіе всего отчетнаго года Совѣтъ Братства весьма усердно изыскивалъ средства для большаго распространенія журналовъ среди православныхъ инородцевъ Прибалтійскаго края. Братскіе журналы распространены здѣсь пока не въ этой мѣрѣ, какъ бы желательно. Съ вышеуказанной цѣлью Совѣтъ Братства: 1) постановилъ платить книгопродавцамъ 10% съ подписной цѣны на сумму ихъ заказа на журналы; 2) изъявилъ готовность выдавать бѣзплатно одинъ экземпляръ за приисканіе подписчиковъ на каждые 10 экз.; 3) одобрилъ воззваніе редактора къ мѣстнымъ священнослужителямъ о задачахъ журнала; 4) рекомендовалъ редакторамъ печатать на обложкахъ журналовъ и въ отдѣльныхъ объявленіяхъ отзывы печати о журналахъ и помѣщать объявленія о

журналахъ въ мѣстныхъ народныхъ газетахъ; 5) пригласилъ книгоношъ; 6) были предприняты и другія мѣры. Выказаны были предположенія обратиться за субсидіей къ Святѣйшему Синоду или просить объ увеличеніи подписной платы; но эти и другія подобнаго рода предположенія пока не приведены въ исполненіе. Къ сожалѣнію, за недостаткомъ издательскихъ средствъ, въ отчетномъ году не было возможности сдѣлать нѣкоторыя приложенія; Совѣтомъ, однако, принимаются мѣры къ тому, чтобы подобныя приложенія появились въ журналахъ хотя бы въ 1905 году.

Озабочиваясь приобрѣтеніемъ изданій, могущихъ оказать помощь редакціямъ при выполненіи журнальных работъ, Совѣтъ уже выписалъ журналъ и газету для редакціи эстонскаго журнала.

Среди мѣстнаго населенія журналы встрѣтили сочувствіе. По сообщенію завѣдывающихъ нѣкоторыми библіотеками новыя книжки журнала ожидаются съ нетерпѣніемъ и вообще находятся постоянно на рукахъ у читателей. Нельзя поэтому не высказать сожалѣнія, что всѣ мѣстныя народныя библіотеки и тюрьмы не выписываютъ братскихъ журналовъ. Наилучшимъ однако средствомъ распространенія братскихъ журналовъ, по мнѣнію Совѣта, является живое слово каждаго мѣстнаго пастыря церкви.

Особенно просвѣщенное сочувствіе оказали этому дѣлу Братства слѣдующіе пастыри церкви, выписывавшіе на свое имя не менѣе десяти экземпляровъ журнала: А. Кангеръ, прот. М. Суйгусаръ, о. В. Бѣжаницкій, о. А. Хребтовъ, о. А. Паулусъ, о. П. Карпъ, о. Д. Самонъ, о. Д. Муравскій, о. А. Рамуль, о. А. Пакляръ, о. І. Борманъ, о.

П. Кульбушъ, о. Н. Поска, о. А. Македонскій, о. Н. Шалфеевъ, о. Н. Пятницкій, о. В. Церинъ, о. Николаевъ, прот. А. Гобинъ, о. I. Винтеръ и о. Н. Агрономовъ.

Особенно интересно отмѣтить тотъ фактъ, что для поселянъ, живущихъ по усадьбамъ вдали отъ церквей, чтеніе журнала въ воскресные дни помогаетъ восполнять тотъ пробѣлъ, который образуется въ правосл. чадахъ отъ непосѣщенія церкви.

Съ чувствомъ благодарности Совѣтъ Братства обращается къ тѣмъ, кто своими трудами помогаль ему выполнять принятую ими на себя задачу; таковыми были для эстонскаго журнала: священники: о. Н. Поска, о. В. Ольтеръ, о. I. Павель, о. А. Пакляръ, о. М. Блейве и преподаватель Рижской Духовной Семинаріи И. А. Юрьенсъ.

Одной изъ мѣръ, которая можетъ способствовать большему распространенію братскаго журнала на эстонскомъ языкѣ, Совѣтъ Братства призналъ выпускъ его не ежемѣсячно, а два раза въ мѣсяцъ, къ чему и рѣшилъ приступить съ начала 1906 года.

Братство, какъ и въ предыдущемъ году, получило отъ Лифляндскаго Губернскаго Попечительства о народной трезвости, 500 р. въ пособіе на изданіе журналовъ.

Желая использовать матеріаль даваемый журналами, Совѣтъ просилъ отпечатать изъ эстонскаго журнала оттиски статей „Une aasta fingituj“ („Новогодній подарокъ“) въ 1000 экз., „Jutulü 14 oft. 1904“ („Поученіе на освященіе Перновской церкви“) въ 2,000 экз., „Послѣдній день“ въ 3,000 экземп. и „На краю свѣта“ въ 1000 экз.; цѣна оттисковъ

опредѣлена въ 2 коп. Всѣ экземпляры первыхъ двухъ статей были розданы бесплатно; напечатаніе ихъ обошлось въ 30 руб. 80 коп.

Для ревизіи денежной отчетности и дѣлопроизводства по изданію журналовъ Совѣтъ избралъ двѣ комиссіи изъ членовъ Совѣта: для ревизіи латышскаго журнала—прот. о. Н. Лейсмана, и Н. П. Брянцева и эстонскаго—прот. о. А. Кангера и Д. П. Брянцева.

## *2. Книжки религіозно-нравственнаго содержанія.*

Одну изъ задачъ Петропавловскаго Братства составляетъ изданіе и распространеніе между православными христіанами Прибалтійскаго края книгъ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Уже въ 1870 году Братство образовало изъ своей среды особый издательскій комитетъ для лучшаго выполненія этой задачи. Братство имѣло въ виду эту задачу и въ послѣдующее время.

Въ 1897 году бывшій предсѣдатель Совѣта Рижскаго Петропавловскаго Братства протоіерей Ал. Аристовъ, сдѣлавъ предложеніе объ изданіи Братствомъ книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для православнаго народонаселенія въ Прибалтійскомъ краѣ. Члены Совѣта отнеслись къ этому съ полнымъ сочувствіемъ. О. предсѣдатель принялъ на себя обязанность собрать всѣ необходимыя данныя касательно этого дѣла. Вслѣдствіе этого онъ обратился ко всѣмъ о. о. благочиннымъ Рижской епархіи и просилъ ихъ увѣдомить: а) можно-ли надѣяться, что книжки для чтенія, цѣною 1—2 коп., встрѣтятъ сочувствіе въ народѣ; б) можно-ли надѣяться, что духовенство окажетъ не только сочувствіе, но и содѣйствіе въ

этомъ Братству, приготовляя статьи для книжекъ или намѣчая и представляя Братству вопросы, рѣшеніе которыхъ необходимо дать народу; в) не благоволятъ ли церковно-приходскія попечительства пріобрѣтать книжки и затѣмъ продавать народу; г) въ какой формѣ лучше дѣлать изданіе— въ формѣ ли книжекъ или въ формѣ листовъ; д) сколько такихъ листовъ можетъ быть, приблизительно, продано въ церквахъ благочинія въ одинъ воскресный день; е) не найдутъ-ли нужнымъ высказать свои практическія соображенія по этому дѣлу? Изъ полученныхъ отвѣтовъ о.о. благочинныхъ выяснилось слѣдующее. Въ народѣ грамотность развита, и расположеніе къ чтенію существуетъ. Если предполагаемая къ изданію книжка будутъ касаться вопросовъ, имѣющихъ для народа жизненное значеніе, вопросовъ—религіозно-нравственныхъ, бытовыхъ, школьной жизни, то можно надѣяться, что они встрѣтятъ сочувствіе. Какъ пастыри церкви, такъ и попечительства вообще высказываютъ полное сочувствіе этому и готовность содѣйствовать успѣху личнымъ трудомъ; они готовы намѣчать вопросы, разъясненіе которыхъ потребно для народа, готовы и сами приготовить статьи для книжекъ. Всѣ согласны и въ томъ, что изданіе должно имѣть не форму листовъ, которые легко утрачиваются, но однообразную форму книжекъ, чтобы послѣ можно было переплести книжки въ одну книгу. Эти изданія Братства должны касаться не только вопросовъ религіозно-нравственныхъ, но и церковно-общественныхъ, школьныхъ, историческихъ и проч. Сколько такихъ книжекъ можетъ быть продано въ церквахъ благочинія, на это не получено

опредѣленнаго отвѣта: нѣкоторые полагаютъ 30—40 экз., другіе до 100. Количество это поставлено въ зависимость отъ того, понравятся ли книжки читателямъ. Вообще же изданіе книжекъ было встрѣчено духовенствомъ съ сочувствіемъ.

Затѣмъ предсѣдатель Совѣта Братства обратился къ нѣкоторымъ изъ рижскихъ священниковъ, къ преподавателямъ семинаріи и духовнаго училища съ предложеніемъ принять участіе—въ редактированіи статей, представляемыхъ духовенствомъ епархіи; въ переводахъ статей на языки латышскій и эстонскій и редактированіи ихъ; въ приготовленіи отвѣтовъ на тѣ вопросы жизни приходской, которые будетъ ставить духовенство; въ корректурѣ. Почти всѣ выразили полное согласіе послужить этому дѣлу по мѣрѣ силъ. Ученики старшихъ классовъ семинаріи изъявили готовность изготовлять переводы статей на мѣстные языки. Самую большую трудность представляла финансовая сторона дѣла. Петропавловское Братство, не обладая большими суммами, могло отпускать на это ежегодно 150—170 руб. Почетный предсѣдатель Братства, Преосвященный Агаѳангелъ, вполне сочувствуя изданію книжекъ для православнаго населенія края, благоволилъ обратиться къ предсѣдателю Прибалтійскаго Братства съ просьбой, не найдетъ ли возможнымъ Прибалтійское Братство принять участіе въ этомъ дѣлѣ и отпускать ежегодно на изданіе книжекъ опредѣленную сумму. Прибалтійское Братство отнеслось вполне сочувственно и обѣщало отпускать на изданіе книжекъ ежегодно 427 руб. 50 коп. Такимъ образомъ составила сумма на изданіе до 600 руб. Но этой суммы было очень недостаточно. По приблизи-

тельному расчету каждая книжка должна была печататься въ 10,000 экземплярахъ на языкахъ русскомъ и латышскомъ или эстонскомъ, а также на одномъ русскомъ яз. Изданіе одной такой книжки обошлось бы въ 140—150 руб. Слѣдовательно, на 600 руб. можно издать въ годъ не болѣе четырехъ книжекъ. Предсѣдатель Совѣта обратился къ Преосвященнѣйшему Агаѳангелу съ просьбой ассигновать на изданіе книжекъ сумму отъ церкви до 400 руб. Если каждая церковь, смотря по своей состоятельности, будетъ ежегодно вносить на это дѣло 2—3 руб., то получится потребная сумма; а книжки, высылаемыя Братствомъ, будутъ поступать тогда въ собственность каждой церкви. Причтъ со старостой и церковно-приходскія попечительства могутъ затѣмъ или безмездно раздавать эти книжки или продавать ихъ по 1—2 коп. и вырученныя деньги обращать на церковь. Тогда могъ-бы образоваться у Братства ежегодно на изданіе капиталъ въ 1000 руб., на который уже можно издавать 6—7 книжекъ ежегодно. Вопросъ о субсидіи Петропавловскому Братству со стороны православныхъ церквей Рижской епархіи, въ размѣрѣ 2—3 руб. по резолюціи Его Преосвященства Агаѳангела, былъ предложенъ на обсужденіе XXIV Епархіального Съѣзда. Съѣздъ, признавая изданіе Петропавловскимъ Братствомъ книжекъ религіознаго содержанія весьма полезнымъ для православнаго населенія Рижской епархіи, изъявилъ согласіе на ежегодный отпускъ отъ церквей епархіи отъ 1 до 3 руб., на это доброе дѣло, но подъ условіемъ, между прочимъ, чтобы книжки издавались на мѣстныхъ языкахъ безъ русскаго текста и чтобы разсылались бѣднѣй-

шимъ церквамъ безъ обязательства отсылать въ Братство выручаемыя отъ продажи оныхъ деньги.

16 октября 1899 г. Его Преосвященство Ага-еангелъ изволилъ утвердить постановленіе Създа съ предоставленіемъ Петропавловскому Братству, какъ издателю, рѣшенія вопроса о томъ, на какихъ языкахъ издавать книжки, тѣмъ болѣе, что Прибалтійское Православное Братство назначая ежегодную субсидію въ размѣрѣ 427 р. 50 к., на изданіе этихъ книжекъ, поставило условіемъ, чтобы всѣ книги печатались на двухъ языкахъ. Совѣтъ Братства, въ собраніи 14-го января 1900 г., постановилъ принять условія, предложенныя Съездомъ духовенства въ ограниченномъ резолюціею Архипастыря видѣ, принимать отъ всѣхъ церквей епархіи по 1—3 руб. на изданіе книжекъ и отъ бѣднѣйшихъ церквей не требовать вырученной отъ продажи книжекъ суммы денегъ.

Цѣль изданія этихъ книжекъ полагается въ томъ, чтобы содѣйствовать болѣе прочному объединенію населенія Прибалтійскихъ губерній съ русскимъ народомъ въ языкѣ, вѣрѣ и государственности. Въ настоящее время, при усиленномъ обученіи русскому языку во всѣхъ прибалтійскихъ школахъ, крестьянскія дѣти выходятъ изъ школы уже знающими русскій языкъ; но, вступая снова въ свою семейную среду съ ея національнымъ языкомъ, они скоро могутъ утратить и утрачиваютъ пріобрѣтенныя знанія. Ихъ пожилые родители, учившіеся въ прежнихъ школахъ, вовсе не знаютъ русскаго языка. Кромѣ того, большинство жителей Прибалтійскаго края приняло православіе только 50 лѣтъ назадъ; туземцы не успѣли еще усвоить ни ученія православной церкви въ

его отличіи отъ инославія, ни нравовъ и обычаевъ, свойственныхъ искони православному населенію, ни духа православной вѣры и церкви. Начала русской государственности стали вводиться въ этомъ краѣ только немного болѣе пятнадцати лѣтъ назадъ; посему для населенія края, не жившаго русскою исторіею, они являются и теперь чѣмъ-то новымъ и чуждымъ. Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ Братство желало бы оказать помощь православному населенію края, дать ему такую книгу, читая которую, оно усвоило-бы русскую рѣчь, ученіе православной церкви, исторію русскаго народа.

Соотвѣтственно этой цѣли Братство ведетъ и самое изданіе. Оно издаетъ книжки объемомъ приблизительно въ 1 печатный листъ, форматомъ  $\frac{1}{16}$  долю л., на языкахъ русскомъ — для русскаго населенія, на русскомъ и латышскомъ — для латышскаго, на русскомъ и эстонскомъ — для эстонскаго; каждая книжка выходитъ въ 10,000—12,000 экземплярахъ, изъ коихъ 2,000—3,000 на русскомъ и по 4,000—4,500 на русскомъ и мѣстныхъ языкахъ.

Въ дѣлѣ изданія этихъ книжекъ въ особенности возлагалась большая надежда на мѣстное православное духовенство. Совѣтъ Братства принялъ на себя редакцію статей чрезъ особую изъ его состава комиссію.

1) Рѣшено было, что ежегодно отпускаемая Прибалтійскимъ Братствомъ сумма должна распределяться равномерно на русско-латышскія и русско-эстонскія изданія; 2) книжки должны выходить съ надписью на первомъ листѣ „Изданіе Прибалтійскаго и Петропавловскаго Братствъ“;

4) книжки издаются съ благословенія Рижскаго епархіальнаго начальства, о чемъ слѣдуетъ печатать на книжкахъ; 4) назначаемыя на изданіе средства и выручаемыя отъ продажи книжекъ деньги образуютъ особый издательскій капиталъ, имѣющій специальное назначеніе — расширение издательскаго дѣла, удешевленіе изданій и покрытіе, въ случаяхъ надобности, расходовъ по бесплатной раздачѣ книжекъ; 5) капиталу этому долженъ вестись по бухгалтеріи Рижскаго Петропавловскаго Братства особый счетъ.

Совѣтъ Петропавловскаго Братства разработалъ и программу изданій на ближайшее время. Для того, чтобы книжки эти наиболѣе отвѣчали нуждамъ, интересу и степени пониманія мѣстнаго населенія, Совѣтъ Братства обратился къ содѣйствию о. о. благочинныхъ и подвѣдомственнаго имъ духовенства Рижской епархіи, а именно: Совѣтъ раздѣлилъ программу предполагаемыхъ изданій на нѣсколько частей, соотвѣтственно числу благочиній, и просилъ, чтобы о. о. благочинные, при соучастіи подвѣдомаго имъ духовенства, приготовили статьи для книжекъ по вопросамъ программы. При этомъ Совѣтъ счелъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія указанія: 1) по содержанию своему, насколько это возможно, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, статьи должны клониться къ разъясненію тѣхъ истинъ, обычаевъ и уставовъ православной церкви, которые желательно внушить мѣстному православному населенію, а равно тѣхъ заблужденій и пороковъ, которые желательно искоренить; 2) по изложенію своему статьи должны отличаться правильностью рѣчи, простотою и общедоступностью для пониманія; 3) по тону,

серьезностью, сдержанностью, спокойствіемъ; 4) по объему каждая статья должна заключать не болѣе трехъ листовъ обыкновеннаго письма. Въ данной программѣ указаны только предметы для статей; но каждый авторъ, разсуждая о данномъ предметѣ, могъ дать заглавіе своей статьѣ такое, какое ему могло казаться наиболѣе соотвѣтствующимъ. Было высказано пожеланіе, чтобы статьи были написаны на русскомъ языкѣ совмѣстно съ латышскимъ или эстонскимъ текстомъ.

Въ 1904 г. Лифляндское Губернское Попечительство о народной трезвости ассигновало одновременно 400 руб. на печатаніе оттисковъ изъ братскихъ журналовъ.

(Окончаніе будетъ).

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1903 — 1904 учебный годъ.

(Продолженіе).

### Число школь.

Въ отчетномъ году православныхъ народныхъ школь состояло въ губерніяхъ: Лифляндской 372, въ томъ числѣ приходскихъ двухклассныхъ 12 (Носовская, Берзонская, Кароленская, Перновская, Саусенская, Лаздонская, Валкская, Нитауская, Фестенская, Аренбургская и въ г. Ригѣ: Всѣхсвятская и Св. Троицкая) и одноклассныхъ 145 и вспомогательныхъ 215; Курляндской 47, въ томъ числѣ приходскихъ двухклассныхъ 3 (Либавская и Калкунская желѣзно-дорожныя и Якобштадтская

Владиміро-Маріинская), однокласн. 32 и вспомо-  
гательныхъ 12; и Эстляндской 71, въ томъ числѣ  
двухъклассныхъ 4 (Арокюльская, Гапсальская, Пюх-  
тицкая и Ревельская Николаевская), однокласныхъ  
31 и вспомогательныхъ 36. Въ числѣ школъ, по-  
казанныхъ во всѣхъ трехъ губерніяхъ, состоитъ  
школъ: мужскихъ 28, женскихъ 27 и смѣшан-  
ныхъ 435.

Ежегодно предъ окончаніемъ учебнаго года,  
Канцелярія Училищнаго Совѣта собираетъ отъ  
Училищныхъ Попечительствъ по установленной  
формѣ свѣдѣнія о всѣхъ состоящихъ въ его вѣдѣ-  
ніи православныхъ народныхъ школахъ за учеб-  
ный годъ и, по собраніи таковыхъ свѣдѣній, со-  
ставляетъ одну общую вѣдомость. Въ этой вѣдо-  
мости сгруппировываются свѣдѣнія: наименованіе  
школы, когда открыта она, гдѣ помѣщается, число  
учащихся въ оной,—обучающіяся дѣти—живущія  
въ школѣ или приходящія, наименованіе учителя,  
его званіе и образованіе, время вступленія его въ  
должность, получаемое имъ вознагражденіе, обозна-  
ченіе цифры пособія, получаемого отъ общества  
на содержаніе школы, и какія средства имѣетъ  
школа для своего существованія.

### **Гдѣ настѣитъ надобность въ открытіи школъ.**

Число существующихъ школъ недостаточно  
для православнаго населенія въ Прибалтійскихъ  
губерніяхъ. По донесеніямъ Благочинныхъ въ го-  
довыхъ отчетахъ о состояніи школъ, и по хода-  
тайствамъ Училищныхъ Попечительствъ, настѣитъ  
надобность въ открытіи школъ въ приходахъ:  
1) Кавелехтскомъ—въ Конготаской волости, 2) Оп-  
пекальнскомъ — въ Старо-Лайценской волости,

- 3) Анценскомъ — въ деревнѣ Линамяги,
- 4) Эшенгофскомъ — въ Новошуэнской и Сермуской волостяхъ,
- 5) Куркундскомъ — въ Куркундской волости,
- 6) Яковлевскомъ — въ деревнѣ Тамминго,
- 7) Перновскомъ — въ Старомъ Перновѣ,
- 8) Суррискомъ — въ деревнѣ Соометсѣ,
- 9) Юрьевскомъ-Георгиевскомъ — въ дер. Кавастъ,
- 10) Иоанновскомъ на островѣ Эзелѣ въ дер. Кайнасть,
- 11) Теннасильмскомъ — въ дер. Саугѣ,
- 12) Кольценскомъ — въ имѣннѣи Зегевольдѣ,
- 13) Пигавольдскомъ — на полуостровѣ Феттелѣ,
- 14) Гельметскомъ — въ Гуммельской волости,
- 15) Моонскомъ — въ дер. Леваленѣ,
- 16) Ранденскомъ — въ Тамменгофской волости,
- 17) Лайзбергскомъ — въ дер. Паманѣ,
- 18) Феннернскомъ — въ дер. Сана-Сааре,
- 19) Скрудалинскомъ — въ Якубовской и Эллернской волостяхъ,
- 20) Хрщевскомъ — въ дер. Пабержѣ,
- 21) Иллуксто-Гринвальдскомъ — въ Свентенской волости,
- 22) Туккумскомъ — въ мѣстечкѣ Шлокѣ,
- 23) Гривскомъ — въ дер. Свиппенѣ,
- 24) Леальскомъ — въ дер. Ойденормѣ,
- 25) Мерьямскомъ — въ дер. Кервенталѣ,
- 26) Ристискомъ — въ волости Пирсалѣ,
- 27) Эмастскомъ — въ Кертельской волости на островѣ Даго,
- и 28) Каррискомъ — въ дер. Пила.

Къ удовлетворенію этой потребности Училищный Совѣтъ приступаетъ постепенно по мѣрѣ изысканія на то средствъ помимо своихъ суммъ, которыя такъ скудны, что не даютъ возможности на открытіе новыхъ школъ не только во всѣхъ поименованныхъ приходяхъ, но и въ небольшой части ихъ. Въ отчетномъ году Училищнымъ Совѣтомъ разрѣшено Пигавольдскому и Каррискому Училищнымъ Попечительствамъ открыть съ на-

чала 1904/5 учебнаго года вспомогательныя школы на полуостровѣ Феттелѣ и въ деревнѣ Пила.

### **Открытіе и закрытіе школъ.**

Въ отчетномъ году открыты вспомогательныя школы въ приходахъ: Аррокюльскомъ — Гроссъ-Саустская, Таккерортскомъ — Улаская, и Лайзбергскомъ—Раннаская. Закрыты же слѣдующія вспомогательныя школы въ приходахъ: Мяэмызскомъ—Газикская, Гаангофскомъ — Коссеская по малочисленности обучающихся въ оныхъ дѣтей, и Торгельскомъ—Шталенгофская по случаю открытія въ Шталенгофской волости Министерскаго училища. Затѣмъ, Марценская вспомогательная школа соединена съ Марценскою приходскою школою.

### **Обозрѣніе школъ.**

Въ отчетномъ году Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта Высокопреосвященнымъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, были обозрѣны слѣдующія приходскія школы: Тапская, Вольмарская, Стомерзейская, Митавскія двѣ, Преображенская Пустынская, Перновскія двѣ, Феллинская, Вейсенштейнская, Валкскія три, въ г. Ревелѣ—Преображенская, Николаевская и Александровскія три, Иллукетскія двѣ и Верроскія двѣ. Въ день пріѣзда Владыки учащіеся собирались въ свои приходскіе храмы и, по встрѣчѣ Архипастыря въ церкви, направлялись въ зданіе приходскаго училища. Здѣсь, въ присутствіи учителей, а гдѣ позволяло помѣщеніе, и родителей, Его Высокопреосвященство испытывалъ познанія учащихся во всѣхъ предметахъ: въ законѣ Божіемъ, церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ,

ариѳметикѣ, исторіи, географіи и пѣніи и, если находились тетради, то просматривалъ ихъ и дѣлалъ учителямъ соотвѣтствующія указанія. Въ учебномъ отношеніи всѣ поименованныя школы найдены были въ удовлетворительномъ состояніи. По окончаніи испытанія, Архипастырѣ во всѣхъ школахъ благословлялъ учащихъ и учащихся крестиками и одѣлялъ дѣтей книжками религіозно-нравственнаго содержанія. Ревизуя школы въ учебномъ отношеніи, Владыка обращалъ вниманіе и на ихъ хозяйственную часть, на содержаніе училищныхъ зданій, на бібліотеки, и дѣлалъ потребныя указанія.

Въ отчетномъ году Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія Генералъ-Лейтенантъ В. Г. Глазовъ, при обзорѣ учебныхъ заведеній Рижскаго Учебнаго Округа, посѣтилъ, въ сопровожденіи Г. Попечителя Округа К. Гр. Ульянова и Директора народныхъ училищъ Эстляндской губерніи А. Павлова, Ревельское Николаевское двухклассное приходское училище и присутствовалъ въ старшемъ отдѣленіи на урокъ русскаго языка. Учащимся былъ предложенъ разборъ стихотворенія Пушкина: „Кто онъ“. Отвѣтами учащихъ Г. Министръ остался доволенъ, и выразилъ благодарность составу Училищнаго Попечительства за его усердное и благотворное отношеніе къ нуждамъ училища. Затѣмъ, Г. Министръ, въ бытность въ г. Юрьевѣ, посѣтилъ вмѣстѣ съ Попечителемъ Учебнаго Округа, Членомъ Совѣта при Министрѣ Н. П. Барановымъ, Окружнымъ Инспекторомъ Н. Тихомировымъ и Директоромъ народныхъ училищъ Лифляндской губерніи А. Вильевымъ Юрьевско-Георгіевскую приходскую школу. Ученики были

испытаны въ знаніи русскаго языка, — въ 4-мъ отдѣленіи въ чтеніи и пересказѣ и въ 1-мъ отдѣленіи путемъ предметной бесѣды по картинѣ, по которой ученики называли предметы. Отвѣты учениковъ были въ достаточной степени удовлетворительны.

Директора народныхъ училищъ Лифляндской, Курляндской и Эстляндской губерній, обзрѣвая подвѣдомственные имъ училища, произвели въ отчетномъ году осмотръ православныхъ приходскихъ школъ: въ Перновѣ, Валкѣ, Венденѣ, Феллинѣ, Верро, Митавѣ, Гольдингенѣ, Якобштадтѣ, Туккумѣ, Вейсенштейнѣ, Везенбергѣ, Ревелѣ и въ Ригѣ — при Благовѣщенской церкви. Инспекторами же народныхъ училищъ обревизованы въ отчетномъ году слѣдующія православныя школы: Аренбургскія, Кіелькондская, Пигавольдская, Старо-Левельская, Гелламская, Летсаская, Веллаская, Войская, Симитская, Канценская, Виндавская, Туккумская, Митавскія, Кюльцемская, Угаленская, Пильтенская, Стальдзенская, Овиженская, Газауская, Кандавская, Марграфенская, Гроссъ-Ирбенская, Гельметскія, Оберпаленская, Феллинская, Вагенкюльская, Лустиферская, Паюская, Неммаферская, Якобштадтская, Фридрихштадтская, Газенпотская, Бауская, Гольдингенская, Либавскія, Фрауенбургская, Евгеніевская, Гривскія, Солонайская, Хрщевская, Фабіановская, Коплауская, Суббатская, Скрудалинская, Боровская, Гаангофская, Раппинскія, Геймадрская, Менценская, Гогенгейденская, Старо-Розенская, Вѣпская, Шенангернская, Мягикормская, Кирмзиская, Веріораская, Тиммоская, Левикульская, Кахруньская, Коссеекая, Воронейская, Юрьевско-Георгіевская, Лайская, Но-

совская, Саренгофская, Черносельскія; Колецкая, Палуперская, Ротчинская, Вольмарская, Лемзальская, Кольбергская, Руэнская, Вейсенштейнская, Везенбергская, Сыронецкая, Паденормская, Леальская, Гольденбекская, Мяэмызская, Ристиская, Вайке-Ляхтрская и въ Ригѣ: Всѣхсвятская, Александро-Высотская, Вознесенская и Благовѣщенская. О немедленномъ устраненіи замѣченныхъ Инспекторами въ нѣкоторыхъ названныхъ школахъ недостатковъ касательно какъ постановки учебнаго дѣла, такъ и дѣятельности учителей школъ, Училищнымъ Совѣтомъ приняты соотвѣтствующія мѣры.

И наконецъ, Благочинные какъ въ предыдущіе годы, такъ и въ отчетномъ году, наблюдая за ходомъ обученія въ школахъ, произвели обзорѣніе всѣхъ православныхъ какъ приходскихъ, такъ и вспомогательныхъ школъ—нѣкоторыхъ по разу, а нѣкоторыхъ по два раза, и представили въ Училищный Совѣтъ надлежащіе о состояніи школъ отчеты.

### **Средства содержанія школъ.**

Средства содержанія православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній состояются изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) ежегоднаго пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ размѣрѣ 32190 руб.; деньги эти вносятся въ смѣту по Рижскому Учебному Округу и затѣмъ г. Попечителемъ Округа, по сношенію съ Лифляндскою Казенною Палатою, передаются въ распоряженіе Совѣта по дѣламъ названныхъ училищъ, который и даетъ имъ прямое назначеніе; 2) ежегоднаго отпуска Святѣйшимъ Синодомъ

изъ своихъ суммъ 10000 рублей на наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ; деньги эти, согласно распоряженію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 12 марта 1888 г. за № 3594, ассигнуются въ вѣдѣніе Рижской Духовной Консисторіи, а Совѣтъ два раза въ годъ составляетъ вѣдомость о суммѣ, потребной для уплаты за нанимаемыя помѣщенія для школъ и препровождаетъ вѣдомость въ Консисторію для разсылки денегъ по назначенію Совѣта; 3) арендной платы съ земельныхъ участковъ, отведенныхъ казною въ пользу школъ, каковой въ отчетномъ году получено 10175 р. 25 к.; 4) пособій отъ мѣстныхъ сельскихъ и городскихъ обществъ; точный размѣръ этихъ пособій представляется затруднительнымъ опредѣлить. такъ какъ онѣ отпускаются не только въ наличныхъ деньгахъ, но и предоставленіемъ училищамъ натурою отопленія, освѣщенія, отводомъ помѣщенія, расходами по содержанию сихъ помѣщеній и проч.; 5) платы за обученіе въ школахъ; въ цѣлой трети сельскихъ школъ таковой платы не взимается вслѣдствіе крайней бѣдности родителей учащихся; въ большинствѣ сельскихъ школъ количество взимаемой платы за обученіе колеблется между 1—3 руб. съ ученика въ годъ, и только въ нѣсколькихъ городскихъ школахъ она восходитъ до 5—6 и даже до 10 руб. въ годъ; въ виду того, что плата за обученіе нѣкоторыми училищными и церковно-приходскими попечительствами, заботящимися о благоустройствѣ школъ, по вѣдомостямъ отдѣльно не показывается, а причисляется къ мѣстнымъ средствамъ, нѣтъ возможности съ точностью опредѣлить количество поступленій по этой статьѣ;

6) субсидій отъ Городскихъ Думъ и пожертвованій мѣстныхъ православныхъ Братствъ, размѣръ коихъ помѣченъ въ особыхъ статьяхъ; и 7) процентовъ со школьныхъ капиталовъ.

Вникая въ разнообразныя нужды православныхъ народныхъ училищъ, нужно сказать, что средства, отпускаемая казною на содержаніе сихъ училищъ, чрезвычайно скудны и что давно уже ощущается потребность въ увеличеніи этихъ средствъ. При открытіи въ 1870 г. Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, Министерство Народнаго Просвѣщенія ассигновало на устройство и содержаніе сихъ училищъ по 12190 р. въ годъ. Совѣтъ, принявъ въ свое вѣдѣніе училища, приступилъ къ постройкѣ школьныхъ домовъ, замѣщенію учительскихъ должностей, изданію на латышскомъ и эстскомъ языкахъ учебниковъ и т. д. Не прошло послѣ того и 10 лѣтъ, какъ оказалось, что имѣющихся въ распоряженіи Совѣта суммъ недостаточно для намѣченной цѣли, почему 12 апрѣля 1879 года за № 181 Совѣтъ возбудилъ ходатайство предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ увеличеніи отпуска суммы на устройство и содержаніе православныхъ народныхъ училищъ съ 12190 р. на 40320 р. въ годъ. 10 іюня 1880 г. за № 255 Совѣтъ повторилъ свое ходатайство. Послѣдствіемъ этихъ двухъ ходатайствъ было Высочайше утвержденное 18 октября 1883 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, по которому постановлено въ дополненіе къ 12190 р., ассигнуемымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на содержаніе православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній от-

пускать съ 1884 года на этотъ же предметъ по двадцати тысячъ рублей въ годъ, предоставивъ Совѣту по дѣламъ сихъ училищъ означенную сумму распредѣлять между названными училищами по своему усмотрѣнію; причемъ Государственный Совѣтъ высказалъ, что „это увеличеніе должно значительно улучшить положеніе означенныхъ училищъ, а за симъ только дальнѣйшія указанія опыта могутъ показать, въ какой мѣрѣ разрѣшаемое пособіе будетъ удовлетворять успѣшному развитію этихъ училищъ“. Увеличеніе средствъ на содержаніе православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній дало возможность Училищному Совѣту расширить свою дѣятельность, которая въ первые же два года послѣ сего, къ тому же совпавшіе съ массовымъ движеніемъ въ православіе лютеранъ эстовъ въ Эстляндской губерніи и латышей и ливовъ въ Курляндской, — выразилась въ открытіи 58 новыхъ школъ, въ постройкѣ 24 школьныхъ домовъ, въ опредѣленіи болѣе 40 учителей съ семинарскимъ образованіемъ. Но эта же дѣятельность вскорѣ привела къ убѣжденію, что назначенное въ 1884 г. Правительствомъ увеличеніе суммъ Училищнаго Совѣта не удовлетворяетъ потребностямъ православныхъ народныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскаго края. Основываясь на отношеніи г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 8 декабря 1882 г. за № 15016, въ коемъ Министерство обѣщало назначать этимъ училищамъ время отъ времени изъ суммъ, отпускаемыхъ Министерству на народное образованіе, когда то дозволить состояніе сихъ суммъ, пособіе, а равно имѣя въ виду вышеизложенное мнѣніе Государственнаго

Совѣта, Рижскіе Архипастыри, по должности предсѣдателей Училищнаго Совѣта, неоднократно входили послѣ сего съ представленіями къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія или объ исполненіи ходатайства Совѣта отъ 10 іюля 1880 г. за № 255 и ассигнованіи къ ежегодному отпуску изъ Государственнаго Казначейства 40320 р. на содержаніе этихъ училищъ, или же объ оказаніи пособія Совѣту изъ остаточныхъ суммъ Министерства. Но ни одно изъ представленій объ увеличеніи отпускаемаго съ 1884 года изъ суммъ Государственнаго Казначейства пособія на содержаніе православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній дальнѣйшаго движенія не получило. Что же касается пособія изъ остаточныхъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, то таковое послѣ 1884 года было отпущено только одинъ разъ, именно 21 января 1886 года въ размѣрѣ четырехъ тысячъ рублей.

Такимъ образомъ въ 42190 р. и донинѣ заключаются отпускаемая казною средства, коими располагаетъ Училищный Совѣтъ, заботясь объ устройствѣ и содержаніи православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскаго края. Но если двадцать лѣтъ тому назадъ чувствовалась недостаточность отпускаемыхъ Правительствомъ средствъ для правильной постановки школьнаго дѣла въ Рижской Епархіи, то въ настоящее время средства эти оказываются совершенно недостаточными для удовлетворенія насущнѣйшихъ нуждъ православныхъ школъ, находящихся въ Епархіи. За послѣдніе 20 лѣтъ число православныхъ приходовъ Рижской Епархіи возрасло съ 147 до 204, а число православныхъ школъ съ 382 до 490; уча-

щихся обоого пола въ православныхъ школахъ тогда было 12413, а нынѣ обучается въ нихъ 18569. А средства содержанія школъ остаются прежнія, что были 20 лѣтъ назадъ. Понятно, что при такомъ положеніи дѣла надлежащее развитіе православныхъ школъ невозможно. Поэтому, чтобы дать симъ школамъ надлежащее развитіе, крайне необходимо увеличить отпускъ ассигнуемой Правительствомъ суммы на устройство и содержаніе названныхъ школъ въ краѣ.

### **Мѣстныя школьныя средства.**

Мѣстныя средства для содержанія православныхъ приходскихъ и вспомогательныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній состоятъся: изъ платы за обученіе въ школахъ, гдѣ таковая установлена и оказывается возможною,—изъ того пособія, какое дается приходскими церквами, попечительствами и мѣстными православными обществами на отопленіе, освѣщеніе и содержаніе школьнаго дома, а равно на выдачу добавочнаго жалованья учителямъ,—и изъ аренды съ земельного участка, если школа имѣетъ таковой. Первая статья дохода въ общемъ весьма незначительна: въ цѣлой трети сельскихъ школъ платы за обученіе вовсе не взимаются вслѣдствіе крайней бѣдности родителей учащихся; въ большинствѣ сельскихъ школъ количество взимаемой платы за обученіе колеблется между 1—3 руб. съ ученика въ годъ, и только въ нѣсколькихъ городскихъ школахъ она восходитъ до 5—6 и даже до 10 руб. въ годъ. Въ виду того, что плата за обученіе нѣкоторыми школьными и церковно-приходскими попечительствами заботящимися о благоустройствѣ школъ, по вѣдо-

мостямъ отдѣльно не показывается, а причисляется къ мѣстнымъ средствамъ, нѣтъ возможности съ точностью опредѣлить количество поступленій по этой статьѣ; извѣстно только, что вмѣстѣ съ пособіями отъ церквей и попечительствъ эта сумма простирается до 9500 руб. въ годъ. Отъ сельскихъ обществъ на содержаніе школъ поступаетъ въ годъ по губерніямъ: Лифляндской до 11388 р. и Эстляндской 290 р., по Курляндской же губерніи поступленій по этой статьѣ не бываетъ. Значительнымъ подспорьемъ при содержаніи православныхъ народныхъ училищъ служитъ арендная плата за школьныя земли. Изъ 490 школъ надѣлены землею отъ Правительства 83 школы, въ томъ числѣ приходскихъ 55 и вспомогательныхъ 28. Общее количество имѣющихся при 83 школахъ земель 2627 десятинъ. Изъ 83 земельныхъ участковъ десятью участками пользуются учителя вмѣсто жалованья или въ добавокъ къ оному, а 74 участка сдаются въ аренду и приносятъ въ годъ дохода 10175 р. 25 к., которые и обращаются на содержаніе мѣстныхъ школъ.

Мѣстныя средства, поступающія въ извѣстный годъ, въ этотъ же годъ и расходуются на содержаніе школъ. При нѣкоторыхъ школахъ, благодаря дѣятельности мѣстныхъ училищныхъ попечительствъ, изъ мѣстныхъ средствъ образовались сбереженія въ значительныхъ суммахъ. Такъ, Ревельскія Александровскія школы владѣютъ капиталомъ въ 24900 р., процентами съ коего и пожертвованіями прихожанъ Ревельскаго Собора и иногородныхъ лицъ, пріѣзжающихъ на лѣто въ Ревель, содержатся какъ школы, такъ и устроенный при нихъ для сиротъ-мальчиковъ пріютъ.

Митавскія школы имѣютъ 10226 р., приобрѣтенные церковно-приходскимъ попечительствомъ на содержание сихъ школъ. Гапсальская школа, благодаря постоянной заботливости о сей школѣ почетной попечительницы оной Графини М. А. Бревернъ-де-ла-Гарди, имѣетъ 5853 р. Якобштадтская Владиміро-Маріинская школа имѣетъ 5139 р., образовавшихся отъ дохода, приносимаго школьнымъ земельнымъ участкомъ. Далѣе слѣдуютъ школы: Сиссегальская съ 2484 р., Везенбергская съ 2146 р., Рижская Единовѣрческая съ 1549 р., Руэнская съ 1441 р., Спасо-Преображенская съ 1179 р., Либавская Портовая съ 1000 р., Голгофская съ 635 р., Феллинская съ 595 р., Буртнѣвская съ 409 р., Таккерортская съ 465 р., Вольмарская съ 398 р., Рижская Вознесенская съ 380 р., Керкауская съ 370 р., Рижская Александро-Высотская съ 354 р., Лезиская съ 318 р., Рижская Всѣхсвятская съ 247 р., Гензельсгофская съ 231 р., Суйслепская съ 227 р., Пигавольдская съ 218 р., Балтійско-Портская съ 245 р., Ревельская Николаевская съ 214 р., Уббенормская съ 212 р., Гравенгофская съ 200 р., Тальсенская съ 198 р., Лепальская съ 190 р., Валкская Николаевская съ 185 р., Ниггенская съ 183 р., Врангельсгофская съ 175 р., Цинтенгофская съ 166 р., Кюноская съ 161 р., Лидернская съ 160 р., Рижская Благовѣщенская съ 155 р., Фрауенбургская съ 152 р., Эйхенангернская съ 150 р., Либавская Троицкая и Иеппернская съ 146 р., Карриская съ 142 р., Тапская съ 137 р., Маркграфенская съ 135 р., Тугаланская съ 133 р., Лемзальская съ 132 р., Венденская съ 132 р., Раксольская съ 130 р., Лаиская съ 122 р., Геймадрская и Анзекюльская съ 121 р., Малуп-

ская съ 118 р., Мерьямская съ 113 р., Кюльцемская съ 112 р., Аудернская съ 109 р., Логозская съ 107 р., Вейсенштейнская съ 103 р., Велисская съ 101 р. и Ямская съ 101 р. Средства большинства школъ ограничиваются немногими рублями. Но не мало есть и такихъ школъ, которыя совершенно ничего не имѣютъ и нуждаются въ средствахъ содержанія: такимъ школамъ помогаетъ Училищный Совѣтъ по мѣрѣ возможности. Такъ, въ отчетномъ году Совѣтъ отпустилъ изъ своихъ средствъ школамъ: Роопской 15 р., Кольбергской и Коплауской по 20 р., Керстенской 25 р., Черносельской Единовѣрческой 60 р., Костиферской 40 р., Леввенской 150 р., Рижской Св. Троицкой 200 р. и Пюхтицкой 250 р. Кромѣ того, г. Директоромъ народныхъ училищъ Лифляндской губерніи отпущено изъ кредита на общія нужды народнаго образованія въ губерніи на содержаніе Валкской Николаевской приходской школъ 80 р. А Управление Псково-Рижской и Балтійской желѣзныхъ дорогъ отпустило Валкской Исидоровской приходской школъ на содержаніе 300 руб.

Гдѣ имѣются школьныя суммы, тамъ, по распоряженію Училищнаго Совѣта, ведутся училищными попечительствами приходо-расходныя книги, куда заносятся всѣ денежныя поступленія. Книги эти провѣряются, при обзорѣ школъ, какъ Благочинными, такъ и Инспекторами народныхъ училищъ, которые, въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей, доносятъ объ этомъ Училищному Совѣту, а послѣдній принимаетъ надлежащія мѣры къ устраненію таковыхъ на будущее время. Сдѣланныя Совѣтомъ по этому поводу указанія объявлены училищнымъ попечительствамъ 15 ноября 1890 г.,

20 мая и 30 декабря 1892 г., 10 января и 7 декабря 1893 г. и 15 сентября 1897 г.

### **Дѣятельность православныхъ Братствъ по устройству и содержанию православныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній.**

Существующія въ Рижской Епархіи православныя Братства, подобно предъидущимъ годамъ и въ отчетномъ году оказывали помощь православнымъ народнымъ школамъ. Такъ, Рижское Петропавловское Братство, попрежнему, заботилось о содержаніи помѣщающихся въ братскихъ зданіяхъ какъ Рижскаго Петропавловскаго городского училища, такъ и Дуббельнской приходской школы. Венденское, Туккумское, Либавское и Таккерортское Братства содержали мѣстные приходскія школы. Мариенбургское и Юргенбургское Братства, по незначительности своихъ средствъ, главнымъ образомъ оказывали помощь бѣднѣйшимъ учащимся дѣтямъ. Эзельское братство, держа въ г. Аренбургѣ на свои средства двѣ школы—мужскую и женскую, не переставало оказывать матеріальную поддержку школамъ Эзельскаго благочинія, поощряя болѣе усердныхъ учителей денежными наградами,—пополняя добавкою денегъ жалованье тѣхъ изъ нихъ, которые получаютъ оное отъ Училищнаго Совѣта въ весьма маломъ количествѣ,—и снабжая школы необходимыми принадлежностями. Но самую большую помощь православнымъ народнымъ школамъ Прибалтійскихъ губерній оказываетъ Прибалтійское во имя Христа Спасителя и Покрова Пресвятыя Богородицы Братство, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Ве-

личества вдовствующей Государыни Императрицы Марии Феодоровны, и находящееся въ С.-Петербургѣ. Братство это содержитъ на свои средства Якобштадтское Владиміро-Маріинское двухклассное приходское училище, Уббенормскую приходскую и Евгеніевскую вспомогательную школы, расходуя на это ежегодно 1585 руб.; оно даетъ въ годъ: на жалованье учителю Кюноской вспомогательной школы 100 р., въ пособіе Гольдингенской приходской школѣ 50 р., на наемъ помѣщенія для Гельметской женской школы 120 р., на отопленіе Фрауенбургской школы 25 р., и на устройство общаго стола (теплой пищи) для обучающихся въ Эйхенангернской и Гензельсгофской приходскихъ школахъ дѣтей 175 р. Кромѣ того Братство въ отчетномъ году отпустило: 500 р. на благоустройство Преображенской Пустынской близъ Митавы приходской школы, 274 р. на ремонтъ зданія Скрудалинской приходской школы, и 100 р. на устройство общежитія при Мяэмызской приходской школѣ. Братство это имѣетъ въ Рижской Епархіи свои отдѣленія: Верроское, Вольмарское, Феллинское, Керстенбемское, Гольдингенское, Гривское, Якобштадтское, Фридрихштадтское, Ревельское и Іеввенское. Всѣ эти отдѣленія главнымъ образомъ оказываютъ помощь своимъ мѣстнымъ приходскимъ школамъ.

(Продолженіе будетъ).

# ОТЧЕТЪ

по изданію Епархіальн. Вѣдомостей за 1904 годъ

## П Р И Х О Д Ъ.

Остатковъ отъ 1903 г. не было.

Поступило въ 1904 г. . . . . 1959 р. 85 к.

## Р А С Х О Д Ъ.

- 1) На пересылку Епарх. Вѣдомостей . 148 „ 88 „
- 2) За бумагу, наборъ и печатаніе  
адресовъ . . . . . 43 „ — „
- 3) За бумагу, наборъ, печатаніе 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
листовъ Епарх. Вѣд. и брошю-  
ровку ихъ . . . . . 1105 „ 30 „
- 4) За отдѣльные оттиски разныхъ  
статей . . . . . 14 „ 95 „
- 5) За корректуру адресовъ и Епарх.  
Вѣдомостей . . . . . 199 „ 50 „
- 6) За статьи и подборъ иноепархіаль-  
ныхъ извѣстій . . . . . 150 „ — „
- 7) За дѣлопроизводство по Редакціи 120 „ — „
- 8) Жалованье служителю . . . . . 52 „ — „
- 9) Наградные служит. и мелочные  
расходы . . . . . 20 „ 22 „

Итого . . . 1853 р. 85 к.

Въ остаткѣ къ 1905 г. состоитъ . 106 „ — „

В С Е Г О . . . 1959 р. 85 к.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ

**§ 32 правилъ вспомогательнаго капитала духовенства Рижской епархіи.**

По § 32 правилъ вспомогательнаго капитала сироты-дѣвицы получаютъ причитающееся имъ пособіе пожизненно, только съ 21 до 40 лѣтняго возраста получаютъ половину причитающагося имъ пособія.

Въ этомъ параграфѣ устанавливается особое толкованіе понятія „сирота“. Здѣсь устанавливается, что дѣвицы остаются сиротами до конца своей жизни, что существуютъ сироты сѣдоловья, 60—70 лѣтъ и еще болѣе старыя. Такое толкованіе этого понятія противорѣчитъ общепринятому толкованію, по которому сиротою признается ребенокъ до его совершеннолѣтія, по достиженіи котораго человекъ признается зрѣлымъ не только для самостоятельнаго поддержанія своего существованія, но и для оказанія помощи своимъ старымъ родителямъ и малолѣтнимъ дѣтямъ, если тѣ и другіе имѣются. Правила же вспомогательнаго капитала для дѣвицъ не полагаютъ никакого предѣла, по достиженіи котораго онѣ признавались бы совершеннолѣтними. Живи дѣвица до Маусаиловыхъ лѣтъ, она все время признается безпомощною сироткою, существованіе которой должны поддерживать другіе. Единственное для нея избавленіе отъ сиротства замужество. Такое правило унижительно для чести и самихъ дѣвицъ и воспитавшихъ ихъ родителей. Это правило признаетъ дѣвицъ духовнаго сословія настолько менѣе способными къ дѣятельности, чѣмъ дѣви-

цы другихъ сословій, что онѣ никогда не сдѣлаются способными поддержать самостоятельно жизнь одного только своего тѣла, и порядки воспитанія дѣвицъ настолько плохими, что вырастаютъ только такія безпомощныя созданія. Вѣроятно составители § 32 правилъ не хотѣли этого сказать, но это заключеніе вытекаетъ изъ § 32 какъ логическій выводъ.

По § 1 правилъ вспомогательный капиталъ имѣетъ цѣлью „оказывать пособіе вдовамъ и сиротамъ духовенства и заштатнымъ священно-церковнослужителямъ“. По смыслу этого параграфа вспомогательный капиталъ имѣетъ двоякую цѣль: однимъ помочь при концѣ жизни—мужчинѣ, когда онъ самъ не въ силахъ болѣе служить, и вдовѣ, когда мужъ умеръ и оставилъ ее безъ своей поддержки, и помочь другимъ при началѣ жизни т. е. помочь малолѣтнимъ достигъ совершенныхъ лѣтъ и приобрѣсть силы къ самостоятельной жизни. Государственная пенсіонная касса и всѣ частныя учрежденія подобнаго характера имѣютъ только двѣ вышеозначенныя цѣли. § 32 правилъ вспомогательнаго капитала вноситъ еще особую цѣль: дать не помощь на самомъ дѣлѣ безпомощному, но источникъ содержанія или увеличенія средствъ существованія совершеннолѣтнимъ дѣвицамъ, людямъ, располагающимъ полными душевными и физическими силами для самостоятельнаго труда.

Для мужчинъ правила вспомогательнаго капитала признаютъ обязательнымъ свой заработокъ до крайней возможности и даютъ право на помощь только тѣмъ, которые признаны неспособными къ службѣ и по этой причинѣ уволены заштатъ. Мужчина аккуратно вносилъ ежегодно

свои взносы въ продолженіи хотъ даже 50 лѣтъ и самъ по своей волѣ уходить на покой—правила лишаютъ его пособія, а дѣвица ни копейки не вносила, и вклады ея отца также уже давно вынуты или ею же или другими членами ея семейства, и она получаетъ пособіе всю свою жизнь. Почему же такое жестокосердіе къ дѣйствительно дряхлому, слабому старцу и такая милость къ полной силъ взрослой дѣвицѣ?!

25 епархіальный съѣздъ призналъ за вспомогательнымъ капиталомъ благотворительно-эмеритальный характеръ. Но и благотворительность должна держатся извѣстнаго смысла. Какой же смыслъ имѣетъ отнимать часть отъ дѣйствительно безпомощныхъ и нуждающихся вдовъ и сиротъ и давать это полнымъ силъ дѣвицамъ, но только, быть можетъ, не желающимъ или не пріучившимся примѣнять эти силы для своего же существованія?

Вспомогательный капиталъ сталъ уже на путь уменьшенія и 25 съѣздъ духовенства епархіи долженъ былъ уменьшить пособія, чтобы сохранить капиталъ отъ дальнѣйшаго уменьшенія. Въ дальнѣйшемъ могутъ произойти новыя сокращенія пособія, и предѣлъ этимъ сокращеніямъ нельзя и предвидѣть при сохраненіи нынѣшнихъ правилъ. Начало уменьшенія капитала и, какъ слѣдствіе этого, сокращеніе пособія произошло вслѣдствіе не имѣющей смысла выдачи пособія взрослымъ дѣвицамъ. По послѣднему подробному отчету о выдачѣ пособій дѣвицъ съ 21 до 62 лѣтняго возраста въ 1903 году значилось 84, и имъ полагалось пособія 4234 руб. 95 коп. А сбереженій отъ уменьшенія пособія осталось всего около

1020 рублей. Значитъ, если бы не выдавать пособія взрослымъ дѣвицамъ, то до сего времени капиталу не грозила бы опасность уменьшенія и не нужно было бы уменьшать пособія. Если бы въ 1903 году взрослымъ дѣвицамъ не было выдано пособія, а остальнымъ всѣмъ пособие дано было бы въ не сокращенномъ размѣрѣ, то за одинъ 1903 годъ капиталъ въ сравненіи съ настоящимъ увеличился бы на 3214 руб. 95 коп. Пособіе взрослымъ дѣвицамъ за 1903 годъ составляли 17% общей суммы пособій. Нѣтъ основаній надѣяться, что въ будущемъ число взрослыхъ дѣвицъ уменьшится и что этимъ уменьшится также ненужный расходъ на выдачу имъ пособія. Этотъ расходъ всецѣло ложится на нынѣшнихъ и будущихъ участниковъ капитала. Въ 1903 году дѣвицы взрослыя получили 1020 рублей за счетъ вдовъ и сиротъ и заштатныхъ старцевъ и 3214 рублей 95 коп. за счетъ всѣхъ нынѣ вносящихъ въ капиталъ.

Какія же данныя приводятся въ пользу выдачи пособія взрослымъ дѣвицамъ?

Въ отчетѣ о дѣятельности 25 епархіальнаго съѣзда приводятся три соображенія въ пользу этого: лишеніе взрослыхъ дѣвицъ пособія было бы 1) жестокостью, 2) несправедливостью и 3) не вызывалось бы состояніемъ капитала. Первое соображеніе составляетъ обращеніе къ чувству духовенства и въ вопросѣ, требующемъ при своемъ разрѣшеніи ясности и отчетливости разумныхъ соображеній, по меньшей мѣрѣ неумѣстно. Возбужденіе чувства логикѣ не подчиняется, и логически опровергнуть первое соображеніе съѣзда нельзя. Кому лишеніе пособія взрослыхъ дѣвицъ

представляется жестокимъ, тому и самъ Сократъ не докажетъ, что это не жестоко. Можно только указать на то, что многіе, а можетъ быть, и большинство участниковъ капитала находятъ еще болѣе жестокимъ то, что ихъ заставляютъ давать содержаніе взрослымъ дочерямъ другихъ и уменьшать изъ—за этого пособіе вдовамъ и сиротамъ. Вѣдь въ высшей степени жестокимъ было бы, если бы взрослая дѣвица пошла къ вдовѣ и ея сиротамъ, съ трудомъ сводящимъ концы съ концами, и насильно отняла отъ нихъ часть ихъ скуднаго содержанія. Но теперь это именно дѣлается въ вспомогательномъ капиталѣ.

Лишеніе взрослыхъ дѣвицъ пособія было бы несправедливымъ по отношенію къ тѣмъ участникамъ капитала, которые свои взносы дѣлаютъ именно съ цѣлью обезпечить своихъ дочерей. А справедливъ ли самый расчетъ такихъ участниковъ капитала дѣлать взносы съ тою цѣлью, чтобы потомъ навязать своихъ дочерей на содержаніе будущимъ участникамъ капитала? Можетъ быть участниковъ капитала съ такимъ несправедливымъ расчетомъ и мало. Если бы подсчитать, сколько участниковъ капитала дѣлаютъ свои взносы съ цѣлью обезпечить себя и свою жену на старость и дѣтей до совершеннолѣтія, если они останутся сиротами, то можетъ быть вторыхъ нашлось бы гораздо больше. Нынѣшнія правила не только узаконяютъ несправедливые расчеты нѣкоторыхъ, но могутъ идти и въ разрѣзъ съ желаніями большинства участниковъ.

Третье соображеніе сѣзда имѣетъ только значеніе усыпляющаго средства. Нынѣшнее состояніе капитала не вызываетъ необходимости въ

лишеніи дѣвицъ пособія, значитъ нечего беспокоиться этимъ вопросомъ. 25 съѣздъ при разрѣшеніи этого вопроса забылъ, что именно ему первому пришлось забеспокоиться состояніемъ капитала и изыскивать мѣры къ упроченію его, что именно ему былъ сдѣланъ докладъ специалистомъ по финансовымъ дѣламъ и что онъ ассигновалъ цѣлыхъ 650 рублей только на предметъ выясненія положенія капитала. Поэтому странными кажутся такія успокоительныя завѣренія съѣзда. Въ защиту нынѣшняго § 32 еще слышалъ разсужденія, что женщинѣ трудно получить мѣсто и что въ 40—50 лѣтнемъ возрастѣ при измѣненіи извѣстныхъ фізіологическихъ функцій она очень подвержена болѣзнямъ и неспособна къ труду. Если и на самомъ дѣлѣ дѣвицѣ трудно получить мѣсто, то развѣ изъ — за этого назначать ей пожизненное даровое содержаніе, отнимая для нея часть отъ вдовъ и сиротъ? Фізіологическія измѣненія въ 40 — 50 лѣтнемъ возрастѣ медицина не признаетъ такими опасными, чтобы женщина во время нихъ или послѣ нихъ дѣлалась менѣе или совсѣмъ неспособною къ труду. Утверждать противное значитъ выдумывать свою собственную науку.

Всѣ эти соображенія въ пользу выдачи пособія взрослымъ дѣвицамъ до того слабы, что ими нельзя обосновать этой выдачи. Будемъ надеяться, что духовенство пойметъ важность прочности дѣла призрѣнія вдовъ и сиротъ и обеспеченія своей старости и не принесетъ его въ жертву того соображенія, что та или другая взрослая дѣвица родственница лишится дароваго содержанія.

Нужно было бы пособіе вдовамъ и сиротамъ и заштатнымъ священнослужителямъ увеличить

до прежнихъ размѣровъ, а дѣвицъ съ извѣстнаго возраста, хоть по достиженіи 21 года, совсѣмъ лишить пособія. Чтобы совершенно лишить основаній жаловаться на несправедливость, можно было бы взрослымъ дѣвицамъ выдать остатокъ взносовъ отца, если таковые еще не вынуты всѣ или ими самими или другими членами ихъ семействъ и если никто изъ другихъ членовъ ихъ семействъ не будетъ дальше получать пособія.

Такимъ образомъ была бы соблюдена справедливость по отношенію ко всѣмъ: и капиталъ не удерживалъ бы части дѣвицъ и взрослые дѣвицы не отнимали бы части отъ другихъ.

Въ § 31 правилъ вспомогательнаго капитала находится такая вставка: „а подверженные физическимъ болѣзнямъ сыновья и дочери получаютъ пожизненно“ (причитающееся имъ пособіе изъ вспомогательнаго капитала). Эта вставка естественна и весьма справедлива, хотя редакція ея и крайне неудачна. Вполнѣ справедливо, чтобы всякое общество содержало своихъ увѣчныхъ членовъ. Вѣроятно составители вставки и имѣли въ виду именно неспособность къ труду вслѣдствіе физическихъ болѣзней, дѣлающую человеку невозможнымъ самому добыть себѣ средства къ существованію. Но вставка говоритъ вообще о физическихъ болѣзняхъ. Придерживаясь буквы вставки (на судебныхъ разбирательствахъ буквы обыкновенно придерживаются) большинство дѣтей духовенства могло бы требовать себѣ пожизненнаго пособія, ибо мало людей, которые не были бы подвержены какимъ либо физическимъ болѣзнямъ. Съ другой стороны вставка упустила изъ виду другую категорію беспомощныхъ людей,

возможныхъ и въ духовенствѣ — душевно боль-  
ныхъ. И имъ духовенство обязано было бы  
оказывать свою поддержку. Въ такомъ смыслѣ и  
слѣдовало бы или редактировать вставку или  
сдѣлать примѣчаніе къ параграфу.

Эта вставка разсѣиваетъ также всякія опа-  
сенія за судьбу взрослыхъ дѣвицъ, если ихъ  
совсѣмъ лишитъ пособія. Если онѣ на самомъ  
дѣлѣ сдѣлаются неспособными къ труду вслѣд-  
ствіе физическихъ или душевныхъ болѣзней, то  
согласно этой вставкѣ опять получаютъ пособіе.  
Только въ отношеніи назначенія пожизненнаго  
пособія по неспособности къ труду нужно было бы  
сдѣлать различіе между сыновьями и дочерьми  
духовенства. Взрослые сыновья духовенства, если  
они не вступаютъ на службу по духовному вѣ-  
домству и не приобрѣтутъ новыхъ правъ на  
пособіе изъ капитала, должны приписаться къ  
какому либо другому обществу, откуда имъ и  
слѣдуетъ получить пособіе въ случаѣ увѣчья.  
Для сыновей слѣдуетъ сохранить право на по-  
жизненное полученіе пособія только въ томъ  
случаѣ, когда они сдѣлались неспособными къ  
труду въ томъ возрастѣ, когда они имѣли еще  
право на полученіе пособія изъ вспомогательнаго  
капитала. Для дочерей же незамужнихъ слѣдуетъ  
такое право сохранить на всю жизнь.

Свящ. Г. К.

## Жизнь и ея цѣнность <sup>1)</sup>.

### Дорогія воспитанница!

Нынѣшнимъ днемъ вы оканчиваете полное трудовъ, но въ то-же время богатое идеальными задатками золотое время школьныхъ годовъ. Завтра-же для васъ начинается другая, новая жизнь, въ которой отъ васъ потребуется уже большая самостоятельность характера и большая самостоятельность воли.

Если когда, то именно теперь, въ эти послѣднія минуты вашего пребыванія въ этой гимназій, мысль ваша неудержимо порывается проникнуть въ непроницаемую глубь будущаго, рука ваша невольно силится, хотя отчасти приподнять завѣсу, отдѣляющую отъ васъ новую неизвѣстную жизнь. Конечно, такое направленіе вашей мысли вполне естественно: вѣдь „краше всѣхъ даровъ— надежда лучшей жизни“ <sup>2)</sup>.

Тихо и мирно, среди школьныхъ трудовъ пролетѣли, какъ легкой лучъ зари, ученическіе годы вашей жизни. И вотъ теперь, сквозь легкую ткань радужныхъ надеждъ, въ неопредѣленныхъ очертаніяхъ, предносится предъ вами картина предстоящей жизни... Жизнь...

Что это?..

Вотъ на какой вполне естественный вопросъ съ вашей стороны я долженъ дать посильный от-

---

<sup>1)</sup> Рѣчь, произнесенная выпускнымъ ученицамъ на актѣ 2 іюня 1905 г. въ Рижской гимназій Л. И. Тайловой.

<sup>2)</sup> Стихотв. „Надежда“ поэта Батюшкова.

вѣтъ въ настоящія минуты, напутствуя добрымъ словомъ всѣхъ васъ, отправляющихся въ далекій путь жизненнаго поприща. А потому разсмотрѣніе вопроса о томъ, *что такое жизнь* и въ чемъ состоитъ ея *цѣнность*, полагаемъ, будетъ своевременнымъ для васъ, дорогія слушательницы.

Уклоняться отъ вопроса о жизни никто не можетъ.—Оглянитесь вокругъ себя: вездѣ и всюду,—отъ величаваго движенія небесныхъ громадъ до золотистаго отблеска догорающей зари, до чуднаго лепестка распустившейся розы,—вы увидите неисчерпаемое богатство жизни. И сами мы непрестанно ощущаемъ въ самихъ себѣ этотъ льющійся потокъ жизни. Всѣ мы наслаждаемся живительными струями этого чуднаго потока. А потому всѣ мы имѣемъ право на разгадку вопроса о жизни. И дѣйствительно свѣтская литература показываетъ намъ какъ человѣкъ въ разные годы своего существованія стремится разрѣшить вопросъ о жизни.

Болѣе другихъ потрудившійся надъ выясненіемъ жизненныхъ вопросовъ, психологъ души человѣческой—Ф. М. Достоевскій весьма рельефно представляетъ намъ рядъ типовъ, стремящихся изъяснить смыслъ жизни. Такъ, одни, напр., Нечочка Незванова и ея Катя, Поленька Мармеладова, особенно Коля Красоткинъ и Илюша разрѣшаютъ его въ дѣтствѣ. Другіе — какъ „Подростокъ“, Наташа „въ Униженныхъ и оскорбленныхъ“, Раскольниковъ съ Соней, Дмитрій Карамазовъ со Смердяковымъ и всѣ почти женскіе типы наталкиваются на вопросъ о жизни въ молодости, или при вступленіи въ бракъ. А „Макаръ Дѣвушкинъ“, Вересилловъ въ „Подросткѣ“, Верхо-

венскій — отецъ въ „Бѣсахъ“ представляютъ изъ себя типъ людей, интересующихся вопросами жизни уже въ преклонные годы.

Безвременно подкошенный неумолимымъ рокомъ смерти, молодой, но талантливый поэтъ С. Я. Надсонъ великое благо жизни, дарованное человѣчеству свыше, описываетъ въ слѣдующихъ словахъ своего стихотворенія подъ заглавiемъ — „Жизнь“.

„Мѣняя каждый мигъ свой образъ прихотливый,  
Капризна, какъ дитя, и призрачна, какъ дымъ,  
Кипитъ повсюду жизнь въ тревогѣ суетливой,  
Великое смѣшавъ съ ничтожнымъ и смѣшнымъ.

Вотъ жизнь, вотъ этотъ сфинксъ! Законъ  
ея — мгновенье  
И нѣтъ среди людей такого мудреца,  
Кто-бъ могъ сказать толпѣ—куда ея дви-  
женье,  
Кто могъ бы уловить черты ея лица.

То вся она—печаль, то вся она—приманка,  
То все въ ней — блескъ и свѣтъ, то все —  
позоръ и тьма;

Жизнь—это серафимъ и пьяная вакханка,  
Жизнь—это океанъ и тѣсная тюрьма!“<sup>3)</sup>

А скорбный вопль великой души, изнемогавшей подъ тяжестью жизненной ноши и искавшей отвѣта на глубочайшіе жизненные запросы, готовъ признать, что жизнь —

„Даръ напрасный, даръ случайный...“<sup>4)</sup>

<sup>3)</sup> Стих. „Жизнь“. Изд. 21-е, стр. 117—118. СПб. 1905 г.

<sup>4)</sup> Изъ стих. А. С. Пушкина: 26 мая 1828 г. По изд. Поливанова стр. 253.

Въ порывѣ нравственнаго утомленія, страждущая душа великаго поэта Пушкина взываетъ:

„Жизнь, зачѣмъ ты мнѣ дана?  
Иль зачѣмъ судьбою тайной  
Ты на казнь осуждена?“<sup>5)</sup>

Итакъ, какъ будто непримечательная картина жизни обрисовывается въ нашемъ представленіи отъ анализа поэтическаго творчества нѣкоторыхъ корифеевъ нашей литературы.

Но такъ можетъ оказаться лишь при бѣгломъ разсмотрѣніи идей поэта. Внимательный-же анализъ намъ укажетъ и скажетъ, что „нѣтъ,—жизнь разумное стремленье“...<sup>6)</sup>

И, дѣйствительно, мы видимъ, что „душа поэта вострепелась, какъ пробудившійся орелъ“, когда въ отвѣтъ на свой призывъ услышала, что

„Не напрасно, не случайно  
Жизнь отъ Бога мнѣ дана,  
Не безъ воли Бога тайной  
И на казнь осуждена“<sup>7)</sup>. (Слова Митр. Филарета Московск.).

Запомните этотъ отвѣтъ высокопреосвященнаго мудраго святителя на вопросы великаго поэта: онъ послужитъ для васъ путеводной звѣздой въ вашихъ собственныхъ стремленьяхъ объяснить себѣ, что такое жизнь, и почему мы замѣчаемъ въ ней такое таинственное соединеніе невидимаго и видимаго, безсмертія и смерти, свободы и необходимости, радости и скорби. Запомните этотъ от-

<sup>5)</sup> Тамъ же.

<sup>6)</sup> Надсонъ. Стих. „Идеаль“, стр. 7. Изд. 1905 г. СПб.

<sup>7)</sup> Полоц. Епарх. Вѣдом. 1901 г. №№ 17—18.

вѣтъ: онъ, безъ сомнѣнія, удовлетворитъ ваши запросы о жизни, если удовлетворилъ взволнованный духъ поэта, о чемъ свидѣтельствуеъ его собственное признаніе:

„Твоимъ огнемъ душа палима,  
Отвергла мракъ земныхъ суесть  
И внемлетъ арфѣ серафима  
Въ священномъ ужасѣ поэтъ“<sup>8)</sup>.

Итакъ, твердо вѣрьте, что тотъ непрерывный потокъ жизни, который бьется въ вашихъ юныхъ сердцахъ, беретъ свое начало изъ вѣчнаго Источника жизни. Знайте, что жизнь—это безпрестанно развивающійся свитокъ, а дни и часы ея—листы таинственнаго свитка, которые приводятся въ движеніе дивною рукою Высочайшаго Существа, вѣра въ руководство котораго всегда дастъ вамъ покой, потому что

„Въ этой вѣрѣ нѣтъ сомнѣнья“, и каждая изъ васъ должна сказать, что

„Ею жизнь моя полна,  
Безконечно въ ней стремленье;  
Въ ней покой и тишина“<sup>9)</sup>.

Итакъ, вы должны цѣнить жизнь, любить ее. Но сама по себѣ жизнь, по мѣткому выраженію одного древняго мудреца, стоитъ немного: „цѣна ея зависитъ отъ того содержанія, какое мы вносимъ въ нее“<sup>10)</sup>. А потому недостаточно одной

<sup>8)</sup> Стансы А. С. Пушкина митрополиту Филарету. См. соч. Пушкина, т. I, изд. Поливаива. М. 1887, стр. 308.

<sup>9)</sup> Стихотв. Кольцова „Послѣдняя борьба“.

<sup>10)</sup> Петровъ свящ. „Зерна добра“ стр. 30.

любви къ жизни. Любовь къ жизни должна соединяться съ любовью къ труду, ибо первая безъ послѣдней похожа на пустоцвѣтъ. Жизнь—отсюда имѣетъ и еще характерную черту. Она—постоянная и вѣчная работа, непрестанная и непрерывная дѣятельность. Безспорно, что въ жизни замѣчается нѣкоторая ритмическая смѣна дѣятельности и покоя, труда и отдыха. Но что такое истинный отдыхъ и покой, какъ не простая пауза, во время которой только собираются силы для новаго ихъ напряженія? Намъ кажется, что мы иногда наслаждаемся покоемъ, но это только на самомъ дѣлѣ легкой покровъ, подъ которымъ таится та же кипучая жизненная энергія. Да что такое самая душевная жизнь — то наша, какъ не безпокойный океанъ, въ которомъ волнуются наши чувства, движутся мысли, сталкиваются различные представленія и образы? Въ природѣ и жизни человѣка совершеннаго бездѣйствія нѣтъ и быть не можетъ. Справедливо поэтому сказалъ поэтъ:

„Понять я не могу, что значить отдыхать,  
Всегда кипить и зрѣетъ что-нибудь  
Въ моемъ умѣ. Желанье и тоска  
Тревожатъ безпрестанно эту грудь.

Но что это? Мнѣ жизнь все какъ-то коротка.  
И все боюсь, что не успѣю я  
Совершить чего-то?“ <sup>11)</sup>

Поэтому свято соблюдайте въ предстоящей вамъ жизни завѣты воспитавшей васъ школы, гдѣ не было недостатка въ работѣ, и развивайте въ себѣ прекрасные навыки къ труду. Тогда твердо

<sup>11)</sup> Изъ стих. М. Ю. Лермонтова: 1831 года, іюня 11. Изд. Скабичевского, стр. 356.

можно быть увѣреннымъ, что, какъ-бы ни были тѣсны тѣ уголки земли, куда забросить васъ судьба, они озарятся лучами счастья.

Не могу умолчать предъ вами еще объ одной характерной особенноти жизни. Несомнѣнно вамъ знакома игра природы: прекрасныя розы ласкаютъ взоры, но онѣ усѣяны колючими шипами, которые уязвляютъ всякаго прикасающагося къ розамъ. Такъ и жизнь есть вѣчное и постоянное чередованіе свѣта радостей и сумрака печалей. Много въ мірѣ такого, что отягощаетъ нашу жизнь, чѣмъ омрачаются наши радости, отчего болѣзненно тѣснится наша грудь и льются слезы изъ глазъ. Однимъ словомъ—„вѣкъ—дологъ, всѣмъ—полонъ“, говоритъ русская народная мудрость. И, конечно, отъ всѣхъ этихъ явленій жизни нельзя закрывать глаза.

И вы, быть можетъ, спросите: да какъ-же все это пережить и перечувствовать, какъ быть въ этомъ круговоротѣ жизненнаго процесса? — Намъ здѣсь припоминаются по этому поводу спокойныя и вѣскія разсужденія поэта Тютчева. Онъ говоритъ:

„Не разсуждай, не хлопчи...  
Безумство ищеть, глупость судить;  
Дневныя раны сномъ лечи, —  
А завтра быть тому что будетъ.“

Живя, умѣй все пережить:  
Печаль, и радость, и тревогу.  
Чего желать, о чемъ тужить?  
День пережить—и слава Богу!“

Пусть въ жизни воють бури, грохочутъ громы, стойко выдерживайте жизненные удары и храните въ душѣ идеальныя желанія, а въ сердцѣ—святой жаръ. Сохраняйте свойственную молодости жизнерадостность, идеальные порывы къ высшей жизни, всегда наблюдайте за способностью усвоить себѣ свѣтлыя стороны жизни, желаніе открытыми глазами смотрѣть на свѣтъ Божій, на все великое и малое, что въ мірѣ совершается. Благодарите судьбу за все, что она вамъ пошлетъ. И, какъ исполненные идеальныхъ стремленій, несите во всѣ уголки необъятнаго земного пространства свѣтъ вѣры и знанія, правды и добра.

Итакъ, — друзья,

„Впередъ, забудь свои страданья,  
Не отступай передъ грозой,  
Борись за дальнее сіянье  
Зари, блеснувшей во тьмѣ ночной!

Трудись, покуда сильны руки,  
Надежды ясной не теряй,  
Во имя свѣта и науки  
Свой честный свѣточъ подымай!

Пускай клеймятъ тебя презрѣньемъ,  
Пускай бессмысленный укоръ  
Въ тебя бросаетъ съ озлобленьемъ  
Толпы поспѣшный приговоръ;

Иди, не падая душою,  
Своею торною тропой,  
Встрѣчая грудью молодою,  
Всѣ бури жизни трудовой.

Буди уснувшихъ въ мглѣ глубокой,  
Упавшимъ—руку подавай,  
И слово истины высокой  
Въ толпу, какъ лучъ живой, бросай“<sup>12)</sup>.  
Богъ вамъ въ помощь!

Священникъ *Александръ Голосовъ*.

---

## На нужды воиновъ Дальняго Востока.

Поступили въ Комитетъ слѣдующія пожертвованія:

Отъ г. Пакалныня: 6 пачковъ чаю, 12 ситцевыхъ платковъ.

Отъ жены священника г-жи Лебедевой: 5 ф. сахару, 10 лотовъ чаю, 10 пачковъ табаку, нитки, почтовая бумага, прилож. къ журналу „Звѣзда“.

Пожертвованія принимаются на Суворовской улицѣ № 117 у М. Н. Мансуровой.

---

<sup>12)</sup> С. Я. Надсонъ. Стихотвореніе „Впередь“, стр. 10—11. СПб. 1905 г., изд. 21-е О-ва нуждающ. литераторамъ и ученымъ,

---

## Содержаніе №№ 13—14.

Отдѣль официальный. Отвѣтныя слова Государя Императора къ представлявшимся Его Величеству земскимъ и городскимъ дѣятелямъ.—Епархіальныя извѣстія. — Свѣдѣнія о деньгахъ, собранныхъ за богослуженіями въ церквахъ Рижской епархіи въ 1904 году. — Отчетъ Рижскаго Православн. Петропавловскаго Братства за 1904 г.— Отчетъ о состояніи православныхъ народн. училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1903—1904 учебный годъ.—Отчетъ по изданію Епархіальн. Вѣдомостей за 1904 годъ.

Отдѣль неофициальный. § 32 правилъ вспомогательнаго капитала духовенства Рижск. епархіи.—Жизнь и ея цѣнность.—На нужды воиновъ Дальняго Востока.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ**.

---

Печ. дозв. 1 іюля 1905 г. Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ**.  
Тип. Л. Бланкенштейна, Рига, Трацкая улица № 13, собств. домъ.