

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

\* Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою. \*

Ч А С Т Ъ  
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

\* Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи. \*

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

I.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25-й день апрѣля 1887 г., на принятіе и ношеніе настоятелемъ посольской церкви въ Берлинѣ, протоіереемъ *Мальцевымъ* пожалованнаго ему его величествомъ королемъ эллиновъ кавалерскаго креста греческаго ордена Спасителя.

(Церк. Вѣстн. № 20).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Самодержца Всероссійскаго,  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,  
Преосвященному Іонаану,  
АРХІЕПИСКОПУ ЯРОСЛАВСКОМУ И РОСТОВСКОМУ.

*О разрѣшеніи допускать къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по военной повинности свидѣтельствъ всѣхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми Епархіальными Преосвя-

щенными вопросу о допущеніи къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по военной повинности свидѣтельствъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ неправославнаго исповѣданія. *Приказали:* Обсудивъ возбужденный Преосвященными нѣкоторыхъ епархій вопросъ о допущеніи воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ католическаго исповѣданія и раскольниковъ къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбываніи военной повинности и признавая сей вопросъ имѣющимъ общее значеніе для всѣхъ епархій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по военной повинности свидѣтельствъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству, могутъ быть допускаемы всѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій, но съ тѣмъ, чтобы испытанія воспитанниковъ неправославнаго исповѣданія и раскольниковъ производились во всемъ согласно требованіямъ, изъясненнымъ въ изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1/1 окт. 1886 года Правилахъ для производства сихъ испытаній. Апрѣля 29 дня 1887 года № 7.

На семь указъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 мая за № 2142 такая: „Въ консисторію къ свѣдѣнію и руководству“.

**Отношеніе редактора Русскаго Пчеловоднаго Листка А. Зубарева, отъ 20 апрѣля 1887 г., къ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Іонаану.**

*Объ оказаніи содѣйствія къ распространенію пчеловодныхъ свѣдѣній.*

Ваше Высокопреосвященство!

Пчеловодство всегда было самымъ любимымъ изъ сельскихъ занятій людей благочестивыхъ. Занятія съ пчелами и созерпаніе ихъ жизни, ихъ дѣятельности отвлекаютъ человѣка отъ многого порочнаго, и какъ бы безуетной проповѣдью возвышаютъ духъ его ко Творцу, являющему великую премудрость въ маломъ Своемъ созданіи.

Кромѣ того, пчеловодство имѣетъ тѣсную связь съ обрядовою стороною нашего благочестія. Безъ восковой свѣчи православный рѣдко приступаетъ къ молитвѣ.

Къ крайнему сожалѣнію, въ настоящее время измѣненіе экономическихъ условій значительно повліяло на уменьшеніе пчеловодства. При этомъ алчность особенно евреевъ, скупая воскъ, примѣшиваетъ къ нему разныя дешевыя вещества, преимущественно церезинъ, и онъ, противно уставамъ нашей церкви и постановленію Святѣйшаго Синода, свѣтится передъ иконами нашихъ храмовъ.

Между тѣмъ, наука пчеловодства создала въ короткое время въ иностранныхъ земляхъ массы пчеловодовъ и доказала возможность распространить эту отрасль хозяйства въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ, не взирая на измѣненіе экономическихъ условій, а нашъ журналъ впервые указалъ пчеловодамъ способъ обнаруживать даже въ процентномъ содержаніи примѣсь церезина къ воску (объ этомъ способѣ изложено въ прилагаемомъ № 3 „Русскаго Пчеловоднаго Листка“).

Все это внушаетъ увѣренность, что Ваше Преосвященство, какъ ревнитель Православія, окажете благосклонное содѣйствіе къ распространенію пчеловодныхъ свѣдѣній, приказавъ

разослать по епархіальному духовенству прилагаемыя объявленія объ изданіи „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ и напечатать это бесплатно въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.



II.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 24 мая, и участіе Его Высокопреосвященства въ хиротоніи ректора Московской духовной академіи архимандрита Христофора во Епископа, 25 мая. Крестный ходъ изъ Спасопробойнскаго церкви кругомъ землянаго города, 24 мая.

24 мая, въ день праздника святыхъ Троицы, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ, совершена Божественная литургія въ соборномъ храмѣ свв. Благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ, что при Архіерейскомъ домѣ. Архипастырю сослужили архимандритъ Владиміръ, игуменъ Досіеѣй, благочинный іеромонахъ Власій, іеромонахъ Иларій, находящійся въ числѣ братіи архіерейскаго дома священникъ Іоаннъ Крыловъ и вновь рукоположенный къ церкви села Хмѣльникова, Ростовскаго уѣзда, священникъ Никаноръ Студитскій. На всенощномъ бдѣніи, совершенномъ съ вечера на день праздника Святыхъ Троицы, въ томъ же храмѣ, Владыка выходилъ на литію и на величаніе.

На 25 мая—день празднества Святому Духу, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ, изволилъ выѣхать изъ г. Ярославля, съ вечернимъ поѣздомъ Московско-Ярославской желѣзной дороги, въ Троицкую Сергіеву Лавру, гдѣ 25 мая, въ самый день празднества Святому Духу, принималъ участіе въ хиротоніи ректора Московской духовной академіи архимандрита Христофора въ епископа Волоколамскаго, совершенной Высокопреосвященнѣйшимъ Іоаникіемъ Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ. На слѣдующій день, 26 мая, въ 7½ часовъ утра, Его

Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ, благополучно возвратился въ г. Ярославль, съ поѣздомъ той же желѣзной дороги.

Настоятель Аванасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, совершилъ Божественную литургію въ день Пятидесятницы, по случаю празднованія 24 мая чудотворному нерукотворенному Образу Спасителя, въ обыденной Спасопробойнской церкви города Ярославля соборне съ ключаремъ кафедральнаго собора протоіереемъ М. Дубровскимъ и мѣстнымъ священникомъ К. Соловьевымъ. Послѣ литургіи имъ же—архимандритомъ Ипполитомъ—совершенъ крестный ходъ изъ Спасопробойнской церкви, ежегодно совершаемый 24 мая, кругомъ такъ называемаго землянаго города. Въ совершеніи сего хода принимало участіе все духовенство означенной части города и были обносины чудотворныя святыя иконы: Божіей матери Толгская, Казанская—женскаго монастыря и Смоленская—соборная, Архистратига Михаила изъ Михаило-Архангельской церкви, Святителя Николая—соборная, и ковчегъ съ частію ризы Господней изъ Ильинской церкви. За литургіею и въ крестномъ ходу было большое стеченіе народа.

*О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.*

*Рукоположенъ* монахъ Пошехонскаго Адриана монастыря *Исаакій*, 22 марта, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Крестовой Воскресенской церкви, что при архіерейскомъ домѣ, во іеродиакона.

*У м е р ш и е.*

Псаломщикъ церкви села Харинскаго, Мышкинскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Поройковъ*, 64 лѣтъ, умеръ 27 апрѣля отъ простуды, оставивъ послѣ себя жену 64 лѣтъ и дочь 29 лѣтъ.

Заштатный діакономъ Ярославской градской Пятницко-Туговской церкви Петръ *Доброправинъ*, 75 лѣтъ, получавшій пенсію по 65 руб. въ годъ, умеръ 7 мая отъ водянки.

Послушникъ Югской Доросеевой пустыни Иванъ *Кириловъ*, 74 лѣтъ, умеръ 9 мая.

*Объ изъявленіи благодарности Епархіальному Начальству.*

И. д. благочиннаго, Пошехонскаго уѣзда, церкви села Ильинскаго на Югу, священнику Петру *Успенскому*, 10 мая, изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за похвальный трудъ по составленію катихизическихъ бесѣдъ.

*Объ утвержденіи въ званіи попечителя церкви.*

Угличскій 1-й гильдіи купецъ Михаилъ Александровъ *Жареновъ*, 10 мая, утвержденъ въ званіи попечителя Угличской градской Николосухопрудской церкви, по ходатайству о семь причта и прихожанъ означенной церкви.

*О пожертвованіяхъ.*

По донесенію благочиннаго, свящ. Іакова Соколова, дочь умершаго діакона церкви села Новленскаго, Ярославскаго уѣзда, Николая Стогинскаго—дѣвицею Екатериною Стогинскою пожертвованъ въ церковь помянутаго села Государственный непрерывно-доходный билетъ за № 12400 въ 250 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ билета поступали въ пользу церкви и причта по равной части за поминаеніе о упокоеніи: діакона Николая, Маріи, чтецовъ: Ксенофонта, Василя, отрога Александра, Константина, Василя, Ѳеодора, Александра, іерея Димитрія, Даріи, Анны, Маріи, Александры, Анны, Ирины, дѣвицы Густиніи и воина Василя.

По донесенію Благочиннаго, протоіерея Николая Писаревскаго, Галичскою купеческою вдовою Анною Николаевою Осиповою пожертвованы въ Любимскую градскую Предтечевскую церковь двѣ облигаціи 1 Восточнаго займа за №№: 833813 и 002207, по 50 р. каждая съ тѣмъ, чтобы проценты съ облигацій поступали въ пользу церкви и причта по равной части за вѣчное поминаеніе Василя и его рода.

По донесенію благочиннаго, свящ. Алексѣя Розова, старостою церкви села Богословскаго, что при рѣкѣ Ишнѣ, Ростовскаго уѣзда, крестьяниномъ Петромъ Михайловымъ Богословскимъ пожертвованы на вѣчное время въ помянутую церковь два билета Государственнаго

Банка: одинъ за № 17905 во 150 руб., а другой за № 28970 во 100 рублей.

По донесенію благочиннаго, протоіерея Петра Мальцева, С.-Петербургской купеческою вдовою Марією Петровою Крундышевою пожертвовано въ Пошехонскую Успенско-Кладбищенскую церковь, на поминаеніе мужа ея Стефана, полное, кромѣ подризника, священническое и діаконское облаченіе золотой парчи и причетнической стихарь таковой же парчи, — стоимостью 510 руб.

По донесенію благочиннаго, свящ. Симеона Покровскаго, крестьянскою вдовою деревни Григоркова Дарьей Николаевою Шогоиною пожертвована въ церковь села Шульца, Ростовскаго уѣзда, облигація 2 Восточнаго займа за № 334678 во 100 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ оной поступали въ пользу причта за поминаеніе о здравіи: Дарьи и Александры и о упокоеніи: Василя, Димитрія, отрока Александра и отроковицы Екатерины.

По донесенію священника церкви села Горокъ, Ростовскаго уѣзда, Димитрія Толбухина, священническою вдовою Екатериною Николаевою Побѣдиною пожертвована въ ихъ церковь облигація 2 Восточнаго займа за № 312882 во 100 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ оной поступали въ пользу причта за поминаеніе родителей и родственниковъ жертвовательницы.

*Отъ ректора Ярославской Духовной Семинаріи.*

Въ маѣ мѣсяцѣ сего 1887 года однимъ изъ псаломщиковъ Ярославской епархіи, пожелавшимъ скрыть свое имя, представлено на нужды семинарской церкви 50 руб. сер.; — о чемъ съ глубокою благодарностію жертвовательню симъ и объявляется.

## П Р О Т О К О Л Ы

засѣданій совѣта Православнаго церковнаго Братства Святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца въ Ярославль.

*Сентября 5 дня 1886 года.*

Предсѣдательствовали: Высокопреосвященнѣйшій Іонаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Присутствовали всѣ члены Совѣта, за исключеніемъ перваго помощника Предсѣдателя В. Д. Левшина и членовъ — о. Ректора Протоіерея Н. А. Тихвинскаго и священника А. И. Тальянцева.

По прочтеніи молитвы, прочитанъ и подписанъ протоколь предыдущаго засѣданія (11-го августа).

Загѣмъ дѣлопроизводитель доложилъ:

I. Отзывъ члена Совѣта о. Протоіерея Лаврова о разсмотрѣнной имъ, по порученію Совѣта, книжкѣ: „Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа“, составленные прот. К. Савичемъ. Въ отзывѣ изложено, что книжка эта можетъ быть вполне полезнымъ пособіемъ для церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ начальныя истины христіанской вѣры изложены въ ней чрезвычайно просто, ясно и вмѣстѣ кратко. *Постановили:* Выписать сочиненіе прот. Савича въ количествѣ 200 экз., изъ коихъ 100 предназначить для продажи и 100 для безмездной раздачи въ церковно-приходскія школы.

II. Отзывъ члена Совѣта В. П. Голубкова о разсмотрѣнной имъ, по порученію Совѣта, рукописи подъ заглавіемъ: „Отвѣты православнаго христіанина старообрядцу о томъ, что нынѣшнія церковныя книги — истиннодревнія, а старообрядческія — новыя“. Въ отзывѣ изложено, что рукопись представляетъ собою бесѣду православнаго съ раскольникомъ, въ которой православный, на основаніи полемиическихъ противъ раскола книгъ, опровергаетъ всѣ главныя предьявленія, по коимъ раскольники отдѣляются отъ церкви, что въ бесѣдѣ этой новаго для исторіи или полемики раскола ничего нѣтъ и наконецъ, что во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ авторъ говоритъ отъ своего лица, рѣчь страдаетъ большими погрѣшностями противъ грамматики. *Постановили:* Согласно заключенію г. Голубкова, рукопись возвратитъ автору съ благодарностію за его трудъ и съ предложеніемъ напечатать рукопись, если пожелаетъ, на собственные средства, въ каковомъ случаѣ Братство можетъ пріобрѣсть извѣстное число экземпляровъ для распространенія безмездно въ раскольническихъ приходяхъ.

III. Отношение на имя Его Высокопреосвященства С.-Петербургскаго Братства Пресвятыя Богородицы отъ 18 авг., съ приложеніемъ нотныхъ изданій того Братства, рекомендованныхъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ въ руководство при обученіи церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ, именно: 1) „Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ“, 2) „Церковное пѣніе“, вып. 1-й и 3) „Церковное пѣніе“ вып. 2-й, всѣ составлены Д. Соловьевымъ, и съ предложеніемъ выписки сихъ изданій чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и въ количествѣ не менѣе 100 экз. одновременно. *Постановили:* Въ виду того, что выпуски „Церковнаго пѣнія“ составляютъ переложенія церковныхъ пѣсней на четыре голоса и положены на нотахъ не квадратныхъ, а круглыхъ, передать изданія С.-Петербургскаго Братства Пресв. Богородицы на разсмотрѣніе регента архіерейскаго хора священника Н. Розова съ тѣмъ, чтобы, по разсмотрѣніи, онъ сообщилъ Совѣту свое мнѣніе, на сколько пригодны эти изданія для церковно-приходскихъ школъ и могутъ ли ими пользоваться учителя сихъ школъ.

IV. Отношение отъ 20 авг. Костромско-Ярославскаго управленія Государственными Имуществами о разрѣшеніи Лѣснымъ Департаментомъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Братства, продажи лѣсныхъ матеріаловъ за полутаксовую стоимость на постройку церковно-приходской школы въ Варварино-Ворзовскомъ приходѣ, Рыбинскаго уѣзда. *Постановили:* Увѣдомить о семъ завѣдывающаго означенною школою священника В. Богородскаго—и предложить ему озаботиться полученіемъ отъ мѣстнаго лѣснаго порубочнаго билета, съ надеждащимъ по сему предмету условіемъ.

V. Отношение отъ 27 авг. Ярославской Духовной Консисторіи о разрѣшеніи причту и церковному старостѣ церкви села Сигори, Угличскаго уѣзда, употребить изъ церковно-кошельковой суммы 400 руб. на постройку церковно-приходской школы. *Постановили:* Принять къ свѣдѣнію.

VI. Прошеніе отъ 20 авг. завѣдывающаго Ярославской Предтечевской церковно-приходской школой священника Ѳ. Успенскаго о бесплатномъ отпускѣ для дѣтей бѣдныхъ родителей 30 экз. Часослова, а также и другихъ учебниковъ и учебныхъ пособій. *Постановили:* Согласно прошенію отпустить бесплатно въ церковно-приходскую Предтечевскую школу 30 экз. Часослова и потребное количество учебниковъ и учебныхъ пособій изъ книжнаго склада Братства.

VII. Отношение Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта отъ 25 іюля съ препровожденіемъ 100 экз. „Программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“ для снабженія ими священниковъ наблюдателей и тѣхъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которые чѣмъ-либо оказали и оказываютъ содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ, съ предложеніемъ, въ случаѣ недостатка посылаемыхъ программъ, отпечатать оныя въ редакціи мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. По справкѣ оказалось, что по распоряженію Совѣта программы отпечатаны въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ видѣ особыхъ приложеній доставлены въ Совѣтъ Братства въ количествѣ 600 экз. *Постановили:* Присланныя программы распределить по указанію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.

VIII. Прошеніе священника церкви села Печелокъ П. Дьяконова, Ярославскаго уѣзда, о назначеніи ежегоднаго отъ Братства пособия въ количествѣ 100 руб. для обеспеченія учительницы Вольше-Волковской церковно-приходской школы, учрежденной для противодѣйствія расколу, въ 4 в. отъ церкви. По справкѣ оказалось, что въ 1885 г. въ означенной школѣ учащихся было 23 муж. и 3 жен. п. *Постановили:* Назначить на содержаніе Вольше-Волковской церковно-приходской школы ежегодное отъ Братства пособие въ количествѣ 60 руб., а также снабдить бесплатно школу книжными руководствами и пособиями, о чемъ и увѣдомить свящ. Дьяконова съ тѣмъ, чтобы онъ сообщилъ Совѣту Братства, въ какихъ книгахъ и въ какомъ количествѣ нуждается состоящая въ его завѣдываніи Вольше-Волковская школа.

IX. Представление благочинного священника К. Лаврова, Мышкинского уезда, о необходимости открытія церковно-приходскихъ школъ: а) въ приходѣ с. Рождествена, что въ Кадкѣ, въ селеніи Балакирево, въ которомъ до 570 д. об. пола и въ ближайшихъ къ нему (въ одной верстѣ) селеніяхъ до 685 д. об. пола, находятся же эти селенія въ 5 в. отъ церкви, при которой имѣется единственная для прихода (на 4400 д. об. пола) земская школа. Главное затрудненіе къ открытію школы состоитъ въ неимѣніи помѣщенія, которое должно быть на 100 чел. и на постройку котораго потребно до 1000 р., крестьяне же въ этихъ селеніяхъ на роль бѣдный и принять на себя постройку школы не могутъ. Въ виду этого о. благочинный ходатайствуетъ о разрѣшеніи единовременнаго отпуска изъ церкви с. Рождествена 500 р. изъ арендной суммы, которой (съ торговой площади) ежегодно поступаетъ въ церковь до 900 р. и объ отпускѣ 500 р. изъ средствъ Св. Синода и Братства. Когда же устроится школьное помѣщеніе, то содержаніе учителя школы не представитъ затрудненій, потому что изъ той же арендной суммы ежегодно можно выдавать на жалованье учителю до 100 р. и болѣе, и сверхъ того крестьяне обязуются платить по 1 р. съ обучающагося мальчика, въ чемъ они составили приговоръ, приложенный къ представленію; б) въ приходѣ с. Богородскаго въ селеніи Морскомъ, въ которомъ до 500 д. об. пола и въ ближайшихъ къ нему селеніяхъ до 1000 д. об. пола, находятся же эти селенія въ 6 верстахъ отъ церкви, при которой находится земская школа. Помѣщенія для школы тоже нѣтъ, и мѣстныхъ средствъ на постройку помѣщенія, по случаю постройки новой церкви, не имѣется, но есть надежда получить готовый домъ для школы отъ одного прихожанина (крестьянина В. Яковлева, проживающаго въ С.-Петербургѣ), съ которымъ и вошелъ въ сношеніе по этому предмету мѣстный причтъ и староста и объ успѣхѣ или безуспѣшности этого сношенія благочинный донесетъ въ свое время Совѣту; в) въ приходѣ с. Покровскаго, что въ кадкѣ, въ селеніяхъ: Антипово, Яксаево, Щол-

пово, Соломенно, Григорово и Золотухино, въ которыхъ до 1060 д. об. пола и которыя находятся въ 6 в. отъ земской школы. Для открытія школы среди этихъ селеній (въ дер. Щолповѣ) необходимы—ассигнованіе отъ Братства ежегоднаго пособія въ количествѣ 40 р. на жалованье учителю и отпускъ безплатный книжныхъ и учебныхъ пособій; и г) въ приходѣ села Воскресенскаго, что въ кадкѣ, въ которомъ, при 900 д. об. пола, нѣтъ никакой школы. Для помѣщенія школы прихожанами купленъ домъ, на жалованье же учителю можно ежегодно отчислять 100—150 р. изъ 400 р. процентовъ, получаемыхъ на церковный капиталъ и сверхъ того мѣстный священникъ Аристовъ ходатайствуетъ о назначеніи ежегоднаго пособія отъ Братства въ количествѣ 50 руб. *Постановили:* По 1 п. спросить благочиннаго Лаврова, есть-ли по близости къ селенію Балакиреву казенная дача, изъ которой бы могъ быть отпущенъ лѣсъ на постройку зданія для церковно-приходской школы за половинную цѣну, относительно же единовременнаго отпуска 500 р. изъ церкви с. Рождествена, что въ кадкѣ, снести съ Консисторіей; по 2 п. прописанное благочиннымъ предположеніе о возможности открытія школы въ селеніи Морскомъ Богородскаго прихода, принять къ свѣдѣнію; по 3 п. увѣдомить благочиннаго, что если школа въ селеніи Щолповѣ прихода Покровскаго, что въ кадкѣ, будетъ открыта, то Братство можетъ назначить ежегодное пособіе на вознагражденіе учителя въ количествѣ 40 р. и снабдить школу книжными пособіями и по 4 п. сообщить благочинному и свящ. Аристову, что если церковь села Воскресенскаго въ кадкѣ не имѣетъ особенныхъ неотложныхъ нуждъ, то школу, съ отчисленіемъ на содержаніе оной 100 р. изъ % съ церковнаго капитала, открыть можно и Братство не откажется ассигновать пособіе на вознагражденіе учителя въ количествѣ 50 рублей.

X. Прошеніе, Угличскаго уезда, церкви села Сергіевскаго, священника Д. Соколова, о снабженіи открытой имъ въ селѣ Сергіевскомъ церковно-приходской школы учебными пособіями

и о назначении денежного пособия в количестве 30 р. на первоначальное обзаведение школы. *Постановили:* Открытую в с. Сергиевском школу снабдить бесплатно книжными пособиями из склада Братства и назначить 30 руб. на первоначальное ее обзаведение из 1000 руб., отпущенной Св. Синодомъ.

XI. а) Заявление, Пошехонского уезда, села Михалева священниковъ П. Срѣтенскаго и Г. Орлова, что церковно-приходская школа у нихъ не открыта до настоящаго времени за неимѣніемъ учителя и учебныхъ пособій, и б) прошение псаломщика Д. Фарфоровскаго (изъ окончившихъ курсъ семинаріи) объ опредѣленіи учителемъ въ Михалевскую школу. *Постановили:* Опредѣлить г. Фарфоровскаго учителемъ Михалевской школы и снабдить школу бесплатно книжными пособиями изъ склада Братства.

XII. Прошение, Кадановской церкви, Угличскаго уезда, священника І. Лилеева объ отпускѣ изъ суммъ Братства 125—150 р. на постройку дома для открытой имъ церковно-приходской школы, съ заявленіемъ, что прихожане жертвуютъ на эту постройку весь лѣсной матеріалъ и кирпичъ. *Постановили:* Предварительно назначенія пособия спросить свящ. Лилеева, на какой землѣ—на церковной или крестьянской будетъ строиться школа и какія имѣются въ церкви приходской денежные средства.

XIII. Рапортъ благочиннаго священника Д. Корзлинскаго отъ 29 авг., коимъ донося о постройкѣ помѣщенія для церковно-приходской школы въ с. Шаховѣ, Даниловскаго уезда, и объ употребленіи имъ на эту постройку изъ собственныхъ средствъ 480 р., просить о пособіи отъ Братства на первоначальное обзаведение школы классною мебелью и о снабженіи школы учебниками. *Постановили:* На первоначальное обзаведение Шаховской церковно-приходской школы назначить пособие изъ средствъ Братства въ количествѣ 60 р. и снабдить школу учебниками и учебными пособиями.

XIV. Прошение священника церкви села Еремейцова Н. Троицкаго и церковнаго старосты Чигиринова, Рыбинскаго уезда, а) о предоставленіи отъ Совѣта права ему священ-

нику, или церковному старостѣ на получение процентовъ отъ Рыбинскаго Отдѣленія Госуд. Банка по роспискѣ его на сумму 7500 р., вѣ виду того, что часть этихъ процентовъ по приговору прихожанъ 6 апр. 1885 г. назначена на содержаніе церковно-приходской школы вѣ с. Еремейцовѣ, тогда какъ полученіе этихъ процентовъ производилось до настоящаго времени по общественнымъ приговорамъ, удосто- вѣреннымъ Волостнымъ Правленіемъ, и б) о высылкѣ копіи съ приходскаго приговора, представленнаго вѣ Совѣтъ Братства вѣ августѣ 1885 г. *Постановили:* Просьбу свящ. Троицкаго и церковнаго старосты относительно полученія % на приходскій села Еремейцева капиталъ, какъ не подлежащую разсмотрѣнію Совѣта, отклонить, копію же съ приговора выслать.

XV. Прошение псаломщика села Варварина, Рыбинскаго уезда, М. Богословскаго, состоящаго учителемъ Варваринской церковно-приходской школы о назначеніи ему пособия отъ Братства за труды по школѣ. По справкѣ оказалось, что вѣ Варварино-Борзовской церковно-приходской школѣ учащихся по отчету Братства за 1885 г. было 16 муж. и 9 жен. *Постановили:* Вѣ вознагражденіе трудовъ псаломщика Богословскаго назначить ему 15 руб. изъ отпущенной Св. Синодомъ 1000 р. и 10 р. изъ средствъ Братства, всего 25 р., каковыя деньги и выслать ему чрезъ мѣстнаго священника съ тѣмъ, чтобы вѣ полученіи 15 руб. изъ суммъ Св. Синода представлена была вѣ Совѣтъ росписка Богословскаго.

XVI. Два прошенія діакона Успенской церкви на Сѣкшѣ, Любимскаго уезда, Н. Капустина: первое о разрѣшеніи ему открыть церковно-приходскую школу и второе объ оказаніи ему денежной помощи отъ Братства на первоначальное обзаведение школы и о снабженіи послѣдней учебниками. *Постановили:* Такъ какъ при первомъ прошеніи не представлено отзыва мѣстнаго священника о согласіи его на открытіе Капустинымъ школы, то, на основаніи 2 § Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, просить свя-

щенника Успенской на Съездъ церкви о доставленіи въ Совѣтъ такого отзыва, и удовлетвореніе по второму прошенію Капустина отложить до полученія такого отзыва.

XVII. Прошеніе діакона церкви села Никольскаго Новаго, Мышкинскаго уѣзда, Петра Изюмова объ утвержденіи его учителемъ Ново-Никольской церковно-приходской школы. По справкѣ оказалось, что предметникъ Изюмова діаконъ В. Поповъ состоялъ въ Ново-Никольской школѣ помощникомъ учителя, такъ какъ законоучителемъ и учителемъ въ этой школѣ состоитъ священникъ А. Преображенскій. *Постановили:* Діакона Изюмова утвердить помощникомъ учителя въ Ново-Никольской школѣ, Мышкинскаго уѣзда, о чемъ и дать знать наблюдателю надъ школами о. протоіерею Павлу Преображенскому для должнаго распоряженія.

XVIII. Прошеніе учительницы Масловской церковно-приходской школы, Мышкинскаго уѣзда, Е. Исполлатовой о назначеніи ей за труды по школѣ ежегоднаго вознагражденія по 50 руб. въ годъ, съ выдачею оныхъ два раза въ годъ. По справкѣ оказалось а) что въ отчетѣ Братства за 1885 г. учащихся въ Масловской школѣ значится 18 муж. и 7 ж. и б) 11 ч. минувшаго августа Совѣтомъ назначено (проток. ст. 28) выдать пособіе Масловской школѣ въ количествѣ 45 р. изъ 1000 р., ассигнованныхъ на этотъ предметъ Св. Синодомъ. *Постановили:* Такъ какъ на Масловскую школу назначено уже пособіе въ количествѣ 45 р., каковое пособіе должно идти на вознагражденіе учащихся въ школѣ за минувшій 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. годъ, то, не назначая вновь пособія за этотъ годъ, согласно прошенію учительницы Исполлатовой назначить ей на будущее время ежегодное пособіе въ количествѣ 50 руб., съ выдачею изъ оныхъ 25 р. въ сентябрѣ и 25 р. въ январѣ мѣсяцѣ.

XIX. Прошеніе законоучителя и учителя церковно-приходской школы свящ. Н. Лебедева, Любимскаго уѣзда, а) о назначеніи ему пособія въ количествѣ 50 р. въ возмѣщеніе рас-

ходовъ, сдѣланныхъ имъ изъ своей собственности на устройство классной мебели при открытіи школы, и б) о сложеніи съ него 15 руб. 40 к. за книги, высланныя ему отъ Совѣта Братства для продажи, но имъ розданныя безмездно крестьянскимъ дѣтямъ, по причинѣ бѣдности крестьянъ отъ пожара, постигнаго ихъ въ 1884 году. По справкѣ оказалось: 1) Наблюдатель и благочинный священникъ Н. Успенскій отъ 28 іюня сего 1886 года доноситъ, что въ Георгіевской церковно-приходской школѣ обучалось въ 18<sup>85</sup>/<sub>6</sub> учебномъ году 33 муж. и 19 ж., законоучителемъ и учителемъ состоялъ свящ. Н. Лебедевъ и обучалъ бесплатно, ученіе въ школѣ продолжалось съ 30-го октября до 7 мая, на произведенномъ имъ испытаніи успѣхи учащихся оказались весьма удовлетворительными, изъ чего видно, что учитель и законоучитель трудился для своей школы съ любовью и особеннымъ усердіемъ. И 2) школа открыта 30 октября 1885 г., денежныхъ пособій на содержаніе школы отъ Совѣта Братства выдаваемо не было. *Постановили:* Въ виду хорошаго состоянія школы Георгіевской и усердныхъ трудовъ въ ней законоучителя и учителя свящ. Н. Лебедева, согласно его прошенію, назначить ему просимое имъ пособіе изъ суммъ Братства въ количествѣ 50 р. и сложить съ него 15 р. 40 к. за розданныя имъ бесплатно книги, о чемъ и увѣдомить его съ высылкою денегъ.

XX. Прошеніе учителя Давыдовской, что въ Яловцѣ, церковно-приходской школы, Пошехонскаго уѣзда, К. Флоровскаго объ увольненіи его отъ должности учителя по случаю опредѣленія его на должность надзирателя при Ярославскомъ духовномъ училищѣ. *Постановили:* уволить.

По окончаніи занятій, прочитана установленная молитва.

Редакторъ Прот. І. Сперанскій.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## СПИСОКЪ

угодниковъ Божіихъ и другихъ лицъ подвизавшихся въ предѣлахъ Ярославской епархіи и упоминаемыхъ въ разныхъ печатныхъ и рукописныхъ святацахъ и историческихъ указателяхъ.

### В) Угличскіе.

Блаженный Владиміръ-Димитрій Константиновичъ Угличскій, род. 26 окт. 1213 г., женился 1232 г., † 27 декабря 1249 г. (память его 26 окт. и 27 декабря).

Блаженная благовѣрная княгиня Евдокія Угличская, жена князя Владиміра Константиновича, † 1278 г. (память ея 1 марта).

Блаженный князь Андрей Владиміровичъ Угличскій, братъ св. князя Романа, род. 1233 г., † 1261 г. (память его 4 іюля).

Блаженная благовѣрная княгиня Гюстина, жена князя Андрея Владиміровича, † 1278 г. (память 2 октября).

Святой благовѣрный князь Романъ Владиміровичъ Угличскій; род. 1 окт. 1235 г., † 3 февраля 1285 г.; проявленіе чудесъ 1485 г., а обрѣтеніе мощей 1595 г. (празднованіе ему: 3, 4 и 24 февраля, 18 и 23 мая, 23 іюня и 1 октября).

Блаженная благовѣрная княгиня Александра Угличская, жена св. князя Романа Владиміровича; † ранѣе его (память ея 21 апрѣля).

Преподобный Павсій, игумень Покровскій, Угличскій; род. 8 янв. 1399 года, † 6 іюня 1506 г., иніе 1504 (празднованіе ему: 8 янв., 3, 5 и 6 іюня).

Святой благовѣрный князь Константинъ Мавнукскій, во иноцѣхъ преподобный Кассіанъ, строитель Учемскій Угличскій; прибылъ въ Россію въ 1473 г., съ 1481 г. былъ бояриномъ Іоасафа архіепископа Ростовскаго, съ 1489 г. жилъ въ Оерапонтовѣ монастырѣ; между 1490—91 гг. основаль Успенскій Учемскій монастырь; † 2 или 4 октября 1504 года (праздн. ему 21 мая, 2 и 4 октября).

Преподобный Вассіанъ, строитель Рябовскій, Угличскій и Тверскій, † 21 мая 1497 г. (празднов. ему 21 мая).

Блаженный князь Димитрій Андреевичъ Угличскій; род. 1477 г., † 1541 г. (память его 26 октября).

Святой благовѣрный князь Іоаннъ Андреевичъ Угличскій, во иноцѣхъ Игнатій Вологодскій; род. 1479 г., † 19 мая 1525 г. (празднованіе ему: 19 мая, 23 іюня и 23 декабря).

Святой страстотерпецъ, благовѣрный царевичъ Димитрій Іоанновичъ, Угличскій и Московскій; род. 19 окт. 1583 г., † 15 мая 1591 г. (празднованія ему: 15 и 16 мая, 3 іюня и 19 октября).

Блаженный Даніиль, игумень Никольскій-

Грѣхозаручный, Угличскій; † около 1609 г. 1 окт. и съ нимъ 30 иноковъ.

Блаженный Варсонофій, игумень Улейминскій, Угличскій; † ок. 1609 г.; ему усѣчена глава и съ нимъ пострадали до 50 иноковъ.

Блаженный Михайль, игумень Архангельскій, Угличскій; † около 1609 г., вмѣстѣ съ 40 иноками бывъ изрубленъ поляками (память его 8 ноября).

Блаженный мученикъ Θεодосій, игумень Учемскій-Кассіановъ, Угличскій; † около 1609 г., замученъ поляками и съ нимъ 40 иноковъ.

Блаженный архимандритъ (испоименованный) Макарьевскій, Угличскій; † около 1609 г., убитъ литовцами и съ нимъ 40 иноковъ.

Блаженный Макарій, игумень Николопесочскій, Угличскій; † около 1609 г.; посѣченъ мечомъ отъ поляковъ и литовцевъ и съ нимъ до 50 иноковъ.

Блаженный Мартиніанъ, игумень Богословскій, Угличскій; † около 1609 г., убитъ поляками и съ нимъ до 40 иноковъ.

Блаженный Арсеній, архимандритъ Алексѣевскій, Угличскій; † около 1609 г., замученъ поляками и литовцами и съ нимъ 60 иноковъ.

Блаженный Иосифъ, игумень Вознесенскій, Угличскій; † 18 янв. 1612 г., посѣченъ мечомъ отъ поляковъ и литовцевъ и съ нимъ 40 иноковъ.

Блаженный Лаврентій, архимандритъ Воскресенскій, Угличскій; † около 1609 г., посѣченъ мечомъ и съ нимъ умерщвлены до 60 иноковъ.

Блаженная мученица Анастасія, игуменія Богоявленская, Угличская; † около 1609 г. 10 апрѣля, варварски бывъ замучена поляками и литовцами и съ нею 35 сестеръ; въ Путеводителѣ по церквамъ г. Углича, Д. Лаврова, Ярославль 1869 г. на стр. 50-й онѣ именуются „св. мученицы“ (праздн. ей: 19 марта, 10 апрѣля и 22 декабря).

Блаженнѣйшая мученица Евфросинія, игуменія Введенская, Угличская; † ок. 1609 г.; замучена лютыми муками и съ ней болѣе 70 сестеръ.

Блаженный Авраамій, игумень Богоявлен-

скій, Угличскій; † около 1609 г., вмѣстѣ съ 37 иноками умерщвленъ поляками.

Блаженнѣйшій страдалецъ Антоній, игумень Покровскій, Угличскій; † около 1609 г.; разсѣченъ надвое поляками и съ нимъ умерщвлено 40 иноковъ, изъ коихъ извѣстны: архимандритъ Герасимъ, іеромонахъ Евфимій, іеромонахъ Варсонофій, иноки: Макарій 1-й, Матвѣй, Вассіанъ 1-й, Гурій, Іовъ 1-й, Іовъ 2-й, Иларіонъ 1-й, Акакій, Онуфрій, Тихонъ, Іосифъ 1-й, Геронтій, Леонтій, Филаретъ, Іосифъ 2-й, Вассіанъ 2-й, Христофоръ, Серапіонъ, Германъ, Маркелль, Арсеній, Θεодосій, Тона, Іуда, Самсонъ, Михайль, Іоаннъ, Макарій 2-й, Мамонтъ, Григорій, Никифоръ, Иларіонъ 2-й, Никита.

Блаженный стратотерпецъ, младенецъ Іоаннъ Никифоровичъ Чеполосовъ, Угличскій; род. около 1657(?) г., † 25 июня 1663 г. (празднованіе ему 25 июня и 6 июля).

#### Г) Рыбинскіе.

Преподобный Дороей, Югскій, Рыбинскій, † 1622 г. (празднованіе ему 5 июня).

Блаженный Θεодоръ (Потепало) Христа ради юродивый, Рыбинскій.

Блаженный старецъ Адріанъ, священноинокъ Адріановскій-Пошехонскій и подвижникъ Югскій,—Рыбинскій; род. 1800 г. въ іюль, † 7 августа 1853 г. (память его 4 апрѣля, 4 іюля, 7 авг. и 2 и 9 ноября \*).

Блаженный и прозорливый старецъ Петръ Алексѣевичъ Томаницкій, священноіерей Іерусалимской слободы близъ г. Углича, Рыбинскій; род. 1782 г., † 3 сентября 1866 г. (память его 3 сентября, 5 апрѣля).

#### Д) Пошехонскіе.

Преподобный Севастианъ, священноинокъ и начальникъ Преображенскій-Сохотскій, Пошехонскій; † 1542 г. (праздн. ему: 26 февраля, 17 и 18 декабря).

Преподобный Адріанъ, игумень Успенскій, Пошехонскій; † 5 марта 1550 г. (празднованіе ему 5 и 17 марта и 17 декабря).

(\*) См. Яросл. еп. вѣд. 1881 г. № 17 и 18 ч. неоф.

Преподобный Леонидъ, инокъ Успенскій, Пошехонскій, ученикъ и сподвижникъ препод. Адриана; † 1549 г. (празд. ему 5 марта).

Блаженный старецъ Давидъ, инокъ Успенскій, Пошехонскій, спострадатель и ученикъ препод. Адриана; † 5 марта 1550 г. (память его 5 марта).

Преподобный Игнатій, строитель Спасо-Ломовскій, Вологодскій и Пошехонскій; † 1591 г. 28 декабря (праздн. ему 22 и 28 декабря).

Блаженный старецъ Ефремъ, строитель Рождественскій, Пошехонскій; упомин. въ полов. XVII в. (1663 г.).

#### Е) Любимскіе.

Преподобный Сильвестръ, игумень Обнорскій, Любимскій; † 25 апрѣля 1379 г. (праздн. ему 2 янв. 25 и 26 апрѣля).

Преподобный Геннадій, игумень Спасопреображенскій, Костромскій и Любимоградскій; † 23 января 1565 г. (праздн. ему 23 января и 19 августа).

#### Ж) Даниловскіе.

Блаженный старецъ Сергій Булычевъ, строитель Преображенскій Даниловскій; жилъ въ XVII в.

Блаженный Пимень, строитель Троицко-Колесниковскій, Даниловскій; 1640—1644 гг.

Старецъ Капитонъ Троицко-Колесниковскій, Даниловскій.

Блаженный Феодоръ Колесниковскій, Даниловскій.

Сообщ. Угличскаго Богоявл. женск. монастыря свящ. К. Ярославскій.

#### „Увѣщаніе къ Эллинамъ“.

твореніе учителя церкви Климентя Александрійскаго.

Что сказать мнѣ объ Алексархѣ? Этотъ по своей наукѣ былъ грамматистъ, какъ разсказываетъ о немъ Аристъ съ Саламина, и превратился въ Геліуса. Къ чему мнѣ упоминать еще о Никагорѣ, происходившемъ изъ Зелейи и

жившемъ во времена Александра?—Никагоръ называлъ себя Гермесомъ и одѣвался на подобіе Гермеса, какъ самъ о себѣ свидѣтельствуется. Поэтому-то цѣлыя народы и города, тонущіе въ лести во всей совокупности ихъ жителей, съ презрѣніемъ относятся къ мнѣ о богахъ, видя какъ люди въ напыщенномъ славолюбіи самихъ себя провозводятъ въ боги и предписываютъ, чтобы имъ, людямъ, воздаваемы были необычныя почести. Такъ постановлено было закономъ, чтобы македонянинъ Филиппъ изъ Пеллы, сынъ Амонта, чтимъ былъ въ Кюносаргѣ поклоненіемъ. Это ногу-то себѣ сломавшему, изъ за нѣкоторой неисправности въ бедренномъ составѣ на одну ногу прихрамывавшему, у котораго одинъ глазъ былъ выколотъ воздавать божескія почести?... За тѣмъ и Димитрій называется богомъ, и тамъ, гдѣ онъ на пути въ Аѳины съ лошади сошелъ, поставленъ храмъ Димитрія Катайбета (снисходительнаго). Алтари же ему встрѣчаются повсюду, а Аѳиняне говорили даже о бракѣ его съ Аѳиной. На самомъ же дѣлѣ къ богинѣ онъ относился пренебрежительно. Не въ состояніи будучи жениться на статуѣ, онъ сошелся съ гетерой Ламіей, вошелъ съ нею на Акрополь и здѣсь въ комнатѣ женщинъ, служительницъ Аѳины, плясалъ съ нею, показавъ старой дѣвѣ формы молодой гетеры. И Гиппону слѣдовательно нечего вмѣнять въ вину достойную наказанія, что онъ свою собственную смерть увѣковѣчилъ, распорядившись, чтобы на его гробничномъ памятникѣ была вырѣзана такая надпись:

«Это гробница Гиппона, который по смерти Богомъ судьбою былъ уподобленъ».

Прекрасно, Гиппонъ; ты открываешь намъ обманность своихъ дѣяній; надпись на твоей гробницѣ равна вѣдъ такой: „Такъ какъ де въ живому мнѣ не вѣрили, когда я говорилъ, то будьте по крайней мѣрѣ по смерти моей моими учениками“. Таково изреченіе Гиппона; вдумываясь въ него мы открываемъ, что кому воздаются божескія почести, тѣ первоначально были людьми, а послѣ умерли; мнѣ же и время возвысили ихъ до божескихъ почестей, потому что настоящимъ за его повседневною люди

обыкновенно пренебрегают, а прошедшее, отъ времени будучи забываемо и ускользя отъ провѣрки его тотчасъ же по совершении его, позвѣй представляется въ чертахъ настолько славныхъ, что одно изъ него кажется даже невѣроятнымъ, другое же удивительнымъ. Посему то и происходитъ, что людямъ давнымъ давно умершимъ и долгое время пользовавшимся почестями, ими воевъ незаслуженными, позднѣйшя поколѣнія наконецъ воздаютъ почести божескія. Доказательствомъ этого служатъ собственныя ваши мистеріи, праздничныя собранія, оковы, въ какихъ бывали ваши боги, раны ими получавшіяся, плачь ихъ:

Горе, желаетъ судьба, чтобы даже Сарпедонъ,  
мой любимецъ,

Патрокломъ, сыномъ Менойтія, былъ побѣжденъ  
(Ил. XVI, 433).

Нарушена воля Зевса и вашъ побѣжденный Зевсъ оплакиваетъ Сарпедона. По праву посему вы и сами называете вашихъ боговъ тѣнями и демонами, потому что даже Аѳину и прочимъ боговъ особенно чествующимъ ихъ разными пошлостями Гомеръ называетъ демонами:

. . . . . и тотчасъ дочь Зевса вознеслась  
на Олимпъ

Въ палаты эгидоноснаго своего отца и къ остальнымъ демонамъ (Ил. I, 221).

Могутъ ли же послѣ этого за боговъ быть счищаемы тѣни и демоны, духи гнусные и нечистые, по общему признакію земные, грязные, въ изменностяхъ вращающіеся, около могилъ и намогильныхъ памятниковъ блуждающіе, гдѣ темныя тѣневидныя и образы ихъ являются? Таковы ваши боги. Это образы и тѣни; въ дополненіе же къ этому еще „хромья и морщинистыя Литы (олицетвореніе молитвъ) съ глазами въ стороны разбѣгающимися“ (\*), такъ

(\*) У Гомера въ Ил. IX, 499 и д. Литы (т. е. олицетворенныя покаянныя молитвы) называются дочерьми Зевса. Писатель полагаетъ, что лучше было бы считать ихъ дочерьми Ферсита, безобразнѣйшаго изъ всѣхъ мужей бывшихъ подъ Тройей и весьма злостнаго болтуна. Существа столь же ненавистныя; говоритъ Климентъ, обращаясь къ Эллинамъ, и всѣ ваши боги.

что скорѣе это Ферсита дочери, а не Зевса. Поэтому-то я нахожу мѣткимъ слова Віона: „Какъ и просить Зевса о благословеніи красивыми дѣтьми, когда у него самого такихъ не было“? Горько сожалѣю о вашемъ нечестіи. Чистое Существо, насколько это отъ васъ зависитъ, вами въ землю закапывается и неизмѣримо Святое подъ могильнымъ холмомъ погребается; лишаете вы такимъ образомъ Божество свойствъ, ему существенно принадлежащихъ. Что это заставляетъ васъ божескія почести существамъ воздавать, богами вовсе не состоящимъ? Почему-это, оставляя небо, вы землѣ божескія почести воздаете? Ибо что же иное какъ не земля—золото и серебро, алмазы, желѣзо, мѣдь, слоновая кость и драгоценныя камни? Не земля ли это и не изъ земли ли все это берется? Да и не все ли чѣмъ видимое есть произведеніе той же матери, земли? Почему вы,—о безумцы и люди безразсудные, еще разъ мнѣ желательно повторить это,—почему вы хулите обители превыше-небесныя и низводите благочестіе на землю, создавая себѣ боговъ земныхъ; и что это за нужда вамъ, стремясь къ созданному предпочтительно предъ стремленіемъ къ Богу несозданному, низвергаться въ глубочайшую тьму? Прекрасенъ Паросскій камень (мраморъ), но это еще не Посейдонъ; прекрасна слоновая кость, но она еще не Олимпіецъ. Матерія всегда требуетъ художественной обработки, Богъ же не имѣетъ никакихъ потребностей. Примѣнено было къ матеріи искусство, и она приняла извѣстный ограниченный пространствомъ образъ; для полученія же этого образа хотя и потребовались богатые матеріалы, все-же только видъ сообщилъ этимъ предметамъ достопочтенность. Въ существѣ же своемъ золото, дерево, камень, состоящіе твоими идолами, если ты обратишь вниманіе на ихъ происхожденіе, суть земля, которой художникъ сообщилъ лишь образъ. Но землю наученъ я попираетъ, а не поклоняться ей; потому что надеждъ души я не имѣю права ввѣрять тому, что бездушно. Слѣдуетъ ближе присматриваться къ идольскимъ статуямъ, тогда обманность ихъ откроется изъ самаго вида ихъ.

Уже на вѣшнемъ видѣ этихъ кумировъ ясно напечатлѣны свойства демонскія. Если кто присмотрится къ живописнымъ изображеніямъ вашихъ боговъ или въ статуи ихъ будетъ всматриваться, то уже по постыдности очертаній ихъ тотчасъ признаетъ въ нихъ вашихъ боговъ; напр. Діониса узнаетъ всякій по его одеждѣ, Гефеста по его искусству, Дею по ея несчастному виду, Ино по ея головному убору, Посейдона по трезубцу, Зевса по лебеду; Гerkулеса признакомъ служитъ костеръ; а если кто увидитъ статую нагой женщины, то это значитъ золотая Афродита. Увидѣлъ ее Кипрянинъ Пигмаліонъ и влюбился въ нее; она была сдѣлана хотя и изъ слоновой кости, но представлена нагою. Кипрянинъ этотъ плѣнился статуей богини и прильнулъ къ ней. Объ этомъ рассказываетъ Филостефанъ. Другая Афродита, что въ Книдѣ, сдѣлана была изъ камня и тоже была прекрасна; и въ эту статую тоже влюбился нѣкто и обнималъ ее. Рассказываетъ это Позидиппъ. Изъ двухъ этихъ писателей первый передаетъ сообщенное въ сочиненіи „О Кипрянахъ“, другой въ сочиненіи „о Книдѣ“. До такого безумія можетъ людей доводить искусство; на влюблявшихся въ произведенія его оно до такой степени дѣйствовало соблазнительно, что низводило ихъ на самое дно пропасти. Искусство это можетъ имѣть слѣдовательно вредное вліяніе, но оно не въ состояніи ввести въ обманъ людей разумныхъ и живущихъ по разуму. Къ нарисованнымъ голубямъ, привлекаемые сходствомъ наброска прилетали другіе голуби, и лошади ржали, видя прекрасно нарисованныхъ лошадей. Объ одной дѣвчкѣ рассказываютъ, что она влюбилась въ статую одного юноши и объ одномъ прекрасномъ молодомъ человѣкѣ, что онъ влюбился въ Книдскую статую. Тутъ плѣнены были искусствомъ глаза зрителей; но ни въ одномъ еще разумномъ человѣкѣ не являлось желанія цѣловать статую, никто еще съ мертвецомъ не погребалъ самого себя, никто еще въ демона и въ камень не влюблялся. Васъ же искусство въ обманъ вводитъ волшебствомъ другого рода, если и не влюбчивость въ васъ возбуждая, за то съ толку сбивая и къ поклоне-

нію статуямъ и картинамъ соблазняя, потому что живопись въ этомъ отношеніи походитъ на скульптурное ваше искусство. Искусство можетъ быть прославляемо, но оно не должно людей вводить въ обманъ, какъ будто бы оно самой истиной было. Вотъ стоитъ лошадь спокойно, голуби остаются неподвижны, крылья ихъ опущены. Но изъ дерева сдѣланная лошадь Дедалова возбуждаетъ дикаго вола и обольстительное искусство *belluam illam coegit insanientem amare mulierem inire*. Столь острое жало состоящая на послугахъ у дурнаго искусства опускаютъ даже въ неразумныхъ животныхъ. Воспитатели обезьянъ и сторожа ихъ удивляются, что не лезя бываетъ ихъ въ обманъ ввести ни восковой статуей, ни глиняной, ни деревянной куклой. Хотите ли вы оставаться хуже обезьянъ, привязываясь къ каменнымъ и деревяннымъ, золотымъ и изъ слоновой кости статуямъ и изображеніямъ? При посредствѣ такого рода вредныхъ игрушекъ ваши художники, каменотесы и скульпторы, а также живописцы, мастеравые и поэты ввели (на землю) довольно многочисленную и пеструю кучу (мнимыхъ существъ): на поля сатировъ и пановъ, въ лѣса нимфъ, орейядъ и аматриадъ; въ воды, рѣки и источники наядъ, въ море nereидъ.

### Душевная жизнь растений.

Бродя по лѣсу видимъ мы, какъ вѣтеръ качаетъ и нагибаетъ верхушки деревьевъ; это внимаемъ мы голосу лѣса; въ рѣкѣ, въ прудѣ покоятся водяныя розы; онѣ свернули свои листки и какъ будто спятъ. Подобно колоннамъ высятся въ лиственномъ напр. кленовомъ лѣсу стволы деревъ и поддерживаютъ густолиственный покровъ, едва пропуская внизъ лучи солнца подымавшася на небѣ; въ хвойномъ лѣсу царитъ глубокое молчаніе; на насъ это производитъ впечатлѣніе пасмурнаго, печальнаго, такъ какъ ни одна птица не нарушаетъ своимъ пѣніемъ тишины и серьезности его; тамъ же, гдѣ хвойный лѣсъ кончается, начинаются поля; пріятно растянувшись полежать на зеленой

почвѣ и подышать ласково обвѣвающимъ насъ теплымъ воздухомъ. Всюду, гдѣ бы мы ни оказались среди природы, она производитъ на насъ пріятное, благотворное впечатлѣніе. Отсюда возникаетъ вопросъ: чѣмъ обуславливается эта пріемлемость наша къ красотамъ природы, это наше чувство къ нимъ при соприкосновеніи съ нею? Часто уже отвѣчали на этотъ вопросъ предположеніемъ, что есть въ растеніяхъ душа. При обоснованіи же этой гипотезы становились на точку зрѣнія или мистико-поэтическую или чисто научную. О первой изъ этихъ точекъ зрѣнія говорятъ такъ распространенные мнѣя о купаньи природы, на коемъ ее застаютъ солнце, женится на ней, но и губить ее, когда съ наступленіемъ холоднаго времени года богъ свѣта самъ умираетъ. Научное изслѣдованіе психической жизни растеній исходнымъ своимъ пунктомъ имѣетъ двѣ точки зрѣнія: во-первыхъ оно рѣшаетъ вопросъ, цѣлесообразно ли организовано растеніе въ своемъ строеніи; потомъ: есть ли цѣлесообразность его строенія слѣдствіе присутствія въ немъ души.

Здѣсь вмѣстѣ будетъ сдѣлать одно замѣчаніе. Когда говорится о психической жизни растеній, то не нужно думать, что дѣло идетъ при этомъ объ индивидуальной душѣ растенія, способной получать и посредствовать впечатлѣнія, нѣтъ; этимъ предполагается только, что протопласма есть сѣдалище души, но вмѣстѣ съ тѣмъ и сущность ея.

Что же касается вопроса, есть ли въ организаци растеній нѣкоторая цѣлесообразность и какого рода ея отношеніе къ духовной жизни растенія, то на него приходится отвѣчать положительнымъ образомъ. Многія изъ растеній защищены отъ нападеній на нихъ животныхъ. У растеній изъ семейства крапивныхъ эту функцию отправляютъ волоски, вѣдствіе большого количества содержащагося въ нихъ кремнезема отламывающіеся при прикосновеніи къ нимъ, и въ рану, произведенную ими въ кожѣ прикасающагося къ нимъ животнаго, впускающія ядкую жидкость. Волоски эти отламываются не по горизонтальной линіи, а по косвенной; остается на нихъ слѣдовательно трубочка, подобная той,

какой доктора пользуются для подкожныхъ впрыскиваній, но вѣдствіе косвеннаго излома волоска въ то же самое время на немъ снова образуется и остріе. Нельзя слѣдовательно не признать за такимъ способомъ самозащиты крапивныхъ растеній полной цѣлесообразности.

Корень растеній далѣе собою представляетъ весьма замѣчательное образование. Главный свой стержень онъ пускаетъ въ землю отвѣсно, въ стороны же горизонтальные отрпыски, вмѣстѣ съ волосными корешками расходящіеся по всѣмъ направленіямъ; эти боковые отрпыски корней сообщаютъ растенію устойчивость и самымъ цѣлесообразнымъ образомъ всасываютъ въ себя сырость изъ почвы.

И *листья* растеній устроены цѣлесообразно. Листъ состоитъ изъ зеленой ткани, питающей растеніе, затѣмъ изъ листнаго скелета, распротертаго по листу въ видѣ ткани и дѣлающаго оный способнымъ къ выполненію своей задачи. Къ этому присоединяются еще зубцы на краяхъ листа, состоящіе изъ нервныхъ пучковъ для предохраненія губчатой ткани листа отъ разрывовъ вѣтромъ.

Весьма своеобразныя явленія представляютъ собою цвѣты. Назначеніемъ ихъ служить образование сѣмянъ, но выполненіе этой задачи возможно не прежде, чѣмъ произойдутъ предъ тѣмъ нѣкоторые процессы. Плодниковая клѣтчатка должна быть оплодотворена тычинковой пылью; тогда становится возможнымъ образование и плода. Для предотвращения же уродливости въ растеніи или даже совершенной его гибели, необходимо вѣрное опыленіе самихъ цвѣтовъ; этому всего лучше содѣйствуетъ вѣтеръ и насѣкомья, въ чашечкахъ цвѣтовъ ищущія себѣ пищи.

Такая же цѣлесообразность въ строеніи замѣтна и въ насѣкомоядныхъ растеніяхъ. Насѣкомыхъ привлекаетъ на растенія медь, содержащійся въ кувшинчатыхъ ихъ листьяхъ. Чтобы достать этотъ медь, насѣкомья принуждены бывать по находящимся внутри трубчатыхъ и кувшинчатыхъ листьевъ колючимъ волоскамъ, обращеннымъ книзу, спускаться внизъ; вдругъ эти волоски кончаются, и вмѣсто нихъ начи-

наются внутреннія стѣнки листа, покрытыя слоемъ воска; по нему наѣкомыя соскальзываютъ въ нижнюю часть кувшинчика; но находящаяся здѣсь железка выдѣляетъ такой сокъ, который по составу своему то же самое, что нашъ желудочный сокъ. Въ этомъ соку животное совершенно сваривается и въ этомъ сваренномъ видѣ оно служитъ пищей растенію.

Уже этихъ фактовъ вполне достаточно для доказательства цѣлесообразности строения растеній. Какъ же эта цѣлесообразность относится къ вопросу о душѣ? Рѣшить этотъ вопросъ можно такимъ примѣромъ. Положимъ, двѣ націи воюють между собой; одержитъ побѣду конечно та изъ нихъ, которая лучше организована и снабжена всеми средствами къ защитѣ. И въ мірѣ растеній происходитъ постоянная, хотя и тихая, тѣмъ не менѣе ожесточенная борьба. Если два растенія стоятъ на одной почвѣ, въ борьбѣ за существованіе всегда одержитъ побѣду то, которое свои корни пустило по землѣ наиболѣе цѣлесообразно. Но цѣлесообразность организациі наследственна, и вслѣдствіе этого происходитъ, что и потомки этихъ растеній организованы бывають цѣлесообразнѣе другихъ и способнѣе къ сопротивленію. Послѣ этого, если бы мы признали, что самостоятельности духовной жизни въ растеніяхъ нѣтъ, возникаетъ вопросъ: чѣмъ же возбуждается въ растеніяхъ такая опредѣленность организациі?

Если присмотрѣться къ корью на дворахъ кожевниковъ, то среди его можно замѣтить слизистую массу, слизь выдѣляющуюся изъ корья. Это грибки, особенно ясно видимые, если эту желтую слизь положить на кусокъ бѣлой бумаги. Если на эти слизистые грибки, быстро расплозующіеся по бѣлой бумагѣ, бросить поваренной соли, то они побѣгутъ отъ нея; они чувствуютъ слѣдовательно, что соль имъ вредна; она дѣйствуетъ слѣдовательно на ихъ вкусъ. Если же къ этимъ грибкамъ приблизить кусокъ бумаги, пропитанной корьемъ, мы скоро замѣтимъ, какъ грибокъ всосется въ нее; онъ нашель значить соответствующую себѣ и годную для себя пищу. Это заставляетъ признать въ слизистомъ грибокѣ существованіе свободного пси-

хического движенія, которое заставляетъ его отклоняться отъ соли и приближаться къ корью.

Въ стоячей водѣ, въ капляхъ ея на окнахъ, вообще въ водѣ остающейся безъ движенія, мы нерѣдко встрѣчаемъ зеленую тину, представляющую подъ микроскопомъ громадное скопленіе инфузорій или такъ называемой эвглени. Эти эвгленовые грибки притягиваются свѣтомъ, такъ что когда въ темноту ихъ мѣстопребыванія проникнетъ не слишкомъ яркій лучъ свѣта, они обращаются къ нему и собираются тамъ, гдѣ содержащая ихъ вода освѣщена; когда свѣтъ становится слишкомъ яркимъ, эвглена отворачивается отъ него. Эти грибки слѣдовательно чувствительны къ свѣту; они, можно сказать, видятъ его.

Наши тыквенныя растенія поворачиваютъ свои усики по направленію часовой стрѣлки; ими растеніе ищетъ себѣ точки опоры, а найдя прицѣпляется къ ней. Остальные усики, не прицѣпившіеся еще къ точкѣ опоры, свертываются на подобіе штопора и показываютъ такую чувствительность, что можно думать о существованіи въ растеніи нервной системы. Усики *чувствуютъ* всякій предметъ, приближающійся къ нему. Онъ или уклоняется отъ него, если уже нашель себѣ точку опоры, или же свертываетъ свободный свой конецъ спирально.

Болотистое растеніе *Drosera rotunda folia* со своими маленькими соприкасающимися съ землей листочками въ видѣ розетокъ представляетъ собой также замѣчательное явленіе. Составныя части этого растенія суть черешокъ листа и плоскость его, изъ которой по всемъ направленіямъ выходятъ трубки, такъ называемые щупальцы, снабженные на концѣ железками. Эти железки выдѣляютъ липкую жидкость, которая губитъ наѣкомыхъ, намѣреющихся поживиться ею. Какъ скоро наѣкомое захвачено этой жидкостью, трубка съ головкою, снабженною железкой и отяжеленною наѣкомымъ, пригибается къ плоскости листа одна или вмѣстѣ со своимъ антиподомъ; чувствительность эта сообщается и остальнымъ щупальцамъ и они нагибаются къ плоскости листа и держатъ пойманнаго звѣрка такъ крѣпко, что

этотъ уже не можетъ спастись. Послѣ этого железки начинаютъ отдѣлять пепсинъ, выдѣляющій бѣлковыя частицы изъ насѣкомаго и доставляющій пищу растенію. Вопросъ рѣшенный, что пожирание насѣкомыхъ этимъ растеніемъ вовсе для него не составляетъ необходимости, но питаніе насѣкомыми очень цѣлесообразно при образованіи сѣмянъ и способствуетъ ему.

Пытались естествоиспытатели объяснить съ научной точки зрѣнія движенія нѣкоторыхъ растений и въ нѣкоторыхъ случаяхъ это вполне имъ удалось. Напримѣръ, если дотронуться до мимозы тамъ, гдѣ черешокъ листа отдѣляется отъ ствола, то на этомъ мѣстѣ выступаетъ вода, происходитъ обѣднѣніе матеріи и масса становится вогнутой, такъ что листъ долженъ согнуться. Этотъ процессъ по своей простой механичности весьма понятенъ. Но многое другое въ этой же области необъяснимо; тутъ-то вступаетъ въ свои права метафизическое объясненіе, которое при осторожномъ пользованіи имъ можетъ объяснять намъ многое. За чувственнымъ есть психическій моментъ, чувственнымъ явленіемъ управляющій. Этотъ психическій моментъ по степени своей интенсивности въ разныхъ тѣлахъ разнообразится; въ простѣйшихъ формахъ неорганическаго міра обнаруживаясь лишь въ начальныхъ элементахъ, онъ достигаетъ высшей степени совершенства въ кристаллахъ и усиливается еще болѣе въ животныхъ, особенно у наиболѣе развитыхъ и наконецъ индивидуализируется въ человѣкѣ. Правда, что это гипотеза, но гипотеза, съ которой однакоже приходится считаться, когда видишь, что есть растенія, хотя и въ незначительной степени, но обладающія чувствами зрѣнія, вкуса и осязанія.

Наше столѣтіе есть вѣкъ процвѣтанія естественныхъ наукъ. Успѣхи естественныхъ наукъ были причиною того, что и другія отрасли нау-

ки достигли высокаго положенія, ими занимаемаго теперь. Какимъ образомъ напримѣръ медицина проникла бы въ міръ бактерій, этихъ носителей множества разныхъ болѣзней, если бы естественныя науки не преподали ей наставленій, какъ обращаться съ этими бактеріями и какъ разводить ихъ. Но и ученіе о растеніяхъ, поставившее себѣ задачей изученіе бытія и существа растеній и достигшее въ этой области по истинѣ великихъ открытій, вошло въ составъ тѣхъ элементовъ, которые наравнѣ съ искусствомъ не скрываютъ отъ насъ недостатковъ жизни, а возвышаютъ насъ надъ ними.

### Содержаніе

*іюньской книжки Душеполезнаго чтенія.*

Неизвинительныя укоризны: слово на Голгоѣ.—Монахъ Пахомій, гробовый старецъ молчальникъ.—Назначеніе временной жизни: слово въ недѣлю о слѣпомъ.—Изъ катихизическихъ поученій по ветхозавѣтной исторіи: а) Іудеи подъ властію персидскихъ царей; б) Іудеи подъ властію египетскихъ и сирійскихъ царей; в) Иродъ; г) взглядъ на судьбы народа Божія во время плѣна Вавилонскаго; д) религиозное и нравственное состояніе іудеевъ предъ пришествіемъ Спасителя.—Письма астраханскаго епископа Герасима къ игуменѣ Евпраксіи.—Толкованіе на двѣ пареміи изъ книги Притчей.—Почтенія по руководству пролога: а) Мудрый миротворецъ; б) Къ волостнымъ судьямъ; в) Какое зло причиняетъ человѣку пьянство? г) Постъ духовный; д) Что мы раздаемъ нищимъ, то возвращаетъ намъ Богъ; е) Бесплодное раскаяніе.—Донесенія моск. митроп. Филарета Св. Синоду и резолюція его.

Содержаніе.—Святые Ярославской епархіи: В) Угличскіе, Г) Рыбинскіе, Д) Пошехонскіе, Е) Любимскіе, Ж) Даниловскіе.—Изъ «Увѣщанія къ Эллинамъ» Климента Александрійскаго гл. 4.—Душевная жизнь растеній.