

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою.

**ЧАСТЬ  
ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

## I.

### Распоряженія Правительственныя.

#### *Высочайшая благодарность.*

При отношеніи Ярославской Духовной Консисторіи отъ 9 Декабря 1882 г. за № 7391, въ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, поступило 1409 р. кружечнаго церковнаго сбора.

По докладѣ объ этомъ Государынь Императрицъ, Ея Величество изволила повелѣть благодарить Консисторію и духовенство Ярославской епархіи, за ихъ участіе и заботливость о средствахъ Общества Краснаго Креста.

О такой Высочайшей волѣ Главное Управленіе увѣдомляетъ Ярославскую Духовную Консисторію, отношеніемъ отъ 11 Января за № 125.

### Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Іонаану,

Епископу Ярославскому и Ростовскому.

*Съ изъясненіемъ Высочайшаго соизволенія на определеніе Святѣйшаго Синода о присвоеніи духовному училищу въ г. Ростовѣ наименованія „Димитріевскаго“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 Ноября 1882 года за № 5900, коимъ объявляетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 20 день того же Ноября, Высочайше соизволилъ утвердить определеніе Святѣйшаго Синода, отъ  $\frac{3}{1}$  Сентября сего года о присвоеніи духовному училищу въ г. Ростовѣ наименованія „Димитріевскаго“, въ память Святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго, какъ насадителя духовнаго просвѣщенія въ бывшей Ростовской митрополіи, жившаго и почившаго въ домѣ, занимаемомъ нынѣ училищемъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ

соизволеніи дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Декабря 29 дня 1882 года, № 5484.

*Объ ассигнованіи пенсій.*

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 21 Января за № 753, увѣдомило Ярославскую Духовную Консисторію, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ  $\frac{2}{16}$  Октября 1881 г. пенсій нижеслѣдующимъ лицамъ православнаго духовнаго вѣдомства, жительствующимъ въ Ярославской губерніи:

Заштатному діакону Мологскаго уѣзда с. Некоуза *Андрею Троицкому*, за 35 лѣтъ службы, 65 р. съ 1 Января 1882 г. изъ Мологскаго уѣзднаго Казначейства.

Вдовѣ священника Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда с. Приселка *Новаго Евгению Полянскою*, за 35 лѣтъ службы мужа, 65 руб. съ 1 Января 1882 г. изъ Ярославскаго Губернскаго Казначейства.

Вдовѣ діакона Пошехонскаго уѣзда с. Кукобоя *Пелаги Соколовой* съ больною дочерью *Александрою*, за 35 лѣтъ службы мужа, 50 руб., въ томъ числѣ 10 руб. на дочь до ея выздоровленія, выхода за мужъ или смерти, съ 1 Января 1882 г. изъ Пошехонскаго уѣзднаго Казначейства.

*Изъ свѣдѣнію.*

*Объ отпускѣ изъ казны штатнаго содержанія по Ярославской Епархіи на 1883 г.*

При отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 30 Января за № 1258 препровождена вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Ярославской епархіи на 1883 г.

Въ вѣдомости сей поименовано:

§ 3. Содержаніе Духовной Консисторіи . . . . . 11020 —

§ 4. Содержаніе Архіерейскаго дома и Каѳедрального собора, въ томъ числѣ содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго 1500 р., собора, Архіерей-

скаго штата и зданій Архіерейскаго дома 6351 р., а всего по § 4-му: 7851 —

§ 5. Содержаніе монастырей мужскихъ:  
Ростовскаго Спасо-Яковлевскаго Дмитріева . . . . . 1851 79  
Ярославскаго Толгскаго общежительнаго . . . . . 1860 73  
Ростовскаго Богоявленск. Авраміева, — — — Борисоглѣбскаго по . 1249 7  
Угличскаго Алексѣевскаго, — — — Покровскаго, Пошехонскаго Адрианова и Любимскаго Геннадіева по . . . 711 42  
Женскихъ: Ярославскаго Казанскаго, Ростовскаго Рождественскаго и Угличскаго Богоявленскаго по . . 338 11

А всего по § 5-му 10070 67

§ 6. Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства: Р. К.

въ г. Ростовѣ Успенскаго собора, на жалованье 58 р. 85 к., на церковныя потребности съ прибавочнымъ по особому при штатахъ 1764 г. реестру 9 р. 96 к., авсего 68 81

Въ г. Ярославлѣ Успенской единоувѣрческой церкви . . . . . 284 20

— г. Романовѣ-Борисоглѣбскѣ Спасо-Архангельской единоувѣрческой церкви 284 20

Въ г. Угличѣ, Благовѣрнаго Царевича Дмитрія на жалованье 4 р. 55 к., на церковныя потребности и просфоры 7 р. 74 к., а всего . . . . . 12 29

По уѣздамъ: Ярославскому п. Акакіевой пустыни . . . . . 83 99

Единоувѣрческой села Великаго . 284 20

Ростовскому—села Рославлева . . 69 97

Угличскому: Дивногорской пустыни 83 99

с. Курыщина священнику 41 98

причту пог. Кадановскаго 83 99

Мологскому: с. Пчелья,

Наволокъ,

Покровскаго на Шекснѣ по 83 99

с. Краснаго на Шекснѣ . 55 97

с. Горинскаго . . . . . 111 98

Рыбинскому—с. Соснягъ . . . . . 83 99

Любимскому—с. Успенскаго на Шарнѣ 27 99

Пошехонскому: с. Исакова . . . . .	111 98
с. Пельнева . . . . .	83 99
с. Давшина . . . . .	55 97
Единовѣрческой с. Борисог. . . . .	284 20
— — — с. Колодина . . . . .	98 —
Даниловскаго: с. Реброва . . . . .	27 99
с. Троицкаго на волчьихъ горахъ . . . . .	41 97

Всего по § 6 . . . . . 2533 62

§ 9. На прогоны и путевыя издер-  
жки (при обзорѣннн Архіреемъ епар-  
хн) . . . . . 200 —

## II.

### Мѣстныя Распоряженія и Извѣстія.

#### *О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.*

И. д. псаломщика при церкви села Горинскаго, Мологскаго уѣзда, Никандръ Соколовъ и сверхштатный пономарь того же уѣзда села Черкасова Иванъ Лидовскій, 17 Декабря, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другаго, съ зачисленіемъ Соколова сверхштатнымъ.

И. д. псаломщика при Угличской Царевской, что на крови, церкви Федоръ Зефиоровъ, 22 Января, при служеніи Его Преосвященства въ крестовой Воскресенской церкви при Архіерейскомъ Домѣ, рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на прежней вакансіи.

Священники—Воскресенской церкви села Курбы, Ярославскаго уѣзда, Александръ Крыловъ и Ильинской церкви села Петровскаго въ заручь, Угличскаго уѣзда, Валеріанъ Покровскій, 24 Января, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Крестьянинъ Московской губерніи Коломенскаго уѣзда Протоповской волости деревни Семеновской Семень Егоровъ, находившійся на испытаніи въ Ярославскомъ Толгскомъ монастырѣ, 25 Января, согласно прошенію, принять въ число братства сей обители.

Священникъ Ростовскаго Богоявленскаго Ав-

раміева монастыря Петръ Лавровъ, 29 Января, согласно прошенію, перемѣненъ, впрелд до усмотрѣнія, въ Ростовскій Петровскій монастырь.

Учитель Николокурбицкаго начальнаго училища, изъ воспитанниковъ II класса Ярославской Д. Семинаріи, Павелъ Пріоровъ, 4 Января, согласно желанію гражданъ г. Рыбинска, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при Рыбинской Георгіевской кладбищенской церкви, а 23 Января, при служеніи Его Преосвященства въ крестовой Воскресенской церкви при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занятой вакансіи.

И. д. псаломщика при церкви села Ивановскаго Жушикова, Мологскаго уѣзда, Александръ Соловьевъ, 20 Января, согласно прошенію и ходатайству причта, прихожанъ и попечительницы храма, перемѣненъ къ церкви села Верхненикульскаго, того же уѣзда.

Уволенный въ запасъ арміи рядовой лейбгвардіи гусарскаго Его Величества полка, изъ учениковъ Духовнаго училища, Алексѣй Моревъ, 21 Января, вслѣдствіе прошенія, опредѣленъ въ составъ клира Ростовской Благовѣщенской церкви.

Монахъ Толшевскаго Спасопреображенскаго монастыря, Воронежской Епархіи, Лаврентій, 31 Января, согласно прошенію, принять въ число братства Ярославскаго Толгскаго монастыря.

Кончившій курсъ въ Ростовскомъ Духовномъ училищѣ Михайль Версепевъ, 31 Января, согласно прошенію и желанію мѣстнаго священника, допущенъ въ качествѣ сверхштатнаго къ исправленію причетническихъ обязанностей при церкви села Рыжикова, Романо Боросоглѣбскаго уѣзда.

#### *О посвященіи въ стихарь.*

Послушники Ярославскаго Толгскаго монастыря Михайль Машенко и Стефанъ Жарковъ, 2 Февраля, при служеніи Его Преосвященства въ Крестовоздвиженской церкви сего монастыря, посвящены въ стихарь—за доброе ихъ по-

ведение и рачительное и усердное исполнение возложеннаго на нихъ пономарскаго послушанія.

Сверхштатный пономарь села Васильевского въ юхти, Угличскаго уѣзда, Николай Безсоновъ, 5 Февраля, при служеніи Его Преосвященства въ крестовой Воскресенской церкви при Архіерейскомъ домѣ, посвященъ въ стихарь, по засвидѣтельствованію о его хорошемъ поведеніи и рачительномъ исполненіи обязанностей при способности къ тому мѣстнаго Благочиннаго Протоіерея А. Субботина.

#### *Умершіе.*

Проживавшая въ погостѣ Никольскомъ на ворсмѣ, Угличскаго уѣзда, вдова священника Евграфа Никольскаго—Олимпіада Никольская ум. 22 Декабря. Въ семействѣ послѣ покойной остались трое дѣтей 18—12 л.

Священническая вдова села Деболь, Ростовскаго уѣзда, Елисавета Михайлова Розова, получавшая за службу мужа пенсію въ размѣрѣ 65 р. въ годъ изъ Ростовскаго уѣзднаго Казначейства, ум. 29 Декабря, имѣя 67 лѣтъ отъ роду.

Монахиня Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря Виталія 52 л. ум. 31 Декабря послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни.

Сверхштатный пономарь села Сутки, Мологскаго уѣзда, Петръ Кульшинскій, 63 л., ум. 17 Января, отъ простуды. Въ семействѣ послѣ покойнаго осталась одна жена 65 л.

Рисофорная послушница Мологскаго общежительнаго Афанасьевскаго женскаго монастыря Евфросинія Антонова Метеньева, 44 л., ум. 24 Января послѣ продолжительной болѣзни чахотки.

Монатейная монахиня Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Рафаила Баранова, 56 л., ум. 26 Января послѣ продолжительной горловой болѣзни.

Проживавшій въ селѣ Козѣ, Любимскаго уѣзда, заштатный священникъ Максимъ Алферовъ, 74 л., вдовый, получавшій пенсію за 35—лѣтнюю службу въ размѣрѣ 130 р. въ годъ, ум. 9 Января.

Состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Никольскаго Свѣчина, Мышкинскаго

уѣзда, диаконъ Мовсей Юнонинъ, 53 л., ум. 22 Января отъ воспаления легкихъ. Въ семействѣ послѣ покойнаго остались дочь 20 и сынъ 11 л.

#### *О присоединеніи къ Православію.*

По донесенію Благочиннаго Ярославскихъ градскихъ церквей, Протоіерея Михаила Бѣлороссова за № 18, въ минувшемъ году, въ его вѣдомствѣ, по предварительномъ наставленіи въ ученіи Православной церкви, присоединены къ Православію чрезъ таинство муропомазанія: 1) въ Никитской церкви уволенный въ запасъ арміи служитель Ярославскаго продовольственнаго магазина, римско—католическаго исповѣданія, Валентій Николаевъ Будзарецъ, съ нареченіемъ Валентиномъ, и 2) въ Владимірской церкви жена Ярославскаго мѣщанина Алексѣя Петрова Сонина—Варвара Іустинова Сонина, также римско—католическаго исповѣданія. Обстоятельства присоединенія причтами занесены въ метрическія книги, а въ неизмѣнномъ превываніи въ послушаніи Православной церкви взяты отъ присоединенныхъ подписки.

#### *О выдачѣ похвального листа.*

И. д. псаломщика при церкви погоста Воскресенскаго на пурѣ, Ростовскаго уѣзда, Аполлонъ Волхонскій 7 Января награжденъ похвальнымъ листомъ за слишкомъ 50—лѣтнюю усердную службу при очень хорошемъ поведеніи.

#### *О назначеніи помощника Благочиннаго.*

Резолюцію Его Преосвященства отъ 18 Января за № 186, послѣдовавшюю на прошеніи Благочиннаго, Протоіерея села Кіова Льва Мизерова о назначеніи ему помощника,—по вниманію къ заслугамъ и преклонности лѣтъ Протоіерея поручено Станюспенскому священнику Никандру Волкову помогать ему Мизерову въ управленіи благочиніемъ.

#### *О награжденіи церковныхъ старостъ.*

Старостѣ церкви села Толгобола, Ярославскаго уѣзда, крестьянину Василью Иванову Кокуеву, по опредѣленію Духовной Консисторіи,

утвержденному Его Пресвященством 18 Января, преподано Архипастырское благословение съ выдачею свидетельства за усердную и полезную службу, ознаменованную между прочимъ приобретениемъ 500 р. на устройство новой, вмѣсто обветшавшей, главы на колокольнѣ.

По резолюціи Его Пресвященства отъ 21 Января за № 259, церковному старостѣ села Середы, Даниловскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Семенову Чистякову объявлено одобрение Епархіальнаго начальства, съ выдачею свидетельства, за увеличеніе въ продолженіи двухлѣтней службы церковнаго дохода и пожертвование въ церковь шелковыхъ хоругвей, стоим. 75 р., и трехъ подсвѣчниковъ, стоим. 60 р., а всего на 135 р.

*Объ утвержденіи въ должности Депутата.*

Резолюціею Его Пресвященства отъ 28 Января за № 343, священникъ села Богословскаго, что въ сосновцахъ, Ярославскаго уѣзда, Александръ Смирновъ, согласно выбору духовенства, утвержденъ въ должности Депутата по благочинію священника Спасской церкви села Курбы Николая Писаревскаго, на мѣсто занимавшаго эту должность и выбывшаго въ другое благочиніе священника Александра Соболева.

*Объ утвержденіи въ должности Законоучителей.*

Резолюціею Его Пресвященства отъ 28 Января за № 347, священники Мологскаго уѣзда сель: Космодемьянскаго Михаилъ Воздвиженскій и Борка Лутошкина Алексѣй Петровскій утверждены въ должности Законоучителей, — первый въ Космодемьянскомъ, а второй въ Борокъ — Лутошкинскомъ начальныхъ училищахъ, согласно представленію Мологскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

*О перечисленіи церкви изъ одного благочинія въ другое.*

Резолюціею Его Пресвященства отъ 29 Января за № 340, церковь села Сасыева, Мологскаго уѣзда, съ причтомъ при ней, изъ вѣдомства Благочиннаго, священника села Воскре-

сенскаго Александра Орлова, отъ коего отстоитъ болѣе чѣмъ на 30 верстѣ, перечислена въ благочиніе священника села Новаго Іоанна Соловьева, въ 3-хъ верстахъ отъ ней.

*О пожарномъ бѣдствіи.*

По донесенію Благочиннаго Угличскаго уѣзда свящ. В. Смирнова за № 24, въ селѣ Петровскомъ въ Заручѣ 6 Января сего года вечеромъ произошелъ пожаръ, начавшійся въ церковномъ домѣ, который занималъ мѣстный священникъ Валеріанъ Покровскій, въ то время отсутствовавшій. Отъ затопленной въ кухнѣ чугунной печи пламя быстро охватило весь домъ съ надворною стройкою. Испуганная жена священника едва успѣла спасти пятерыхъ малыхъ дѣтей. На дворѣ сгорѣло шесть рогатыхъ скотинъ. Платье, мебель, посуда и вообще все имущество, даже ключи отъ церкви и печать церковная сдѣлались жертвою пламени. Убытокъ потерявшаго священника, по его показанію, простирается до 1500 р.; церковный домъ, сгорѣвшій до тла, былъ застрахованъ въ земствѣ въ 600 р.

*Отъ Совѣта Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища.*

1.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Юнавалъ, Епископъ Ярославскій, 11 Декабря минувшаго 1882 г., въ день своего ангела, благоволилъ пежертвовать на гостинцы воспитанницамъ училища 50 рублей. Принимая сію жертву съ чувствомъ глубочайшей благодарности за непрерывно — отеческія попеченія о воспитанницахъ Милостивѣйшаго Архипастыря, Совѣтъ Училища священнымъ долгомъ поставляетъ объявить о сему духовенству епархіи.

2.

Въ пользу Епархіальнаго женскаго училища, представлены при рапортахъ Его Пресвященству, въ теченіе Декабря минувшаго 1882 г. и Января сего 1883 года и переданы въ Совѣтъ училища слѣдующія пожертвования:

*I. На устройство и содержание училища:*

1) Отъ Настоятеля Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря, Архимандрита Даніила—100 рублей.

2) Отъ неизвѣстнаго жертвователя—облигація II Восточ. Займа за № 228,823, съ 11-ю при ней купон., во 100 руб.

3) Отъ Настоятеля Ярослав. град. Космодамианской церкви, Протоіерея Григорія Малицкаго—облигація Восточн. Займа за № 018,553, съ 10 при ней купон., во 100 руб.

4) Отъ Настоятельницы Угличскаго Богоявленскаго жен. монастыря, Игумені Измаргды—серія въ 50 руб.

5) Отъ неизвѣстнаго, чрезъ Благочиннаго Угличскаго уѣзда, села Сигори, священника Платона Сахарова, облигація Восточн. Займа за № 051,703, съ 10 при ней купонами во 100 руб.

6) Отъ неизвѣстнаго А. Л.—билетъ во 100 р.

7) Отъ неизвѣстнаго—облигація Восточн. Займа во 100 руб.

8) Отъ Настоятеля Пошехонскаго Адриана монастыря, Игумена Іакова—100 руб.

9) Отъ Настоятеля Введенской ц. села Павловки, Любимскаго у., священника Александра Пятницкаго—облигація II Восточн. Займа, съ 11 при ней купонами, во 100 руб.

10) Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря отъ Іеромонаха Іосифа—100 руб.

11) Отъ Настоятеля Ярослав. град. Ильинской ц., священника Михаила Владычинскаго—10 руб.

12) Отъ священника погоста Васильевскаго на Талицѣ, Угличскаго у., Александра Ильинскаго—5 руб.

13) Отъ СПБ. купца Ив. Ник. Щербакова—25 руб.

14) Отъ Благочиннаго, Мышкинскаго собора, священника Асигкрита Реброва отъ причтовъ его вѣдомства—100 руб.

15) Отъ Благочиннаго, Угличскаго у., погоста Димитріевскаго на кистьмѣ, священ. Стефана Грандилевскаго—отъ церквей его вѣдомства 18 руб. 47 коп.

16) Отъ И. Б. М. Г.—25 руб.

17) Отъ Благочиннаго, Рыбинскаго у., села Глѣбова, Протоіерея Николая Соловьева при подписномъ листѣ, отъ причтовъ и церковн. старость его вѣдомства—55 руб. 10 коп.

18) Отъ Благочиннаго, Рыбинскаго у., села Срѣтенскаго на Черемхѣ, священ. Михаила Минервина—облигація Вост. Займа въ 50 руб. Отъ него же на устройство свѣчнаго завода, а если таковой не состоится, въ пользу женскаго Епарх. училища другая облигація Восточ. Займа въ 50 руб.

19) Отъ ярослав. купца Григорія Степанова Дьяконова двѣ облигація I Восточ. Займа за №№ 695,227 и 695,230 съ 4 при каждой купонами по 50 руб.—100 руб.

*II. На составленіе особаго капитала, для выдачи пособій на приданое сиротамъ—воспитанницамъ по окончаніи ими курса ученія, поступило пожертвованій:*

1) Отъ Благочиннаго Протоіерея Николая Соловьева, при подписномъ листѣ 43 р.

2) Отъ Благочиннаго, Ростовскаго у., села Сельца, священника Владиміра Лахостскаго, при подписномъ листѣ, отъ причтовъ и церковн. старость его вѣдомства—55 руб.

3) Отъ Благочиннаго Мологскаго у., села Воскресенскаго, священника Александра Орлова—25 руб.

4) Отъ Благочиннаго, Ярослав. у., села Гаврилова яму, священника Николая Орлова при подписномъ листѣ, отъ причтовъ и церквей его вѣдомства 31 руб. 50 коп.

5) Отъ Благочиннаго, Рыбинскаго собора Протоіерея Іосифа Ширяева—отъ его вѣдомства 19 руб.

6) Отъ В. С. С. Д.—облигація Восточн. Займа за № 057,248, съ 4 при ней купон. въ 50 р.

7) Отъ Благочиннаго, Ярослав. у., села Курбы, Спасской церкви, священника Николая Писаревскаго при подписномъ листѣ, отъ причтовъ и церковн. старость его вѣдомства 7 р. 50 коп.

8) Отъ Благочиннаго, Романо-Борисоглѣб. у., села Ломина, священника Михаила Доброклонскаго—отъ священниковъ его вѣдомства 25 руб.

9) Отъ Благочиннаго, Помехонскаго у., села Скобѣева, священника Леонида Срѣтенскаго при подписномъ листѣ отъ причтовъ церквей и церк. старостъ 25 руб.

### III. Матеріальныя пожертвованія.

1) Отъ Настоятеля Угличскаго Николо-Улейминскаго монастыря Игумена Аполлинарія—400 арш. холста и 10 полотенець.

2) Отъ управляющаго Исаковою пустынью Гермонаха Геннадія—300 арш. холста и 30 полотенець.

Всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ Его Пресвященство благоволило выразить Архипастырскую благодарность, съ призваніемъ на нихъ благословенія Божія.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### О продажѣ лѣса.

1-го Марта сего года, будутъ произведены торги съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу до 20 десятинъ обгорѣлаго сосноваго лѣса, находящагося между 6-ю и 7-ю герстами отъ г. Ростова, по линіи Московско-Ярославской желѣзной дороги. Желающіе покупать лѣсъ приглашаются явиться въ Ростовскій Вѣлогостицкій монастырь лично, или прислать повѣренныхъ.

#### О продажѣ недвижимаго церковнаго имущества.

Съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, при Ярославской градской Воскресенской церкви, имѣютъ быть произведены: торгъ 13-го числа Марта сего 1883-го года, въ 12-ть часовъ дня, и 17-го того же года и мѣсяца переторжка на недвижимое церковное имущество, заключающееся въ деревянномъ небольшомъ домѣ и огородной землѣ, въ количествѣ 2436½, квадр. сажень, находящееся въ городѣ Ярославлѣ, за рѣкою Которостью, на большой Московской улицѣ, оцѣненное въ 3000 рублей сереб. Желающіе купить то имѣніе приглашаются въ назначенное время въ цер-

ковный домъ, рядомъ съ церковью, гдѣ могутъ разсматривать кондиціи и опись имуществу.

Церковный староста купецъ *Григорій Сибиряковъ*.

## „ЗДОРОВЬЕ“

НОВАЯ

### ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ПОПУЛЯРНАЯ ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННОЙ И ДОМАШНЕЙ

гигіены и медицины, санитарнаго зодчества и санитарно-инженернаго искусства.

Выходитъ съ 1883 г. по Воскресеньямъ  
безъ предварительной цензуры

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

Профессора гигиены А. П. ДОБРОСЛАВИНА и многихъ специалистовъ.

Задача газеты дать читателямъ, въ простой и ясной формѣ изложенія, совѣты и указанія, выработанные современною наукою,—какъ правильно построить домъ, расположить комнатную обстановку, готовить кушанье, ухаживать за больными, очищать воду и воздухъ.

Задачи кормленія и воспитанія дѣтей, предупрежденіе болѣзней, первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ и указаніе, какъ поступать съ заболѣвшими, въ отсутствіе врача, займутъ видное мѣсто въ газетѣ. Будетъ обращено большое вниманіе на качество, выборъ съѣстныхъ припасовъ и ихъ поддѣлку, на выборъ тканей для одежды, косметики, предупреждающія сразу средства, и прочее.

Всѣ санитарныя злобы дня и запросы читателей найдутъ въ газетѣ самый живой откликъ; словомъ,—задача газеты показать „какъ правильно устроить домашнюю, школьную и общественную обстановку жизни и какимъ путемъ сохранить здоровье“.

**Программа:** 1) Статьи, уясняющія основы гигиены и медицины, и примѣненіе ихъ къ обыденной жизни, общественной и домашней. 2) Народная медицина. Исслѣдованія и опроверженія народныхъ предразсудковъ и повѣрій, касающихся здоровья. 3) Критика, библиографія и статистика, по специальности журнала. 4) Внут-

ренное обозрѣніе по санитарнымъ вопросамъ. 5) Правительственныя и административныя распоряженія по санитарной части и 6) Справочный листокъ, почтовый ящикъ, объявленія.

Особо отъ газеты, въ видѣ приложенія, будутъ издаваться ежемѣсячно: „*Научныя Санитарныя Новости*“, въ размѣрѣ отъ 1 до 1½ печатныхъ листовъ in 8°.

Газета и приложенія будутъ выходить подъ редакцію отвѣтствен. редактора Проф. А. П. Доброславина (гигіена вообще) и редакторовъ отдѣловъ: И. Е. Андреевскаго (правит. распоряж. и статистика), Проф. Н. И. Быстрова и д-ра М. И. Галанина (дѣтская гигиена), Проф. В. И. Добровольскаго (глазная гигиена), Проф. П. П. Сущинскаго (общедоступ. медицина, минер. воды, купанье, лечебныя мѣстности), Инженеръ Технолога М. И. Алтухова, Проф. В. М. Карловича и Архитектора Графа П. Ю. Сюзора (санитар. сооруженія и постройки: водопроводы, стоки, вентиляція, отопленіе, осушеніе мѣстностей и пр.).

Подписка принимается *отдѣльно* на газету, и *отдѣльно* на приложеніе, а также на оба изданія вмѣстѣ.

	ОТДѢЛЬНО НА ГАЗЕТУ		ОТДѢЛЬНО НА ПРИЛОЖЕНІЕ „ЗДОРОВЬЕ“		НА ГАЗЕТУ И ПРИЛОЖЕНІЕ ВМѢСТѢ.	
НА ГОДЪ:	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Съ достав. и перес.	6	—	3	—	8	—
Безъ „ „ „	5	—	2	50	7	—
НА ПОЛГОДА:						
Съ достав. и перес.	3	50	2	—	4	50
Безъ „ „ „	3	—	1	50	4	—

Для лицъ, находящихся на государственной и общественной службѣ, допускается разсрочка по третямъ, чрезъ Гг. казначеевъ, а частнымъ лицамъ, по соглашенію съ редакціей.

Подписка принимается въ Главной конторѣ редакціи, при *книжномъ магазинѣ*, Н. Н. Дылова, въ С.-Петербургѣ, на углу Литейнаго

просп. и Симеоновской ул., д. № 45/8, (входъ съ Симеоновской ул.).

Годъ 9-й.

Годъ 9-й.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ

## ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

политическая, литературная, художественная и ремесленная

## ВО ВРЕМЯ КОРОНАЦИИ

будетъ выходить усиленными номерами два раза въ недѣлю

и кромѣ того, по 2 раза въ недѣлю будутъ издаваться „*Прибавленія*“ къ ней, такъ что „Газета А. Гатцука“ будетъ выходить вмѣсто одного, четыре раза въ недѣлю.

Всѣ торжества воспроизводимы будутъ въ выпускахъ „Газеты“ на другой и третій день въ художественныхъ рисункахъ и съ подробными описаніями. Для спѣшнаго и отчетливаго выполнения рисунковъ редакціей приняты всѣ возможные мѣры и въ помощь къ русскимъ граверамъ приглашены въ Москву на время коронаціи лучшіе граверы изъ Лондона и Парижа.

При одномъ изъ первыхъ номеровъ послѣ коронаціи будетъ *годовымъ подписчикамъ* разослана большая (13½ × 9½) художественно выполненная ОЛЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА изображающая

## СВЯЩЕННОЕ КОРОНОВАНИЕ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

Подписная цѣна, съ пересылкою на „Газету“ за весь годъ 5 руб., на ½ г. 3 р., на 1 мѣс. кромѣ Мая съ Іюнемъ, 60 коп.

Подписная цѣна на Май и Іюнь (вмѣстѣ) — 3 руб. Подписчики на эти два мѣсяца, наравнѣ съ годовыми пользуются правомъ полученія олеографической картины.

Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

Дозволено цензурою.

Ярославль. 12 Февраля 1883 г.

Редакторъ М.Ир. Никольскій

Типографія Губ. Зем. Управы.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФІЦІАЛЬНАЯ.

## *Св. Василій Великій.*

(Его жизнь, творенія, краснорѣчіе).

Извѣстно, что св. Василій отличался великимъ краснорѣчіемъ. По своему краснорѣчію онъ далеко оставлялъ за собою всѣхъ тогдашнихъ софистовъ; потому уже Либаній разсыпался въ похвалахъ его краснорѣчію. Сдѣлавшись же пресвитеромъ и епископомъ онъ собиралъ около себя въ Кесаріи массы слушателей. Часто проповѣдывалъ онъ на день по два раза, постоянно съ великимъ успѣхомъ. Григорій Назіанзинъ и Григорій Нисскій также восхищались его краснорѣчіемъ. Фотій такъ говоритъ о немъ: „Кто хочетъ быть совершеннымъ ораторомъ, тотъ не будетъ имѣть нужды ни въ Платонѣ ни въ Демосенѣ, если онъ возьметъ за образецъ Василія; какъ его языкъ чистъ и изященъ, такъ и въ своихъ доказательствахъ обнаруживаетъ онъ силу и основательность“. Эразмъ въ своемъ письмѣ къ Садолету говоритъ, что грѣшно Василія сравнивать съ язычниками; онъ превосходилъ Перикла, Фалерея, Демосеена, а равнымъ образомъ Григорія Назіанзина и даже Злагоуста“. Эта похвала конечно преувеличена; и все-же остается за Василіемъ слава краснорѣчивѣйшаго церковнаго оратора. И естественно. Надъ изученіемъ одного только священнаго Пи-

санія провелъ онъ 8 лѣтъ, по окончаніи полнаго курса тогдашняго образованія.

Что теперь касается характера его краснорѣчія, то Василій въ трактатѣ о вѣрѣ (§ 2) говоритъ самъ, что образъ его писательства различенъ. Подобно тому какъ земледѣлецъ или солдатъ пользуются различными орудіями, подобно этому при различныхъ предметахъ долженъ быть различный образъ и писанія; если онъ наставляетъ лишь, учитъ и назидаетъ, то долженъ быть простъ и искрененъ; если же онъ опровергаетъ и нападенія противниковъ отражаетъ—возвышенъ, основателенъ и силенъ“. Стиль Василія чистъ, выразителенъ, ясенъ; рѣчь столь естественна и пріятна, что течетъ совершенно безыскусственно. Великъ Василій и по убѣдительности, съ какой онъ представляетъ извѣстное дѣло вѣроятнымъ, такъ что въ этомъ отношеніи онъ конечно можетъ быть приравняваемъ къ классическимъ ораторамъ. Всѣмъ, что могло оказать искусство, пользуется онъ, себя не выставляя на показъ и не важничая; мѣстами священнаго Писанія пользуется онъ умѣренно и весьма умно; въ разсказѣ онъ понятенъ, рачителенъ, легокъ и увлекателенъ. Въ похвальныхъ словахъ бесспорно онъ болѣе всего отличается ясностію, смѣлыми мыслями и блестящими выраженіями. Въ полемическихъ сочиненіяхъ и словахъ онъ тонокъ, силенъ, далекъ отъ уклончивости, не бываетъ суровъ и язви-

теленъ. Наряду съ пріятностью господствуетъ въ его стилѣ нѣкоторое величіе и особенная сила, привлекающая къ оратору читателя и слушателя, сила эта въ вѣжномъ чувствѣ, изъ котораго истекаетъ рѣчь. Василій умѣлъ выдерживать средній стиль писательства; не постоянно стиль этотъ возвышенъ, смѣль, отрывоченъ или слабъ и простъ, но по большой части высокъ, мужественъ, плодovitъ и выразителенъ. Василій и желалъ бы избѣгать ораторскихъ украшеній, но употреблялъ оныя произвольно, и его краснорѣчіе повсюду носитъ на себѣ слѣды оратора, хорошо ознакомившагося съ древними писателями. А это вѣдь такъ трудно, проникшись разъ языческой литературой и оказавшись въ ней великимъ, забыть раннее свое образованіе и выработать свой особенный стиль. Тонкій вкусъ, пріобрѣтенный долгимъ упражненіемъ, потомъ воплощается въ человѣкѣ, и даже намѣренное о томъ нерадѣніе не можетъ подавить правилъ, живыми живущихъ въ духѣ и воображеніи. Недостатки Василіева краснорѣчія состоятъ въ томъ, что онъ обсуждаетъ предметъ болѣе съ одной стороны, чѣмъ многосторонне; иногда онъ недовольно ясенъ и опредѣленъ въ своихъ понятіяхъ. Хотя въ концѣ 3-й бесѣды на шестодневъ аллегорическое толкованіе и отвергается имъ, все-же нерѣдко онъ пользовался имъ; при объясненіи же совмѣшалъ столько разнороднаго, что общее впечатлѣніе отъ объясненія получается уже сбивчивое.

Девять бесѣдъ на шестодневъ отличаются тщательностью изложенія и величіемъ рѣчи. Текстъ украшенъ изреченіями священнаго Писанія, цитатами изъ свѣтскихъ писателей; особенно же замѣтно знакомство писателя съ философій перипатетиковъ. „Что Моисей сказалъ въ немногихъ словахъ, говоритъ Григорій, то Василій на своемъ возвышенномъ языкѣ съ привлеченіемъ не только всѣхъ вспомогательныхъ средствъ учености но и краснорѣчія далѣе развилъ“; легкость, пріятность, сила, смѣна и разнообразіе предметовъ обнаруживаются всюду наряду съ прекрасными картинами, сравненіями, образами и проникнутыми вкусомъ рассказами. Извѣстно, какъ прилежно читалъ и

изучалъ это сочиненіе Амвросій. Въ 5-й бесѣдѣ Василій прекрасно говоритъ о растеніяхъ земли: „Человѣкъ повсюду долженъ удивляться красотѣ твореній Божіихъ; при видѣ же травы и цвѣтовъ онъ долженъ приводить себя на память не только Бога, но и человѣческую природу, потому что природа внѣшняя представляетъ собою наилучшій образъ того, чѣмъ долженъ быть человѣкъ и чему равно человѣческое счастье. Одинъ сего дня живъ и цвѣтетъ здоровьемъ, изобилуетъ силой и мужествомъ, такъ что съ ними онъ кажется намъ непреодолимымъ; но вотъ на утро лежитъ онъ въ видѣ достойномъ сожалѣнія: обезсилѣлъ отъ болѣзни; другой отличался нынѣ богатствомъ, вліяніемъ, почетомъ, такъ что герольдъ впереди возвѣщалъ всѣмъ о томъ громкимъ голосомъ; но нужна лишь одна ночь, только лихорадка, чтобы внезапно и насильственно ему быть вырваннымъ изъ своего круга и чтобы все его величіе оказалось сномъ“.

Замѣчательно, какъ народъ Кесарійскій, который, какъ говоритъ ораторъ, снискивалъ себѣ хлѣбъ тяжелой работой въ мастерскихъ, замѣчательно, говоримъ, какъ воспримчивъ онъ былъ къ описаніямъ изъ природы: свое сочувствіе имъ онъ заявлялъ нерѣдко аплодисментами во время самаго произнесенія слова.—Приступы къ бесѣдамъ часто особенно прелестны. Напримѣръ: „Юноши часто мечтаютъ лишь объ удовольствіяхъ, отъ которыхъ они въ концѣ гибнутъ, о скачкахъ, о зрѣлищахъ и грезятъ о томъ день и ночь: не тѣмъ ли паче мы должны поспѣшить разсмотрѣніемъ этаго зрѣлища Божественной мудрости, посвящая себя оному и день и ночь“. Или въ бесѣдѣ 4-й на шестодневъ прелестно говоритъ ораторъ о величественномъ видѣ моря и прибавляетъ: „Но какъ много прекраснѣе видѣ этого многочисленнаго собранія, когда вы спокойны какъ глубина моря, въ благоговѣннн ожидаете совершенія таинствъ или если ваша общая молитва соединенною возносится къ небу подобно волнамъ моря ударяющимся о берегъ“.

Изъ бесѣдъ на Псалмы отличается особенною силою, обиліемъ, разнообразіемъ мыслей и обо-

роговъ бесѣда на псаломъ 14-й „противъ ростовщиковъ“.

Евномій написалъ книгу, которую его послѣдователи очень хвалили; попалась она въ руки св. Василия и онъ написалъ противъ нея 3 книги. При болшей пріятности изложенія и удивительной умѣренности господствуетъ въ ней тонкость суждений и острота доказательствъ отъ Писанія. По прочтеніи творенія Василіева сочиненіе Евномія оказывается какъ бы глинянымъ сосудомъ, разбившимся о скалу и лежащимъ въ видѣ черепковъ на землѣ: пропалаеть все удивленіе, которое возбуждалъ своею книгою Евномій.

Изъ бесѣдъ св. Василия о различныхъ предметахъ особенно цѣнны: „Противъ объяденія и пьянства; Во время голода и засухи; Къ богачамъ; Противъ роскоши; Противъ гнѣвливыхъ; Противъ зависти; Противъ скуности; На слова: *разорю житницы моя*. Эти бесѣды отличаются и отъ бесѣдъ на шестодневъ. Тамъ св. отецъ бесѣдуетъ болѣе какъ философъ, поучая и основательно доказывая; здѣсь является онъ предъ нами въ качествѣ оратора; здѣсь онъ открываетъ предъ нами тайники своего сердца, раскрываетъ предъ нами всю пріятность, прелесть, грацію своего внутреннего чувства, всю его достолюбезность; здѣсь пользуется онъ всемъ блескомъ своей рѣчи для того, чтобы при содѣйствіи всѣхъ этихъ средствъ проникнуть въ сердце своихъ слушателей и пробудить въ нихъ сильныя чувства. Извѣстно, что Либаній во многихъ изъ своихъ писемъ (145, 147, 150, 159, 161) выражалъ желаніе имѣть у себя копию съ рѣчи Василия: „Противъ объяденія и пьянства“ за ея красоту; а другимъ своимъ словомъ во время голода и засухи св. отецъ привелъ своихъ слушателей не только въ слезы, но и отворилъ житницы богатыхъ. Значительно менѣе удовлетворяютъ требованіямъ возвышеннаго краснорѣчія: а) бесѣда 2-я о постѣ; б) о Святомъ Духѣ; в) говоренная въ Лакизѣ; д) бесѣда о человѣческомъ рожденіи Христа; е) о покаяніи; ф) противъ обвиняющихъ, будто мы почитаемъ трехъ боговъ; г) о свободномъ про-

изволеніи; h) 3-я о постѣ; и) бесѣда на слова: *Взвѣжда твоемъ не дай дреманія*.

Великой славой всегда пользовались похвальные бесѣды: на день св. мученика Гордія, на день 40 мучениковъ, на день св. мученика Варлаама. Неточно эти 3 бесѣды нѣкоторыми приписываются св. Златоусту. Св. Григорій Назіанзинъ говоритъ о нихъ: „Слыша похвалы мученикамъ, презираю собственное тѣло, воспаряю духомъ вмѣстѣ съ мучениками и воодушевляюсь до исповѣданія“. Книга „о Святомъ Духѣ“ сравнительно менѣе краснорѣчива по языку. Въ концѣ книги, гл. 3-й, замѣчательно по живости слѣдующее изображеніе, въ какомъ тогда находилась церковь. „Похоже оно, говорить Василій, на встрѣчу на морѣ ловкихъ воинственныхъ матросовъ, питающихъ другъ къ другу глубокую ненависть за старыя обиды. Предположимъ, что флотъ стремительною бурей разметанъ по морю; отъ облаковъ, покрывшихъ все небо, спустилась на море тьма, затмившая собою всѣ предметы, такъ что не лзя различать друга отъ врага, потому что и военныхъ знаковъ за сумятицей не лзя замѣтить. Прибавьте къ этому пѣнящееся отъ ярости море, волненіе котораго позволяетъ проникать взоромъ въ глубины его, стремительно падающій изъ облаковъ дождь, со всѣхъ сторонъ дующіе и между собою борющіеся вѣтры и наконецъ корабли между собою сталкивающіеся и послѣ треска погружающіеся въ глубины. Изъ борцовъ, встрѣтившихся между собою для битвы, одни покидаютъ свой постъ и на самую борьбу не обращаютъ никакого вниманія, другіе въ одно и то же время должны и лодки отталкивать прибываемыя вѣтромъ и приближающемуся врагу противостоять и себя самихъ умерщвляють въ смятеніи, среди котораго частію зависть возбуждается въ однихъ къ одерживающимъ верхъ, частію же желаніе то въ томъ то въ этомъ, желаніе побѣдить другаго. Подумайте при этомъ о морѣ, на которомъ стоитъ безтолковый, невнятный шумъ, происходящій частію отъ шума вѣтровъ, частію отъ столкновенія судовъ, частію отъ натиска одной на другую взбѣшенныхъ волнъ, частію отъ

крика сражающихся, так что не слышно ни команды предводителя, ни голоса рулевых; представьте в непомѣрности зла страшныя пуганицу и беспорядокъ, при которыхъ отчаяніе за жизнь отнимаетъ всякій страхъ предъ грѣхомъ. Присоедините къ этому еще болѣзненную жажду славы, которая и въ то время, какъ корабль уже погружается, корабельщиковъ заставляетъ еще спорить о славі“. За тѣмъ св. отецъ переходитъ къ изображенію самаго зла и описываетъ арианскіе споры. Приведенное изображеніе ихъ тѣмъ прекраснѣе, что въ развитомъ образѣ морской битвы каждый отдѣльный пунктъ приличествуетъ описанію какъ ея такъ и изображенію церковныхъ споровъ.

Вообще въ своихъ бѣдахъ Василій повсюду даетъ видѣть въ себѣ классически образованнаго Грека, который все вычитанное имъ у языческихъ риторовъ и философовъ, вообще всю науку своего времени и свою опытность умѣлъ приложить къ изложенію христіанскихъ истинъ весьма мудро. Онъ понималъ науку своего времени и ею воспользовался такъ, какъ никакой другой изъ отцовъ церкви, хотя онъ первый проложилъ этотъ путь и первый шелъ имъ.— Чѣмъ далѣе еще особенно отличаются его проповѣди? Это діалектическое искусство, съ которымъ онъ умѣетъ предметъ обсуждать и оный исчерпывать. Не бываетъ забываема ни одна относящаяся къ дѣлу мысль. И отдѣльныя мѣста, если отличаются особеннымъ риторическимъ полетомъ, то нѣтъ въ нихъ погони за эффектами, но дышутъ они возвышеннѣйшимъ настроеніемъ, какое съ очевидностію требуется самымъ дѣломъ. Въ довершеніе этаго рѣчи популярны, просты и изящны: свойства весьма рѣдко совмѣщающіяся у одного писателя. Нечего потому особенно дивиться тому, что онъ привлекалъ къ себѣ равно и образованныхъ и необразованныхъ. Между новыми церковными ораторами ближе всего подходитъ къ Василію Великому Бурдалу, особенно что касается діалектическаго изложенія: въ популярности же и учености Василій превосходитъ его. Кто творенія св. Василія читаетъ внимательно, тотъ самъ скоро найдетъ, что Фотій былъ совершенно правъ сказавъ,

что желающій упражняться въ краснорѣчіи долженъ избрать предметомъ своихъ занятій проповѣди св. Василія Великаго. Кардиналь Фридрихъ Барромеусъ совершенно вѣрно говорить о нашемъ святомъ какъ ораторъ: „Ораторъ весьма пылкій и сильный, доказательствами изобилующій; при этомъ сжатъ, кратокъ и знаменитъ ясностію мнѣній. Этими славными качествами онъ, можетъ быть, болѣе чѣмъ кто нибудь другой изъ церковныхъ ораторовъ приближался къ Демосѣну“. Церковному проповѣднику рекомендуется онъ для безусловнаго подражанія.

#### Школьное образованіе

*христіанскаго юношества въ IV вѣкѣ.*

Ко времени св. Василія Великаго всѣ школы Римской имперіи были въ рукахъ еще язычниковъ. Христіанскихъ учителей было очень мало, но и тѣ, какъ напр. Проэресій, Гекеболій, вынужденные внѣшними обстоятельствами, должны были держаться того же учебнаго плана, какой принятъ былъ въ школахъ и языческихъ. Въ греческихъ же школахъ, начиная съ очень ранняго времени, въ качествѣ учебнаго предмета на первомъ мѣстѣ стояли стихотворенія Гомера и Гезіода; произведенія обоихъ этихъ поэтовъ, собственно говоря, были для Грековъ во всѣ времена и религиозными книгами. При элементарномъ обученіи въ школахъ того времени кромѣ того пользовались еще баснями Архилоха, идилліями Теокрита и другихъ гимниковъ. Эти литературныя произведенія первоначально были прочитываемы и объясняемы, потомъ учили ихъ наизусть (*ἀποστοματίζειν*) и декламировали. Болѣе зрѣлымъ ученикамъ давали читать діалоги Платона и позднѣйшихъ философовъ. Въ лучшія времена эллинской исторіи, чтобы не оскорблять скандальными любовными похождениями боговъ нѣжнаго нравственнаго чувства юношей, быть можетъ, и принято было давать въ руки этимъ послѣднимъ вообще только *ἔργα* Гезіода, но долго это не могло продолжаться, потому что уже Ксенофонъ Колофонъ

ский, (жилъ между 580 и 480 г. до Р. Хр.), Геркулитъ (500 г. до Р. Хр.) и Платонъ (между 429 и 348 г. до Р. Хр.) жаловались, что мальчиковъ знакомятъ въ школахъ со лживыми сагами о богахъ, какія измышлены поэтами. Что въ вѣка христіанскаго лѣтосчисленія юношество уже въ самомъ нѣжномъ своемъ возрастѣ наравнѣ съ хорошимъ имѣло возможность знакомиться и со всею грязью эллинской литературы, это въ достаточной мѣрѣ доказывается бѣсѣдой св. Василія со своими племянниками. Оттого нѣтъ ничего удивительнаго, что многіе изъ св. отцовъ жаловались на нравственное поврежденіе, выносимое христіанскимъ юношествомъ изъ школъ (\*) и что въкоторыя, какъ напр. оба Аполлинарія, старшій и младшій, отецъ и сынъ (\*\*), ставили себѣ задачей, конечно не удавшейся, обходить все соблазнительное въ языческой литературѣ тѣмъ, что писали грамматики, перелagали въ стихи рассказы и драматическія событія изъ ветхаго завета, и христіанскія исторіи вставляли въ Платоновы діалоги. Но сколь ни ясно зло было сознаваемо, исторгнуть его съ корнемъ не было возможности. Для мірянина домашняго и церковнаго образованія было

(\*) Минуцій Феликсъ говоритъ въ своемъ Октави, с. 22, 1, о школьномъ ученіи своего времени: «Этимъ баснямъ и заблужденіямъ учимся мы и отъ неопытныхъ своихъ родителей и, что всего несноснѣе, занимаемся ими какъ учебнымъ предметомъ и трудимся надъ нимъ какъ надъ правской наукой, особенно надъ стихами поэтовъ, которые вредятъ не столько своимъ содержаніемъ сколько самымъ своимъ авторитетомъ». И нѣсколько далѣе онъ же продолжаетъ: «Этими и въ этомъ родѣ измышленіями и пренаимлѣйшей ложью развращаются умы юношей; сживаясь съ этими баснями достигаютъ они силы вышшаго возраста и въ томъ образѣ мыслей старѣются достойные сожалѣнія тѣмъ болѣе, что истина шла богъ о богъ съ ними, но они ея не искали».

(\*\*) Отъ старшаго дошло до насъ толкованіе на Псалмы въ стихахъ и трагедія «Страждущій Христіосъ», неправильно приписывавшаяся св. Григо-

конечно достаточно; равнымъ образомъ достаточно было знакомства лишь со свящ. Писаніемъ и отцами и для монаховъ, посвящавшихъ себя жизни по большей части лишь созерцательной, почему языческія сочиненія въ IV и V вѣкахъ и мало проникали въ монастыри; но для епископовъ, для клира и вообще для христіанъ высшихъ сословій, задачей которыхъ было бороться съ предразсудками язычниковъ и отражать возраженія ихъ противъ христіанъ, болѣе обстоятельное знакомство съ языческой образованностью было совершенно неизбѣжно.

Однимъ изъ эдиктовъ императора Юліана, отъ 362 г., ни одному христіанину не дозволялось занимать мѣсто учителя грамматики и реторики въ какой либо общественной школѣ. Но учителей изъ христіанъ, объяснявшихъ сочиненія древнихъ классиковъ въ христіанскомъ духѣ, и безъ того было мало. Преемники же Юліана не всегда относившіеся въротерпимо къ языческому культу, языческую науку по большей части терпѣли. Такъ произошло, что даже до конца V-го столѣтія всѣ важнѣйшіе учительскіе посты заняты были язычниками. Последняя изъ языческихъ философскихъ школъ въ Афинахъ закрыта была только Юстіаниномъ въ 529 г. Потому и, во время Василія Великаго дѣло воспитанія юношества обстояло такъ, что христіанскіе родители, желавшіе своимъ дѣтямъ дать образованіе, которое обезпечивало бы имъ извѣстное положеніе въ общественной жизни, должны были отдавать ихъ по большей части въ языческія школы (\*); и отцы церкви для

рію Богослову (изд. въ Парижѣ въ 1752 и 1580 гг. съ латинскимъ переводомъ). Младшій былъ епискомъ Лаодикійскомъ, впалъ въ ересь уча, что Христъ принялъ на себя лишь тѣлесную сторону чловѣческаго существа, а не душу разумную, вмѣсто которой было въ Немъ *λόγος* Это лжеученіе осуждено на соборахъ Александрійскомъ въ 362 г. и Константинопольскомъ въ 381 г.; самъ авторъ его ум. въ 382 г.

(\*\*\*) Ясно говоритъ именно о такомъ положеніи дѣла одно мѣсто изъ Либанія, который былъ другомъ императора Юліана, въ своей рѣчи къ Ан-

христианскаго юношества не могли ничего другаго сдѣлать какъ предостерегать только молодыхъ души отъ опасностей, какимъ подвергало ихъ чтеніе и изученіе языческихъ писателей. Этой же предусмотрительной заботѣ обязано своимъ происхожденіемъ и сочиненіе св. Василія „De legendis libris gentilium“.

*О бесѣдѣ*

св. *Василія Великаго:*

«De legendis libris gentilium».

Творенію св. Василія Великаго подѣлано заглавіемъ: „Къ юношамъ о томъ, какъ они должны извлекать пользу изъ чтенія языческихъ писателей“ во все времена по всей справедливости придавалось особенное значеніе. Доказательствомъ этого служить многочисленность рукописей, въ которыхъ извѣстно это твореніе въ библиотекахъ Парижа (\*), Рима, Флоренціи, Оксфорда и др. и не менѣе многочисленныя спеціальныя изданія этого творенія св. отца. Но съ самыхъ первыхъ поръ появленія его въ свѣтъ никогда конечно не имѣло оно такого практическаго значенія какъ въ наши дни. Какъ ни отлично наше время отъ IV-го столѣтія, все же, по крайней мѣрѣ въ церковномъ отношеніи, они имѣютъ между собою удивительно близкія точки соприкосновенія. И нынѣ какъ тог-

тихійскимъ христианамъ. «Вы должны понимать, что не иначе погасите гнѣвъ (Юліана), какъ разставшись съ этимъ вздоромъ и поручивъ городъ Зевсу вмѣстѣ съ прочими богами, чему васъ еще ранѣе царя (Юліанъ) написалъ нѣсколько книгъ противъ христіанъ, содержаніе которыхъ извѣстно намъ изъ опроверженія ихъ Кирилломъ Александрийскимъ) чуть не съ дѣтства наставляли Гезіодъ и Гомеръ. Но вы и сами образованіе цѣните высоко и въ эпическихъ поэтахъ признаете образовательное начало, «все же наряду съ величайшими пользуетесь и другими учителями». Ed. Reiske T. I. p. 502.

(\*) Одинъ Фремонъ улучшилъ текстъ этой бесѣды по 20 парижскимъ рукописямъ.

да язычество, разнудывающее все пожеланія, продолжаетъ отравлять души и остается главнымъ врагомъ церкви. Общее наше образованіе и нынѣ, какъ тогда, зиждется на классической литературѣ. Какъ и тогда, и нынѣ ренителями интересовъ церковныхъ поднимается вопросъ, не лучше ли было бы классическое образованіе поослабить, потому что для юношества часто оно служитъ отравой. Но мы раздѣляемъ съ нашей церковью мнѣніе, что въ борьбѣ съ врагомъ за положенія нашей вѣры должно встрѣчать врага собственнымъ же его оружіемъ; и было бы безумно отнимать у защитниковъ церкви оружіе это лишь подъ тѣмъ предлогомъ, что нѣкоторые изъ воиновъ, практикуясь въ употребленіи его, сами себя ранятъ и оставляютъ поле битвы, между тѣмъ какъ другіе изъ воиновъ, соблазняемые близостью врага, оказываются перебѣжчиками. При такого рода воззрѣніи на дѣло самой церкви для насъ представляетъ собою конечно нѣчто возвышенное и насъ ободряющее. что великій отецъ церкви въ свое время судилъ точно такъ же т. е. что сочиненія языческихъ писателей читать слѣдуетъ, но вреда отъ нихъ должно оберегаться.

По какому поводу, гдѣ и когда произошло настоящее важное твореніе св. отца, объ этомъ вполне опредѣлительнаго можно сказать не много. На основаніи вступленія должно признать вѣроятнѣйшимъ, что оно написано св. Василіемъ въ Кесаріи, въ позднѣйшіе годы его жизни, когда былъ онъ преевтеромъ или быть можетъ уже и епископомъ, и обращено было св. отцомъ къ племянникамъ его, которые въ это время учились въ Кесаріи въ языческихъ школахъ. Этимъ своимъ племянникамъ св. отецъ внушаетъ, что языческія сочиненія должны они читать съ выборомъ и разъясняетъ имъ, какъ прочитанное они съ пользою могутъ приложить къ себѣ. Оказывается, что эти молодые люди жили вдали отъ родительскаго дома и воспитаніе ихъ поручено было дядѣ. Съ большой вѣроятностью можно догадываться, что это были тѣ же самые каппадокійскіе юноши, которыхъ Василій посылалъ позднѣе съ рекомендательнымъ письмомъ къ Либанію и научное образо-

ваніе которыхъ подало поводъ къ перепискѣ между этими двумя мужами, обыкновенно печатаемой между твореніями Василія (\*).

Естественно, что языческая литература разсматривается здѣсь св. отцомъ съ христіанско-религіозной и нравственной точки зрѣнія; въ разсужденія же о значеніи ея для образованія вкуса и развитія всѣхъ духовныхъ способностей св. отецъ здѣсь и не имѣлъ повода входить. Что языческая литература для образованія юношества полезна и въ известной мѣрѣ необходима, это св. отцомъ предполагается какъ общеизвестное, и потому объ общемъ значеніи ея онъ и не говоритъ; задачей же своей какъ епископъ поставляетъ показать своимъ племянникамъ, какъ могутъ они изучать языческихъ писателей безъ опасности для своей души и какъ могутъ они извлечь изъ этихъ занятій пользу для христіанской науки и для христіанской своей жизни. Такимъ образомъ св. отецъ разсуждаетъ о языческой литературѣ съ нравственной точки зрѣнія и строго религіозной.

Мнѣніе о вредѣ, который христіанскими юношами выносимъ былъ изъ языческихъ школъ, принадлежитъ и другимъ святымъ отцамъ, и Василій раздѣлялъ его. Уже тѣмъ однимъ обстоятельствомъ, что дается врачебное лекарство, предполагается, что болѣзнь значить существовала, и жалобы на языческія школы съ ихъ курсами значить не были безосновательны. Но настоящій трактатъ св. Василія показываетъ, что на дѣло образованія своего времени со всѣми его неудобствами и опасностями имѣлъ онъ болѣе глубокій взглядъ, чѣмъ многіе другіе пред-

(\*) Подлинность этой переписки опровергается, но основанія для того слабы. Гарнье (Т. III, р. 452) отвергаетъ ея подлинность, Тиллемонтъ стоитъ за истинность ея. Но если и дѣйствительно признать ее подложной, тотъ фактъ, что Василій посылалъ своихъ племянниковъ учиться въ школу Либанія, остается несомнѣннымъ, потому что фальсификаторъ тогда только могъ надѣяться, на признаніе его произведенія истиннымъ, когда въ основу его положенъ будетъ фактъ дѣйствительный.

ставители церкви его времени и что онъ и тамъ находилъ для христіанства много полезнаго, гдѣ другіе видѣли одно лишь вредное. Этотъ образъ мыслей св. Василія былъ раздѣляемъ и св. Григоріемъ Богословомъ. Въ надгробномъ своемъ словѣ въ честь Василія онъ говоритъ: „Относительно того, что научное образованіе между всѣми земными благами высшее, я думаю, всѣ разумно мыслящіе люди согласны. Я разумю подъ нимъ не это благородное, не наше (христіанское) только..., но и вѣщнее (языческое), отъ котораго простые изъ христіанъ напрасно приходятъ въ смущеніе и которое презираютъ какъ соблазнительное, опасное и отъ Бога отклоняющее“.

Изъ другихъ мѣстъ твореній св. Василія, которыя свидѣтельствовали бы, что онъ далеко не считалъ Грецію „родиной всего прекраснаго“, можно указать на слова въ 3-й бесѣдѣ на шестодневъ. „Никто не сравнивай, говоритъ онъ здѣсь, простую красоту свящ. Писаній съ мудрованіями философовъ: различіе между этими и нашими (христіанскими) писаніями большее, нежели какое существуетъ между красотой цѣломудренной дѣвицы и красотой нецѣломудренной“.

#### Содержаніе и планъ

бесѣды св. Василія Великаго

«О чтеніи языческихъ писателей».

#### Вступленіе.

Возрастъ, опытность, родство и взаимная расположенность побуждаютъ св. Василія подать своимъ юнымъ племянникамъ, посѣщающимъ школы, свой совѣтъ относительно чтенія языческихъ писателей.

#### Propositio.

Чтеніе языческихъ писателей полезно, но при этомъ долженъ быть наблюдаемъ выборъ.  
§ 1.

#### Разсужденіе.

##### 1. Основанія полезности.

Хотя по христіанскому пониманію земныя вещи и считаются маловажными и настояще

цѣнятся только потолику, поколику имѣтъ отношеніе къ будущему, § 2, которое какъ послѣдній предѣлъ нашъ имѣтъ для насъ значеніе несравненно важнѣйшее, § 3; хотя путеводемъ къ вѣчной жизни служатъ намъ свящ. Писанія съ тайнымъ ученіемъ, все-же для разумнѣя и священннхъ книгъ потребно знаніе языческихъ писателей. Эти положенія св. отцомъ разясняются во многихъ сравненіяхъ. § 4.

Содержаніе древнихъ писателей или сродно съ христіанскими доктринами или отъ нихъ отлчно. Для насъ полезно знаніе какъ сродства такъ и различія, и языческая наука нашей священной можетъ доставить убранство и украшенность, какъ это ясно изъ примѣровъ Моисея и Даніила. § 5.

### II. Необходимость выбора.

Чтобы не прокралось въ сердце молодыхъ людей зло, должны они чтенія не нравственныхъ и нечестивыхъ изображеній, встрѣчающихся у поэтовъ, историковъ и ораторовъ, избѣгать и слѣдовательно при самомъ началѣ чтенія наблюдать выборъ. §§ 6, 7.

Напротивъ должны они, чтобы искреннѣе освоиться съ добродѣтью, останавливаться при чтеніи на томъ особенно, что въ сочиненіяхъ древнихъ говорится въ похвалу добродѣтели. Въ сочиненіяхъ же древнихъ писателей излагаются:

1. *Доброта ученія*, напр. у Гезіода, Гомера, Солона, Теогниса, Продика, которыхъ наставленія должно воспроизводить въ жизни; это доказывается примѣрами и сравненіями. §§ 8—11.

2. *Достоподражаемая дѣянія*. Таковы дѣянія Перикла, Евклида, Сократа, Александра, Клинія. Дѣянія эти св. отцомъ сопоставляются съ родственными имъ заповѣдями христіанскими. §§ 12, 13.

Такъ, заключаетъ св. Василій, изъ языческихъ писателей должно выбирать только полезное т. е. только то, что имѣтъ соотношеніе съ главной цѣлью человѣческой жизни и въ чемъ упражняться должно. Это выясняется св. отцомъ на многихъ сравненіяхъ и примѣрахъ изъ другихъ областей человѣческой жизни. §§ 14, 15.

### III. Рекомендація на основаніи такъ избраннаго чтенія христіанскихъ добродѣтелей.

Ссылаясь на слова и примѣры язычниковъ и на соответствующія онымъ заповѣди христіанскія, св. Василій совѣтуетъ имѣтъ особенно: ревность о спасеніи души, §§ 16, 17; очищать душу отъ пожеланій тѣлесныхъ. §§ 17, 18;

подчинять тѣло духу, § 19;

богатства и земныя блага употреблять правильно, § 20;

стремиться къ истинѣ, опредѣляясь въ этомъ одною ею, а не лестію отъ людей и похвалами ихъ. § 21.

Конечно всѣмъ этимъ добродѣтелямъ гораздо совершеннѣе можемъ научиться изъ свящ. Писаній, все-же не должны мы пренебрегать полезнымъ и въ языческихъ писателяхъ, напротивъ усвоить оное оттуда, и такимъ образомъ запасаться добрыми расположеніями какъ бы харчевыми деньгами не только для этой земли, какъ думалъ Віасъ, но и для вѣчности. Особенно юности должно пользоваться для воспитанія въ себѣ стремленій къ лучшему, не боясь въ это время никакихъ трудовъ. § 22.

### Заключеніе.

Св. Василій, давши совѣтъ своимъ юнымъ племянникамъ, выражаетъ готовность и впредь съ ними дѣлиться ими. „Это знакъ добрый, говорить онъ, если кто чувствуя потребность ученія такового ищетъ“; потому онъ приглашаетъ своихъ племянниковъ приходиться къ нему за наставленіями § 23.

СОДЕРЖАНІЕ.—Брасноръчіе св. Василя Великаго.—Школьное образованіе христіан. юношества въ IV вѣкѣ.—Бесѣда св. Василя «О чтеніи язык. писателей»; содержаніе и планъ ея.