

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 39-й.

24-го Сентября 1905 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXVI

ТРЕВОЖНѢ СЛАВІЯНЫИ ВЪДОЖОСТИ



ИЗДАТЕЛЬСТВО

№ 39.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
цію, при духовной
Семинаріи.

24 СЕНТЯБ.
1905 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на *псаломническое мѣсто* къ Пятниц-
кой церкви г. Усмани окончившій курсъ семинаріи Василій Ка-
занскій, — 10 сентября; на *діаконское мѣсто* къ церкви села
Пластинокъ, Усманскаго уѣзда, псаломщикъ с. Нижней Матренки,
того-же уѣзда, Димитрій Богоявленскій, — 15 сентября.

Перемѣщены согласно прошеніямъ, псаломщики церковей
сель: Большихъ Куликовъ, Моршанскаго уѣзда, Алексѣй Смир-

новъ и Кириллова, Спасскаго уѣзда, Петръ Смирновъ—одинъ на мѣсто другого.

Уволены, согласно прошеніямъ, отъ занимаемыхъ должностей: 1) псаломщикъ Пятницкой церкви г. Усмани Николай Вьюковъ,—10 сентября; 2) псаломщикъ с. Знаменскаго, Липецкаго уѣзда, Николай Добромысловъ,—13 сентября, 3) церковные старосты церквей сель: Арапова, Тамбовскаго уѣзда, мѣщанинъ Алексѣй Гладышевъ и Балужева, Шацкаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Козловъ.

Назначены на должности а) *Законоучителей*: 1) Матчинской земской школы, Темниковскаго уѣзда, священникъ с. Новоселокъ, того-же уѣзда, Александръ Благонадеждинъ; 2) Братской земской школы, Борисоглѣбскаго уѣзда, приходскій священникъ Алексѣй Марковъ; 3) Митропольскаго начальнаго земскаго училища, Тамбовскаго уѣзда, приходскій священникъ Петръ Благонадеждинъ; 4) Хорошевскаго начальнаго училища, Кирсановскаго уѣзда, приходскій священникъ Владиміръ Говоровъ; 5) Земскаго училища имени князя Чолокаева, въ д. Веселой, Моршанскаго уѣзда, приходскій священникъ Николай Любославскій. б) *Просфоренъ* къ церквамъ сель: 1) Балужева, Шацкаго уѣзда, вдова священника Параскева Кудрявцева; 2) Богословки-Новикова, Тамбовскаго уѣзда, вдова псаломщика Александра Предтеченская; 3) Бреславки, Уманскаго уѣзда, дочь діакона Анастасія Орлова; в) *Благочиннаго по 4 Уманскому округу*—священникъ церкви села Лебедянскихъ Выселокъ, Алексѣй Розановъ; г) *церковныхъ старостъ*: къ Христорождественской церкви г. Тамбова, купецъ Михаилъ Алексѣевъ на 1 трехлѣтіе и къ церквамъ сель: Козловскаго уѣзда, Лежайки крестьянинъ Василій Калугинъ на 3 трехлѣтіе, Спасскаго уѣзда—Вадовскихъ Селищъ крестьянинъ Василій Палаткинъ на 1-е трехлѣтіе и Шацкаго уѣзда—Мануилова крестьянинъ Петръ Кукушкинъ на 2 трехлѣтіе.

Избраны председателями церковно приходских попечительствъ при церквахъ сель: 1) Демшинска, Уманскаго уѣзда, приходскій священникъ Іоаннъ Козьминскій, съ 4 членами; 2) Кривополянна, Тамбовскаго уѣзда, коллежскій совѣтникъ Николай Ляпинъ, съ 8 членами; 3) Романова, Лебедянскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Овчинниковъ, съ 2 членами; 4) Куймани, того-же уѣзда, приходскій священникъ Іоаннъ Ястребцевъ, съ 10 членами; 5) Богородицкаго, Уманскаго уѣзда, приходскій священникъ Михаилъ Покровскій, съ 9 членами; 6) Земятчины, Тамбовскаго уѣзда, землевладѣлецъ Семень Синельниковъ, съ 15 членами; 7) Татарцины, того-же уѣзда, крестьянинъ Василій Мироновъ, съ 18 членами; 8) Зеленовки, Козловскаго уѣзда, отставной фельдфебель Иванъ Калишинъ, съ 3 членами; 9) Градскаго Умета, Кирсановекаго уѣзда, дворянинъ Александръ Ветчининъ.

Присоединенъ къ православію священникомъ села Кочемирова, Темниковскаго уѣзда, Семеномъ Твердовымъ крестьянинъ Лифляндской губерніи, Феллинскаго уѣзда, Оберпаленской волости, Мартинъ Хансовъ Эппро, Лютеранскаго вѣроисповѣданія, чрезъ Таинство Св. Мүропомазанія.

I.

Объявляется благодарность Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, Ефиму Клюеву, землевладѣльцу Ѳеодору Якушину и Степану Муравьеву за пожертвованіе въ пользу домовоі церкви при Іоанно-Богословской церковно-учительской школѣ села Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, Клюевымъ креста на означенную церковь, дубовыхъ деревьевъ на колокольню и лампы для залы, всего на 105 р., Якушинымъ—колокола для церкви вѣсомъ въ 8 пуд. и Муравьевымъ—100 руб. на приобретение маленькихъ колоколовъ.

II.

Объявляется благодарность Тамбовскаго Епархіального Начальства управляющему имѣніемъ Бурениной Карлу Гохгеймъ (лютеранскаго исповѣданія) за пожертвованіе имъ въ церковь с. Малаго Гагарина, Моршанскаго уѣзда, облачений на Св. Престоль и Жертвенникъ и купели, всего на 110 руб.

Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

Въ Тамбовскую Духовную Консисторію поступило кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ епархіи на нужды дѣйствующей арміи:

I.

Отъ благочиннаго 2 Елатомскаго округа, священника Петра Сеславинскаго 21 р. 70 коп., отъ причта и старосты церкви с. Рослай, Тамбовскаго уѣзда 2 р., отъ священника с. Александровки на Свалѣ, Тамбовскаго уѣзда, Василия Березнеговскаго 2 р. 17 к., отъ благочиннаго 3 Липецкаго округа, протоіерея Капитона Алексѣева 33 р. 21 к., отъ благочиннаго 3 Кирсановскаго округа, священника Павла Тамбовскаго 40 р. 80 коп., отъ благочиннаго 1 Елатомскаго округа, священника Алексѣя Петрова 23 р. 67 к., отъ настоятеля Тамбовскаго Предтече-Трегуляева монастыря, Архимандрита Иринарха 3 р. 49 к., отъ настоятельницы Тамбовскаго Тулино Софійскаго женскаго монастыря, игуменіи Антонины 3 р. 78 к., отъ нея-же 4 р. 54 к., отъ священника села Борщевки, Тамбовскаго уѣзда, Александра Троицкаго 3 р. 5 к., отъ настоятельницы Темниковскаго женскаго монастыря, игуменіи Аполлиаріи 4 р., отъ настоятеля Кирсановскаго Александро-Невскаго монастыря, игумена Пахомія 1 руб.

40 к., отъ настоятельницы Козловскаго Боголюбскаго монастыря, игумені Асенефы 7 р., отъ настоятельницы Кадомскаго монастыря, игумені Рафаилы 8 р. 11 к., отъ благочиннаго 3 Моршанскаго округа, священника Василя Рождественскаго 56 руб. 34 к., отъ вр. и. д. настоятеля Лебедянскаго Троицкаго монастыря, игумена Порфирія 14 р. 15 к., отъ благочиннаго 5 Тамбовскаго округа, священника Павла Спасскаго 27 р. 92 коп., отъ благочиннаго 2 Спасскаго округа, священника Михаила Никольскаго 43 р. 36 к., отъ протоіерея села Заполатова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Константина Никольскаго 15 р. 23 к., отъ священника с. Черепяни, Лебедянскаго уѣзда, Ильи Тамбовскаго 10 р., отъ настоятельницы Лебедянскаго Сезеновскаго монастыря, игумені Филареты 28 р. 35 коп., отъ протоіерея с. Разказова Тамбовскаго уѣзда, Григорія Альтова 12 р., отъ священника села Новаго Ракитина Лебедянскаго уѣзда, Григорія Алешкѣвскаго 2 р. отъ священника поселка „Грязи“ Дмитрія Вадковскаго 19 р., отъ священника с. Пароя, Лебедянскаго уѣзда, Петра Никифорова 5 р. 60 к., отъ благочиннаго 1 Темниковскаго округа, протоіерея Тимофея Зефирова 34 р. 45 к., отъ благочиннаго 4 Елатомскаго округа, священника Алексѣя Сохранскаго 29 руб. 90 к., отъ священника с. Сасова, Елатомскаго уѣзда, Михаила Глазунова 7 р. 34 к., отъ священника с. Стараго Юрьева, Козловскаго уѣзда, Гавріила Соколова 21 р. 49 к., отъ настоятельницы Усманскаго Софійскаго монастыря, игумені Дорофеи 4 р. 20 к., отъ вр. и. д. настоятеля Вышенской пустыни іеромонаха Ипатія 42 р. 50 к., отъ настоятельницы Троекуровскаго монастыря, игумені Нафанаилы 3 р. 40 к., отъ настоятельницы Кирсановскаго Оржевскаго монастыря, игумені Агніи 1 р. 65 к., отъ настоятеля Санаксарскаго Темниковскаго монастыря, игумена Августина 3 р., отъ настоятеля Саровской пустыни, игумена Іерофея 15 руб., отъ настоятеля Шацкаго Черніева монастыря, игумена Евгенія 3 р., отъ благочиннаго Спасскаго го-

родского округа, протоіерей Іоанна Ястребова 22 р. 36 к., отъ благочиннаго 1 Спасскаго округа, протоіерей Василя Вадковскаго 31 р.

Всего поступило 612 р. 16 к., а съ прежде поступивши-ми-кружечнымъ сборомъ и пожертвованіями 126296 р. 99 к.

II.

Поступили пожертвованія:

Отъ благочиннаго 1 Елатомскаго округа, священника Петра Сеславинскаго 18 р., отъ благочиннаго 1 Спасскаго округа, протоіерей Василя Вадковскаго 50 р., отъ священника с. Питима, Моршанскаго уѣзда, Григорія Лукина 5 р., отъ благочиннаго 3 Липецкаго округа, протоіерей Капитона Алексѣева 50 р., отъ благочиннаго 3 Кирсановскаго округа, священника Павла Тамбовскаго 3 р., отъ благочиннаго 4 Борисоглѣбскаго округа, протоіерей Владиміра Знаменскаго 50 руб., отъ благочиннаго 5 Тамбовскаго округа, священника Павла Спасскаго 4 р. 81 к., отъ благочиннаго 2 Спасскаго округа священника Михаила Никольскаго 24 р., отъ протоіерей с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда Григорія Альтова 3 р., отъ благочиннаго 1 Темниковскаго округа, протоіерей Тимофея Зефирова 28 р., отъ священника с. Подгороднаго, Козловскаго уѣзда, Іоанна Веніамина, 3 руб. 15 к., отъ благочиннаго 3 Липецкаго округа, протоіерей Капитона Алексѣева 89 р. 65 к., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: прихожанами с. Сошекъ 30 р., священникомъ Василемъ Орфеевымъ 1 р. 18 коп., причтомъ с. Фашевки 3 руб., причтомъ с. Таволжанки 3 р., священникомъ с. Каменнаго, Григоріемъ Звонаревымъ 1 р. 12 к., причтомъ и старостою церкви с. Бутырокъ 2 р. 50 к., причтомъ и старостою церкви с. Стеньшина 1 р. 9 к., церковнымъ старостою с. Кореневщины, Никифоромъ Зуевымъ (отъ прихожанъ) 6 р., прихожанами съ Жел-

тыхъ Песковъ 2 р., священникомъ села Ярицкова, Алексѣемъ Лысогорскимъ 1 р. и неизвѣстнымъ 2 р. 50 к., прихожанами села Гориць 8 р., обществомъ села Желтыхъ Песковъ 1 р., священникомъ с. Каменнаго, Григоріемъ Звонаревымъ 1 р. 9 к., причтомъ села Ярлукова 1 р., причтомъ села Головщины 1 р. 20 к., священникомъ села Сенявки, Василиемъ Орфеевымъ 1 р., священникомъ села Головщины, Иоанномъ Громогласовымъ 1 р. 5 к., священникомъ с. Кузовлева, Михаиломъ Викторовымъ 50 коп., Николаемъ Викторовымъ 25 к., прихожанами с. Товолжанки 1 р. 50 к., прихожанами с. Казинки 2 р. 10 к., прихожанами с. Гариць 8 р., прихожанами с. Селокъ 4 р., неизвѣстнымъ (по 3 письмамъ) 1 р. 50 к., священникомъ Михаиломъ Романовскимъ 1 р., Александромъ Израильскимъ 57 к., Василиемъ Кобозевымъ 1 р. 50 к., и священникомъ Леонидомъ Никольскимъ 1 руб.), отъ благочиннаго 1 Елатомскаго округа, священника Алексѣя Петрова 2 р. 80 к., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: священникомъ села Подгороднаго Любовникова, Василиемъ Колчевымъ 2 р. 10 к., и Маріей Орловой (г. Кадомъ) 70 к.), отъ бывшаго благочиннаго 1 Кирсановскаго округа, протоіерея Ксенофонта Смирнова 10 р., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота причтомъ и прихожанами с. Иноковки), отъ протоіерея с. Разсказова, Тамбовскаго уѣзда, Григорія Альтова 1 руб., (пожертвованный на усиленіе военнаго флота Василиемъ Ѳедотовымъ).

Всѣхъ пожертвованій поступило 343 р. 41 коп.,

Общая сумма пожертвованій и кружечнаго сбора, поступившихъ въ Консисторію въ настоящее время, составляетъ 126.640 р. 40 коп.

А К Т Ъ

Ревизионной комиссіи по отчетности Правленія Серафимовскаго Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи за 1904-й годъ.

7 и 8 іюня 1905 года Ревизионная комиссія, состоящая изъ священника А. Савостьянова, Ѳ. Соколова и П. Гиляревскаго, производила освидѣтельствованіе и провѣрку приходо-расходной книги Правленія Серафимовскаго Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи за 1904-й годъ, разсматривала журналы Правленія и другія бумаги за тотъ же годъ (книги входящихъ и исходящихъ бумагъ, квитанціонную и проч.).

При ревизіи оказалось, что приходо-расходная книга ведена правильно, подчистокъ и помарокъ въ книгѣ не оказалось, допущенныя же ошибки своевременно исправлены красными чернилами и сдѣланы надлежащія оговорки; шнуръ и печать приходо-расходной книги въ цѣлости. Приходо-расходная книга (за шнуромъ и печатью) скрѣплена подписями предсѣдателя и секретаря Правленія.

За отчетный 1904 годъ по приходо-расходной книгѣ поступили на приходъ наличными двѣ тысячи двѣсти восемьдесятъ восемь (2288) рублей восемьдесятъ шесть (86) копеекъ и билетами одна тысяча четыреста (1400) рублей; въ расходъ поступили наличными одна тысяча сто двадцать шесть (1126) рублей семьдесятъ двѣ (72) копейки, билетами расхода не было; за исключеніемъ суммъ расхода изъ суммъ прихода состояли къ концу отчетнаго года въ остаткѣ наличными одна тысяча сто шестьдесятъ два (1162) рубля четырнадцать (14) копеекъ и билетами, хранящимися по двумъ роспискамъ въ Тамбовскомъ Отдѣленіи государственнаго банка одна тысяча четыреста (1400) рублей,

Изъ наличныхъ одной тысячи ста шестидесяти двухъ (1162) рублей четырнадцати (14) копеекъ одна тысяча сто тридцать (1130) руб. хранились въ Сберегательной кассѣ Тамбовскаго Отдѣленія Государственнаго Банка (по книжкѣ за № 41387) и тридцать два (32) руб. четырнадцать (14) коп. на рукахъ казначея Правленія Общества. При сличеніи годового отчета съ приходо-расходной книгою за 1904 годъ усматривается, что движеніе денежных суммъ за отчетный годъ показано въ отчетѣ не по правиламъ кассовой бухгалтеріи. По отчету расходъ наличными деньгами показанъ въ количествѣ только ста семнадцати (117) руб. пяти (5) коп., по приходо-расходной же книгѣ они равны одной тысячѣ ста двадцати шести (1126) рублямъ семидесяти двумъ (72) коп., каковая сумма представляетъ дѣйствительный расходъ Правленія Общества на покупку процентныхъ бумагъ и другія нужды Общества.

Ни одинъ расходъ Правленія Общества по журналамъ *Правленія*, представленными въ Ревизионную комиссію, не былъ проведенъ, при чемъ журналы составлены только о пяти засѣданіяхъ, всѣхъ же засѣданій Правленія было за весь годъ шесть (5-го февраля, 15 марта, 5-го іюня, 14 апрѣля, 2-го октября, 4-го ноября и 22 декабря 1904 г.).

Росписки въ полученіи денегъ отъ Правленія Общества имѣются на счетахъ, а не въ приходо-расходной книгѣ. Ревизионная комиссія полагала бы просить Правленіе Общества на будущее время въ случаѣ возможности *и особенно при выдачѣ значительныхъ суммъ отъ получателей денегъ отбирать* росписки въ приходо-расходной книгѣ, а не на листахъ.

Изъ журналовъ Правленія Общества усматривается, что доклады его не всегда достаточно мотивированы необходимыми справками, напр., предложеніе г. предсѣдателя Правленія о покупкѣ процентныхъ бумагъ не сопровождалось нужными справками о бир-

жевой цѣнѣ рекомендуемыхъ имъ къ покупкѣ бумагъ (журналъ отъ 5 июня 1904 г. статья 2-я).

Недостаточная обоснованность докладовъ и журнальныхъ постановленій Правленія Общества усматривается между прочимъ изъ того факта, что постановленіе одного собранія замѣнялось постановленіемъ слѣдующаго собранія (ср. журнала 5 февраля 1904 г. статью 7-ю и 15 марта 1904 г. ст. 5).

Независимо отъ провѣрки отчетности и *обзора дѣятельности Правленія* Общества за 1904 годъ, Ревизіонная комиссія свидѣтельствовала наличность денежныхъ суммъ за текущей 1905 г. по 7-е июня (до 47-ой статьи прихода и 9-ой статьи расхода включительно) и нашла: а) на приходъ поступило съ остатками отъ 1904 года наличными одна тысяча пятьсотъ девяносто три (1593) руб. тридцать девять (39) коп.; билетами двѣ тысячи четыреста (2400) руб.; б) въ расходѣ же капитала наличными одна тысяча восемьдесятъ пять (1085) руб. восемьдесятъ (80) к., а расхода билетами не было; за исключеніемъ суммы расхода изъ суммы прихода состоятъ въ остаткѣ наличными пятьсотъ семь (507) руб. пятьдесятъ девять (59) коп. и билетами двѣ тысячи четыреста (2400) руб. Изъ наличныхъ денегъ четыреста сорокъ пять (445) руб. находились на храненіи въ Сберегательной кассѣ Тамбовскаго Отдѣленія Государственнаго Банка и шестьдесятъ два (62) руб. пятьдесятъ девять (59) коп. на рукахъ казначея Правленія, каковая сумма и оказалась въ наличности.

Ревизіонная комиссія предлагаетъ Общему собранію пересмотрѣть § 26 Устава Общества, касающійся избранія предсѣдателя и членовъ Правленія и выбытія ихъ. Кроме того, Ревизіонная комиссія полагала бы необходимымъ въ интересахъ дѣлопроизводства и казначейскихъ операцій рассмотреть вопросъ о вознагражденіи на будущее время за тяжелый трудъ лицъ, исполняющихъ обязанности казначея и дѣлопроизводителя Общества, а также

вопросъ объ отношеніяхъ Общества къ Епархіальному Училищному Совѣту и его отдѣленіямъ.

Члены Ревизіонной Комисіи	}	Священникъ Александръ [Савостьяновъ.
		Предсѣдатель Серафимовскаго училища <i>Θ. Соколовъ.</i>
		Учитель <i>П. Гиляревскій.</i>

Объясненія Правленія Общества по докладу Ревизіонной комисіи, данныя Общему собранію 9 го іюня 1905 г.

А) По поводу 1-го замѣчанія Ревизіонной комисіи, что увеличеніе денежныхъ суммъ за отчетный годъ показано въ отчетѣ не по правиламъ кассовой бухгалтеріи, а именно: по отчету расходъ наличными деньгами показанъ въ количествѣ только 117 р. 5 к., по приходо-расходной же книгѣ расходъ равенъ 1126 р. 72 к., каковая сумма и представляетъ дѣйствительный расходъ Правленія Общества на покупку процентныхъ бумагъ и другія нужды Общества, предсѣдатель Правленія заявилъ, что въ отчетѣ расходъ на приобрѣтеніе ⁰/₀ бумагъ въ 1009 р. 67 к., показаны, но лишь въ особомъ примѣчаніи на стр. 7-й, а не въ отдѣлѣ общихъ расходовъ по обществу, и съ тою цѣлью, чтобы яснѣе была видна сумма дѣйствительныхъ тратъ Общества, такъ какъ по существу дѣла 1009 р. 67 к. не представляютъ расхода, а лишь обмѣнъ наличныхъ денегъ на процентныя бумаги, дѣйствительный же расходъ по дѣламъ Общества равняется показанной въ отчетѣ суммѣ въ 117 руб. 5 коп.

Б) На замѣчаніе Ревизіонной Комисіи, что ни одинъ расходъ Правленія Общества не былъ проведенъ, и что журналы составлены только о пяти засѣданіяхъ, а всѣхъ засѣданій было шесть, предсѣдатель Правленія объяснилъ, что замѣчаніе комисіи не вѣрно, что всѣ расходы дѣлались по журнальнымъ постановленіямъ Правленія, но лишь не въ той формѣ, которая видимо

правится членамъ Ревизионной комиссіи. Возьмемъ примѣры: по одному изъ первыхъ предложеній предсѣдателя правленія о необходимости завести для канцеляріи общества печать, штемпель, книги, бланки и проч., Правленіе постановляетъ завести поименованные въ докладной части журнала предметы. Согласно этому постановленію были сдѣланы заказы; на исполненные заказы представлены по формѣ счета, оплачены казначеемъ, и расходъ занесенъ въ приходо-расходную книгу. Расходъ на напечатаніе особыхъ оттисковъ Устава былъ такъ же проведенъ журналомъ; выдача 25-ти рублеваго пособія точно такъ же и т. д. При всѣхъ поименованныхъ журнальныхъ постановленіяхъ не указывалась только цифра стоимости заказа, такъ какъ она и не могла быть предрѣшена ранѣе Правленіемъ относительно тѣхъ предметовъ, на которые имѣли быть произведены расходы. А когда Правленіе должно было и могло опредѣленно высказаться при обсужденіи единственнаго ходатайства о пособіи, оно высказалось ясно, точно указавъ и цифру 25 руб.—Журналъ по одному засѣданію не былъ дѣйствительно составленъ по случаю выгнѣтія изъ членовъ Правленія бывшаго секретаря П. И. Аганова, но отъ этого существо дѣла не пострадало.

В) По поводу замѣчанія Ревизионной комиссіи, что росписки въ полученіи денегъ отъ Правленія Общества имѣются на счетахъ, а не въ приходо-расходной книгѣ и что Ревизионная комиссія полагаала бы въ случаѣ возможности и особенно при выдачѣ значительныхъ суммъ отъ получателей денегъ отбирать росписки въ приходо-расходной книгѣ, а не на счетахъ, предсѣдатель правленія заявилъ, что означенное заявленіе Ревизионной комиссіи субъективно и неисполнимо. Странно было бы, напр., требовать отъ учителя или учительницы, получившихъ пособіе отъ Общества, пріѣхать росписаться въ полученіи въ приходо-расходной книгѣ. Съ другой стороны, почему счета съ росписками на нихъ въ полученіи денегъ или вообще отдѣльныя росписки, представленные

по формѣ менѣе удовлетворительны, чѣмъ росписки въ приходо-расходной книгѣ. Государственный Контроль удовлетворяется же подобными росписками учащихъ, получателей жалованья, получателей денегъ по постройкамъ школъ и т. д., а не требуетъ съ Тамбовскаго церковно-школьнаго управленія приходо-расходныхъ книгъ. Если же на будущее время „въ случаѣ возможности и особенно при выдачѣ значительныхъ суммъ отъ получателей денегъ отбирать росписки въ приходо-расходной книгѣ, а не на счетахъ“ — такъ желаетъ комиссія, — а въ случаѣ же „невозможности“, слѣдовательно, удовлетворяться и отдѣльными росписками, то получится странная пестрота въ оправдательныхъ документахъ Правленія: одни росписки будутъ въ книгахъ, другія на отдѣльныхъ роспискахъ, третья на счетахъ; по мнѣнію одного состава Правленія сумма достаточно велика, что въ ней требовать росписки въ книгѣ, по мнѣнію другого состава всѣ суммы могутъ казаться не достаточно великими. Да и какая гарантія того, что слѣдующая Ревизіонная комиссія не сдѣлаетъ своего замѣчанія Правленію, почему оно требуетъ росписки въ книгѣ, а не въ отдѣльныхъ бумагахъ?

Г) Относительно замѣчанія Ревизіонной комиссіи о недостаточной мотивировкѣ и необоснованности журнальныхъ постановленій Правленія, предсѣдатель правленія заявилъ, что каждое постановленіе Правленія было основательно продумано и обсуждено въ засѣданіяхъ, но подробности сужденій не писались въ докладной части, такъ какъ на изложеніе ихъ потребовалось бы много времени и особенное искусство секретаря Правленія. Трудъ же секретаря Правленія безплатный, да у него есть и прямыя служебныя обязанности. Въ доказательство недостаточной обоснованности постановленій Правленія, комиссія указываетъ на постановленіе о покупкахъ процентныхъ бумагъ, видимо ей показавшейся убыточной. Какъ разъ вопросъ этотъ занялъ у Правленія весьма много времени, вызвалъ большіе споры и протесты незначительнымъ

большинствомъ. Предсѣдателемъ были представляемы Правленію возможные доказательства и справки и только послѣ подробнаго уясненія дѣла вопросы были разрѣшены въ смыслѣ предпочтенія покупки законныхъ листовъ дворянскаго земельного банка передъ рентой. Чтобы не быть голословнымъ, „я считаю обязаннымъ“, сказалъ предсѣдатель Правленія, доложить Общему собранію, что предъ покупкой билетовъ Правленіемъ рента стояла по курсу $91\frac{3}{8}$ рубля и на покупку 11 сторублевыхъ билетовъ пришлось бы заплатить 1017 руб. $83\frac{3}{8}$ руб., на покупку 12 сторублевыхъ $3\frac{1}{2}$ 0/0—ныхъ билетовъ дворянскаго банка, стоявшихъ по курсу $83\frac{3}{8}$ руб. пришлось бы заплатить 1009 р. 67 коп.; съ первыхъ получилось бы 41 руб. 80 коп., со вторыхъ 42 руб.; кромѣ того, вторыя бумаги тиражныя. Какъ 6-го іюня въ засѣданіи Правленія признано болѣе выгодными приобрѣсти $3\frac{1}{2}$ 0/0 закладные листы дворянскаго земельного банка, такъ и теперь я съ увѣренностью заявляю Общему Собранію, что при покупкѣ вполнѣ были соблюдены денежные интересы Общества, и если бы Ревизіонной комиссіи угодно было бы спросить объясненій у предсѣдателя, она несомнѣнно ихъ получила бы и можетъ быть не послала бы упрека Правленію. По нарочито полученнымъ мною еще и сегодня у г. Управляющаго Тамбовскимъ Отдѣленіемъ государственнаго банка свѣдѣніями для Общаго Собранія оказывается, что приобрѣтенію $3\frac{1}{2}$ 0/0—ныхъ закладныхъ листовъ дворянскаго земельного банка должно оказывать предпочтеніе предъ 4 0/0—ной рентой, какъ бумагамъ болѣе устойчивымъ въ курсѣ и тиражнымъ“.

Выслушавъ объясненія Правленія на докладъ Ревизіонной комиссіи, Общее Собраніе членовъ общества удовлетворилось по пунктамъ А, Б и Г. данными объясненія, а по пункту В собраніе постановило отклонить предложеніе Ревизіонной комиссіи.

Правленіе Серафимовскаго Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи просить членовъ—соревнователей и дѣйствительныхъ членовъ поспѣшить уплатою годовыхъ членскихъ взносовъ.

Личный составъ служащихъ въ Тамбовской духовной семинаріи.

Ректоръ Тамбовской духовной семинаріи, архимандритъ Ѳеодоръ (Поздѣвскій). По окончаніи курса наукъ въ Костромской дух. семинаріи, съ 1896 по 1900 г.г. обучался въ Казанской дух. академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. Съ 15-го августа 1900 г. по 15 авг. 1901 г. состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ при кафедрѣ патрологіи; 17 окт. 1901 г. назначенъ преподавателемъ основного, догматическаго и нравственнаго богословія въ Калужскую дух. семинарію; 3-го іюля 1902 г. назначенъ на должность инспектора Казанской духовной семинаріи; 10-го января 1903 г. послѣ защиты сочиненія удостоенъ Казан. дух. академіей и утвержденъ Св. Синодомъ въ степени магистра богословія; съ 4-го февраля 1904 г.—Ректоръ Тамбов. духовн. семинаріи и преподаватель св. Писанія VI—1 вл., съ 13-го мая 1904 г. утвержденъ редакторомъ неофициальной части Тамб. Епарх. Вѣдомостей. Имѣеть наперсный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый.

Инспекторъ семинаріи, ст. сов., Павелъ Семеновичъ Потоцкій, канд. Каз. дух. ак. 1875 г.; того же года назначенъ препод. Тифлисскаго семин.; 1880 г. инспект. той же семин.; 1888 г. инспект. Пермской дух. семинаріи; съ 16 авг. 1902 г. инспект. Тамбовской семинаріи, а вмѣстѣ и препод. Св. Писанія

въ V—I; имѣть ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны и св. Станислава 2 ст.

Преподаватели:

Св. Писанія—) ст. сов. Василій Ивановичъ Лебедевъ канд. Петерб. акад 1883 г.; 16 авг. 1883 г. преподав. географіи и арифмет. 2 Тамб. дух. учил.; 1883—1886—препод. математ. Тамб. епарх. женск. учил.; 1 авг. 1884 г.—преподав. Св. Писанія Тамбов. семина; женатъ; имѣть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.

2) Ст. сов. Петръ Александровичъ Козицвій; канд. Кіевской акад. 1889 г.; 25 сент. 1889 г. учител. Черкасск. дух. учил.; 25 янв. 1891 г.—преподав. основ., догмат. и нрав. богосл. Тамб. семина; 26 мая 1898 г. перемѣщенъ на каѡ. Св. Писанія ветх. зав. во II и III. кл. семина; холостъ; имѣть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.

Русской словесности съ ист. литературы—1) стат. сов. Алексѣй Ивановичъ Орловъ; канд. Моск. акад. 1885 г.; съ 11 ноября 1885 г. преподав. гомил. литург. и практ. руков. для паст. въ Тамб. семина; съ 27 сент. 1886 г. членъ Тамб. епарх. учил. сов.; съ 15 сент. 1886 г. преподав. русск. яз. въ еп. уч.; съ 20 ноября 1892 г. перемѣщ. на каѡ. словесности и ист. литерат.; холостъ; имѣть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.

2) Стат. сов. Николай Никитичъ Орловъ, канд. Моск. акад. 1886 г.; съ 27 марта 1887 г.—преподав. гомилет. и литург. Владим. семина; съ 22 дек. 1888 г.—препод. основн., догмат. и нравствен. богосл. Тамб. сем.; съ 27 дек. 1890 г. преподав. слов. и ист. литер. Тамб. сем.; съ 27 сент. 1891 г.—въ епарх. женск. учил.; женатъ; имѣть ордена: св. Анны 2-ой и 3 ст. и св. Ст. 2 ст. и 3 ст.

Греческаго яз.—1) ст. сов. Николай Ивановичъ Лебедевъ, канд. Кіевск. академ. 1876 г.; съ 30 іюля 1876 г.—препод. греч. яз. Кіевск. сем.; съ 16 іюля 1877 г. преподават. греч. яз. Тамб. семина; съ 15 авг. 1877 г. преподав.

гражд. ист. Тамб. епарх. женск. уч.; съ 24 авг. 1877 г. завѣд. фонд. библ. сем.; 12 апр. 1901 г. старш. преп. сем.; женатъ; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст., св. Ст. 2 и 3 ст. и св. Влад. 4 ст.

2) Коллеж. совѣт. Яковъ Христовичъ Хабибъ-Хананія; канд. Моск. акад. 1895 г.; съ 5 окт. 1895 г. препод. греч. яз. Тамб. сем.; женатъ; им. орд. Ст. 3 ст.

Латинскаго яз.—1. протоіерей Петръ Іоанновичъ Успенскій; канд. С.-Петербург. дух. акад. 1883 г.; съ 29 іюля того же года преподаватель Священнаго Писанія Вологодской семинаріи; съ оставленіемъ на должности преподавателя семинаріи, опредѣленъ во священника къ Вологодскому кафедральному собору съ 1 сентября 1885 года; 18 ноября 1887 года назначенъ въ инспекторы Вологодской семинаріи, съ увольненіемъ отъ службы при кафедральномъ соборѣ; 29 явваря 1897 года перемѣщенъ въ преподаватели литургики и гомелетики въ Тамбовскую семинарію; съ 17 сентября 1897 г. по 17 сентября 1900 г. состоялъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи; съ 16 октября 1897 г. сверхштатный членъ Тамбовской духовной консисторіи; членомъ и дѣлопроизводителемъ Комитета православнаго миссіонерскаго общества съ 22 марта 1898 г.; членъ проповѣднической комиссіи по Тамбовскому уѣзду съ 13 мая 1898 года; съ декабря 1899 года состоятъ членомъ общества по устройству народныхъ чтеній въ г. Тамбовѣ и Тамбовской губерніи и избранъ въ кандидаты къ составу правленія сего общества. Съ 31 марта 1901 г.—препод. лат. языка, 4 октября 1902 г. назначенъ настоятелемъ Успенской кладбищенской церкви. Предложеніемъ Его Преосвященства перемѣщенъ на мѣсто настоятеля Богородичной церкви г. Тамбова—27-го іюня 1905 г. Имѣеть награды: благословеніе Св. Синода безъ грамоты и прочія для лицъ духовнаго званія установленныя, кончая наперснымъ отъ Св. Синода крестомъ и ор. св. Анны 3 ст. Въ семействѣ у него жена и четв. дѣтей.

2) Коллеж. ассес. Константинъ Алексѣевичъ Смѣльскій кандидатъ СПб. акад. 1898 г.; съ 19 ноября 1898 препод. богословск. наукъ въ Уфимской дух. сем.; 26 іюля 1900 г. перемѣщенъ на кафедру лат. яз. въ Тамб. семина. Вдовъ; имѣеть орденъ св. Ст. 3-й степ.

Физики и математики: 1) Ст. сов. Геннадій Флегонтовичъ Левиковъ, дѣйств. студ. СПб. Императ. университета 1882 г.; въ томъ же году по выдержаніи испытанія удостоенъ факультетомъ званія учителя гимназій и прогимназій, съ правомъ преподавать въ нихъ физику и математику; съ 20 іюня 1882 года препод. физико-математ. наукъ въ Пермск. семина.; съ 1 ноября 1882 года по 15 авг. 1883 года врем. препод. въ Алексіевскомъ реальн. училищѣ; съ 15 авг. 1882 г. по 15 авг. 1885 г. препод. матем. въ техн. желѣз. дорож. учил.; съ 5 ноября 1889 по 13 іюня 1890 г. препод. ариом. въ Пермск. дух. учил., съ 20 іюня 1892 г. перемѣщенъ на должн. препод. физико-матем. наукъ въ Тамбовск. дух. сем.; съ 4 окт. 1893 г. преп. физики Тамб. епарх. женск. учил.; съ 16 авг. 1898 г. дѣлопроз. Тамб. епарх. женскаго учил.; женатъ; имѣеть ордена св. Анны 2-й 3 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.

2) Надвор. совѣт. Макарій Степановичъ Малиновскій; канд. С.-Петербургской духов. академіи выпуска 1898 года: съ 1-го сентября 1898 года — учитель Нарвской двухклассной церковно-приходской школы; съ 8-го августа 1899 г. помощникъ инспектора Тамб. духовн. семинаріи; съ 1-го января 1902 г. — преподаватель физики и математики въ Тамб. духов. семинаріи и надзиратель при той-же семинаріи; съ 1-го сент. 1903 г. преподав. физики въ женск. епарх. училищѣ; им. ордена: св. ст. 3 ст.

Логики, психологіи, начальн. осн. и катр. истор. философіи и дидактики статск. сов. Александръ Яковлевичъ Веселовскій; канд. Киевск. акад. 1890 г.; съ 12 янв. 1891 г. надзир. Тамб. сем.; съ 27 іюня 1891 г. — препод. философ. наук. Тамб. семина.; съ 13 авг. 1891 г. по 22 мая 1896 г. членъ

Там. еп. уч. сов., а съ 18 іюня 1896 г. членъ Тамб. отд. еп. уч. сов.; членъ Тамб. учил. совѣта; женатъ; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. и св. Ст. 3 ст.

Исторіи всеобщ. и русск. ст. сов. Николай Павловичъ Розановъ; канд. Моск. акад. 1879 г.; съ 22 ноябрю 1879 г. — препод. всеобщ. и русск. ист. Псковск. сем.; съ 16 сентября 1881 г. — препод. всеобщ. и русск. исторіи Тамб. семив.; съ 16 авг. 1882 г. препод. гражд. ист. въ Тамб. епарх. женск. учил.; женатъ; имѣеть ордена св. Анны 2 и 3 ст., св. Ст. 2 и 3 ст. и св. Влад. 4 ст.

Церковной и библ. исторіи — а) статск. сов. Василій Тимоѣевичъ Ивановъ; канд. Кіевск. дух. акад. 1891 г.; 16 янв. 1892 г. препод. Старооскольск. дух. учил.; 10 сент. 1899 г. церковный староста Димитріевской училищной церкви; 30 мая 1902 г. препод. церк. ист. Тамб. семинаріи; 2 окт. 1902 г. прец. зрием. въ Тамб. ж. епарх. уч.; съ 18-го августа 1904 г. секретарь правленія семинаріи; женатъ; имѣеть орденъ св. Ст. 3 ст.

б) Не имѣющій чина Фаптинъ Николаевичъ Альбицкій, канд. Кіевскій дух. акад. курса 1901 г.; съ 1 сентября 1901 года законоуч. трех. начальн. уч. СПБ.; съ 1 ноября того же года препод. Пенз. сем.; съ 5 авг. 1905 г. препод. Тамб. сем.; съ 9 сент. 1902 г. препод. гражд. ист. въ Тамб. женск. епар. училищѣ; холостъ.

Обличит. богосл. и исторіи облич. русск. раск. ст. сов. Николай Николаевичъ Чинновъ: канд. Моск. акад. 1885 г.; съ 8 марта 1886 г. — препод. гомил., литург. и практ. рук. для пастыр. Тамб. сем.; съ 15 авг. 1886 г. — препод. Св. Писанія Тамб. сем.; съ 15 авг. 1887 г. — препод. облич. богосл. и облич. раск. Тамб. сем.; женатъ; имѣеть ордена: ст. Анны 2 и 3 ст. и св. Ст. 3 и 2 ст.

Литургики, гомилетики и практич. руков. для пастырей — ч) колеж. ассес. Василій Петровичъ Гагаринъ; канд. Казанской дух. акад. 1897 г.; 23 апр. 1898 г. препод. Пермск. дух.

училища; съ 24 нояб. 1898 г. по 26 февр. 1899 г. ис. д. пом. смотрителя училища; съ 27 марта 1902 г. препод. по кае. гомилетики съ соединенными предметами Тамб. дух. семинаріи; съ 9 сент. 1902 г. препод. русск. яз. въ Тамб. женскомъ епарх. училищѣ; холостъ; имѣеть орденъ св. Ст 3 ст.

б) Николай Алексѣевичъ Щегловъ; канд. Кіевской дух. акад. 1900 г.; съ 19 апрѣля 1901 г. преподават. Тамб. духовной семинаріи; съ авг. 1903 г. состоитъ препод. русскаго языка въ Александр. Институтѣ благор. дѣвицъ; холостъ.

Основного, догматич. и нравств. богословія а) стат. сов. Сергѣй Васильевичъ Вадковскій: канд. Казан. акад. 1888 г.; съ 11 ноября 1888 г. препод. основн., догмат. и нравств. богосл. Тамб. Семинаріи; съ 10 марта 1890 г. членъ епарх. училищн. совѣта; женатъ, имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Стан. 2 и 3 степ.

Церковнаго пѣнія—священникъ Василій Владиміровичъ Лебедевъ: въ 1893 г. надзиратель и учитель пѣнія Мариупольскаго д. учил.; окончилъ курсъ въ регентск. классахъ Придв. пѣвч. капеллы 1896 г.; 16 іюня 1896 г.—свящ. с. Высокова, Костромской губерніи; съ 16 августа 1898 г.—учит. церк. пѣнія Тамб. семин.; съ 5 ноября 1899 г. законоуч. Маринскаго дѣтск. приюта; съ 24 сент. 1900 г. преподав. Закона Божія въ Тамб. музык. училищѣ; имѣеть скуфью.

Французскаго языка—преподаватель Василій Ивановичъ Лебедевъ (см. выше).

Нѣмецкаго языка—преподаватель Алексѣй Ивановичъ Орловъ (см. выше).

Еврейскаго языка—проповѣдатель Петръ Александровичъ Козицкій (см. выше).

Медицины—врачъ кол. сов. Василій Павловичъ Звонаревъ; оконч. курс. въ Импер. Моск. универ. 1870 г.; 1870—1876 г. — земскій врачъ Кирсан. уѣзда; 1876—1877 г.—ординат. Моск. Басман. больницы; съ 14 января 1880 г.—врачъ Тамб. семинаріи; съ 26 іюня 1892 г. преподав. народн. медиц. Тамб.

семин.; женатъ; имѣеть ордена св. Анны 2 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.

Живописи и иконописанія надвор. сов. Алексѣй Петр. Брудный, учитель рисованія Тамб. реальн. учил.; съ 9 окт. 1902 г. учитель живописи въ семинаріи.

Музыки—преподаватель Тамб. музыкальнаго училища—Иосифъ Феликсовичъ Яржембскій,—съ 2 сентября 1901 г. учит. музыки Тамб. семинаріи.

Гимнастики—временный преподаватель. счетный чиновникъ Тамб. Контрольной Палаты Д. А. Капивскій, съ 3 фев. 1904 г. (штабсъ-капитанъ Николай Васильевичъ Богородицкій съ 24 авг. 1904 года.)

Образц. при семинаріи школы—окончившій курсъ Тамб. дух. семинаріи въ 1902 г. М. Трескинъ, состоитъ учителемъ образцовой школы при семин. съ 16 авг. 1905 г.

Помощники инспектора:

Кандидатъ Кіевскій духовной Академіи Петръ Сербиновъ съ 16 авг. 1905 г. помощникъ инспек. Тамб. Семинаріи.

Титулярный Совѣтникъ Николай Ивановичъ Орловъ, кандидатъ Кіевской акад. 1899 г.; съ 18 октяб. 1899 года надзиратель, а съ 29 марта 1900 г. помощ. инсп. Тамбов. семинаріи; съ 11-го август. 1900 г. членъ Тамб. Архивн. Комиссіи; съ 13 февр. дѣлопроизводитель совѣта Казанско-Богородичнаго Братства; холостъ; имѣеть орденъ св. Ст. 3 ст.

Не имѣющій чина Гарилъ Александровичъ Лепешинскій, кандид. СПб. дух. акад. 1904 г., съ того же года преподават. Иллукскаго женскаго училища, съ 9 марта 1905 г. помощ. инсп. Тамб. семинаріи.

Надзиратели за воспитанниками:

Димитрій Павловичъ Диевъ, студ. Тамб. сем. 1901 г., съ февраля 1902 г. псалом. села Мучкапъ Борисогл. уѣзда, съ 8 дек. 1904 г. надзир. семинаріи.

Николай Сергѣевичъ Смирновъ; студ. Тамбов. семинаріи 1903 г.; съ 18 августа того-же года надзиратель семинаріи. Иванъ Васильевичъ Успенскій студентъ Тамб. сем. 1905 г., съ 18 авг. того же года надзиратель семинаріи.

Духовникъ семинаріи—свящ. Павелъ Ивановичъ Добротворцевъ; оконч. курсъ Тамб. сем. 1878 г.; 1878—1882 г.—псаломщ. Маріинск. дѣтск. пріюта г. Тамбова; 1879—1882 г.—препод. географ. и гражд. ист. Тамбов. уѣздн. учил.; съ 26 дек. 1882 г.—свящ. с. Борисовки, Лебед. у.; съ 4 августа 1893 г.—наблюд. цер.-прих. школъ Лебед. окр.; съ 29 август. 1894 г.—духовн. Тамбов. семин. и законоуч. образц. школы; имѣеть набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

Почетный блюститель семинаріи (вакансія).

Староста семин. церкви -- Тамб. 2-й гильдіи куп. Иванъ Ивановичъ Волокитинъ; съ 1905 года—староста семинарской церкви.

Экономъ діаконь Платонъ Васильевичъ Казанскій, съ 25 ноября 1901 г. экономъ Тамб. семинаріи.

Письмоводитель правленія діаконь семинарской церкви Сергій Стефановичъ Лоскутовъ, изъ 2 кл. Екатерин. учител. института; въ должности съ 3 ноября 1892 года; съ 7 мая 1894 г. псаломщикъ семин. церк.; въ санѣ діакона съ 29 іюня 1899 г.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконымъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви Липецкаго духовнаго училища; свободно съ 23 октября 1904 г.; причта положено: одинъ священникъ.

2) При церкви с. Токмакова, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 10 августа; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1206; земли 33 дес.

3) Нештатное, по вольному найму, священническое мѣсто при церкви Казанской женской общины, Спасскаго уѣзда; обезпеченіе священника слѣдующее: 0/0/0 съ капитала въ 5000 р.; 200 р. жалованья и квартира отъ общины.

Діаконское мѣсто.

2) При церкви с. Нестерова, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 22 августа; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1089; земли 39 дес.

Псаломщическія мѣста.

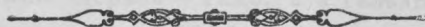
1) При церкви с. Знаменскаго, Липецкаго уѣзда, свободно съ 13 сентября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 323; земли 59 дес.; дома церковныя; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

2) При церкви с. Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда; свободно съ 15 сентября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1835; земли 41 дес.; причтъ получаетъ содержаніе отъ казны, въ размѣрѣ 950 р. въ годъ и пользуется 0/0/0 съ капитала въ 500 руб.

Просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Соколова и Павловки, Нирсановскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Троицкой Дубравы, Ива-

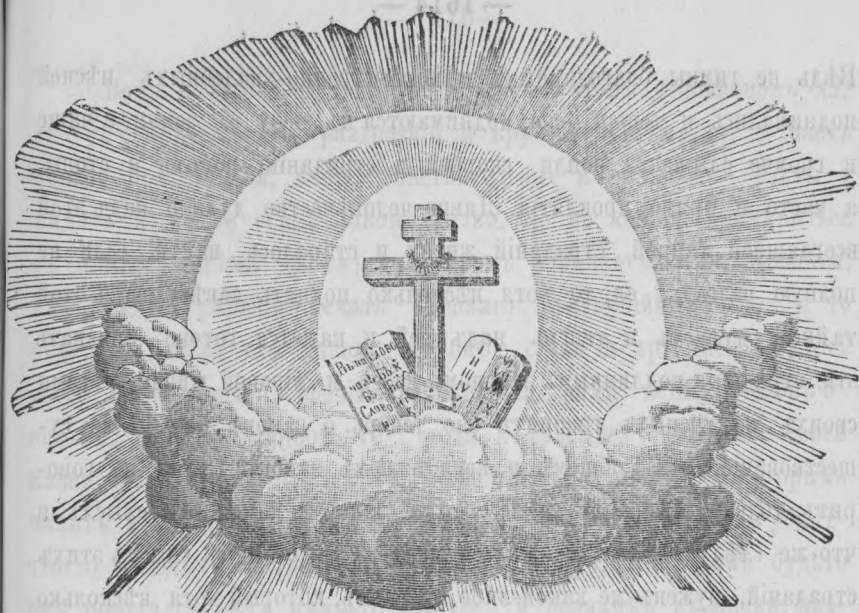
новки, Чернавки, Богословки—Новикова, Алексѣевки и Митрополья, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Поминайки, 2-хъ Лѣвыхъ Ламокъ и Крутца, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго уѣзда; Пашатова, Бахтызина и Ишеевъ, Темниковскаго уѣзда; Христоворовки, Козловскаго уѣзда; Куликовъ, Шацкаго уѣзда; Частой Дубравы и Песковатки, Липецкаго уѣзда; Троицкаго и Сергіевки, Борисоглѣбскаго уѣзда.



Содержаніе. Отдѣлъ officialный. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востоке. III. Актъ Правленія Серафимовскаго Общества IV. Личный составъ служащихъ въ Тамбовской духовной семинаріи. V. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Редакторъ, Секретарь Консист. Александръ Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Обновленіе жизни.

(Тайна страданій).

Итакъ, Церковь, какъ мы сказали выше, *) давно уже проповѣдала въ лицѣ Господа „обновленіе жизни“, объявила уже наступившимъ „лѣто Господне пріятно“ и даже болѣе: положительно утвердила, что это уже сбылось во очію людей (Лук. 4 гл. 19—21). Однако наличный опытъ жизни человѣческой и въ исторіи цѣлыхъ народовъ, и въ сферѣ дѣятельности каждаго человѣка, разительно ясно утверждаетъ, что „лѣта пріятна“ все еще приходится только страстно ждать и искать, что человѣчество все еще не можетъ понять и разгадать эту непонятную для себя тайну—тайну борьбы и страданій за благо и правду жизни, и эта тайна, какъ общій законъ жизни, ясно чувствуется вездѣ.

*) См. „Обновл. жизни“ № 36 „Т. Е. В.“

Вѣдь не гимны благодарныхъ и торжественно-хвалебныхъ пѣсней поднимались и теперь еще поднимаются къ небу съ земли, а чаще и громче слышатся вопли скорбей и страданій, ропотъ и стоны, а часто и прямо проклятія. Давно человѣчество думало надъ этой всегдашней тайной страданій жизни и старалось найти, если не полную разгадку ея, то хотя нѣсколько поднять завѣсу надъ этой тайной; думаетъ и теперь надъ ней и кажется готово признать эти страданія подлиннымъ закономъ своей и міровой жизни. Устами своихъ же ученыхъ говорить оно теперь о законѣ борьбы за существованіе, какъ общемъ и неизбѣжномъ законѣ жизни, не говоритъ только ясно, откуда-же этотъ законъ, какой его смыслъ и что-же слѣдуетъ дальше. Вѣдь нуженъ-же какой-либо смыслъ этихъ страданій, нуженъ-же какой-либо проевѣтъ, который хотя нѣсколько живиль-бы человѣка и давалъ ему силу и мощь. А въ томъ фактѣ, что человѣчество все-таки никогда не мирится внутренне съ этимъ какъ бы заколдованнымъ кругомъ общаго смятенія и общей скорби жизни и ищетъ всегда лучшей доли и блага жизни, ясно выражается, что законъ *страданій* *вовсе не выражаетъ собой всей подлинной правды о жизни человѣка, а только говоритъ, что можетъ быть другая жизнь, лучшая, что чувствуется она внутренне и что стоитъ только изъ наличныхъ силъ и формъ жизни найти такую, которая подлинно была бы пригодна для устройства блага жизни, и оно будетъ обезпечено.*

Человѣчество, къ сожалѣнію, ошибочно думаетъ, что въ наличныхъ условіяхъ жизни и ея пережитыхъ и переживаемыхъ формахъ выразилась вся природа личности человѣческой и всѣ стороны ея въ своей нормѣ и подлинности, и вопросъ о томъ, истинно-ли это человѣческая жизнь и соответствуетъ-ли она идеѣ свободно-разумной, творческой личности, какую хочетъ все-таки считать себя человѣкъ, объ этомъ думаютъ мало.

Вотъ и бѣется бѣдный человѣкъ въ этомъ непонятномъ для его ума и странномъ раздвоеніи и круговоротѣ жизни: сознаетъ борьбу и страданія, какъ дѣйствительные и наличные факты и видитъ въ нихъ общій законъ жизни, но не хочетъ примириться съ ними и всеѣмъ своимъ существомъ отрицаетъ ихъ. Кажется, какъ будто ужасная печать древняго братоубійцы Каина и то печальное знамя его жизни, что онъ „стена и трясыйся“ будетъ жить среди людей, воочію исполняется надъ всеѣмъ человѣчествомъ. Вѣдь подлинно, что „стена и трясыйся“ за благо своей жизни, за себя самого, за тѣ удовольствія и прихоти, которыми манить міръ, живетъ и жилъ всегда человѣкъ. Какъ будто убиль-что-то человѣкъ и трепещетъ суда за это убійство, какъ будто онъ поругался надъ чѣмъ-то святымъ и великимъ въ жизни, вродѣ братской любви, поруганной Каиномъ, и за это поруганіе природа метитъ ему тѣмъ, что лишила его мира и радости, лишила его самаго высшаго—*разума* его жизни. Мы не будемъ теперь пока касаться вопроса о нормахъ человѣческой жизни, выражающихъ собою внутреннюю природу и сущность человѣческой личности; у насъ теперь пока вопросъ о страданіяхъ, поскольку они представляютъ собою наличный фактъ жизни и требуютъ хотя нѣкотораго проникновенія и освѣщенія ихъ. Можетъ-ли человѣкъ въ христіанскомъ освѣщеніи смысла своей жизни, изъ цѣлаго круга тѣхъ идей и понятій, которыми обогатило его мысль христіанское откровеніе, найти нѣчто такое, чтобы сдѣлало для него страданія если ужъ не удопріемлемыми безъ внутренняго протеста чувства, то хотя подвигомъ во имя какой нибудь высшей цѣли, достаточной для ихъ оправданія.

Если слово Христовой проповѣди и слово Евангельскаго ученія есть слово преимуществу о страданіяхъ и скорбяхъ, есть слово наипаче о крестѣ Христовомъ и Христѣ Распятомъ, то все-таки видимо есть здѣсь нѣчто отрадное, есть здѣсь нѣчто такое, что заставляло Апостола кровію своею свидѣтельствовать правду

своихъ словъ: что онъ можетъ и желаетъ хвалиться ничѣмъ инымъ, какъ только крестомъ Христовымъ, т. е. страданіями и смертію своего Великаго Учителя, и что слово о крестѣ и самый крестъ есть воистину сила во спасеніе всякому человѣку, увѣровавшему въ этотъ крестъ.

Ясно, что и Самъ Христосъ и Его апостолы утверждаютъ, освящаютъ и заставляютъ человѣка видѣть въ томъ самомъ, отъ чего онъ внутренно отвращается—именно въ страданіяхъ жизни—*какой-то высшій смыслъ, какую-то высшую правду, и въ этихъ самыхъ страданіяхъ искать пути къ лучшей жизни.* Такъ именно это конечно и должно быть для насъ, званыхъ ко Христу, и всякое другое отношеніе къ страданіямъ и обычное пониманіе *ихъ* только представить намъ жалкимъ самое христіанское ученіе. И не соблазнъ и не безуміе, подобно невѣрнымъ язычникамъ и іудеямъ, должны мы находить въ этомъ, а дѣйствительно высшую силу и высшую премудрость. Правда, тайна нашего спасенія, премудрость и тайна нашего блага и обновленія жизни, скрыта была и недоступна даже высшему уму ангельскому; но можно-ли теперь, когда она совершилась, сказать, что для насъ она попрежнему сокрыта, можно-ли сказать, что хотя часть завѣсы надъ этой тайной не поднята? Если такъ, то мы несчастнѣе всѣхъ человѣкъ, ибо, оставивъ свой разумъ и мудрость и воспріявъ умъ Христовъ, все-таки блуждаемъ во мракѣ и невѣдѣніи. Но только намѣренное и произвольное ослѣпленіе можетъ утверждать, что завѣса не поднята надъ тайной всей міровой скорби и суеты; поднята эта завѣса и надъ тайной нашихъ страданій и открыть въ христіанствѣ ихъ источникъ и конечная цѣль, равно какъ указано и то отношеніе къ нимъ, та точка зрѣнія, при которой они и восприимаются и переносятся не какъ что безсмыслія и безцѣльной тяготы, а даже какъ что благое, какъ торжество духа и величіе человѣка. Можетъ быть тѣмъ самымъ и мучится человѣкъ, тѣмъ онъ и погрѣшаетъ въ

вопросъ о страданіяхъ жизни, что борется и отрицаетъ то, что неизбѣжно, чего по самому существу дѣла при наличныхъ условіяхъ жизни нельзи отрицать — разумѣемъ эти самыя страданія. А христіанство можетъ быть тѣмъ и открываетъ тайну страданій, что, указывая принципиально ихъ источникъ и главнымъ образомъ внутренній въ природѣ духовной человѣка, заставляетъ въ тоже время проще смотрѣть на нихъ и относиться къ нимъ проще въ опытѣ наличной жизни: оно заставляетъ *добровольно и сознательно принять ихъ, какъ дѣйствительно неизбѣжный законъ жизни въ ея наличныхъ условіяхъ, а не отвергаться и бѣгать отъ нихъ; заставляетъ при этомъ принять ихъ не ради ихъ самихъ только, а ради высшей любви, непременно ради любви или къ Богу или ближнему.* Вотъ этого именно смысла страданій и этого отношенія къ нимъ, что они должны быть добровольнымъ подвигомъ самоотверженной любви, непременно вольнымъ подвигомъ и подвигомъ именно высшей любви и высшихъ, благородныхъ началъ жизни человѣческой, и не можетъ и не хочетъ признать міръ, ибо онъ привыкъ любить только себя и любовію больше плоти и сластолюбія, любовію къ тѣмъ внѣшнимъ явленіямъ наличной жизни, которыя составляютъ пріятный міражъ его жизни. Эта мысль, которую мы хотимъ утвердить какъ чисто христіанскую по вопросу о страданіяхъ жизни, думается, имѣетъ за себя весь наличный опытъ жизни самого-же человѣка и тысячи отдѣльных примѣровъ для подтвержденія, не чужда она и чисто психологической правды. Что въ самомъ дѣлѣ въ обычной жизни, общественной и частной, побуждаетъ идти людей на страданія, воспринимать ихъ дѣлькомъ и не только не тяготиться ими, но находить въ нихъ высшій смыслъ, высшую свою гордость и высшее торжество своего духа? Да опять *таже любви:* къ отечеству-ли, къ идеѣ-ли, къ роднымъ къ богатству-ли даже или къ чему-либо иному, та именно высшая въ природѣ человѣка сила, которая ставитъ человѣка на пьедесталъ

свободнаго дѣателя и творца жизни. Такъ, значить, и въ обычной жизни на каждомъ почти шагу мы можемъ видѣть, что *любовь и свобода* осмысливаютъ страданія, даютъ имъ иной характеръ и высшую цѣну. Мало того, эти самыя страданія, какъ подвигъ свободы и любви, переходятъ въ исторію, дѣлаются достояніемъ человѣчества и предметомъ или просто удивленія или даже преклоненія.

Этотъ вотъ именно законъ отношенія къ страданіямъ и хочеть утвердить христіанство въ качествѣ общаго принципа отношеній къ страданіямъ, и говоритъ, что это единственно истинный законъ въ наличныхъ условіяхъ жизни, осмысливающей эти страданія и открывающей въ нихъ высшую правду и свѣтъ, *именно законъ добровольнаго, свободнаго воспріятія всей тяготы жизни, всѣхъ страданій ея во имя высшей любви*. Правда, кажется, не всѣ могутъ такъ страдать, не всѣ могутъ и воспринимать по этому именно закону страданія жизни, ибо есть страданія, которыя особенно кажутся странными, надъ разгадкой которыхъ мучились даже лучшіе и чисто христіански настроенные великіе умы, какъ Достоевскій, — это страданія дѣтей. Ужь они-то никакъ конечно не могутъ осмыслить и примириться съ страданіями по тому закону отношенія къ нимъ, какой указываетъ христіанство, по той простой причинѣ, что яснаго сознанія свободы своей личности и самоопредѣленій любви у нихъ еще нѣтъ. Но вѣдь въ томъ круговоротѣ скорбей и страданій и слишкомъ сложной спутанности и цѣпи причинъ и слѣдствій, изъ которыхъ слагается жизнь, трудно безъ высшаго проникновенія въ жизнь разбраться въ этой спутанности, трудно сразу и понять эти страданія невинныхъ дѣтей.

Чьи собственно эти страданія дѣтей, чѣмъ они обусловливаются, что они вызываютъ въ насъ и должны бы вызывать, — вотъ въ этомъ нужно прежде всего разбраться. И потомъ: тамъ, гдѣ на ряду съ страданіями есть и должно быть и состраданіе, и тамъ, куда необходимо

внести высшій нравственной смыслъ и оцѣнку, тамъ конечно все получить должное освѣщеніе и свое мѣсто. Такъ и страданія дѣтей, гдѣ нѣтъ еще и не можетъ быть подвига свободы и высшей любви со стороны самихъ дѣтей, можетъ быть получать смыслъ и открываютъ свою тайну, если по крайней мѣрѣ тѣ, кому дано благо свободного творчества своей жизни во имя любви, поставятъ это неизмѣннымъ закономъ своей личной жизни.

А жизнь ясно говоритъ намъ въ живыхъ примѣрахъ, какъ звучать эти самыя страданія жизни въ личной жизни тѣхъ, кто воспріялъ ихъ въ качествѣ свободного подвига ради высшей любви. Что можно сказать о настроеніи духа Апостола Павла, когда онъ открыто говоритъ: „благоволю въ немощахъ, въ досажденіяхъ, въ скорбяхъ и темницахъ... мнѣ умереть—пріобрѣтеніе?“ Не раскрыта-ли теперь эта тайна и смыслъ страданій въ жизни цѣлаго сонма мучениковъ, исповѣдниковъ, преподобныхъ и всякаго рода подвижниковъ.

Вотъ почему Христосъ и сказалъ, что каждому нужно не бѣгать страданій и не заглушать ихъ путемъ искусственно создаемаго внѣшняго миража яко-бы благовъ жизни, а нужно каждому взять на себя вольною волею крестъ своей жизни и слѣдовать за Нимъ именно, т. е. по пути добровольнаго, свободного воспріятія и несенія страданій ради высшей любви.

Такъ опять открывается тайна личности человѣческой, какъ претворяющей жизнь силы, и опять человѣкъ долженъ сознать, что съ периферіи своей жизни, съ внѣшней окружности ея, онъ долженъ обратиться внутрь себя и здѣсь искать и блага и радости жизни, здѣсь же крестъ и отрицаніе ихъ. А слово о крестѣ Христовомъ, какъ о вольно подъятомъ подвигѣ Христа ради высшей любви, вѣщаетъ намъ не юродство и безуміе жизни, а высшую мудрость легкаго несенія жизненныхъ скорбей, и слово это, сіяя надъ нами свѣтомъ высшаго смысла жизни и силой живой, сострадательной и самоотверженной любви къ Богу и ближнему, можетъ сказать

намъ, почему же „лѣто пріятно“ еще не наступило и не чувствуется нами, можетъ указать и указываетъ путь къ нему.

Архимандритъ Ѳеодоръ.

Голосъ изъ обители Преподобнаго Сергія по случаю манифеста 6 августа.

Отъ дому Живоначальной Троицы и Преподобнаго Сергія
возлюбленнымъ о Господѣ братіямъ православнымъ Русскимъ
людямъ миръ и Божіе благословіе.

Сердце Царево въ руку Господа: куда захочетъ, Онъ направляетъ его (Притч. Сол. 21, 1). Такъ говоритъ слово Божіе устами премудраго Царя Соломона. Такъ вѣруетъ и исповѣдуетъ и нашъ православный Русскій народъ. И по ученію слова Божія, и по вѣрованію народному—*въ устахъ Царя—слово вдохновенное: уста Его не должны погрѣшать* (Притч. Сол. 16, 10), потому что *правдою утверждается престолъ Его* (ст. 12). Вотъ почему каждый разъ, когда слышится слово Царево съ амвона церковнаго, ему съ благоговѣніемъ внимлетъ Православный Русскій народъ и съ трепетнымъ сердцемъ пріемлетъ его, какъ святую волю Помазанника Божія. Эта воля—для народа есть законъ, исполненіе котораго есть исполненіе Божіей заповѣди: *будьте покорны Царю, какъ верховной власти: Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. 2, 13. 17). *Отдавайте Кесарево Кесарю* (Мѡ. 22, 21). И чѣмъ важнѣе законъ, чѣмъ шире объемлетъ онъ жизнь народную, чѣмъ ближе касается насущнѣйшихъ нуждъ и потребностей этой жизни, тѣмъ съ большимъ вниманіемъ, усердіемъ и осторожностью слѣдуетъ исполнять его.

Манифестомъ 6-го августа Самодержецъ Всероссійскій призываетъ „лучшихъ, выборныхъ людей отъ всей земли Русской“ къ великому и святому дѣлу: къ участию въ составленіи законовъ.

Ему благоугодно, чтобы всякій новый законъ, какой Онъ признаетъ благопотребнымъ издать, прежде, чѣмъ получить законную силу, былъ разсмотрѣнъ сими избранными отъ всего народа людьми. Пусть люди опытные, близко стоящіе къ жизни, скажутъ по совѣсти съ полною откровенностью, о такомъ законѣ: прилаженъ ли онъ къ жизни? И если есть въ законѣ что нибудь неудобное, пусть скажутъ: какъ исправить его? Могутъ они и, сами предлагать новые законы, не касаясь, однакожь, основныхъ законовъ Государственнаго устройства. Воля Государя—принять или не принять мнѣніе выборныхъ людей: все дѣло будетъ въ томъ, каковы будутъ эти выборные люди. Всѣхъ подданныхъ нашего Государя тридцать миллионовъ: вотъ изъ такого-то великаго множества и предстоитъ выбрать около пятисотъ „лучшихъ“, какъ говоритъ Государь, людей. Велика честь, но и велика отвѣтственность, какъ предъ Богомъ, такъ и предъ Царемъ и предъ народомъ ожидаетъ этихъ избранныхъ. Если эти избранные не оправдаютъ возлагаемыхъ на нихъ надеждъ, если окажутся недостойными великой чести стоять у Престола Помазанника Божія и говорить Ему правду, одну только жизненную правду, то виновны въ этомъ будутъ тѣ, кто выбралъ ихъ. Говоритъ Священное Писаніе: *отдѣли примѣсь отъ сребра, и выйдетъ у серебрянника сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и престолъ Его утвердится правдою* (Пр. Сол. 25, 4. 5).

Православные Русскіе люди! Настало время откликнуться на зовъ Царя не словомъ, не адресомъ, а самымъ дѣломъ. Настало время исполнить завѣтное желаніе Царя: выбрать и послать Ему вѣрныхъ, истинно-русскихъ, православныхъ, искренно преданныхъ своей вѣрѣ, Царю и Отечеству людей въ Его Государственную Думу. Нѣтъ сомнѣнія, что на Святой Руси много найдется именно такихъ людей, какіе Царю нужны. Но безъ сомнѣнія не мало и такихъ, отъ коихъ да избавить Богъ и Царя нашего, и Русь Православную. Люди искренно Царю преданные всегда скромны и

смирненны: они сами не стануть напрашиваться на столь высокое дѣло. А люди недостойные пустятъ въ дѣло все свои хитрости, все средства, чтобы понасть въ члены Государевой Думы. Мало того: они не погнушаются для этого и нечистыхъ средствъ: не стануть денегъ жалѣть на подкупы, за деньги газеты подкупать будутъ, чтобы тѣ ихъ хвалили, найдутъ себѣ приверженцевъ, которые все мѣры будутъ употреблять, чтобы этихъ недостойныхъ людей въ Государственную Думу провести. Особенно надо беречься людей, чуждыхъ намъ по вѣрѣ и по крови: если они попадутъ въ Царскую Думу, то—не станемъ себя обманывать—они будутъ не о нашихъ нуждахъ и пользѣ заботиться, а о своихъ. Что имъ за дѣло до Православныхъ Русскихъ людей? Было бы имъ хорошо. Святая Русь для нихъ не есть мать родная, не *Святая* Русь, а просто чужая сторона, гдѣ имъ пока живетъ хорошо, дотолѣ они тутъ и живутъ, а плохо будетъ жить у насъ—они уйдутъ куда-нибудь въ заморскія страны, на примѣръ, въ Америку. Такіе люди уже себя показали и предъ войной послѣдней: сколько ихъ покинуло Россію нашу и переселилось въ Америку! Вотъ отъ такихъ-то избранниковъ и надобно всячески беречь Думу Государеву. Пусть выбираютъ ихъ—ихъ же сродичи, но—отнюдь не мы!—Есть у насъ на Руси и свои, русскіе по крови, но не русскіе по духу люди. Они мечтають ограничить Власть Царскую, захватить ее въ свои нечистыя руки, сдѣлать такъ, чтобы Царь только подписывалъ то, что они выдумаютъ и положить на своемъ незаконномъ совѣтѣ. Хитрые и лукавые, они умѣютъ вкрадываться въ чужую душу, умѣютъ входить въ довѣріе къ людямъ простымъ и добрымъ, умѣютъ прикрывать свои замыслы, повидимому, хорошими словами. Много ихъ развелось въ послѣднее время на Святой Руси. Много шумѣли они въ городахъ, на разныхъ собраніяхъ, производили немало смуты въ газетахъ, проникли, къ сожалѣнію, и въ сѣру деревню, и на фабрики. Всего больше соблазняютъ они обѣщаніями самыми несбыточными: крестьянамъ сулятъ прирѣзку земли за

чужой счетъ, рабочимъ—прибавки жалованья въ ущербъ честнымъ хозяевамъ, вѣмъ какую-то свободу, словомъ-земней рай. Об одномъ только никогда не услышите отъ нихъ ни слова: о законѣ Божіемъ, о Христовыхъ заповѣдяхъ, о христіанскихъ нашихъ обязанностяхъ. Мало того: болѣе изъ нихъ откровенные прямо говорятъ, что Закону Божію не слѣдуетъ и въ школахъ дѣтей обучать: это, говорятъ они, будто бы стѣсняетъ свободу совѣсти. Не любятъ они и Церкви Божіей: рѣдко-рѣдко кто увидитъ ихъ въ храмѣ Божіемъ, да и то развѣ по какому нибудь особенному случаю. А ужъ если человѣкъ не любитъ Церкви Божіей, если не живетъ по-божьи, по-христіански, если съ высоко судитъ о всемъ, что такъ дорого и священно для сердца Русскаго, какъ напримѣръ: о Царскомъ Самодержавіи, о родныхъ народныхъ завѣтахъ, обычаяхъ и преданіяхъ; если больше хвалить все чужое да иностранное, а свое родное больше бранить: такому человѣку и вѣрить не слѣдуетъ: не Русскій, не православный это человѣкъ и надобно намъ, Русскимъ православнымъ людямъ, подальше держаться отъ такихъ. А они-то вотъ и будутъ стараться всѣми мѣрами, чтобы въ Государственную Думу попасть. У нихъ есть свои на то замыслы: они надѣются все тамъ повернуть по своему, если ихъ окажется тамъ больше, чѣмъ православныхъ Русскихъ людей.

Что же намъ дѣлать, чтобы такіе люди не попадали въ Царскую Думу?—Отвѣтъ простой: мы должны исполнить слово Царское такъ, какъ намъ совѣсть и присяга велитъ. „Положеніе“ о Думѣ даетъ намъ право выбирать по совѣсти членовъ Думы: вотъ я воспользуемся этими правами: вѣдь это даже не право, а скорѣе обязанности, долгъ нашъ и предъ Царемъ, и предъ родною землей—послать Царю самыхъ лучшихъ, какихъ только Онъ и желаетъ Себѣ, избранниковъ отъ народа. Теперь же, не отлагая, строго обдумаемъ и посовѣтуемся: кто поистинѣ заслуживаетъ такой высокой чести; намѣтимъ такихъ истинно Русскихъ, православныхъ людей заранѣе и когда придетъ часъ выбора—не полѣ-

нимся *всѣ до единого*, кто только имѣеть право участвовать въ выборѣ—*всѣ до единого*, ибо и одинъ голосъ можетъ имѣть рѣшающее значеніе,—соберемся, куда будетъ указано, и всѣ единомысленно, единогласно, будемъ подавать голосъ только за намѣченныхъ нами истинно Русскихъ и истинно православныхъ людей. Слышите, что говоритъ слово Божіе: *отдѣли примѣсь отъ серебра, и выйдеть у серебрянника сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и престолъ Его утвердится правдою.*—Приступая къ выбору, помните, что вы дѣлаете великое дѣло, отъ котораго зависѣть будетъ счастье родной земли, а стало быть и ваше. Когда святымъ Апостоламъ надобно было избрать себѣ сотрудника въ благовѣстіи, они усердно помолвились прежде, чѣмъ выбрать кандидатовъ. И Господь услышалъ ихъ молитву, и жребіемъ указалъ имъ достойнаго человѣка. Такъ, съ молитвою прося помощи Божіей, чтобъ не впасть въ ошибку, приступайте и вы къ избранію членовъ Думы Государственной. Насъ, православныхъ Русскихъ людей, несравненно больше, чѣмъ инородцевъ и неправославныхъ: надобно, чтобъ и въ Думѣ Государевой православные Русскіе люди брали верхъ надъ всѣми инородцами и неправославными. Мы—дѣти своей страны, а они—только гости; нашею кровью, кровью нашихъ предковъ созидалась и устроилась она, наше родная Русь: мы должны ее и оберегать отъ всего, что противно духу русскому, преданіямъ нашей родной старины. Не бывать тому, чтобы люди чужіе, или хотя бы и свои, но отколовшіеся отъ родного народа, ставшіе ему чужими по духу, по вѣрѣ, не бывать тому, чтобы они у насъ на Русѣ брали верхъ надъ исконно-русскими и истинно-православными людьми! У насъ и Царь—родной, истинно православный и воистину благочестивѣйшій Царь: пусть же и Русь вся живетъ законами русскими, по родному завѣтному старому преданію, въ единеніи Царя съ народомъ и народа съ своимъ возлюбленнымъ, Божіимъ помазанникомъ, Царемъ. И это будетъ, несомнѣнно будетъ, если только православные Русскіе люди

тѣсно объединятся вокругъ своего Царя, если не дадутъ первѣса иноплеменикамъ и своимъ тайнымъ измѣнникамъ, если въ Думу Государственную будутъ избирать по совѣсти, всѣ единодушно, только людей честныхъ, вѣрныхъ, истинно православныхъ.

Да благословить Господь, молитвами Пречистой Своей Матери, Преподобнаго Сергія и всѣхъ святыхъ угодниковъ, на Святой Руси просіявшихъ, новое дѣло Царево повести въ духѣ старозавѣтныхъ преданій, и да послужить новое учрежденіе, какъ средство общенія Царя съ народомъ Своимъ и народа съ Царемъ своимъ, во благо и во славу родной земли! Да возрадуется Царь Православный о народѣ Своемъ, и народъ, какъ чада новаго Сіона, да возрадуется о Царѣ своемъ! И да исполнится на насъ слово премудраго Соломона: *въ свѣтломъ взорѣ Царя—жизнь, и благоволеніе Его—какъ облако съ позднимъ дождемъ!* (Притч. 16, 15). ¹⁾

Царство Божіе на землѣ.

(Продолженіе*).

II.

Достигайте любви (1 Кор. 14 1).

Любовь все переноситъ (1 Кор. 13, 8).

Царство Божіе, проповѣдуемое Иисусомъ Христомъ, росло, крѣпло, созидалось, развивалось, распространялось, при особенномъ дѣятельномъ участіи св. апостоловъ. *Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ* (Рим. 10, 18).

Благовѣстіе Царствія Божія они пронесли до послѣднихъ концовъ земли, утверждая его *словомъ, житіемъ, любо-*

¹⁾ Благословеніе Обители Преподобнаго Сергія.

^{*)} См. № 15 Тамб. Епарх. Вѣдом.

вію, духомъ, вѣрою, и чистою (1 Тимое. 4, 12), при чемъ нѣкоторые апостолы въ особо важныхъ случаяхъ и для большаго укрѣпленія въ памяти прибѣгали къ письменному изложенію проповѣдуемаго ученія касательно тѣхъ или другихъ пунктовъ вѣры, каковое письменное изложеніе сохранилось и дошло до насъ въ формѣ апостольскихъ посланій. Эти посланія, въ порядкѣ священныхъ книгъ, слѣдуя за евангеліями и по существу своему служатъ дополненіемъ, разъясненіемъ евангельскихъ положеній, болѣе подробнымъ раскрытіемъ истинъ Царствія Божія.

Евангеліе есть общее изложеніе основныхъ началъ Царствія Божія, посланія апостольскія есть частное изслѣдованіе частныхъ случаевъ примѣненія общихъ началъ къ тѣмъ или другимъ условіямъ жизни. Посему, желая провѣрить то или другое ученіе: насколько оно истинно и согласно съ „божескими законами“, по сопоставленіи его съ евангеліемъ, должно сопоставить его далѣе съ писаніями св. апостоловъ, чтобы выяснить: какъ смотрѣли на тотъ или другой фактъ или случай сами апостолы.

Они были непосредственныя ученики Господа и Его ближайшіе послѣдователи и посему они, несомнѣнно, понимали ученіе Господа такъ, какъ должно и излагали его въ своихъ писаніяхъ точно, истинно, вѣрно.

Обратимся же теперь къ тому ученію, которое въ настоящее время сильно волнуетъ умы многихъ людей, обѣщаетъ поколебать, расшатать и даже уничтожить существующіе устой общественной жизни, то ученіе, которое мы будемъ называть новымъ, не потому, что оно, дѣйствительно, ново по существу, но потому, что оно приняло въ настоящее время слишкомъ широкое распространеніе, дошедши до самыхъ глухихъ провинцій, и съ этой стороны оно, дѣйствительно, ново, ибо многіе и многіе только услышали его, не будучи еще вполне освѣдомлены о немъ по его содержанію.

Итакъ, обратимся къ этому ученію и сопоставимъ его съ ученіемъ апостольскимъ. Апостолы, проповѣдуя наступле-

ніе Царствія Божія таєъ же, какъ и Господь Іисусъ Хри-
стосъ, взываютьъ прежде всего къ боязнію. *Покайтесь*, при-
глашаетъ ап. Петръ, *обратитесь, чтобы заглядѣлись грѣхи*
ваши, да прїидутъ времена отрады отъ Лица Господня,
(Дѣян. III, 19—20) *Спасайтесь отъ рода сего развращеннаго*
(II. 40). *Весь міръ во злѣ лежитъ*, говоритъ другой апостоль
(Іоанъ. 5, 19). И посему, опредѣляя отношеніе вѣрующихъ
ко всему міру, апостолы учили: *не любите міра, ни тогда,*
что въ міръ (I Іоан. 2, 15—17) *Дружба съ міромъ есть вражда*
противъ Бога (заб. 4, 4). *Мы не имѣемъ здѣсь постоянного*
града, но ищемъ будущаго (Евр. 13, 14). *Наше жительство*
на небесахъ (Филип. 3, 20).

Новѣе учителя говорятъ: что себя обманывать надеждою
на какое-то будущее?.. Мы живемъ въ мірѣ и должны лю-
бить міръ и все, что въ мірѣ, ибо все, что даетъ онъ намъ,
служить въ удовлетворенію нашихъ насущныхъ потребностей.

Помни, что ты долженъ умереть (*memento mori*)--Эго
выводъ изъ апостольскаго ученія. Помни, что ты долженъ
жить (*memento vivere*)—Это девизъ, голосъ новаго ученія.
Не любите міра, говорятъ апостолы. Почему? Потому что
онъ лукавъ, обманчивъ, скоропреходящъ. *Что только истин-*
но, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно,
что достославно, что только добродѣтель и похвала, о томъ
помышляйте Филип. 4, 8). *А все, что въ міръ, то похоть*
плоти, похоть очей и гордость житейская—то не есть отъ
Отца (I Іоан. 2, 15—17).

Любовь должна быть вѣчна и любовь можно то, что
вѣчно, и съ этой стороны міръ не можетъ быть предметомъ
любви. Онъ даетъ только лишенія, скорби, а если радости,
то скоропреходящія. И потому, чтобы поставить себя въ истин-
ныя отношенія къ міру, нужно приготовить себя ко всевоз-
можнымъ страданіямъ; нужно воспитать въ себѣ духъ, кото-
рый могъ бы мужественно противустоять всякимъ искуше-
ніямъ и испытаніямъ, который съ твердостью и терпѣніемъ
встрѣчалъ бы и переносилъ бы всякія лишенія.

И потому апостолы съ особенною силою проповѣдали о терпѣннѣи среди искушеній. Вотъ какъ о семъ они учили: съ великою радостью принимайте, когда *западаете въ различные искушенія, зная, что испытаніе нашей вѣры производитъ терпѣннѣе; терпѣннѣе же должно имѣть совершенное дѣйствіе, чтобы вы были совершены во всей полнотѣ безъ великаго недостатка. Блаженъ человекъ, который переноситъ искушеніе, потому что, бывъ испытанъ, онъ получитъ вѣнецъ жизни, который обѣщала Господь любящимъ Его* (Зак. I, 2—4, 12). Какъ вы участвуете въ Христовыхъ страданіяхъ, радуйтесь, да и въ явленіе славы Его возрадуетесь и восторжествуете (I Петр. 4, 13), ибо нынѣшнія временныя страданія ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою славою, которая открывается въ насъ (Рим. 8, 18) Только бы не пострадалъ кто изъ васъ, какъ убійца, или воръ, или злодей, или какъ посягающій на чужое (I Петр. 4, 15).

Господь училъ: въ терпѣннѣи *вашемъ стяжите души ваша* (Лук. 21 19). Тоже самое, какъ видимъ, учили и апостолы.

Итакъ, терпѣннѣе—это необходимое условіе, безъ котораго невозможно спасеніе.

Не такъ учатъ новыя проповѣдники. Они говорятъ: „Надо учить борьбѣ, чтобы люди не молчали, не уступали, не сложили насилій, несправедливостей, притѣсненій, чтобы давали при всякомъ случаѣ отпоръ всѣмъ народнымъ обидчикамъ.. Самыхъ вредныхъ враговъ народа, говорятъ они, враговъ свободы и общаго блага, какъ ни тяжело поднять руку на такое дѣло, мы убиваемъ, чтобы другимъ не повадно было. Такъ убили Александра II и др. („Несправедливое устройство русскаго государства“) Правда страдаютъ иногда и они, но страдаютъ, именно, какъ *убійцы, злодѣи*.

Итакъ, по новому ученію человекъ такъ долженъ держать себя по отношенію къ другимъ, чтобы не терпѣть ни отъ кого никакой обиды, въ случаѣ же обиды, обидчика можно

и убить... Страшно. Но это такъ. И это „справедливые“, „божескіе порядки“? И такимъ образомъ можетъ устроится счастье на землѣ?

Нѣтъ, только терпѣніе одно даетъ счастье человѣку. Оно развиваетъ въ немъ смиреніе, послушаніе, кротость, уступчивость, довольство всѣмъ—это такія добродѣтели, безъ которыхъ не можетъ быть не только счастья, но даже радости на землѣ. Терпѣніе содѣлываетъ человѣка совершеннымъ. Терпѣніемъ только онъ побѣждаетъ въ себѣ всѣ страсти и достигаетъ истиннаго спокойствія духа. И только такому *побѣждающему* Господь обѣщаетъ, что онъ *наслѣдуетъ все* (Откр. 21, 7).

Безъ усовершенствованія себя въ терпѣніи человѣкъ напрасно будетъ стремиться къ достиженію своего счастья.

Искушенія бываютъ вслѣдствіе враждебнаго отношенія къ человѣку видимой природы и вслѣдствіе враждебныхъ отношеній самихъ людей другъ къ другу.

Чтобы устроить свое благополучіе, человѣкъ постоянно борется съ силами природы, стараясь подчинить ихъ себѣ, поставитъ ихъ въ служебное къ себѣ отношеніе. Онъ открываетъ и изучаетъ законы разныхъ явленій, онъ изыскиваетъ мѣры для успѣшной борьбы съ тѣми явленіями, которыя причиняютъ видимый вредъ, и въ этомъ отношеніи умъ человѣка прошелъ отъ доступныхъ глубинъ земли до недосыгаемыхъ высотъ небснаго, безконечнаго пространства. (Естественныя и математическія науки).

Далѣе, стремясь устроить счастье въ общественной жизни, умъ человѣка старается установить законы, опредѣляющіе взаимныя правильныя отношенія людей другъ къ другу (соціологія).

Въ послѣднее время особенно сильно распространяются всякія ученія о внѣшнемъ благополучіи. Конецъ всѣхъ наукъ сводится и направляется къ устройству этого благополучія. И даже въ самомъ христіанствѣ хотятъ принимать, какъ цѣн-

ное и истинное, только то, что обѣщаетъ внѣшнее счастье чело-
вѣку, *будто-бы* благочестіе служитъ для прибытка (1. Тим. 6, 5).

Но несмотря на поразительные успѣхи наукъ, сумма страданій не уменьшается, но скорѣе увеличивается, и чело-
вѣку въ концѣ концовъ приходится сознаться въ своемъ без-
силіи устроить счастье на землѣ. Такъ оно и есть, потому-что
причина счастья и страданья не внѣ насъ, но въ насъ са-
михъ.

Не любите міра... Если мы не имѣемъ привязанности
къ земнымъ стяжаніямъ, не увлекаемся земными радостями,
удовольствіями, то лишеніе всѣхъ этихъ внѣшнихъ благъ не
будетъ для насъ лишеніемъ и не причинитъ намъ скорби.

*Великое пріобрѣтеніе быть благочестивымъ и доволь-
нымъ. Ибо мы ничего не принесли въ міръ; явно, что ничего
не можемъ и вынести изъ него* (1 Тим. 6, 6—7), и потому
даже самая смерть не есть лишеніе, а пріобрѣтеніе (Филип.
I, 21).

Потому-то истинные сыны Царствія Божія и среди ве-
ликаго испытанія скорбями преизобилуютъ радостью; и глу-
бокая нищета ихъ преизбыточествуетъ въ благовѣстіи ихъ
радушія (2 Кор. 8 2).

Равнымъ образомъ и въ общественной жизни, во взаим-
ныхъ отношеніяхъ другъ къ другу, счастье наше будетъ за-
висѣть не отъ того, какъ къ намъ относятся другіе, а отъ
того, какъ мы сами относимся къ другимъ. По крайней мѣрѣ
въ этомъ смыслѣ были всѣ наставленія апостоловъ върующимъ
касательно внѣшняго ихъ поведенія.

Основные начала внѣшняго поведенія и христіанскаго
общезитія были изложены Спасителемъ главнымъ образомъ
въ нагорной проповѣди. По этому ученію дѣятельность каж-
даго челоѣка прежде всего должна направляться на внут-
реннее исправленіе самого себя, своего „Я“. *Лицемѣръ: вынь
прежде бревно изъ твоего глаза* (Матѣ. 7, 5). По отношенію

къ другумъ дѣятельность чловѣка должна опредѣляться такою любовью, которая не допускаетъ даже проявленія гнѣва, (Матѣ., 5, 22) которая простирается до любви ко врагамъ (Мѣ. 5, 39, 44) и завершается пожертвованіемъ своимъ спокойствіемъ, своимъ счастіемъ и даже самою жизнію, для спокойствія, счастья и жизни ближняго своего (Іоан. 15, 13).

Въ отношеніе къ Богу дѣятельность чловѣка должна выражаться въ полной покорности волѣ Божіей, какая не допускаетъ ропота и чувства недовольства своимъ положеніемъ и которая вытекаетъ изъ увѣренности, что все въ мірѣ творится по Влѣ Божіей и безъ Воли Божіей волосъ съ головы не упадетъ. Самъ же собою чловѣкъ *не можетъ прибавить себѣ росту, хотя на одинъ локоть* (Мѣ. 7, 27).

Такъ же учили и апостолы.

Полагая въ основу дѣятельности чловѣка любовь Божію и спасеніе или ту славу, которая откроется всѣмъ вѣрующимъ, они учили:

1) О внутреннемъ исправленіи сердца или духовномъ возрожденіи и обновленіи:

Возлюбленные! мы теперь дѣти Божіи, но еще не открылось, что будемъ. Знаемъ только, что когда откроется, будемъ подобны Ему, потому что увидимъ Его, какъ Онъ есть.

И, всякій, имѣющій сію надежду на Него, очищаетъ себя, такъ какъ Онъ чистъ. (I Иоан. 3, 2, 3). *Намъ дарованы великія и драгоцѣнныя обѣтованія, дабы вы чрезъ нихъ содѣлались причастниками Божескаго естества, удалившись отъ господства въ мірѣ растлѣнныя похотію* (2. Петр. 1. 4). *Я приму васъ и буду вамъ отцомъ и вы будете Моими сынами и дочерьми, говоритъ Господь Вседержитель. Итакъ, возлюбленные, имѣя такія обѣтованія, очистимъ себя отъ всякой скверны плоти и духа* (2. Кор. 6, 18, 7, 1).

И по примѣру Призвавшаго васъ святого, сами будьте святы во всѣхъ поступкахъ (I Петр. 1. 15).

2) О любви въ ближнимъ:

Мы познали любовь, которую имѣетъ къ намъ Богъ и упростили въ нее. Богъ есть Любовь, и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ и Богъ въ немъ.. И мы имѣемъ отъ Него такую заповѣдь, чтобы любящій Бога любилъ и брата своего (1 Иоан. 4, 11, 21). Любовь познали мы въ томъ, что Онъ положилъ за насъ душу свою: и мы должны полагать души свои за братьевъ (1 Иоан. 3, 16).

3) О покорности воли Божіей:

Вѣра ваша и упованіе будетъ на Бога (1 Петр 1, 3). Если вы терпите наказаніе, то Богъ поступаетъ съ вами какъ съ сынами. Онъ наказываетъ для пользы, что бы намъ имѣть участіе въ святости Лю (Евр. 12, 7, 10). Посему страдающіе по волю Божіей да предадутъ Ему, какъ вѣрному Создателю, души свои, дѣлая добро (1 Петр. 4, 19).

Итакъ — приведемъ эти слова, какъ общее заключеніе — со страхомъ и трепетомъ совершайте свое спасеніе. Потому что Богъ производитъ въ васъ и хотѣніе и дѣйствіе, по своему благоволенію. Все дѣлайте бсзъ ропота и сомнѣчя. Чтобы вамъ быть не укоризненными и чистыми, чадами. Божіими непорочными среди строптиваго и развращеннаго рода, съ котормъ вы сіяте, какъ свѣтила въ мѣрѣ (Филип. 2, 12—15).

Ученіе о любви къ ближнимъ заключаетъ въ себѣ много частностей, посему мы разсмотримъ его болѣе подробно.

По этому ученію истинный христіанинъ не только не долженъ обижать ближняго своего, но не долженъ даже осуждать его, держать въ сердцѣ своемъ противъ него зависть, гнѣвъ или желаніе мести.

Не извинителенъ ты, всякій человекъ, судящій другого, ибо тѣмъ же судомъ, какимъ судишь другого, осуждаешь себя, потому что, судя другого, дѣлаешь тоже (Рим. 2, 1).

Не будемъ тщеславиться, другъ друга раздражать, другъ друга завидовать (Гал. 5, 26).

Всякій человекъ да будетъ скоръ на слышаніе, медленъ на слова, медленъ на гнѣвъ (Іак. 1, 19). Не злословьте другъ друга, кто злословитъ брата своего, тотъ злословитъ законъ и судитъ законъ (Іак. 4, 11). Всякій ненавидящій брата своего есть человекъкоубійца (1 Іоан. 3, 15). Никому не воздавайте зломъ за зло (1 Петр. 3, 9 Рим. 12, 17), но благословляйте юнителей вашихъ, благословляйте а не проклинаяте (Рим. 12, 14). Ибо будучи злословимъ Онъ, (Господь) не злословилъ взаимно, страдая не угрожалъ (1 Петр. 2, 23). и насъ злословятъ, а мы благословляемъ (1 Кор. 4, 12) Мы отовсюду юнимы, насъ огорчаютъ, а мы всегда радуемся (2 Кор. 6, 10). Теперь отложите все: гнѣвъ, ярость, злобу, злоручіе, сквернословіе устъ вашихъ (Кол. 3, 8). Будьте другъ ко другу добры, сострадательны, прощайте другъ друга какъ и Богъ во Христѣ простилъ васъ (Ефес. 4, 32). Если же другъ друга угрызаете и съдаете, берегитесь, чтобы вы не были истреблены другъ другомъ (Галат. 5, 15). Итакъ все у васъ да будетъ съ любовію (1 Кор. 16, 14). Любовь не дѣлаетъ ближнему зла (Рим. 13, 10). Изъсему никто не ищи своего, но каждый пользы другого (1 Кор. 10, 24). Мы сильные должны сносить немощи безсильныхъ и не себя угождать. Каждый изъ насъ долженъ угождать ближнему во благо къ назиданію (Рим. 15. 1—2). Почитайте одинъ другаго высшимъ себя (Филип. 2, 3). Любовію служите другъ другу (Гал. 5, 13). Въ почительности другъ друга предупреждайте (Рим. 12, 10). Старайтесь имѣть миръ со всеми и святость, безъ которой никто не увидитъ Господа (Евр. 12, 14). Не будь побѣжденъ зломъ, но побѣждай зло добромъ (Рим. 12, 21).

Вотъ изреченія о христіанской любви, собранныя изъ разныхъ мѣстъ апостольскихъ писаній. Въ заключеніе приведемъ одно мѣсто изъ посланія Ап. Павла къ Коринѳянамъ, которое составляетъ полный сводъ всѣхъ опредѣленій христіанской любви:

Любовь долготерпитъ, милосердѣваетъ, любовь не завидуетъ, любовь не превозносится, не гордится, не безчлн-

стываетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ. Все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ, любовь никогда не перестаетъ. (1 Кор. 13, 4—8).

Учатъ и пишутъ и новые учителя о любви, но не о нашей любви къ ближнимъ, а о любви ближнихъ къ намъ,—не о томъ, какъ мы должны любить ближнихъ, а о томъ, какъ ближніе должны любить насъ. И потому они своимъ ученіемъ разжигаютъ только въ человѣкѣ чувства зависти недовольства своимъ положеніемъ до враждебнаго отношенія къ ближнимъ. Они возбуждаютъ стремленіе лишь къ собственному счастью до нарушенія и попранія чужихъ правъ и до лишенія счастья и благополучія ближняго. вмѣсто любви всепокрывающей, они проповѣдуютъ презрѣніе и даже убійства. вмѣсто вѣры въ промыслъ Божій, они проповѣдуютъ, что жизнь человѣка вполнѣ зависитъ отъ него самого. Они говорятъ: простой народъ привыкъ считать, что бѣды посылаются отъ Бога, между тѣмъ какъ бѣды—это ошибки самого человѣка—незнаніе пользоваться тѣми или другими средствами въ данномъ случаѣ.

Итакъ эта проповѣдуемая новая любовь вмѣсто успокоенія сердца развиваетъ лишь злобное раздраженіе, вмѣсто водворенія „мира на землѣ“ посѣваетъ лишь всеобщую зависть и вражду. „По плодамъ ихъ узнаете ихъ.“

Священникъ *Василій Тигровъ.*

(Продолженіе будетъ)

Обозрѣніе посланій св. Апостола Павла.

(Продолженіе)

Выше Апостоль говорилъ о мужѣ и женѣ въ житейскомъ отношеніи, теперь говоритъ о нихъ, какъ они—въ дѣлѣ спа-

сенія во Христѣ Иисусѣ. *О Господь*, т. е. въ дѣлѣ спасенія, въ наслѣдіи духовныхъ благъ царства Божія мужъ и жена не имѣютъ преимущества другъ предъ другомъ, а поэтому ни мужъ не долженъ передъ Господомъ отдѣлять себя отъ жены, ставить себя выше жены, ни жена ставить себя выше мужа. Хотя первоначально жена создана была отъ мужа, но теперь и мужъ рождается отъ жены (11—12). ⁶⁾ Апостоль призываетъ здравымъ смысломъ обсудить, прилично ли женѣ въ церковномъ собраніи стоять съ открытою главою, вести себя свободно, какъ свободно ведутъ себя мужчины (13). Въ самой природѣ женщины Апостоль видитъ указаніе на то, что она должна быть подъ властію мужа. Длинные волосы, этотъ естественный покровъ для главы, у всѣхъ народовъ считается естественнымъ украшеніемъ для женщины. Не говорить ли это за то, что самая природа внушаетъ женѣ имѣть власть мужа на главѣ, быть покорною ему (14—15), ⁷⁾ Предлагая свои увѣщанія, Апостоль не желаетъ входить въ споръ съ Коринескими офистами. Въ церкви Христовой нѣтъ обычая спорить, состязаться на словахъ (16).

Ст. 17—22. Нужно полагать, что только нѣкоторыя жены въ Коринеской церкви позволяли себѣ вольное поведеніе и нарушали обычай покрытія главы, всѣ же другія вели себя чинно, скромно, почему Апостоль свои увѣщанія предварилъ похвалою. ⁸⁾ Теперь же апостоль направляетъ свою рѣчь противъ такого безпорядка, въ которомъ виновны были

⁶⁾ *О Христѣ Иисусѣ нѣтъ мужескій полъ, ни женскій* (Галат. 3, 28).

⁷⁾ *Или и не самое естество учитъ вы, яко мужъ убо аще власы раститъ, безчестіе ему есть.* Опять слова Апостола не имѣютъ догматическаго, безотносительнаго характера. Въ настоящее время священнослужители растятъ волосы, но не въ знакъ подчиненія, а въ знакъ посвященія Богу, по примѣру назореевъ (Числ. 6, 5).

⁸⁾ См. 1 Кор. 11, 2.

многіе Коринѣяне. Апостоль не хвалить Коринѣскихъ христіанъ за то, что ихъ молитвенныя собранія ведутъ ихъ не къ добру, а къ злу. Они не оставляютъ своихъ раздоровъ, раздѣленій (на партіи) даже тогда, когда собираются въ церковь для молитвы. Слухъ объ этомъ церковномъ настроеніи дошелъ до Апостола, и Апостоль вѣрить этому слуху, ибо въ церкви Христовой, пока она воинствуетъ, всегда будутъ раздоры, разномыслія, ереси. Но она никогда не оскудѣетъ борцами за истину, которые будутъ закалять свои духовныя силы въ борьбѣ со зломъ и несчастіемъ (17—19). ⁹⁾ Апостоль

⁹⁾ *Первое убо сходящимся вамъ въ церковь, слышу въ васъ распри суція. Первое предполагаетъ второе. Второе нужно подразумѣвать въ 20-мъ стихѣ. Церковію (ἐκκλησία) здѣсь называется мѣсто богослужебныхъ собраній христіанъ. Изъ 22 и 34 стиховъ видно, что уже во времена апостоловъ мѣста богослужебныхъ собраній христіанъ отличались отъ обыкновенныхъ домовъ: ἐκκλησία противоплагается словамъ οἴκη, οἶκος. Подобаетъ бо и ересемъ въ васъ быти. Подъ ересями прежде всего разумѣются раздѣленія, распри, а потомъ и ереси догматическаго содержанія. Подобаетъ. Необходимость обуславливается религіозно-нравственнымъ состояніемъ людей, а не предопредѣленіемъ Божиимъ (Ср. Мѣ. 18, 7: *нужда есть прійти соблазномъ*. „Не потому, говоритъ Златоустъ, происходили соблазны, что Онъ предсказалъ о нихъ, но потому Онъ предсказалъ, что они имѣли произойти“). *Да искусніи явлени бывають въ васъ*. „Частица дабы не всегда означаетъ цѣль, но часто слѣдствіе дѣла. Такъ употребляетъ ее Христось, когда говоритъ: *на судъ Азъ въ міръ сей приидохъ, да не видящій видятъ и видящій слѣпни будутъ* (Іоан. 2, 39); такъ и самъ Павелъ, когда говоритъ о законѣ: *Законъ же привиде, да умножится прегрѣшеніе* (Рим. 5, 20). Законъ данъ былъ не для того, чтобы умножились преступленія іудеевъ; но такъ было. И Христось пришелъ не для того, чтобы видящій сдѣлались слѣпными, а съ противоположною цѣлію, но такъ было. Подобнымъ образомъ и здѣсь нужно понимать слова: *да искусніи явлени бывають*: ереси были не для того, чтобы открылись искусныя, но когда явились ереси, тогда это случилось (Златоустъ. Стр. 90).*

возмущается безпорядками на вечеряхъ любви, установленныхъ въ память тайной вечери Господа. Христіане сходятся на нихъ безъ всякаго благоговѣнія, съ однимъ желаніемъ побольше съѣсть и выпить, съ явнымъ пренебреженіемъ къ бѣднымъ, убогимъ, ради которыхъ собственно и установленъ былъ этотъ священный обычай, какъ одинъ изъ видовъ церковной благотворительности (20—21).¹⁰⁾ Неужели у христіанъ нѣтъ домовъ, гдѣ бы они могли ѣсть и пить? Апостолъ не одобряетъ такого поведенія христіанъ (22).

Ст. 23—32. Чтобы показать непристойность поведенія христіанъ на агапахъ, Апостолъ напоминаетъ имъ, что агапы установлены въ память той срященной ночи, въ которую Господь установилъ таинство эвхаристіи. Тогда Господь, рѣвъ хлѣбъ и чашу вина, произнесъ тайносовершительную благодарственную молитву, приобщилъ учениковъ Своего тѣла и Своей крови и заповѣдалъ имъ совершать это таинство до скончанія вѣковъ въ память Его спасительной смерти

¹⁰⁾ *Сходящимся убо вамъ скуупъ, нѣсть Господскую вечерю ясти.* Въ древней церкви былъ обычай послѣ литургіи имѣть общую трапезу богатымъ и бѣднымъ, что служило великимъ утѣшеніемъ для бѣдныхъ. Сію вечерю любви Апостолъ называетъ Господней вечерей, ибо она установлена въ память тайной Господней вечери и слѣдовала за таинственной трапезой Тѣла и Крови Господнихъ. На вечери любви Коринѳяне такъ вели себя, что она не похожа была на Господню, тайную вечерю, въ память которой установлена. *Кійждо бо свою вечерю предваряетъ въ съиденіе, и овъ убо алчетъ, овъ же упивается.* Чѣмъ же непохожа была вечеря любви у Коринѳянь на Господню вечерю? Что принесъ на вечерю, въ даръ Господу, то принадлежитъ Господу, оно уже не твое, ты не распоряжайся имъ. А между тѣмъ у Коринѳянь не такъ. Каждый спѣшилъ съѣсть то, что принесъ; въ то время какъ одни пресыщались и упивались, другіе (бѣдные) оставались голодными.

(23—26). ¹¹⁾ Посему христіане, недостойно принимая святя тайны, повинны будутъ въ оскорблеи святяни тѣла и крови Господнихъ. Мы должны съ благовѣніемъ приступать въ сему таинству, испытавши свою совѣсть, очистивши ее искреннимъ раскаяніемъ и исповѣдью. Недостойное вкушеніе

¹¹⁾ *Азъ бо пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ.* (в. ап. Павелъ Самимъ воскресшимъ Христомъ непосредственно наученъ былъ не только догматическимъ истинамъ, но и историческимъ. „Не только тайны вѣры предалъ ему Господь лично, но и образъ совершенія всѣхъ таинствъ благодати“ (Еп. Теофанъ. Стр. 374). *И благодаривъ преломи, и рече: пріимите, ядите, сіе есть тѣло мое, еже за вы ломимое; сіе творите въ мое воспоминаніе.* Господь произнесъ благодареніе не ветхозавѣтное (объ изведеніи изъ Египта и другихъ благодѣяніяхъ еврейскому народу), а новозавѣтное (объ основаніи Новаго Завѣта). За благодареніемъ слѣдовало тайно совершительное благословеніе (по сказанію евангелистовъ Матѳея и Марка—Мѳ. 26, 26; Мрв. 15, 22). Послѣ благодаренія и благословенія хлѣбъ и вино пресуществились въ тѣло и кровь Господа. *За вы ломимое.* Выраженіе означаетъ непрерывность ломленія, непрестанность жертвы тѣла. *Также и чашу, по вечера, глаголя: сіа чаша новыи застѣтъ есть въ Моей крови; сіе творите, смжѣши аще пїете, въ Мое воспоминаніе.* Приобщивши учениковъ тѣла Своего, Господь беретъ чашу и приобщаетъ ихъ Своей крови. Господь объясняетъ ученикамъ: *сіа чаша новыи застѣтъ въ Моей крови.* Какъ Ветхій Завѣтъ установленъ кровію жертвенною (коею окропленъ былъ народъ), такъ Новый Завѣтъ устанавливается кровію І. Христа Сыва Божія (коею окропляется каждый христіанинъ, приобщаясь въ таинствѣ эвхаристіи). „Смыслъ ветхозавѣтнаго кропленія былъ: не исполнишь закона, своею кровію заплатишь за неисполненіе. Смыслъ чаши новаго завѣта есть, хотя бы мнѣ пришлось всю кровь свою пролить, не отступлю отъ Тебя и заповѣдей твоихъ, Господи. Какъ Господь ради насъ пролилъ кровь Свою, такъ мы должны быть готовы пролить за Него свою. Въ этомъ существе новаго завѣта. На наше рѣшеніе жертвовашъ жизнію за Господа и вѣру въ Него и заповѣди Его, животворящая кровь Господа снисхо-

тѣла и крови Христовыхъ — тяжкій грѣхъ, заслуживающій вѣчнаго осужденія (27—29).¹²⁾ Частые случаи среди христіанъ болѣзни и преждевременной смерти Апостоль объясняетъ, какъ наказаніе Божіе за небрежное отношеніе къ таинству. Если бы она сами себя больше испытывали и су-

дить внутрь, какъ очистительная и освятельная сила. Пьющіе ее не страхъ смерти на себя приемятъ, а воодушевленіемъ благодатнымъ исполняются, готовымъ на всѣ святыя дѣла и всѣ лишенія и скорби (Еп. Теофанъ). Стр. 376. Слова *сіе творите въ Моё воспоминаніе* передаетъ и св. Лука (Лк. 22, 19), написавшій евангеліе подъ вліяніемъ св. ап. Павла. *Елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пите, смерть Господню възвѣщаете дондеже придетъ*. Вкушая тѣло и кровь Господа, христіане смерть Господа възвѣщаютъ, именно възвѣщаютъ всѣмъ, что Господь приходилъ на землю и претерпѣлъ крестную смерть для нашего спасенія. — Отдѣлъ съ 23 по 32 стихъ положенъ для Апостольскаго чтенія въ великой четвертокъ.

¹²⁾ *Тѣмже (одѣе — такъ что) иже аще ястъ хлѣбъ сей, или пьетъ чашу Господню недостойнъ, повиненъ будетъ тѣлу и крови Господни.* „Почему? Потому что проливаетъ кровь и производитъ закланіе, а не жертву привоситъ. Какъ тогда пронзившіе Господа пронзали не для того, чтобы пить, но чтобы пролить кровь Его; такъ поступаетъ и тотъ, кто приобщается недостойно „Златоустъ Стр. 98—99). Если бы хлѣбъ и вино не пресуществлялись въ тѣло и кровь Господа“, Апостоль не сказалъ бы о недостойно приступающихъ къ таинству, что они ѣдятъ и пьютъ осужденіе себѣ (29 ст.) и что многіе изъ нихъ умираютъ за недостойное приобщеніе (30 ст.). *Да искушаетъ же человекъ себе, и тако отъ хлѣба да ястъ, и отъ чаши да пьетъ*. На основаніи этихъ словъ церковь требуетъ, чтобы каждый христіанинъ приготовилъ себя къ святому причастію самоиспытаніемъ и исповѣдью. *Идыи бо и пійи недостойнъ, судъ себѣ ястъ и пьетъ, не разсуждая тѣла Господня. Нерассуждая тѣла Господня, т. е. не размышляя, не представляя, какъ должно, величія предложенныхъ таинъ и не думая о важности дара“ (Златоустъ. Стр. 106).*

дили, то не осудилъ бы ихъ Богъ. Впрочемъ, и то утѣшительно, что Богъ не оставляетъ насъ безъ вразумленія, наказываетъ насъ. Наказанія Божіи служатъ добрымъ знаменіемъ, что мы не отринуты въ конецъ милостію Божіею; Богъ караетъ христіанъ на землѣ, чтобы помиловать ихъ въ будущей жизни, чтобы не осудить ихъ съ міромъ, т. е. избавить отъ того страшнаго суда, какой ожидаетъ всѣхъ невѣрующихъ, нечестивыхъ людей (30—32). ¹³⁾

Ст. 33—34. Въ указанныхъ стихахъ—заключительное наставленіе Апостола. Собираясь на агалы, христіане должны вести себя благоговѣнно, ожидать очереди, не спѣшить предупредить другъ друга въ принятіи пищи. Христіане должны помнить, что они не дома за обыкновенной трапезой, а въ цѣкви Божіей за трапезой Господней. Иначе собраніе ихъ послужитъ имъ къ осужденію (33—34). ¹⁴⁾

(Продолженіе будетъ).

Село Ростеши, Борисоглѣбскаго уѣзда, его храмы, священно-церковно-служители и прихожане.

(Историко-статистическіе, біографическіе и бытовые очерки).

(Продолженіе).

Въ послѣдующіе года во вышнемъ видѣ храма были сдѣланы слѣдующія измѣненія и дополненія.

¹³⁾ „Немощи означать вообще слабость, недужливи — эпредѣленныя болѣзни, спятъ, усыпають, умирають„ (Еп. Теофанъ. Стр. 382). *Наказуемъся, παιδεύμεθα*—обучаемся, вразумляемъся. Если насъ постигаетъ здѣсь, на землѣ, наказаніе Божіе, оно служитъ спасительнымъ вразумленіемъ.

¹⁴⁾ „Слово о тайнахъ Апостоль предложилъ для примѣра, уча Коринтеянъ, что бы они общія трапезы въ церквахъ дѣлали, взирая на оную священную трапезу„ (Бл. *Теоодоритъ*. Стр. 250).

Въ мартѣ 1844 года въ обмѣнъ на одинъ изъ старыхъ прибрѣтенъ былъ колоколь въ 57 пудовъ, ¹⁾ въ мартѣ 1858 г. купленъ колоколь въ 96 пудовъ и наконецъ 19 декабря 1882 г., стараніемъ приходскаго священника Іоанна Успенскаго, прибрѣтенъ былъ съ завода Саратовскаго купца Гудкова колоколь въ 296 пудовъ на церковныя и жертвованныя деньги.

Въ 1867 году колокольня, шпиль, куполь на средней и главы были перекрыты бѣлой жестию, а стѣны храма обѣлены известью.

Въ 1868 году въ юго-восточномъ углу церковной ограды построена была каменная подъ желѣзной крышей караулка размѣромъ 22×12 арш. Капитальной стѣной она раздѣлена на двѣ половины; въ одной изъ нихъ съ 1886 года помѣщается ц.-приходская школа. Съ постройкой этого зданія прежняя деревянная караулка, которая была саженой на 20 западной новопостроенной, продана была на сломъ, а на ея мѣстѣ въ 1880—81 годахъ устроены были деревянные крытые желѣзомъ амбары для нуждъ церкви.

Лѣтомъ 1872 года были устроены шесть паръ двойныхъ выходныхъ дверей въ храмъ—нутренныя съ разноцвѣтными стеклами, а наружныя были окованы желѣзомъ.

Осенью 1878 года стараніемъ священника І. Успенскаго въ церковной оградѣ было посажено довольное число плодовыхъ и неплодовыхъ деревьевъ, а ранѣе этого въ 40 годахъ стараніемъ священника А. Разумова тамъ насажены были вишни и кусты сирени,

Въ началѣ 80 годовъ были задѣланы досками пролеты во 2 ярусѣ колокольни, а для пропуска свѣта съ трехъ сторонъ устроены были окна со стеклами. Пролеты въ верхнемъ ярусѣ затянуты были проволоочной сѣткой, чтобы этимъ путемъ прекратить

¹⁾ 57 пудовъ, вѣроятно, вмѣстѣ съ вѣсомъ языка; на колоколѣ помѣчено, что вѣсу въ немъ 54 п. 33 ф. Авт.

доступъ массѣ голубей, загрязнявшихъ колоколола и самую колокольню.

17 августа 1882 года во время бывшего на церковной площади пожара, загорѣлся на колокольнѣ шпиль, который былъ, съ опасностью для жизни, подрубленъ крестьяниномъ Игнатомъ Ксенофоновымъ Стебуновымъ, а за тѣмъ замѣненъ новымъ 16 аршинной высоты съ новымъ желѣзнымъ вызолоченнымъ шестиконечнымъ крестомъ саженой высоты, съ сіяніемъ въ срединѣ и короной на верху.

Въ 1885 году деревянные ворота и калитки въ ц. оградѣ замѣнены были желѣзными, работы Козловскаго мастера Бѣлоусова.

Въ 1887 году наружныя стѣны храма были окрашены бѣлилами на маслѣ, а на фронтонахъ въ крестообразіяхъ въ 1891 г. живописцемъ Мещеряковымъ были написаны Тайная вечеря и Рождество Христово.

Въ пятидесятыхъ годахъ прошедшаго столѣтія, по распоряженію настоятеля церкви о. Сумеона Кедрова, въ трапезной части церкви были выпилены двѣ желѣзныя балки, мѣшавшіе свободному проносу хоругвей во время крестныхъ ходовъ. Это обстоятельство, казавшееся тогда не имѣющимъ серьезнаго значенія для прочности храма, вызвало, однако, въ послѣдніе годы (съ 1882 г.) весьма печальныя послѣдствія. Колокольня, обремененная тяжестью повѣшаннаго на ней трехсотпудоваго колокола, несоотвѣтствующаго вмѣстѣ съ другими по своему вѣсу ни размѣрамъ ни устойчивости ея, дала вертикальныя трещины въ мѣстахъ соединенія съ западной стѣной трапезной и во всю длину сводовъ послѣдней, не сдерживаемыхъ болѣе желѣзными скрѣпами.

Вызывавшіеся въ 1896 и 1901 годахъ епархіальные архитекторы, хотя и давали успокоительныя заключенія относительно безопасности трещинъ, однако онѣ все болѣе увеличивались въ своихъ размѣрахъ, а опадавшая штукатурка съ кусками кирпичей не разъ угрожала жизни и священнослужителей и прихожанъ.

Бесѣды священниковъ въ церкви и внѣ ея расположили прихожанъ къ перестройкѣ трапезной и колокольні.

По выработанному архитекторомъ Свирчевскимъ плану предположено было разобрать колокольную и трапезную и на мѣстѣ ихъ сложить новыя: соотвѣтствующую вѣсу колоколовъ колокольную и трапезную съ расширеніемъ ея почти до предѣловъ сѣверной и южной стѣнъ крестообразій и устройствомъ въ храмѣ духовой печи.

Въ 1902 году перестройка эта Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшена, а осенью того-же года всѣ работы по перестройкѣ сельскимъ обществомъ сданы подрядчику, крестьянину изъ г. Острогжска Устину Васильеву Нижникову. По договору, Нижниковъ за 199000 рублей ²⁾ долженъ изъ своихъ матеріаловъ ³⁾ выстроить по плану колокольную и трапезную, перемѣнить полы и крышу на всемъ храмѣ, оштукатурить весь храмъ внутри и снаружи, устроить духовую печь, новыя двойныя оконныя рамы, сдѣлать полукруглой формы четырехугольныя окна въ средней и алтарѣ и передѣлать заново главы на куполѣ.

Съ 16 апрѣля 1903 г. подрядчикомъ начата разборка ⁴⁾ колокольні и трапезной, а 6 іюля мѣстнымъ причтомъ ⁵⁾ совершена закладка перестраиваемой части храма и престола въ честь св. безребр. Космы и Даміана для придѣльнаго алтаря въ юго-вост. углу трапезной.

Грустное впечатлѣніе производила картина разрушенія вѣкового храма и срубки деревьевъ, его окружавшихъ, а снятіе колоколовъ, креста съ колокольні и разрушеніе послѣдней вызывало у многихъ свидѣтелей невольныя слезы.

²⁾ Средства эти изысканы обществомъ черезъ отдачу въ аренду 150 десятинъ общественной земли.

³⁾ Матеріалы предназначенныхъ къ сломкѣ колокольні и трапезной, по договору, поступаютъ въ пользу Нижникова, за исключеніемъ половъ. Авт.

⁴⁾ Священниками: Павломъ Вознесенскимъ, Василиемъ Разумовымъ, Владиміромъ Разказовскимъ; діаконами-Григоріемъ Добровымъ, Николаемъ Троицкимъ, псаломщиками-Алексѣемъ Добросердовымъ и Иваномъ Патницкимъ.

⁵⁾ При разборкѣ трапезной, каменщиками найдены были двѣ мѣдныхъ десятикопечныхъ монеты 1763 г.; обѣ эти монеты приобрѣтены авторомъ.

Шпиль былъ подрубленъ (18 апр.) и вмѣстѣ съ крестомъ поваленъ при помощи каната. При паденіи крестъ отлетѣлъ въ сторону, а шпиль ушелъ близъ сѣверной стѣны колокольни, ушелъ острымъ концомъ на $\frac{5}{4}$ арш. въ землю и переломился.

Колокольня обрушена была 2 мая. Съ западной стороны ея подрубили и подперли деревянными столбиками, а за тѣмъ столбы эти осмолили, обложили щепой и соломой, обильно полили нефтью и подожгли. Когда столбы сгорѣли—колокольня рухнула. Въ паденіи ея было два мementа: сначала слоями осѣлась внизъ западная ея сторона, а за тѣмъ всей длинной склонилась по направлению къ западу восточная ея половина. Последняя при паденіи обрушила входныя въ ограду ворота и часть самой ограды.

За лѣто каменщики сложили трапезную до сводовъ, на равной высотѣ—и колокольню. Старый кирпичъ—около 100 тысячъ весъ ушелъ въ бутъ.

Новостроющаяся трапезная снаружи въ длину имѣеть 28 арш. 2 вершк., а въ ширину—28 арш. Освѣщаться она будетъ двѣнадцатью окнами—по 6 съ южной и сѣверной стороны; для поддержки сводовъ внутри ея будутъ четыре пары колоннъ—по парѣ у восточной и западной стѣнъ, а двѣ пары—въ серединѣ, по линіи продольныхъ стѣнъ прежней трапезной. Съ южной внешней стороны устроенъ будетъ входъ въ подвальное помѣщеніе для топки.

Колокольня примыкаетъ къ серединѣ западной стѣны трапезной, занимая вдоль ея $17\frac{3}{4}$ арш., отъ стѣнъ-же храма она выступаетъ къ западу $10\frac{3}{4}$ арш. Въ южной и сѣверной сторонахъ колокольни устроены два одной мѣры помѣщенія—одно для лѣтницъ, другое для кладовой, въ каждой изъ нихъ по одному окну—на сѣверъ и югъ, входныя двери въ нихъ устроены изнутри колокольни. Колокольня имѣеть быть о четырехъ ярусахъ, высота ея каменной кладки $12\frac{1}{2}$ сажен.; съ куполомъ, шпилемъ и крестомъ—18 саж.

Давнишня мечта ростовинскихъ священно-служителей о службѣ въ тепломъ храмѣ близится къ осуществленію.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Подписка на 1906 годъ на журналъ

„Д В Я Т Е Л Ъ“.

одиннадцатый годъ изданія.

программа журнала слѣдующая:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи.
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.
- 6) Изъ жизни и печати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учрежденій.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.
- 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ трезвости въ Россіи и за границую.
- 10) Протоколы Казанскаго Общества трезвости.
- 11) Критика и библиографія.
- 12) Объявленія.

Подписная цена за годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты Русь Православная и Самодержавная за годъ 5 руб.

Журналъ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. народ. просвѣщ. въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни,

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 годы платятъ 18 рублей и получаютъ всѣ изданія общества бесплатно.

Адресъ редакціи: Казань, Типографія Университета.

Черезъ редакцію журнала „ДѢЯТЕЛЬ“ можно пріобрѣтать книги, допущенныя Ученымъ Комитетомъ для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній:

Царь Освободитель, преобразователь и просвѣтитель Россіи, Императоръ Александръ II. Изд. 3-е. Проф. А. И. Александрова — р. 20 к.

Отчего гибнутъ люди. Вино-ядъ. Защитникамъ умереннаго употребленія вина. Русскимъ матерямъ. За сотню 2 „ — „

Слова отца Іоанна Ильича Сергіева противъ пьянства. За сотню 1 „ — „

Спиртные напитки какъ располагающая причина къ разнаго рода заболѣваніямъ человека Проф. И. М. Догеля (Одобрен. Ученымъ комит.). — „ 30 „

Знаніе и довѣріе какъ лекарство. Его-же. — „ 30 „

Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ (некрологъ, съ портретомъ Проф. А. И. Александрова — „ 10 „

Исторія Казани. К. О. Фукса — „ 50 „

Развалины Балгаръ и древніе Балгары. Турверелли — „ 50 „

Письма С. А. Рачинскаго духовному юношеству о трезвости — „ 30 „

Царь и народъ. Русь прагославная въ Саровѣ
Архиман. Андрея — р. 10 к.

О любви Божіей на страшномъ судѣ Христо-
вомъ. Архиман. Андрея — „ 30 „

Современныя задачи Сельскаго Пастыря Н.
Троицкаго — „ 40 „

Редакторъ-Издатель А. Т. Соловьевъ.

Изданія свящ. В. Лебедева.

1) Пѣніе въ начальной школѣ. Дид-метод. замѣтки. Изд.
2-е Ц. 45 к.

2) Обзоръ книгъ, руководствъ и учебниковъ по церковному
и вообще школьному пѣнію. Ц. 1 р. 25 к.

3) Сборникъ пѣсенъ, былинь, духовныхъ стиховъ Вып. 1-й.
Изд. 2-е Ц. 1 р.

4) Вып. II-й, изд. 2-е.

5) Вып. III-й Ц. 1 р. 50 коп. Пѣсни положены на 4
голоса и пригодны на рояли или фистгармоніи.

6) Литейная стихира св. Меодію и Кириллу Ц. 20 к.

7) Обиходъ мѣстнаго (Господи возвахъ, Богъ Господь, Про-
кимны, Ирмосы) и др. напѣвовъ, полож. на 4 голоса. Двѣ части:
Литургія и Всенощ. бдѣніе въ одной книгѣ—цѣна 2 р. 25 к.
съ пересылкой.

Съ требованіемъ обращаться: Духовная Семинарія свящ. В.
Вл. Лебедева.

Отъ книжнаго склада Казанско-Богородичнаго Братства.

Въ складъ поступила новая книга: „Жизнь и ученіе Преосв. Теофана, Вышенскаго Затворника“ П. А. Смирнова VIII—325 стр., цѣна 1 р. 20 к., съ пересылкой 1 р. 50 к. Въ книгѣ вмѣстѣ съ обстоятельнымъ изложеніемъ жизни Преосв. Теофана содержится подробное ученіе святителя о слѣдующихъ предметахъ:-- 1) Идеаль истинно-христіанской жизни и пути достиженія его въ монашествѣ и міру, 2) Первоначальное воспитаніе ребенка въ христіанской семьѣ и взглядъ на школьное образованіе, 3) Церковная и домашняя молитва, 4) Говѣніе, исповѣдь и причащеніе, 5) Ученіе о расколѣ, 6) Ученіе о церковной обрядности, 7) Ученіе о совѣсти, о свободѣ воли, прогрессѣ и многихъ другихъ предметахъ.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Обновленіе жизни. II. Голосъ изъ обители Преподобнаго Сергія. III. Царство Божіе на землѣ. (Продолж.) IV. Обзоръніе посланій св. Апостола Павла. (Продолженіе). V. Село Ростоши, Борисогл. уѣзда, его храмы, священно-церковнослужители и прихожане. (Продолженіе). VI. Объявленія.

Редакторъ, Ревторъ Семинаріи **Архимандритъ Θεодоръ.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**