

ПРЕДПЛАТ. ВЪВЕДИТ.

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 49.

Воскресеніе,
4 декабря.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна 5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто заслуженный экстраординарный профессоръ Киевской духовной Академіи Теодоръ Покровский—въ Киево-Подольской Притиско-Николаевской церкви, 25 ноября.

Рукоположенъ во священника: окончившій курсъ семинаріи Антоній Барабашъ—въ с. Новые Шепеличи, Радомысльскаго уѣзда, 14 ноября.

Умеръ: протоіерей Кіево-Подольской Притиско-Никольской церкви, Михаилъ Линчевскій, 18 ноября.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Малыхъ Лисовцахъ, Сѣвирскаго уѣзда, съ 28 сентября; земли церковной 130 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 873 души.
- с. Ревовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 12 ноября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 618 душъ.
- Въ с. Хлиповкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 12 ноября, земли церковной 58 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1606 душъ.
-

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ м. Златополѣ, Чигиринскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 18 августа; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1027 душъ.
- с. Красно, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 сентября 2-е мѣсто; земли церковной 33 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1679 душъ.
- с. Пинчукахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 9 ноября; земли церковной 61 десятина, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1290 душъ.
- м. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, 2-е мѣсто, съ 6 ноября; земли церковной 72 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2920 души.
-

Отчетъ о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища за 1904—1905 годъ.

Исторія возникновенія Общества.

19 сентября текущаго 1905 года закончился первый годъ существованія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища. Исторія возникновенія этого Общества кратко можетъ быть представлена такъ.

11 ноября 1902 года о. смотрителемъ училища былъ внесенъ на разсмотрѣніе педагогическаго совѣта проектъ устава Общества; по разсмотрѣніи проекта совѣтомъ, онъ, вмѣстѣ съ журналомъ Правленія училища, былъ представленъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Платона, при чемъ Правленіе просило Его Преосвященство ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ утвержденіи устава.

По одобреніи проекта устава Его Преосвященствомъ, проектъ былъ представленъ въ надлежащемъ порядкѣ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. 24 ноября 1903 года проектъ былъ утвержденъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и возвращенъ въ Правленіе училища въ январѣ 1904 года.

Разрѣшенный такимъ образомъ уставъ Общества былъ отпечатанъ и, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Чигиринскаго, разсланъ о. о. благочиннымъ, преимущественно Кіево-Подольскаго учебнаго округа, съ просьбой содѣйствовать по сбору пожертвованій и по приглашенію членовъ въ составъ Общества.

Наконецъ, 19 сентября 1904 года Общество было торжественно открыто общимъ собраніемъ членовъ учредителей въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Платона, Епископа Чигиринскаго, Его Преосвященства, Преосвященнѣй-

шаго Агапита, Епископа Уманскаго, Его Превосходительства, Г-на Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера и Кіевскаго духовѣнства.

Составъ Общества.

Въ отчетномъ году Общество имѣло въ своемъ составѣ 5 почетныхъ членовъ, 65—дѣйствительныхъ и 27—членовъ соревнователей. Въ теченіи года изъ числа дѣйствительныхъ членовъ выбыли умершіе: протоіерей Ѳ. Маниковскій и свящ. К. Терлецкій.

Согласно § 37 устава Общества, общимъ собраніемъ 19 сент. 1904 года были избраны въ члены Правленія Общества слѣдующія лица: протоіерей Д. Ѳ. Дмитревъ, свящ. Д. Анд. Никитинъ, свящ. Кл. Ант. Чемена и М. С. Носовъ. Кромѣ того, въ составъ Правленія, съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Епископа Платона, вошли въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ: смотритель училища свящ. Н. Амв. Шпачинскій и учителя Вл. К. Савицкій и Н. Т. Гумилевскій. Въ засѣданіи 24 сентября члены Правленія, на основаніи § 20 устава, выбрали на 1 годъ изъ своей среды предсѣдателя свящ. Н. Шпачинскаго, товарища предсѣдателя—прот. Д. Дмитрева, казначея—М. Носова и секретаря—Н. Гумилевскаго.

Въ составъ ревизіонной комиссіи избраны слѣдующія лица: профессора Кіевской духовной академіи Ал. Аѳ. Дмитриевскій и Аѳ. Ив. Булгаковъ и инспекторъ Кіевской духовной семинаріи іеромонахъ Арсеній.

Дѣятельность Правленія Общества.

Правленіе Общества собиралось ежемѣсячно, за исключеніемъ каникулярнаго времени, для обсужденія прошеній и для назначенія пособій по этимъ прошеніямъ, а также для свидѣтельствванія суммъ Общества по прихода-расходной книгѣ. Всѣхъ собраній было 10.

Помощь, оказываемая Правленіемъ, по мѣрѣ средствъ его, нуждающимся воспитанникамъ, состояла въ уплатѣ за содержаніе ихъ въ общежитіи училища и за право ученія и въ снабженіи ихъ необходимой одеждой и обувью.

Для усиленія средствъ Общества и для увеличенія числа его членовъ Правленіе разсылало о. о. благочиннымъ подписные листы, прося ихъ содѣйствовать цѣлямъ Общества.

Приходъ суммъ Общества.

Передано изъ Правленія училища изъ пожертвованія Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, билетами въ свидѣтельствахъ 4 ^о /о государственной ренты.	200 р. — к.
и наличнаго остатка при покупкѣ 4 ^о /о госуд. ренты на 200 руб.	11 р. 76 к.
Пожертвов. Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, (наличными деньгами).	200 р. — к.
Пожертвов. Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.	100 р. — к.
Пожертвованіе Преосвященнаго Петра, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго.	25 р. — к.
Пожертвованіе Преосвященнаго Платона, Епископа Чигиринскаго.	25 р. — к.
Пожертвованіе Преосвященнаго Агапита, Епископа Уманскаго.	25 р. — к.
Пожертвованіе члена Государственнаго Совѣта Владиміра Карловича Саблера.	25 р. — к.
Пожертвованіе Преосвященнаго Епископа Θεодосія.	25 р. — к.
Пожертвованіе архимандрита Антонія, Намѣстника Кіево-Печерской Лавры.	100 р. — к.
Отчисленіе изъ доходовъ часовни преподобнаго Серафима.	100 р. — к.

Членскихъ взносовъ	305 р. — к.
Пожертвованій, собранныхъ о. о. благо- чинными по подписнымъ листамъ	215 р. 80 к.
Приобрѣтено правленіемъ Общества сви- дѣтельствъ 4 ⁰ / ₁₀₀ госуд. ренты на	600 р. — к.
Пожертвованіе разныхъ лицъ	29 р. — к.
Проценты съ неприкосновеннаго капи- тала	32 р. 18 к.
<hr/>	
Всего билетами	800 р. — к.
И наличными деньгами	1218 р. 74 к.

Расходъ суммъ Общества.

Выдано для уплаты: а) за право ученія и б) за содер-
жаніе въ общежитіи ученикамъ:

а) Александру Дударю	25 р. — к.
Димитрію Сикорскому	25 р. — к.
Петру Милятицкому	25 р. — к.
Николаю Джутьеву	15 р. — к.
Ивану Новицкому	15 р. — к.
б) Евгенію Филипповичу	20 р. — к.
Ильѣ Порицкому	10 р. — к.
Θеодору Аппоиевичу	10 р. — к.
Виктору Скаржановскому	15 р. — к.

Уплачено сапожнику за 7 паръ сапогъ
для бѣдныхъ учениковъ:

Грушецкаго Владиміра, Солухи Юліана, Левитскаго Григорія, Новицкаго Виктора, Ол- таржевскаго Якова, Новосадовича Сильвестра, Соколовскаго Николая по 3 руб. всего	21 р. — к.
--	------------

Уплачено за зимніе костюмы для учени-
ковъ:

Ивана Цыбульскаго, Феофана Домниц- каго, Ивана Богачевскаго	18 р. 51 к.
На канцелярскія расходы	10 р. — к.

Куплено 6 свидѣтельствъ 4% государ.	
ренты на сумму 600 руб. за.	552 р. 7 к.
	<hr/>
Всего въ расходѣ	761 р. 58 к.

За производствомъ этого расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, остается къ 1905—1906 году наличными деньгами—четыреста пятьдесятъ семь руб. шестнадцать коп. (457 руб. 16 к.) и билетами—восемьсотъ (800) руб.

Докладъ

Ревизионной комиссiи 1904—1905 г. въ общее собранiе членовъ Общества вспомошествованiе нуждающимся воспитанникамъ Кiево-Подольскаго духовнаго училища.

Честь имѣемъ довести до свѣдѣнiя общаго собранiя, что нами на основанiи § 39 устава Общества произведена провѣрка суммъ, книгъ и документовъ Общества, а также годового отчета Правленiя, причемъ найдено: 1) что на приходъ поступило наличными деньгами 1218 руб. 74 коп. и процентными бумагами 800 р.; и изъ оныхъ израсходовано 761 р. 58 коп.; въ остатѣ къ слѣдующему году имѣется наличными 457 р. 16 коп. и % билетами 800 р.; 2) приходо-расходная книга ведется правильно; 3) что документы Общества имѣются въ наличности и 4) отчетъ Правленiя составленъ на основанiи этихъ документовъ 22 сентября 1905 года.

Члены комиссiи: профессоръ Кiевской духовной Академiи Алексѣй Дмитриевскiй, э. о. профессоръ К. Д. А. Аонасiй Булгаковъ.

Актъ.

Мы, нижеподписавшiеся симъ свидѣтельствуемъ, что при освидѣтельствovaniи училищнаго сундука Правленiя Кiево-Подольскаго духовнаго училища, въ числѣ прочихъ билетовъ оказались въ цѣлости и билеты Общества вспомошествованiя нуждающимся воспитанникамъ училища, въ количествѣ восьмисотъ руб. (800 руб.) въ свидѣтельствахъ 4% государствен-

ной ренты, причѣмъ вложено было и 1 временное свидѣтельство 5% облигаціи займа 1905 г. на сумму сто (100 руб.).

Предсѣдатель ревизіоннаго комитета свящ. *А. Песоцкій*.

Священникъ *Г. Тарнавскій*.

При освидѣтельствovanіи были:

Смотритель свящ. *Н. Шпагинскій*.

Помощникъ Смотрителя *А. Саббатовскій*.

Списокъ членовъ Общества.

Почетные члены:

Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Преосвященный Платонъ, Епископъ Чигиринскій.

Преосвященный Агапитъ, Епископъ Уманскій.

Саблеръ В. К., членъ Государственнаго Совѣта.

Антоній, архим., намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры.

Дѣйствительные члены:

Амвросій, іером., Апраксинъ Гр., Арсеній, іером., Аѳонскій П., Барилевичъ Ром., прот., Бедрицкій Евт., прот., Березинскій Г., Богдашевскій Д., проф., Боряковскій Н., Булгаковъ Аѳ., проф., Бѣляновскій Аѳ., свящ., Виноградовъ Вас., вр., Виноградскій Арт., свящ., Волотовскій Ив., Воскресенская А., Гдѣшинскій П., Георгіевскій В., Глаголевъ, Ал. свящ., Гумилевскій Н., Дмитрій архим., смотр. дух. учил., Дмитріевскій Ал., проф., Дмитревъ Д., прот., Дурдуковскій Вл., Евлогій, архим., Евсѣева Ек., Едлинскій М., свящ., Захарьевскій С., псал., Іоасафъ, игум. Каменская О., Кирилль, архим., рек. сем., Ковальскій С., Комарницкій Вл., свящ., Костенко Ив., свящ., Лапинскій Ал., Маниковскій Ѳ., прот. (†) Миревичъ К., Митрофанъ, архим. Михаилъ, іером., Назарій, архим., Невѣжинъ Д., Нестеровскій Іак., свящ., Никитинъ Д., свящ., Никольскій П., Новикова М. Новиковъ Н., Носовъ М., Пальмовъ Н., Петровъ В., Пос-

новъ М., Преображенскій Пав., прот., Радзівевскій М., Радзівевскій О., Саббатовскій Ар., помощ. смотр. учил. Савицкій Вл., Саковичъ Игн., свящ., Сапинъ Р., Скрипчинскій Евф., прот., Скугаръ-Скварскій Ал., свящ., Слуцкій В., Тараненко В., свящ., Терлецкій К., свящ., (†) Чемена Кл., свящ., Шпачинскій Н., свящ., смотр. учил. Экземплярскій В., проф., Экземплярскій П.

Члены Соревнователи:

Бутовскій Пав., свящ., Горянскій Мат., свящ., Грушецкій В., свящ., Демидовъ Ст., свящ., Діаковскій Іак., свящ., Загородскій О., свящ., Залуцкій Ст., свящ., Здѣтовецкій Іак., свящ., Ильичъ Д., свящ., Княжницкій Ст., свящ., Коренчевскій В., псал., Костецкій Ив., свящ., Креминскій Анд., свящ., Кукулевскій Юс., свящ., Липскій Анд., свящ., Новикова Л., Орловскій Н., псал., Плахтѣевъ Пав., псал., Романовскій Гр., свящ., Романовскій Сер., свящ., Скрипчинскій В., свящ., Троицкій Вл., свящ., Федоровская М., Шиманскій Вл., свящ., Яворскій Анд., свящ., Яновскій Лав., свящ.

Предсѣдатель Правленія, свящ. *Н. Шпачинскій.*

Секретарь Правленія учитель *Н. Гумилевскій.*

Списокъ единовременныхъ взносовъ и ежемѣсяччаго 2^о/_о сбора отъ доходовъ церквей Кіевской епархіи и пожертвованій разныхъ лицъ въ пользу больныхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ.

Отъ церквей: Кіево-Выдубицкаго монастыря, сбора за августъ—4 руб. 96 коп., Кіево-Флоровскаго монастыря, сбора—3 руб. 30 коп., Кіево-Митрополитанскаго дома сбора за августъ—10 руб., Кіево-Михайловскаго монастыря, сбора за августъ—43 руб. 25 коп., 4 округа, Радомысльскаго уѣзда, сбора за май и іюнь—87 руб. 82 коп., 4 округа, Бердичевскаго уѣзда, сбора за іюль—34 руб. 28 коп.,

1 округа, Радомысльскаго уѣзда, сбора за іюль—22 руб. 20 коп., 1 округа, Звенигородскаго уѣзда, 2⁰/₀ вычета изъ доходовъ церквей за первую половину 1905 г.—64 руб. 20 к. и сбора—37 руб. 60 коп., 5 округа, Кіевскаго уѣзда, сбора за іюнь и іюль—47 руб. 4 коп., Ржищевскаго монастыря сбора за іюль—1 руб. 53 коп., 2 округа, Каневскаго уѣзда, сбора, 2⁰/₀ вычета изъ доходовъ церквей и 2⁰/₀ вычета изъ доходовъ причтовъ за май и іюнь—117 руб., 1 округа, Чигиринскаго уѣзда, сбора, 2⁰/₀ вычета и 2⁰/₀ вычета изъ доходовъ причтовъ за іюль—15 руб. 29 коп., 5 округа, Каневскаго уѣзда, сбора—39 руб. 11 коп., 6 округа, Уманскаго уѣзда, сбора за іюнь и іюль—52 руб. 59 коп. и 2⁰/₀ вычета изъ церковныхъ доходовъ—19 руб. 6 коп., 5 округа, Черкаскаго уѣзда, сбора за іюль—23 руб. 51 коп., 1 округа, Чигиринскаго уѣзда, 2⁰/₀ вычета изъ жалованья духовенства—77 руб. 92 коп., 3 округа, Бердичевскаго уѣзда, сбора и 2⁰/₀ вычета изъ церковныхъ доходовъ за августъ—15 руб. 65 коп., 2 округа, Уманскаго уѣзда, сбора за іюль—41 руб. 31 коп., 2 округа, г. Кіева сбора и 2⁰/₀ вычета за іюнь (первая цифра указываетъ сборъ, а вторая—вычетъ): Кіево-Владимірскаго собора—41 руб. и 31 руб., Благовѣщенской—17 руб. и 6 руб., Васильевской—5 руб. 5 коп. и 8 руб. 34 коп., Владимірской-Лыбедской—9 руб. 77 коп. (вычетъ), Вознесенской-Старокіевской—15 руб. и 6 руб. 50 коп., Демиевской—5 руб. 50 коп. и 6 руб. и отъ причта—70 коп., Воскресенской Печерской—1 руб. 50 коп. и 5 руб. 76 коп., Георгіевской—17 руб. 8 коп. и 2 руб. 52 коп., Златоустовской—5 руб. 70 коп. и 5 руб. 72 коп., Юрковецкой—3 руб. 89 коп. и 6 руб. 44 коп., Шулявской—10 руб. 12 коп. и 3 руб. 68 коп., Ольгинской—5 руб. и 4 руб. 72 коп., Соломенской—33 коп. и 5 руб. 15 коп. Звѣринецкой—4 руб. 72 коп. и 2 руб. 38 коп., Срѣтенской—8 руб. 4 коп. и 13 р. 93 коп., Троицкой—12 руб. 84 коп. и 10 руб. 34 коп., Лукьяновской—13 руб. 28 коп. и 2 руб. 70 коп., Феодосіевской—9 руб. 86 коп. и 12 руб. 15 коп., Святошинской—12

руб., Байковой—7 руб. 40 коп. и 25 руб. 22 коп., Михайловской при Александровской больницѣ—21 руб. 37 коп. и 3 руб. 66 коп., священника Василя Гошковскаго—4 руб., священника Григорія Богословскаго—4 руб., 3 благочинническаго округа гор. Кіева сбора за іюль и 2^о/_о вычета изъ жалованья духовенства—190 руб. 15 коп., Кіево-Десятинной церкви сбора съ 1 марта по 1 сентября—84 рубля 45 коп., Кіево-Троицкаго монастыря—доброхотныхъ пожертвованій за августъ—13 руб. 10 коп., 6 округа, Васильковскаго уѣзда, сбора за іюль—20 руб. 22 коп. и 2^о/_о вычета изъ доходовъ церквей—7 руб. 20 коп., Кіево-Братскаго монастыря сбора за августъ—25 руб. 50 коп., 4 округа, Каневскаго уѣзда, сбора за апрѣль, май и іюнь—103 руб. 94 коп., 2^о/_о вычета изъ доходовъ причтовыхъ—69 руб. 93 коп. и 2^о/_о вычета изъ доходовъ церковныхъ—32 руб. 5 коп., 1 округа, Таращанскаго уѣзда, сбора и 2^о/_о вычета за августъ—13 руб. 10 к., 7 округа, Уманскаго уѣзда, сбора за августъ—25 руб. 50 коп., церкви м. Каменки, Чигиринскаго уѣзда, сбора за іюль и августъ—13 руб. 12 коп., Медвѣдовскаго монастыря, 2^о/_о вычета изъ доходовъ монастырскихъ съ 1 марта по 1 сентября—28 руб. 75 коп. и сбора—20 руб. 96 коп., 2 благочинническаго округа г. Кіева, сбора и 2^о/_о вычета за іюль мѣсяць: Владимірскаго собора—43 руб. 10 коп. и 17 руб. 90 коп. Благовѣщенской—11 руб. 70 коп. и 4 руб. 50 к., Васильковской—7 руб. 30 коп. и 7 руб. 20 коп., Владимірской Лыбедской—26 руб., 72 коп. и 11 руб. 28 коп., Вознесенской Старокіевской—5 руб. 15 коп. и 4 руб. 65 коп., Деміевской—8 руб. и 4 руб. и отъ причта—70 коп., Воскресенской Печерской—1 руб. 75 коп. и 8 руб. 25 коп., Георгіевской—10 руб. 10 коп. и 2 руб. 8 коп., Златоустовской—3 руб. 70 коп. и 5 руб. 57 коп., Юрковецкой—1 р. 72 коп. и 3 руб. 84 коп., Шулявской—11 руб. 12 коп. и 4 руб. 82 коп., Ольгинской—4 руб. и 6 руб. 16 коп., Соломенской—1 руб. 80 коп. и 3 руб. 98 коп., Звѣринской—4 руб. 21 коп. и 1 руб. 9 коп., Срѣтенской—5 руб. 80 к.

и 11 руб. 94 коп., Троицкой—8 руб. 2 коп. и 11 руб. 94 коп., Лукьяновской—12 руб. 4 коп. и 2 руб. 62 коп., Феодосіевской—3 руб. 13 коп. и 17 руб. 18 коп., Святошинской—7 руб. 42 коп., Байковой—7 руб. 7 коп. и 22 руб. 32 коп. *Всего съ прежде поступившими—117854 руб. 52 коп. наличными и билетами 600 руб.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Управленія Кассы Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи.

Управленіе кассы Взаимовспомогательнаго Общества просить о. о. благочинныхъ при высылкѣ денегъ въ кассу единовременныхъ пособій прилагать особыя сопроводительныя отношенія съ прописаніемъ: а) отъ какихъ лицъ поступили взносы и б) вся ли причитающаяся отъ округа сумма высылается и если не вся, то почему произошелъ недоборъ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
30-го ноября 1905 г.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра,
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

КІЕВСКІА ЄПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 49. Воскресеніе, 4 декабря.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

*Часть неофициальная.***Пастырство и борьба политическихъ партій.**

Въ настоящее время у насъ, въ Россіи, готовится борьба политическихъ партій. Эти послѣднія, по естественнымъ мотивамъ, стремятся привлечь, каждая на свою сторону, православное русское духовенство. Но, по нашему мнѣнію, *православному пастырству не слѣдуетъ вмѣшиваться въ борьбу политическихъ партій.*

Мы основываемъ свое мнѣніе на слѣдующихъ соображеніяхъ. Высшимъ идеаломъ для дѣятельности христіанскаго пастыря долженъ быть всегда образъ Божественнаго Пастыреначальника Господа Іисуса Христа. Во дни земной жизни нашего Спасителя въ іудейскомъ народѣ были и боролись между собою различныя религіозно-политическія партіи. Были тамъ фарисеи, саддукеи, иродіане и др. Нигдѣ мы не видимъ ни малѣйшаго указанія, даже намека на то, чтобы Христось не только склонялся на сторону какой либо изъ названныхъ партій, но даже вообще такъ или иначе вступался въ борьбу, происходившую между ними. Христось съ первыхъ словъ Своей общественной проповѣди Евангелія объявилъ, что Онъ

пришелъ насаждать на землѣ Царствіе Божіе. Впослѣдствіи Онъ категорически говорилъ всѣмъ, что Царство Его—не отъ міра сего. Самый родъ искупительной жертвы, которою Христосъ закончилъ Свою земную дѣятельность, совершенно подтверждаетъ мысль о томъ, что служеніе Христово—не мірское, что задача дѣятельности основанной Имъ Церкви, великаго Царствія Божія на землѣ, не въ томъ, чтобы прикрѣплять людей къ землѣ и къ земнымъ интересамъ, а въ томъ, чтобы возвышать людей надъ землею и земными интересами, приводить ихъ къ небу.

Вотъ почему когда *„нѣкто изъ народа сказалъ Ему: Учитель! скажи брату моему, чтобы онъ раздѣлилъ со мною наследство. Онъ же сказалъ человеку тому: кто поставилъ Меня судить или дѣлить васъ. При этомъ сказалъ имъ: смотрите берегитесь лобостязанія, ибо жизнь человека не зависитъ отъ изобилія его имѣнія“* (Лук. XII, 13—15). Обратите вниманіе: Христосъ отказывается дѣлить имѣніе, вмѣшиваться въ семейный споръ, но въ тоже время Онъ Самъ безъ всякой просьбы указываетъ нравственный вѣчный принципъ, съ точки зрѣнія котораго долженъ всегда рѣшаться предложенный Ему вопросъ.

Еще яснѣе выразилъ Христосъ Свое отношеніе къ политическимъ партіямъ въ другомъ случаѣ. Когда фарисеи, согласившись съ иродіанами, спросили Спасителя: *скажи намъ, какъ Тебѣ кажется: позволительно ли давать податъ кесарю или нѣтъ?* то Христосъ отвѣтилъ имъ такъ: *„отдавайте кесарево кесарю, а Божіе Богу“* (Мѡ. XXII, 17—21 ср. Марк. XII, 17; Лук. XX, 25). И здѣсь, какъ и въ первомъ случаѣ, Христосъ отклоняетъ отъ Себя рѣшеніе политическаго вопроса, но не просто, а *путемъ обращенія вниманія совопросниковъ на чисто нравственный характеръ отношеній человека къ Богу и къ правительству.*

Подобнымъ образомъ и въ дѣятельности апостоловъ Христовыхъ мы не видимъ ни указаній, ни даже намековъ на вмѣшательство ихъ въ современную политику и въ борьбу

современныхъ политическихъ партій. *А между тѣмъ, проповѣдь ихъ, безъ сомнѣнія, устанавливала принципы и пролагала путь для совершенно новыхъ гражданскихъ отношеній въ жизни человеческихъ обществъ.*

Но кто нибудь скажетъ: не всегда должно ссылаться на факты и примѣры исторіи, особенно такой чрезвычайной исторіи, какова евангельская и апостольская. Мы должны, скажутъ, рѣшать современные животрепещущіе вопросы съ точки зрѣнія не археологіи, а современной жизни—ея интересовъ и нуждъ. Вполнѣ признаемъ серьезность и цѣлесообразность такой постановки вопроса и попытаемся въ слѣдующій разъ рѣшить его именно съ точки зрѣнія современнаго пастырскаго служенія—его принциповъ, интересовъ и нуждъ.

Пастырское слово къ родителямъ о христіанскомъ воспитаніи дѣтей.

(Къ 4 декабря 1905 г.).

Дѣтская живая и воспріимчивая душа великомученицы Варвары, память которой нынѣ нами празднуется, воспитывалась съ раннѣйшаго возраста подъ дѣйствіемъ невидимой Божіей благодати. Созерцаніе чудныхъ красотъ природы изъ оконъ высокой башни, въ которой она жила, по желанію своего отца, невольно влекло душу юной отроковицы къ познанію и поклоненію Всемогущему Творцу міра. Эти дѣтскія впечатлѣнія впоследствии получали полное развитіе подъ вліяніемъ христіанскихъ женщинъ, просвѣтившихъ умъ великомученицы Варвары христіанскимъ ученіемъ. А плодомъ такого воспитанія была столь глубокая преданность ея христіанской вѣрѣ, что ни мольбы родного отца, ни жестокия мученія палачей, ни даже лютая смерть отъ руки отца не могли поколебать въ ней этой преданности.

Вотъ что значить, братіе, доброе воспитаніе! Вотъ къ какимъ результатамъ приводитъ оно!

И сколько можно привести примѣровъ того, какъ воспитаніе оказываетъ могущественное вліяніе на душу дѣтей и сопровождается величайшими послѣдствіями во всей ихъ жизни! Вспомните, напр., Матерь Божию. Она была отдана своими родителями для воспитанія въ храмѣ въ самой ранней молодости. Все время юности своей Она провела подъ кровомъ храма, гдѣ душа ея питалась возвышенными чувствами и мыслями, подъ вліяніемъ вдохновенныхъ псалмовъ и пѣсней ветхозавѣтнаго богослуженія. Весь свой досугъ Она отдавала чтенію Св. Писанія, за которымъ ее застала и радостная вѣсть архангела Гавріила о воплощеніи отъ нея Сына Божія. Такое воспитаніе содѣлало Пресвятую Дѣву Марію Честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимъ. А подъ руководствомъ Богоматери получилъ Свое человѣческое воспитаніе и Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ, „возрастая и укрѣпляясь духомъ и исполняясь премудрости“ (Лук. II, 40). Сколько также великихъ учителей Церкви Христовой и замѣчательныхъ дѣятелей человѣческой исторіи выросли и возмужали подъ добрымъ вліяніемъ родительскаго, особенно материнскаго воспитанія, которому они были обязаны всѣмъ добрымъ, что сдѣлали для церкви и общества.

Добрымъ воспитаніемъ крѣпка была и наша русская старинная семья. Вотъ я мысленно вхожу въ старинный русскій домъ, гдѣ весь передній уголь занятъ святыми образами, и свѣтъ лампы, горящей предъ ними, озаряетъ горницу. Слышу я, какъ глава семьи читаетъ ветхую рукопись житій святыхъ, или же божественную книгу писанія, а всѣ домашцы жадно внимаютъ ему. Вижу я предъ собою тихую богобоязненную семью, гдѣ всѣ чувствуютъ присутствіе старшаго, гдѣ ведутся разумныя рѣчи. Какъ пріятны и утѣшительны воспоминанія о такихъ семьяхъ, крѣпкихъ и сильныхъ добрымъ христіанскимъ воспитаніемъ дѣтей!

Къ сожалѣнію, въ наше время воспитаніе дѣтей составляетъ самое больное мѣсто нашей общественной жизни. Всѣ теперь жалуются на дѣтей, на ихъ непочтительность, дерзость.

грубость въ отношеніи къ родителямъ и старшимъ. Главнѣйшую причину такого поведенія нашихъ дѣтей и такого отношенія ихъ къ родителямъ мы видимъ обыкновенно въ школѣ. Говорятъ, что наша школа, во всѣхъ ея видахъ, плоха, разстроена, что это она портитъ нашихъ дѣтей, что мы отдаемъ въ школу дѣтей тихихъ, скромныхъ, добрыхъ, воспитанныхъ, а тамъ они, благодаря недостаточному досмотру и другимъ недостаткамъ школы, портятся, дѣлаются грубыми, дерзкими, злыми, непочтительными...

Допустимъ на минуту, что все это такъ, что наша школа, дѣйствительно, плоха. Но теперь мы не можемъ ограничиваться однимъ только укоромъ и порицаніями школы. Было время, когда мы жили подѣ всецѣлою опекою правительства, которое и устраивало и содержало наши школы. Но теперь мы призваны къ самодѣятельной жизни. Теперь мы сами должны заботиться о лучшемъ устройствѣ школъ для нашихъ дѣтей. Поэтому, родители, если вы видите, сознаете недостатки школы для дѣтей вашихъ, то не ограничивайтесь однимъ только укоромъ и обвиненіями школы, но соединитесь вмѣстѣ, обсуждайте вопросъ о лучшемъ устройствѣ школы, принимайте общія единодушныя мѣры и усилія къ тому, чтобы школы давали правильное воспитаніе вашимъ дѣтямъ.

Но безспорно, что не въ одной только школѣ заключается причина тѣхъ печальныхъ явленій, какія мы теперь видимъ въ жизни нашихъ дѣтей, нашей молодежи. Вѣдь, школа, какъ бы прекрасно ни была устроена ова, не можетъ принять на себя всецѣло воспитанія дѣтей. Главная задача и обязанность школы—дать хорошее и доброе образованіе, развить дѣтскій умъ. Конечно, доброе развитіе ума воспитывающимъ образомъ дѣйствуетъ на волю и сердце дитяти. Но главнѣйшая обязанность воспитывать дѣтей должна все же таки лежать на семьѣ, на родителяхъ, или на тѣхъ, кто ихъ замѣняетъ. Родители должны начинать воспитаніе своихъ дѣтей съ самаго ранняго возраста. Дѣтская восприимчивая душа—что губка. Какъ губка сначала напояется во-

дою, а потомъ, при надавливаниі, выпускаетъ изъ себя жидкость, какою напоили ее—то чистую, то грязную; вотъ такъ и дѣтская душа съ самаго ранняго возраста начинаетъ впитывать въ себя впечатлѣнія, какія производятъ на нее окружающіе люди своими примѣрами. Если эти примѣры будутъ добрые, то и дѣтская душа питается добромъ, а если примѣры будутъ дурные, то и дѣтская душа питается такими же впечатлѣніями. А потомъ въ жизни дитя, какъ губка, даетъ то, чѣмъ напитали душу его въ раннемъ дѣтствѣ. Зная это, родители, воспитывайте дѣтей своихъ по-христіански. Начинайте воспитаніе дѣтей съ самаго ранняго возраста. Воспитывайте въ дѣтяхъ, прежде всего, страхъ Божій, научите ихъ съ дѣтства чаще думать о Богѣ, въ мірѣ и въ жизни человѣческой видѣть свойства Его благодати, мудрости и правды. Вдыхайте въ дѣтскую душу теплоту своей души. Воспитывайте въ нихъ любовь къ людямъ, чувство совѣстливости и честности. Учите ихъ любить и уважать своихъ родителей, относиться съ должнымъ почтеніемъ къ старшимъ. Знайте, что то, что посеете въ дѣтствѣ, то и пожнете, когда выростутъ ваши дѣти. Какъ пріятно слышать и теперь, что дѣти, воспитавшіяся въ доброй семьѣ, остались нетронутыми современною общею смутною, устояли противъ соблазна, не поддались ему изъ любви къ родителямъ, исключительно потому, что не пожелали огорчить воспитавшихъ ихъ матерей.

Родители! Не сваливайте всю вину на школу! Воспитывайте сами дѣтей своихъ! Слѣдите сами за ихъ поведеніемъ и жизнію, наставляйте и учите ихъ даже и тогда, когда они обучаются въ школахъ.

Протоіерей *Θ. Титовъ.*

Братскій совѣтъ.

Тяжелое переживаемъ мы время. Агтъ высочайшей важности, возвѣщенный Высочайшимъ манифестомъ отъ 17 октября, не только не внесъ никакого успокоенія въ отечествѣ

нашемъ, но послужилъ еще поводомъ къ великимъ смутамъ и нестроеніямъ. Бунты, грабежи и убійства ознаменовали дни 18—23 истекшаго октября. Русь святая, православная и самодержавная Русь, посрамила себя и тяжкимъ позоромъ заклеяла себя въ глазахъ сосѣдей нашихъ—иностранцевъ. Кто же виноватъ въ этомъ? Кто послужилъ зерномъ раздора, смуть и нестроений?..

Небольшая кучка людей, именующихъ себя „освободителями народа“, „соціаль-демократами“, революціонерами“ и другими именами, коимъ теперь „легионъ“ имя,—вотъ тѣ возмутители народа, которые воспользовались свободою слова, заговорили усиленно и открыто. Эта-то кучка не въ мѣру расходившихся, не обинуясь говоримъ, *враговъ отечества и развратителей народа*, бросила искру въ воспламенившійся пожаръ, доселѣ еще не потухшій и то тамъ, то въ другомъ мѣстѣ всыхивающій еще, то въ видѣ нестроений во флотскихъ экипажахъ, то въ разгромахъ владѣльческихъ имѣній губерній Саратовской, Тамбовской, Черниговской и др.

Большинство прессы съ направлениемъ, поставившимъ себя лозунгомъ ей одной вѣдомаго какого-то „освободительнаго движенія“, немалую долю обвиненія бросаетъ и въ лицо православному духовенству, якобы тормозящему это движеніе и недозволяющему развиваться до тѣхъ геркулесовыхъ столбовъ анархіи и произвола, проблески котораго успѣли уже сказаться въ эти немногіе тревожные дни. Что же сказать на это? Ничего больше, какъ то, что сказалъ бы всякій истинный патріотъ, истинно русскій человекъ, что „освободительная“ пресса, для которой нѣтъ ничего святого, въ корнѣ желаетъ подорвать и благосостояніе народа, и основные столбы государства нашего. Тяжелую, слишкомъ тяжелую отвѣтственность принимаетъ на себя эта „свободолюбивая“ печать. Она толкаетъ народъ на такія преступленія, склоняетъ силу народную къ такому грубому произволу, отъ котораго можетъ возникнуть страшный мятежъ и великое кровопролитіе,

всею силою своею могущее обрушиться на головы самихъ же агитаторовъ.

И если до сихъ поръ пожаръ революціи не охватилъ еще предѣловъ отечества нашего, то этимъ государство только обязано приходскому духовенству. Духовенство—это сила, на которой зиждутся основы правительства. Оно сдерживаетъ порывы народа въ борьбѣ со зломъ, оно указываетъ ему пути добра и правового порядка. И до тѣхъ поръ, пока духовенство, вѣрное своему долгу и присягѣ, исполняетъ его добросовѣстно, нечего опасаться никакихъ смуть и волненій. Правда, они могутъ вспыхивать то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ, но по своимъ послѣдствіямъ эти вспышки будутъ ничтожны и неопасны.

Но это нисколько не значитъ, что духовенство должно сидѣть сложа руки. Нѣтъ,—именно теперь оно должно проявлять самую кипучую дѣятельность. Оно должно внимательно прислушиваться къ голосу своихъ пасомыхъ и устранять и пресѣкать всякаго рода уклоненія и ненормальности въ корнѣ и на первыхъ порахъ. Должно оно въ особенности слѣдить за тѣмъ, чтобы органы печати, имѣющіе вредное направленіе, поменьше проникали въ среду народа. Тамъ много теперь тенденціозныхъ, лживыхъ и коварныхъ извѣстій и статей, имѣющихъ своею цѣлію произвести смуту и волненія въ народѣ, склоняя его къ мятежу и сопротивленію власти, той власти, которая, по слову Божественнаго Писанія, отъ Бога учинена суть. Духовенство должно оберегать и свою паству и самихъ себя отъ такихъ органовъ печати, дабы не подпасть вредному вліянію ихъ.

Въ послѣднее время очень ясно опредѣлилось направленіе русскихъ патріотическихъ органовъ печати, любящихъ свою родину, преданныхъ Царю и отечеству, и органовъ съ космополитическимъ и нерусскимъ проявленіемъ вражды къ Престолу, вѣрѣ и родинѣ нашихъ предковъ, которые душу свою полагали за эту святыню. Будьте же, отцы и братія, осмотрительны къ современнымъ органамъ печати. Вѣрьте

только тому, что сообщается въ органахъ, имѣющихъ положительный, прочно установившійся авторитетъ.

Въ теченіе истекшаго времени, когда съ особою силою сказалось освободительное движеніе, выдвинутое не въ мѣру зарвавшаяся либеральною прессою, въ особенности рельефно на мрачномъ фонѣ лжи, коварства и обмана *выдѣляясь „Кіевлянинъ“ своею глубокою вѣрою и преданностію Престолу и родинѣ, своею стойкію и правдивостію, своимъ неизмѣннымъ истинно-русскимъ и правдивымъ направленіемъ* Въ этой газетѣ, привѣтствовавшей своевременно манифестъ 17 октября, не было ни восторговъ, ни особыхъ аффектацій по поводу несуществующей конституціи, не было злорадства и торжества по случаю уничтоженія Самодержавія, которое до сихъ поръ не уничтожено, да и не должно быть уничтожено, такъ какъ въ этомъ одномъ—основа и оплотъ народнаго благосостоянія, а все время былъ призывъ къ порядку, прекращенію буйствъ и грабежей, спокойное и мирное отношеніе къ дарованнымъ благамъ.

Этотъ органъ печати долженъ быть, по нашему глубокому убѣжденію, настольною газетою духовенства Кіевской губерніи. Пожалуй, это уже отчасти сказалось въ заявленіяхъ тѣхъ собратовъ нашихъ, которые отказались выписывать органы съ анархическимъ направленіемъ, мы же въ своемъ епархіальномъ органѣ взываемъ къ собратіямъ и просимъ ихъ вѣрить только одному „Кіевлянину“,—этотъ органъ только читать и распространять среди народа, да тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Въ переживаемое нами смутное время нужно не столько волновать народъ, привыкшій, безъ всякаго критическаго анализа, слѣпо вѣрить *всякому печатному слову*, сколько успокоивать его, а этого и возможно достигнуть только при помощи положительныхъ органовъ печати, непотерявшихъ самообладанія и могущихъ удержать свои не въ мѣру расходившіеся восторги въ границахъ умѣренности и порядка.

Сельскій іерей о Господѣ.

Р. С. Многие изъ священниковъ Кіевской епархіи, прельщаясь дешевизною такихъ изданій, какъ „Кіев. Нов.“, „Кіевскіе Отълики“ и „Кіев. Слово“, выписываютъ ихъ. Но въ послѣднее время эти органы печати заявили себя такою ненавистью къ вѣрѣ, Престолу и духовенству, что я вынужденъ былъ написать эту замѣтку, которую и прошу почтеннѣйшую Редакцію помѣстить въ ближайшемъ № „Епарх. Вѣдом.“

Священникъ С. Брояковскій.

Audiat et altera pars ¹⁾

Въ № 42 Епархіальныхъ Вѣдомостей миссіонеры о. Потѣхинъ и Бѣлогорскій помѣстили статью: „отвѣтъ о. Павлу Матушевичу“. Статья написана въ высшей степени оскорбительно и для меня обидно; яснымъ станетъ это для всякаго, если я упомяну тѣ глаголы, какими она переполнена: „насколько освѣдомленъ, не зная, способенъ уразумѣть, насколько, наконецъ, понимаетъ, забыть“... О томъ, насколько логически вѣрно одинъ глаголь вмѣщаетъ заключеніе другого, я предоставляю право судить читателямъ Епарх. Вѣдомостей, въ рубрику отвѣта моего миссіонерамъ это не входитъ. Скажу только, что оскорбленія посыпались на меня изъ миссіонерскаго лексикона такъ себѣ—„здоровъ будь“, изъ-за того только, что статья моя въ № 38—„къ лучшему будущему пастырей церкви Христовой“ не совсѣмъ пришлась миссіонерамъ по

¹⁾ Съ глубокимъ прискорбіемъ Редакція печатаетъ настоящую статью, съ каковымъ прискорбіемъ напечатала она раньше и статью епархіальныхъ миссіонеровъ въ № 42, *уступая настойчивымъ желаніямъ авторовъ и не желая, чтобы они шли съ своими статьями въ другія изданія.* Пользуясь новымъ поводомъ, Редакція еще и еще разъ покорнѣйше и убѣдительнѣйше проситъ всѣхъ своихъ сотрудниковъ, т. е. пастырей Кіевской епархіи дѣятельно помогать Редакціи—нести ей нелегкое въ нынѣшнее время бремя руководства епархіальнымъ органомъ, содѣйствовать освѣщенію, уясненію и рѣшенію возбуждаемыхъ важныхъ церковно-общественныхъ вопросовъ въ духѣ мира и любви. Пастырь церкви и въ печати можетъ и долженъ быть носителемъ и проповѣдникомъ только мира и любви...

нутру. Эгоизмъ миссіонерскій не можетъ допустить дерзости сельскаго духовенства въ обнародованіи дѣйствительныхъ фактовъ ихней полемики. Въ своей статьѣ лично никого изъ миссіонеровъ я не касался: нарисовалъ правдивую картину миссіонерскихъ отношеній къ духовенству. Разъ вы, о. Потѣхинъ и Бѣлогорскій, приняли все мной сообщенное на свой счетъ, тогда безспорно портретъ мной цѣликомъ снятъ съ васъ; не чувствую же себя виновными предъ духовенствомъ, вы бы такъ на меня и не оцетинились. Вамъ за лучшее было бы опровергнуть факты, чѣмъ сводить со мной личные счеты, что уже не къ чести вашей. „Если я сказалъ худо, покажи, что худо, а если хорошо, что ты бьешь меня?“ (Іоан. 18 гл. 23 ст.). Желчный отвѣтъ миссіонеровъ—самъ за себя говорить, каковы по характеру люди—наши миссіонеры. За столь недалководидную миссіонерскую выходку: моральное оскорбленіе личности, по присущему мнѣ въ глазахъ миссіонеровъ незнанію; предлагаю компетентному разумѣнію и пониманію о. Потѣхина и Бѣлогорскаго самимъ себѣ опредѣлить кару суда Божія: „всякъ, гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежитъ суду; кто скажетъ брату своему: пустой человѣкъ, подлежитъ синедріону, а кто скажетъ: безумный, подлежитъ гееннѣ огненной“ (Матѣ. 5—22). За симъ долгъ вѣжливости понуждаетъ меня, чтобы кто не подумалъ, что и възаправду статья моя въ № 38 Епарх. Вѣд. представляетъ изъ себя „клеветническія инсинуаціи противъ дѣятелей миссіи“, въ свое оправданіе сказать пару не голословныхъ миссіонерскихъ словъ, а обоснованныхъ фактами. Начну свой отвѣтъ съ того миссіонерскаго достоинства, что по существу моей статьи о. Потѣхинъ и Бѣлогорскій не обмолвились и однимъ словомъ. Молчаніе ихъ лишній разъ только засвидѣтельствовало, что факты, взятые мной изъ жизни миссіонеровъ, дѣйствительны и что роль, какую изъ себя изображаютъ они въ поѣздкахъ, вопреки всѣмъ миссіонерскимъ домогательствамъ, духовенству крайне не желательна и обидна. Духовенство въ миссіонерахъ привыкло видѣть, какъ это вытекаетъ и изъ

ихъ назначенія, помощниковъ, совѣтниковъ, но ни чуть не ревизоровъ...

„Той даль есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, пастыри и учителя къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова“ (Еф. IV, 11). Церковь, по данному ей полномочію, чрезъ епископовъ, ближайшихъ преемниковъ власти апостольской, на случай нужды избираетъ сотрудниковъ, споспѣшниковъ и соработниковъ пастырству въ дѣлѣ его служенія словомъ ученія, чтобы они, по слову апостола, „были мудрыми во благое“, (Рим. 16, 18). По праву справедливости отсюда миссіонеры съ пастырями должны быть въ любви и согласіи: „братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ и высокъ, укрѣпляется же, якоже основанное царство“ (Притч. 18, 19); „велькое царство, раздѣлившееся, запустѣетъ“ (Мѡ. 12, 28). Гдѣ же ваша братская любовь, миссіонеры, въ отношеніи сельскаго духовенства? Развѣ въ томъ, что сосѣда моего о. Войцеховскаго буквально вы доклевываете на исходѣ второй годъ?! Этотъ исполинъ вѣры въ людей и ихъ честность, весь побитый указами да предписаніями, чуетъ уже свою неминуемую гибель. Рѣшили вы его добить; ранъ причинили ему вы слишкомъ много, и онъ не въ силахъ ихъ уже излечить. Жизнь по долгу пастыря дорого онъ цѣнитъ. Послѣдняя его ставка: борьба жизни и смерти. Изуродованная его дѣятельность подорвала всѣ силы его жизни, и онъ порой отхаркиваетъ сгустки крови. Онъ хрипитъ, вздрагиваетъ время отъ времени и все, огрызаясь, изрѣдка пишетъ въ свое оправданіе. Въ правотѣ сказаннаго свидѣтельствуюсь вами, о. Потѣхинъ, и тѣмъ духовенствомъ, которое вы нарочито созывали, предрѣшшая участь сего почтеннаго могикана: „въ присутствіи о. Василія все говорить, быть можетъ, и неловко, а для него и обидно: можно старика убить“. И убили же вы его. Мало вамъ его крови, вздумали считаться вы и со мной. Въ доброй часъ! Жаль, что слишкомъ поздно вы узнали меня за противника миссіи, о. Савва; думается, что это вамъ былъ

сонъ Схаріи Лѣскова, а то бы вы и меня давнымъ давно представили по начальству, какъ и отцевъ Р. В. С. и т. д., „имя имъ легіонъ“. Лично въ отношеніи меня миссія ваша еще впереди: въ настоящій годъ—на 12 г. священства,—я представленъ къ скуоіи, по должности чиновника-бюрократата прошу ее использовать....

Очень памятны мнѣ ваши отношенія по съѣзду въ Жашковѣ, когда вы всѣми фибрами души противодѣйствовали, чтобы мнѣ не была занесена въ протоколъ благодарность съѣзда по должности дѣлопроизводителя. Любовь свою къ миссії я еще тогда доказалъ, явившись на съѣздъ безъ зова и съ честью выполнилъ возложенное на меня тремя уѣздами дѣло... Что я не врагъ миссії и что вы, миссіонеры, взводите на меня клевету, какую можетъ допустить только человекъ съ сожженной совѣстью, свидѣтельствуюсь во всеуслышаніе Яхнами, Закутинцами и Тетеровкой: на моей жизни и одно богослуженіе не обходилось и не обходится безъ живого слова; дальше: посѣщаю исправно школу, веду собесѣдованія; если и этого мало, то скажу, наконецъ, что я миссіонеромъ раньше былъ, чѣмъ меня вы знаете; всезнайкамъ это, конечно, не простительно. Я лично считалъ бы себя не пастыремъ, а наемникомъ, если бы, не доведи Богъ, мнѣ пришлось ходить на миссіонерскихъ помочахъ и подпорахъ. Чтобы говорить кому о вѣрѣ, необходимо самому вѣровать, другими словами показать вѣру отъ вѣры, для сего нужды нѣтъ окончить академію. Факты на лицо: ростъ штундизма уменьшился не по вашей милости, миссіонеры, въ с. Кослѣвкѣ, Плосскомъ... Истина, вѣдь, есть сила, а ложь безсиліе. Истина Живаго Бога—не мертвый трупъ, который отъ притока свѣжаго воздуха начинаетъ быстро разлагаться. Божія истина есть сама жизнь, она живой Божій огонь, который отъ притока свѣжаго воздуха только ярче и свѣтлѣе разгорается. Грѣхъ современнаго миссіонерства въ томъ и состоитъ, что оно больше полагается на внѣшнія мѣры охраненія вѣры, чѣмъ на внутреннее раскрытіе ея. Христосъ

Спаситель вѣру въ Него и въ Его ученіе называлъ „камнемъ“ (Мѡ. 16, 18 ст.) и говорилъ, что воздвигнутое на этомъ камнѣ нерушимо. Къ чему тутъ нужна была полицейская власть? Примѣшивая къ дѣламъ религіи власть государства, миссіонерство тѣмъ самымъ клало тѣнь на вопросы вѣры, ставило себя на сторонѣ насильниковъ и вступало въ борьбу съ народомъ. По мѣткому выраженію Митр. Платона (объ исповѣданіяхъ), „люди настроили перегородки, но онѣ до Бога не доросли. Онъ съ высоты небесъ всѣхъ видитъ“. Это и понятно: чѣмъ болѣе государство даетъ привилегій миссіонерамъ, тѣмъ болѣе оно требуетъ себѣ отъ нихъ и услугъ. Между тѣмъ, какъ Церковь есть „столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. 3, 15 ст.), „врата адовы ея не одолѣютъ“ (Матѡ. 16, 18). Церковь сама безъ посторонней помощи созидаетъ людей въ сыновъ Божьихъ, сыновъ царства Бога Живаго. Простите, миссіонеры, если я не въ силахъ уразумѣть прямыхъ задачъ миссіи: лежа на боку получать 4000 р.! Вотъ это такъ находка: одинъ забываетъ, а другому по щучьему веленію сами денежки лѣзутъ въ карманы... Напрасно выходитъ только по вашему, что поднялъ я свой голосъ въ защиту бѣднаго, угнетеннаго духовенства, которое работаетъ, что волъ въ ярмѣ; печальники, подобные вамъ, миссіонеры, не прочь держать его, конечно, и теперь, когда жизнь забила ключемъ, въ черпомъ тѣлѣ, окулавъ съ ногъ до головы его путами и цѣпями. Вождельнія мои на счеты „чужихъ десятинокъ“ есть голосъ всего православнаго духовенства. Еще разъ я отъ лица православнаго духовенства взываю: пора уравнять средства содержанія намъ всѣмъ, какъ со стороны казны, такъ равно и отъ земли (Чит. постановленія всѣхъ епархіальныхъ съѣздовъ). Съ легкой руки о миссіонерахъ уже пописываютъ: въ духѣ моемъ высказался одинъ изъ Омскихъ священниковъ (Цер. Вѣст. № 37 стр. 1169). Свѣтскій писатель г. Розановъ (Нов. Вр. № 10594) въ статьѣ: „три колорита русской церковности“ прямо говоритъ: „сектантство наше всегда останется непобѣдимымъ, пока въ русской церкви будутъ мис-

сіонеры на жалованьѣ“. Херсонское духовенство рѣшило, что „миссіонеровъ совсѣмъ ненужно“ (Хер. Еп. Вѣд. № 10 стр. 905). Минскій епархіальный съѣздъ постановилъ; „должность миссіонера въ епархіи упразднить, жалованье же его обратить на наемъ адвоката“ (Спб. Вѣдом. № 221). Напрасно только вы,—о. Потѣхинъ и Бѣлогорскій, убаюкиваете себя, что ноша для духовенства епархіи вы—легка, когда во всеуслышаніе кричите: „мы пахали“, да напоминаете мнѣ о забытомъ Словѣ Божіемъ: „и насаждающій и поливающій есть ничто, а все Богъ возвращающій“; за это вамъ спасибо, да дѣло то въ томъ, что собратъ мой подсказываетъ мнѣ, что вы не ноша, а „цѣлое бремя“ въ томъ смыслѣ, какъ себя вы только одни понимаете... Миссія въ глазахъ вашихъ потеряла свое святое назначеніе—это я уже знаю: „исключительное вниманіе вы обращаете на священниковъ“, почему и не приносите никому пользы. Личность священника въ приходѣ стараетесь вы затерять, произвестъ фуроръ...

Въ епархіи служите вы не ради великаго имени Іисуса, а ради хлѣба куса; „что видишь сучецъ въ глазѣ брата, а въ своемъ бревна не чуюшь“ (Мѡ. 7, 3). Докажите, что я ошибаюсь: приходы мой и с. Городище къ вашимъ услугамъ: въ селѣ жатва велика, а дѣятелей мало. Тутъ миссія ваша найдетъ себѣ должную оцѣнку. Въ глазахъ народа заслужите больше вниманія, чѣмъ отъ „сборничковъ о соборахъ“, въ которыхъ вы путаетесь въ компромиссахъ изъ желанія угодить нашимъ и вашимъ“ (Цер. Вѣст. № 40 стр. 1268). Дилемму математическую поняли вы чудесно: „умъ хорошо, а два лучше“: „извлекая матеріалы изъ сочиненій Лебедева, Палкова, еп. Порфирія“, тѣмъ самымъ вы уже доказали, что вы палата ума, а затѣмъ и обнаружили больше знанія о пользѣ соборовъ, чѣмъ я въ Холмскомъ вопросѣ. Тутъ уже не говорю я, что въ вашемъ „сборникѣ“ всѣ мысли чужія, даже и словъ вашихъ мало.

„Больше любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други“ (Іоан. 15, 13). И я являюсь страдательнымъ

лицемъ за общее пастырское дѣло и тѣмъ болѣе еще, какъ истинный пастырь, смѣло смотрю въ глаза смерти и всякаго рода злосключеніямъ и превратностямъ судьбы во имя словъ Пастыреначальника нашего Иисуса Христа: „Меня гнали, васъ изженуть“ (Мѡ. 5, 11; Лук. 6, 22).

Какъ видите, напрасны мнѣ ваши пожеланія— „спать спокойно“. Даю обѣтъ, какъ и доселѣ, не только что не спать, но и усугубить бдительность на счетъ всѣхъ незаконныхъ ухищреній миссіонеровъ и всѣ ихъ насильственные дѣйствія освѣщать путемъ печати. Вы же, миссіонеры, какъ охотились, такъ и охотьтесь за священниками. Не ровень часъ, авось попадете въ тенета...

Въ заключеніе: каковъ долженъ быть миссіонеръ, я постараюсь отвѣтить словами людей авторитетныхъ. „Превосходствомъ своей добродѣтели миссіонеръ долженъ устроить порядокъ и не силою обуздывать, а убѣжденіемъ“ (Григорій II.).

„Не ученость, не искусство въ словопреніи имѣють значеніе въ миссіонерѣ, а искреннее желаніе образумить и направить на путь спасительной истины“ (Іоанникій митр. О смыслѣ и значеніи миссіонерскихъ собесѣдованій).

„Миссіонеръ оказывается безсильнымъ, когда полагается на свою ученость, премудрость, силы. Соблазнъ въ этой ученой миссіи: она развиваетъ въ немъ самомнѣніе, самонадѣянность, укрѣпляя его вѣру въ правила, параграфы, инструкціи; скрывается за формальнымъ выполненіемъ параграфовъ значить обманывать Бога и себя, значить не созидать, а увеличивать разрушеніе, ибо подуютъ вѣтры, пойдутъ дожди и съ шумомъ падетъ эта храмина исправности, устроемая на песцѣ... Молитва освѣжаетъ умъ, прогоняетъ опасность, очищаетъ грѣхи, берегаетъ добрые нравы; кто молится Богу горячо и усердно, есть и будетъ лучшей миссіонеръ, ибо онъ имѣетъ постояннымъ собесѣдникомъ Самого Господа. Прежде молитва, а потомъ слово. Такъ говорятъ и Св. Апостолы: „мы же въ молитвѣ и служеніи слова пребудемъ“ (Дѣян. 6, 4). (Дмитріевскій. О молитвѣ, какъ душѣ и силѣ миссіи). Мис-

сіонеръ долженъ быть исполненъ духовной ревности, жить одною жизнію съ присными, жалѣть и любить своего ученика. „Тотъ не миссіонеръ, кто не сближается съ каждымъ пастыремъ, если онъ тяготится и гнушается ихъ общенія, если онъ считаетъ долгъ свой исполненнымъ проповѣдью. Лучше всякой учености раскроетъ людямъ силу Христовой благодати тотъ, кто принимаетъ безкорыстное участіе въ душевномъ горѣ, сердечное вниманіе къ жизни всякаго“ (Антоній Уфим. О значеніи собесѣдованій). „Пріобрѣти себѣ, миссіонеръ, свойственниковъ, изъ нихъ составь себѣ полкъ воиновъ Христовыхъ, никѣмъ не пренебрегай, никого взоромъ суровымъ не огорчай“ (Аркадій Олонецкій). „Собственная корысть, или другая страсть, или слова и поступки въ обществѣ, противныя назиданію, не должны затмѣвать чистоты ревности миссіонеровъ“ (Филаретъ моск.). По характеру, миссіонеры должны быть: „не сварливы, кротки, да свѣтитъ свѣтъ ихъ предъ народомъ, чтобы видѣли ихъ добрыя дѣла“ (Павелъ Прусскій. Черты истиннаго миссіонера—келейныя бесѣды). „Миссіонеръ, не любяй брата, пребываетъ въ смерти; онъ долженъ быть образецъ добрыхъ дѣлъ, не долженъ жить въ злобѣ и зависти, не заботиться о личномъ успѣхѣ, избѣгать властнаго начальническаго тона или задора въ обращеніи“ (Саберъ. Изъ рѣчи къ Казанскому миссіонерскому съѣзду).

„Миссія безъ училища—уда, а съ нимъ неводъ“ (Григорій Петер.). „Всякое дѣло цѣнится по результатамъ“ (Профес. Ивановскій). „Миссіонеръ долженъ показать духовное свое искусство обращеніемъ хотя одного изъ заблудшихъ“. (Филаретъ митр. Московскій). Не говорю, чтобы все это вамъ, миссіонерамъ, было не вѣдомо: принципа я не вашего: усматривать въ другихъ одно незнаніе и непониманіе; утверждаю, что съ цѣлью вами замалчивается: въ видѣ исключенія допускаю, что единичныя недостойныя личности и среди лагеря миссіонеровъ найдутся: въ семьѣ, вѣдь, говорятъ, не безъ урона. Когда же говорятъ объ общей нормѣ, то исключенія въ резонъ не берутся.

Читай мою отповѣдь, о. Потѣхинъ и Бѣлогорскій, не нервничайте, а дайте себѣ разъ навсегда зарокъ не ввязаться ни къ кому попусту; поостерегитесь отъ совѣта— „спать спокойно“, тутъ уже позвольте, миссіонеры, проявить мнѣ еще разъ свое знаніе: кто спитъ, тотъ не долженъ и ѣсть, онъ, наконецъ, можетъ и царство Божіе проспять; какой на себя вы за это берете отвѣтъ: „имже судомъ судите, возсудятъ и вамъ“ (Лук. 6, 37). Отъ себя же я призываю всѣхъ и прежде всего васъ, миссіонеры, „въ потѣ лица твоего снѣси хлѣбъ твой“ (Быт. 3, 19 ст.). „Возстани, спяй, и воздвигнетъ тя Господь“. А то, право, чисто уже совсѣмъ по-миссіонерски— „спите спокойно“. Не клеветайте, тѣмъ болѣе и не оскорбляйте никого въ печати: въ надеждѣ, что ваши статьи вамъ, о. Савва Потѣхинъ и Бѣлогорскій, могутъ быть урокомъ и упрекомъ. „Мнѣ отмщеніе и Азъ воздамъ“. Sapienti sat.

Священникъ *Павелъ Матушевичъ*.

Открытое письмо миссіонерамъ: о. Саввѣ Потѣхину и Н. Бѣлогорскому.

Получая изъ разныхъ угловъ губерніи письма съ выраженіемъ сочувствія въ нанесенномъ вами, миссіонеры, мнѣ оскорбленіи и въ особенности единодушномъ проявленіи соболѣзнованія—, за давнее ваше знаніе отрицательнаго моего отношенія къ дѣлу благовѣстія Христова среди сомнѣвающихся, колеблющихся и отпавшихъ отъ церкви“ (№ 42 Кіев. Еп. Вѣд.),—я пришелъ къ убѣжденію, что необходимо путемъ печати уяснить все, вами сказанное, почему безъ обиняковъ васъ, миссіонеры, я и прошу подтвердить свои слова фактами, дабы не вамъ однимъ, о. Потѣхинъ и Бѣлогорскій, но и всѣмъ отцамъ было вѣдомо, на чемъ покоятся миссіонерскія знанія.

Зову васъ, миссіонеры, на такой отвѣтъ, потому что не только въ глазахъ начальства, но и всего православнаго ду-

ховенства во мнѣ вы попрали одну изъ главныхъ чертъ священническаго достоинства—учительство. О своей приходской миссиі до сего времени я не говорилъ ничего, предоставляя право отозваться другимъ, когда же миссіонеры начали клеить меня, какъ священника, долгъ пастырства понуждаетъ и меня въ свою защиту сказать правдивое слово.

За время священства моего въ с. Тетеровкѣ совращеній и отпаденій отъ церкви Христовой не было. Дворъ овецъ пажити Христовой пополнился иными, „яже не отъ двора“, овцами: изъ католицизма присоединена къ православію Розалія Высоцкая; просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ 4 души: семья Брагильныхъ; изъ штундизма крещены трое дѣтей Деркачевой; утверждены въ православіи изъ сомнѣвающихся: Діомидъ Кравченко, Мина Горбатюкъ и Станиславъ Ясинскій (католикъ); возвратились изъ штундизма: Корней Балисъ, Авксентій Савчукъ и Матѳей Лысенко. Исаакъ Бѣлоконъ по суду за пропаганду лишенъ всѣхъ правъ состоянія. На все сказанное имѣются документы. Всѣхъ читателей Епар. Вѣдомостей прошу судить: настояла ли нужда миссіонерамъ посѣщать мой приходъ?

Разъ вы, о. Потѣхинъ и Бѣлогорскій, не докажете, что дѣйствительно я противникъ миссиі, тогда обстоятельствами дѣла противъ васъ заявлю протестъ по закону.

Священникъ *Павелъ Матушевичъ.*

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Учено-литературная дѣятельность м. Варлаама Ясинскаго. Укажемъ здѣсь важнѣйшія изъ сохранившихся писемъ и др. подобныхъ произведеній м. Варлаама Ясинскаго, извѣстныхъ намъ.

Во 1-хъ) письмо (просительное) Варлаама Ясинскаго (отъ 23 января 1670 г.) на имя царя Алексѣя Михайловича, краснорѣчиво изображающее печальное состояніе, въ какомъ

оказался Кієво-Братскій монастырь послѣ пожара въ 1658—1660 г.г. ¹⁾

Во 2-хъ) такое же и о томъ же письмо его на имя п. Іоасафа П. ²⁾

Въ 3-хъ) окружное посланіе Варлаама Ясинскаго, тогда бывшаго игуменомъ и ректоромъ Кієво-Братскимъ, отъ 19 мая 1671 г., съ приглашеніемъ всѣхъ христіанцевъ къ пожертвованіямъ въ пользу Кієво-Братскаго монастыря, подвергшагося разоренію во время польскаго нашествія. ³⁾

Въ 4-хъ) письмо Варлаама Ясинскаго, игумена и ректора Кієво-Братскаго, къ Черниговскому архіепископу Лазарю Барановичу по поводу убитыхъ въ 1673 г. въ Новоселкахъ трехъ Кієво-Братскихъ монаховъ, съ выраженіемъ желанія передать свою должность Гойскому ректору Сильвестру Головичу ⁴⁾

Въ 5-хъ) письмо (челобитная) Варлаама Ясинскаго, какъ архимандрита Кієво-Печерской Лавры, на имя московскихъ государей, съ просьбою о различныхъ нуждахъ Лавры (отъ 16 января 1688 г.). ⁵⁾

Въ 6-хъ) письмо Варлаама Ясинскаго, какъ архимандрита Кієво-Печерской Лавры, на имя царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, царевны Софіи Алексѣевны и кн. В. В. Голицына (въ апрѣлѣ того же 1688 г.). ⁶⁾

¹⁾ См. Москов. Арх. Мин. Юст., Малор. приказа столбцы № 5921 ср. у В. Эйнгорна. Очерки изъ исторіи Малороссіи въ XVII в. М. 1899 г. стр. 6-7.

²⁾ См. Москов. синодальной (бывш. патріарш.) бібліотеки, подлинныя славянскія грам. № 28 ср. у В. Эйнгорна. Тамъ же стр. 677—678.

³⁾ Памятники Кієвской ꙗкомиссіи. Томы I и II изд. 2-е. К. 1898 г. № XXXI стр. 466—468.

⁴⁾ См. у Н. И. Петрова. Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ г. Кієвѣ. Вып. III. М. 1904 г. стр. 62 ср. Его же. Кієв. Академія во второй половинѣ XVII в. К. 1895 г. стр. 36—37.

⁵⁾ См. Моск. Главн. Арх. Мин. Ин. Дѣль, малорос. дѣла 1688 г. л. № 22 ср. Библіотека Кієво-Соф. соб. (по описанію Н. И. Петрова) рук. № 430 (655) отд. II л. л. 114—132 об.

⁶⁾ См. Москов. Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣль, Малор. дѣла 1688 г. док. № 61 ср. Библіотека Кієво-Соф. соб. (по описанію Н. И. Петрова) рук. № 430 (655) отд. II л. л. 167—189.

Въ 7-хъ) письмо (отъ 26 іюля 1688 г.) къ гетману И. С. Мазепѣ, писанное рукою св. Димитрія Ростовскаго, въ отвѣтъ на его запросы по поводу сношеній Московскаго патріарха Іоакима съ малороссійскимъ духовенствомъ о времени пресуществленія святыхъ даровъ на литургіи. ¹⁾

Въ 8-хъ) три письма Варлаама Ясинскаго, какъ архимандрита Кіево-Печерской Лавры, къ Московскому патріарху Іоакиму, писанныя въ 1689 г.—два по поводу печатанія книгъ въ лаврской типографіи и одно по вопросу о времени пресуществленія св. даровъ на литургіи. ²⁾

Въ 9-хъ) письма м. Варлаама Ясинскаго къ Московскому патріарху Адриану—а) въ 1690 г., ³⁾ съ извѣщеніемъ о своемъ вступленіи на престоль Кіевской митрополи и первыхъ служеніяхъ въ Кіевѣ, ⁴⁾ б) въ 1691 г., съ просьбою о благосклонномъ приѣмѣ учителей Кіево-Братской коллегіи, отправившихся въ Москву; ⁵⁾ в) въ 1691 г., съ ходатайствами по поводу просьбы братіи Кіево-Печерской Лавры, о поставленіи Мелетія Вояхевича въ архимандриты лавры и о другихъ церковныхъ дѣлахъ, ⁶⁾ г) въ 1691 году, съ благодарностію за перечисленіе трехъ протопопій изъ Черниговской епархіи въ Кіевскую, ⁷⁾ д) отъ 1 іюня 1693 года, съ просьбою объ утвержденіи избраннаго имъ ректора Кіево-Братской

¹⁾ См. Библіотека Кіево-Соф. соб. (по описанію Н. И. Петрова) рукоп. № 430 (655) отд. 1 л. л. 121—122; было напечатано въ книгахъ: а) В. Нечаева. Св. Димитрій Ростовскій. М. 1849 г. стр. 25—26 и б) Шляпкина. Св. Димитрій Ростовскій и его время. Прилож. II стр. 12—13.

²⁾ См. А. Ю. З. Р. ч. 1 т. V докум. №№ LXXVІІІ (стр. 276—280), LXXX (стр. 284—287) и LXXX (стр. 287—290).

³⁾ У С. Терновскаго (А. Ю. З. Р. ч. 1 т. V докум. № LXXXVI стр. 302—305) неправильно опредѣлена дата письма, очевидно, вслѣдствіе неточнаго перевода лѣтосчисленія отъ сотворенія міра на лѣтосчисленіе отъ Р. Христова.

⁴⁾ См. А. Ю. З. Р. ч. 1 т. V докум. № LXXXVІ стр. 302—305.

⁵⁾ См. тамъ же докум. № LXXXVІІІ стр. 306—309.

⁶⁾ См. тамъ же докум. № XCІІІ стр. 317—319.

⁷⁾ См. тамъ же докум. № CІV стр. 338—342.

коллегіи въ лицѣ игумена Іоасафа Кроковскаго и съ донесеніемъ объ отношеніяхъ православныхъ и лютеранскихъ жителей польско-литовскаго государства къ нему, ¹⁾ и е) въ 1695 г., съ извѣщеніемъ о напечатаніи второй части Четвѣхъ Миней Димитрія Ростовскаго и съ приложеніемъ новонапечатанной книги. ²⁾

Кромѣ того, отъ м. Варлаама Ясинскаго сохранилось множество другихъ писемъ—челобитныхъ, окружныхъ посланій, грамотъ на имя разныхъ учрежденій, напр., западно-русскихъ братствъ и частныхъ лицъ. Съ содержаніемъ всѣхъ этихъ произведеній м. Варлаама Ясинскаго, свидѣтельствующихъ о его энергичной, кипучей архипастырской дѣятельности и болѣе или менѣе ярко отражающихъ эпоху его жизни, мы уже познакомились въ предшествующихъ разказахъ о немъ. ³⁾

Въ заключеніе своей рѣчи объ учено-литературной дѣятельности м. Варлаама Ясинскаго мы должны отмѣтить живое участіе его въ обсужденіи Кіевскими учеными богословами вопроса о времени пресуществленія св. даровъ на литургіи и составленіи св. Димитріемъ Ростовскимъ Четвѣхъ Миней. Особенно важны заслуги м. Варлаама Ясинскаго по участію въ этомъ послѣднемъ учено-богословскомъ и вмѣстѣ народно-просвѣтительномъ изданіи. Сдѣлавшись архимандритомъ Кіево-Печерской Лавры, Варлаамъ Ясинскій принялъ, какъ бы по наслѣдству отъ своихъ предшественниковъ, м. Петра Могилы и архим. Иннокентія Гизеля, ихъ заботы о составленіи житій святыхъ для русскаго народа. Варлаамъ

¹⁾ См. тамъ же докум. № СХХІV стр. 385—391.

²⁾ См. тамъ же докум. № СХХХІІ стр. 415—417 ср. докум. № СХХХІ стр. 411—415.

³⁾ См. выше стр. 345—346; 347—352 и др. Кромѣ того, множество писемъ м. Варлаама Ясинскаго найдены нами въ Моск. Арх. Мин. Юст., въ книгахъ Малорос. приказа (напр. №№ 64, 65, 66, 67, 70, 78, 86 и др.); въ нихъ затрагиваются и обсуждаются весьма важные вопросы и событія конца XVII в.

Ясинскій убѣдилъ принять на себя этотъ важный и отвѣтственный трудъ св. Димитрія Ростовскаго, которому затѣмъ оказывалъ всякое содѣйствіе по исполненію имъ своей работы. Варлаамъ Ясинскій не переставалъ живо интересоваться этимъ дѣломъ и принимать въ немъ живое нравственное и реальное участіе даже и въ то время, когда онъ уже сдѣлался Кіевскимъ митрополитомъ. Какъ близко къ сердцу принималъ это дѣло м. Варлаамъ Ясинскій, лучше всего видно изъ его письма къ п. Адріану, при которомъ (письмѣ) онъ представлялъ патриарху въ 1695 году только что напечатанную тогда вторую часть Четыхъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго. „Еще во время послушанія моего архимандрическаго въ обители Кіево-Печерской“, писалъ м. Варлаамъ Ясинскій, „усердное о томъ имѣлъ тщаніе, дабы, за помощію Божіею, предстательствомъ преблагословенныя Дѣвы Маріи Богородицы и молитвами преподобныхъ угодниковъ печерскихъ, богоугодное желаніе и намѣреніе прежде мене бывшаго блаженныя памяти богомудраго архимандрита тояжде лавры святой Иннокентія Гизеля могло ко благополучному пріити совершенію; воеже бы книгу житій святыхъ дванадцать мѣсячныхъ въ обители святой печерской расправлены и тупомъ изображены быти возможны. Сичевое богоугодное желаніе нынѣ, во время государстванія пресвѣтлѣйшихъ монарховъ нашихъ православныхъ, за ихъ же царскаго пресвѣтлаго величества милостивымъ изволеніемъ и благословеніемъ вашимъ святѣйшимъ архипастырскимъ, исполняется, егда, яко же при моемъ архимандритствѣ, первая тримѣсячная житій святыхъ книга совершися, сиче и нынѣ се уже вторая трудолюбнымъ исправленіемъ и писаніемъ пречестнаго отца Димитрія, прежде бывшаго игумена Николаевскаго Батуринаскаго, нынѣ же святыхъ верховныхъ апостоль Петра и Павла, иже въ уѣздѣ Глуховскомъ, отъ различныхъ богодухновенныхъ писаній составлена есть, *юже прежде изображенія типографскаго, по силѣ моей, внимательно прочтохъ, и*

*въ ней ничтоже противно, елико по моему разсмотрѣнію
но вся душеполезно обрѣтохъ“ ... 1)*

Епархіальная хроника.

Храмовой праздникъ. 30 ноября, въ день памяти св. апостола Андрея Первозваннаго, въ Кіево-Андреевской церкви, по случаю храмового праздника, литургію и молебень совершалъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій.

Чествованіе Кіевского уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника Д. А. Никитина. 28 ноября, Кіевское уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Учил. Совѣта въ засѣданіи своемъ чествовало поднесеніемъ иконы и адреса священника Д. А. Никитина, оставляющаго должность Кіевского уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, вслѣдствіе избранія его епархіальнымъ съѣздомъ на должность предсѣдателя Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ этомъ засѣданіи Отдѣленія присутствовалъ предсѣдатель Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, и другіе члены Епарх. Учил. Совѣта, пожелавшіе выразить б. уѣздному наблюдателю чувства признательности за его дѣятельность на пользу церковно-приходскихъ школъ Кіевского уѣзда.

Празднованіе 50-лѣтняго юбилея 2-го псаломщика села Красиловки, Ареомъ Яциневича. 6-го ноября въ с. Красиловкѣ, Таращанскаго уѣзда, торжественно отпразднованъ 50-лѣтній юбилей 2-го псаломщика Ареомъ Яциневича. Такія торжества бывають рѣдко, да къ тому же, если кому изъ низшихъ членовъ прич-

1) См. А. Ю. З. Р. ч. I т. V докум. № СХХХII стр. 415—417; подробности объ участіи м. Варлаама Ясинскаго въ изданіи Четьихъ Миней св. Димитрія Ростовскаго см. въ сочиненіяхъ: а) В. Нечаева. Св. Димитрій Ростовскій. М. 1849 г. и б) И. Шляпкина. Св. Димитрій Ростовскій и его время. Спб. 1891.

та и судить Богъ достигнуть юбилейнаго дня служенія, то въ большинствѣ случаевъ такіа торжественные дни ихъ жизни проходятъ незамѣченными. А вѣдь низшіе члены клира—тоже труженики на нивѣ Христовой, переносящіе терпѣливо всю тяжесть своего угнетеннаго положенія, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніяхъ, и есть между ними достойные уваженія, какъ, напр., вышеупомянутый юбиляръ.

Ареѳа Яциневичъ, сынъ священника, оставшись сиротою, 17 лѣтъ поступилъ на 2-е псаломщическое мѣсто въ с. Красиловку, гдѣ въ продолженіе 50-лѣтняго служенія, истовымъ выполненіемъ своего долга, чуждый своихъ выгодъ, всегда солидарный съ интересами пастырей и почтительный къ старшимъ, онъ заслужилъ полное уваженіе. Съ разрѣшенія Епарх. Начальства, по предложенію священника с. Красиловки, сосѣдніе священники изъявили согласіе почтить достойнаго юбиляра соборнымъ служеніемъ. Не смотря на воскресный день, въ назначенному времени прибыли сосѣдніе священники и торжественно, при участіи 4-хъ священниковъ съ діакономъ, была совершена литургія съ благодарственнымъ молебномъ. По окончаніи молебна, мѣстнымъ настоятелемъ было сказано юбиляру слѣдующее слово, въ которомъ вкратцѣ очерчена личность, біографія и дѣятельность юбиляра. „Поздравляю васъ, уважаемый Ареѳа Ивановичъ, съ сегодняшнимъ торжествомъ празднованія 50-лѣтняго служенія при святомъ храмѣ семъ. День сей, по истинѣ, долженъ быть радостнымъ для васъ. До такого времени не всѣ доживаютъ, это даръ немногихъ счастливецевъ міра сего. Мы, какъ сослужители ваши, почтили васъ, какъ меньшого брата и соработника на нивѣ Христовой, торжественнымъ служеніемъ и молились вмѣстѣ съ прихожанами храма сего о вашемъ здравіи, чтобы Господь продлилъ вашу жизнь еще на многія, многія лѣта, на пользу церкви и вашей души. Нельзя пройти молчаніемъ въ сей радостный для васъ день и о той вашей жизни, какую вы вели въ сей длинный періодъ времени служенія своего при св.

храмъ семь. Жизнь ваша была вполнѣ христіанской, достойной служителя церкви, отъ начала до конца. Оставшись 17-ти лѣтъ сиротою, вы заявили себя ревностнымъ христіаниномъ и не избрали другого пути, а пошли по пути своего отца и дѣда,—заняли мѣсто 2-го псаломщика, на которомъ состоите до сего времени. На свои скудные средства вы содержали всю оставшуюся семью; и насколько вы любили и были преданы своей семьѣ видно изъ того, что вы не пожелали вступить въ бракъ, чтобы не произвести раздѣленія въ семьѣ. Во всю жизнь свою вы чужды были корыстолюбія, не смотря на то, что вы во всякое время могли занять мѣсто 1-го псаломщика и даже діакона, что часто предлагали настоятели ваши. Вы отказывались не потому, что чувствовали себя неспособнымъ,—знанія ваши въ практикѣ церковной обширны,—но по своему смиренію. Что же касается другихъ качествъ души вашей, то многія изъ нихъ достойны подражанія. Сколько разъ вы получали неприятности, какъ отъ сотоварищей по службѣ, такъ и присныхъ; сколько у васъ похищали имущество!.. Вы всегда всѣмъ прощали, ни на кого не жаловались и не питали вражды по своей кротости и незлобію. Сравными вы были добродушны и общительны, предъ высшими смиренны. Прямота, правдивость, честность, трезвость—вотъ тѣ добрыя качества, которыя открывались въ васъ во все время служенія вашего. Трудились вы въ своей жизни очень много, свято исполняя заповѣдь Божию—„въ потѣ лица снѣси хлѣбъ твой“. Даже и теперь, не смотря на слабыя силы, вы не измѣняете образа жизни, проводя все время въ трудѣ и не пропуская ни одного богослуженія и требъ церковныхъ. Трудились вы и наградила васъ Господь земными благами. Теперь „собирайте сокровище себѣ на небѣ, гдѣ ни моль, ни ржа не истребляютъ, ни воры ни подкапываютъ и не крадутъ. Ибо гдѣ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше“ (Матѣ. 6, 19—21).

По окончаніи рѣчи, однимъ изъ мѣстныхъ жителей была поднесена юбиляру икона Покрова Пресвятой Богородицы

отъ лица знакомыхъ съ душевнымъ поздравленіемъ. Старикъ былъ растроганъ и со слезами благодарилъ духовенство за оказанную ему честь и поздравителя за драгоцѣнный подарокъ, причемъ просилъ къ себѣ въ домъ, гдѣ была отслужена панихида. Не смотря на тѣсное помѣщеніе, нѣскольکو часовъ длилась за столомъ дружественная бесѣда и поздравленія. Священникъ с. Таловки сказалъ нѣсколько душевныхъ словъ, въ которыхъ высказалъ, какъ важно и достойно вниманія такое отношеніе между членами причта, и какъ оно отрадно особенно въ такія тяжелыя времена, когда часто, вмѣсто преданнаго помощника, священникъ имѣеть въ своемъ псаломщикѣ врага. Въ это время прибыли еще два сосѣдніе священника, опоздавшіе по случаю требоисправленія и бездорожицы. Торжество было закончено трапезой въ домѣ священника, куда собрались всѣ гости юбиляра. Умилно было смотрѣть, какъ маленькій, сѣденькій старичекъ плакалъ отъ радости, благодаря Господа Бога, что Онъ сподобилъ его дожить до такого счастливаго дня, и собравшееся духовенство, такъ по-братски раздѣлившее съ нимъ этотъ радостный день, какаго не было въ его жизни и не ждетъ уже больше. Дай Богъ, чтобы у насъ было побольше такихъ нелицепріятныхъ помощниковъ и тружениковъ на нивѣ Христовой, и чтобы этотъ примѣръ послужилъ полезнымъ урокомъ и для другихъ!

Свящ. П. Максимовичъ.

Библиографическая замѣтка.

„Фридрихъ Ницше при свѣтѣ христіанскаго міровоззрѣнія“
Составилъ протоіерей І. Слободскій.

Спб. 1905 г. 120 стр. Бесплатное приложеніе къ дух. журналу „Странникъ“ за 1905 г.

Духовный журналъ „Странникъ“ задался цѣлью—знакомить, по мѣрѣ возможности, своихъ читателей съ совре-

менною религиозною мыслью запада, съ ея достоинствами и недостатками. Названнымъ журналомъ изданъ уже, въ качествѣ бесплатныхъ приложений, рядъ книжекъ подъ общимъ заглавіемъ: „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Въ качествѣ такого приложения, четвертаго по счету, въ нынѣшнемъ году выпущено „Странникомъ“ сочиненіе протоіерея І. Слободскаго—*„Фридрихъ Ницше при свѣтъ христіанскаго міровоззрѣнія“*, книга по своему содержанію интересная и вполне достойная быть прочитанною. Она интересна, прежде всего, тѣмъ, что отвѣчаетъ на одинъ изъ важныхъ вопросовъ современности,—а именно: кто таковъ Ницше, этотъ модный кумиръ современной интеллигенціи, каково его отношеніе къ христіанству? Опредѣленнаго отвѣта на такой вопросъ и сознательнаго усвоенія его настоятельно требуютъ запросы данной минуты; ницшеанство теперь пользуется особенною популярностію, какъ міровоззрѣніе, соотвѣтствующее психикѣ нашего нервнаго вѣка со всѣми его аномаліями и крайностями. „Ницше“, какъ говоритъ авторъ книги, „воплотилъ въ себѣ все противорѣчіе духа и жизни нашего времени, сталъ его пророкомъ и жертвой“. почему и представляетъ для читающей публики захватывающій и жгучій интересъ. Книга прот. І. Слободскаго и ставитъ себѣ цѣлью удовлетворить этой животрепещущей потребности данной минуты.

По содержанію, сочиненіе протоіерея І. Слободскаго раздѣляется на восемь главъ: 1) личность и творчество Ницше; 2) связь съ философіей; гносеологическіе взгляды; 3) отношеніе къ религіи и христіанству; 4) міръ и человѣкъ; 5) мораль: критика нравственныхъ ученій; 6) происхождение нравственности и выводы изъ него; 7) ученіе о сверхчеловѣкѣ; 8) заключеніе.

Главная цѣнность книги заключается въ принципиальномъ освѣщеніи міровоззрѣнія Ницше съ точки зрѣнія христіанской религіи. Въ частности, авторъ касается здѣсь религиозно-философскаго атеизма, неизбѣжно вытекающаго изъ

него нравственно-практическаго имморализма и пессимистическаго міросозерцанія Ницше. Ницше чрезвычайно трудный для пониманія, вслѣдствіе своеобразной формы изложенія имъ своихъ произведеній (краткіе афоризмы), благодаря отчетливому и систематическому изслѣдованію автора (см. стр. 76) названной книги, довольно ясно обрисовывается въ главныхъ пунктахъ своей философіи, какъ съ ея отрицательной стороны (атеизмъ, имморализмъ, пессимизмъ), такъ и съ положительной, которую авторъ безпристрастно усматриваетъ и у Ницше (въ его протестъ противъ мелкаго мѣщанскаго счастья и противъ доведеннаго до крайности принципа равенства—стр. 79—94 и 112). Методъ критики въ произведеніи протоіерея І. Слободскаго—самый вѣрный: вездѣ онъ бьетъ противника его же оружіемъ, показывая цѣлый рядъ противорѣчій въ разныхъ частяхъ его системы,—отъ абсолютнаго скептицизма вообще и до наивной, противорѣчащей послѣднему, вѣры въ сверхъчеловѣка. Языкъ критики отличается мѣткими и образными сравненіями, умѣлымъ и интереснымъ подборомъ выдержекъ изъ сочиненій Ницше, а все это способствуетъ наиболѣе легкому усвоенію читателемъ разсматриваемаго философскаго сочиненія.

О б ъ я в л е н і я .

Вышелъ изъ печати разсказъ въ стихахъ

„ЯКЪ БОГЪ ШТУНДА ВРОЗУМЫВЪ“.

Изданіе второе, съ рисунками. Стихотвореніе одобрено Васильковскимъ уѣзднымъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ 1901 года. Восторженный отзывъ объ этомъ разсказѣ въ стихахъ данъ въ Миссіонерскомъ Обозрѣніи (1903 г. № 19). „Миссіонерскій смыслъ этого прекраснаго и мѣстами прямо плѣняющаго своею художественностью произведенія захватываетъ

настоящую суть штундизма, мнимо—духовной вѣры и въ корнѣ обличаетъ его лживость, (стр. 1177). Съ разрѣшенія глубокочтимаго автора (одного изъ протоіереевъ Кіевской епархіи) стихотвореніе издано нами теперь съ рисунками (4), иллюстрирующими выдающіеся въ разсказѣ моменты. Стихотвореніе очень пригодно для народнаго чтенія въ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ, послѣ молебна „объ обращеніи заблудшихъ“, а равно и въ другихъ случаяхъ, а также для изученія школьниками въ сектантскихъ приходахъ. Цѣна экземпляра 5 коп. при одновременной покупкѣ 25 экз.—1 р. 50 экз.—1 р. 75 коп., 100 экз.—3 р. 25 коп., 200 экз.—6 руб. Пересылка и наложенный платежъ за счетъ покупателя, по почтовому тарифу. По этимъ же цѣнамъ можно получать книжки въ г. Кіевѣ въ типографіи Н. А. Гиричь, Трехсвятительская ул., № 14, а выписывать отъ издателя по адресу м. Бѣлая Церковь, Кіевской губ., село Храпачи, свящ. Іакову Росновскому. Тѣневныя картины къ разсказу (4 шт.) изготовляются по 80 к. штука (раскрашенные) въ г. Звенигородѣ, Кіевской губ., мастерская свѣтовыхъ картинъ.

ФИРМА А. Г. ВАВУЛО

доводить до свѣдѣнія духовенства Кіевской епархіи, что священникамъ, желающимъ выписывать церковное вино непосредственно изъ моего магазина, слѣдуетъ обращаться съ своими требованіями по сему предмету **не въ контору магазина, а въ Управленіе завода**, откуда, по засвидѣтельствованію Канцеляріею завода, **оныя требованія будутъ немедленно отсылаться для исполненія въ мой магазинъ.**

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1906 подписномъ году.

Въ 1906 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 47-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время. Не могутъ не затронуть они существеннымъ образомъ и положенія Православной Церкви и ея служителей. Пойдемъ навстрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцѣ; какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что нашъ главный долгъ, наша прямая обязанность, служить „созиданію Церкви Христовой, яже есть тѣло Его“; среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушимой скалѣ—вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ кораблѣ, которому не страшны житейскія волны, у котораго кормчій—Христосъ, и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры;—но мы безбоязненно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства новѣрцевъ, еретиковъ и раскольниковъ. Во взаимообщеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1906 подписномъ году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорѣній, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“. Кромѣ того, въ 1906 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ „Церковныя пѣснопѣнія“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ рублей.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1906 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ОТКРЫТА на 1906 г. ПОДПИСКА

на первое въ мірѣ изданіе

Легенды и Преданія,

выходящее выпусками два раза въ мѣсяцъ.

Въ этомъ изданіи будутъ помѣщены Легенды и Преданія всѣхъ странъ и народовъ настоящаго, средневѣковаго и древняго времени.

Легенды и Преданія будутъ изложены лучшими писателями.

Въ 1906 году выйдетъ 4 тома большого формата не менѣе 480 стр. въ каждомъ томѣ. Подписная цѣна за 4 тома съ достав. и пересыл. 4 руб.; за 2 тома 2 рубля. По выходѣ въ свѣтъ каждаго тома цѣна будетъ повышена вдвое.

Подписка принимается: С-Петербургъ, Колокольная 3, кв. 16. Контора изданія „Легенды и Преданія“.

2—3

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе: Пастырство и борьба политическихъ партій.— Пастырское слово къ родителямъ о христіанскомъ воспитаніи дѣтей.—Братскій совѣтъ—*Audiatur et altera pars*.—Открытое письмо миссіонерамъ о. Саввъ Потѣхину и Н. Вѣлогорскому.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи—Епархіальная хроника.—Библиографическая замятка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
30-го ноября, 1905 г.



Предѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица