

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 16 и 17-й.

16 и 23-го Апрѣля 1905 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXVI

ТАМБОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТНИКЪ



МЕРМОНОВС.

№ 16 и 17.

16 и 23 АПР.
1905 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
цію, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльных
номеровъ не доп-
ускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

УКАЗАМИ

Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 23 марта 1905 г. за №№ 3062 и 3089, за службу по епархіальному вѣдомству

назначены пенсіи въ годъ:

По 300 руб. заштатнымъ: протоіерею Старо-Соборной Казанской церкви г. Лебедяни Михаилу Добротворцеву съ 21 іюля

1904 года изъ Лебедянского казначейства и священникамъ церковей сель: Саюгина, Тамбовскаго уѣзда, Петру Уметскому со 2 февраля 1904 года; изъ Тамбовскаго казначейства, Ярославки, Козловскаго уѣзда, Петру Кедрову съ 27 сентября 1904 г. изъ того же казначейства и Дмитріевки, Усманскаго уѣзда, Василию Волкову съ 9 августа 1904 года изъ Усманскаго казначейства;

По 250 руб. — вдовѣ священника с. Новоцѣкровскаго, Усманскаго уѣзда, Маріи Лебедянской съ дѣтьми Ириною и Наталією съ 4 августа 1904 г. изъ Тамбовскаго казначейства.

По 166 руб. 66 коп. — вдовѣ діакона села Перкина, Моршанскаго уѣзда, Надеждѣ Сеславинской съ дѣтьми Любовью и Андреемъ съ 19 октября 1904 года изъ Моршанскаго казначейства.

По 150 руб. — вдовѣ священника села Крутчика, Усманскаго уѣзда, Маріи Фогаовленской съ 8 ноября 1903 года изъ Усманскаго казначейства.

По 100 руб. — заштатному псаломщику въ санѣ діакона с. Поминайки, Моршанскаго уѣзда Никитѣ Липовскому съ 9 марта 1904 г. изъ Моршанскаго казначейства, вдовѣ діакона села Матвизлей, Темниковскаго уѣзда, Александрѣ Оеодоровской съ 21 мая 1904 года изъ Темниковскаго Казначейства и заштатнымъ псаломщикамъ церковей сель: Правыхъ Ламокъ, Моршанскаго уѣзда, Георгію Архангельскому съ 5 июня 1904 года изъ Моршанскаго Казначейства, Малой Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Петру Веселовскому съ 14 сентября 1904 года изъ Борисоглѣбскаго Казначейства и Соборной Преображенской церкви гор. Спасска Алексѣю Лебедеву съ 1 октября 1904 г. изъ Спасскаго казначейства.

По 83 руб. 33 коп. — вдовамъ псаломщиковъ церковей сель: Рудовки, Кирсановскаго уѣзда, Маріи Критской съ дѣтьми Павлою и Николаемъ съ 27 апрѣля 1904 года изъ Кирсановскаго Казначейства и Сezenова, Лебедянскаго уѣзда, Маріи Голубевой съ дѣтьми Александрю и Марією съ 15 марта 1904 года изъ Лебедянскаго казначейства.

По 65 руб. — вдовѣ заштатнаго священника церкви с. Большой Липовицы, Тамбовскаго уѣзда, Павль Кобяковой со 2 мая 1904 года въ Тамбовскаго казначейства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на діаконскія мѣста: въ церкви с. Никольскаго, Уманскаго уѣзда, псаломщикъ с. Ивановки, Тамбовскаго уѣзда, Николай Голубевъ — 4 апрѣля; въ Христорождественской церкви г. Шацка экономя Шацкаго духовнаго училища Евгений Никаноровъ 7 апрѣля; на псаломщическое мѣсто въ Тюремной церкви г. Тамбова исправляющимъ должность сынъ діакона Илья Олерскій.

Перемѣщены, согласно прошенію: діаконъ Христорождественской церкви г. Шацка Николай Черницынъ въ Соборной церкви того же города, 7 апрѣля и по распоряженію *Епархіальнаго Начальства* перемѣщенный къ церкви с. Савилова, Козловскаго уѣзда, священникъ с. Бѣлорѣчья, Шацкаго уѣзда, Василій Матвѣевъ снова возвращенъ на прежнее мѣсто службы къ церкви с. Бѣлорѣчья, 5-го апрѣля; іеромонахъ Козловскаго Троицкаго монастыря Филаретъ — въ число братіи Лебедевскаго Троицкаго монастыря.

Назначены на должности: 1) духовно-судебнаго слѣдователя по 3-му Елатомскому округу — священникъ села Просяныхъ Полянъ Павелъ Казанскій; 2) помощника духовно-судебнаго слѣдователя по 3-му Козловскому округу — священникъ села Толкачевой Сурены Владиміръ Резоновъ; 3) церковныхъ старостъ при Θεодоровской церкви г. Моршанска — мѣщанинъ Иванъ Васильевъ на 3 трехлѣтіе и при церквахъ селъ: *Тамбовскаго уѣзда:* Гладышева — крестьянинъ Тимоѣей Челюбѣевъ на 6 трехлѣтіе и Бѣломѣстной Кріуши — крестьянинъ Иванъ Мукинъ на 2 трехлѣтіе; *Моршанскаго уѣзда:* Рязны — крестьянинъ Максимъ Широуховъ на 2 трехлѣтіе и Алвужи — крестьянинъ Петръ Рва-

чевъ на 2 трехлѣтіе; *Козловскаго уѣзда*: Ярка-крестьянинъ Алексѣй Зайцевъ, Плоскаго—крестьянинъ Петръ Балабановъ, Сосновца—крестьянинъ Павелъ Дороховъ, всѣ трое на 2 трехлѣтіе, Новой Дегтянки—крестьянинъ Аркадій Незнановъ на 4 трехлѣтіе и Старой Дегтянки—крестьянинъ Иванъ Зелепукинъ на 5 трехлѣтіе; *Кирсановскаго уѣзда*: Карай—Пущина—крестьянинъ Сергій Объявковъ и Кипца-дворянинъ Петръ Маріонковъ, оба на 2 трехлѣтіе; *Борисоглыбскаго уѣзда*: Русанова—крестьянинъ Теодоръ Безсоновъ на 12 трехлѣтіе и Боганы—отставной солдатъ Иванъ Шалигенинъ на 2 трехлѣтіе; *Лебедянскаго уѣзда*: Цанина-крестьянинъ Казьма Бахаевъ на 2 трехлѣтіе, Сергѣевскаго—крестьянинъ Теодоръ Гончаровъ на 1 трехлѣтіе и Борисовки—крестьянинъ Егоръ Сухановъ на 5 трехлѣтіе; *Усманскаго уѣзда*: Средней Матренки-титулярный совѣтникъ Николай Павловъ на 2 трехлѣтіе; *Липецкаго уѣзда* Казинки—дворянинъ Иванъ Тацитовъ на 5 трехлѣтіе; *Темниковскаго уѣзда*: Старога Кадома—крестьянинъ Степачъ Горинъ на 2 трехлѣтіе; *Влатомскаго уѣзда*: Пять-крестьянинъ Сергѣй Молчановъ на 3 трехлѣтіе; *Шацкаго уѣзда*: Алѣва—крестьянинъ Андрей Герасевъ на 3 трехлѣтіе.

Уволенъ отъ должности духовника по 3-му Тамбовскому округу священникъ церкви Тамбовскаго Сухотинскаго женскаго монастыря Николай Никольскій, согласно его прошенію, по болѣзни.

Награждаются похвалными листами старосты церквей сель: Алѣва, Шацкаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Герасевъ, Карай—Пущина, Кирсановскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Объявковъ и Новога Бадикова, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Артемъ Антошкинъ за усердную службу и увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Объявляется благодарность Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства: церковному старостѣ Пятницкой церкви города Усмани 2-й гильдіи купцу Ивану Ерофьеву за

увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ пользу церкви 150 руб. и прихожанину церкви села Верхней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, Николаю Скопцову за пожертвованіе имъ въ церковь села Вельможина, того же уѣзда, металлическихъ хоругвей, стоимостію въ 120 руб.

За смертью исключается изъ списковъ благочинный 2 Моршанскаго округа протоіерей Алексѣй Покровскій; умеръ, состоя на службѣ, 18 марта; въ семьѣ у него остались жена и дочь Екатерина 24 л.

ОТЧЕТЪ

Совѣта попечительства при безприходной Іоанно-Златоустовской церкви 1-го Тамбовскаго духовнаго училища

ЗА 1904 ГОДЪ

(СЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ПО ОТКРЫТІИ).

(Окончаніе).

СПИСОКЪ

членовъ попечительства пожизненныхъ почетныхъ, пожизненныхъ, действительныхъ и соревнователей за 1904 г.

Примѣчаніе. По §§ 4 и 5 устава, лица, пожертвовавшія въ пользу попечительства единовременно не менѣе 100 руб., именуются почетными пожизненными членами, а внесшія единовременно не менѣе 50 р. именуются пожизненными; званіе действительныхъ членовъ присвоается лицамъ, жертвующимъ ежегодно не менѣе 3 рублей; членами соревнователями именуются лица, жертвующія ежегодно не менѣе 1 рубля.

Покровитель попечительства, Преосвященнѣйшій Инно-
кентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

I. Почетные пожизненные члены:

Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Митрополитъ
Московскій и Коломенскій.

Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій, Архіепископъ
Казанскій и Свѣяжскій. 10 р.

Высокопреосвященнѣйшій Иеронимъ, Архіепископъ
Холмскій и Варшавскій 5 „

Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій, Архіепископъ
Тверской и Кашиинскій.

Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій
и Енотаевскій.

Настоятель Знаменскаго Московскаго монастыря,
Архимандритъ Аонасій 100 „

Протоіерей г. Кронштадта Г. И. Сергіевъ.

Протоіерей Трофимъ Колаисовскій

Священникъ А. И. Цвѣтаевъ 3 „

Потомственный почетный гражданинъ В. М. Аносовъ. 50 „

Потомственный почетный гражданинъ И. К. Крю-
ченковъ.

Титулярный совѣтникъ Д. Н. Кобяковъ.

Тамбовскій купецъ Ѳ. Я. Вологинъ (живъ умершій).

II. Пожизненные члены:

Священникъ П. Павперовъ.

Священникъ Гр. Калибинскій.

Вдова священника П. П. Телятинская.

III. Дѣйствительные члены:

Преосвященнѣйшій Наонаилъ, Епископъ Козлов-
скій 5 р.

Ректоръ Тамбовской Духовной Семинаріи, Архиман-
дритъ Оеодоръ 5 „

Каедральный Протоіерей М. Г. Озеровъ	5 р.
Протоіереи: М. І. Зеленевъ	5 „
„ М. В. Тюменевъ	3 „
„ В. Ѳ. Олерскій	3 „
„ В. Хр. Преображенскій	3 „
Настоятель Московскаго Златоустовскаго монастыря, Архимандрить Евгений	5 „
Настоятель Санакарскаго монастыря, игумень Августинъ	3 „
Настоятель Троицкаго Лебедянскаго монастыря, игумень Николай	3 „
Настоятельница Кирсанов. Боголюбскаго монастыря	3 „
Настоятельница Тамбовскаго Вознесенскаго монастыря, игуменія Автоія	12 „
Настоятельница Тулиновскаго Софійскаго монастыря, игуменія Антоина	3 „
Настоятельница Козловскаго Боголюбскаго монастыря, игуменія Асенефа	5 „
Настоятельница Сезеновскаго монастыря, казначей Паисія	5 „
Священники: Ст. Воскресенскій 3 руб., Вл. Сладкопѣвецъ 4 руб., Иларій Спасскій 3 руб., М. В. Калугинъ 3 руб.,	
І. І. Тарховъ 3 руб., А. М. Савостьяновъ 3 руб., П. А. Рождественскій 3 руб., П. П. Богодаровъ 3 руб., Н. И. Дмитревскій 3 руб., П. Невароковъ 3 руб., А. Умновъ 4 руб.,	
В. А. Покровскій 4 руб., Вас. Никольскій 4 руб., К. Г. Озеровъ 10 руб. 20 коп., А. Антоновскій 3 руб., Директоръ Ека-	
теринскаго учительскаго Института В. В. Алякритскій 3 руб., Липедкій податной Инспекторъ П. В. Тихоміровъ 5 р.,	
Инспекторъ народныхъ училищъ В. А. Соколинскій 3 руб., Смотритель Серафимовскаго духовнаго училища В. И. Казанскій 3 руб.,	
Смотритель 1-го Тамбовскаго духовнаго училища М. Я. Монастыревъ 3 руб., Надворный совѣтникъ В.	

Т. Миловидовъ 3 руб., Помощникъ Смотрителя 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Д. А. Богословскій 3 руб.

Преподаватели духовныхъ училищъ: по 3 руб.—А. И. Коринскій, П. М. Спасскій, Н. Д. Евсѣимевъ, С. И. Соколовъ, Ф. С. Соколовъ, Н. Ф. Весновскій, И. Я. Рождественскій, В. М. Гавриловскій, К. Е. Доброхотовъ, И. А. Кедровъ, В. Я. Разлетовскій, П. К. Приматовъ.

Тамбовскіе купцы: С. М. Патутинъ 10 руб., М. Ф. Затонскій 10 руб., С. П. Дѣдовъ 5 руб., П. М. Петинъ 3 руб., М. М. Петинъ 3 руб., М. Н. Мачихинъ 3 руб.; діаконъ Д. Виноградовъ 3 руб. и А. Погостовскій 3 руб.; крестьянинъ Степ. П. Барановъ 3 руб.

IV. Члены—соревнователи:

По 1 руб.—Инспекторъ Тамбовской духовной Семинаріи П. С. Потоцкій, Помощникъ смотрителя Серафимовскаго духовнаго училища А. В. Новосельскій, Помощникъ инспектора Тамбовской духовной Семинаріи Ф. Ф. Назарьевъ.

Преподаватели Семинаріи и духовныхъ училищъ: по 1 руб.—В. Ф. Сергіевскій, Л. А. Полянскій, Ф. А. Запалатовскій, П. А. Никольскій, И. И. Орловъ, А. И. Орловъ, В. П. Ггаринъ, В. И. Лебедевъ, В. В. Богородицкій.

Протоіереи: І. Ф. Ястребовъ 2 руб., П. И. Успенскій 2 руб., С. Бѣльскій 1 руб., І. Кобяковъ 1 руб., І. Архангельскій 1 руб., А. Лебедевъ 1 руб., Вл. Знаменскій 1 руб., М. Назарьевъ 1 руб., П. А. Сперанскій 1 руб., А. П. Царевскій 1 руб., А. Покровский 1 руб., настоятельница Темниковскаго монастыря, игуменія Аполлинарія 2 руб., настоятельница Кадомскаго Милостиво-Богородичнаго монастыря, игуменія Рафаила 2 рубля.

Священники: по 2 руб.—Н. Дьяконовъ, П. Базилевъ, Вл. Радугинъ, по 1 руб.—Д. Родниковъ, С. Зарубинскій, Вае. Тигровъ, В. Сеславинскій, П. Генерозовъ, А. Романовскій, Н. Лувиявъ, А. Ростовскій 2 руб., Е. Кедровъ 1 руб., А. Ци-

саревъ 1 руб., А. Кобяковъ 1 руб., М. И. Никольскій 2 руб.,
Ө. И. Малицкій 2 руб., по 1 руб.—Вл. Предтеченскій, I. Мар-
ковъ, Г. Соколовъ, I. Востоковъ, А. Розановъ, В. Орловъ,
В. Архангельскій, Н. Безобразовъ, Пав. Спасскій, Степ. На-
заровъ, К. Алексѣевъ, К. Алешиинскій, Гр. Муравьевъ, Н.
Малютинъ, Вас. Муравьевъ, Григ. Вадековскій, Гр. Ненаро-
ковъ, Г. Саввинскій, Н. Окороковъ, Т. Кашковъ, А. Магнит-
скій, Г. Басовъ, И. Бобровъ, К. Ольховскій, С. Новочадовъ,
А. Кобяковъ, Д. Грибановскій, П. Говоровъ, I. Красовскій,
Н. Троицкій, I. Пospѣловъ, А. Успенскій 2 руб., по 1 руб.—
Н. Веселовскій, Мих. Добровъ, Н. Надеждинъ, Θεод. Николь-
скій, Т. Космодемьянскій, П. Воскресенскій, Ө. Свѣтозаровъ,
А. Шевалеевскій, I. Ждановъ, Е. Кремянскій, В. Критскій
2 руб., Доброправовъ 1 руб., Н. Скрижалинъ 1 руб., Зах.
Дубровскій 2 руб., по 1 руб.—В. Разумовъ, Петръ Софійскій,
П. И. Добротворцевъ, П. А. Виндряевскій, В. И. Сохранскій.

Дьяконы: по 1 руб.—П. Москялевъ, В. Каменскій, Гр.
Ржаксинскій, Г. Сперанскій, экономъ Серафимовскаго духов-
наго училища А. И. Илларионовъ.

Столоначальники Консistoriа: по 1 руб.—В. Л. Воиновъ,
В. Е. Погостовскій, П. С. Доброправовъ, казначей Духовной
Консistoriа А. П. Соловьевъ, чиновникъ Казенной Палаты
Г. Я. Алмазовъ.

Псаломщяки: по 1 руб.—И. Богоявленскій, А. Добро-
сердовъ, К. П. Магнитскій, крестьянинъ I. Ө. Тарасовъ,
г-жа Звонарева Евпраксія, 1 руб. неизвѣстный 1 руб.

Дѣлопроизводитель Совѣта,

Помощникъ Смотрителя Д. Богословскій.

ПРОТОКОЛЫ

Създа о.о. депутатовъ 1-го Тамбовскаго училищнаго округа, январской сессіи 1905 года по своему общему иному. 19 января. Вечернее заседание.

О.о. депутаты все были на месте.

№ 1. Читали докладъ Распорядительнаго Комитета по своему иному общему иному училища и рассматривали представленные при докладѣ: краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанию общему иному за 1904 годъ, вѣдомость 12⁰/₀ сбора на 1904 годъ и списки учениковъ-недоимщиковъ, жившихъ въ общему иному въ разное время. Въ докладѣ своемъ Распорядительный Комитетъ предлагаетъ Съезду о.о. депутатовъ, во избежание излишней переписки изъ года въ годъ учениковъ недоимщиковъ, съ которыхъ, по мнѣнію Комитета, получить долга нѣтъ надежды, всецѣмъ исключить изъ списковъ недоимщиковъ.

Постановили: 1) Краткій отчетъ за 1904 г. и смету на 1905 годъ для подробнаго рассмотрѣнія передать въ Докладную Комиссію, составленную для рассмотрѣнія такой-же сметы и отчета по епархіально-кому общему иному. 2) Представленный при докладѣ списокъ пятнадцати безнадежныхъ учениковъ - недоимщиковъ болѣе не представлять на рассмотрѣніе Съезду; недоимки, значащіяся въ немъ положить со счетовъ. Остальные списки пансіонеровъ—недоимщиковъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и просить Консисторію о побужденіи о.о. благочинныхъ къ взысканію недоимокъ, или съ самихъ недоимщиковъ, если они находятся на должностяхъ, или же съ ихъ родителей. 3) Въ виду того, что существующія надворныя постройки и службы пока удовлетворяютъ потребностямъ общему иному, и за неимствіемъ свободныхъ денежныхъ суммъ, постройку но-

выхъ службъ по представленному Комитетомъ плану отложить до болѣе благопріятнаго времени.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 1484 слѣдующаго содержанія: „15-го февраля 1905 г. Утверждается. Списокъ недоимщиковъ Комитетъ общежитія имѣеть препроводить въ Консисторію для ея распоряженій о взысканіи чрезъ благочинныхъ. — По поводу постановленія подь цифрою 3 недоумѣваю, почему Съѣздъ сдѣлалъ постановленіе по такому предмету, о которомъ нѣтъ и упоминанія въ докладной части. Е. И.“

№ 2. Заслушаны пять журналовъ Ревизіоннаго Комитета по своекоштному общежитію училища: отъ 27 февраля, 4-го іюня, 6-го октября, 10 и 18 декабря истекшаго 1904-го года, изъ коихъ видно, что Комитетъ при своихъ ревизіяхъ въ общемъ находилъ пищу вкусною, по количеству достаточною и по качеству хорошей, помѣщенія ученическія, кладовыя и кухню въ надлежащемъ порядкѣ и чистотѣ, документы въ исправности, денежную наличность въ полномъ соотвѣтствіи съ приходо-расходными книгами.

Постановили: Замѣчанія Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 1485: „15 февраля 1905 года. Читаль. Е. И.“

№ 3. Слушали докладъ Комиссіи по обсужденію краткаго отчета за 1904 годъ и смѣты на 1905 г. по своекоштному общежитію училища слѣдующаго содержанія: „на приходѣ краткаго отчета за 1904 г. значится остатокъ отъ 1903 года наличными и билетами 3106 р. 64 к. Изъ объясненія, приложеннаго къ этой статьѣ, видно, что въ этомъ остаткѣ значатся суммы съ заранѣе опредѣленнымъ назначеніемъ въ количествѣ 1034 р., а остальные 2072 р. 64 к. и составляютъ дѣйствительный остатокъ; между прочимъ, Докладною Комиссіей прошлаго года остатокъ этотъ исчисленъ былъ въ 1986 р. Разница въ

показаніи остатка Распорядительнымъ Комитетомъ и Докладною Комиссіей, по мнѣнію членовъ Комиссія, выходить отъ неточнаго показанія Распорядительнымъ Комитетомъ суммъ съ заранѣе опредѣленнымъ назначеніемъ“. — По 3-ей статьѣ „погашенныхъ недоимокъ за воспитанниками“ въ 1904 г. поступило болѣе смѣтнаго назначенія на 332 р. 75 к. Объясняется это тѣмъ, что Распорядительный Комитетъ въ смѣтное назначеніе по этой статьѣ не выставляетъ дѣйствительной цифры недоимокъ; такъ, изъ приложеннаго списка недоимщиковъ за время до 1904 г. въ недоимкахъ значится къ 1904 г. 1034 р. 19 к., тогда какъ въ смѣтѣ прихода на 1904 г. значится только 157 руб. 90 к. Такая-же неточность замѣчена Комиссіей и въ смѣтѣ прихода 1905 г. По ичисленію Комитета недоимокъ за воспитанниками къ 1905 году должно быть 1088 р. 24 к., а въ смѣту прихода поставлено только 326 р. 70 к. — По 5-й статьѣ поступило 271 р. 58 к. недоимки отъ благочиннаго г. Борисоглѣбска, хотя въ смѣтномъ назначеніи къ 1904 г. недоимки не было поставлено. Такое упущеніе допущено Распорядительнымъ Комитетомъ и въ смѣтѣ прихода на 1905 г.; такъ, по объясненію къ этой статьѣ отчета, недоимокъ за прежніе годы числятся за благочинными: г. Борисоглѣбска — 16 р. 32 к., 2-го Кирсановскаго округа — 16 р. 74 к., 2-го Спасскаго округа — 264 р. 20 к. (последніе 264 р. 20 к. по постановленію Съѣзда 1904 г. слѣдуетъ взыскать съ о. діакона с. Селезней Н. Лебедева). Но изъ вѣдомости о взносахъ благочинными видно, что недоимокъ отъ 1904 г. къ 1905 году числится еще 167 р. 92 к., а всего недоимокъ — 465 р. 18 к., каковая сумма въ смѣту прихода на 1905 г. не поставлена. Въ остаткѣ къ 1905 году, по отчету Комитета, должно быть 1019 р. 45 к. Разсматривая смѣту прихода и расхода на 1905 г., Комиссія нашла, что Распорядительнымъ Комитетомъ въ смѣту прихода не поставлены слѣдующія статьи: остатокъ отъ 1904 г. въ 1019 р. 45 коп., недоимокъ за прежніе годы за содержаніе воспитанниковъ въ 761 р. 54 к. и недоимокъ отъ о.о. благочинныхъ въ 465 р. 18 к., а всего, — 2246 р. 17 к. — на каковую сумму и должна быть увеличена смѣта прихода на 1905 годъ. Такимъ образомъ, общій итогъ прихода долженъ выра-

зяться не въ 13.343 р. 70 к., какъ то поставлено въ смѣтѣ, а въ 15.589 р. 87 коп., какъ исчислено Коммиссией. — Смѣту расхода Коммиссія находитъ возможнымъ оставить безъ сокращеній, за исключеніемъ статьи по единовременнымъ расходамъ, каковая статья подлежитъ обсужденію Сѣзда. Желательно, чтобы смѣты расхода по статьямъ: на содержаніе воспитанниковъ, прислуги и дома, составлялись какъ Правленіемъ училища, такъ и Комитетомъ однообразно, какъ по цѣнамъ, такъ и по количеству, а, равнымъ образомъ — въ смѣтѣ расхода по своекоштному общежитію Распорядительнымъ Комитетомъ была-бы проставляема статья дѣйствительнаго расхода за отчетный годъ. — Общій итогъ прихода по своекоштному общежитію Коммиссией исчисленъ въ 15.589 р. 87 к., а общій итогъ расхода по веѣмъ 4 статьямъ исчисленъ въ 18.796 р. 93 коп. Такимъ образомъ получается смѣтный дефицитъ въ 3207 р. 6 к., сполнить который Коммиссія находитъ; возможнымъ сокращеніемъ таты „единовременныхъ расходовъ,“ и тогда долженъ получиться остатокъ, достаточный для уплаты долга Вышенскому монастырю.

Постановили: Смѣту расхода на 1905 г. принять полностью, за исключеніемъ лишь статьи расхода по постройкѣ новыхъ службъ. Замѣчанія Докладной Коммиссии Сѣздъ считаетъ основательными и проситъ Распорядительный Комитетъ принять ихъ къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ. Что касается недоимокъ, числящихся за о.о. благочинными и, въ особенности, недоимки въ 264 р. 20 к., числящейся за бывшимъ экономомъ училища діакономъ Николаемъ Лебедевымъ, то Сѣздъ проситъ Распорядительный Комитетъ принять веѣ мѣры, какія оны найдеть нужными и возможными, къ ихъ немедленному взыскаію.“

На семь резолюція Его Преосвященства за № 1486: „15 февраля 1905 г. Утверждается. Е. И.“

Примѣчаніе. Согласно журналу Распорядительнаго Комитета отъ 23-го марта сего 1905 г. за № 8, утвержденному Его Преосвященствомъ, недоимки за благочинными 37% сбора — 16 р. 74 к. и 1/2копеечнаго сбора — 16 р. 32 к. не будутъ взыскиваться до будущаго Сѣзда о.о. депутатовъ, коему будутъ представлены подробныя справки о нихъ.

С П И С О К Ъ
лицъ, состоящихъ недвижимыми за содержаніе ихъ въ обществѣ 1-го Тамбовскаго Духовнаго
Училища къ 3-му Апрѣля 1905 года.

Имена недви- щиковъ.	Годы прожи- ванія.	Сумма недо- имки.		Званіе недвижиковъ или ихъ родителей.	Названіе селенія.	Благочин- ническій округъ.
		руб.	к.			
Алабовскій Дмитрій.	1901	2	—	Воспитанникъ семинаріи.		
Архангельскій Мих.	1889	10	—	Служить въ Тамбовской Казенной Палатѣ.		
Бѣляевъ Петръ.	1891—1896	65	75	Псаломщикъ.	Павлово-Скурат.	4-й Усманискій.
Воскресенскій Мих.	1898	21	—	Сынъ вдовы псаломщика Пелагей Ив. Воскресенской.	С. Паравка.	4-й Курсановск.
Востоконъ Александръ	1904	4	—	Круглый вдова.		

Діаконовъ Александръ.	1904	6	Сынъ крестянина Ники- фора Семенова Діаконова.	С. Уварово.	2-й Борисоглб.
Казариновъ Матвій.	1898—1899	15	Псаломщикъ.	Больш. Талинка.	2-й Тамбовскій.
Калугинъ Григорій.	1904	10	Сынъ псаломщика Васи- лія Калугина.	С. Калугино.	4-й Кирсановск.
Колчовы Гавріиль и Стеланъ.	1893	24	Сынъ псаломщика Але- ксѣя Колчева.	Кабань-Докукино, Никольское.	3-й Борисоглб.
Криволицкій Владим.	1904	5	Псаломщикъ.	Вышенка.	5-й Моршавскій.
Кременскій Иванъ.	1880	13	Нынѣ архим. Иннокентій.		
Крыловъ Александръ.	1903	—	Сынъ вдовы діакона Кры- ловой.	Новосельдово.	5-й Тамбовскій.
Крыловъ Василій.	1902	3 20	Сынъ діакона Александра Крылова.	Росляй.	7-й Тамбовскій.
Львовъ Петръ.	1900	8 50	Псаломщикъ.	Липовка.	4-й Борисоглб.

Имена недоимщиковъ,	Годы проживанія.	Сумма недоимки.		Званіе недоимщиковъ или ихъ родителей.	Названія селенія.	Благочиническій округъ.
		руб.	к.			
Львогорскій Евгеній.	1896	21	50	Сынъ вдовы священника Лысогорской.	Подвыгаловка,	2-й Кирсановск.
Миловазовъ Анатолій.	1902	16	—	Круглый сирота. Ученикъ Сарафимовскаго училища.		
Преображенскій Витъ.	1890 — 1891	16	—	Сыновья вдовы діакона На-дежды Павл. Преображен.	Соборная церковь.	Г. Борисоглѣбскъ
Преображенскій Иванъ	1895	8	—			
Пѣвницій Александръ	1902	9	50	Сынъ священника Василія Пѣвницкаго.	С. Озерки.	3-й Козловскій.
Рождественскій Дим.	1893	2	50	Сынъ умершаго священника Александра Рождественскаго.	Усть-Павлы.	4-й Кирсановск.
Ростошинскіе Павелъ и Константинъ.	1891 — 1893	25	4	Сыновья псаломщика Михаила Ростошинскаго.		5-й Усманскій.
Успенскій Сергій.	1904	45	—			
Эдемскій Гавріиль.	1893 — 1894	19	50	Сынъ вдовы діакона Авыи Васильевны Эдемской.	Богословка-Новиково.	5-й Тамбовскій.
					Казавская церк.	Г. Борисоглѣбскъ

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Инно- кентія Тамбовской Духовной Консисторіи.

Печальные дни 1902 года, когда крестьяне нѣкоторыхъ деревень Полтавской и Харьковской губерній подъ вліяніемъ злонамѣренныхъ людей предали разграбленію и даже уничтоженію нѣсколько сосѣднихъ землевладѣльческихъ экономій, опять повторились. Февральскія газеты принесли намъ извѣстіе о новыхъ крестьянскихъ буйствахъ и грабежахъ,—на этотъ разъ уже въ губерніяхъ Курской, Орловской и Черниговской. Довѣрчивый, безхитростный простой народъ опять сталъ жертвой подстрекательства, смуты и обмана.

Враги нашей родины воспользовались нынѣшнимъ тревожнымъ положеніемъ ея и съ необычайнымъ рвеніемъ всюду сѣютъ смуту, не разбирая средствъ, лишь бы достигъ преступной цѣли—ниспровергнуть существующій государственный Самодержавный строй и насадить мнимую свободу и право личнаго произвола.

До меня доходятъ вѣсти изъ деревень, что и въ Тамбовской губерніи, помѣщичьей по преимуществу, крамольники грозятъ крестьянскими беспорядками, намѣреваются подстрекать крестьянъ заявить свои права на помѣщичьи земли и, гдѣ потребуется, поддержать эти права силою, т. е. не гнушаться грабежа и разбоя. Весьма возможно, что при темнотѣ и довѣрчивости нашего народа, по мѣстамъ эти враги народа успѣютъ въ своемъ зловредномъ наущеніи. Необходимо поэтому пастырямъ встать крѣпко и заблаговременно на стражѣ своихъ паствъ, нужно вразумить народъ въ эту трудную минуту и всюю силою пастырскаго слова и вліянія удержать его отъ этихъ преступныхъ дѣйствій. Народъ вѣритъ намъ, ждетъ отъ насъ слова вразумленія, разъясненія и ободренія.

Приспѣло время, когда мы должны напредъ всѣ свои силы, чтобы разумно и убѣдительно доказать народу, въ какую пропасть толкаютъ его враги наши, раскрыть истинный смыслъ и значеніе нашего государственнаго строя, особенно выяснить ему право собственности и убѣдить народъ, что только при Православіи и Самодержавіи создано Русское необъятное царство и что только эти двѣ великія силы держали, держатъ и будутъ держать его на положеніи могущества, предъ которымъ доселѣ преклонялись не только сосѣди наши, но и весь міръ.

Усердно призываю духовенство Тамбовской епархіи къ этому трудному подвигу и надѣюсь, что оно съ честью, какъ всегда, исполнить свой долгъ предъ Церковью, Царемъ и родиной

Для образца же прилагаю при семъ слово, которое можно въ потребныхъ случаяхъ, т. е. тамъ, гдѣ будетъ замѣчаться броженіе въ народѣ, произносить съ церковной кафедрѣ и при всякомъ удобномъ случаѣ.

Консисторія имѣетъ разослать это обращеніе и слово при циркулярныхъ указахъ всему духовенству епархіи.

Отъ книжнаго склада Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства.

Въ книжномъ складѣ Тамбовскаго Братства имѣется въ продажѣ книга: О Святой Троицѣ (противъ жидовствующихъ). Миссіонерскіе матеріалы. Епархіальнаго миссіонера В. П. Базарянинова. Ц. 15 к., съ пересыл. 18 к., за паложенный же платежъ прибавляется 10 к.; деньги можно присылать почтовыми марками.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви Липецкаго духовнаго училища; свободно съ 23 октября 1904 года; причта положено: одинъ священникъ.

2) При Рождество-Богородичной церкви с. Алгасова, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 8 января; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. пола 28 68; земли 194 десят.

3) При Соборной церкви г. Елатымы (мѣсто настоятеля церкви); свободно съ 9 марта; причта положено: протоіерей, священникъ, діаконовъ и два псаломщика; душъ м. п. 313; земля нѣтъ; причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 5453 р.

4) При церкви с. Шапкина, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 19 марта; причта положено: три священника, діаконовъ и четыре псаломщика; душъ мужеск. пола 3490; земли 149¹/₂ д.

5) При церкви с. Каливина (2-я половина), Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 17 марта; причта положено: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1477; земли 62 десят.; причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 435 р. 38 к.

6) При церкви с. Рязы, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 1 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1483; земли 33 дес.

7) При церкви с. Савилова, Козловскаго уѣзда; свободно съ 15 Апрѣля, причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 858; земли 33 десятины;

8) При церкви с. Равши, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 18 марта; причта положено: два священника, діаконовъ и три псаломщика; душъ м. п. 2252; земли 127 дес.

Діаконскія мѣста:

1) При Тамбовск. Катедральномъ Соборѣ (см. № 8 Е. В.).

2) При церкви с. Верхняго Шибрая, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 26 марта (см. № 14 Е. В.).

3) При церкви с. Митрополя, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 30 марта (см. № 15 Е. В.).

4) При церкви с. Сергіевки, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 31 марта (см. № 15 Епарх. Вѣд.).

Псаломщическія мѣста:

1) При Соборной церкви г. Спасска; свободно съ 1 октября 1904 г. (см. № 4 Епарх. Вѣд.)

2) При церкви села Черной Слободы, Шацкого уезда; свободно съ 18 февраля (см. № 10 Епарх. Вѣд.)

3) При Троицкой церкви г. Шацка; свободно съ 10 марта (см. № 12 Епарх. Вѣдом.)

4) При церкви с. Яблоница, Липецкаго уезда; свободно съ 20 марта (см. № 14 Епарх. Вѣдом.)

5) При Соборной церкви г. Елатмы; свободно съ 26 марта (см. № 14 Епарх. Вѣдом.)

6) При церкви с. Никольскаго-Бистромъ, Козловскаго уезда; свободно съ 26 марта (см. № 14 Епарх. Вѣд.)

7) При церкви с. Хоботца Васильевскаго, Козловскаго уезда; свободно съ 31 марта (см. № 15 Епарх. Вѣд.)

8) При церкви с. Ново-Хмѣлевской Слободы, Козловскаго уезда; свободно съ 29 марта (см. № 15 Епарх. Вѣд.)

9) При церкви с. Ивановки, Тамбовскаго уезда; свободно съ 4 апрѣля; причта положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1272; земли 33 десятины; дома для причта церковные.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Правленіе Тамбовской Духовной Семинаріи извѣщаетъ воспитанниковъ Семинаріи, что экзамены начнутся на Оминной недѣль съ 27-го апрѣля.

Содержаніе. Отдѣлъ офиціальныи. I. Указы Свят. Правител. Синода. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Отчетъ Совѣта попечительства 1-го Тамб. дух. училища. (Окончаніе). IV. Протоколы съѣзда депутатовъ 1 Тамб. училищ. округа 1905 г по своекошт. общежитію. V. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служителей. мѣсть. VI. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консист. Александръ Андриевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

Вечернее засѣданіе 26-го января.

Всѣ о.о. депутаты были на лицо, кромѣ о. П. Израильскаго и о. А. Громкова.

№ 60. Слушали отношеніе Правленія Пенсіонной кассы, въ которомъ оно заявляетъ, что, по докладу Правленія кассы въ январѣ 1904 г. объ увеличеніи пенсіи по 1-му разряду вмѣсто 30—45 р., по 2 разряду вмѣсто 20—30 р. и по 3 разряду вмѣсто 10—15 р., общепархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ, согласившись съ мнѣніемъ Правленія Пенсіонной кассы объ увеличеніи пенсіи въ означенномъ размѣрѣ, не указавъ источниковъ на покрытіе расходовъ этой пенсіи, кромѣ употребленія на означенную пенсію излишнихъ $0/0/0$, получаемыхъ Эмеритальной кассой на взятый Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ заимообразно капиталъ, чѣмъ поставилъ Правленіе Пенсіонной кассы въ затруднительное положеніе при выдачѣ пенсіи за 1904 годъ, такъ какъ на добавочную пенсію не достало 5384 р. 98 к., почему Правленіе Пенсіонной кассы своимъ журнальнымъ постановленіемъ, отъ 5-го іюля 1904 г., постановило употребить на добавочную пенсію излишніе $0/0/0$, полученные съ Епархіальнаго свѣчнаго завода, а недостающую сумму взять изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ видѣ займа; на этомъ журнальномъ опредѣленіи резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „Утверждается. По ст. 1-й съѣздъ имѣеть точно и опредѣленно указать источникъ для покрытія пенсіонныхъ прибавокъ и условія погашенія его“. Докладывая объ изложенномъ, Правленіе Пенсіонной кассы заявляетъ, что въ 1904 году на добавочную пенсію пришлось израсходовать 5384 руб. 98 к., а на покрытіе этого расхода употреблены излишніе $0/0/0$ съ свѣчнаго завода въ суммѣ 2970 р. и взятая отъ Комитета свѣчнаго завода субсидія—1316 руб. 24 коп. на первое полугодіе 1904 года, а остальная сумма 1093 р. 74 к. за 2-е полугодіе 1904 года Комитетомъ свѣчнаго завода не выдана и покрыта изъ общихъ пенсіонныхъ суммъ. ПОСТА-

НОВИЛИ: Просить Правленіе Пенсіонной кассы, согласно постановленію общепархіального съѣзда 1904 года, 1) производить выдачу пенсій въ увеличенномъ размѣрѣ, 2) на покрытие расхода по увеличенной пенсіи употреблять ежегодно излишніе 0/0/0, получаемые Эмеритальной кассой на взятый Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ заимообразно капиталъ (0/0/0 этихъ получается больше противъ 0/0/0 Государственной ренты на 2, 2 0/0), 3) недостающую же сумму на покрытие расхода по увеличенной пенсіи брать ежегодно по полугодіямъ изъ средствъ завода, а невыданные Комитетомъ завода 1098 р. 74 к. за 2-е полугодіе 1904 года возмѣстить Пенсіонной кассѣ изъ средствъ завода въ видѣ субсидіи. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля послѣдовала таковья: „Согласенъ“.

№ 61. Слушали прошеніе бывшаго псаломщика Соборной, города Темникова, церкви Сергія Троицкаго о выдачѣ ему обратно внесенные имъ 25 р. въ Пенсіонную кассу за 5 лѣтъ. **ПОСТАНОВИЛИ:** Препроводить прошеніе псаломщика Троицкаго въ Правленіе Пенсіонной кассы. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1905 года послѣдовала таковая: „Читалъ“.

№ 62. Слушали словесное предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда объ утвержденіи проектированнаго устава Пенсіонной кассы и **ПОСТАНОВИЛИ:** Просить Правленіе Пенсіонной Кассы ходатайствовать объ утвержденіи проектируемаго устава Пенсіонной кассы и объ отпечатаніи его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля сего 1905 года послѣдовала таковая: „Согласенъ“.

Утреннее засѣданіе 27-го января.

Всѣ о.о. депутаты были на лицо, вромѣ о. П. Израильскаго и о. А. Громкова.

№ 63. Заслушаны двѣ докладныхъ записки—Предсѣдателя Комитета Миссіонерско-псаломщической школы Сер-

гѣя Вадковскаго и смотрителя Шацкаго духовнаго училища Петра Смирнова, въ коихъ оба они, указавши на весьма тяжелое положеніе дѣтей духовенства, уволенныхъ изъ духовныхъ училищъ по малоуспѣшности и другимъ причинамъ, на ихъ неподготовленность и неспособность къ тяжелому труду на фабрикахъ, заводахъ и мастерскихъ, предлагаютъ на разсужденіе съѣзда выходя изъ затруднительнаго положенія такихъ неудачниковъ въ подготовленіи ихъ къ псаломщической должности въ Тамбовской Миссіонерско-псаломщической школѣ, каковая въ настоящее время, по заявленію Предсѣдателя Комитета означенной школы, нуждается, въ виду увеличенія учащихся, въ будущемъ учебномъ году въ ежегодной субсидіи въ 1500 руб., о выдачѣ которой Предсѣдатель Комитета псаломщической Миссіонерской школы и проситъ общепархіальный съѣздъ духовенства. ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду большой пользы Миссіонерской псаломщической школы для дѣтей духовенства, уволенныхъ изъ духовныхъ училищъ, выдать въ пособіе означенной школѣ въ текущемъ учебномъ году 1500 р. изъ остаточныхъ суммъ отъ содержанія Епархіальныхъ миссіонеровъ, а объ остаточной суммѣ просить Совѣтъ Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства дать отчетъ будущему Епархіальному съѣзду; Комитетъ же Миссіонерско-псаломщической школы проситъ въ пріемѣ учениковъ въ означенную школу отдавать исключительное предпочтеніе дѣтямъ духовенства. На семь постановленія резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1905 года послѣдовала таковая: „*Согласенъ. Очень благодарю съѣздъ духовенства за помощь школу, польза которой для епархіи и дѣтей духовенства очень важна*“.

№ 64. Слушали прошеніе жены бывшаго преподавателя Епархіальнаго женскаго училища Вѣры Спасской, въ которомъ она проситъ съѣздъ о единовременномъ пособіи на содержаніе ея съ тремя дѣтьми, по причинѣ неизлѣчимой болѣзни мужа. ПОСТАНОВИЛИ: Выдать Вѣрѣ Спасской единовременно 150 руб. изъ средствъ Епархіальнаго женскаго

училища. На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1905 г. послѣдовала таковая: „Согласенъ“.

№ 65. Слушали прошеніе кастеляншъ Епархіального женскаго училища—Агриппины Базилевой, Любви Базилевой и Юліи Никитиной, въ которомъ онѣ просятъ о прибавкѣ имъ жалованія въ виду того, что труды ихъ съ распространеніемъ училища увеличались вдвое. ПОСТАНОВИЛИ: прибавить жалованія по 12 р. въ годъ Агриппинѣ Базилевой, Любви Базилевой и Юліи Никитиной. На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1905 г. послѣдовала таковая: „Согласенъ“.

№ 66. Слушали прошеніе учительницы рукодѣлія Θεодосіи Воронской и ея помощницы Зинаиды Шаровой, въ которомъ онѣ просятъ объ увеличеніи имъ жалованія за труды преподаванія рукодѣлія въ параллельныхъ классахъ. ПОСТАНОВИЛИ: Увеличить жалованіе Θεодосіи Воронской на 24 р. въ годъ и Зинаидѣ Шаровой на 12 руб. въ годъ. На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1905 г. послѣдовала таковая: „Согласенъ“.

№ 67. Слушала прошеніе помощницъ воспитательницъ Епархіального женскаго училища объ увеличеніи имъ овлада годового жалованія въ виду того, что обязанности ихъ съ нынѣшняго года сдѣлались болѣе тяжелыми и отвѣтственными. ПОСТАНОВИЛИ: Согласно прошенію, прибавить по 12 руб. въ годъ помощницамъ воспитательницъ—Агніи Базилевой, Надеждѣ Люциевской, Александрѣ Реморовой, Наталіи Немѣловой, Александрѣ Панской и Маріи Песковой. На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1905 г. послѣдовала таковая: „Согласенъ“.

№ 68. Слушали прошеніе эконома Епархіального женскаго училища діакона Александра Архангельскаго объ увеличеніи ему жалованія въ виду особенно большихъ трудовъ при настоящей громаднѣйшей экономіи училища. ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду увеличенія экономіи училища прибавить эконому діакону Архангельскому 80 руб. въ годъ. На семь постано-

вленіи резолюція Его Прѣосвященства 10-февраля 1905 г. послѣдовала такая: „Согласенъ“.

№ 69. Слушали два прошенія экономки Епархіальнаго женскаго училища Клавдіи Тацитовой и ночной надзирательницы Елены Родіоновой, въ коихъ онѣ просятъ о прибавкѣ имъ жалованія. ПОСТАНОВИЛИ: Прибавить экономкѣ Тацитовой и ночной надзирательницѣ Еленѣ Родіоновой по 12 р. въ годъ каждой. На семъ постановленіи резолюція Его Прѣосвященства 10-го февраля 1905 года послѣдовала такая: „Согласенъ“.

№ 70. По разсмотрѣніи прихода суммъ на постройку Епархіальнаго женскаго училища стало извѣстно съѣзду, что многіе о.о. благочинные не сдѣлали установленныхъ взносовъ по самообложенію (10 р. со штата), какъ въ истекшемъ 1904 г., такъ и за 1902—1903 года, а именно: причтомъ Тамбовскаго Каѳедральнаго Собора за три года 120 р., Шацкимъ городскимъ округомъ (8 шт.) за три года 240 р., Темниковскимъ городскимъ округомъ (10 шт.) за три года 300 р., 5-мъ Козловскимъ округомъ за 1904 г. 290 р., причтомъ Моршанскаго городского Собора за 1904 годъ 30 р., Моршанскимъ городскимъ округомъ за 1904 г. 190 р. 3 Темниковскимъ округомъ за 1904 г. 180 р., 4 Кирсановскимъ округомъ за три года 210 р., Борисоглѣбскимъ городскимъ округомъ за 1904 годъ 60 р., 2 Борисоглѣбскимъ округомъ за 1904 годъ 360 руб., Усманскимъ городскимъ округомъ за 1904 г. 10 р., Лебедянскимъ городскимъ округомъ за 1904 г. 60 р., 2 Лебедянскимъ округомъ за 1904 годъ 10 рублей и 3 Лебедянскимъ округомъ за 1904 г. 6 р. ПОСТАНОВИЛИ: Просить Епархіальное Начальство немедленно взыскать съ указанныхъ неплательщиковъ причитающіяся недоимки съ пеней по 1 к. съ рубля и каждаго мѣсяца, а упорныхъ неплательщиковъ, не сдѣлавшихъ взносовъ за всѣ три года, подвергнуть дисциплинарному взысканію за неисполненіе постановленій епархіальнаго съѣзда. На семъ постановленіи резолюція Его Прѣосвя-

щенства 10-го февраля 1905 года послѣдовала такая: „Списокъ недоимщиковъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Консисторія имѣетъ немедленно принять самыя рѣшительныя мѣры ко взысканію недоимокъ. Объ упорствующихъ въ уплатѣ доложить мнѣ особо для моихъ воздѣйствій“.

№ 71. Слушали прошеніе псаломщика села Пролома, Сласскаго уѣзда, Ивана Селищенскаго, въ которомъ онъ проситъ, по причинѣ его бѣдности, освободить его отъ взноса за содержаніе въ Семинарскомъ общежитіи его сына-воспитанника 4-го класса Семинаріи Сергѣя Селищенскаго. ПОСТАНОВИЛИ: Просьбу псаломщика Селищенскаго удовлетворить и отъ взноса за содержаніе его сына въ общежитіи освободить. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1905 года послѣдовала такая: „Согласенъ“.

№ 72. При разсмотрѣніи смѣты по содержанію Епархіальнаго женскаго училища на 1905 годъ съѣздомъ усмотрѣно много неправильностей, допущенныхъ Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища, чѣмъ съѣздъ былъ поставленъ въ затруднительное положеніе; посему ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду увеличенія хозяйства при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, просить Его Преосвященство ввести новое лицо въ составъ Совѣта училища. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1905 года послѣдовала такая: „Дано объ этомъ думаю, вижу и согласенъ съплать.“

№ 73. Заслушано было словесное заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что Епархіальный архитекторъ Фрейманъ, кромѣ положеннаго ему жалованья, беретъ особую плату за планы и чертежи и смѣту при церковныхъ работахъ въ епархіи. ПОСТАНОВИЛИ: Просить Епархіальнаго архитектора Фрейманъ представлять ежегодно на разсмотрѣніе общепархіальнаго съѣзда перечень вѣхъ исполненныхъ имъ бесплатныхъ работъ по должности Епархіальнаго архитектора. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1905 года послѣдовала такая: „Согласенъ“.

№ 74. Въ связи съ обсужденіемъ вопроса о вознагражденіи Епархіального архитектора Фрейманъ за наблюденія при постройкѣ училища было заслушано словесное заявленіе депутата священника Александра Савостьянова, какъ члена Строительнаго Комитета Епархіального женскаго училища, о томъ, что Епархіальнымъ архитекторомъ Фрейманъ, при наблюденіи имъ за постройкой училища, были допущены нѣкоторыя ошибки при выполненіи плана, чѣмъ причинены убытки. ПОСТАНОВИЛИ: Поручить Строительному Комитету изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ 2697 руб. на выдачу вознагражденія архитектору Фрейманъ удержать нѣкоторую сумму на возмѣщеніе произведенныхъ убытковъ по усмотрѣнію Строительнаго Комитета. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1905 г. послѣдовала такая: „Согласенъ“.

№ 75. Заслушано было заявленіе гражданскаго инженера Теофила Свирчевскаго, въ которомъ онъ, говоря о нарушеніи Строительнымъ Комитетомъ Епархіального женскаго училища контракта, заключеннаго между нимъ, Свирчевскимъ, и Строительнымъ Комитетомъ, и о матеріальныхъ убыткахъ, понесенныхъ чрезъ такое нарушеніе, проситъ съѣздъ покончить дѣло о вознагражденіи его матеріальныхъ убытковъ мирнымъ путемъ. ПОСТАНОВИЛИ: Въ просьбѣ гражданскому инженеру Теофілу Свирчевскому отказать. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля послѣдовала такая: „Согласенъ“.

№ 76. Слушали словесное заявленіе о. Предсѣдателя съѣзда о томъ, что о.о. депутаты священники Александръ Громковъ и Павелъ Израильскій, по распоряженію Его Преосвященства, отпущены со съѣзда по семейнымъ обстоятельствамъ. ПОСТАНОВИЛИ: Принять къ свѣдѣнію. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1905 г. послѣдовала такая: „Читалъ“.

№ 77. Слушали отношеніе Строительнаго Комитета Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища о надстройкѣ дортуарнаго корпуса Епархіальнаго женскаго училища третьимъ этажемъ, съ предназначеніемъ его для дортуаровъ воспитанницъ параллельныхъ классовъ, съ приложенной запискою архитектора Фрейманъ, съ эскизомъ на означенную надстройку и приблизительной смѣтой стоимости ея. ПОСТАНОВИЛИ: Надстройку третьяго этажа надъ дортуарнымъ корпусомъ за неимѣніемъ средствъ отложить; имѣть сужденіе по сему вопросу на будущемъ сѣздѣ. На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля сего 1905 г. послѣдовала таковая: *„Если училище можетъ обойтись въ будущемъ учебномъ году безъ надстройки дортуарнаго корпуса, соглашаюсь съ постановленіемъ сѣзда, сделаю это тѣмъ охотнѣе, что и мнѣ необходимо отдохнуть отъ волненій, непреложно связанныхъ съ ходомъ такой крупной, фундаментальной постройки, какъ предыдущая. Но если открытіе новыхъ классовъ, во избѣжаніе отказа въ приемъ, обнаружитъ тѣсноту комнатъ—что будемъ предпринимать тогда“.*

№ 78. При изысканіи средствъ для покрытія счетовъ по постройкѣ Епархіальнаго женскаго училища и другихъ епархіальныхъ нуждъ, слушали предложеніе о. Предѣдателя сѣзда о займѣ нужной для этого суммы 45000 руб. въ Саровской обители или изъ Носовскаго капитала, завѣщаннаго на постройку Носовскаго монастыря. ПОСТАНОВИЛИ: Сумму въ 45000 руб., потребную для покрытія счетовъ по постройкѣ Епархіальнаго женскаго училища и смѣты по содержанию онаго, поручить занять Комитету свѣчнаго завода или въ Саровской обители или изъ Носовскаго капитала съ уплатой 6 0/0 годовыхъ изъ занятой суммы. На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1905 г. послѣдовала таковая: *„Саровская пустынь отказывается въ займъ, вслѣдствіе усиленнаго ремонта храмовъ ея. На заемъ изъ Носовскаго капитала согласенъ. Консисторіи войти о*

о семъ въ сужденіе. И по заключеніи ея заготовитъ ходатайство Св. Синоду*.

Вечернее застѣданіе 27-го января.

Всѣ о.о. депутаты были на лицо, кромѣ о. Павла Израильскаго и о. Александра Громкова.

№ 79. Читали журналъ общепархіальной Ревизіонной Комиссіи, изъ котораго видно, что Ревизіонная Комиссія провѣряла 30 % взносовъ о.о. благочинныхъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища по рапортамъ о.о. благочинныхъ и оказалось, что всѣ о.о. благочинные сдѣлали свои взносы, хотя нѣкоторые и несвоевременно. Недсимки прежнихъ лѣтъ не пополнены. Провѣрены были также рапорты о.о. благочинныхъ о доставленіи денегъ въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища за награды. Изъ рапортовъ видно, что недоимки за награды прежнихъ лѣтъ большею частію погашены награжденными, хотя въ общемъ осталось много недоимокъ. Что же касается наградныхъ денегъ нынѣшняго года то они большею частію внесены. Рапорты свѣрлялись съ экономическими книгами. Насемъ журналѣ положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Списокъ недоимщиковъ за прежніе годы представить въ Консисторію для соотвѣтствующаго взыскапія“. **ПОСТАНОВИЛИ:** Принять къ свѣдѣнію. Согласно резолюція Его Преосвященства, представить списокъ недоимщиковъ въ Консисторію для соотвѣтствующаго взыскапія недоимокъ. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1905 года послѣдовала таковая: „Исполнить“.

№ 80. Читали заявленіе священника Михаила Соболова

о томъ, что имъ слѣдуетъ вносить деньги за награжденіе скуфьею 5 рублей, хотя онъ числится въ спискѣ недоимщиковъ за 1904 годъ, и слушали словесное заявленіе и многихъ другихъ о.о. депутатовъ о томъ же. ПОСТАНОВИЛИ: Епархіальная Ревизіонная Коммиссія имѣть ежегодно тщательно провѣрять списки недоимщиковъ, какъ за прежніе годы, такъ и за отчетный годъ, дабы не оказалось въ нихъ дѣйствительно внесшихъ своевременно деньги за награды и представлять ихъ на съѣздъ для рассмотрѣнія. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1905 года послѣдовала таковая: „Согласенъ“.

№ 81. Слушали отношеніе Строительнаго Комитета по переустройству Кафедрального Собора, въ которомъ онъ сообщаетъ съѣзду духовенства о томъ, что Св. Синодъ, по ходатайству нашего Архипастыря Епископа Иннокентія, разрѣшилъ произвести переустройство зданія Тамбовскаго Кафедрального Собора и утвердилъ на это планъ. Переустройство это будетъ состоять въ пристройкѣ къ храму новыхъ боковыхъ входовъ въ верхній храмъ съ лѣстницами изъ каменныхъ мраморныхъ плитокъ, въ приспособленіи площадки прежняго входа къ увеличенію помещенія верхняго храма и въ устройствѣ пароводяного отопленія верхняго храма. На все это, по смѣтѣ архитектора, потребуется 27 тысячъ рублей, а церковнаго капитала имѣется на этотъ предметъ всего 12 тысячъ рублей, заключающихся въ свидѣтельствахъ Государственной 4 0/0 ренты. Препровождая при семъ подписной листъ, Строительный Комитетъ усерднѣе проситъ о.о. депутатовъ притти на помощь крайнимъ неотложнымъ нуждамъ

Кафедрального Собора своею добровольною посильною жертвою и не найдутъ ли они возможнымъ выразить свое согласіе на открытіе добровольной подписки пожертвованій на переустройство Епархіального Соборнаго храма по всей епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ округовъ и составить о семъ надлежащее постановленіе Епархіальнаго съѣзда. ПОСТАНОВИЛИ: Движимые чувствомъ глубокаго почитанія къ Святителю Питириму, почивающему въ Кафедральномъ Соборѣ, выразить свое согласіе на открытіе добровольной подписки пожертвованій на переустройство Кафедрального Соборнаго храма по всей епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ округовъ, каковымъ Строительный Комитетъ Кафедрального Собора и имѣетъ разслать подписные листы для сбора пожертвованій. Подписной листъ предложить о.о. депутатамъ для добровольной подписки. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1905 года послѣдовала такая: „*Читалъ*“.

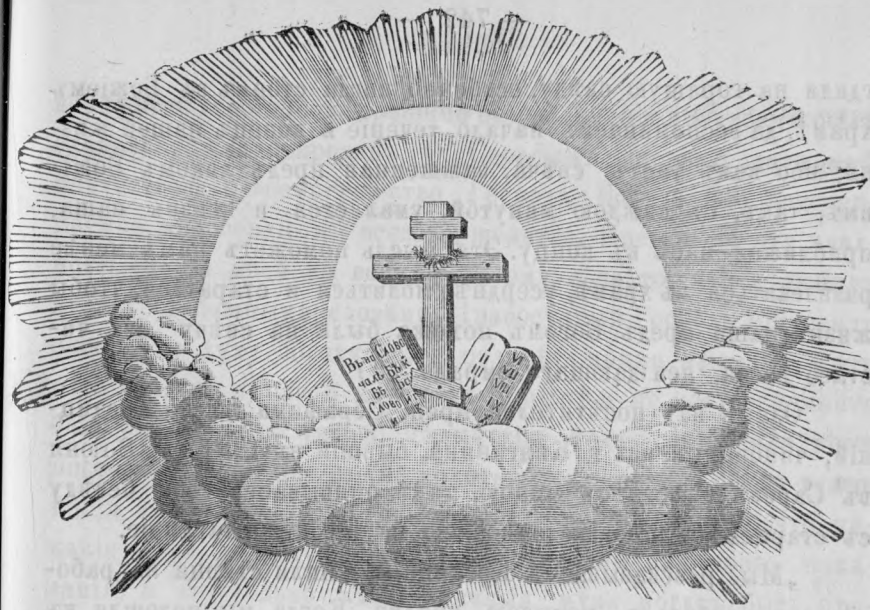
№ 82. Съѣздъ духовенства считаетъ своимъ долгомъ выразить свою глубочайшую признательность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иннокентію за отеческое, сердечное отношеніе къ нуждамъ духовенства и за его Архипастырское заботливое отношеніе. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Читалъ*“.

№ 83. Слушали предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда о покрытіи расходовъ, сдѣланныхъ о. Предсѣдателемъ и дѣлопроизводителями по порученію съѣзда. ПОСТАНОВИЛИ: По примѣру прежнихъ лѣтъ, Комитетъ завода имѣетъ выдать по представленному счету сумму, нужную на покрытіе рас-

ходовъ, сдѣланныхъ о. Предсѣвателемъ и дѣлопроизводителями. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1905 года послѣдовала таковая: „Согласенъ“.

№ 84. По предложенію о. Предсѣдателя и по примѣру прежнихъ лѣтъ о.о. депутаты съѣзда отслужили въ храмѣ Епархіальнаго женскаго училища панихиду по почившимъ благотворителямъ на епархіальныя нужды, по воинамъ на брани жывотъ свой положившимъ за вѣру, Царя и отечество и по почившимъ своимъ сродникамъ. На семъ резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1905 года послѣдовала таковая: *„Читая и взаимно благодарю о.о. депутатовъ Съезда за усидчивую, серьезную и вдумчивую работу для общепархіальной пользы и нужды“.*

Подлинный за надлежащими подписями.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Преподобный Серафимъ Саровскій, какъ
подвижникъ

II ЧАСТЬ.

Старческое служеніе преп. Серафима.

Гл. V.

(Продолженіе).

На жизнь нашу преп. Серафимъ училъ смотрѣть, какъ на свѣчу, дѣлаемую, обыкновенно, изъ воска и свѣтильни и горящую огнемъ. „Воскъ—это наша вѣра, свѣтильня—надежда, а огонь—любовь, которая все соединяетъ вмѣстѣ, и вѣру, и надежду, подобно тому, какъ воскъ и свѣтильня горятъ вмѣстѣ при дѣйствии огня. Свѣча дурного качества издаетъ смрадъ при горѣннн своемъ и угасая,—такъ смрадн въ духовномъ смнслѣ и жизнь грѣшника предъ Богомъ. А потому,

гядя на горящую свѣчу, особенно когда стоимъ въ Божіемъ храмѣ, да воспоминаемъ начало, теченіе и конецъ нашей жизни; ибо какъ таетъ свѣча, зажженная предъ ликомъ Божіимъ, такъ, съ каждою минутой, умалняется и жизнь наша, приближая насъ къ концу. Эта мысль поможетъ намъ мевѣ развлекаться въ храмѣ, усердиѣ молиться и стараться, чтобы жизнь наша предъ Богомъ похожа была на свѣчу изъ чистаго воска, неиздающаго смирада.“¹⁾

Одинъ изъ посѣтителей преп. Серафима, нѣкто Крещицкій, чиновникъ изъ г. Княгинина, бывшій въ 1831 г. 18 іюня въ Саровѣ вмѣстѣ съ женою, такъ описываетъ свою бесѣду съ старцемъ и произведенное ею на нихъ впечатлѣніе.

„Мы, разсказываетъ Крещицкій, нашли старца на работѣ: онъ разбивалъ мотыгою грядки. Когда мы подошли къ нему и поклонились ему до земли, онъ благословилъ насъ и, положивъ на мою голову руки, прочиталъ тропарь Успенію Божіей Матери: „Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси“ и т. д. Потомъ онъ сѣлъ на грядку и приказалъ намъ также сѣсть, но мы невольно встали предъ нимъ на колѣни и слушали его бесѣду о будущей жизни и жизни святыхъ, о заступленіи, предстательствѣ и попеченіи о насъ грѣшныхъ Владычицы нашей Богородицы, и о томъ, что необходимо намъ въ здѣшней жизни для вѣчности.

Эта бесѣда продолжалась не болѣе часа; но такого часа я не сравню со всею моею прошлою жизнью. Во все продолженіе бесѣды я чувствовалъ въ сердцѣ неизъяснимую небесную сладость, Богъ вѣсть, какимъ образомъ туда переливавшуюся, которой нельзя сравнить ни съ чѣмъ на землѣ и о которой до сихъ поръ я не могу вспомнить безъ слезъ умиленія и ощущенія живѣйшей радости во всемъ существѣ моемъ. До сихъ поръ я, хотя и не отвергалъ ничего священнаго, но и не утверждалъ ничего; для меня въ духов-

¹⁾ Житіе старца Серафима, Саровской обители іеромонаха, пустынножителя и затворника. М. 1901 г. Стр. 75—76.

номъ міръ все было совершенно безразлично и я ко всему былъ одинаково хладнокровенъ. О. Серафимъ впервые далъ мнѣ почувствовать всемогущество Господа Бога и Его неисчерпаемое милосердіе и всесовершенство. Прежде за эту хладность души моей ко всему святому и за то, что я любилъ играть безбожными словами, Правосудный Господь допустилъ скверному духу богохульства овладѣть моими мыслями, и эти ругательныя мысли, о которыхъ донынѣ я не могу вспомнить безъ особеннаго ужаса, цѣлые три года сокрушали меня постоянно, особенно же на молитвѣ въ церкви, а болѣе всего, когда я молился Царицѣ Небесной. Уже я думалъ, что никакія муки по суду земному недостаточны для моего наказанія, и что только адскія вѣчныя муки могутъ быть праведнымъ возмездіемъ за мои богохуленія. Но о. Серафимъ, въ своей бесѣдѣ, совершенно успокоилъ меня, сказавъ съ свойственной ему неизъяснимою радостной улыбкой, „чтобы я не боялся этого шума мысленнаго, что это дѣйствіе врага, по зависти его, и чтобы я безбоязненно продолжалъ свою молитву, какія бы врагъ не представлялъ скверныя и хульныя мысли“. ²⁾

Что особенно влекло къ преподобному Серафиму—это полная увѣренность, что онъ защититъ, а не обидитъ. При всей своей прозорливости, онъ страшился обличать кого-либо предъ людьми и съ одинаковымъ уваженіемъ и искреннимъ расположеніемъ принималъ праведника и грѣшника.

„Всѣхъ почитайте“ (I Петр. 2, 17)—этотъ завѣтъ апостола Петра свято сохранялъ преподобный старецъ. Поэтому къ нему не боялись итти съ покаяніемъ. Онъ никого не могъ осудить и никогда не рѣшился бы бросить камень въ ближняго, но, какъ нѣкогда Спаситель грѣшной женщицѣ, могъ сказать только одно: „я не осуждаю тебя; иди и впредь не грѣши (Юанн. 8, 10).

²⁾ Л. Денисовъ. Житіе преп. Серафима. М. 1904 г. стр. 270.

Памятуя заповѣдь Христа (Матѳ. 5, 22), онъ даже мысленно, тѣмъ болѣе словами или дѣлами, боялся оскорбить своихъ ближнихъ.

Самъ неся крестъ Христовъ со всѣми его скорбями, преподобный, если иныхъ и обличалъ, то больше наединѣ и кротко, стараясь разбудить голосъ заснувшей совѣсти и указывая путь спасенія. Съ особенною любовью забтился онъ о тѣхъ, въ комъ видѣлъ расположеніе къ добру; утверждалъ ихъ совѣтами, наставленіями и указаніемъ опасностей на пути спасенія. Послѣ бесѣды, замѣтивъ въ комъ либо искреннее раскаяніе во грѣхахъ, онъ возлагалъ на ихъ голову конецъ епитрахили и свою правую руку, предлагая произносить за собою покаянную молитву...

Кающійся испытывалъ неизъяснимое душевное состояніе. Пламенная вѣра и любовь къ добру, которая возжигалась въ немъ отъ словъ смиреннаго старца, какъ бы огнемъ очищала душу его отъ скверны духовной. Грѣшникъ испытывалъ радостное состояніе духовнаго обновленія и примиренія съ своей совѣстью.

Одинъ офицеръ, по фамиліи Каратаевъ, отправляясь въ 1831 году на войну въ Польшу, по пути заѣхалъ въ Саровскую пустынь получить благословеніе о. Серафима. Офицеръ этотъ заблуждался относительно почитанія св. иконъ. Онъ думалъ, что икона, писанная рукою человѣка, быть можетъ, даже грѣшнаго, не должна быть угодна Богу, слѣдовательно, не можетъ вмѣщать въ себѣ чудодѣйственной благодати Божіей и быть предметомъ нашего почитанія и благословенія. Въ Саровъ ѣхалъ онъ въ величайшемъ душевномъ смущеніи, опасаясь, что прозорливый старецъ всенародно изобличитъ его во грѣхѣ. Когда онъ явился къ келліи преп. Серафима, гдѣ стояло, по обыкновенію, множество народа, старецъ, замѣтивъ его въ толпѣ, сдѣлалъ ему знакъ рукою, чтобы онъ прошелъ къ нему.

Каратаевъ исполнилъ это приказаніе со страхомъ, поклонился старцу въ ноги и просилъ его молитвъ и благословенія. Особенно же просилъ помолиться о сохраненіи его жизни во время предстоявшей ему войны. Старець, благословивъ его мѣднымъ крестомъ, который висѣлъ у него на груди, и поцѣловавъ, началъ его исповѣдовать, самъ сказывая его грѣхи, какъ будто-бы они при немъ были совершены.

По окончаніи исповѣди онъ приступилъ къ наставленію. „Не надобно, говорилъ онъ, покоряться страху, который наводитъ на юношей діаволь. а нужно тогда особенно бодрствовать духомъ и, откинувъ малодушіе, помнить, что хотя мы и грѣшныя, но всё находимся подъ благодатию нашего Искупителя, безъ воли Котораго не спадеть ни одинъ волосъ съ головы нашей.“

Вслѣдъ за тѣмъ началъ говорить онъ и объ его заблужденіи касательно почитанія иконъ: „какъ худо и вредно для насъ желаніе изслѣдовать таинства Божія, недоступныя слабому уму человѣческому, на примѣръ, какъ дѣйствуетъ благодать Божія чрезъ св. иконы; какъ она исцѣляетъ грѣшныхъ, подобныхъ намъ съ тобою,—прибавилъ онъ,—и не только тѣло ихъ, но и душу, такъ что и грѣшники, по вѣрѣ въ находящуюся въ нихъ благодать Христову, спасались и достигали царствія небеснаго.“

Въ подтвержденіе почитанія св. иконъ онъ приводилъ въ примѣръ, что еще въ Ветхомъ Завѣтѣ, при ковчегѣ за вѣта были золотыя херувимы, а въ церкви новозавѣтной евангелистъ Лука написалъ Ликъ Божіей Матери, и Самъ Спаситель оставилъ нерукотворенный Свой образъ.

Много и другихъ душевспасительныхъ словъ говорилъ онъ. Каратаевъ всего не упомянулъ. Говорилъ онъ, что искушенія діавола подобны паутигѣ, что только стоитъ дунуть на нее, и она истребляется, стоитъ только оградить себя вѣрою и крестнымъ знаменіемъ, и всё козни діавольскія исчезнутъ совершенно. Говорилъ онъ также, что всё святыя

подлежали искушеніямъ, но подобно золоту, которое, чѣмъ болѣе лежитъ въ огнѣ, тѣмъ становится чище, и святые отъ искушенія дѣлались искуснѣе, терпѣніемъ умилоствовали правосудіе Творца и приближались ко Христу, во имя и за любовь Котораго они терпѣли.

Слушая о Серафима, говоритъ Каратаевъ, по-истинѣ я забылъ о своемъ земномъ существованіи.

Съ облегченной совѣстью, радостный и спокойный за свою участь, уѣхалъ онъ изъ Сарова. Въ продолженіе польской кампаніи онъ былъ во многихъ сраженіяхъ, и Господь вездѣ спасалъ его за молитвы Своего праведника. ³⁾

Другой изъ современниковъ преп. Серафима, нѣкто Леопольдовъ Андрей Филипповичъ, житель города Саратова, всѣми уважаемый за свою честность и справедливость, рассказывалъ о своемъ духовномъ возрожденіи при помощи старца Серафима слѣдующее.

„Въ началѣ тридцатыхъ годовъ я былъ студентомъ московскаго университета и, какъ и многіе изъ моихъ товарищей, я увлекся западнымъ вольнодумствомъ, въ Бога не вѣрилъ, надъ обрядами православной Церкви смѣялся.

Въ 1832 году мнѣ случилось проживать недалеко отъ Саровской пустыни. Слава о Саровскомъ пустынникѣ и его прозорливости въ это время циркулировала уже по всей Россіи. Изъ любопытства и мнѣ захотѣлось повидать этого старца, — и вотъ я въ Саровѣ. Справляюсь объ отцѣ Серафимѣ, мнѣ говорятъ, что онъ въ своей пустынькѣ; указываютъ мнѣ дорогу, и я иду, иду не съ цѣлью получить назиданіе, какъ всѣ поклонники, а поглумиться надъ старцемъ. Подхожу и вижу, старецъ сидитъ надъ колодецъ и смотритъ въ него. Невѣріе охватило мою душу и вызвало глумленіе надъ старцемъ. „Чѣмъ бы заниматься какимъ дѣломъ, а старикъ бездѣльничаетъ, сидитъ и смотритъ въ колодець, — думалъ я, — а еще почитаютъ его святымъ“. Осудилъ и народъ русскій

³⁾ Л. Денисовъ. Житіе преп. Серафима. М. 1904 г. 283 стр.

за его темную безотчетную вѣру. Старець сидѣлъ ко мнѣ спиной и меня не видѣлъ. Но вдругъ онъ поднимаетъ руку и приглашаетъ меня ею подойти ближе. Подхожу.

— „Смотри на дно колодца“. Смотрю.

„Видишь, говоритъ старецъ, вода бьетъ ключомъ изъ земли, и вмѣстѣ съ нею поднимаются песчинки,—онѣ поднимаются и падаютъ, поднимаются и опять падаютъ, а вода остается чистою. Эти песчинки не могутъ возмутить воды. Такъ и вы, вольнодумцы, стараетесь возмутить Церковь православную, замутить ея чистое и святое ученіе. Подобно этимъ песчинкамъ, съ своимъ ученіемъ будете падать внизъ и вы, а теченіе св. православной Церкви будетъ стоять чистымъ во вѣки“.

Когда о. Серафимъ говорилъ эти слова, у меня по всему тѣлу пробѣжалъ морозъ, волосы на головѣ зашевелились. Пораженный прозорливостью старца, я палъ передъ нимъ на колѣни, исповѣдалъ свой грѣхъ невѣрія и глумленія надъ православіемъ и слезно просилъ его молитвъ и благословенія. Ни слова укора,—только теплотою и любовью дышало его наставленіе и согрѣло мое холодное сердце вѣрою и любовью къ Богу. И съ тѣхъ поръ я переродился, изъ невѣрующаго сдѣлался вѣрующимъ.“⁴⁾

Батюшка имѣлъ даръ слова и умѣнье съ каждымъ говорить, сообразно съ его душевнымъ состояніемъ. Онъ рѣшительно никого не оставлялъ безъ вниманія и, сообразно съ нуждами, давалъ наставленія просящимъ. Гордаго сановника онъ поразилъ своимъ глубокимъ смиреніемъ, купца званіемъ его недостатковъ, вольнодумца-своею прозорливостью. Отъ každого просилъ исправить жизнь свою по заповѣдямъ Божиимъ, но съ одними говорилъ съ свойственнымъ ему смиреніемъ, другихъ прямо обличалъ, на однихъ дѣйствовалъ

⁴⁾ Ярослав. Епарх. Вѣд. Смотр. также книжку-Преп. Серафимъ, какъ прозорливецъ. М. 1904 г. Стр. 50—52.

кроткими просьбами, на другихъ—прещеніемъ. Важнаго чиновника, у котораго въ домѣ, обыкновенно, слуги говорили просителямъ: „барина дома нѣтъ, ему не время“,—о. Серафимъ вѣсколько разъ не принималъ, несмотря на то, что семейство его было въ эти же разы принято. Мудрый старецъ, изболчая его, только черезъ дверь говорилъ ему: „меня дома нѣтъ, мнѣ не время“. Мужу, который скверно обращался съ женою, указывая на послѣднюю, онъ говорилъ: „отъ тебя она страдаетъ“. Онъ убѣждалъ черезъ жену одного члена городского общества исправить себя отъ невоздержанія, дерзости, несправедливыхъ притѣсненій и немилосердія, угрожая ему, въ противномъ случаѣ, наказаніемъ Божиимъ. У монастырскихъ рабочихъ, задумавшихъ было послѣ трудовъ выпить въ лѣсу, старецъ взялъ посудину съ виномъ и тутъ же разбилъ ее вдребезги о дерево... 5) Онъ прямо выгналъ изъ своей келліи діакона, который, поссорившись съ священникомъ, далъ ложное подѣ клятвою показаніе, съ гнѣвомъ говоря: „поди, поди, клятвопреступникъ, и не служи!“

Но такъ онъ поступалъ въ видѣ исключенія съ людьми, упорными въ своихъ грѣхахъ. Въ комъ же замѣчалъ искреннее желаніе раскаяться, къ тѣмъ относился ласково и милостиво. Онъ варалъ только злую волю, осуждалъ злой и упорный поступокъ и старался извинить тѣ грѣхи, въ основѣ которыхъ лежало невѣдѣніе или заблужденіе.

Широко всюду благотворя и занимаясь устроеніемъ Дивѣевской обители, которая была у него какъ бы на особомъ попеченіи, онъ съ особенной любовью относился къ людямъ добрымъ, занимающимся благотвореніемъ.

(Продолженіе будетъ).

*) Тамъ-же, стр. 43.

Церковная радость-всенародная радость.

(Слово на Благовѣщеніе).

Свѣтлый праздникъ Благовѣщенія отъ Архангела Гавріила Пресвятой Дѣвѣ Маріи принесъ нынѣ и намъ всѣмъ, русскимъ сынамъ Церкви Православной, свѣтлый лучъ надежды на времена лучшія въ Церкви Христовой. Отъ Благочестивѣйшаго и послушнаго сына Церкви Царя нашего подана надежда на то, что Церковь наша отселѣ будетъ жить лишь своею собственною спасительною и для отдѣльнаго челоуѣка, и для общества, и для всего государства жизнію, — тою жизнію, которая, единственно, собрала нашу отчизну, извела ее изъ разрозненнаго вичтожества, просвѣтила, обогатила и прославила: это несомнѣнное дѣло Церкви, по признанію всѣхъ историковъ. И такую творческую силу являла она, доколѣ жила сама собой, несвязываемая никакой посторонней опекой и помощію свѣтской власти, доколѣ она управлялась и въ цѣломъ и въ частяхъ совершенно самостоятельно.

Не будемъ теперь говорить о самомъ важномъ дѣлѣ церковномъ-личномъ спасенія: это самая богатая, но вмѣстѣ съ тѣмъ и самая сокровенная область вліянія Церкви на челоуѣка и на всѣхъ людей, въ которой самъ всякій можетъ разобратъ лучше посторонняго зрителя и судьи. Что бы ни говорили отрицательные изслѣдователи древне-русской духовной жизни, —навсегда она останется славною высокимъ духомъ христіанства, жизненно и съ полнымъ „послушаніемъ вѣрѣ“ воспринятымъ нашими предками. Даже заграничные свидѣтели, наблюдавшіе старинную русскую жизнь и описавшіе ее, удивлялись высотѣ духовной и добродѣтельной жизни русскихъ людей и въ умиленіи и восторгѣ передъ нею почти единогласно прозвали нашу страну „Святою Русью“. Пусть, кому хочется все запакоститъ, пусть они

указываютъ съ злорадствомъ на тѣ несомнѣнные случаи жестокости, продажности и деспотизма, которые были и за старою Русью; а мы предложимъ имъ внимательно просмотрѣть жизнь тогдашняго хваленаго такими людьми Западнаго міра: тамъ они найдутъ гораздо болѣе мрачныя сихъ картины, въ сравненіе съ которыми не можетъ итти даже все мрачное, что найдутъ поставить въ укоръ нашей святой старинѣ. Съ увѣренностію можно сказать, что тамъ на Западѣ міръ задыхался отъ того язычества, которое воцарялось жестоко подъ видомъ христіанскаго благочестія. Насъ избавилъ Господь отъ такихъ тяжкихъ испытаній даже въ жестокую пору Грознаго.

Но какую силу и значеніе имѣла Церковь въ самомъ нашемъ государствѣ?! И собиралось оно не столько князьями, сколько властнымъ голосомъ и раченіемъ о Государевомъ, какъ родномъ, дѣлѣ нашихъ Святителей и Подвижниковъ. И во всѣ голины лихолѣтій, невзгодъ и смуть опять Церковь воодушевляла народъ и власти, собирала ихъ, какъ одного человѣка, противъ всякаго врага и выводила побѣдителями. Припомните родныхъ нашихъ Святителей--Петра, Алексѣя, Іону, безъ которыхъ не было бы и Руси, какъ единой славной и могучей страны, Филиппа, отстаивавшаго народъ отъ крамольной опричнины и за то явившагося мученикомъ, прославляемымъ всѣми истинно русскими людьми, Преп. Сергія, воодушевившаго Великаго Князя Дмитрія Донскаго на сверженіе чуждаго ига. Припомните его Троице-Сергіеву Лавру, воодушевившую всѣхъ русскихъ людей въ смутную пору и отстоявшую Русь подъ своими стѣнами противъ коварныхъ и сильныхъ враговъ. Не достанетъ мнѣ времени подробно напоминать о всемъ, что сдѣлала Святая наша Церковь для родной земли и народа.

По по грѣхамъ нашимъ два вѣка тому назадъ Церковь утратила свою самостоятельность и, вопреки церковнымъ законамъ, переданнымъ отъ Святыхъ Вселенскихъ Соборовъ и

Отцовъ, сведена была въ дѣятельности отдѣльной отрасли въ Государствѣ. И смотрите, какой грустный плодъ имѣло это для всего народа Русскаго: голосъ Церкви замеръ, ее перестали слушать, укоряя въ несамостоятельности и неискренности; расплодился иномыслящіе учителя; да это не бѣда-они всегда были,-а бѣда въ томъ, что они заглушали голосъ Церкви, укоряя ее въ исполненіи лишь воли власти, а не Божіей; поэтому неискреннимъ они объявляли и самое искреннее слово церковное. Постигали години тяжкія, -и тогда Церковь съ трудомъ могла властно говорить къ людямъ и заставлять ихъ одуматься, оглядѣться и дѣлать дѣло безъ страстности, спокойно. А въ постигшее нынѣ Русь испытаніе всѣ требуютъ спасительнаго голоса Церкви и не находятъ его, укоряя, и законно, Церковь въ обмірщеніи и оскудѣніи. Уврачеванія общественныхъ бѣдъ, совѣта къ исправленію всей испорченной жизни, пособничества не находятъ отъ Церкви да и не вѣрятъ ей, какъ говорящей несамостоятельно, а по приказанію власти, противъ которой бурнымъ потокомъ такъ устремились теперь всѣ недовольные. А теперь то именно, болѣе чѣмъ когда либо и необходимъ самостоятельный, властный и успокоительный, а вмѣстѣ и цѣлительный голосъ Церкви, какъ голосъ Самого Бога.

Благодареніе Господу: Онъ вялъ молитвамъ и прошеніямъ всѣхъ смиренныхъ сердцемъ, съ трепетомъ ждавшихъ славы церковной и народной: Государю Императору благоугодно было повелѣть Св. Синоду обсудить—не нуждается ли управление Церкви въ преобразованіяхъ, а Св. Синодъ, озачоченный судьбами Церкви, постановилъ просить у Государя Императора созванія Всероссійскаго церковнаго Собора для избранія Патріарха и для рѣшенія всѣхъ назрѣвшихъ церковныхъ вопросовъ. Земно влчяемся Тебѣ, Боголюбивый Царь нашъ, и не престанемъ молить о Твоихъ Царскихъ дѣлахъ, да *совершиши Ты вся во славу Божию и во благо народа*. Великое дѣло начато теперь по волѣ Державнаго

Царя нашего, — дѣло, которое въ исторіи и въ памяти потомства будетъ несравненно важнѣе, чѣмъ всякія преобразованія иныя. Отъ этого дѣла, единственно, зависить плодотворное рѣшеніе и всѣхъ прочихъ, преднамѣченныхъ Царскою волею, вопросовъ народной жизни: моральное начало, дѣло церковное-дѣло первой важности. По существу оно можетъ быть приравнено образно лишь къ дѣятельности души въ человѣкѣ: оживляетъ, украшаетъ, умудряетъ и прославляетъ всего человѣка душа его, оживляетъ, украшаетъ, умудряетъ, спасаетъ и прославляетъ и Церковь и отдѣльнаго человѣка и цѣлый народъ. И горе народу, если онъ вытравитъ моральное начало изъ жизни, отведетъ частичное, а не всеобъемлющее и всеосвящающее, значеніе Церкви. Погибали, погибаютъ и будутъ погибать тѣ народы, которые до этого доведутъ себя. Припомните православныя Египеть, Сирію и друг., отъ которыхъ осталась лишь слабая память въ именахъ ихъ. Да не будетъ сего съ нашею дорогою Отчизною, одно имя которой святымъ трепетомъ исполняетъ сердце всякаго русскаго гражданина. Пусть Святая Церковь наша, во главѣ съ будущимъ своимъ Первосвятителемъ Патриархомъ, явится закваской обновленія и исцѣленія всей Руси. Да возрадуется же всякій русскій христіанинъ, *яко видѣста очи его спасеніе церковное предъ лицемъ всѣхъ людей.*

Ректоръ Уфимской Сем., Архим. Андроникъ.

Два Благовѣщенія ¹⁾).

(Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы).

*Благовѣстуй, земле, радость велию;
хвалите, небеса, Божію славу!*

Такъ воспѣваетъ св. Церковь, призывая своихъ вѣрующихъ чадъ къ духовному торжеству великаго дня Благовѣ-

¹⁾ Провѣщено въ Уфимскомъ Каедр. соборѣ.

щенія. Нынѣ наступилъ тотъ великій моментъ, когда „съ небесныхъ круговъ“ слетѣлъ Архангелъ Гавріиль для того, чтобы возвѣстить смиренной Дѣвѣ Маріи зачатіе и рожденіе отъ Нея Спасителя міра; для того, чтобы возвѣстить людямъ благую вѣсть объ освобожденіи ихъ отъ рабства грѣху и смерти; для того, чтобы возвѣстить землѣ „радость велию“.

„Благовѣстуй, земле, радость велию; хвалите, небеса, Божию славу!“

Нынѣ настала тотъ великій моментъ, котораго ждали люди; о которомъ вздыхали, произвольно разрушивши союзъ съ Богомъ; о которомъ вздыхали, подвергшись тлѣнью и смерти; о которомъ предвозвѣщали пророки.—Эта благая вѣсть принесена нынѣ Архангеломъ Гавріиломъ смиренной Дѣвѣ. Чье же сердце не возрадуется; чье же сердце благоговѣйно не вострепещетъ, слыша эту благую вѣсть? Какъ намъ не возрадоваться и не возвеселиться? Поэтому то и предлагаетъ намъ св. Церковь сдѣлать это нынѣ. „Благовѣстуй, земле, радость велию; хвалите, небеса, Божию славу!“

Но нынѣ радость наша усугубляется. Вмѣстѣ съ праздникомъ святого Благовѣщенія соединяется у насъ и другая благая вѣсть... До слуха нашего дошло, что на дняхъ Св. Синодъ слушалъ Высочайшее повелѣніе,—не нуждается ли русская церковь въ измѣненіи церковнаго управленія. Тогда Св. Синодъ единогласно постановилъ ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ о созваніи Всероссийскаго церковнаго Собора, первымъ дѣяніемъ котораго будетъ избрать молитвенника и ходатая за землю русскую—Святѣйшаго Патріарха.

Не смѣемъ прорицать будущее; не смѣемъ рисовать картины грядущихъ событій; но уповаемъ, но дерзаемъ уповать, что Всероссийскій церковный Соборъ возстановитъ древнее управленіе русской церкви; возстановитъ поправныя ея права и преимущества; освободитъ отъ несвойственнаго ей духа „казенщины“ и чиновничества; возстановитъ все то, что при-

надлежитъ ей по правиламъ св. Апостоловъ и св. Вселенскихъ Соборовъ, — произведеній Божественнаго Духа. Это ли—не благая вѣсть? Это ли—не радость?! „Благовѣстуй, земле, радость велію, хвалите, небеса, Божию славу“!

Да будетъ благословенъ тотъ день и часть, когда сердце Царево подвигнулось сказать благое, великое историческое слово о Своей родной Церкви Россійской! Да будетъ вѣчная, блаженная память всѣмъ Архипастырямъ и пастырямъ нашей Церкви, всѣмъ труженникамъ богословской науки и всѣмъ сынамъ Церкви, поднимавшимъ свои голоса за свободу Церкви и воздыхавшимъ объ ея угнетеніи; да увѣнчается небесными вѣнцами память ихъ! Да будутъ благословенны имена Архипастырей и пастырей, и труженниковъ богословской науки, и всѣхъ истинныхъ сыновъ Церкви, ратующихъ за ея свободу и содѣйствующихъ ея воскресенію. Да будутъ благословенны имена ихъ во вѣки! Аминь.

Иеромонахъ Серафимъ.

Призваніе Русскаго народа.

(По Достоевскому).

Каждый народъ въ исторіи своего развитія осуществляетъ какіе-нибудь идеалы. Такъ, древній грекъ благоговѣлъ предъ физическою красотой человѣческаго тѣла. Онъ чтилъ ее; онъ поклонялся ей и выразилъ ее своимъ геніальнымъ рѣзцомъ въ скульптурѣ. А древній римлянинъ преклонялся совсѣмъ передъ другимъ. Быть въ мірѣ великимъ и сильнымъ: вотъ его идеалы; вотъ къ чему стремился древній римлянинъ; вотъ для чего онъ жилъ и чего добивался. Стремленіе государствъ Западной Европы, стремленіе Запада всегда было направлено къ тому, чтобы овладѣть силами природы, чтобы заставить служить ихъ на пользу себѣ, и тоже — какъ повазыраютъ результаты — и ихъ исторія не безуспѣшна.

Но вотъ, наконецъ, первые два идеала (и совершенство человѣческой красоты и торжество грубой физической силы) были достигнуты. Акрополь сіялъ небывалой красотой, слово Рима стало закономъ для всего человѣчества (римское право), и оба эти государства окоченѣли, разложились—пали; и они, оставшись безъ воодушевляющихъ ихъ идеаловъ, должны были пасть.

Идеаль, каковъ бы онъ ни былъ, всегда заставляетъ радостно работать во имя его, и время стойкости и непоколебимости общественныхъ идеаловъ всегда совпадаетъ съ его могуществомъ и процвѣтаніемъ.

Итакъ, создавъ себѣ идеалы, государства стремились осуществить ихъ и, если ихъ переросали, то исчезали съ лица земли. И это было и будетъ со всѣми народами. И это законъ для всего человѣчества.

Возобновленіе утраченной духовной чистоты на землѣ, преклоненіе предъ красотой нравственной—вотъ идеалы православно-христіанскихъ народовъ вообще, а въ частности и народа русскаго. Осуществлять абсолютную правду на землѣ, во главѣ союза славянъ насаждать братство въ человѣчествѣ, устроить на землѣ Царство Божіе, то самое, о которомъ ежедневно просимъ: „Да прійдетъ Царствіе Твое“—вотъ для чего живетъ русскій народъ. Вотъ въ чемъ видить свое безпримѣрное и по—истинѣ достойное призваніе Россія. Короче—идеаль Россіи—Христосъ. Идеаль не временный, безграничный, недостижимый на землѣ, а потому и воплощающій его народъ на землѣ—народъ вѣчный. Итакъ, народъ русскій—народъ вѣчный.

Но правда-ли? Можетъ быть, Россія не за свое дѣло берется! Можетъ быть, идея духовнаго единенія не ей принадлежитъ! Но если не ей—можетъ быть, Римскому католицизму? Но, какъ извѣстно, послѣднее уже брало на себя такую задачу, но вскорѣ, утративъ свое духовно-христіанское начало, въ лицѣ папѣ продало за земную власть „Христа“, и идея ду-

ховнаго единенія челоѣчества на землѣ принадлежитъ Россіи несомнѣнно, народу—единственному теперь съ чистымъ Христомъ въ сердцѣ, воплощающему въ Немъ все свое будущее и немогущему безъ Него себя и представить.

Но Русскій народъ, скажутъ, и самъ-то неправославный и самъ-то плохо понимаетъ православіе—христіанство, да въ тому-же еще ниць и невѣжествененъ? Но на это можно отвѣтить слѣдующимъ образомъ. Все, что нужно для своей идеи, все, что составляетъ суть православнаго христіанства, Русскій народъ хорошо понимаетъ, хотя и не всѣ можетъ быть изучали „Филаретовъ катихизисъ“. Все это заключено въ молитвѣ: „Господи и Владыко живота моего“, а эту-то молитву глубоко понимаетъ и прочтетъ наизусть каждый русскій христіанинъ. Да и русскому-ли челоѣку не знать Христа, когда, оставленный и попраный всѣми и работающій на вѣхъ (здѣсь разумѣется крѣпостное право), онъ нѣсколько вѣговъ жилъ лишь съ Однимъ Имъ въ душѣ, и ему ли было не воспринять Его, и ему-ли возможно было Имъ не проныгнуться?

Что-же касается утвержденія того, что наша земля не можетъ въ себѣ заключать столь высокія стремленія, пока не сдѣлается экономически подобной Западу—это ужъ, (говоря словами Достоевскаго), просто нелѣпость. Основная нравственная сокровища духа народа въ основаніи своей сущности нисколько не зависятъ отъ экономической силы его. Вы, господа, противъ этого возражающіе,—это запомните и уясните себѣ. Готовъ русскій отвѣтъ и на послѣднее возраженіе. Чтобы судить о нравственной силѣ народа, къ чему онъ способенъ въ будущемъ,—нужно брать не ту степень безобразія, до которой онъ унижается временно, а ту высоту духа, на которую онъ можетъ подняться, когда придетъ тому время. А что изъ себя по природѣ русская душа при благопріятныхъ условіяхъ представляетъ всѣмъ, уже извѣстно. Вспомните, такъ возражающіе, въ Пушкина и тогда

первые же скажете, что только русский геній, что только русская душа изъ всѣхъ народовъ наиболѣе способна вмѣстить въ себѣ идею всечеловѣческаго единенія, братской любви, трезваго взгляда, прощающаго враждебное, различающаго и извиняющаго несохотства и снимающаго противорѣчія. Вникнувъ въ Пушкина, такого вывода не сдѣлать невозможно. А. Пушкинъ-то и былъ первый русский человѣкъ, вызвавшій его въ себѣ и показавшій на себѣ, какъ русский человѣкъ долженъ смотрѣть на свой пародъ, на свою русскую семью, на свое святое и непримѣрное, по-истинѣ, призваніе. Пушкинъ—то и былъ именно то, чѣмъ можетъ быть русский человѣкъ изытый изъ тьмы невѣжества, а потому на его характеръ и способности должно смотрѣть, какъ на таковыя всей русской національности. На его удивительную способность легко и свободно усваивать духъ любой національности, напр., Германіи (Сцены изъ Фауста, Скупой Рыцарь), Англіи (Пиръ во время чумы), Испаніи (Каменный гость) и проч., нужно смотрѣть, какъ на способность русскаго генія вообще. Такой удивительной способности другому генію никакому не дано, а потому и идея всечеловѣческаго единенія другому народу принадлежать не можетъ. Итакъ, идею духовнаго единенія людей заключаетъ въ себѣ, несомнѣнно, Русский народъ: ибо хотя „Христось и родился въ Вифлеемѣ, но нынѣ живетъ въ Россіи“, и устройство Своего Царствія на землѣ начнетъ отсюда И русский человѣкъ, хотя и смутно, но понялъ это. Онъ уже опредѣлилъ, что сила его, что корень его внутренней жизни и жизни исторической—православіе. А потому выше и доблестіе его еще ничего не цѣнилъ. Несмотря на свою историческую молодость, онъ понялъ свою историческую задачу и съ чуткою и благородною преданностью своимъ началамъ доказалъ это въ 1877—78 г.г. на самомъ дѣлѣ.

Но сознавая все величіе своего призванія, Русский народъ въ то же время понялъ, что осуществленіе такого дѣла невозможно каждому въ отдѣльности. Поэтому онъ по-

лутораста — миллионной своей массой сплотился въ одно цѣлое, образовалъ непримѣрное духовное единеніе, обширное и могущественное государство — Россію и составилъ тѣснѣйшій союзъ съ своимъ Монархомъ. Въ этомъ послѣднемъ — непримѣрное величіе Россіи. Въ этомъ ея и сила, и эту силу не побѣдятъ ни жиды всего свѣта ихъ миллионами денегъ, ни вся Европейская военная армія.

Русскій Царь зналъ про эту своеобразную силу, когда говорилъ, что отраститъ себѣ бороду и будетъ жить въ нѣдрахъ Сибири съ народомъ, но оружія не положить и Наполеону не покорится. Знаетъ про эту силу и русскій человѣкъ и, какъ страшную грозу, когда-то грозилъ ею Европѣ, говоря:

„Иль ужъ Русскаго Царя безсильно слово?“

Да, назначеніе, призваніе Русскаго народа — призваніе всероссійское и всемірное. Стать русскимъ, настоящимъ-то русскимъ, можетъ быть, и значить — стать братомъ всѣхъ людей, стать всечеловѣкомъ, говоритъ Достоевскій.

И. А. Лог...евъ.

Путь Господа отъ Ефраима до Вифаніи и торжественный входъ Его въ Іерусалимъ.

(Священно-библейская поэма).

*Прости, Господь, мнѣ дерзновенье,
Что трудъ священный я беру!
Пошли Свое благословеніе,
Дай мыслямъ грѣшнымъ просвѣтленье
И силу слабому перу!*

Часть первая.

Земная въ плоти жизнь Христова
Близка совсѣмъ почти къ концу:
Страданій чаша ужъ готова,
Приспѣлъ и часъ взойти къ Отцу. ¹⁾

¹⁾ Іоан. 20, 17.

Какъ агнецъ кроткій въ заколенье,
Давно готовится Господь,
За жизнь чтобъ міра, — за спасенье
Свою предать Честную Плоть... 2)

Ужь вотъ минулъ годъ тридцать третій
Его здѣсь жизни средь людей;
Теперь ждетъ смерть Онъ скоро встрѣтитъ,
Вкусить и скорбь послѣднихъ дней.

Конецъ зимы. Нисанъ весенній
На встрѣчу страшнымъ днямъ идетъ.
Въ Немъ Пасхи праздникъ свой священный
Народъ Еврейскій близко ждетъ...

Лишь очищеній дни настали,
И ужъ стекаться въ градъ Сіонъ
Толпами густыми начали
Со всѣхъ поклонники сторонъ. 3)

Путь Иорданской всей долины,
Изъ Галилейскихъ дальнихъ странъ,
Покрылъ поклонниковъ тѣхъ длинный,
Идуцій къ югу, караваяъ.

Ужь и Христось советѣмъ оставилъ
Пустынный бѣдный Ефраимъ 4)
И но долину той направилъ
Свой путь святой въ Ерусалимъ.

На смерть идетъ туда, но смѣло:
Земной природы немощъ въ Немъ
Хоть и страшится будто, Тѣло
Свое зря тамъ передъ крестомъ;

2) Иоан. 6, 51.

3) Иоан. 11, 55.

4) Ibid. ст. 54.

Зато возвышенны рѣшенья
Святой души и Божество
Тѣ мощно борять ⁵⁾ опасенья,
Все наполняя Существо.

Лишь только, въ думы погруженный,
Главу внизъ молча Онъ клонить;
Въ очахъ же, чудно отраженный,
Восторгъ пророческій горить!

Любви премірной въ Немъ движенье,
За міръ готовность пострадать,
Побѣды ада предвкусенье
На Ликъ кладутъ небесъ печать.

И видъ Его, и всѣ движенья
Величьемъ неземнымъ полны,—
Все, словно, въ день преображенья,
Одежды развѣ лишь темны...

Самъ впереди Онъ и отдѣльно
Идетъ въ долины тихой путь,
А позади благоговѣнно —
Ученики поодаль чуть. ⁶⁾

Они — спокойны, и молчанья
Никто не нарушаетъ въ нихъ;
Въ свои всякъ погруженъ мечтанья,
Хоть плановъ всѣ они однихъ:

О царствѣ думаютъ Христовѣ,
Земномъ, всемірномъ всѣ одномъ,
Гдѣ Самъ Онъ сядетъ на престолѣ,
Они жъ, двѣнадцать, всѣ — кругомъ... ⁷⁾

⁵⁾ Ср. Іоан. 12, 27; Лук. 22, 44; Матѳ. 26, 37—38; Марк. 14, 33—34.

⁶⁾ Марк. 10, 32.

⁷⁾ Матѳ. 19, 28.

Двоимъ же съ мыслями такими
Мечты явились и о томъ,
Кому изъ нихъ между самими
Придется рядомъ съветъ съ Христомъ... *)
Но вдругъ Господь остановился
И ихъ однихъ къ Себѣ зоветъ. ⁹⁾
Прямѣй сказать—ли имъ рѣшился,—
Его теперь что близко ждеть?..
„Вотъ, мы въ Сионъ восходимъ съ вами,—
Имъ говорить наединѣ:
„Тамъ все свершится, что устами
„Пророковъ сказано о мнѣ.
„Сынъ Человѣческой тамъ въ руки
„Предастся грѣшныя на судъ:
„Позоръ претерпитъ Онъ и муки;
„Распнутъ Его тамъ и убьютъ;
„Потомъ, въ день третій Онъ, убитый,
„Возстанетъ славно вновь живой“... ¹⁰⁾
Такъ, больше не таясь, открыто
Онъ предсказалъ конецъ имъ Свой.
Но только это предсказанье
Имъ сокровеннымъ пронеслось: ¹¹⁾
Царя земного ожиданье
Въ сердцахъ всѣхъ крѣжко привилось.
Имъ какъ Онъ смерть Свою вѣщаетъ,
Самъ мертвыхъ сильный воскресить?!
Иль какъ мученій ожидаетъ:
Ему-ль Себя не защититъ!

*) Марк. 10, 35—37.

⁹⁾ Лук. 18, 31.

¹⁰⁾ Мѡ. 20, 17—19; Марк. 10, 33—34; Лук. 18, 31—33.

¹¹⁾ Лук. 18, 34.

Не Онъ-ли въ славѣ на Фаворѣ
Себя недавно имъ явилъ!
Ему-ли не покорно море!
Не Онъ-ли гналь полки злыхъ силъ!
Иль средь враговъ Онъ разъяренныхъ
Не проходилъ-ли невредимъ! ¹²⁾
Онъ—Божій Сынъ Самъ воплощенный: ¹³⁾
Кѣмъ можетъ быть на смерть судимъ?!
Онъ царство славное земное
Пришелъ Евреямъ основать:
И что-жъ вѣщаетъ имъ такое,—
Что долженъ скоро пострадать?..
Межъ тѣмъ, опять все той долиной
Всѣ, подвигаясь, въ путь идутъ.
Толпы, разбившись цѣпью длинной,
Изъ новыхъ спутниковъ растутъ.
Все пусто вокругъ. Лишь одинокій
Градъ показался чуть вдали:
Его примѣтивъ издалека,
Всѣ будто легче вдругъ пошли...
То-Ерихонъ, „градъ пальмъ“ прекрасный,
Гдѣ всякій жаждетъ отдохнуть,
Предвидя мысленно опасный
За нимъ скалистый трудный путь. ¹⁴⁾
Дойдя, Господь (безъ приглашенья)
Заходитъ тамъ къ Закхею въ домъ, ¹⁵⁾
Гдѣ тотъ предъ Нимъ отъ умиленья
Въ грѣхѣхъ самъ кается своимъ...

¹²⁾ Лук. 4, 29—30.

¹³⁾ Мф. 16, 16.

¹⁴⁾ См. „Толковное Евангеліе“ еписк. Михаила.

¹⁵⁾ Лук. 19, 1—10.

Окончивъ это посѣщенье
И выходя изъ града, тамъ
Господь потомъ даруетъ зрѣнье
У вратъ сидѣвшимъ двумъ слѣпцамъ. ¹⁶⁾

И скоро снова, путь свершая
Пустыней мрачной горной, Онъ,
Лишь мысль одну въ Себѣ питая,
Идетъ въ завѣтный градъ Сіонъ.

Спѣшить и время, — неизмѣнный
Людей всегдашій спутникъ сей:
Еврейамъ Пасхи ждаты священнои
Ужь шесть осталось только дней.

Суббота. Утра часъ. Висанья. ¹⁷⁾

Толпу оставивъ тутъ Свою,
Господь пока, для пребыванья,
Идетъ въ знакомую семью.

Тамъ сестры, Марѳа и Марія,
Ихъ, воскресенный Лазарь, братъ
Его встрѣчаютъ, какъ родные,
И угсдить во всемъ спѣшать.

Явилось Гостю угощенье,
Въ радушии бѣдность что нашла..
И Марѳа, въ сладкомъ умиленьи,
Съ любовью служить у стола.

Сестра же младшая другое
Служенье Гостю избрала:
Она, взявъ муро дорогое,
Ему имъ ноги облила;

Отерла, вмѣсто полотенца,
Главы своей власами ихъ, —

¹⁶⁾ Мѡ. 20, 29—30.

¹⁷⁾ Иоан. 12, 1—7.

И сердцемъ чистаго младенца
Внимаетъ смыслу словъ драгихъ...
Отъ мѹра виигъ благоуханье
Собой наполнило весь домъ,
Въ Гудѣ вызвавъ порицанье
Въ расходѣ лишнемъ и пустомъ.
Но Самъ,—скущамъ всѣмъ въ обличенье,—
Господь замѣтилъ о женѣ:
„На день послѣдній—въ погребенье
„Она соблюла это Мнѣ!...“
Прошло такъ скромно возлежанье.
Часъ поздній былъ, почти ночной:
Господь остался въ ночь въ Виѳанѣ,
Свой путь не кончивъ остальной.
Съ Нимъ спутникамъ Его разстаться
И не хотѣлось было здѣсь,
Но и до утра дожидаться
Народъ не могъ въ Виѳанѣ весь:
Такъ, не безъ грусти и печали,
Всѣ шли теперь въ Ерусалимъ;
Въ пути другъ друга утѣшали,—
Что завтра снова будутъ съ Нимъ...

Часть вторая.

Прошла субботы ночь. Свѣтаетъ.
Изъ-за холмовъ встаетъ заря.
Ужъ юный лучъ ея блистаетъ,
Огнемъ причудливымъ горя.
Ерусалимъ весь пробудился,
Христа нетерпѣливо ждуть:
Слухъ про Него вчера носился,
Что завтра вѣрно будетъ тутъ.

Ужъ вонъ толпа вокругъ собралась.
Стоить. Вдаль зорко смотреть. Ждетъ...
Чу! Вдругъ у всѣхъ въ ухахъ раздалось
Давно желанное: „идеть!“

Въ толпѣ—движеніе и тревога:
Взглянуть всѣ вдаль спѣшать яснѣй...
Но вотъ Вифанская дорога,
А нѣтъ Христа нигдѣ на ней...

„Но гдѣ-жъ идетъ Онъ? гдѣ? спросилъ:

„Иль видитъ кто Его изъ васъ?“

„Никто, но тѣ вонъ возвѣстили,
Сюда пришли что лишь сейчасъ!“... ¹⁸⁾

Народъ, стоя такъ въ ожиданьи
Христа, о Немъ лишь говорить.

А Онъ, межъ тѣмъ, ужъ изъ Вифаньи
Идетъ и за горой лишь скрытъ.

Идетъ съ двѣнадцатю, съ толпою,

Сначала всѣ идутъ пѣшкомъ;

Но вотъ предъ весію одною

Шлеть для Себя Онъ за осломъ:

Вмигъ отдѣлившись отъ народа,

Тутъ двое скрылися вдали...

Пришедши въ весъ, они у входа

Осленка съ матерью нашли.

Къ Нему ихъ подвели. Покрыли.

Онъ на младого сѣлъ изъ двухъ;

И вотъ торжественный открыли

„Тріумфъ“ всѣ въ честь Христову вдругъ!

Самъ ѣдетъ Онъ, а вокругъ тѣснится,

Спѣшитъ народъ, за Нимъ идя;

¹⁸⁾ Іоан. 12, 9. 12.

Къ Нему все ближе всякъ стремится,
Сопровождая, какъ вождя.
Свое забылось всёми счастье,
Забота-ль, горе, суета...
Одно у всёхъ: лишь бы участие,
Привать въ „тріумфъ“ въ честь Христа.
И каждый съ радостью желаетъ
Ему самъ сдѣлать что-нибудь:
Вопъ, кто поспѣшно отстываетъ,
Свободный оставляя путь;
А кто вѣтвями, кто хламидой,—
Всѣ путь устлать Ему спѣшать...
„Осанна! Царь и Сынъ Давидовъ!
„Осанна въ вышнихъ!“—всѣ кричатъ:
На небѣ миръ и въ вышнихъ слава!
„Въ Господне Имя Царь грядетъ!“
Народъ весь сзади, справа, слѣва, —
Отвсюду громко вопіеть.¹⁹⁾
О, дивный ликъ! Восторгъ священный!
Невинна радость бѣдняковъ:
Вѣдь, на ослѣ, не на военномъ
Конѣ—Учитель рыбаковъ!
Не гордый царь иль побѣдитель
То съ славой ѣдетъ предъ толпой:
Но вроткій бѣдъ всёхъ Свободитель,
Источникъ Истины Святой!..
Такимъ въ народномъ отражался
Онъ сердцѣ чуткомъ ужъ давно:
Лишь, словно, часъ сей поджидался,—
И вотъ зашлось вслухъ оно!..
Сердца, любовію отдѣльно
Всегда горѣвшія предъ Нимъ,

¹⁹⁾ Іоан. 12, 13; Лук. 19, 38.

Теперь въ восторгѣ безпредѣльномъ,
Огнемъ вдругъ вспыхнули однимъ!..
Враги Христа! Теперь-ли мните
Вы запретить вдругъ радость тутъ?!
Нѣтъ! Если люди смолкнутъ, ждите:
И камни всѣ возопіютъ! ²⁰⁾

О, часъ! Когда еще вѣщали
О немъ пророки много разъ!
Не годы—вѣки миновали...
Но вотъ сбылся ихъ точно гласъ.

И какъ вы, мудрые раввины,
Теперь не вспомните гласъ тотъ!
Зачѣмъ, прельщаясь, вы невинный
Съ собой прельщаете народъ?

Оставьте зависть, гнѣвъ,—*возойдите*
На горы всѣ и съ горъ высотъ
Сіону радость возвѣстите,—
Что Богъ Господь къ нему грядетъ! ²¹⁾
Сіона дщерь! Христа сръбтая,
Пророковъ вспомни, *радость пой:*
Се кротокъ, крѣпокъ, всѣхъ спасая,
Къ тебѣ грядетъ Цоръ правды твоей?
Не бойся! Онъ идетъ смиренный,—
Обѣты мира Имъ даны:
Сидитъ на сынѣ подзѣремной, ²²⁾
Животномъ мира—не войны!

„Въ пути исправьте преткванья,
Всѣ размечите камни въ немъ:
Се—Онъ со мздою воздаянья;
Его съ Нимъ дѣло предъ лицомъ...!“ ²³⁾

²⁰⁾ Лук. 19, 39—40.

²¹⁾ Ис. 40, 9—10

²²⁾ Зах. 9,9; Ис. 62, 10—11.

²³⁾ Ис. 57, 14.

Всѣ—рады, чудно восторженны;
Идутъ, и легки ихъ стопы.
А тамъ, вдали лишь отраженный,
Кликъ всей теряется толпы...

Ужъ на вершинѣ Елеона.
Желанный городъ подлѣ,—вотъ!
Свой ясный солнце съ небосклона
Лучъ на него веселый льеть.

Все озарено: шпиль башенъ,
Храмъ, стѣнъ зубцы, верхи домовъ,—
И градъ, какъ златомъ разукрашенъ,
Среди своихъ блеститъ холмовъ...

Вотъ-городъ древній, знаменитый!

Градъ Бога и земныхъ царей!

Своимъ народомъ забытый,

Онъ взоры всѣхъ привлечь очей.

Вмигъ о быломъ всей Іудей

Вспоминаній дѣлный рой

У всѣхъ явился, лишь Еврей

На градъ родной взглянули свой...

И радость, и восторгъ объяли

Ихъ всѣхъ наивныхъ и простыхъ;

Одинъ Христосъ лишь полнъ печали, —

Слезу пролить готовый вмигъ...

Онъ смотритъ внизъ: и градъ красивый,

Златое море, вотъ—предъ Нимъ!

Но и вдали Онъ, прозорливый,

Что будетъ, видитъ, съ градомъ симъ.

Ему грядущее все ясно,

Какъ настоящій мигъ иль часъ:

Онъ видитъ града рокъ ужасный,

Стенаній слышать скорбный гласъ.

Вотъ, градъ предъ Нимъ вдругъ осажденный:

Въ немъ—голодь, ужасъ, плачь и страхъ...

Вонь—храмъ разрушенный,—сожженный:

На мѣстѣ храма—пепель, прахъ...

Вотъ—дѣтскій крикъ и замиранье,
Въ рыданьяхъ страшныхъ, матерей,
И даже гнусное съѣданье
Иными въ голодѣ дѣтей...

А тамъ—конецъ вонь и осады,
Расправа грозная мечетъ:
Враги отъ гнѣва и досады
Кровь льютъ безжалостно ручьемъ...
Какъ бы тѣснясь одна съ другою,
Картины мрачныя стоятъ:
Господь и Сердцемъ, и Душою,—
Весь града бѣдствіемъ объять.

И пылъ народныхъ чувствъ Онъ цѣнить.
Цѣной Своей: Онъ видитъ дни,
Когда народъ сей самый смѣнить
Предъ Нимъ „осанна“ въ крикъ „распни!“...

И вотъ, ланиты орошая,
Слеза съ рѣсницъ пречистыхъ вмигъ
Скатилась—пала, съ ней другая...
Вдругъ много, много стало ихъ! .

И плачетъ горько Онъ. Рыдаетъ. ²⁴⁾

Подавленный слезами, гласъ
Едва, съвозъ слезы, прорицаетъ
Погибель граду еще разъ:

„Когда бы зналъ ты въ днѣ хоть этомъ,
Что служить къ миру твоему!
Но взоръ сомкнуть твой передъ свѣтомъ,
И слухъ не внемлетъ ничему!...

О, жди же бѣдъ ты: будетъ время,
Придутъ враги, и не одни,
Стѣснять тебя, побьютъ и сѣмя
Твое!.. Ужасны будутъ дни...

²⁴⁾ Лук. 19, 41. Ср. Іоан. 11, 35. См. „Жизнь І. Христа“ Фаррара.

Ты весь, теперь пока все твердый,
Разбросанъ будешь до камня!..

И все за то, что самъ ты, гордый,
Не захотѣлъ принять Меня!..²⁵⁾

Но тутъ Его еще сильнѣе
Начали жалость, скорбь давить.
Ужъ рѣчь Онъ, кажется, полнѣе
Съ трудомъ лишь развѣ бъ могъ продлить...
А всѣ, какъ замерли въ смущеньѣ,
Стоять, глядятъ и не поймутъ:
Къ чему тутъ плачь и сожалѣнье?
Сердца у всѣхъ восторгомъ бьютъ!

Но смолѣть и плачь любви Христовой.

Въ народѣ нѣтъ смущеній тѣхъ.

Ужъ въ путь идутъ, какъ прежде, снова,

И лица радостны у всѣхъ.

Господь и тутъ — передъ толпою.

Всѣ внизъ спускаются съ горы.

А тамъ, въ долинѣ, подъ горою,

Видны покровниковъ шатры.

Обычныхъ ради очищеній

Собрались раньше тамъ они.

И, не нашедши помѣщеній,

Въ шатрахъ проводятъ ночи, дни. — ²⁷⁾

Лишь чуть тамъ только видны стали

Съ горы идущіе съ Христомъ,

Какъ всѣ, Его давно что ждали,

Къ Нему спѣшать, забывъ о всемъ... ²⁸⁾

Господь въ мгновенье оказался

Въ пучинѣ двухъ народныхъ волнъ:

Хоръ прежній съ новымъ сочетался, —

Ликуетъ, радъ, восторга полнъ...

²⁵⁾ Лук. 19, 41—44. Ср. 13, 34.

²⁷⁾ Иоан. 11, 55.

²⁸⁾ Иоан. 12, 12—13.

„Осаина“ — кликъ сильнѣй раздался,
Несется вдаль, какъ мощный звонъ...
А путь все стелется, какъ стался,
Вѣтвями тамъ, гдѣ ѣдетъ Онъ.
Межъ тѣмъ, сошли ужъ съ Елеона.
Въ пути не видно время съ Нимъ:
Ужъ вонъ долина у Кедрона...
Ужъ вотъ предсталъ Ерусалимъ!
Господь, народомъ окруженный,
Какъ царь, вступаетъ славно въ градъ.
Весь градъ „потряса“²⁹⁾ изумленный:
Всѣ вдругъ спросить о Немъ спѣшатъ.
Лишь всюду слышится: „что это?“
А тѣ, что съ Нимъ идутъ, въ отвѣтъ:
„Христосъ, пророкъ изъ Назарета!
„Великъ! слышимъ даруетъ свѣтъ!“³⁰⁾
„Его чудесны исцѣленья!
„Дѣла Онъ дивныя творить:
„Онъ зрѣнье съ слухомъ, воскресенья,
„Языкъ, здоровье.. всѣмъ дарить!..“
Такъ всѣ въ восторгъ вспоминаютъ,
Кто зналъ какое изъ чудесъ;
А чаще, слышно, повторяютъ,
Какъ Лазарь чудно вдругъ воскресъ...
Господь же тихо продолжаетъ,
Какъ прежде, ѣхать все впередъ.
Вотъ онъ ко храму подѣзжаетъ,
Сошелъ съ осла и въ храмъ идетъ.
Во храмѣ тамъ и тутъ толпами
Стоаль собравшійся народъ.
Быль говоръ, шумъ и звонъ деньгами,
Торгъ, ревъ скота и самый скотъ...

²⁹⁾ Мат. 21, 10.

³⁰⁾ Мат. 21, 10—11.

И чудо! вдругъ средь шума—торга
Грудныя дѣти вознесли
„Осанна“, громкій кликъ восторга,
Что всё кричали, когда шли...
Стихъ шумъ и говоръ: всё дивятся,
Дѣтей поющихъ слыша вдругъ...
„Христось!“ услышали, стремятся
Къ Нему, собираясь тѣсно вокругъ.
Одни спѣвать, Его чтобъ видѣть,
Другіе—милость получить.
Враги же ищутъ, чѣмъ обидѣть,
Чтобъ гнѣвъ свой чуть хоть облегчить.
„Ужель не слышишь восклицаній?!
„Не запретишь что?“—говорять.
О, злоба вражья! Ни писаній,
Ни чуда вѣдать не хотятъ!
Забыли всё, какъ Псалмопѣвецъ
Давно изрекъ о томъ въ псалмахъ:
„Изъ устъ и осушихъ, и младенцевъ
„Хвалу свершилъ Ты ради врагъ“ (8, 3).
Но все-жъ, слова напомнивъ эти,
Господь смутилъ враговъ своихъ:
Не стыдно-ли? вѣдь, даже дѣти
Его признали равьше нихъ!

Изгнавъ торгующихъ скотами
Изъ храма властно еще разъ ³¹⁾,
Господь назадъ съ учениками
Идетъ въ Виааню въ поздній часъ...

Свящ. Евгеній Разказовскій.

³¹⁾ Матт. 21, 12—16. Ср. Іоанн. 12, 15.

Христосъ Воскресе!

(Разсказъ).

Лѣтъ двадцать назадъ Пасха была тоже поздняя, какъ и нынѣ. Снѣгъ давно уже сошелъ. Ручейки стекли. Вездѣ сухо. Только въ низинахъ, да по большой дорогѣ с. Панова стояли болота. Зеленъ была въ полномъ ходу. И уже яблони въ садахъ распускали свои почки.

Мужички отѣялись съ яровыми хлѣбами. Развѣ только лѣнныя кое-гдѣ опаздывали. Да полоски горемыкъ, сиротъ несчастныхъ выглядывали, какъ и сами ихъ хозяева, безпризорной сиротой унылой.

Пасха была сухая, веселая, цвѣтущая... Народъ на посѣвѣ у купцовъ и землевладѣльцевъ успѣлъ заработать къ празднику деньжонки и былъ также веселъ.

На дѣтяхъ, парняхъ и дѣвушкахъ пестрѣли и расцвѣчивались пасхальныя обновки. На лицахъ--все радость, довольство, беззаботное юности счастье.

Третій день Пасхи!... А на селѣ радость народа и веселье молодежи не только не уменьшились, а какъ-будто все возрастали и увеличивались.

Съ иконами уже обошли почти полсела. Завтра будутъ ходить „большую дорогу“ *). И уже наканунѣ обитатели „большой дороги“ много толковали и готовились встрѣчать иконы.

Къ полночи на „большой дорогѣ“ все стихло. Словно занѣжилось въ объятяхъ ночи и теплаго весенняго воздуха село и крѣпко спало. На улицѣ ни шороха. Не слышно собачьяго лая. Проснувшіеся пѣтухи лѣниво и вразбродъ прогорланили полночь и опять уснули. На колокольнѣ ударили глухо двѣнадцать. И опять тишина нѣмая.

На всемъ порядкѣ „большой дороги“ только въ одномъ

*) Большой дорогой называется порядокъ домовъ, построенныхъ сравнительно недавно и вытянувшихся по обѣ стороны большой астраханской дороги.

домикѣ сквозь маленькія окна свѣтитса огонекъ. Въ темнотѣ ночи онъ какъ-то прячется и точно чего-то стыдится.

Сквозь тусклія стекла всетаки можно было все разглядѣть въ этомъ необычно-освѣщенномъ домикѣ. Маленькая висячая лампа, она уже нагорѣла, и свѣтъ ея какъ-то мерцалъ. На полу на соломѣ почти во всю избу спали дѣти, а возлѣ нихъ мать. Постель была разобрана и незатѣйливо-сотканное изъ доскутовъ одѣяло-дерюга свѣсилась и очевидно ждало хозяина. А онъ былъ за столомъ. Предъ нимъ раскрыта Библия. Истомленное лицо. Блуждающій взоръ. Рѣдкіе свѣтлые волосы всклокочены. Руки безпомощно лежали на страницахъ Библии. Только строго-морщинистое чело и огнистый блескъ зрачковъ, какъ-то безпокойно вертѣвшихся, говорили, что въ душѣ хозяина шла тяжелая борьба, перемѣшанная съ тоской и скорбью, съ мукой и безсиліемъ.

— Завтра иконы... Принимать, аль нѣтъ?—думалъ и рѣшалъ Василій Семенычъ.—Ужъ коли рѣшилъ въ баптизмю, такъ што-шь тутъ... Махнулъ, да и кончено... Ужъ сколько не маяться!.. Все единственно—пойду. Давно собираюсь. Въ церковь же хожу, Сколько лѣтъ не приобчался. Иконы считаю за выдумки... Очень ужъ возлюбилъ я нашихъ-то православныхъ... Ахъ ты, Господи! Не могу никакъ отъ православныхъ отвыкнуть и сказать—братьевъ моихъ бахтистовъ... Давно вѣдь къ бахтистамъ хожу, а вотъ не выкину изъ сердца вонъ ефтаго самаго православія. Засѣло оно мнѣ туда тяжелѣе камня. Никакъ не могу затравить яво баптизмией. По бахтистскому не могу никакъ отъ него откачнуться, забить, хулить и насмѣиваться... Говорятъ—не пришло еще ко мнѣ озаренье отъ баптизмія. Баптизмией креститься надо. А вотъ Асевъ крестился, а озаренье то въ немъ отъ Духа-то што-то не видно совсѣмъ. Аникевъ крестился и рѣчисто толкуеть, да вѣдь и Иванъ Сидоровичъ какъ учнетъ—тоже заслухаешься, рѣдко, а занятно говорить. Иванъ-то Сидорычъ—настоящій Божій ангелъ, и бахтисты-то яво всѣ любятъ.

А съ иконами какъ же? Ужь очень то совѣстно предъ Иваномъ Сидорычемъ. Принять аль нѣтъ—ничаво не придумаю. Ухъ, какъ тяжело! Грызеть што то сердце,—тоска какая-то; огнемъ жгеть голову... Ушь лутчи не родиться, не жить—все, чать, легче...

А ежели хошь для спокойствія принять, опять бахтисты гаддѣть будутъ, и обѣщался то я имъ ушь. Какъ имъ показаться то апосля,—душу изведуть, хошь на собраніе ихнее не ходи.—А не ходить нельзя, по нраву оно мнѣ стало, привыкъ къ нимъ. Душа то хошь и по старому православному тоскуеть, а все какъ-то таперича ужъ въ баптизмю смотришь. Да и братецъ тамъ,—и все кажинный разъ въ нее уговариваетъ. Эхъ-ма! Что тутъ подѣлаешь? Головой не обдумаешь... и не придумаешь... А сердце-то? Словно реветъ, да о камень бьется!...

На полу зашевелилось одѣяло, показалась голова жены. Молча поправила мать запрокинутыя головенки ребятишекъ, бережно окутала ихъ грязными ватолами, положивъ на свои мѣста скатившихся и разбросавшихся изъ нихъ, посмотрѣла на нихъ нѣсколько минутъ и потомъ опять натянула на себя ватолу-одѣяло. Но ей, очевидно, не спалось. Она все ворочалась съ боку на бокъ. Опять подняла голову, посмотрѣла на мужа, вздохнула тяжело и опять уткнулась въ подушку. Снова поднялась голова,—съ лицомъ, полнымъ какой-то муки обращеннымъ къ мужу.

— Эхъ, Василій, Василій!... Не мучь ты себя за напраслину! Господи! Вотъ напасть-то какая... заѣла тебя эфта проклятая баптизія... Нѣтъ табѣ покоя ённаго въ ней. Да и не будетъ,—говорю, не будетъ... апосля самъ спокаешься. Я баба-дура, а вижу—тоска-то съ тобой не путевая, не Божья, а дьяволь напустилъ ее, штобъ тосковать табѣ, когда настоящимъ христьянамъ надо радоваться!

Жана! Не Божье говоришь... Проклятой развѣ можно звать баптизмю, да и во мнѣ то што есть, не взнать табѣ.

Не твоей башкѣ эфта наука!—сердито отговоривался Василій Семенычъ.

— Моей не наука, а твоей-то прямо мука! Може такъ-то звать и не пригоже,—а ужъ Божьяго-то въ васъ, почитай, ничего тоже... А ежели табѣ не во нравъ эфто, не буду говорить. Нешто мнѣ радость говорить, да смотрѣть на табѣ? Эхъ, Василій, Василій! Ня табѣ бы говорить, ни мнѣ бы слушать!

И жена опять уткнулась головой въ подушку. Но видно было, какъ тряслась голова и вздрагивало тѣло. Текли нѣмыя, но обильныя слезы—много и долго текли... Но вотъ она закрестилась часто и скоро. Нервный шопоть все больше и слышнѣе.

Наклонился, прислушался Василій Семенычъ. Лицо открыто и неподвижно. Но какъ будто скользить по нимъ тонкій лучъ радости. Взоръ гдѣ-то далеко. Нервно шепчуть уста. И слышитъ онъ: „Христось воскресе изъ мертвыхъ...“ и слышитъ, и не вѣритъ. Но не можетъ не вѣритъ онъ, слышнѣе и слышнѣе становится шопоть жены. Ниже наклоняется онъ. Ему хочется слушать. И въ душу къ нему „Христось воскресе...“ несется. Но у сердца холоднаго нѣтъ привѣта этому звуку.

— Што ты глаза-то на меня таращишь, какъ нехристь какой,—заговорила жена. Ее забило и она, вся трясаясь, говорила, вся волнуясь и вздрагивая,—и рѣчь ея дѣлалась шумливой.

— Я не пойду въ баптизмю, зарѣжь-не пойду и дѣтей не дамъ табѣ. Будь проклята эфта ваша баптизмия и вся сектантская отродья... не родиться бы на свѣтъ таму, кто завель ее въ нашемъ селѣ.

И слезы брызнули изъ ея большихъ черныхъ глазъ. Она быстро встала и ушла. И слышно было за дверью ея сдержанное рыданье. Она, очевидно, боялась разбудить дѣтей и не хотѣла показать ихъ чистому сердцу своего тяжелаго горя.

Вдругъ она вздрогнула... Ударъ колокола... одинъ, другой, третій.. Баба закрестилась. „Христось вокресе“! шептала она. Щелкнулъ засовъ и отворилась дверь изъ сѣней на улицу. Легче стало ей. Она смотрѣла на пробивавшійся въ воздухѣ утренній разсвѣтъ и слушала благовѣсть къ утрени. Рѣзкіе удары колокола *плавно?* врѣзывались въ грудь ее, словно дробили ея сердечное горе, и ей становилось все легче и легче. Она все слушала и наслаждалась. Но вотъ прокричали самыя послѣдніе пѣтухи, замычала корова, засуетились овцы и лгнята. Баба снова перекрестилась, затворила сѣнную дверь на улицу и вошла въ избу. Огонь уже погашенъ, и мужъ завернулся на постели.

Баба умылась, помолилась Богу и принялась за свою всегдашнюю утреннюю работу. Живо закипѣло дѣло у ней. Подоила корову, дала ей поило, овцамъ кинула сѣна и овсяной соломы. Скоро и печь истопилась. Василий скоро всталъ, умылся, искоса посмотрѣлъ на иконы, и на жену, и вышелъ. Мать разбудила дѣтей и приказала собираться къ обѣднѣ.

— Вставайте, дѣтки, вставайте, надо мыля, къ обѣденѣ сходить! ..

Вотъ уже заблавили, — вставайте скорѣ!

Дѣти открыли глаза, потянулись, позѣвали немного, побарахтались и повозились, и медленно съ распрепанными волосенками, потянувшись еще разъ, принялись вставать.

— Скорѣ, скорѣ... торсила ихъ мать, убирая, избу кому суя новую рубашку, кому расчесывая волосы.

Скоро дѣти ушли къ обѣднѣ. Собралась и мать. — Василий апосля обѣдни я не приду. Обѣщалась носить икону Божьей Матушки. Ты не хощь иконы примать, — твоя воля, съ тобой мнѣ не справиться, бранятся не хочу и эдакіе дни нонѣ, Богъ съ тобой... говорила жена, и тихо струились слезы по ея лицу. Она заволновалась и, уже не обращая вниманія на мужа, какъ бы себѣ самой говорила:

— Пойду и буду нонѣ носить весь день икону. Дома не будутъ иконы, такъ я насмотрюсь на нихъ въ церкви и въ чужомъ углу. Насмотрюсь, досыта насмотрюсь, чтобъ онѣ мерещались мнѣ и апосля, штобъ забыла я, што у насъ ихъ не было. И знаю я — легче мнѣ будетъ, все горе позабуду. Што говорю я про эфто-то! Вотъ Божья Матушка горе-то мое увидитъ! Увидитъ, знамо увидитъ, сама вѣдь она материнскаго-то горя сколько видала, какъ же мое не увидитъ? Може поможетъ и мнѣ... Помолюсь, и по можетъ грѣшному міру помощница... Може яво-то наставитъ, отъ бахтистовъ сердце яво отвернетъ. Вотъ похожу, помолюсь, пострадаю душой... Ахъ, не то я, — нешто можно за трудъ эфто ставить, надо въ жизни потерпѣть все, крестъ Господній безъ роптанья и сердца носить, все сумленья отъ себя отгонять, съ вѣрой, надеждой по — божья ходить... А Господь, Матерь Божья, святые угоднички все увидятъ и што нужно табѣ подадутъ, ахъ, подадутъ, подадутъ! ..

Слушалъ Василий жену и не сказалъ ей ни слова, когда ушла она, — не сказалъ, хоть не любо было ему, а онъ слушалъ и долго не могъ женины рѣчи забыть.

II.

Стоялъ прекрасный солнечный день. Казалось, солнечные лучи сыпались на землю и заливали ее яркимъ золотымъ свѣтомъ. Чувствовалась особенная пріятная теплота... Къ полдню становилось даже жарко. Слышался колокольный звонъ. Аюгда онъ прерывался, слышался другой гимнъ Пасхѣ, гимнъ перватыхъ. Безпрестанно чаривали воробушки, пѣли на разные лады скворцы, сидя на своихъ маленькихъ скворешницахъ, радостно щебетали въ садахъ и палисадникахъ малиновки, а на задворкахъ, выходявшихъ въ поле, слышалась въ воздухѣ переливистая звонкая пѣсня жаворонковъ. По улицамъ сповали люди въ праздничныхъ нарядахъ. Парни, дѣвушки, дѣти пестрѣли всюду. Стоялъ неумолкаемый говоръ, смѣхъ, дѣтскій врывъ.

По „большой дорогѣ“ ходили съ иконами, и здѣсь чувствовалась благоговѣйная сдержанность, прерываемая развѣ шаловливыми дѣтишками, маленькими, веселенькими, крикливыми, по мѣстамъ ходившими за св. иконами цѣлой шумной толпой. Казалось, все на свѣтѣ радовалось и принимало самое живое участіе въ пасхальномъ торжествѣ.

Не по себѣ было только одному Василию Семенычу. Онъ видѣлъ, что съ иконами давно уже ходятъ по ихнему порядку и скоро дойдутъ до его избы. Онъ то сидѣлъ въ избѣ, то выходилъ изъ нея и останавливался въ сѣняхъ и смотрѣлъ на улицу; то быстро выходилъ на улицу и смотрѣлъ, далеко ли были съ иконами и опять также быстро входилъ въ сѣни сердитый и злой, запиралъ дверь и, двинувъ засовомъ, сильно дергалъ ее, словно пробовалъ, выдержать ли дверь натискъ снаружи. Вотъ уже и близко были съ иконами, и Василій Семенычъ не ходилъ уже, а бѣгалъ,—такъ бѣгалъ, что ему казалось, некогда было продѣлывать опыты надъ сѣнною дверью. Нѣтъ, не приму—не приму, думалъ онъ,— и конечно; пусть баба рвется,—одно слово—не приму, и онъ выбѣгалъ на улицу и вертѣлся по сторонамъ.

— А, нука, уйдетъ баба, жаль ее, да вѣдь и я не совѣмъ отсталъ еще отъ православныхъ!.. Что мнѣ, постою, молиться по ихнему не стану и цѣловать крестъ не буду, увернусь какъ—нибудь.—И онъ выбѣгалъ въ избу и хватался даже за спичку, чтобы зажечь лампаду. Но тутъ же останавливался и бросалъ спички.

— Неловко вѣдь увертываться, обманывать—то, говорилъ самъ себѣ Василій Семенычъ; что жъ я, святымъ и правильнымъ считаю себя бахтистомъ, а хочу обманывать; вѣтъ, ужъ лутчи прямо откажу Ивану Сидорычу, пойду и прямо скажу ему, не вашъ молъ таперича, батюшка, я; атпишита и ко мнѣ не ходита.—И онъ рѣшительно выбѣгалъ на улицу.

А въ сосѣднемъ домѣ уже были иконы и начался молебенъ. Слышно было то прерывистое, то дружное и подхватывающее пѣніе канона.

Василій Семенычъ стоялъ, хмурился и вертѣлъ руками. Но вотъ показались иконы, и онъ опрометью бросился въ дверь и сильно хлопнулъ ею, такъ что заевоъ отскочилъ далеко, и она съ визгомъ отворилась.

Василій Семенычъ былъ у двери на дворѣ, блѣдный, волнующійся, бормочущій что--то, съ растрепанными волосами. Вдругъ въ сѣняхъ показалась его жена, веселая, нарядная, съ иконой Божіей Матери въ рукахъ; за ней шли и другія женщины съ иконами; изъ избы показались бѣлокурныя дѣтшки, икононосцы зацѣли „Христось Воскресе“... Василій Семенычъ какъ бы опомнился и бросился бѣжать на задворки. Тутъ остановился онъ; ему показалось, что онъ слышитъ начавшееся пѣніе валопа. Вотъ чудится ему, что не за дворомъ стоитъ онъ, а въ избѣ; онъ видитъ Ивана Сидорыча, слышитъ пріятный и нѣжный и мягкій голосъ его; онъ слышитъ, какъ внятно читаетъ онъ евангеліе, но только не можетъ онъ понять смыслъ его; слышитъ, какъ говорить онъ: „Христось Воскресе“, а онъ, Василій Семенычъ, не можетъ ничего сказать ему, хочеть, раскрыть ротъ, а онъ не отбрывается, хочеть махнуть что--то рукой, двинуться съ мѣста и ничего не можетъ сдѣлать... Онъ только смотритъ, смотреть и видитъ что--то ужасное. Онъ хочеть закрыть глаза, а они словно больше становятся, ширше и упрямѣе смотрятъ. И видитъ онъ, какъ исчезаютъ изъ рукъ Ивана Сидорыча евангеліе и брестъ и какъ самъ онъ измѣняется все больше и больше. Вотъ Иванъ Сидорычъ изъ высокаго сталъ низенькій раздался въ ширину, и одежда ужъ не та на емъ. И лицо его какъ-то расплылось и обратилось въ лицо бахтиста Аникеева. Однимъ словомъ, не стало Ивана Сидорыча, а вмѣсто его Аникеевъ явился. Но что это таксе? Лицо у Аникеева страшное, а на самомъ лбу какъ бы рога появились. Задрожалъ Василій Семенычъ; но въ этотъ моментъ опять услышалъ онъ пѣніе женщинами: „Христось Воскресе“. Это, очевидно, кончился молебень въ избѣ его, и иконы понесли къ сосѣдамъ.

— Эхъ, что же я сдѣлалъ, почему ушелъ отъ мелебна, почему дома я не былъ, на людей таперича нельзя показаться, стыдно!... и предъ Богомъ то, кто еще знаетъ что?... вишь, дрянъ то въ глаза лѣзеть... тяжело... сердце сжимаетъ! И Василій Семенычъ снова побѣжалъ. И бѣжалъ онъ безъ шапки по задворкамъ сосѣдей, останавливался, бормоталъ и опять бѣжалъ. Вотъ онъ на концѣ порядка, перебѣжалъ дорогу и пустился по лугу еще быстрее бѣжать. Его видѣли и говорили: смотри-ка, смотри-ка, что это съ Семенычемъ подѣялось! Охъ, сердешный, почитай—рехнулся.

— Уйду, уйду, говорилъ самъ себѣ бѣгущій Василій Семенычъ. Что-жъ бѣгу то я,—вотъ поди люди на меня дивуются, и онъ начиналъ идти медленно. Эхъ что жъ это такое? Иконы за мной идутъ. Нѣтъ, нѣтъ,—останавливался и смотрѣлъ назадъ. Нѣтъ идутъ за мной, близко онѣ, что имъ нужно, поютъ „Христось воскресе“, и Василій Семенычъ снова принимался быстро бѣжать. А ему казалось, что иконы бѣгутъ еще быстрее и настигаютъ его; онъ боялся обернуться и взглянуть на нихъ. И ему чудилось на иконахъ строгое выраженіе лицъ, но больше всего боялся онъ взглянуть на икону Воскресшаго Христа, такъ какъ въ ушахъ у него звенѣло, переливалось и тысячу разъ повторялось: „Христось воскресе изъ мертвыхъ“. Но вотъ будто все стихло, толькошорохъ какой-то кое-гдѣ то стихалъ, то снова раздавался. Василій Семенычъ собрался съ силами, съ духомъ—и оглянулся, но когда оглянулся онъ, то пришелъ въ такой ужасъ, что и двинуться не могъ—вмѣсто икононосцевъ за нимъ гнались бахтисты и что то грозили ему, махали, перебивали и мяли другъ-друга, шумѣли,—и страшно было видѣть ихъ. И какъ теперь онъ всей душой возненавидѣлъ ихъ; нѣтъ не ихъ теперь хотѣлъ онъ видѣть; онъ жалѣлъ теперь, что бѣжалъ отъ икононосцевъ, и хотѣлъ бы бѣжать назадъ, но его не пускали „бахтисты“. Какъ бы радъ онъ былъ теперь видѣть иконы и ему самому хотѣлось зацѣть

„Христось воскресе“. Но его словно толкнулъ кто въ голову и онъ снова побѣжалъ впередъ, быстро, задыхаясь, какъ-то отмахиваясь. Онъ помнитъ куда побѣжалъ и снова увидѣлъ „бахтистовъ“; еще страшнѣе и ужаснѣе показались они ему а особенно братъ его: онъ схватился за голову, вспомнилъ объ иконахъ и съ усиленіемъ зашепталъ „Христось воскресе“. Вдругъ ему стало легче, словно свѣжимъ чистымъ воздухомъ охладило его разгоряченную голову; сердце еще тяжело билось въ груди, но мысли были ясны и представленія сдѣлались отчетливыми. Онъ опомнился, и ему представилась давно знакомая картина.

Въ домѣ брата въ вечернюю пору собрались „бахтисты“ съ Аникевымъ во главѣ. Они сидѣли и какъ-то переглядывались между собою, и въ тоже время все вниманіе ихъ было обращено на него. И лица у нихъ были не тѣ уже, какъ онъ видѣлъ ихъ гдѣ-то вѣскольکو минутъ назадъ. Въ отношеніи къ нему лица ихъ были какъ будто и ласковы, и немного испуганны, и какъ-то сочувственны. Вотъ они запѣли стихи, призывающіе больную грѣшную душу ко Христу. Василій Семеновичъ умилился и растрогался. Онъ не замѣчалъ самого себя. Онъ стоялъ, когда всѣ сидѣли. Блѣдный, съ волосами, беспорядочно спустившимися на морщинастый лобъ, съ лицомъ, покрытымъ горячимъ румянцемъ, онъ стоялъ и жадно слушалъ, а печальный взоръ его глубокихъ глазъ куда—то—далеко—далеко былъ устремленъ. Кончилось пѣніе. Тяжело вздохнулъ Василій Семеновичъ. Вдругъ онъ всплеснулъ руками и, казалось, будто перекрестился. — „Братья милы братья, громко онъ вскрикнулъ, — Христось воскресе! Настала глубокая тишина.

— Христось воскресе! Христось воскресе!—Снова какъ бы прокричалъ Василій Семеновичъ. Казалось, всему міру онъ прокричалъ это, а не одному баптистскому собранію. И никто изъ собранія ничего не отвѣтилъ ему. Видны были толь-

ко тревожныя лица сидѣвшихъ. Ужасное подавляющее молчаніе—и какъ бы никто не смѣлъ нарушить его...

Василій Семенычъ заволновался. Онъ ждалъ отвѣта, всѣми силами души ждалъ и ни одного звука не дождался отъ своихъ излюбленныхъ и удивленно смотрѣвшихъ теперь на него братьевъ. Строго, пристально, какъ бы впиваясь переводилъ онъ испытывающій взоръ свой на каждого изъ нихъ, словно стараясь каждому проникнуть въ душу и всмотрѣться въ нее. Тягостныя минуты молчанія., Онъ все всматривался въ нихъ,—и чѣмъ больше всматривался, тѣмъ больше и въ лицѣ измѣнялся. Сердце ея кипѣло. Что-то стучало въ вискахъ головы, какъ—то звепѣло въ ушахъ. И онъ все смотрѣлъ на нихъ, все ждалъ отвѣта своей страдавшей душѣ, все думалъ, что вотъ обнимутъ и прижмутъ его крѣпко къ груди, что прольютъ съ нимъ братскія слезы.

Но онъ и не подозрѣвалъ и не чувствовалъ самъ, каковой жестокой искусь именно теперь предъявлялъ онъ себѣ и имъ. Но имъ было всетаки легче, а ему слишкомъ тяжело и невыносимо было ихъ непониманіе его истерзанныхъ чувствъ, его душевныхъ страданій.

Какъ? Онъ—Онъ не воскресъ у васъ? Не... воскресъ!... Нѣтъ, Онъ воскресъ!... а вы... вы... вы!... не воскресли! Я не вижу вашего и моего воскресенія! Вы могила, одна могила!... А я... я? я мертвецъ! Ужь въ эту могилу лягу и я?!... У этой магілы нѣтъ воскресенья? Да? Что же, что молчите вы? Я страшный, меня бойтесь? Да? Мою душу къ Христу призывали, а сами хотите въ вашу могилу ее зарыть?! Н... н... в!... и Василій Семенычъ грохнула тяжело на полъ...

Всѣ ахнули... Произошло смятеніе, суетка, возня... Собраніе печально закончилось, и скоро всѣ разошлись по домамъ. Къ вечеру отвезли домой Василія Семеныча. Онъ былъ все безъ памяти.

III.

Наступила ночь... Глубокая, темная, теплая, безлунная!...

И снова уснуло село. Только въ избѣ Василя Семеныча свѣтился огонекъ всю ночь. Дѣти спали. На кровати, разметавшись, лежалъ самъ хозяинъ и все еще не приходилъ въ себя. Возлѣ него сидѣла жена, и крупныя слезы текли по ея молодому лицу. Она часто крестилась, становясь на колѣни у кровати и обратясь лицомъ къ иконамъ, предъ которыми мерцала лампада. Длинна и тяжела показалась ей ночь. Много думъ печальныхъ, горькихъ, скорбныхъ пронеслось въ ея головѣ. Промелькнула предъ ней вся ея жизнь. Она смотрѣла на дѣтей и все поминала свою молодую, счастливую жизнь—дѣтство и юность—у отца; и ей страшно становилось за дѣтей, если умретъ ея Василій; у ней сжималось сердце отъ боли. И она становилась на колѣни и горячо молилась. Потомъ она переводила взоръ на мужа; ей впоминалась ея счастливая жизнь за нимъ до того времени пока онъ не былъ зараженъ баптизмомъ. Она не хотѣла думать объ его скорби; но ей становилась страшно, и она крестила рукой мужа и шептала:

„Христось Воскресе изъ мертвыхъ“... и плакала. И снова падала на колѣни и еще больше молилась. Потомъ опять садилась на кровати и думала,—думала безъ конца... А слезы текли, и текли... Вонъ уже загорѣлась заря. Чуть забрежжиль въ окно разсвѣтъ. А она все сидѣла, все смотрѣла на мужа. Вдругъ—не вѣрять она: онъ откинулся на спиву и широко раскрылъ глаза умные, здоровые, нѣсколько печальное... Она закрестилась и невольно вслухъ заговорила. „Христось воскресе изъ мертвыхъ“... Медленно поднялась рука его, и онъ сдѣлалъ большой крестъ на себѣ... И опять она не вѣрять, и опять съ усть ея раскрытыхъ и удивленныхъ прозвучалъ: „Христось воскресе“!..

Христось воскресе! повторялъ и онъ слабымъ, но внятнымъ голосамъ.

Воистину воскресе! подхватила она радостнымъ задыхающимъ голосомъ.

Воскресъ Онъ и съ Нимъ воскресъ и я, и ты воскресла и дѣти наши, говорилъ Василій Семеновичъ слабымъ, чуть слышнымъ голосомъ. На его измученномъ лицѣ заблестѣла, впервые радость.

Вдругъ и воздухъ и они вздрогнули. Въ окна ворвались первые удары колесола къ утрени.

Оба они перекрестились и оба заплакали и долго плавали, но то были слезы радости, слезы воскресенія ихъ семейной жизни.

С. Н. Р.

Военныя замѣтки.

(Настоящее положеніе и будущіе планы).

Гдѣ остановится наша армія? Водные пути. Гиринскій районъ. Конецъ активнаго преслѣдованія и предполагаемое сраженіе. Совершившіяся перемѣны въ арміи: Линевичь и его прошлое. Оцѣнка личности и дѣятельности Куропаткина. Его несомнѣнныя заслуги. Ген. Батьяновъ — командующій 3 арміей. Предѣлы для отступленія. Возможная осада. Приказъ ген. Казбека Владивосток. гарнизону. Затяжная война. Кто побѣдитъ?

Послѣднія телеграфныя извѣстія съ театра войны говорятъ о продолжающемся отступленіи нашихъ армій къ сѣверу отъ Телина. Послѣдній бой произошелъ между русскими и японцами въ 15⁰⁰ верстахъ отъ Телина. Послѣ него мы продолжаемъ медленно отступать дальше. Куда? Пока неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ направленіе опредѣляется желѣзной дорогой, этой единственной артеріей, безъ которой мы существовать не можемъ. Нужны значительно превосходящія непріятеля силы для того, чтобы раскинуться на болѣе широкомъ фронтѣ и имѣть время проложить въ тылу дороги и снабдить ихъ складомъ необходимыхъ припасовъ.

Знающіе генерала Линевища говорятъ о его рѣшительности; но тутъ и съ рѣшительностью ничего не подѣлаешь, имѣя предъ собой опьяненнаго успѣхами и многочисленнаго непріятеля. Придется отступать до тѣхъ поръ, пока стратегическая обстановка не дозволитъ гдѣ-нибудь остановиться. Это будетъ зависѣть отъ состоянія наличныхъ силъ нашей арміи и отъ быстроты подвоза подерѣплений. О потеряхъ въ людяхъ и въ матеріальной части нашей арміи мы можемъ

судить только по иностранным источникамъ, а эти источники говорятъ, что онѣ велики. Что касается подвоза подкрѣпленій, то война, продолжающаяся уже болѣе года, показала съ очевидностью, что японцы во всѣ рѣшительные моменты этой войны численностью превосходили насъ. Разъ они не остановились даже предъ тѣмъ, чтобы уложить 75 тысячъ солдатъ подъ Портъ Артуромъ, — фактъ безпримѣрный въ исторіи современныхъ осадъ. Но не служитъ ли это яркимъ указаніемъ на то, какъ они быстро собираютъ свои боевые батальоны, составляя ихъ не только изъ запасныхъ, но и молодыхъ солдатъ, которыхъ за годъ они успѣли достаточно обучить, и направляютъ ихъ въ дѣйствующую армію гораздо скорѣе, чѣмъ мы, и сразу въ большемъ числѣ, чѣмъ мы. Конечно, у себя въ Россіи мы значительно превосходимъ ихъ и въ числѣ кадровъ и войскъ вообще, но при значительномъ удаленіи это преимущество оказываетъ слабое вліяніе.

Положеніе можетъ улучшиться, если ускорится перевозка по Сибири, а этого теперь можно достигнуть только продолженіемъ второго рельсового пути на всемъ протяженіи дороги, на что требуется время. Нѣкоторые совѣтуютъ двинуть часть войскъ съ открытіемъ рѣвъ и водоекъ; при этомъ находятъ, что водные пути могутъ явиться подспорьемъ, по крайней мѣрѣ, для перевозки грузовъ.

При отступленіи на сѣверъ чрезвычайно важно, будемъ ли мы удерживать или нѣтъ Гиринскій районъ,¹⁾ весьма богатый зерновыми и другими продуктами. При этомъ условіи мы можемъ, выдвинувъ далеко въ стороны заслоны изъ кавалеріи, охранять желѣзнодорожную магистраль, поддерживать по ней связь съ Владивостокомъ и кормить армію мѣстными продуктами. Въ прогивномъ случаѣ все придется везти изъ Западной Сибири, а слѣдовательно, уменьшитъ число воинскихъ поѣздовъ.

Настоящее положеніе дѣлъ на театрѣ войны таково, что лучшимъ способомъ дѣйствія является выжидательный, т. е. оборона. Мы возвращаемся къ тому, съ чего начали.

Объ этомъ говорятъ, повидимому и добровольный, не подъ натискомъ противника, отходъ нашихъ войскъ изъ подъ — укрѣпленнаго Телина и медленно, отступленіе по Харбинской дорогѣ аріергардными боями на отдѣльныхъ позиціяхъ, образуемыхъ

¹⁾ Или вѣрнѣе линію ст. Куаньчонанъ — Гиринъ. ст. Куаньчонанъ находится въ 225 верстахъ отъ Харбина и въ 206 отъ Телина.

большимъ числомъ пересѣкающихъ пути рѣчекъ, причемъ опустошаются окрестности, разрушаются многочисленные желѣзнодорожные мосты, уничтожается желѣзная дорога къ сѣверу отъ Телина.

Раньше этого не дѣлали. При отступленіи отъ Хайчена и Ляояна мы почти не разрушали желѣзной дороги, надѣясь въ скоромъ времени перейти въ наступленіе.

Въ гадательномъ будущемъ мы своимъ бережливымъ отношеніемъ къ пути улучшали положеніе японцевъ въ настоящемъ и сами давали въ руки врагу очень сильное оружіе.

Основательная порча пути, опустошеніе окрестностей, недостатокъ продовольствія и огромныя потери въ Мукденскомъ бою затрудняютъ движеніе японцевъ вслѣдъ за нашими отходящими арміями. Благодаря этому замедленію, русская армія имѣетъ возможность сосредоточиться, получить подкрѣпленія и отчасти реорганизовать свои силы. Послѣднія извѣстія съ театра войны говорятъ о прибывшихъ новыхъ силахъ и возможности новаго большого сраженія между Куаньчендзи и Гириномъ.

Мартъ мѣсяць былъ богатъ для арміи переменами въ личномъ составѣ начальствующихъ лицъ.

3 марта состоялось назначеніе ген. Линевица главнокомандующимъ морскими и сухопутными силами, дѣйствующими противъ Японіи. Бывшій главнокомандующій, по его личной просьбѣ, назначенъ командующимъ первой арміей, которой командовалъ Линевицъ. Наконецъ, командующимъ третьей арміей назначенъ членъ военнаго совѣта ген. отъ инф. Михайль Ивановичъ Батяновъ.

Новый вождь русской арміи, боевой генералъ Линевицъ извѣстенъ въ арміи не менѣе бывшего главнокомандующаго, Онъ снискалъ себѣ боевую извѣстность во многихъ походахъ и особенно прославился быстрымъ и рѣшительнымъ маршемъ на Пекинъ, который онъ и взялъ въ 1901 году. Онъ прекрасно знаетъ Востокъ и особня условія нынѣшней войны; поэтому выборъ его главнокомандующимъ при теперешнемъ положеніи дѣла слѣдуетъ признать, какъ самый удачный. Подъ Мукденомъ онъ съ своей арміей оказалъ чудеса храбрости, стойкости и распорядительности, и хотя, въ силу приказанія, долженъ былъ отступить, однако совершилъ отступленіе въ полномъ порядкѣ и при этомъ сумѣлъ даже нанести врагу большой уронъ.

Конечно, не слѣдуетъ ожидать отъ новаго главнокомандующаго быстрыхъ рѣшительныхъ успѣховъ; но его предшествующая служба, знакомство съ условіями войны и японскимъ войскомъ, боевая опытность и твердый рѣшительный характеръ подають надежду, что когда придетъ благопріятная къ наступленію минута, она не будетъ имъ отпущена.

Что касается бывшаго главнокомандующаго, то его смѣна вызвана цѣлымъ рядомъ неудачъ, завершившихся пораженіемъ нашихъ армій подъ Мукдепомъ. Насколько виноватъ онъ лично въ постигшихъ насъ неудачахъ, судить преждевременно. Надъ нимъ произнесетъ свой безпристрастный приговоръ исторія въ будущемъ. Исторія должна будетъ признать за нимъ несомнѣнныя заслуги, которыя очевидны и теперь. За 10 тысячъ верстъ отъ насъ онъ сумѣлъ собрать внушительную армію и обставить ее всѣмъ необходимымъ со стороны продовольствія и военнаго снаряженія не только въ достаточномъ количествѣ, но и въ изобиліи. Онъ искренно, горячо любилъ солдата, сдѣлалъ для облегченія его тяжелой доли все, отъ него зависящее, и русскій солдатъ платилъ ему такую же любовь.

В. Дѣдловъ въ своемъ очеркѣ „Генералы“ (Нов. Вр. № 10426) дѣлаетъ слѣдующую оцѣнку личности бывшаго главнокомандующаго:

„Генераль Куропаткинъ былъ окруженъ довѣріемъ и почетельнымъ уваженіемъ. Когда солдаты стояли съ нимъ лицомъ къ лицу, они были спокойны, серьезны и увѣрены, какъ матросы подъ начальствомъ опытнаго капитана. Капитанъ знающъ, мужественъ, все на кораблѣ знаетъ и видитъ. Машины въ порядкѣ и чистотѣ. Провизія свѣжа и ея много. Никого напрасно капитанъ не обидитъ, но никому и не спуститъ. Говоритъ онъ мало, полусловами, но дѣльно, и его понимаютъ. Во время бури ему вѣрятъ еще больше. Вѣрятъ, что онъ точно знаетъ курсъ, умѣетъ рѣзать опасную волну, знаетъ, какъ поставить опасно накренившійся корабль, какъ рѣшительнымъ поворотомъ обойти камень, везлатно обнажившійся впереди. Страшныя бури вынесъ нашъ солдатскій корабль и всегда довѣрчиво и спокойно слушается капитанскаго руля. На самомъ кораблѣ бывають крысы, прогрызающія дно“...

Обладая знаніями военнаго дѣла и понимая трудность созданія арміи за 10000 верстъ, Куропаткинъ придавалъ, быть можетъ, слишкомъ преувеличенное значеніе малѣйшему разстройству своихъ войскъ и потому былъ чрезмѣрно остороженъ, никогда не рѣшаясь на смѣлый рискованный шагъ при такой тяжелой обстановкѣ. Но онъ много, много вынесъ на

своихъ плечахъ. Этотъ молчаливый человекъ, на котораго въ этой войнѣ возлагала надежду вся Россія, неизмѣримо болѣе другихъ страдалъ отъ неудачъ, сознавая свое безсиліе бороться съ огромнымъ превосходствомъ въ числѣ и въ замѣчательной организаціи противника.

Его просьба остаться въ арміи подъ начальствомъ своего бывшаго подчиненнаго есть актъ величайшаго самоотверженія.

Куропаткинъ въ этомъ случаѣ явилъ себя истиннымъ патриотомъ и настоящимъ человекомъ. Онъ совершилъ одну изъ величайшихъ побѣдъ, и въ этомъ славномъ поступкѣ далъ образецъ мужества, который не будетъ преданъ забвенію.

Какъ командующій, Куропаткинъ уже дважды обнаружилъ выдающіяся способности, личную отвагу и умѣнье вліять на солдатъ: въ первый разъ, лично направляя полкъ въ бой подъ Ляоюномъ, и во второй — въ битвѣ подъ Мукденомъ, когда принялъ, вмѣсто ген. Каульбарса, командованіе второй правофланговой арміей, на которую обрушились соединенныя силы Оку и Ноги.

Ген. Батяновъ — 70-лѣтній старикъ, сохранившій бодрость и энергію. Его боевое прошлое общеизвѣстно. Подвиги его украшаютъ страницы исторіи севастопольской обороны и покоренія западнаго Кавказа. Еще мичманомъ, вскорѣ по окончаніи курса, онъ имѣлъ случай проявить рѣдкое мужество и неустрашимость, погасивъ непріятельскую бомбу, упавшую въ пороховой погребокъ на Малаховомъ курганѣ подъ Севастополемъ. Раненый и контуженный онъ не покидалъ Севастополя до самаго конца войны. Покореніе Кавказа дало ему возможность окончательно обнаружить свои боевыя достоинства. Съ 1856 по 1862 г. онъ участвовалъ въ нѣсколькихъ дѣлахъ съ горцами. Въ 1867 г. получилъ въ командованіе закавказскій въ бояхъ кабардинскій полкъ. Затѣмъ, въ качествѣ начальника военнаго отдѣла Терской области командовалъ отдѣльнымъ отрядомъ, подавившимъ возстаніе горцевъ. Въ послѣдующей службѣ онъ занималъ посты бригаднаго, дивизионнаго и корпуснаго командировъ, а съ 1903 г. принималъ дѣятельное участіе въ военномъ Совѣтѣ. При возникновеніи войны съ Японіей мечталъ попасть на театръ военныхъ дѣйствій и съ нескрываемою радостью встрѣтилъ неожиданную для него вѣсть о новомъ своемъ назначеніи.

Медленное и грозное отступленіе въ глубь страны, принятое новымъ главнокомандующимъ въ силу необходимости, должно имѣть свой предѣлъ. Въ 1812 году таковымъ предѣ-

ломъ послужила Москва. Великій полководецъ Наполеонъ, считавшій себя всесильнымъ, все, казалось бы, рассчитавшій, все предвидѣвшій, долженъ былъ въ концѣ концовъ сознаться въ непосильности для него борьбы и бѣжать изъ предѣловъ Россіи.

Если Линевичу придется перейти Сунгари и отступить къ Харбину, то возможно, что будетъ отрѣзано прямое желѣзнодорожное сообщеніе съ Владивостокомъ.

Владивостокъ, слѣдовательно, необходимо снабдить въ виду продолжительной осады продовольствіемъ и боевымъ снаряженіемъ года на два. Крѣпость давно готовится къ осадѣ, и можно надѣяться, что горькій урокъ, данный намъ въ Портъ-Артурѣ, не пройдетъ для предстоящей обороны безслѣдно. Внушаетъ также довѣріе и имя начальника крѣпости, опытнаго генерала Казбека. Въ первомъ своемъ приказѣ по крѣпости, объявляя гарнизону твердую увѣренность Государя въ томъ, что владивостокскія войска блистательно исполняютъ выпадающую на нихъ славную задачу, Казбекъ отъ себя добавляетъ: „товарищи, помните, что я, старый солдатъ и вашъ комендантъ, безповоротно рѣшилъ бороться съ врагомъ до послѣдняго заряда и до послѣдняго куска солдатскаго сухаря и сочту за счастье дѣлать съ вами всѣ лишения и превратности боевой жизни“.

Итакъ, намъ предстоитъ затяжная война.

Очень важно, если-бы русскій народъ созналъ важность этой войны. Вся бѣда въ томъ, что онъ ее почти не сознаетъ. Война ведется за тридцать земель въ тридцатомъ царствѣ, къ стыду нашему мало намъ знакомомъ. Еще менѣе извѣстна большинству русскихъ людей исторія самой Россіи и ея движенія къ открытому морю, послужившая причиною столкновенія нашего съ Японіей на берегахъ Тихаго океана. Въ 1812 году, когда опасность была близка и всеми сознавалась, народъ добровольно напрягъ всѣ свои силы, чтобы противостать врагу.

Дѣло приняло бы „другой оборотъ“, какъ писалъ одинъ солдатъ съ войны своему священнику (см. Самар. Ед. Вѣд.), если бы заблаговременно объяснили народу важное значеніе для Россіи свободнаго выхода въ океанъ, на міровой рынокъ, если бы показали, что война затрагиваетъ наши насущные интересы.

Только непониманіемъ можно объяснить ту непростительную легкость, съ какою война была начата и съ какою теперь, обжегшись, мы хотимъ ее кончить.

Быстрые успѣхи японцевъ на морѣ, паденіе П.-Артура и побѣды на сушѣ дали противнику нашему значительный перевѣсъ надъ нами. Объ активномъ наступленіи мы теперь едва ли скоро можемъ и думать.

Со взятіемъ П.-Артура японскій флотъ сталъ совершеннo свободенъ и до прихода нашей эскадры является полнымъ хозяиномъ моря. Морскія сообщенія для японцевъ вполнѣ безопасны и подвозъ всего необходимаго въ настоящее время совершается при условіяхъ мирнаго времени. Такія же выгоды получали японцы и на сушѣ. Возобновивъ укрѣпленія Артура и Цзинчжоу, согласно указаніямъ своего собственнаго кроваваго опыта, и владея моремъ, японцы создадутъ здѣсь почти неуязвимый опорный пунктъ.

Армія генерала Ного, переведенная на сѣверъ, значительно услдила войска маршала Ойямы и послужила причиною нашего пораженія подъ Мукденомъ.

Въ политическомъ отношеніи паденіе Портъ-Артура и рядъ нашихъ неудачъ прозвели громадное впечатлѣніе не только на Дальнемъ Востокѣ, но и во всемъ мірѣ. Всѣ эти событія подѣйствовали ободряющимъ образомъ на японскія войска и удручающимъ образомъ на насъ. Необходимо время, чтобы оправиться послѣ понесенныхъ нами потерь, забыть горечь утраты и собраться съ силами для дальнѣйшей борьбы.

Большая вина нашей дипломатіи и вашего военнаго вѣдомства, что они прозѣвали развитіе сухопутныхъ и морскихъ силъ Японіи и оказались въ техническомъ отношеніи ниже японцевъ.

Все это лишь усложняетъ разрѣшеніе историческихъ задачъ нашей родины, но отнюдь не измѣняетъ ихъ.

Если задачи эти могли бы быть выполнены мирнымъ путемъ, а не оружіемъ, стыдъ и срамъ вашимъ дипломатамъ, которые довели дѣло до кровопролитія, на ихъ головы падетъ русская пролитая даромъ кровь.

Но разъ дѣло поставлено такъ, что мы только съ оружіемъ въ рукахъ можемъ добиться своей цѣли, то отсюда ясно слѣдуетъ, что, какихъ бы это жертвъ ни стоило, но мы должны затянуть войну настолько, чтобы успѣть подгото-

виться и стать достойными побѣды. Кто побѣдитъ въ этомъ воровомъ спорѣ: Россія или Японія?

На вопросъ этотъ въ настоящее время, особенно въ виду того тяжелаго времени, которое переживаетъ Россія внутри, отвѣтить трудно.

При общей, совмѣстной и дружной работѣ, при ясно сознанныхъ и всѣми раздѣляемыхъ цѣляхъ войны, побѣда на сторонѣ Россіи несомнѣнно.

У нашихъ армій можетъ быть въ настоящее время только одна цѣль: совмѣстныя дѣйствія противъ японскихъ армій. Только разбивъ Ойяму, мы можемъ говорить и надѣяться на выигрышъ войны. Да и разбить то надо не одинъ разъ, потому что вѣтъ сомнѣній, что не однимъ же сраженіемъ рѣшится участь всей войны. Ясно, что даже при неуспѣхѣ японцы будутъ цѣпляться за каждую пядь земли, за каждую сопку, деревню и, кто знаетъ, сколько понадобится времени, помимо умѣнья и силъ, чтобы выбить ихъ изъ Манчжуріи. А за Манчжуріей идутъ Ляоянь и Корея. И если уже теперь японцы укрѣпили Ляоянь со всѣхъ сторонъ, то не ясно ли, что къ веснѣ они создадутъ, если уже не создали, цѣлую систему такихъ, заблаговременно укрѣпленныхъ, лагерей и позицій.

Положеніе японцевъ могло бы рѣзко измѣниться къ худшему, если бы на морѣ русскія силы взяли перевѣсъ, но объ этомъ и мечтать не слѣдуетъ; слѣдовательно, остается одно: взять врага, рассчитывающаго на быстроту и эвергію ударовъ, изморомъ--терпѣливымъ и выжидательнымъ способомъ дѣйствій.

М. В.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Пріемъ воспитанниковъ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа 1905 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть бытъ пріемъ воспитанниковъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студента Академіи принимались лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, съ высшимъ курсъ духовной семинаріи

съ званіемъ студента. — Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія въ приемному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія. — Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендіи; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими. — Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

2) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа.*

3) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).*

4) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя приемныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завета, какъ двумъ отдѣль-

нымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующагося); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на приемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по сямъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.*

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для 1 курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется имѣтельностью академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (цсаломщики, учителя духовн. училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ экзаменамъ.

подписка на 1905 годъ на журналъ

„ДЪЯТЕЛЬ“.

ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

программа журнала слѣдующая:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи литературнаго, эконоическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи.
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.
- 6) Изъ жизни и печати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учрежденій.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.
- 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ трезвости въ Россіи и за границую.
- 10) Протоколы Казанскаго Общества трезвости.
- 11) Критика и библіографія.
- 12) Объявленія.

Подписная цѣна за годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается.

Журналъ за 1903 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министеръ народ. просвѣщ. въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 и 1904 годы платятъ 16 рублей.

Адресъ редакціи: Казань, Типографія Университета. Черезъ редакцію журнала „ДЪЯТЕЛЬ“ можно пріобрѣтать книги, допущенныя Ученымъ Комитетомъ для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній:

Царь-Освободитель, преобразователь и проевѣтитель Россіи, Императоръ Александръ II. Изд. 3-е. Проф. А. И. Александрова 20 к.

Отчего гибнуть люди. Вино-ядъ. Защитникамъ умѣреннаго употребленія вина. Русскимъ матерямъ. За сотню 2 р.

Слова отца Иоанна Ильича Сергіева противъ пьянства. За сотню. 1 руб.

Вино для человѣка и его потомства—ядъ. За сотню 2 р.

Спиртные напитки, какъ располагающая причина къ разнаго рода заболѣваніямъ человѣка. Проф. И. М. Дотеля (Одобрен. Ученымъ Комит.) 30 к.

Знаніе и довѣріе какъ лекарство. Его-же 30 к.

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ (некрологъ), съ портретомъ. Проф. А. И. Александрова. 10 к.

Исторія Казани. К. Θ. Фукса. 50 к.

Развалины Болгаръ и древніе Болгары. Турнелли. 50 к.

Письма С. А. Рачинскаго духовному юншеству о трезвости. 30 к.

Царь и народъ. Русь православная въ Саровѣ. Архимандр. Андрея. 10 к.

О. Любви Божіей на страшномъ судѣ Христовомъ. Архим. Андрея. 30 к.

Съвременныя задачи сельскаго пастырл. Н. Троицкаго. 40 к.

Редакторъ-издатель *А. Т. Соловьевъ*.

Педагогическій Сѣвѣтъ сямъ увѣдомляетъ, что приѣмныя экзамены въ Шацкой Женской Гимназіи имѣютъ быть: 30-го, 31-го мая и 1-го іюня.

Въ августѣ—11-го, 12-го и 13-го 1905 года.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Преподобный Серафимъ Саровскій, какъ подвижникъ (Продолженіе). II. Церковная радость-всенародная радость. III. Два Благовѣщенія. IV. Призваніе Русскаго народа. V. Путь Господа отъ Еффраима до Вифанія и торжественный входъ Его въ Іерусалимъ. VI. Христосъ Воскресе! (Разсказъ). VII. Военныя замѣтки. VIII. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ **Феодоръ**.

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій**.
