

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 2 раза въ мѣсяць
Цѣна годовому изданію
6 рублей 50 копѣекъ
съ пересылкой.

№ 20-21.

Подписка принимается въ
редакціи «Забайкальскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей»
въ гор: Читѣ:

ГОДЪ 15 октября 1 ноября 1906 года. VII-й

ОТДѢЛЪ I-й.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Епархіальныя извѣстія. Объявленіе редакціи Забайк. Епарх. Вѣдомостей о вре-
менномъ (до новаго—1907 года) прекращеніи изданія Забайкальскихъ Епархі-
альныхъ Вѣдомостей по неизмѣнѣ у редакціи средствъ.

Епархіальныя извѣстія.

Настоятель Кударинской Благовѣщенской церкви,
протоіерей Николай Благообразовъ, согласно прошенію,
резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 сентября с. г.
№ 2802 уволенъ за штатъ.

Священникъ Улятуевской ц. Павелъ Прозоровскій,
предложеніемъ Его Преосвященства отъ 6 сентября с. г.
№ 2755 переведенъ къ Бальзинской церкви.

Священникъ Илія Гурулевъ, согласно прошенію,
резолюціей Его Преосвященства отъ 12 сентября сего
1906 года № 2784, назначенъ къ Улятуевской Казан-
ской церкви.

Священникъ Захаровской церкви, Михаилъ Дох-
невскій согласно прошенію, резолюціей Его Преосвя-
щенства отъ 13 сентября сего 1906 года № 2802, пе-
ремѣщенъ къ Кударинской Благовѣщенской церкви.

Священникъ Николаевской Б.-Казанской церкви

Ниль Корнаковъ, согласно прошенію. предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 17 сентября с. г. № 2837, перемѣщенъ къ Узколугской церкви, а на его мѣсто тѣмъ-же предложеніемъ Архипастыря назначенъ священникъ Николай Стуковъ.

Священникъ Усть-Кяхтинской церкви Веніаминъ Бѣльтюковъ, согласно прошенію. резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 сентября с. г. № 2839, назначенъ на вакантное мѣсто при Селенгинскомъ соборѣ, вмѣсто священника Николая Элизена.

Священникъ Мысовской ж.-дорожной церкви Гаврииль Ланскій предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 18 сентября с. г. № 2851, перемѣщенъ къ Усть-Кяхтинской церкви, мѣсто-же священника при Мысовской церкви тѣмъ-же предложеніемъ Архипастыря зачислено за священникомъ церкви на ст. Маньчжурія Василиемъ Титовымъ.

Священникъ Георгій Георгіевскій предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19 сентября с. г. № 2850, утверждёнъ въ должности благочиннаго 18 благочинническаго округа.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Быркинской церкви Филиппъ Горбуновъ 15 сентября с. г. волею Божіею скончался съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ.

Псаломщикъ Сивачинской ц. Петръ Корелинъ, предложеніемъ Его Преосвященства отчисленъ отъ занимаемой должности, а на его мѣсто резолюціей того-же Архипастыря, отъ 2 сентября с. г. № 2690, назначенъ сынъ священника Анемподистъ Громовъ.

Псаломщикъ Пестеревской церкви, Дормидонтъ Кобылкинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 сентября сего 1906 года № 2965, перемѣщенъ къ Батуринской церкви.

Вдовъ діакона Верхнеудинскаго Одигитріевскаго собора Николая Пляскина—Параскевѣ Пляскиной съ несовершенно-лѣтними дѣтьми назначена пенсія въ размѣрѣ 133 р. 33 к. въ годъ, за службу ея мужа по епархіальному вѣдомству съ полученіемъ таковой изъ Верхнеудинскаго уѣзднаго казначейства.

Вдовъ священника Годымбойской·Михаило-Архангельской церкви Проконія Громова—Елизаветѣ Громовой, назначена пенсія въ размѣрѣ 150 рублей въ годъ за службу ея мужа по епархіальному вѣдомству съ полученіемъ таковой изъ Нерчинскаго уѣзднаго казначейства.

Крестыанскому начальнику 3 уч. Нерчинско-Заводскаго уѣзда Михаилу Степановичу Кашпуреву, за его ревностное отнесеніе обязанностей старосты Введенской церкви при Забайкальскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Редакціи Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вслѣдствіе дороговизны стоимости типографскихъ работъ за печатаніе Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей средства, поступившія отъ подписчиковъ за текущій годъ, израсходованы редакціей. Бывшему въ сентябрѣ сего года съѣзду духовенства доложено о крайней незначительности остаточныхъ отъ подписки на Епарх. Вѣдом. суммъ у редакціи и такъ какъ съѣздъ духовенства не пожелалъ оказать редакціи никакой субсидіи, то редакціи Забайк. Епарх. Вѣдомостей, за отсутствіемъ средствъ, приводится до новаго (1907) года временно прекратить изданіе Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, о чемъ симъ и извѣщаются всѣ подписчики и обмѣнивающіеся изданіями. Редакція очень сожалѣетъ, что, за неимѣніемъ средствъ на оплату типографскихъ работъ, она не имѣетъ возможности напечатать постановленій епархіальнаго съѣзда нынѣшняго (1906) года.

Редакціи Забайк. Епарх. Вѣдомостей.

 Отвѣты на двѣ корреспонденціи (Ред. Забайк. Еп. Вѣд. М. Злобина).

Отвѣты на двѣ корреспонденціи.

Временно (до новаго года) прекращая (за недостаткомъ средствъ) изданіе Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей считаю необходимымъ отвѣтить на двѣ касающіяся меня, какъ редактора Забайк. Епарх. Вѣдом., корреспонденціи, напечатанныя въ мѣстныхъ газетахъ, которыя закрыты послѣ короткаго ихъ существованія

1. По поводу письма, помѣщеннаго въ Даурскомъ Вѣстникѣ (№ 54, отъ 12 марта с. г.), управляющаго типографіей Т. Д. П. А. Бадмаевъ и К-о Мих. Валова.

Въ этомъ письмѣ Мих. Валовъ пытается навязать мнѣ какую то несправедливость за какія-то нареканія съ моей стороны на него, Мих. Валова, какъ управляющаго типографіей Т. Д. П. А. Бадмаевъ и К-о. Гдѣи какъ проявлены мной «несправедливость нареканій» на него, Валова, онъ объ этомъ умалчиваетъ, желая отдѣлаться общими и ничего незначащими фразами Умолчаніе объ этомъ сдѣлано не безъ цѣли, а цѣль его, надо полагать, та, чтобы не дать возможности читателямъ быстро разобраться, гдѣ правда, на чьей она сторонѣ и черезъ это перейти изъ оборонительнаго положенія въ наступательное. Но то, что Мих. Валовъ называетъ несправедливыми нареканіями, напечатано въ Забайкальскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ за текущій 1906 годъ (№ 28), но здѣсь никакихъ нареканій на управляющаго типографіей Т. Д. П. А. Бадмаевъ и К-о. не было сдѣлано. Въ № 28 Забайк. Областн. Вѣдомостей лишь съ фотографической точностью обрисовано то, что случилось за время отъ 22 ноября минувшаго года по 28 февраля текущаго года и если здѣсь сказано, что «завѣдывающій типографіей обязался напечатать слѣдующій №

(1—3) черезъ четыре дня и что это (по обязательству) условіе управляющимъ типографіи не было исполнено, а вслѣдствіе этого я, какъ редакторъ Забайк. Епарх. Вѣдомостей, былъ поставленъ въ крайне некрасивое положеніе предъ общественнымъ мнѣніемъ и т. д. то все это правда, дѣйствительность, такъ это и было, и никакихъ, а особенно «несправедливыхъ нареканій» во всемъ этомъ нѣтъ, а равно нѣтъ такихъ нареканій и въ дальнѣйшихъ моихъ словахъ, что »редакціи, не имѣющей своей типографіи, можно оказаться въ излоскомъ и даже крайне печальномъ и обидномъ положеніи, не обставивъ печатанія нотаріальнымъ и юридическимъ порядкомъ».

Письмомъ Мих. Валова, напечатаннымъ въ 54 № Даурскаго Вѣстника (отъ 12 марта с. г.) публика введена въ явный и сознательный обманъ Въ этомъ письмѣ Мих. Валовъ, прежде всего хотѣлъ ругнуться (и ругнулся), указавъ на яко бы полную невозможность напечатать три листа въ четыре дня и выражаясь о возможности напечатать 3 листа въ четыре дня такъ, что «нужно быть по меньшей мѣрѣ психопатомъ, чтобы согласиться на исполненіе этой работы (напечатать три листа) въ такой срокъ» (четыре дня). Но, ругнувшись, Г. Валовъ ввелъ читающую публику въ явный и сознательный обманъ. Это вотъ почему. Если бы о полной невозможности напечатать три листа въ четыре дня говорилъ кто-нибудь другой, а не управляющій типографіей, то это было бы извинительно, не было бы явнымъ и сознательнымъ обманомъ, такъ какъ когда говорить о чемъ-либо человѣкъ, не знающій дѣла основательно, то онъ легко можетъ ошибиться, и, въ силу того, что онъ не спеціалистъ дѣла, его за ошибку извиняютъ; но когда о дѣлѣ говоритъ спеціалистъ, то, если спеціалистъ говоритъ неправду, то говоритъ ее сознательно, надѣясь кого либо обмануть. Итакъ спеціалистъ — управляющій типографіей говорить, что нужно стѣсняться заявлять въ печати, что въ четыре дня можно напечатать три листа. Такъ онъ говорить, но какъ дѣлаетъ? Онъ изо дня въ день, пока при его типографіи печатался Даурскій Вѣстникъ, печаталъ по меньшей мѣрѣ по одному листу. А если онъ печаталъ по одному листу въ день, то сколько онъ могъ напечатать въ три дня? Задача не

изъ трудныхъ и на нее легко дать отвѣтъ любой ребенокъ пятилѣтокъ, не знающій грамѣты. Поэтому дикая-ли, сумасбродная-ли мысль о возможности напечатать три листа въ четыре дня?

Однородныя величины измѣряются всегда и всеми одной мѣрой, а Даурскій Вѣстникъ и Епархіальныя Вѣдомости безусловно однородныя величины. Если это такъ, то прикинемъ къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ ту же мѣру, какую управляющій типографіей Валовъ прикидываетъ къ Даурскому Вѣстнику. По соображенію г. Валова мыслимо, возможно, даже необходимо и неизбежно печатать въ день по одному листу Даурскаго Вѣстника. Принимая во вниманіе общее сознаніе всего человѣчества, что фунтъ золота равенъ, напр., фунту ваты, найденъ мыслимымъ возможнымъ и даже необходимымъ, особенно, если, съ одной стороны, взято, а съ другой стороны дано слово, напечатать въ день одинъ листъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а въ три дня — три листа.

Такъ какъ мнѣ, какъ редактору, за неимѣніемъ свободной типографіи не было возможности печатать Епарх. Вѣдомости съ 22 ноября минувшаго (1905) года по 15 февр. текущаго года, то, понятно, я, найдя типографію, найдя возможность печатать Епарх. Вѣдомости, спѣшилъ съ тѣмъ, чтобы редактируемыя мною Вѣдомости теперь были напечатаны возможно скорѣе. Въ видахъ спѣшности дѣла я далъ управляющему типографіей г. Бадмаева Мих. Валову спѣшный заказъ, обусловленный именно четырьмя днями, а не большимъ и не меньшимъ временемъ, такъ какъ полагалъ, что если первый номеръ вмѣсто 15 февр. выйдетъ изъ печати 19 февр., и будетъ разосланъ подписчикамъ 20-го, то на мнѣ все-таки будетъ лежать меньше отвѣтственности предъ подписчиками, обмѣнивающимися изданіями, чѣмъ если этотъ первый номеръ выйдетъ изъ печати 1 марта. Все это мною было ясно обусловлено съ управляющимъ типографіей Мих. Валовымъ и Мих. Валовымъ дано было мнѣ слово, что къ 20 числу февраля первый № Заб-Еп. Вѣдомостей выйдетъ изъ печати. Словомъ заказъ мой былъ изъ особо спѣшныхъ и объ обычномъ полу-

мѣсячномъ печатаніи этого номера не было и не могло быть рѣчи на этотъ разъ, такъ какъ предыдущія обстоятельства были крайне необычны для Забайк. Епарх. Вѣдомостей. Но когда г. Валовъ не выполнилъ своего обѣщанія, то побудилъ меня напечатать въ Забайк. Областныхъ Вѣдомостяхъ свое корректное письмо, чуждое какихъ бы то ни было упрековъ, укоризнъ, нареканій, такъ какъ чрезъ это письмо я могъ поставить въ извѣстность подписчиковъ и обмѣнивающихся изданіями о томъ положеніи, въ какомъ я находился, а оно было не изъ хорошихъ.

Повторяю, что г. Валовымъ дано было обѣщаніе напечатать Епарх. Вѣд. къ 20 февраля и перехожу къ обсужденію этого обѣщанія. Не только управляющимъ, но и служащимъ крупныхъ фирмъ, а такова и фирма Т. Д. П. А. Бадмаева и К-о, принято вѣрить на слово. Потому крупныя фирмы всегда предпочитаютъ покупателями и заказчиками, что эти фирмы тверды въ своемъ словѣ и если, напр., такія фирмы говорятъ, что заказъ будетъ готовъ черезъ день, то это то и значить, что онъ будетъ готовъ черезъ день, а не черезъ два и т. д. Крупныя фирмы въ случаѣ своей неисправности или ошибки въ назначеніи срока дѣльно и толково объясняютъ причину происшедшаго замедленія и пр. т. п., а не набрасываются (въ лицѣ управляющаго, напр., типографіей, какъ это сдѣлалъ г. Валовъ) на заказчиковъ, не обвиняютъ ихъ въ томъ, что у нихъ (заказчиковъ) тогда-то долженъ быть сдѣланъ заказъ и тогда-то заказчикамъ нужно получать его, что все позволилъ себѣ, вопреки этикѣ служащихъ у частныхъ лицъ, сдѣлать по отношенію ко мнѣ въ рассматриваемой корреспонденціи г. Валовъ.

Всякій дорожить своимъ дѣломъ, а также дорожить и временемъ со своимъ дѣломъ, и у всякаго свое маленькое дѣло не хуже большого хозяйскаго дѣла. Но бывший управляющій типографіей Т. Д. П. А. Бадмаева Мих. Валовъ на заказчиковъ смотрѣлъ свысока; и если выполнялъ требованія заказчиковъ, то лишь по выполненіи всѣхъ хозяйскихъ требованій (не говорю объ исключеніяхъ, таковыя, въ общемъ, были), т. е. тре-

бованія заказчиковъ онъ выполнялъ какъ бы изъ снисхожденія, изъ милости, и посторонніе (не хозяйскіе) заказы считалъ дѣломъ мелочнымъ, не серьезнымъ. Этотъ свой взглядъ на постороннихъ заказчиковъ Мих. Валовъ выразилъ и въ разсматриваемомъ письмѣ своемъ, гдѣ мы читаемъ: «Минувшія революціонныя событія поставили ввѣренную мнѣ типографію въ такое положеніе, что не только печатать «Епарх. Вѣдом.», а даже исполнять серьезную типографскую работу (подъ серьезной работой, во всякомъ случаѣ, подразумѣвается работа своего хозяина, а не изданіе „Работника“) было не мыслимо». Взятшійся исполнять заказы сначала непременно хозяйскіе поведетъ хозяевъ къ раззоренію, такъ какъ это уменьшитъ количество заказчиковъ и уронитъ фирму и вызоветъ упадокъ ея. Правда, что со всѣмъ этимъ, съ этой аксіомой въ торговомъ дѣлѣ, Мих. Валовъ не считался и признавалъ за мелочную, пустяковую, не серьезную ту работу, которая давала типографіи заказъ на тысячу рублей, какъ эту сумму давали и Забайк. Епарх. Вѣдом., но жаль фирму, которая черезъ все это ронялось.

Наконецъ, какой-либо выгоды въ обвиненіи или оправданіи управляющаго типографіей Мих. Валова я не видѣлъ и не вижу. Поэтому напрасно Мих. Валовъ усматриваетъ въ моемъ письмѣ въ Забайк. Обл. Вѣдом. (№ 25) эту выгоду. Недоумѣваю, зачѣмъ бросить грязью тамъ, гдѣ не слѣдуетъ и не слѣдовало. Берущій грязь прежде всего самъ замазываетъ ею себя и подозрѣвающій другихъ въ нечистоплотности едва ли самъ чистоплотно.

2. Вторая корреспонденція, касающаяся меня, помѣщена въ 15 № Голоса Забайкаля (отъ 4 сент. с. г.) подъ заглавіемъ: «Вали на сівку—сівка все сvezетъ», за подписью: «Отець духовный».

Въ этой статьѣ Голосъ Забайкаля и его сотрудникъ — Отець духовный — незаслуженно съ моей стороны рекламируютъ меня, приписывая мнѣ чуть не руководство двумя учебными заведеніями — епархіальнымъ женскимъ и мужскимъ духовнымъ и настроеніемъ духовенства епархіи. Но такъ какъ стыдно и обидно

получать незаслуженныя похвалы прекламированіе, то являюсь вынужденнымъ отвѣтить и на эту корреспонденцію.

Въ этой корреспонденціи одно обо мнѣ касается меня и правда,—это открываніе мною портсигара. Но если Голоса Забайкалья, его отголоски, подголоски и отзвуки интересуются этимъ, то не излишне интересующимся этимъ знать, что нѣкоторыя шалости учащихся можно остановить и насмѣшкой. Что же касается женскаго епарх. училища, то училищный докторъ далъ уже по указываемому въ этой статьѣ инциденту свое заключеніе, а какое оно, это не секретъ для тѣхъ, кому объ этомъ вѣдать надлежитъ. Наивный отецъ духовный полагаетъ, что легко мѣнять въ учрежденіи что бы то ни было, а между тѣмъ это не такъ. Нетолько ничего не значащимъ въ учрежденіи людямъ, какъ мнѣ, но и начальствующимъ и руководящимъ въ учрежденіи лицамъ не легко мѣнять что бы то ни было, хотя бы то и форму костюма.

Жизнь другого училища создана не мной, и я въ ней ничуть не замѣшанъ съ той стороны, о которой говоритъ авторъ. Надо слушать, откуда идутъ звуки, куда они ведутъ, и видѣть, гдѣ что лежитъ. Положимъ, редакторъ отвѣтственное лицо, но не за тѣхъ, чьи подписи есть подъ статьями. А выходя изъ этого, спокойно на всю корреспонденцію Отца духовнаго отвѣчаю коротко, что «Отецъ духовный», не по адресу написалъ и все свалилъ на неповиннаго сивку.

Редакторъ Забайк. Епарх. Вѣд. М. Злобинъ.

