

# ВЯТСКІЯ

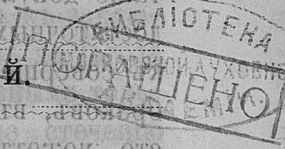
## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1888 г.

Сентября 1-го.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ



### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому.

Отъ 28 июня 1888 г., за № 10. *По вопросу о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая сего года, за № 2292, о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе. Приказали: Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи отъ 14-го мая сего года, за

№ 2292, объяснилъ: за послѣднее время значительно умножилось число браковъ, кои по существующимъ законоположеніямъ подлежатъ признанію незаконными и недѣйствительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи совершенія браковъ такихъ лицъ, которыя, на основаніи ст. 253 Уст. Дух. Конс., осуждены духовнымъ судомъ на всегдашнее безбрачіе; при чемъ замѣчается, что совершающими такіе браки священнослужителями не точно соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности и принимаются отъ брачущихся такіе документы, которые не могутъ быть признаваемы достаточными для удостовѣренія безпрепятственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ вѣнчаніе подобныхъ браковъ, въ послѣднее время практикуясь довольно часто, можетъ способствовать распространенію ложныхъ убѣжденій о дозволенности такихъ браковъ, или, по крайней мѣрѣ, объ ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачіе, и о возможности безъ большихъ затрудненій обойти препятствія къ онымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ и содѣйствовать увеличенію разводовъ (по соглашенію супруговъ), то представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и принятіемъ мѣръ къ прекращенію означеннаго зла. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, съ своей стороны, что указанные браки едва ли могли бы состояться, если бы духовенство при браковѣнчаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачному обыску всѣ, указанные въ формѣ онаго, документы, признаетъ необходимымъ настоятельно внушить духовенству, чтобы оно не допускало при вѣнчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что, въ случаѣ какихъ либо опущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные въ семъ церковные прилты будутъ подвергаемы

строгой отвѣтственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не усматривая въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій соотвѣтствующей статьи, въ которой было-бы съ точностію определено наказаніе за совершеніе священно-церковнослужителями браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст. 1575 Улож. о наказ. (изд. 1866 г.), священники римско-католическіе, армяно-грегоріанскіе, армяно-католическіе и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій, за совершеніе (брака, который по закону долженъ быть признанъ недействительнымъ, приговариваются въ случаѣ, когда сіе учинено ими завѣдомо, къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8-ми мѣсяцевъ до 1 года и 4-хъ мѣсяцевъ, а когда оказываются виновными только въ извинительной болѣе или менѣе, по стеченію особенныхъ обстоятельствъ, ошибокъ, то подвергаются въ первый разъ строгому выговору, во второй же удаленію отъ должности, Святѣйшій Синодъ находитъ вполне справедливымъ къ священноцерковнослужителямъ православному, за совершеніе ими браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, примѣнять ст. 189 Уст. Дух. Конс., по которой наказуются священнослужители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супружескимъ. Для пресѣченія же возможности осужденнымъ на безбрачіе вводить въ заблужденіе духовенство, признаетъ полезнымъ установить: 1), чтобы при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, надлежаще засвидѣтельствованную копию съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака, и 2), чтобы надписи о воспрещеніи вступать въ бракъ на документахъ лицъ, осуждаемыхъ на безбрачіе, дѣлались въ Духовныхъ Консисторіяхъ, которымъ вмѣнить въ обя-

занность: а), требовать таковыя документы (аттестаты, паспорта, свидетельства и виды на жительство) при начатии бракоразводныхъ дѣлъ и затѣмъ, по утвержде- нии Святыишимъ Синодомъ рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ о расторгненіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять это рѣшеніе лицамъ, подвергшимся такому осужденію, одновременно съ учи- неніемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о семъ надписей и б) вмѣстѣ съ симъ сообщать объ означен- ныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управле- ніямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ перемѣны сими лицами своихъ документовъ, отмѣтки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены и въ новые документы.— О вышеизложенномъ Святыишій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркуляр- ными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Сино- дальнымъ Канторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Грена- деръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руко- водства.

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Награжденіе набедренникомъ.*

Священники—Сарапульскаго женскаго монастыря *Николай Разумовскій*, села Колобова Полинскаго уѣзда *Алексій Клязовъ* и села Николаевскаго Слободскаго уѣзда *Александръ Широкинъ*, за усердную и полезную службу, награждены набедренникомъ,—первый 18 августа, послѣдніе два 4 августа.

*Благодарность Епархіального Начальства.*

Вятская Духовная Консисторія, по постановленію, состоявшемуся 11 августа сего 1888 года, по обревизованіи приходорасходныхъ книгъ Сарапульскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, принявъ во вниманіе ясность и полноту отчетовъ и точное, согласно данной для монастырей формѣ, веденіе приходорасходныхъ книгъ, опредѣлила объявить, за умѣлое и опытное умудренное веденіе церковнаго и монастырскаго хозяйства, настоятельница монастыря игуменія *Ангелия* благодарность Епархіального Начальства, со внесеніемъ въ формулярный ея списокъ.

*Перемѣны по службѣ.*

Настоятельница Яранскаго Знаменско-Маріинскаго монастыря монахиня *Иннокентія* 5 іюля произведена въ санъ игуменіи.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: окончившій курсъ Семинаріи *Николай Свѣчниковъ* въ село Космодамианское Сарапульскаго уѣзда, бывшій въ селѣ Селтахъ священникъ *Николай Кибардинъ* въ село Рождественское Котельническаго уѣзда, уволенный изъ VI класса Семинаріи *Николай Тронинъ* въ село Митрофаново Полинскаго уѣзда—17 августа; состоявшій на діаконской вакансіи при Малмыжскомъ соборѣ священникъ *Карпъ Галичскій* въ село Копки Малмыжскаго уѣзда—23 августа и учитель Дубровскаго начальнаго народнаго училища *Василій Полаковъ* на вакансію втораго священника въ село Карсовой Глазовскаго уѣзда—24 августа; 2) на діаконскія мѣста: псаломщикъ села Синеглинскаго Слободскаго уѣзда, *Николай Воробьевъ* въ село Мулино того же уѣзда—17 августа, студентъ Семинаріи *Василій Спасскій* въ село Верхокобрское Котельническа-

го уѣзда, студентъ Семинаріи *Семенъ Чистяковъ* въ село Кырмыжъ Вятскаго уѣзда—22 августа, учитель Шевнинскаго начальнаго народнаго училища *Иванъ Ерминъ* къ Малмыжскому собору—23 августа; 3) на псаломщическія мѣста: уволенный изъ I класса Семинаріи *Николай Фокинъ* къ Сарапульскому собору—17 августа, окончившій курсъ IV класса Семинаріи *Николай Князевъ* въ село Горохово Орловскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи *Александръ Петропавловскій* къ Троицкой церкви Холуницкаго завода и псаломщикъ села Бѣлоезерья, Орловскаго уѣзда, *Александръ Овчинниковъ* штатнымъ псаломщикомъ при церкви того же села—25 августа.

Перемѣщены по прошеніямъ: священники села Петровскаго, Уржумскаго уѣзда, *Алексѣй Мышкинъ* и села Загарья, Вятскаго уѣзда, *Николай Рutowъ*, одинъ на мѣсто другаго,—22 августа, псаломщикъ Перевозинской Единовѣрческой церкви *Иванъ Леваинъ* въ село Танайку Елабужскаго уѣзда—12 августа и псаломщикъ села Бѣлоезерья, Орловскаго уѣзда, *Александръ Курочкинъ* въ село Поломъ того же уѣзда—25 августа.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ Троицкой церкви Холуницкаго завода *Александръ Сунцовъ*—7 августа.

Умерли: священникъ села Космодамианскаго, Сарапульскаго уѣзда, *Іоаннъ Свѣтличковъ*—2 августа, священникъ села Копковъ, Малмыжскаго уѣзда, *Александръ Загарскій*—3 августа и псаломщикъ села Полома, Орловскаго уѣзда, *Петръ Кулевъ*—24 іюля.

#### Свободная вакансія.

Остается незамѣщеною священническая вакансія въ селѣ Курьинскомъ Глазовскаго уѣзда.

*П о ж е р т в о в а н і я .*

Священническая вдова Марія Иванова Разсвѣтова пожертвовала въ церковь села Пицальскаго, Орловскаго уѣзда, покровецъ на свѣтососуды, состоящій 50 руб., и неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвовано для церкви села Волосницкаго, Слободскаго уѣзда, полное облаченіе для священника и діакона, стоимостью отъ 60 р. до 75 р. Жертвователямъ объявляется Архипастырское благословеніе.

**ИЗВЛЧЕНІЕ**

изъ журналовъ **Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

*Журналъ 1 марта 1888 года.*

*Слушамъ:* отношеніе Благочиннаго единовѣрческихъ церквей Вятской епархіи, священника Кирилла Рябова, отъ 22 февраля сего года, съ препровожденіемъ на нужды Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и подвѣдомыхъ ему школъ епархіи 19 р. 44 к., именно: а) 5 р. за 10 экз. книги: „Указатель статей“ и б) 14 р. 44 к., собранныхъ въ 1887 году по выданной ему тетради Совѣта.

Означенныя деньги въ книгу прихода записаны 28 истекшаго февраля и значатся въ статьѣ за № 112.

*Опредѣлили:* о поступленіи на приходъ 19 р. 44 к. записать въ журналъ; деньги, за исключеніемъ потребной суммы къ расходу по сему журналу, внести въ казнохранилище, и затѣмъ о пожертвованіяхъ, поступившихъ чрезъ означеннаго Благочиннаго объявить въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ благодарности Совѣта какъ о Благочинному, такъ и самимъ жертвователямъ.

*Журналъ 1 апрѣля 1888 года.*

звѣ *Слушали:* Отношенія, при которыхъ съ 1-го по 31-е марта сего 1888 года поступили пожертвованія на поддержаніе и благоустроеніе церковно-приходскихъ школъ епархіи и снужды Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ первой половинѣ сего года, слѣдующихъ мѣсть и лицъ: 1) Вятской Духовной Консисторіи, отъ 3 марта сего года за № 2502 и отъ 14 марта за № 2063 съ препровожденіемъ 71 р. 88 к., именно: а) отъ благочиннаго Яранскаго городского благочинія, священника Іоанна Анцыгина 8 р., пожертвованныхъ причтами, 4 р., высыпанныхъ изъ учрежденныхъ при церквахъ въ пользу школъ кружекъ, 5 р. 88 к., собранныхъ въ церквахъ въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, б) отъ благочиннаго 1-го благочинническаго округа Уржумскаго уѣзда, протоіерея Ипполита Мышкина 38 р., пожертвованныхъ причтами и благочиннаго 3-го благочинническаго округа, Малмыжскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Капачинскаго 16 руб., тоже пожертвованныхъ причтами; 2) Благочиннаго 1-го благочинническаго округа Вятскаго уѣзда, протоіерея Алексѣя Емельянова, отъ 2 марта сего года за № 73, съ препровоженіемъ 73 р. 20 к., именно: а) 20 р., высыпанныхъ изъ учрежденныхъ при церквахъ въ пользу школъ кружекъ, б) 6 р. 28 к., собранныхъ въ церквахъ въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, в) 19 р. 92 к., пожертвованныхъ по тетради Совѣта, г) 8 р., полученныхъ отъ продажи книги: „Указатель статей“, д) 19 р., пожертвованныхъ причтами; 3) Благочиннаго Вятскаго городского 2-го благочинія, протоіерея Александра Князева при отношеніи, отъ 10 марта сего года за № 56, съ препровоженіемъ 10 р. 50 коп., полученныхъ отъ продажи книги: „Указатель статей“; 4) Благочиннаго



1-го благочинническаго округа Слободскаго уѣзда, протоіерея Николая Пинегина, при отношеніи, отъ 21 марта сего года за № 63, съ препровожденіемъ 87 р. 41 к., именно: а) 27 р. 41 к., высланныхъ изъ учрежденныхъ при церквахъ въ пользу школъ кружекъ, б) 37 р., отчисленныхъ изъ остатковъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ, в) 23 руб., пожертвованныхъ причтами, а всего въ мартъ мѣсяцъ поступило отъ Благочинныхъ чрезъ Духовную Консисторію и непосредственно на содержаніе школъ и нужды Совѣта 242 руб. 99 коп., въ томъ числѣ а) высланныхъ изъ учрежденныхъ при церквахъ въ пользу школъ кружекъ 51 р. 41 к., б) собранныхъ въ церквахъ въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 12 р. 16 к., в) отчисленныхъ изъ остатковъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ 37 р., г) пожертвованныхъ по выданнымъ Благочиннымъ тетрадямъ Совѣта 19 р. 92 к., д) пожертвованныхъ духовенствомъ по 1 рублю съ причта въ полугодіе 104 р., е) полученныхъ отъ продажи книги: „Указатель статей“ 18 р. 50 коп.

Справки: Означенныя выше наличныя суммы, поступившія отъ благочинныхъ чрезъ Духовную Консисторію и непосредственно, въ книгу прихода записаны своевременно и значатся въ стат. за №№ 113—116, 118.

*Опредѣлили:* О поступленіи на приходъ 242 р. 99 к. записать въ журналъ; деньги, за исключеніемъ потребной суммы къ расходу по сему журналу, внести въ Отдѣленіе Банка для присоединенія къ прочимъ суммамъ Совѣта, находящимся на безсрочномъ вкладѣ по расчетной книжкѣ, для приращенія процентами, а билеты вложить въ казнохранилище, и затѣмъ о пожертвованіяхъ, поступившихъ отъ благочинныхъ чрезъ Духовную Консисторію и непосредственно, объявить въ Вятскихъ

Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ благодарности Совѣта какъ о.о. Благочиннымъ, такъ и самимъ жертвователямъ.

*Журналъ 2 мая 1888 года.*

*Слушали:* Отношеніе Благочиннаго 1-го округа Котельническаго уѣзда, протоіерея Серапіона Кувшинскаго, отъ 14 апрѣля сего года за № 110, съ препровожденіемъ, въ дополненіе къ прежде высланнымъ имъ на нужды Совѣта и подвѣдомыхъ оному церковно-приходскихъ школь, 14 р. за 28 экземпляровъ книги: „Указатель статей, помѣщенныхъ въ духовно-литературномъ отдѣлѣ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ 1863 по 1886 годъ“.

*Справка:* Означенныя деньги въ книгу прихода записаны 21 числа истекшаго мѣсяца апрѣля и значатся въ статьѣ за № 119.

*Опредѣлили:* О поступленіи на приходъ 14 руб. отъ Благочиннаго протоіерея Серапіона Кувшинскаго записать въ журналъ.

*Журналъ 1 іюня 1888 года.*

*Слушали:* а) Докладъ о. казначея Совѣта, священника Николая Лебедева о томъ, что 20 мая сего года, по довѣренности Совѣта, получено имъ изъ Вятскаго Губернскаго Казначейства по препровожденному изъ Вятской Духовной Консисторіи при отношеніи, отъ 11 мая за № 4317, талону къ ассигновкѣ, отъ 5 мая текущаго года за № 4106, назначенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ единовременное пособіе на нужды церковно-приходскихъ школь Вятской епархіи 1000 руб.;

б) Отношеніе Благочиннаго 1-го округа Вятскаго уѣзда, протоіерея Алексѣя Емельянова, отъ 14 мая сего

года за № 91, съ препровождениемъ, въ дополнение къ представленнымъ имъ отъ 2 марта при отношеніи за № 73, 1 р. 50 к., полученныхъ отъ священниковъ села Кстининскаго за три книги: „Указатель статей“;

в) Отношеніе Благочиннаго 1-го округа Слободскаго уѣзда, протоіерея Николая Пинегина, отъ 17 мая сего года за № 101, съ препровождениемъ 7 руб. 50 к. за разосланные въ подвѣдомыя ему церкви 15 экз. составленной священникомъ Андреемъ Замятинымъ книги: „Историко-статистическое описаніе Срѣтенской въ г. Слободскомъ церкви“.

Справка: Означенныя деньги въ книгу прихода временно записаны и значатся въ статьяхъ за № 120, 121 и 122.

*Опредѣлимъ:* О поступленіи на приходъ а) 1000 руб., назначенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ единовременное пособіе на нужды церковно-приходскихъ школъ Вятской епархіи и б) 9 руб., препровожденныхъ благочинными Алексѣемъ Емельяновымъ и Николаемъ Пинегинымъ, а всего 1009 р. записать въ журналъ, и деньги, за исключеніемъ потребной суммы къ расходу по сему журналу, внести въ Отдѣленіе Банка по расчетной книжкѣ на безсрочный вкладъ, для приращенія процентами.

— Журналъ 1 іюля 1888 года.

*Слушамъ:* а) Докладъ помощника дѣлопроизводителя Совѣта, помощника смотрителя Вятскаго Духовнаго Училища, Николая Чемоданова о томъ, что 3 іюня сего 1888 года получено имъ изъ Вятскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по тремъ купонамъ трехъ облигацій 1-го Восточнаго займа 1877 года, каждая по тысячѣ рублей номинальной стоимости, процентовъ, слѣдующихъ съ 1 декабря 1887 года по 1 іюня 1888 года.

за удержаніемъ изъ подлежащей къ выдачѣ суммы 5% государственнаго сбора и дохода, именно: 3 р. 75 к. и 71 р. 25 коп.;

б) Отношеніе Сарапульскаго уѣзднаго Исправника, отъ 23 мая сего года за № 2065, съ препровожденіемъ собранныхъ имъ по подпискѣ на церковно-приходскія школы денегъ, за удержаніемъ почтовыхъ расходовъ, въ количествѣ 14 к., по пересылкѣ сихъ денегъ, 12 р. 86 коп.;

в) Отношеніе и. д. Благочиннаго 2-го округа Глазовскаго уѣзда, священника Петра Лопатина, отъ 24 мая сего года за № 198, съ препровожденіемъ пожертвованныхъ на церковно-приходскія школы духовенствомъ означеннаго округа 23 р. 22 коп.;

г) Отношеніе Благочиннаго 1-го округа Елабужскаго уѣзда, священника Александра Базаринова, отъ 24 мая сего 1888 года за № 113, съ препровожденіемъ а) 15 р., пожертвованныхъ подвѣдомымъ ему духовенствомъ по 1 р. съ причта и б) 5 р. 60 к., собранныхъ въ учрежденныя при церквахъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ кружки, а всего 20 р. 60 коп.

Справки: означенныя въ докладѣ суммы, въ количествѣ 127 р. 93 к., въ книгѣ прихода своевременно записаны и значатся въ статьяхъ за № 123—126.

*Опредѣлимъ:* О поступленіи въ іюнь мѣсяцѣ означенныхъ въ докладѣ суммъ, въ количествѣ 127 р. 93 коп., записать въ журналъ.

## А П Р О Т О К О Л Ъ Н

**Орловскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта отъ 29 февраля 1888 года.**

По возбужденному членомъ Совѣта, о. Благочиннымъ церковей 1-го округа Орловскаго уѣзда, священникомъ **І. К. Емельяновымъ**, вопросу объ участіи духовенства въ обученіи школьниковъ церковному пѣнію, постановили: принявъ съ благодарностію и особеннымъ удовольствіемъ откликъ духовенства на школьныя нужды въ обученіи учащихъ пѣнію, предоставить ближайшему усмотрѣнію учащихъ въ училищахъ и членовъ клира мѣстныхъ приходоу войти между собою во взаимное соглашеніе о мѣстѣ, времени и порядкѣ веденія этого столь важнаго въ школьномъ обученіи предмета преподаванія. На семъ отношеніи Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ положена резолюція таковая: „Протоколь Орловскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта отъ 29 февраля 1888 г. п. 1, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Отъ Сарапульской Городской Управы.**

Открывается въ г. Сарапуль на средства города въ память 900-лѣтія крещенія Русскаго народа одноклассная церковно-приходская школа съ наименованіемъ ея школоу св. Владимира. Желательно имѣть въ означенной школѣ учителемъ кончившаго курсъ богословія въ Духовной Семинаріи, знающаго искусство Церковнаго пѣнія. Жалованья назначено учителю съ обязанностию преподавать Законъ Божій 240 руб. въ годъ съ готовою квартироу.

## НОВАЯ КНИГА.

**Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода.** Составилъ преподаватель Могилевской Духовной Семинаріи Д. Тихомировъ. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1888 г. Цѣна 30 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ С.-Петербургъ (Николаевская, 18) къ издателю книгъ Д. Д. Полубояринову.

Для Епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и братствъ дѣлается уступка на 30 % (безъ пересылки).

**Св. Григорій Нисскій, какъ моралистъ.** Этико-историческое изслѣдованіе. Д. Тихомирова. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1886 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться къ автору—преподавателю Могилевской Дух. Семинаріи Д. И. Тихомирову, въ Могилевъ губ.

Содержаніе: Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Извлеченіе изъ журналовъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Протоколь Орловскаго Уѣднаго Училищнаго Совѣта. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.  
Дозволено цензурою. 27 Августа 1888 года.

ВЯТКА.

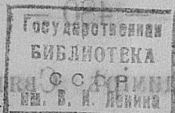
Типографія Маишеева.

ВЪШЛА  
Куклина и Красовскаго.

1888.



\*



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 17. 1888 г. Сентября 1-го.

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

#### Р ъ ч ь,

читанная въ торжественномъ собраніи 15 іюля 1888 года, въ день празднованія 900-лѣтія крещенія Русскаго народа.

Въ жизни историческихъ народовъ бывають такіе моменты, которые, въ силу неотразимыхъ обстоятельствъ, измѣняя бытовые народныя устои, оказываютъ затѣмъ рѣшительное вліяніе на преобразование всего строя его духовной и гражданской жизни. Такіе моменты считаются за поворотные пункты въ исторической жизни народовъ.

Однимъ изъ такихъ знаменательныхъ моментовъ въ 1000-лѣтней жизни нашего государства является духовное возрожденіе Русскаго народа чрезъ принятіе имъ христіанской вѣры по исповѣданію Греко-восточной Церкви.

Эго великое историческое событіе, случившееся спустя 126 лѣтъ по образованіи Русскаго государства и названное „крещеніемъ Руси“, совершилось ровно IX вѣковъ тому назадъ, въ стольномъ городѣ Кіевѣ, при

великомъ князѣ Владимірѣ Святославичѣ, при томъ князѣ, который только что возвратился изъ-подъ Корсуня новымъ челоукомъ съ памятниками боевой и христіанской славы,—возвратился съ греческой царевной,—своей женой—Анной, съ св. мощами Климента, съ честными крестами и иконами и съ цѣлымъ соборомъ духовенства. И вскорѣ по прибытіи князя въ Кіевъ въ этой матери Русскихъ городовъ, въ природной купели рѣки Днѣпра, ставшей съ тѣхъ поръ русскимъ Іорданомъ, совершился въ 988 году величайшій актъ христіанской Церкви—крещеніе Русскаго народа; совершилось торжественное провозглашеніе христіанскихъ началъ въ Русской странѣ. Этотъ день крещенія Руси былъ первый день славянскаго просвѣщенія и первый же день славянскаго объединенія въ христіанской исторіи славянства!

Приуроченное къ сегодняшнему дню празднованіе 900-лѣтней годовщины этого великаго историческаго событія составляетъ нынѣ во всей нашей православной Руси по истинѣ свѣтлое духовно-гражданское торжество.

Сегодня мы празднуемъ не только 900-лѣтіе нашей Православной вѣры, какъ господствующей государственной религіи нашего отечества, но вмѣстѣ съ этимъ и 900-лѣтіе нашей сознательной гражданской самобытной жизни, выросшей и окрѣпшей подъ высокими и благотворными вліяніемъ христіанскихъ началъ.

Сегодня 900-лѣтіе, какъ самый восточный изъ европейскихъ народовъ,—народъ Русскій, обновленный „водою и духомъ“, вошелъ въ лоно Христовой Церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ вошелъ полноправнымъ членомъ въ многомилліонную семью образованнаго европейскаго общества.

Сегодняшній праздникъ поэтому имѣетъ для насъ двойное значеніе—духовное и гражданское; почему и



въ храмахъ Божіихъ и въ торжественныхъ собраніяхъ произносились и произносятся сегодня слова и рѣчи, принаровленные къ чествуемому событію, имѣющія или религіозно-нравственный, или обще-историческій характеръ.

Исходя изъ этого положенія, я беру смѣлость остановить благосклонное вниманіе ваше, М.м. Г.г., на выясненіи тѣхъ началъ, которыя явились въ нашей гражданской жизни подъ вліяніемъ православной вѣры.

Прежде всего устанавливаемъ тотъ фактъ, что христіанство нигдѣ не водворилось такъ мирно, такъ быстро, какъ водворилось оно въ Россіи. Сколько борьбы и страданій вытерпѣли, напр., исповѣдники имени Христова между Греками и Римлянами! Сколько пролито крови! Стоить только припомнить, что происходило при введеніи христіанства въ разныхъ странахъ западной Европы и въ Америкѣ!

Въ Россіи не было ничего подобнаго. Приписать это должно отчасти характеру Русскаго народа;—всегда кроткій и поколебленный ранѣе въ своихъ языческихъ понятіяхъ, Русскій народъ спокойно принималъ крещеніе изъ покорности и уваженія къ своему князю и тѣмъ охотнѣе, что въ теченіе ста лѣтъ (отъ Аскольда до Владиміра) привыкалъ видѣть христіанъ близъ себя. Но почему же эти причины не оказали тогоже вліянія при обращеніи, напр., западныхъ Славянъ? Послѣдніе—тотъ же народъ, какъ Славяне восточные, съ тѣмъ же характеромъ кротости и миролюбія; тѣмъ болѣе еще, что они цѣлое столѣтіе жили въ сосѣдствѣ западныхъ христіанъ, тогда какъ наши предки съ 3-хъ сторонъ окружены были язычествомъ. Однако между западными Славянами латинскіе миссіонеры гибли отъ ярости озлобленнаго народа, который проливалъ кровь за своихъ

мнимыхъ боговъ и не хотѣлъ покориться Евангелію. Значить, мало было одного кроткаго народнаго духа, мало и долговременнаго знакомства съ сосѣдями христіанами. Что же нужно было еще для мирнаго успѣха св. вѣры?

Необходимо было сѣять слово Божіе такъ, какъ сѣяли Апостолы Христовы и послѣдователи ихъ, проповѣдники Православной восточной Церкви.

Латинскій миссіонеръ приходилъ къ язычникамъ съ огнемъ и мечемъ, съ жестокимъ насиліемъ и корыстолюбивыми притязаніями; проповѣдуя Распятаго Христа, латинскій миссіонеръ въ то же время проповѣдывалъ и царскую власть папы Римскаго.

Проповѣдникъ же восточный не опоясывался мечемъ, не проливалъ крови, не зажигалъ костровъ; онъ приходилъ не съ войскомъ, а съ картиною страшнаго суда, не требовалъ земныхъ выгодъ и не отягчалъ никого новою землею властію. Католическій миссіонеръ приносилъ съ собою латинскую Библію, непонятную для народа, къ которому онъ приходилъ. Проповѣдникъ же православный приносилъ Священное Писаніе въ переводѣ на языкъ того народа, къ которому онъ обращался съ проповѣдію; сила его проповѣди заключалась въ силѣ Слова Божія; вмѣсто его дѣйствовала на душу язычника сама Библія. Такъ было въ Россіи, для которой уже былъ готовъ переводъ священныхъ книгъ, трудъ св. Кирилла и Меодія. Проповѣдуя имя Христово и научая читать Слово Божіе на родномъ языкѣ, проповѣдники восточные тѣмъ самымъ полагали прочное начало и основаніе христіанскому просвѣщенію; а созданный св. первоучителями письменный языкъ послужилъ орудіемъ для созданія нашей собственной письменности въ эту эпоху, когда вся письменность Европы была латинскою.

Вотъ въ главныххъ чертахъ различіе между православною и латинскою проповѣдью Евангелія. Отсюда само собою понятно, какъ важно было для насъ, что проповѣдь христіанства шла къ намъ не изъ Рима, а изъ Византіи; важность эта усугубляется еще болѣе тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Византіи не высказывалось притязаній на господство Церкви надъ государствомъ и слѣдовательно намъ оставалась чуждою борьба свѣтской власти съ чужеземною духовною властію. Римская церковь, ввѣдряясь въ западно-европейскія земли, всегда, если не приносила рабства матеріальнаго, какъ это было во многихъ Славянскихъ земляхъ, то приносила рабство духовное, втягивая народы и правительства въ чуждые интересы и всегда раздѣляя образованныя сословія, говорящія и пишущія по-латыни, отъ необразованныхъ, говорящихъ мѣстнымъ языкомъ и неимѣющихъ никакой письменности.

Духовная же власть у насъ въ Россіи никогда не имѣла притязаній на захваты чуждые интересамъ духа. Напротивъ того, христіанство, пришедшее къ намъ изъ Византіи, или — что то же — православіе принесло съ собою уже готовыя высокія понятія о власти гражданской и чрезъ своихъ представителей — духовныхъ лицъ — съ самаго начала проповѣдывало идеи о самодержавіи царской власти и ея божественномъ происхожденіи, какъ учило объ этомъ и само Священное Писаніе. Уже Владиміра Св. епископы величаютъ „царемъ“ и „самодержцемъ“ и внушаютъ ему мысль о божественномъ происхожденіи его власти; а при правнукѣ его Владимірѣ Мономахѣ появляются и внѣшніе символы высшей власти, — царскія регаліи — вѣнецъ и бармы. Наступившее затѣмъ раздѣленіе русской земли на удѣлы способствовало еще болѣе тому, что Церковь настоячивѣе и

сильнѣе стала проповѣдывать свои государственныя идеи. И наконецъ, когда Москва—собирательница Руси—стянула къ своему центру все русскія поселенія, когда подъ знамя Московскаго государя собралась вся объединенная Русь, тогда вмѣстѣ съ утвержденіемъ и торжествомъ политическаго единства, вполне восторжествовалъ и тотъ идеаль о единовластіи, который всегда былъ выставляемъ Православною Церковью: *православіе* и *самодержавіе*—эти двѣ главныя основы нашей народной жизни, эти два естества одного нашего политическаго тѣла имѣютъ за собою вѣковыя традиціи, и поколебать ихъ не въ силахъ никакія обстоятельства. Но, если Православная Церковь имѣла вліяніе на развитіе понятій государственныхъ, то тѣмъ болѣе и сильнѣе она оказывала вліяніе на развитіе началъ нравственныхъ, проводя ихъ въ глубину частнаго и семейнаго быта. И дѣйствительно, ближайшимъ вліяніемъ христіанства было вліяніе нравственное, ибо нравственность христіанская, возведенная въ обязанность, существенно отличается отъ нравственности языческой, результата непосредственнаго чувства, какъ все въ языческомъ мірѣ. Такъ христіанство обязываетъ, напр., помогать немощимъ, какъ братьямъ во Христѣ; помогая немощему, христіанинъ исполняетъ заповѣдь своего Божественнаго Учителя, а язычникъ руководится наивно эгоистическими соображеніями.

И посреди общества, поклонявшагося еще физической силѣ и обоготворявшаго ея проявленія въ своихъ богатыряхъ, Церковь впервые выставила иное начало—начало подчиненія физической силы силѣ нравственной, чувственности—духу; представила примѣры подвиговъ не такихъ, какіе до сихъ поръ плѣняли общество—подвиговъ, проявляющихся въ побѣдѣ надъ собственными

страстями и въ противоположеніи гнѣву и раздраженію — кротости, гордости земными благами и стремленію господствовать — смиренія и готовности служить. Въмѣсто богатырей физической силы, христіанство, въ лицѣ монашества, выставило богатырей духовной силы, которые своими нравственными подвигами возбуждали удивленіе къ себѣ и благоговѣніе.

Тоже нравственное начало внесла Церковь и въ отношенія семейныя, дотолѣ составлявшія дѣло исключительно личное; она создала трибуналъ для сужденія дѣлъ семейныхъ; но кромѣ того она очистила семью, поставивъ начало единоженства, которое смѣнило многоженство, дотолѣ допускаемое, и этимъ самымъ Церковь неизмѣримо возвысила значеніе женщины, какъ супруги и матери семейства.

Принявъ подъ свою защиту женщину, Церковь чрезъ это еще болѣе способствовала смягченію нравовъ обновленнаго общества. Теперь признается, напримѣръ, за истину, что цивилизація, т. е. смягченіе нравовъ народа находится въ прямомъ отношеніи съ тою ролью, какую въ обществѣ играетъ женщина. Всѣ націи, у которыхъ женщина есть рабыня, а не свободная, равноправная подруга мужчины, существенно неспособны къ цивилизаціи.

Указавъ законное положеніе и высокое назначеніе женщины въ обществѣ, Церковь правильно оцѣнила цивилизаторское значеніе ея, какъ супруги и матери семейства; она освятила идею матери, воспитательницы дѣтей, указывая тѣмъ истинное назначеніе женщинѣ, состоящее въ работѣ надъ нравственнымъ прогрессомъ человѣчества, въ развитіи въ молодомъ поколѣніи чувства долга, уваженія къ родительской власти, уваженія къ личности другаго.

А кто, какъ не православная вѣра, проповѣдая о любви Божественной къ человѣку и о любви человѣка къ человѣку во имя Бога, какъ общаго всеѣмъ Отца, любви, впервые повѣданной намъ на нашемъ родномъ языкѣ, кто, какъ не она внесла столько свѣтлыхъ началъ въ основу народнаго взгляда и характера! Иностранцы, посѣщавшіе Россію, всегда дивились, напр., нашей вѣротерпимости, неслыханной въ то время въ образованной Европѣ, гдѣ пылали костры инквизиціи, гдѣ единство Римской вѣры старались утвердить кровавыми гоненіями. Причины, которыя произвели и поддерживали это благотворное явленіе, во всякомъ случаѣ служили къ славѣ Православной Церкви и въ то же время были выгодны и для государства, облегчая завоеваніе нашимъ князьямъ и царямъ и облегчая самыя даже успѣхи въ гражданскомъ образованіи, когда понадобились намъ иновѣрцы, какъ пособники этого великаго дѣла.

Нужно ли еще говорить, что образованіе русскаго человѣка, понимаемое сначала въ смыслѣ распространенія грамоты, началось только съ принятіемъ христіанства. Откуда, какъ не изъ Евангелія исходили и исходятъ тѣ высокія нравственныя начала, которыя легли въ основу европейской цивилизаціи? Что какъ, не Евангельская любовь есть двигатель гражданскаго, какъ и вообще всякаго нравственнаго развитія? И если наше отечество установилось, окрѣпло, выросло подъ вліяніемъ и охраною православной вѣры, то не забудемъ, что эта вѣра принесена къ намъ и сохраняется въ письменахъ св. славянскихъ первоучителей. Эти письмена и то, что выражено ими, предохранили насъ отъ западнаго папскаго ига, сохранили нашу народность въ неприкосновенной чистотѣ, посѣяли въ насъ сѣмена обра-

зованности. Величавый, чудный славянскій языкъ, на который переведены св. книги, сразу поднялъ нашихъ предковъ надъ уровнемъ варварства, грубости и косности, положилъ въ нихъ начало развитія религіознаго, умственнаго и эстетическаго.

Съ утверженіемъ христіанства устанавливаются также и международныя, болѣе правильныя сношенія Русскихъ съ образованными европейскими народами, тогда какъ до этого сношенія эти имѣли случайный и-то болѣе враждебный, чѣмъ мирный характеръ. Завязываются даже родственныя связи съ европейскими дворами: такъ напр., Владиміръ св. женилъ сына своего Святополка на дочери польскаго короля Болеслава. При сынѣ Владиміра Ярославѣ родственныя связи съ иноземными государями еще болѣе увеличились, — одна дочь Ярослава, Елизавета, была за Норвежскимъ королемъ Гарольдомъ, другая дочь Анна вышла за Французскаго короля Генриха I; сыновья Ярослава, Вячеславъ и Святославъ, были женаты на Нѣмецкихъ княжнахъ; а сынъ Ярослава Всеволодъ взялъ дочь Греческаго императора Константина Мономаха. Словомъ, начали складываться такія международныя отношенія, которыхъ на современномъ языкѣ называются внѣшней политикой.

Но этимъ, такъ было удачно складывавшимся международнымъ связямъ, во всякомъ разѣ весьма полезнымъ для юной Россіи, суждено было скоро порваться и на очень продолжительное время. Для Россіи скоро наступило время тяжкихъ и продолжительныхъ страданій. Дикая Монгольская орда изъ конца въ конецъ разорила Русь. — На огромномъ пространствѣ отъ Бѣлаго озера до южнаго Галича Монголы оставили за собою пепель и пустыню. Изнуренная, обезлюденная, полная развалинъ и пробовъ, Русская земля представляла печальную

картину. Состояніе Церкви было такъ же печально, какъ и состояніе государства. Монголы хотя и не поднимали явнаго гоненія на христіанъ, но произволь дикихъ завоевателей былъ для нихъ выше всякой религіи. „Богъ владѣетъ небомъ, а сынъ Божій, ханъ—землею“, — такъ говорилъ Монгольскій завоеватель. Естественно, что ему не могли быть пріятны тѣ, которые не признавали мнимо-божественнаго его достоинства.

Но не отъ однихъ только дикихъ Монголовъ—язычниковъ страдала въ это время обездоленная, осиротѣвшая наша св. Русь, она страдала и отъ образованныхъ христіанъ. Папы старались воспользоваться для своихъ цѣлей общими бѣдствіями Русской земли и поднимали на нее крестовые походы то изъ Швеціи, то изъ Ливоніи; и, если Монголы разоряли государство и губили народъ, то латинство грозило въ это же время опасностію для самой чистоты вѣры православной.

Въ эту тяжелую годину одна только вѣра православная ободряла народъ въ скорбяхъ и въ самыхъ тяжелыхъ трудахъ. Благодаря вѣрѣ Христовой, народъ Русскій удержалъ любовь къ разоренной родинѣ и не перенялъ дикой хищности отъ Монголовъ. Но если православная вѣра, поддерживая упавшій духъ Русскаго народа, была въ это время хранительницею и самобытною гражданскою его жизни, то власть свѣтская въ лицѣ благовѣрнаго князя Александра Ярославича была оберегательницею чистоты православія отъ козней латинской церкви. На берегахъ Невы и на льду Чудскаго озера Александръ Невскій, разбивъ Шведовъ и Нѣмцевъ, защитилъ православіе отъ папскихъ козней. Но освободить русскую землю отъ постыднаго монгольскаго ига онъ въ тоже время не смогъ;—раздробленная на удѣлы Русь не слушалась голоса и не подчиня-



лась тогда волѣ одного князя. Но вотъ, когда Русская земля подчинилась одной верховной власти и вся собралась подъ знамя князя Московскаго, тогда, наконецъ, свергаетъ она съ себя ордынское рабство. Христіанское знамя Московскаго государя одолѣло знамя Мугамета, православный крестъ восторжествовалъ надъ полумѣсяцемъ. Свободная извнѣ и сильная внутри своимъ единствомъ, Русь поняла тогда, гдѣ и въ чемъ ея спасеніе и еще тѣнѣ соединилась подъ скипетръ единого Самодержца. Съ этихъ поръ Россія вступаетъ въ новый фазисъ своего историческаго развитія.

Но путь къ совершенству и славѣ всегда лежитъ чрезъ путь бѣдъ и испытаній. И Россіи снова было суждено перенести тяжкія испытанія. Наступаетъ время ужасовъ и безначалія, безпрестаннаго нарушенія долга присяги, низверженія царей и святителей; измѣна—становится дѣломъ обыденнымъ, вѣрность считается преступленіемъ, измѣна и воровство—заслугою; разрываются всѣ связи общественныя и даже семейныя; святость крестнаго цѣлованія, любовь къ отечеству какъ бы исчезаютъ; на лицѣ земли Русской престоль царскій сиротѣть и предлагается измѣнниками иноземцамъ; вѣра православная колеблется... Эта скорбная страница въ исторіи Русскаго народа очень мѣтко названа „смутнымъ временемъ“.

Въ это время Русь страдала и отъ своеволія своихъ, но особенно отъ страшныхъ злодѣяній иновѣрныхъ, хотя и родственныхъ намъ по происхожденію, Поляковъ; эти послѣдніе хозяйничали въ Россіи, какъ у себя дома. Казалось, что русскіе люди уже не имѣли ни отечества, ни души, ни вѣры. Гибли отечество и Церковь: храмы православныя раззорались, подобно капищамъ Владимірова времени; скотъ и псы жили въ олтаряхъ, возду-

хами и пеленами украшались кони; злодѣи Поляки пили изъ св. потировъ, на иконахъ играли въ кости; иноковъ, священниковъ палили огнемъ, допытываясь сокровищъ, а безмолвствующихъ убивали. Могилы, какъ горы, вездѣ возвышались. Матери, укрываясь въ лѣсахъ и дѣбряхъ, страшились вопля своихъ дѣтей, зажимали имъ ротъ и душили ихъ до смерти. Не свѣтомъ луны, а пожарами озарялись ночи въ нашей многострадальной Руси: ибо злодѣи жгли, чего не могли взять съ собою.

Въ этомъ общемъ круженіи головъ всѣ хотѣли быть выше своего званія: рабы хотѣли быть господами, чернь — дворянствомъ, дворяне — вельможами. Боярская дума, присвоившая себѣ верховную власть, не могла ни утишить народной тревоги, ни обуздать мятежной черни, ни очистить государства отъ господства и неистовства Поляковъ.

При этомъ страшномъ кипѣніи необузданныхъ страстей, только одни пастыри Христовой Церкви оставались вѣрными своему долгу, только они одни не шли ни на какую сдѣлку съ своей совѣстью; въ этой пучинѣ крамоль, православное русское духовенство, одушевляемое сознаниемъ священныхъ своихъ обязанностей, совершало подвиги достойные поистинѣ первыхъ вѣковъ христіанства. Кому изъ насъ не дороги, напр., имена патріарха *Гермогена*, этого непоколебимаго столпа православія, или келаря Сергіевой Лавры *Авраамія Памичина*, или *Филарета*, митрополита Ростовскаго. Въ лицѣ этихъ, и многихъ другихъ подобныхъ имъ, вѣрныхъ сыновъ отечества, и святыни Русской земли — Сергіевой лавры, христіанская православная вѣра вынесла, спасла Русскую землю отъ конечной гибели, спасла самобытность Русскаго народа. Только одна православная вѣра въ это безначальное, безгосударное время имѣла силу

сплотить измалодушествовавшійся народъ и поднять его духъ на защиту вѣры и отечества. Русь была спасена. Истерзанная Русская земля сложила все свои народныя симпатіи окъ трону своего юнаго царя, перваго царя изъ дома Романовыхъ—Михаила Θεодоровича. Въ Русской землѣ зачалась заря новой жизни!

Итакъ, М. м. Г. г., сколько намъ, русскимъ пришлось выстрадать за наше славянское имя и славянское историческое призваніе! Русская земля съ самаго начала географически была поставлена въ неизбѣжное положеніе выдерживать почти непосильную и страстную борьбу съ образованными и необразованными народами, содѣлство съ которыми могло быть столько же благотѣльнымъ, сколько и угрожающимъ ея самобытности. Дикія разноплеменные плчища Востока съ одной стороны, и культурный Римъ съ Романогерманскими племенами—съ другой. Единство племеннаго происхожденія, вѣрованій, языка и бытовыхъ устоевъ жизни, все это въ борьбѣ и столкновеніяхъ съ чужими племенами и народностями могло затеряться, исчезнуть, не оставивъ по себѣ слѣда, какъ и были примѣры этого среди западныхъ Славянъ.

Но, чтобы выдержать борьбу и не только не сдѣлаться добычей сильнаго, но и отстоять, окрѣпнуть, сознать наконецъ свою народную самобытность и сознательно стоять за нее,—нужна была такая сила, которая бы освѣтила Русскій народъ высшими началами духовнаго единенія и дала бы возможность принять эти начала, воспитаться въ нихъ, сдѣлать своими—вѣрою цѣлаго народа. И такія благодатныя начала даны были намъ въ Греко-восточномъ православіи и въ неразрывно связанномъ съ нимъ самодержавіи.

Все историческое прошлое говоритъ намъ, что мы

можемъ смѣло, съ горячей вѣрой въ правоту православной идеи и въ великое призваніе нашего любезнаго отечества—идти впередъ на встрѣчу всякимъ случаямъ, пролагая по мѣрѣ силы и возможности путь, ведущій къ ея торжеству. Вступая нынѣ въ X-й вѣкъ своей христіанской жизни, мы, осѣнивъ себя православнымъ крестомъ, смѣло пойдемъ подъ историческимъ знаменемъ нашего Верховнаго Вождя, Православнаго Царя, —пойдемъ впередъ на пути дальнѣйшаго самостоятельнаго народнаго развитія.

*В. Юрьевъ.*

### **Великія блага Православной вѣры для нашего отечества.**

*Азъ есмь лоза (виноградная),—вѣщаетъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ (Іоан. 15, 5),—выже рождіе (вѣтви). Иже будетъ во Мнѣ и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ много: яко безъ Мене не можете творити ничесоже. А святыи Апостолъ Павелъ изображаетъ присоединеніе язычниковъ къ Церкви Христовой подъ видомъ привитія дикихъ вѣтвей къ живоносному корню маслины, при чемъ привившіяся вѣтви становятся общниками корня и сока маслины (Рим. 11, 17).*

Припомнимъ, что было до крещенія Руси при святомъ князѣ Владимірѣ въ нынѣшней русской землѣ. По великому ея пространству, на узкой полосѣ отъ устья Дуная по Днѣпру и Волхову до истоковъ Волги жили въ язычествѣ разрозненныя племена славянскія, а во всѣхъ прочихъ странахъ обитали племена литовскія, финскія, тюркскія, монголо-татарскія, китайско-манчжурскія и другія, то совершенно не сродныя, то враждебныя славянству и христіанству. Крещеніемъ же Руси при святомъ Владимірѣ не только самъ русско-славянскій

родъ привился къ животворному древу Христовой Церкви, но послужилъ посредникомъ привитія къ тому же древу и многихъ другихъ народовъ. При чемъ чрезъ крещеніе не только самъ Русскій народъ, но и другіе чрезъ него стали причастниками корня и сока сей животворной маслины. Чрезъ крещеніе Русскій народъ сталъ вѣтвью Божественной виноградной лозы, Христа Господа нашего, а пребывая во Христѣ и имѣя Христа въ себѣ, сталъ приносить много и плодовъ духовныхъ. Разростаясь самъ въ великое древо, онъ проникъ своими вѣтвями до береговъ Дуная, до сердцевины Польши, до граней Финляндіи, оттуда до Камчатки, до глубинъ Китая, до подвожія Гималая, до сердцевины древней Арменіи, пуская свои поросли до западнаго берега и новаго свѣта. При этомъ проникающая и воодушевляющая его святая православная вѣра созидала, укрѣпляла и хранила не только духовно-церковную, но и народно-государственную жизнь нашего отечества.

Купель святаго крещенія при Равноапостольномъ князѣ Владимірѣ была дѣйствительно банею *накибытія* для нашего народа, была для него иного житія началомъ, преобразуя не только внутренній, но и внѣшній бытъ его въ духѣ Христовомъ. Начиная съ болѣе внѣшнихъ способовъ вліянія на Русскій народъ, Святая Христова вѣра содѣлала его наслѣдникомъ великихъ духовныхъ богатствъ, завѣщанныхъ Христомъ и апостолами, усвоенныхъ и сохранныхъ православными христоролюбивыми Греками, приспособленныхъ къ нашему усвоенію и употребленію трудами первоучителей Словенскихъ, святыхъ равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла. Съ вѣрою Христовою приняли мы отъ Грековъ книги священнаго писанія и богослужебныя, церковныя и монастырскіе уставы, номоканонъ и кормлюю, азбуку и церковныя

пѣвческія знамена, какъ и самыя напѣвы, иконопись и архитектуру, древнія лѣтописи и исторію, какъ и всю литературу древняго образованнаго міра, какъ и весь складъ міросозерпанія, выработанный мудростію древняго міра, очищенный Христовою вѣрою. Съ вѣрою Христовою мы получили въ лицѣ іерарховъ образованнѣйшаго въ то время еллинскаго народа не только крестителей, всенародныхъ нашихъ крестныхъ отцовъ, воспріемниковъ отъ купели крещенія, но и нашихъ огласителей, наставниковъ и руководителей въ Христовой вѣрѣ, духовныхъ пѣстуновъ нашей всенародной юности. Со дня крещенія Руси св. Церковь стала и въпродолженіи многихъ вѣковъ была единственнымъ учителемъ и училищемъ нашего народа, единственнымъ для него источникомъ просвѣщенія, руководителемъ нравовъ, образователемъ сердца и высшихъ вкусовъ.

Подъ руководствомъ пастырей и учителей церковныхъ Русскій народъ росъ и мужалъ, воспитываясь почти исключительно въ наказаніи и ученіи Господнемъ, такъ какъ свѣтскаго обученія, до Императора Петра великаго, у насъ и не было. Церковное обученіе народа было, по слову св. апостола, не тѣлесное, было обученіемъ только благочестію, но благочестіе на все полезно. Въ самой церкви ученіе благочестію совершалось не столько проповѣдями или катихизическими бесѣдами, сколько строемъ богослуженія, чтеніемъ слова Божія, свято-отеческихъ писаній и житій святыхъ. При такомъ способѣ ученія спрашивалось не столько то, много-ль кто выразумѣлъ изъ неисчерпаемой глубины церковно-христіанской мудрости, сколько то, чтобы каждый въ дѣтской простотѣ сердца вѣровалъ Евангельской проповѣди и располагалъ, по вѣрѣ церкви, весь распорядокъ своей жизни. И вліяніе такого ученія было огромно, было и

глубоко и всесторонне. Церковь имѣла самое неотразимое вліяніе на весь укладъ народной русской жизни, выработавъ въ Русскомъ народѣ тотъ складъ основныхъ понятій и міровоззрѣнія, нравовъ и обычаевъ, общенародныхъ привязанностей и стремленій, который лежитъ въ глубочайшей основѣ православнаго отечества нашего даже до нынѣ.

Какъ напр. распредѣляется среди нашего народа обыкновенный день? Не столько по часамъ, которыхъ Русскій народъ и не вѣдалъ, сколько по церковному звону къ утренѣ, обѣднѣ, вечернѣ и всенощной, соотвѣтственно полуночному пѣнію пѣтуховъ, восходу солнца, полудню и солнечному закату. Какъ распредѣляется русскій годъ? Не столько по мѣсяцамъ, которые и до сихъ поръ народъ нашъ знаетъ не твердо, сколько по великимъ церковнымъ праздникамъ весны, лѣта, осени и зимы, по днямъ нарочитыхъ святыхъ и святымъ постамъ. Какъ опредѣлялся и опредѣляется домашній обиходъ, строй единичной, семейной и общенародной жизни? Не только всѣ важнѣйшія событія жизни каждого человѣка запечатлѣны характеромъ и названы именами церковными, каковы: крестины, браковѣчанія, похороны, но и всѣ подробности семейной домашней жизни носятъ на себѣ ту же церковную печать, напр. заговѣнье и разговѣнье, постъ и мясоястіе, будничные и праздничные дни, освященіе воды въ рѣкакъ и кладязяхъ, кропленіе св. водою домовъ, скота и полей, освященіе древесныхъ вѣтвей и плодовъ, пасхальныхъ яицъ и прочихъ яствъ, молитвы утреннія и вечернія, предъ трапезою и послѣ оной, украшеніе домовъ св. иконами и поклоненіе имъ при входѣ и выходѣ, русское: прощайте, и съ Богомъ; да и трудно все перечислить. Святая вѣра воспитала крѣпкую любовь Русскаго народа къ святымъ

храмамъ и Богослуженію, къ церковной уставности. Для истинно-русскаго человѣка церковь драгоцѣннѣйшее сокровище; церковь—лучшее училище; церковь—лучшее, часто единственно хорошее зданіе въ селеніи. Здѣсь для русскаго человѣка сокровищница живописи, архитектуры, музыки, къ воспріятію, къ созданію которыхъ онъ больше способенъ, утѣха его очей, улада его слуха, восторгъ его сердца. Отсюда русское усердіе къ благолѣпію храмовъ Божіихъ. Самый звонъ колокольный заставляетъ необычно биться русское сердце, и блестящій крестъ на высокой колокольнѣ, въ какомъ либо особомъ мѣстѣ виднѣющійся издали, сколько русскихъ людей повергалъ и повергаетъ на землю—лобзать въ благоговѣніи, въ умиленіи, въ восторгѣ прахъ священный для ихъ вѣры, указывая путнику міра сего пристанище на землѣ и прибѣжище на небѣ?! Куда русскій людъ устремлялся и устремляется во дни особыхъ радостей, напр. побѣдъ надъ врагами, избытія отъ супостатовъ, отъ глада, мора и другихъ невзгодъ? Во храмъ Божій прежде всего. Куда, не оглядываясь по сторонамъ, несли русскіе люди свои поникшія головы во время всенародныхъ бѣдъ: нашествія иноплеменныхъ, губительныхъ язвъ, угрожающихъ голодомъ ненастья или засухи и другихъ золъ? Во храмы Господни возносить ко Господу стоны угнетеннаго духа, вопли истерзанныхъ сердець. Что дѣлаютъ русскіе люди въ смертныхъ бояхъ, предъ лицомъ всякой грозной опасности? Ограждаютъ себя крестнымъ знаменіемъ, вѣшаютъ кресты на шею, кладутъ на грудь святую икону или другую святыню, и, вздыхая къ Богу правды и милосердія, избегаютъ отъ напасти, или умираютъ, глядя на небо, чая креста на своей могилѣ, надѣясь на заупокойную молитву Церкви, на поминовеніе родными и ближними. Оттого-то и не-



сокрушимъ русскій человѣкъ во дни напасти, предъ лицомъ бранной невзгоды, и выносилъ подъ гнетомъ общенародныхъ бѣдъ. Въ церкви, въ ея пѣсняхъ, въ ея духѣ, во всей цѣльности Христовой вѣры, какъ и въ частностяхъ, отражающихъ духъ Христовъ, подобно чистымъ каплямъ, отражающимъ въ себѣ цѣлое солнце, въ христіанскихъ сказаніяхъ, молитвахъ, преданіяхъ, былинахъ, иконы царица завѣтнѣйшая поэзія русскаго духа, поэзія, одѣвавшая умирительно радостнымъ, согрѣвающимъ свѣтомъ и хладъ могилы и тлѣнь смерти, превращавшая въ гармонію ангельскихъ голосовъ и двой бури надъ засыпаннымъ мятежью кладбищемъ, съ его полуразрушенными, вросшими въ землю надмогильными крестами. И съ глубокою отрадою или грустнымъ умиленіемъ прислушивался русскій человѣкъ къ этой поэзіи христіанства, отъ колыбели до могилы.

Но понималъ ли русскій народъ, понимали ли стародавніе, понимаютъ ли и нынѣшніе простые русскіе люди что либо въ этой поэзіи христіанства, что либо въ своей церковности, въ своей вѣрѣ, при своемъ огульномъ невѣжествѣ? Понимали и понимаютъ. Разумѣютъ вѣру Христову не столько умомъ, сколько вообще духомъ. Молитлись и молятся, — по различенію, какое дѣлаетъ св. Апостоль, — не столько умомъ, сколько духомъ, по призыву мѣру благоразумнаго разбойника, который на крестѣ, конечно, не сознавалъ ясно, какъ вылилась изъ его устъ, и какъ исторглась изъ глубины его измученной души его глубокомысленная молитва покаянія и сокрушенія о грѣхахъ, вѣры и надежды на прошеніе и спасеніе: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ*. Какое русское сердце не дрожало отъ радости, — дрожало, не всегда ясно понимая, — когда пѣлось: *Христосъ раждается, славите; Дѣва днесь пресущественнаго раждаетъ; или: Хри-*

стосѣ воскресѣ изъ мертвыхъ, Воскресенія день, просвѣтимся людѣ, пасха Господня пасха? Какая русская душа не проливала слезъ, слыша въ велико-страстные дни: *Егда славнии ученицы на сумовеніи вечери простицахуся; Благообразный Иосифъ съ древа снемъ пречистое тѣло Твое?* Да, горѣли и горятъ христіолюбивыя русскія сердца, далеко не всегда ясно понимая содержаніе своей вѣры, своихъ молитвъ, своихъ священныхъ пѣсней, богословски, экзегетически, исторически. Многие ли изъ народа знаютъ преданіе, почему въ св. пасху даются красныя яйца? Но не понимающіе-то больше и радуются имъ, какъ символу красной пасхи Господней, перехода отъ смерти къ жизни. Спаситель сказалъ: *иже аще не приметъ царствія Божія, яко отроца, не имать внити въ не.* Во время оно радовался духомъ Иисусъ и взывалъ къ Отцу Своему небесному: *исповѣдаются, Отче Господи, небеса и земли, яко утаилъ еси сія отъ премудрыхъ и разумныхъ, и открылъ еси та младенцемъ.* Да, нашъ народъ и приметъ царствіе Божіе, яко младенець, какъ заповѣдалъ вѣмъ намъ Христосъ. *Сердцемъ въруетъ въ правду. Любовь созидаетъ; разумъ же кичится и разрушаетъ.* Но что въ вѣрѣ понимаетъ нашъ народъ? То единое на потребу понимаетъ, чѣмъ созидаль онъ свое вѣчное спасеніе на о пространствѣ вѣхъ вѣковъ, — со дня крещенія всей Руси. Всегда народъ нашъ вѣровалъ и зналъ, что есть Богъ на небѣ, что Христосъ. Спасъ нашъ приходилъ на землю спасти насъ, что есть на небѣ Пречистая Богородица, наша всемогущая предъ Богомъ заступница; тамъ же пребываютъ Іоаннъ Креститель, святые Апостолы Петръ и Павелъ, святитель Николай, угодникъ Божій, и прочіе святые, наши предъ Богомъ ходатаи; что страхъ Божій — начало премудрости и исходнище живота, временнаго и вѣчнаго. То нечестіе,

то хула на Духа Святаго, что явное возстаніе на оче-  
видную истину въ современныхъ вольнодумцахъ, что они  
дерзають изображать власть тьмы, совершенно подавив-  
шую нашъ народъ, такъ что въ немъ будто бы не ока-  
зывается никакого проблеска ни истинной вѣры, ни  
нравственныхъ плодовъ ея. Конечно, всѣ предъ Богомъ  
грѣшны. Но гдѣ и искать патріархальной простоты и  
твердости нравовъ, гдѣ и почитаетъ крѣпкій несокру-  
шимый народный духъ русскаго благочестія, какъ не  
въ простомъ христолюбивомъ нашемъ народѣ? Давно ли,  
не далѣе какъ въ недавно прошедшую восточную войну,  
наши образованные люди призывали всѣхъ становиться  
на колѣни предъ простымъ русскимъ человѣкомъ, предъ  
простымъ христолюбивымъ русскимъ воиномъ, предъ  
его христіанскимъ смиреніемъ, терпѣніемъ, выносли-  
востью, незлопамятностію, жалостію даже къ врагамъ,  
предъ его самоотверженіемъ даже до смерти, его безза-  
вѣтнымъ и простымъ до самозабвенія безстрашіемъ, это-  
го мало — предъ его святымъ умиленіемъ въ скорбную  
минуту безвременной смерти, его даже грустно-радост-  
нымъ чувствомъ предъ лицомъ безвременной смерти, что  
онъ приносить себя въ жертву на алтарь отечества, что  
онъ проливаетъ кровь свою за свою братію и вся пра-  
вославныя христіаны, за Христа, за вѣру и Царя. *Гот-  
тво сердце мое, Боже, готово. Прими духъ мой въ руцѣ  
Твои Господи.* Вотъ послѣдній вопль всякой подобной  
русской души, отходящей изъ сего міра. А мало ль у насъ  
было и есть такихъ величайшихъ, такихъ истинныхъ  
героевъ! Между тѣмъ всѣ они чада своего народа, плоть  
отъ плоти его и кости отъ костей. Въ нихъ дышетъ  
вѣянье народнаго духа, христолюбиваго, Христова духа.  
Они живое свидѣтельство живонности этого духа въ на-  
шемъ народѣ. Какъ злато ярче свѣтится въ горнилѣ,

такъ чистота народнаго духа ярко горитъ во дни всенародныхъ бѣдъ и напастей, особенно же военныхъ погромовъ. И намъ русскимъ не приходится стыдиться предъ какими бы то ни было героями міра, хотя бы то предъ древними Спартанцами, или же Римлянами.

Высокъ же русскій духъ и во внутреннѣйшемъ духовномъ подвижничествѣ. Истинная внутреннѣйшая христіанская добродѣтель—та содѣвается въ тайнѣ, не предъ человѣческими очами, а предъ очами только Божіими. На самомъ основаніи зданія Божія церкви самимъ Богомъ положена печать таковая: только Господь знаетъ сущихъ своихъ. Тѣмъ не менѣе о всякомъ, именуемомъ имя Господне съ вѣрою и отступающемъ отъ неправды, должно сказать, что онъ рабъ Божій. И такихъ въ средѣ нашего христіолюбиваго народа, безъ сомнѣнія весьма не мало. Но преимущественно, и особенно явно открывается плодотворность сокровенно дѣйствующаго духа Христова въ христіолюбивомъ духѣ нашего народа тѣмъ, что на всемъ пространствѣ вѣковъ, отъ крещенія Руси даже до нашихъ дней, благодать Святаго Духа воздвигала въ нашей крещенной землѣ великихъ угодниковъ Божіихъ, отъ основателей святыхъ Киевопечерскихъ лавръ, преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, чрезъ преподобнаго Сергія Радонежскаго, Савватія и Зосиму Соловецкихъ, и до святыхъ святителей Димитрія Ростовскаго, Иннокентія Иркутскаго, Митрофана Воронежскаго и Тихона Задонскаго, которые прославлены отъ Бога и проявленіемъ высоты подвижническаго ихъ духа, и нетлѣніемъ мощей ихъ, и премножествомъ засвидѣтельствованныхъ чудесъ отъ нихъ и отъ гробовъ ихъ. Если домостроительство спасенія человѣческаго ведется спасительнымъ Промысломъ до уреченнаго предѣла, дондеже предопредѣленная полнота

язычниковъ видеть въ царствіе Божіе, дондеже входящими въ царствіе Божіе спасенными душами восполнится въ небѣ третія часть звѣздъ небесныхъ, отторгнутыхъ первымъ возставшимъ на Бога падшимъ духомъ, то благодатию Божіею святая Россійская Церковь ввела и вводитъ въ царствіе Божіе тмы темъ спасаемыхъ душъ, входящихъ въ Церковь Божію до сего дне даже прямо отъ язычества, на великомъ пространствѣ одной седьмой части всего земнаго шара; ввела впервые въ то время, когда западно-латинская церковь наклонилась къ отпаденію и наконецъ отпала отъ единства истинно-каatholicеской церкви; ввела и вводитъ, — вѣруемъ и надѣемся и дерзаемъ исповѣдать, — восполняя предувѣденную и предуставленную полноту Церкви не только земной, но и небесной.

Велика заслуга святой православной вѣры и для устроенія общественно-государственной жизни нашего отечества. Святая православная вѣра Христова утвердила самую основу, освятила самое средоточіе и возвысила самую вершину предержавшей власти въ нашемъ народѣ. Съ утвержденіемъ вѣры Христовой въ нашей Славянской землѣ, Православная Церковь принесла на Русь изъ православной Византіи понятіе великаго князя, какъ Богомъ поставленнаго владыки, устранивъ прежнее славяно-варяжское понятіе князя, какъ старѣйшаго въ родѣ вождя воинской, ничѣмъ съ народомъ не связанной дружины, покоряющаго народъ единственно только страхомъ. вмѣстѣ съ православною вѣрою Церковь же перенесла на Русь изъ Византіи твердо вѣками установившееся тамъ понятіе государства, какъ единого цѣлаго, съ устраненіемъ варяжскаго понятія земли съ народомъ, которую княжескій родъ можетъ дробить безъ конца, какъ удѣльную свою собственность. Съ утверж-

деніемъ православнои вѣры, Церковь утвердила и единство народнаго самосознанія, связавъ разрозненныя Славянскія племена въ единый Славяно-русскій народъ единствомъ вѣры, какъ единокровныхъ чадъ единаго Отца небеснаго, призывающихъ Его пренебесное имя на единомъ церковно-славянскомъ языкѣ, который съ тѣхъ поръ сталъ для всѣхъ сихъ племенъ единымъ, роднымъ и священнымъ языкомъ. По насажденіи святой православнои вѣры, Церковь создала сперва одно, потомъ другое дорогое для народа святилища, въ Кіевѣ и Москвѣ, закрѣпивъ тамъ своимъ благословеніемъ, своими молитвами, сосредоточеніемъ тамъ высшихъ церковныхъ учреждений, мѣстопребываніе всевязующей государственной власти. Съ святою вѣрою, съ церковно-славянскою грамотою, съ церковными уставами и канонами, Церковь перенесла на Русь и государственные законы и чины Византійскаго царства. Единственно только Церковь, единствомъ вѣры, Богослуженія и управленія своего, какъ и прямыми своими настояніями, была собирательницею разрозненныхъ Русскихъ княжествъ, раздѣленныхъ еще больше, чѣмъ старинныя племена славянства, удѣльными усобицами. Единственно только Церковь первоначала была собирательницею русскихъ людей, князей, городовъ и земель, раздавленныхъ татарскимъ погромомъ, сослуживъ великую службу и западной христіанской Европѣ тѣмъ, что воодушевляемая святою своею вѣрою Русь на раменахъ своихъ вынесла всю тяготу татарскаго нашествія и своею грудью удержала напоръ на весь христіанскій міръ этой грозной и зловѣщей силы; равно какъ мы же, возбуждаемые и руководимые святою вѣрою нашею, полученною нами изъ православнои Греціи, сокрушили силу ислама и въ Царьградѣ, нѣкогда страпуную и неодолимую также для всей

западной Европы. Православная Церковь у насъ выпѣствовала, выростила слабаго Московскаго князя сперва до великокняжескаго, а потомъ и до царскаго величія. Пересадивъ и выростивъ на русской землѣ понятіе Византійскаго единовластительства, Церковь возложила и святое муропомазаніе древнихъ православныхъ греческихъ царей на царя Московскаго и всея Руси. Церковь же оберегла народъ и царство и отъ порабоженія игуляшскому въ годовину смуть самозванцевъ и общаго шатанія умовъ. Святая вѣра сберегла русскую народность и въ Малороссіи отъ порабоженія враждебною намъ народностію латвинопольскою. Единствомъ же православной вѣры у насъ, какъ и у братьевъ нашихъ, отторгнутыхъ отъ насъ польскою государственностію, подготовлено почти даровое присоединеніе и Польши къ нашему отечеству. Тѣмъ же кореннымъ единствомъ вѣры и обряда, възгрѣвающимъ христіанскую любовь и единеніе между разными членами Церкви Христовой, подготовлено мирное любовію присоединеніе къ намъ и братьей нашихъ униатовъ, насиліемъ отторгнутыхъ въ общеніе враждебной православію перкви латинской. Исключительно единствомъ вѣры привлечена въ государственное единеніе съ нами и старѣйшая сестра наша по вѣрѣ, искони православная Грузія. Тѣмъ же кореннымъ единствомъ вѣры, хотя и при нѣкоторыхъ исконныхъ народно-церковныхъ особенностяхъ, сама собою привлекается къ сближенію съ нами въ духѣ, при единеніи государственномъ, и древняя Арменія. Единеніе въ вѣрѣ дѣлаетъ намъ не только единокровныхъ, но и единокровныхъ братьей нашихъ и въ зарубежныхъ Славянахъ, тогда какъ наоборотъ разность въ вѣрѣ, особенно же духъ латинства дѣлаетъ намъ непримиримыхъ враговъ и изъ единокровныхъ братьей нашихъ Славянъ, особенно же изъ

Поляковъ. Самая же важная, хотя и мало сознаваемая, прикровенная заслуга святой Православной Вѣры и Церкви предъ государствомъ заключается въ томъ, что святая вѣра, собирая своихъ исповѣдниковъ въ единую святую Церковь, образуетъ изъ нихъ единую общественную семью, указуя всѣмъ въ державной главѣ народа избранника и помазанника Божія, отца отечества, а ему самому указывая въ вѣрноподданныхъ данныхъ ему Богомъ чадъ, которыхъ рука Божія ввѣрила его любви, для устроенія временнаго и вѣчнаго ихъ счастья; что святая вѣра, ея исповѣданіе, исполняемая во имя вѣры присяга, съ цѣлованіемъ креста и евангелія Христова, прикрѣпляетъ всякую вѣрноподданную душу къ предержавшей власти, какъ и обратно предержавшую власть Россіи ко всѣмъ вѣрноподданнымъ въ безвѣрно несравнимой степени крѣпче, чѣмъ всякія договорныя хартіи, которыми въ иныхъ странахъ сияются скрѣпить расшатанный общественно-государственный строй, нынѣ уже неопирающійся на незыблемой основѣ Христовой вѣры; что принадлежность къ православной вѣрѣ и Церкви дѣлаетъ членовъ Россійскаго государства болѣе преданными ему, чѣмъ всякія иныя общественныя условія, такъ какъ всякій православный русскій видитъ въ православной Россіи свое отечество, свою собственную родную семью, а въ Русскомъ Царѣ естественную ея главу, своего природнаго Блага Русскаго Царя, православнаго Государя; что православная вѣра не только вѣрнѣе и сильнѣе всѣхъ другихъ общественныхъ вліяній, но и исключительно только она одна дѣлаетъ изъ присоединяемыхъ къ Россіи инородцевъ истинно и естественно прирожденныхъ русскихъ людей, если эти инородцы присоединяются и къ православной Церкви; такъ какъ безчисленные опыты показываютъ, что присоеди-



няющіеся къ православію инородцы во второмъ и третьемъ поколѣніи совершенно перерождаются въ настоящихъ русскихъ людей, каковы переродившіеся финскія племена въ старыхъ коренныхъ велико-русскихъ губерніяхъ, перерождаются не только душевно, но и тѣлесно, по виду, по сложенію, по внѣшнимъ приемамъ, тогда какъ наоборотъ даже природные русскіе, подпадая вліянію сектантства, перерождаются же не только душевно, но и тѣлесно, каковы переродившіеся русскіе, поселенные нѣкогда около Пекина или Берлина. Можно положительно утверждать, что тотъ истинно и дѣйствительно присоединяется къ Россіи, кто присоединяется къ русскому народу, кто присоединяется къ Православной Россійской Церкви, тотъ пропитывается русскимъ духомъ, русскими привязанностями и стремленіями. Присоединяя инородцевъ къ Православной Русской Церкви, мы присоединяемъ ихъ къ русскому православному народу, тогда какъ присоединеніе чужеродныхъ къ инымъ вѣрамъ, напримѣръ къ латинству, присоединяетъ ихъ развѣ къ папѣ, но никакъ не къ Италіи, Испаніи, или же католической Франціи. Тѣ инородческія окраины дѣйствительно присоединяются къ Россіи, не по имени только, не насиліемъ, не принужденіемъ и страхомъ, при затаенной ненависти и презорствѣ ко всему русскому, а самымъ духомъ, которыя, въ значительной части своего населенія, присоединяются и къ Православной Россійской Церкви. Тотъ—родная вѣтвь русскаго дерева, кто прививается къ корню Христовой Церкви и становится причастникомъ ея сока; кто дѣлается вѣтвію живоносной Божественной лозы, самого Христа. Напитываясь духомъ Христовымъ, всасывая соки вырощеннаго Имъ изъ Него самого дерева, мы русскіе православные исполняемъ апостольскую миссію присоединенія другихъ къ се-

бѣ, и къ православію, и ко Христу, хотя полу—безо-  
знательно, почти невольно, но успѣшнѣе всѣхъ другихъ  
народовъ, потому что совершаемъ ее въ духѣ Христо-  
вомъ. *Аще кто хочетъ быти въ васъ болій, да будетъ всѣмъ  
сма,* завѣщаль Христосъ Спаситель своимъ ученикамъ  
на тайной вечери. Замѣчательно, что во всѣхъ поко-  
ренныхъ нами окраинахъ, да часто и въ самой средѣ  
Русскаго государства, коренные русскіе люди состоятъ  
нерѣдко, если только не постоянно, въ приниженіи предъ  
инородцами, чуть даже не въ порабощеніи; и однакоже,  
смирясь предъ покоренными нашему владычеству ино-  
родцами, по завѣту и духу Христову, мы привлекаемъ  
ихъ къ себѣ и присоединяемъ ко Христу и къ Россіи.  
Такъ мы и покорили седьмую часть свѣта, самымъ на-  
шимъ смиреніемъ, самою податливостію нашею и при-  
способительностію къ другимъ народностямъ. Въ концѣ  
концовъ русскій духъ побѣждаетъ, если только онъ  
православный, христовлюбивый. Сія есть побѣда, побѣж-  
дающая міръ,—вѣра наша; какъ вѣрою же нашею мы  
повергли въ прахъ, и въ недавнее время, исполина земли,  
Наполеона I, несшаго въ нашу землю разрушительный  
антихристіанскій духъ, чѣмъ мы поддержали падающую  
вѣру Христову, со всѣмъ христіанскимъ строемъ, и во  
всемъ мірѣ. Такъ, неся на раменахъ и въ рукахъ на-  
шихъ крестъ Христовъ, а въ сердцахъ Христову вѣру,  
такъ Русскій народъ и разросся въ богатыря—исполина  
отъ новой земли до Гималаевъ и отъ Сахалина до Тор-  
нео, исполняя промыслительное предъизбраніе и пред-  
назначеніе внести предопредѣленную полноту язычни-  
ковъ въ Церковь Божию и предопредѣленную полнотою  
спасаемыхъ душъ христіанскихъ восполнить оскуднѣніе  
въ горнемъ царствѣ Божіемъ, причиненное ниспаденіемъ  
горнихъ духовъ.

Береги-же, православная Россія, твою православную вѣру. Твоя вѣра есть то жизненное начало, которое дѣлаетъ тебя живою и плодотворною вѣтвью на живоносной виноградной лозѣ, яже есть самъ Христосъ; вѣра—тотъ живоносный масляный сокъ, которымъ ты, дикая вѣтвь язычества, привилась къ животворному корню богонасажденной маслины, единой, святой, соборной и апостольской Церкви; посредствомъ котораго ты, разрастаясь въ великое многовѣтвистое дерево, прививаешься сама къ другимъ старѣйшимъ тебя православнымъ христіанскимъ народностямъ, и прививаешь къ себѣ чуждыя тебѣ по крови и по духу племена; который животворилъ, скрѣплялъ, возвращалъ, возвышалъ и освящалъ въ тебѣ всѣ твои жизненные какъ духовно-церковныя, такъ и народно-государственные отправления; которымъ питаешься и возбуждаясь, ты исполняешь предначертанная тебѣ Промысломъ великія судьбы, достигая предуказаннаго тебѣ Промысломъ жребія, многого великаго уже достигла, многого еще достигнешь. Только буди вѣрна своей вѣрѣ до смерти, и Подвигоположникъ вѣры дастъ тебѣ вѣнецъ долгой и долгой, благоденственной и славной жизни на землѣ, а на небѣ вѣрнымъ сынамъ твоимъ вѣнецъ жизни вѣчно-блаженной. Прививая къ своей вѣрѣ чужія народности, и сливая ихъ съ собою, крѣпче прививай сама себя къ твоей животворной вѣрѣ. Любви, даже горячности къ нашей вѣрѣ въ большинствѣ русскихъ искони было довольно, даже постиженія духа вѣры достаточно, довольно привязанности къ нашей церковности, къ уставности Богослуженія. Но мало простаго пониманія вѣры, мало знанія Церкви, мало сознательной оцѣнки тѣхъ великихъ заслугъ, которыя Церковь оказывала и оказываетъ благоустроенію благоденствія Россіи, твердостоянію всего

ея народно-государственнаго порядка. Если мы до сихъ поръ, въ большинствѣ нашего народа, были пока только младенцами, которые, по слову св. Апостола Павла, питались млеко́мъ, а не брашно́мъ, едва едва разумѣя начатки слова Божія; то судя по времени, послѣ 1000-лѣтія со дня основанія Россіи, какъ государства, спустя 900-лѣтъ по ея крещеніи при св. Владимірѣ, нынѣ, среди бурныхъ вѣтровъ суемудрія, которые колеблуть устои Церкви, а съ нею и общества, пора все́мъ намъ, крѣпко усвоивъ начатки слова Божія, посты́шится и къ совершенству (Евр. 3, 12—14; 6, 1), да все́мъ всецѣло прииде́мъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова; да не будемъ со́мнѣе младенцами, которые колеблутся и увлекаются всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству хитрыхъ людей, по хитрому искусству оболъщенія, но истинною любовію да возвращаемъ въ себя все во Христа, который есть глава тѣла Церкви, изъ котораго все тѣло, составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при содѣйствіи въ свою мѣру каждою членомъ, получаетъ приращеніе для созиданія самаго себя въ любви. Посему вмѣстѣ съ великимъ учителемъ языковъ, святымъ Апостоломъ Павломъ, заключаемъ все́хъ васъ Господомъ, чтобы вы не поступали, какъ поступаютъ проіе, чуждающіеся Православной Церкви братія наши по плоти, по суетности ума своего, взимающагося на разумъ Божій, руководясь своимъ помраченнымъ разумомъ, отшужденные отъ жизни Божіей, по прищипъ ихъ невѣжества въ вѣрѣ и ожесточенія сердець ихъ. Вы познали Христа, вы научены о Немъ и научайтесь крѣпче, чтобы крѣпче, чтобы непоколебимо познать, что истина въ Иисусъ, что Христосъ есть путь, истина и жизнь (Еф. 4. 13—24).

(Изъ посланія Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, къ Херсонской паствѣ, по поводу празднованія 900-лѣтія со времени крещенія Русскаго народа).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1-го Сентября текущаго 1888 года

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

## „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Программа „Пастырскаго Собесѣдника“ и въ наступающемъ *пятомъ* году его изданія остается безъ измѣненія. Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣрученія и правоученія, статьи и практическія замѣтки о Богослуженіи Православной Церкви, церковныхъ законоположеніяхъ, проповѣдничествѣ, вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и т. п., церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства, пастырскіе дневники, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и предразсудковъ, историко-полемиическія статьи и современныя сообщенія о расколѣ и сектанствѣ, распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, библиографическія замѣтки, корреспонденціи, мнѣнія и отзывы печати по вопросамъ современной церковно-общественной жизни, разныя извѣстія.

Какъ пособіе при веденіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, въ „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“ за истекающій годъ были, между прочимъ, напечатаны слѣдующія оригинальныя статьи: Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣрученія и правоученія. Свящ. **В. Данкевича**. (70 бесѣдь). Бесѣды для простаго народа о Божественной литургіи. Свящ. **І. Якимова**. (31 бесѣда). Противомолоканскія бесѣды о священномъ преданіи (9 бесѣдь) и почитаніи св. угодниковъ Божіихъ (7 бесѣдь). Свящ. **Н. Быстрова**. Рядъ церковно-историческихъ рассказовъ подъ заглавіемъ: Русскіе вѣщественные страдальцы за вѣру и отечество. **В. Кедрова**. Рядъ назидательныхъ рассказовъ изъ народной жизни подъ общимъ заглавіемъ: Изъ дневника сельскаго священника. Свящ. **А. К—го**. Въ виду важнаго значенія и повсемѣстнаго распространенія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, редакція сочтетъ своимъ долгомъ и въ наступающемъ издательскомъ году дать возможно обилный и цѣлесообразный подборъ статей для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу по прежнему будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію

къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни. Изъ этихъ *приложеній* за истекающей издательской годъ составилось два отдѣльныхъ выпуска (128×224 стр.), въ которыхъ заключается болѣе ста проповѣдей. (44×72).

„Пастырскій Собесѣдникъ“ по прежнему будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣръ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

**Подписная цѣна, съ доставкой и пересылкой:**

На годъ (по 1-е сентября 1889 г.) . . . . . 5 р.

На четыре мѣсяца (по 1-е января 1889 г. . . . . 2 р.

Требованія адресовать:

Въ г. Воронежъ, Редактору-Издателю Журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Рѣчь, читанная въ торжественномъ собраніи 15 іюля 1888 года. Великія блага православной вѣры для нашего отечества. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 26 Августа 1888 года.

**ВЯТКА.**

Типографія *Маишеева*,

бывшій

*Куклина и Красовскаго*.

1888.

