

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ редакціи
«Епарх. Вѣд.» при Духовной Семи-
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимают-
ся въ ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою
по 15 копеекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВОЗЗВАНІЕ

Преосвященнаго Іоанна, Епископа Саратовскаго и Цари-
цынскаго.

Возлюбленные о Господѣ чада паствы Саратовской!

На дальнемъ Востокѣ, въ сосѣднемъ съ нашимъ оте-
чествомъ Китаѣ, населенномъ милліонами язычниковъ и
тысячами христіанъ, язычники воздвигли жестокое гоненіе
на христіанъ, среди ксихъ немало и православныхъ рус-
скихъ. Несчастныхъ христіанъ мучать и избиваютъ масса-
ми, храмы и жилища ихъ разрушаютъ, имущество истреб-
ляютъ. Христіанскіе государи и правительства послали въ
Китай отряды войскъ для защиты своихъ подданныхъ еди-
новѣрцевъ. И нашъ Благочестивѣйшій и Миротлюбивѣйшій
Государь Императоръ повелѣлъ усилить русскія войска на
границахъ Китая для защиты ихъ отъ китайскихъ мятеж-
никовъ и возстановленія порядка въ самомъ Китаѣ. Теперь
уже извѣстно, что русское христіанлюбивое воинство совер-
шило тамъ великіе подвиги и покрыло себя и Россію но-
вою славою. Но воинскіе подвиги и побѣды не обходятся
безъ кровавыхъ жертвъ. Не всѣ войны, выходящія на брань,

торжествуютъ побѣду, не всѣ герои остаются живы и невредимы. Одни полагаютъ на полѣ брани животъ свой за вѣру, царя и отечество; другіе остаются покрытые ранами, обезсиленные, изнемогающіе и молятъ о помощи. Своевременная помощь, старательный уходъ могутъ облегчить ихъ страданія и возвратить къ жизни многихъ, находящихся между жизнію и смертію. Этихъ-то страдальцевъ принимаетъ на свое попеченіе Общество Краснаго Креста, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Оно заботится о пріисканіи и содержаніи докторовъ и сестеръ милосердія, заготовленіи лѣкарствъ и другихъ принадлежностей лѣченія и успокоенія раненыхъ и больныхъ воиновъ. На все это требуются громадныя средства, потому Общество и обращается къ доброду сердцу и христіанскому чувству православнаго русскаго народа съ просьбою о помощи. И я, смиренный Епископъ паствы Саратовской, обращаюсь къ вамъ, возлюбленные о Господѣ чада, прошу и молю васъ именемъ Христа Спасителя, пострадавшаго на крестѣ за грѣхи наши, явить христіанскую любовь къ страждующимъ воинамъ, братіямъ нашимъ по плоти и духу, и помочь Обществу Краснаго креста своими приношеніями по мѣрѣ средствъ и усердія каждаго. Ваша помощь, возвратитъ многихъ сыновей родителямъ, мужей ж. намъ, отцевъ дѣтямъ, отечеству вѣрныхъ и усердныхъ слугъ и обществу полезныхъ членовъ. Самая малая жертва, принесенная на великое дѣло любви христіанской, можетъ получить на праведномъ судѣ Божіемъ такую же высокую цѣну, какъ и двѣ лепты евангельской вдовицы. (Лук. 21, 2—4).

Пожертвованія принимаются: въ Канцеляріи Преосвященнаго, всѣми священниками и старостами церковными и опускаются въ кружки Общества Краснаго Креста.

1900 года іюля 28 дня учреждень Комитетъ при Епархіальномъ Архіереѣ Саратовскомъ для сбора пожертвованій въ Общество Краснаго Креста на время военныхъ дѣйствій съ Китаемъ.

Въ составъ Комитета, по приглашенію Преосвященнаго Іоанна, вошли протоіереи: Іаковъ Ивановскій, Алексѣй Урбановъ, Левъ Владыкинъ, съ возложеніемъ на него обязанностей казначея, священники: Андрей Смирновъ, Владиміръ Космолинскій и церковный староста Каѳедральнаго Собора кузнецъ Георгій Квасниковъ. Секретарскія обязанности возложены на секретаря Епархіальнаго Архіерея В. Софинскаго.

Слушали: 1) Циркулярное отношеніе Епархіальнымъ архіереямъ Его Высочества, Принца Александра Петровича Ольденбургскаго, отъ 17 іюля за № 18, слѣдующаго содержанія: Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ благоугодно было возложить на меня исполнительную власть въ дѣлѣ помощи Краснаго Креста на Восгокъ.

Снаряженіе и отправленіе отрядовъ Краснаго Креста, сестеръ милосердія, заготовленіе необходимыхъ перевязочныхъ средствъ и всего инвентаря лазаретовъ и госпиталей сопряжено съ громадными расходами.

Зная, какъ отзывчиво относятся къ сбору пожертвованій всѣ сословія и классы общества для облегченія страдающихъ раненыхъ и больныхъ воиновъ и какъ въ настоящее время всѣ безъ исключенія русскія сердца стремятся показать свое сучувствіе войскамъ, отправляемымъ на Дальній Востокъ на подвиги самоотверженія, неминуемо сопряженные для нихъ съ страданіями и болѣзнями и съ какой радостью каждый внесетъ свою лепту на христіанское дѣло помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, направляемое Августѣйшей Волей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, прошу Ваше Преосвященство нынѣ же приступить къ сбору пожертвованій деньгами, всякаго рода матеріалами,

припасами и вещами, при чемъ самую организацію этого дѣла всецѣло предоставляю Вашему усмотрѣнію и прошу Васъ сообщить Мнѣ о результатахъ сбора, адресуя таковыя свѣдѣнія на Мое имя, въ Главное Управление Краснаго Креста, для своевременнаго доклада Ея Величеству Августѣйшей Покровительницѣ Общества Краснаго Креста.

2) Телеграмму на имя Преосвященнаго Іоанна отъ Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Флавіана Архіепископа, Экзарха Грузіи, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ постановилъ производить въ церквахъ сборъ пожертвованій раненымъ и больнымъ воинамъ. Деньги въ Хозяйственное Управление, вещи въ Отдѣленія Краснаго Креста“.

Опредѣлили: 1) Напечатать составленное Его Преосвященствомъ воззваніе къ православнымъ христіанамъ Саратовской епархіи и пригласить къ участію въ сборахъ пожертвованій деньгами, матеріалами, припасами и вещами все духовенство Саратовской Епархіи.

2) Учредить во всѣхъ уѣздныхъ городахъ отдѣленія Комитета для сбора пожертвованій подъ предсѣдательствомъ соборныхъ протоіереевъ изъ двухъ членовъ по его приглашенію, изъ коихъ одинъ исполнялъ бы обязанности казначея и другой секретаря, предоставивъ отдѣленіямъ право приглашать и другихъ лицъ, извѣстныхъ ревностію къ христіанской благотворительности.

3) Обратиться ко всѣмъ благочиннымъ съ просьбою о содѣйствіи сбору пожертвованій въ предѣлахъ ихъ благочинническихъ округовъ.

4) Вмѣнить въ обязанность церковнымъ старостамъ въ каждый воскресный и прѣздничный день обносить кружки для сбора пожертвованій въ Общество Краснаго Креста вмѣстѣ съ кружкою или блюдомъ для пожертвованій въ церковь; а священникамъ приглашать къ пожертвованіямъ

въ церкви и внѣ оной при совершеніи требъ и при каждомъ удобномъ случаѣ.

5) Войти въ сношеніе съ начальникомъ губерніи и о томъ, чтобы сборщикамъ отъ церкви предоставлено было право безпрепятственно производить сборъ пожертвованій въ Общество Краснаго Креста въ мѣстахъ скопленія народа (на базарахъ, ярмаркахъ, паромныхъ пристаняхъ, вокзалахъ жел. дорогъ и др.).

6) Всѣ пожертвованія деньгами по ихъ накопленіи, но не менѣе 10 руб., сельскіе священники препровождаютъ мѣстнымъ благочиннымъ, городскіе—отдѣленіямъ; а отдѣленія и благочинные отсылаютъ деньги ежемѣсячно, въ случаѣ же значительнаго скопленія—безъ промедленія въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, а пожертвованныя вещи, по мѣрѣ ихъ накопленія,—въ Саратовское отдѣленіе Общества Краснаго Креста.

7) Отдѣленія и благочинные ежемѣсячно доставляютъ Комитету при Епархіальномъ Архіерее краткія свѣдѣнія по установленной формѣ о деньгахъ и вещахъ пожертвованныхъ благотворителями каждой церкви благочинія, о деньгахъ, отправляемыхъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, и о вещахъ—въ Саратовское отдѣленіе Общества Краснаго Креста и объ оставшихся до новой отправки.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

и

Епархіальныя Извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста.

А) Священническія:

1) Отъ 21 іюля 1900 года въ с. Монастырщинѣ, Сердобскаго уѣзда, при единовѣрческой церкви священнику единовѣрческой церкви хут. Медвѣдева, Донской епархіи, Θεодору Шалкинскому.

2) Отъ 24 іюля 1900 года въ с. Пилюгинѣ, Вольскаго уѣзда, діакону с. Оркина, Саратовскаго уѣзда, Михаилу Смѣловскому.

3) Отъ 24 іюля 1900 г. въ с. Новыхъ Выселкахъ, Аткарскаго уѣзда, священнику сл. Водошняновой, того же уѣзда, Веніамину Репьевскому.

Б) Діаконскія:

1) Отъ 9 іюля 1900 г. въ с. Новомъ Кряжимѣ, Кузнецкаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Александру Святогорову.

2) Отъ 9 іюля 1900 г. при Ильинской церкви г. Балашова окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Семену Каныгину.

3) Отъ 9 іюля 1900 г. въ с. Поселкахъ, Кузнецкаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Василию Покровскому.

4) Отъ 9 іюля 1900 г. въ с. Деревянномъ Колышлеѣ, Сердобскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Николаю Звѣреву.

5) Отъ 10 іюля 1900 г. въ с. Новой Студеновкѣ, Сердобскаго уѣзда, діакону—псаломщику с. Надеждина (Куракино), того же уѣзда, Григорію Милослаову.

6) Отъ 12 іюля 1900 г. въ с. Золотомъ, Камышинскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Александру Быстрякову.

7) Отъ 7 іюля 1900 г. въ с. Синенькихъ, Саратовскаго уѣзда, и. д. псаломщика с. Малыхъ Озерокъ, того же уѣзда, Дмитрію Ястребову.

8) Отъ 10 іюля 1900 г. въ с. Мордовскомъ Караѣ, при Покровской церкви, учителю церковно-приходской школы с. Урусова, Раненбургскаго уѣзда, Рязанской губерніи, Павлу Маслову.

9) Отъ 6 іюля 1900 г. діаконь с. Верхней Добринки, Камышинскаго уѣзда, Алексій Гаврилинъ, перемѣщенный резолюціею Его Пресвященства отъ 23 іюня 1900 г. къ Дмитріевской церкви г. Камышина, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

10) Отъ 16 іюля 1900 г. въ с. Мѣловаткѣ, Камышинскаго уѣзда, діакону с. Отрады, Царицынскаго уѣзда, Іоанну Зубатову.

11) Отъ 26 іюля 1900 г. въ с. Планѣ, Кузнецкаго уѣзда, учителю Ртищевскаго двухкласснаго желѣзно-дорожнаго Мин. Нар. Просвѣщенія училища Антонину Лебедеву.

12) Отъ 21 іюля 1900 г. въ с. Сокурѣ, Саратовскаго уѣзда, псаломщику с. Балтая, Вольскаго уѣзда, Николаю Красноярскому.

В) Псаломщическія:

1) Отъ 10 іюля 1900 г. въ ст. Пичужинской, Царицынскаго уѣзда, псаломщику Введенской церкви г. Саратова Василию Кассандрову.

2) Отъ 4 іюля 1900 г. въ с. Чубаровкѣ, Сердобскаго уѣзда, псаломщику с. Генеральщины, Петровскаго уѣзда, Іліи Соколову.

3) Отъ 7 іюля въ с. Чернавкѣ, Петровскаго уѣзда, при единовѣрческой церкви допущенъ къ исправленію должности псаломщика сынъ псаломщика Александръ Архангельскій.

4) Отъ 26 іюля 1900 г. въ с. Балтаѣ, Вольскаго уѣзда, псаломщику с. Андреевки, Балашовскаго уѣзда, Владиміру Сластущинскому.

5) Отъ 24 іюля 1900 г. въ с. Слѣпцовкѣ, Аткарскаго уѣзда, псаломщику с. Таловки, Камышинскаго уѣзда, Іакову Тимофееву.

Резолюціей Его Преосвященства утверждены съ 1 сентября сего года въ должностяхъ законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ: Барановскаго и Багайскаго, Вольскаго уѣзда, священникъ с. Барановки Дмитрій Успенскій и Сосново-Мазовскаго, Хвалынскаго уѣзда, священникъ с. Сосновой Мазы Θεодоръ Еланскій.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

По Сердобскому уѣзду: къ Покровской церкви села Давыдовки крестьянинъ Ермилъ Красновъ, на 5-е трехлѣтіе, къ Михаило-Архангельской церкви села Малаго Бакура крестьянинъ Сергѣй Евпаловъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Царицынскому уѣзду: къ Казанской церкви села Каменнаго Брода крестьянинъ Михайлъ Сѣровъ, на 4-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Успенской церкви села Ермоловки крестьянинъ Петръ Аникинъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Аткарскому уѣзду: къ Покровской церкви села Даниловки крестьянинъ Максимъ Костинъ, на 4-е трехлѣтіе, къ Николаевской церкви села Елани крестьянинъ Михайлъ Дьячковъ, на 3-е трехлѣтіе, къ Казанской церкви села Ключей крестьянинъ Павелъ Любавинъ, на 2-е трехлѣтіе.

По г. Саратову: къ Рождество-Богородицкой церкви купецъ Ареѳа Карповъ, на 1-е трехлѣтіе.

„Резолюціею Его Преосвященства отъ 15 іюля утверждены: личный почетный гражданинъ Ив. Ив. Зейфертъ попечителемъ Карякинской, Аткарскаго уѣзда, церковно-приходской школы, членъ Хвалынскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта П. А. Филатовъ—дѣлопроизводителемъ Отдѣленія.“

Объявляется благодарность Епархіального Начальства церковно-приходскому попечительству села Даниловки, Аткарскаго уѣзда, за употребленіе изъ попечительскихъ суммъ на устройство иконостаса 1500 руб.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Въ с. Монастырщинѣ, Сердобскаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви (прав. душъ 70, домъ церк.); въ гор. Петровскѣ, при Духовномъ училищѣ (квартира казен.); въ селѣ Большихъ Бакурахъ, Сердобскаго уѣзда, при Единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ (прав. душъ 115, земли 33 дес.); въ селѣ Семеновкѣ, Царицынскаго уѣзда (прав. душъ 842, раск. 34, земли 49¹/₂ десятины, домъ церковный); въ селѣ Новыхъ Выселкахъ, Аткарскаго уѣзда (прав. душъ 673, земли 33 дес., домъ общ.); въ гор. Царицынѣ, при Казанской церкви, вновь открыт. (прав. душъ 1731); въ селѣ Пилюгинѣ, Вольскаго уѣзда (однокл. учил., прав. душъ 761, земли 33 дес., домъ общ.).

В) Псаломщическія:

Въ селѣ Внуковѣ, Петровскаго уѣзда (прав. душъ 1596, земли 33 дес.); въ селѣ Колемасѣ, Сердобскаго уѣзда (прав. душъ 945, раск. 9, земли 33 дес., домъ общ.); въ селѣ Ключахъ, Петровскаго уѣзда (учил. грам., прав. душъ 786, раск. 7, земли 33 дес., домъ общ.); въ гор. Царицынѣ, при Рязанской церкви, вновь открыт., прав. душъ 1731); въ селѣ Генеральщинѣ, Петровскаго уѣзда (прав. душъ 688, земли 33 дес., домъ общ.); въ селѣ Малыхъ Озеркахъ, Саратовскаго уѣзда (учил. грам., прав. душъ 576, земли 33 дес., домъ общ.).

Священникъ Георгіевской церкви слободы Большой Екатериновки, Аткарскаго уѣзда, Михаилъ Залетаевъ въ 3-й день минувшаго іюня сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 4 степени.

Въ 3-й день минувшаго іюня награждены за труды по народному образованію серебряными медалями съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, діаконъ церковей: Николаевской села Терсы, Аткарскаго уѣзда, Стефанъ Протогеновъ, Христорожественской села Алексѣевки, Саратовскаго уѣзда, Косьма Шокуровъ, Казанской Нагорной г. Сердобска Евѳимій Николаевъ, Михаило-Архангельской села Малиновки, Сердобскаго уѣзда, Димитрій Селезневъ и Троицкой села Сосновки, того же уѣзда, Стефанъ Галлеровъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Землевладѣлица, вдова Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Марія Устинова пожертвовала въ Николаевскую церковъ с. Ключевки, Петровскаго уѣзда, полное священническое и діаконское шелковыя облаченія, одежды и покрывы на Св. Престоль и жертвенникъ, завѣсу для царскихъ вратъ на сумму 200 руб. и неприкосновенный капиталъ въ 200 руб. книжкой сберегательной кассы Государственнаго Банка, съ назначеніемъ процентовъ въ пользу причта за поминовеніе мужа ея и въ Михаило Архангельскую церковъ с. Зеленой, того же уѣзда, полное священническое и діаконское облаченія на сумму 200 руб. и 200 руб. неприкосновенный капиталъ Государственнаго

Банка, съ назначеніемъ процентовъ въ пользу причта за поминовение мужа ея.

Крестьянинъ Дмитрій Барышниковъ пожертвовалъ изъ своихъ средствъ 100 руб. на постройку деревянной ограды вокругъ церкви села Чиндясь, Кузнецкаго уѣзда.

Крестьянинъ Прокопій Егоровъ Осимфоровъ пожертвовалъ въ церковь села Андреевки, Сердобскаго уѣзда, икону св. Великомученика Пантелеимона съ кіотою, стоимостью въ 225 руб.

Землевладѣлица Людмила Иванова Устинова пожертвовала въ церковь села Малаго Бакура, Сердобскаго уѣзда, два полныхъ священническихъ облаченія и другія церковныя принадлежности на сумму 1080 руб.

Баронъ Унгернъ Штернбергъ израсходовалъ на поновленіе напрестольныхъ Евангелій церкви села Деревянаго Колышлея 80 руб.

Церковно-Приходское Попечительство села Деревянаго Колышлея пожертвовало въ ту же церковь металлическихя хоругви, стоимостью 50 руб.

Крестьянинъ Иванъ Никитинъ Мартыновъ пожертвовалъ туда же завѣсу къ царскимъ вратамъ цѣною въ 10 руб.

Сердобскій купецъ Павелъ Семеновъ Поповъ пожертвовалъ въ ту же церковь брачныя вѣнцы, стоимостью въ 15 руб.

Землевладѣлица Барвара Сергѣевна Бекетова пожертвовала въ ту же церковь 20 аршинъ серебряной парчи на сумму 300 руб.

Протоіерей Кронштадтскаго собора Іоаннъ Сергѣевъ пожертвовалъ на устройство церковно-приходской школы въ сельцѣ Камышинкѣ, Кузнецкаго уѣзда, 100 рублей.

Въ 3-й день іюня сего 1900 года укрѣплено за Троицкою города Кузнецка церковью, Саратовской епархіи, усадебное мѣсто, мѣрою въ ширину по переулку 8 сажень и въ длину во дворъ 23 саж. 1 арш., съ находящимися на немъ постройками, состоящее въ 3 части города Кузнецка, по Троицкому переулку и покупаемое церковно-приходскимъ попечительствомъ при сей церкви у жены Варвары Протассовой за 900 руб. для помѣщенія одного изъ членовъ причта.

Протоколы съѣзда о.о. уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа отъ 16—17 іюня 1900 года.

Журналъ № 1-й. 1900 года, іюня 16 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго училищнаго округа, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 15-го мая сего года за № 128, собравшись въ зданія Вольскаго духовнаго училища въ количествѣ 11 человекъ, по провѣркѣ правъ полномочія, приступили къ избранію изъ среды себя посредствомъ законной баллотировки предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, причемъ избранными большинствомъ голосовъ оказались: предсѣдателемъ съѣзда — села Шалкина, Хвалынскаго уѣзда, священникъ Александръ Никольскій и дѣлопроизводителемъ села Телятникова, Хвалынскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Соколовъ. Постановили: засѣданія съѣзда открыть подъ предсѣдательствомъ священника Никольскаго и при дѣлопроизводительствѣ священника Соколова.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „22 іюня. Читаль“.

Журналъ № 2-й. 1900 года, іюня 16 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго училищнаго округа слушали прошеніе священника села Старой Кармалы, Самарскаго уѣзда, Александра Ефремова, коимъ онъ о. Ефремовъ

просить Правленіе Вольскаго духовнаго училища о сложеніи съ него за содержаніе сына Ивана—ученика 1-го класса въ общежитіи въ теченіе двухъ третей (январской и майской) 60 рублей въ виду того, что 1., онъ служилъ въ Саратовской епархіи 3¹/₂ года учителемъ въ чувашскихъ мисіонерскихъ церковно-приходскихъ школахъ и 5 лѣтъ дікономъ учителемъ въ селѣ Барановкѣ. Хвалынскаго уѣзда, и только съ 27 января сего года священствуетъ въ Самарской епархіи; 2., имѣеть большое семейство, состоящее изъ восьми человѣкъ, изъ коихъ четверо учатся въ разныхъ духовно учебныхъ заведеніяхъ, а именно: старшій сынъ Михайлъ—во II классѣ духовной семинаріи на его содержаніи, Петръ—въ I классѣ той же семинаріи на полуказенномъ содержаніи, Марія во II классѣ епархіальнаго училища на его содержаніи и Иванъ—въ I классѣ Вольскаго духовнаго училища на полуказенномъ содержаніи и 3., средства его—очень скудныя и, по всестороннемъ обсужденіи, постановили: въ виду того, что священникъ Александръ Ефремовъ за службу въ Саратовской Епархіи удостоенъ уже сана священника и въ виду его перехода въ Самарскую епархію, просьбу о сложеніи съ него недоимки, въ количествѣ 60 рублей, отклонить и просить Правленіе Вольскаго духовнаго училища истребовать съ о. Ефремова означенную недоимку чрезъ Самарскую духовную Консисторію.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „22 іюня. Утверждается“.

Журналъ № 3-й. 1900 года, іюня 16 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго училищнаго округа заслушавъ 1, прошеніе Протоіерея Вольской Гавріило-Архангельской тюремной церкви Іоанна Краснова на имя Его Преосвященства, и 2 прошеніе съѣзду о.о. уполномоченныхъ Вольскаго духовнаго училищнаго округа, объ освобожденіи протоіерея Краснова отъ обязанностей предсѣдателя строительной

комиссіи по постройкѣ новаго помѣщенія для Вольскаго духовнаго училища, постановили: по преклонности лѣтъ, слабости силъ и здоровья протоіерея Іоанна Краснова отъ обязанностей предсѣдателя строительной комиссіи по постройкѣ новаго училищнаго зданія освободить.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „22 іюня. Утверждается“.

Журналъ № 4-й. 1900 года, іюня 16 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго училищнаго округа заслушали: отношеніе благочиннаго 4 округа, Хвалынскаго уѣзда, протоіерея Сергія Смирнова, отъ 1-го іюня сего года за № 223, на имя Правленія Вольскаго духовнаго училища съ актомъ сѣзда духовенства его округа о томъ, что духовенство долга, въ количествѣ 22-хъ рублей 50 коп., на содержаніе Вольскаго духовнаго училища, за неимѣніемъ протокола окружно-училищнаго сѣзда по взысканію этихъ денегъ за церквами, не признаетъ, а проситъ Правленіе взыскать эти деньги съ церковей 2-го благочинническаго округа, Кузнецкаго уѣзда, какъ специальный долгъ этого 2 округа; причемъ о. Смирновъ сообщаетъ, что церковей села Никитина, Хвалынскаго уѣзда, перечислена изъ 2-го округа, Кузнецкаго уѣзда, въ 4-й округъ, Хвалынскаго уѣзда, въ 1893 году со вносомъ на содержаніе Вольскаго духовнаго училища 44 рубля въ годъ. По перечисленіи—вносы церковей на училище по 4-му округу, Хвалынскаго уѣзда, не уменьшились, а увеличились на цифру вносимыхъ денегъ Никитинскою церковію по 2-му округу, Кузнецкаго уѣзда, а по 2-му округу, Кузнецкаго уѣзда, уменьшились.

Справка 1-я. Изъ отношенія благочиннаго 2-го округа, Кузнецкаго уѣзда, священника Іоанна Скалигерова, отъ 10 іюля 1893 года за № 333, видно, что по раскладкѣ послѣдняго сѣзда съ 2-го округа, Кузнецкаго уѣзда,

положено было вносить въ годъ 599 рублей. За первую половину 1893 года имъ внесено отъ всѣхъ церквей округа 300 рублей. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго года одна церковь въ селѣ Никитинѣ, Хвалынскаго уѣзда, перечислена въ 4-й благочиннической округъ, Хвалынскаго уѣзда, въ вѣдѣніе благочиннаго о. Сергія Смирнова. Годовой взносъ на училище съ Никитинской церкви 37 руб. 50 коп. За 1-ую половину 18 руб. 75 коп. въ числѣ прочихъ отъ Никитинской церкви имъ представлены, а за 2-ую Правленіе имѣетъ получить отъ благочиннаго 4-го округа, Хвалынскаго уѣзда, о. Сергія Смирнова.

Справка 2-я. Изъ смѣтъ по содержанію Вольскаго училища видно, что взносы отъ благочиній 4 округа, Хвалынскаго и 2-го округа Кузнецкаго уѣздовъ поступили въ слѣдующихъ размѣрахъ

отъ 4-го округа, Хвалын-	отъ 2-го округа, Кузнец-
скаго уѣзда,	каго уѣзда:
за 1893 годъ 322 руб.	599 руб.
за 1894 годъ 322 руб.	599 руб.
за 1895 годъ 322 руб.	599 руб.
за 1897 годъ 322 руб.	599 руб.
за 1898 годъ 409 руб.	728 руб.;

причемъ на взносъ училище съ Никитинской церкви, въ количествѣ 45 рублей, былъ включенъ въ сумму, 728 рублей, слѣдующую съ благочинія 2-го округа, Кузнецкаго уѣзда; а при составленіи смѣтъ на 1899 годъ взносъ съ Никитинской церкви въ 45 руб. былъ включенъ въ сумму взносов, слѣдующихъ съ 4 округа Хвалынскаго уѣзда, а изъ суммы взносов, слѣдующихъ съ 2-го округа, Кузнецкаго уѣзда, исключенъ и такимъ образомъ 4-й округъ, Хвалынскаго уѣзда, долженъ вносить 454 р., а 2-й округъ, Кузнецкаго уѣзда, 683 рубля.

По обсужденіи постановили: на основаніи изложеннаго въ справкахъ долгъ, въ количествѣ 22 руб. 50 коп.

считать за церквами 4-го благочинническаго округа, Хвалынскаго уѣзда, и просить мѣстнаго о. благочиннаго на будущее время вносить на содержаніе Вольскаго духовнаго училища 454 руб. помимо другихъ налоговъ и раскладокъ на нужды училища и постройку зданій для новаго училища.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „22 іюня. Утверждается“.

Журналъ № 5-й. 1900 іюня 17-го дня. О.о. уполномоченные Вольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, заслушавъ а) резолюцію Его Преосвященства, отъ 25 апрѣля 1900 г. за № 173-й, положенную на журналѣ засѣданія Правленія Вольскаго духовнаго училища отъ 18 апрѣля сего года за № 14, слѣдующаго содержанія: „Прежде чѣмъ приступать къ заготовленію матеріаловъ для постройки новаго училищнаго зданія, предлагаю Правленію училища, совмѣстно съ строительнымъ комитетомъ, войти въ сужденіе о томъ — удобно ли мѣсто, приобрѣтенное для постройки зданій и при семъ принять въ соображеніе, что 1, мѣсто это находится на одной изъ отдаленныхъ отъ центра окраинъ города, потому сообщеніе училища съ городомъ можетъ быть затруднительно; а это весьма важно и для преподавателей училища и для родителей учениковъ, приѣзжающихъ для свиданія съ ними, и для дѣтей городского духовенства, имѣющихъ обучаться въ училищѣ, а жить въ домахъ своихъ родителей, — и будетъ отзываться невыгодными послѣдствіями для училищной экономіи, особенно въ осеннее и весеннее время, потому что мостовая кончается у мѣста Кузнецова и затѣмъ слѣдуетъ немощеная улица. 2. Оно находится въ значительномъ разстояніи отъ водопровода, чѣмъ затрудняется снабженіе водой училищныхъ зданій. 3. Оно слишкомъ возвышенно и открыто для вѣтровъ, потому можетъ содѣйствовать умноженію простудныхъ болѣзней. 4. И са-

мая величина мѣста, несоразмѣрная съ потребностями училища, имѣеть невыгодную сторону. Оно потребуетъ большихъ и совершенно непроизводительныхъ расходовъ на устройство и ремонтровку заборовъ.— Плодовые деревья не имѣють никакой цѣны для училища“. б) Журналъ засѣданія Правленія Вольскаго духовнаго училища отъ $\frac{3}{10}$ мая 1900 года, за № 17-мъ, въ коемъ Правленіе Училища и Строительный Комитетъ послѣ внимательнаго обсужденія неудобствъ, указанныхъ Его Преосвященствомъ, относительно усадебнаго мѣста г-жи Курочкиной, приобрѣтеннаго для постройки на немъ новаго зданія училища, принимая во вниманіе, что о.о. уполномоченными съѣзда сентябрьской сессіи 1899 г, осматривавшимъ названное усадебное мѣсто и облюбовавшимъ его для покупки, своевременно дѣлались указанія на нѣкоторые недостатки покупаемаго ими мѣста, и что о.о. депутаты находили возможнымъ со временемъ устранить эти недостатки, пришли къ заключенію, что вопросъ о томъ, можно-ли считать удобнымъ приобрѣтенное для постройки новаго училищнаго зданія мѣсто—съ положительностью можетъ быть рѣшенъ самимъ духовенствомъ. На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 15 мая 1900 г. за № 198, слѣдующаго содержания: „Для обсужденія предложенныхъ мною вопросовъ и окончательнаго рѣшенія дѣла о постройкѣ новаго зданія для Вольскаго духовнаго училища назначаю собраніе окружнаго училищнаго съѣзда изъ о.о. благочинныхъ или ихъ помощниковъ, по взаимному ихъ соглашенію, на 15 июня сего года. Правленіе Училища имѣеть сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе“.

Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа въ полномъ составѣ вновь осматривалъ приобрѣтенное мѣсто для постройки училищныхъ зданій и, по всестороннемъ обсужденіи указанныхъ Его Преосвящен-

ствомъ неудобствъ купленнаго мѣста г-жи Курочкиной, пришелъ къ слѣдующему заключенію: 1. Хотя дѣйствительно, мѣсто находится въ настоящее время за чертою городскихъ поселеній, но не внѣ городской черты, и непреодолимыхъ препятствій къ сообщенію будущаго училища съ городомъ не предвидится, потому что съ небольшою единовременной затратой можетъ быть устроена каменная мостовая, которая съ удобствомъ будетъ обслуживать потребность училища къ сообщенію съ городомъ. Эта мостовая, начинаясь отъ городской мостовой у мѣста г. Кузнецова, будетъ имѣть протяженіе въ 160 саженей. Въ сообщеніи же Вольской Городской Управы отъ 16 іюня 1900 г. за № 1962, значитъ, что замощеніе камнемъ одной квадратной сажени обходится городу отъ 1 р. 80 к. до 2 р., слѣдовательно на протяженіи 160 кв. саженей потребуется отъ 288 р. до 320 р., что не составитъ большой затраты для училищнаго окружного духовенства. 2. Хотя оно находится въ значительномъ, повидимому, разстояніи отъ водопровода, но училищныя зданія окажутся въ неменѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ въ какихъ находится училище въ настоящее время при старыхъ зданіяхъ: вода теперь получается училищемъ доставкой бочками, на что ежегодно расходуется до 200 руб. Въ будущемъ зданіи, на мѣстѣ Курочкиной, она можетъ быть получаема изъ водопроводнаго крана на углу Кузнечной и Владимірской улицъ, изъ бассейна, находящагося на углу улицъ Цыганской и Кузнечной и, наконецъ изъ приѣмнаго бассейна на углу Одесской и Цыганской улицъ. Первые два водохранилища находятся отъ мѣста Курочкиной въ 160 саженяхъ, а послѣдній въ 220 саженяхъ. Это благопріятствуетъ разрѣшенію вопроса о водоснабженіи будущихъ училищныхъ зданій, какъ теперешнимъ способомъ, такъ равно и устройствомъ водопровода до мѣста нахождения училища. Согласно того же отношенія

Вольской Городской Управы, отъ 16 іюня за № 1962, проложеніе водопроводныхъ трубъ съ матеріалами и землекопными работами, на разстояніи одной погонной сажени обходится городу отъ 2 р. 75 к. до 3 р. и постановка чана съ матеріаломъ и работами стоитъ до 200 р., что по расчету составитъ стоимость до 480 р., а вмѣстѣ съ мостовой до 993 р. Такимъ образомъ устройство тротуара и водопровода по Цыганской улицѣ отъ городской мостовой и городского бассейна до училищныхъ зданій будетъ стоить около тысячи рублей. 3. Относительно того, что купленное мѣсто возвышено и открыто для вѣтровъ, и можетъ содѣйствовать распространенію болѣзней, о.о. уполномоченные пришли къ такому заключенію: мѣсто это почти ровное, съ небольшимъ уклономъ къ Волгѣ, -- съ востока защищено горами, съ сѣвера болѣе возвышенной мѣстностью, покрыто садами и лѣсомъ, съ юга городскими построеніями, такъ что открытымъ для вѣтровъ можетъ быть самое зданіе училища, а для дѣтей во время прогулокъ во дворѣ, защищенныхъ кромѣ указанныхъ топографическихъ условій мѣстности, еще устройствомъ нужныхъ заборовъ и стѣнъ, вѣтры будутъ недоступны. Кромѣ того, о.о. уполномоченные просили г. смотрителя училища снестись съ г. училищнымъ врачомъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ дать свой отзывъ о мѣстѣ въ гигиеническомъ отношеніи. Изъ полученнаго (на имя г. смотрителя) отзыва врача, отъ 17 іюня 1900 года за № 205, видно, что купленная усадьба находится въ мѣстности высокой и сухой, защищенной отъ холодныхъ сѣверовосточныхъ вѣтровъ — болѣе высокой частью наклонной плоскости, въ нижней части которой расположена центральная часть города; въ средней — именно въ той, въ которой находится указанное мѣсто, расположены сады, а выше находится лѣсъ. Положеніе этого мѣста въ санитарномъ отношеніи слѣдуетъ считать весьма благопріятнымъ и осо-

бенно въ виду того, что по даннымъ статистики за время его (г. врача) семнадцатилѣтней служебной дѣятельности въ городѣ Вольскѣ въ этомъ районѣ необнаруживалось эпидемическихъ и простудныхъ болѣзней. 4. Относительно величины мѣста несоразмѣрной съ нуждами училища о.о. депутаты высказали общее сужденіе, что потребность затраты на устройство и ремонтровку заборовъ съ удобствомъ возмѣщается разностью цѣны на мѣста, предполагавшіяся къ продажѣ и покупкѣ, принадлежація г.г. Кваснову и Кузнецову; первое мѣсто, меньшее по размѣру, владѣльцемъ оцѣнивается въ пять тысячъ рублей, а второе — Кузнецова восемь тысячъ рублей. Остающіяся такимъ образомъ, отъ 1 до 3 тысячъ рублей въ распоряженіи духовенства и могутъ быть израсходованы на устройство заборовъ. При чемъ все пространство купленного мѣста желательно раздѣлить на двѣ половины, изъ коихъ одна занята будетъ дворомъ училища, а другая садомъ, въ которомъ предположено преимущественное насажденіе простыхъ не плодовыхъ деревьевъ, что будетъ способствовать и большому защищенію перваго двора.

Въ виду всего вышеизложеннаго постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство, разрѣшить и утвердить постройку училищныхъ зданій на приобрѣтенномъ мѣстѣ г-жи Курочкиной. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „22 іюня. Утверждается“.

Журналъ № 6-й. 1900 года, іюня 17 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа, заслушавъ послѣдній 13 пунктъ доклада Правленія о продажѣ зданій настоящаго Вольскаго духовнаго училища, постановили: предоставить право Правленію продать зданія настоящаго духовнаго училища съ мѣстомъ, на которомъ онѣ находятся, за 20-25 тысячъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы покупатель не вступалъ въ

фактическое владѣніе этими зданіями и мѣстомъ до перехода училища въ имѣющія быть построенными новыя зданія для него.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „22 іюня. Утверждается“.

Журналъ № 8-й. 1900 года, іюня 17 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ составленные епархіальнымъ архитекторомъ г. Салько проэктъ и смѣту на постройку зданій для новаго Вольскаго духовнаго училища, постановили: въ виду того, что составленные г. архитекторомъ Салько проэктъ и смѣта на постройку зданій для новаго Вольскаго духовнаго училища удовлетворяютъ желанію о.о. уполномоченныхъ какъ настоящаго, такъ и прошедшаго съѣздовъ (журналъ № 3-й, іюля 3 дня 1899 года) принять къ руководству строительной комиссіи и покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить немедленно приступить къ заготовкѣ матеріаловъ, необходимыхъ для постройки училищныхъ зданій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „22 іюня. Разрѣшаю“.

Журналъ № 9-й. 1900 года, іюня 17 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ вопросы подлежащіе обсужденію съѣзда, постановили: засѣданія съѣзда считать оконченными и журналы чрезъ предсѣдателя съѣзда, священника Александра Никольскаго, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „22 іюня. Читаль“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболее широкимъ оглашеніемъ сего **Высочайшаго** повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте проситъ слѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впрѣль до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ препровождено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 15 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года.

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитных билетов, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою.

10 " " —красною "

25 " " —лиловою "

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 руб. бил. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 руб. бил. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 руб. бил. Цвѣтъ красный Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 руб. бил. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 руб. бил. Цвѣтъ Зеленый. Года разные. Двухглавый орель посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 руб. бил. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двухглавый орель посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству для зависящихъ распоряженій.



ОГЛАВЛЕНІЕ. Воззваніе Его Преосвященства возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ паствы Саратовской. Журналъ Комитета по сбору пожертвованія въ Общество Краснаго Креста. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя Извѣстія — О предоставленіи праздныхъ по епархіи мѣсть. — Объ утвержденіи въ должностяхъ законоучителей. — Объ утвержденіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ. — Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. — О праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ. — Пожалованіе орденомъ Св. Владиміра 4 степени и серебрянными медалями съ надписью „за усердіе.“ — О пожертвованіяхъ. Протоколъ съѣзда О.о. Уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа 16 и 17 іюля 1900 года. — Объявленіе отъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Рѣчь къ воспитанникамъ, церковно-приходскихъ школъ, державшимъ выпускной экзаменъ при Черкасской женской церковно-приходской школѣ.

Дѣти! поздравляю васъ съ окончаніемъ школьно-учебнаго курса. Видно, что вы въ продолженіи трехъ годичнаго воспитанія, въ церковно-приходской школѣ занимались своимъ дѣломъ прилѣжно, потому что достаточно усвоили себѣ все прекрасное, все полезное, особенно, яже къ животу и благочестію необходимо, — преподанное вамъ отцами законоучителями и учителями. Но вотъ съ нынѣшняго дня вы выходите изъ подъ мудрой опеки любившей и любящей васъ материнскою любовью церковной школы; вы вступаете въ жизнь другую, далеко не похожую на школьную. Здѣсь въ школѣ ваши оо. законоучители и учителя по указанію св. Церкви Христовой, постоянно учили васъ и словомъ и примѣромъ собственной жизни вѣрѣ православной и жизни христіанской; но условія новой вашей жизни совсѣмъ другія: — здѣсь вамъ придется быть подъ опекой своихъ родителей или воспитателей, изъ которыхъ, какъ мнѣ извѣстно, многіе враждебно смотрятъ на св. Церковь Христову, и ни во что вмѣняють ея священные завѣты; здѣсь придется вамъ встрѣчаться съ людьми не одними благонаправными, но и злонаправными. Такъ будьте мудры яко змія, и цѣли яко голубіе. Какъ плодovitое сѣмя посѣянное хотя и въ прекрасную по своимъ природнымъ качествамъ и надлежаше удобренную землю, часто не приноситъ плода, или отъ засухи, или отъ мглы, или пожирается вредными насѣкомыми, такъ точно и посѣянное, въ школѣ на вашихъ дѣтскихъ сердцахъ св. слово

Боже можетъ, или окутаться густымъ смраднымъ туманомъ лжевѣрія или совершеннаго невѣрія, или можетъ совершенно заглохнуть среди примѣровъ худой жизни. Итакъ постарайтесь устранить всѣ указанныя условія, могущія вредно вліять на произрастаніе св. сѣмени слова Божія, посѣяннаго на нивахъ сердець вашихъ во время школьнаго воспитанія. Для этого постарайтесь упросить отцовъ и воспитателей не стѣснять—вашихъ религіозныхъ убѣжденій, которыя положены въ вашъ умъ и сердце церковною школою; держитесь крѣпко этихъ убѣжденій. Помните: кому церковь не мать, тому и Богъ не отецъ: кто любитъ отца или мать больше Бога, тотъ не достоинъ Бога. Затѣмъ избѣгайте знакомства и особенно тѣсной дружбы съ людьми дурными: бесѣды злы тлятъ обычаи благи; со избраннымъ избранъ будешь, со строптивымъ развратишься; прикасающийся смоль очернится. Старайтесь дружить съ людьми честными, добрыми, благонравными: они и словомъ и примѣромъ своей жизни будутъ вамъ помогать возвращать сѣмя всего добраго, всего полезнаго, всего святаго, всѣяннаго на вашихъ сердцахъ въ школѣ. Не порывайте живой связи съ воспитавшей васъ школою: у кого изъ васъ будетъ свободное время, посѣщайте школу по прежнему, слушайте школьные уроки; просите о.о. законоучителей и учителей снабжать васъ на домъ книжками для чтенія: они хорошо знаютъ, что полезно для правильнаго воспитанія вашего сердца и разширенія кругозора вашего дѣтскаго ума. Особенно же старайтесь возгрѣвать внушенную вамъ цер. школою любовь къ св. православной христіанской церкви и ея св. завѣтамъ и установленіямъ. Знайте дѣти, что св. церковь Христова есть богатѣйшая житница, изъ которой одной лишь можетъ человѣкъ получать неисчислимыя блага для тѣла и души, для временной и вѣчной жизни со дня своего рожденія до смерти, да даже по смерти. Правда, настоящій вашъ возрастъ еще неощущаетъ особенной пот-

ребности въ благахъ тѣлесныхъ и душевныхъ, потому что еще незнакомъ съ невзгодами и горестями сей жизни; но придетъ время, когда и вы можете встрѣтиться съ такими горестями, подъ которыми могутъ надломиться и тѣлесныя и душевныя ваши силы, и которыхъ не въ состояніи облегчить для васъ никто изъ людей. Въ эти безотрадныя минуты жизни можетъ помочь вамъ одна св. церковь; по этому всегда, особенно же въ эти минуты спѣшите въ храмъ Божій, — здѣсь обитаетъ Богъ, — Утѣшитель скорбящихъ; здѣсь Пречистая Матерь Божія; здѣсь всѣ угодники Божіи, всегда готовы молить Его за грѣшниковъ. Придется ли кому изъ васъ понуждаться въ точномъ и неложномъ истолкованіи правилъ вѣры и жизни христіанской; будутъ ли какіе либо лжеучители сбивать васъ съ истиннаго пути жизни и спасенія, спѣшите къ законному служителю алтаря Господня — священнику, и онъ, при помощи Божіей благодати, просвѣтитъ умъ вашъ, разсѣетъ всѣ ваши сомнѣнія, и укажетъ вамъ истинный путь къ вѣчной жизни. Когда содѣланные вами грѣхи будутъ мучить вашу совѣсть и содѣлаютъ самую жизнь несносною, обращайтесь къ священнику, которому Самъ Богъ далъ власть вязать и рѣшить грѣхи людскіе, онъ навѣрно успокоитъ вашу совѣсть и укрѣпитъ христіанскою надеждою на милосердіе Спасителя, пострадавшаго за грѣшниковъ. Когда душа ваша почувствуетъ голодь, который можетъ быть утоленъ однимъ св. тѣломъ и кровію Христовою, опять спѣшите въ св. церковь Божію, гдѣ какъ эта небесная, спасительная пища душъ вѣрующихъ предлагается только лишь въ христіанскомъ храмѣ законнымъ священникомъ. Словомъ: во св. церкви и только въ ней одной, есть всѣ самыя дѣйствительныя средства и правила, и правоучительныя и вѣроучительныя. Слушаясь гласа церкви только и можно быть истиннымъ христіаниномъ, прекраснымъ семьяниномъ, полезнымъ членомъ общества и цѣлаго Государства.

Послѣ совѣта и убѣжденія, обращенныхъ мною ко всѣмъ вамъ вмѣстѣ, считаю пужнымъ сказать нѣчто полезное вамъ, дѣвочки. Настоящій вашъ возрастъ — переходящій къ юношескому, и вы, выйдя изъ подъ опеки школы, по всей вѣроятности, по требованію нынѣшняго испорченнаго свѣта, будете имѣть, даже будете сами искать, возможности тѣснаго обращенія съ сверстниками мужскаго пола. Но требованія природы, особенно въ вашемъ возрастѣ, противорѣчатъ требованіямъ нынѣшняго испорченнаго свѣта: войдите въ себя самихъ и вы непременно почувствуете въ себѣ при соприкосновеніи съ мужскимъ поломъ нѣкоторую уклончивость и стыдливость. Не насилуйте, въ такомъ случаѣ, себя: не старайтесь заглушать эту опасливость и стыдливость. она есть сила, охраняющая цѣломудріе; она есть безцѣнный напутственный даръ на самое опасное время вашей жизни. Не старайтесь, скажу вамъ словами одного учителя церкви украшать себя изысканной прической и плетеніемъ своихъ волосъ, причудливаго моднаго покроя дорогими одеждами; не украшайте своего лица румянами и притираньями, не стѣсняйте своей шеи золотыми и жемчужными ожерельями: не обременяйте своей головы драгоценными каменьями, не поддѣлывайте цвѣта волосъ. „Всѣ эти украшенія не могутъ придать вамъ истинной красоты, особенно на вкусъ серьезно благовоспитаннаго человѣка — христіанина, если онъ не усмотритъ въ васъ дѣвственной стыдливости и цѣломудрія въ вашихъ взглядахъ, въ вашей поступи, въ вашихъ словахъ и движеніяхъ. И такъ старайтесь себя украшать христіанскими добродѣтелями; изучайте псалмы, совѣтуетъ вамъ тотъ же учитель церкви — въ притчахъ Соломоновыхъ наиздайтесь къ благочестивой жизни, изъ Екклесіаста научайтесь презирать благо міра, въ Іовѣ подражайте образцамъ добродѣтели и терпѣнія; читайте Евангеліе и напечатлѣвайте въ сердцѣ своемъ дѣянія и посланія апостоловъ. По замѣчанію св. І. Злат. ни что такъ не ободряетъ и не возвы-

шаетъ души, какъ пѣніе псалмовъ и священныхъ гимновъ, — такъ учитесь, дѣти, этимъ пѣснямъ; пойте ихъ, и за прялкой, и за другими работами, и даже за столомъ“. Имъ христіанскія добродѣтели, вы настолько будете прекрасны, что никакая красавица, неимѣющая истинныхъ добродѣтелей, не можетъ сравниться съ вами въ очахъ матери — церкви и Отца Бога. Да благословитъ Господь вашъ жизненный путь благословіемъ небеснымъ.

Предсѣдатель экзаменаціонной комиссіи, села Юловской Мазы, Священникъ *Викторъ Соловьевъ*.

1900 г. Апрѣля 26 дня.

О непосредственномъ нравственномъ вліяніи воспитателя на воспитанниковъ.

Въ природѣ человѣческой, какъ извѣстно, идетъ постоянная и непримиримая борьба между двумя враждебными элементами ея — добромъ и зломъ. Всякій перевѣсъ и побѣда одной стороны сопровождается ощутительнымъ урономъ для другой. Борьба добра со зломъ самая трудная, опасная и продолжительная. Особенно немощны и слабы здѣсь дѣти, не имѣющія должнаго самосознанія и самоопредѣленія, а вслѣдствіе того — высшаго руководящаго идеала жизни, къ которому бы направлялись ихъ стремленія и подвиги. Поэтому прямой долгъ воспитателя помочь доброй, свѣтлой сторонѣ дѣтской природы и ослабить дурную. Но поелику всякая намѣренная борьба предполагаетъ предварительное знакомство съ различными способами и средствами противъ нея, то и воспитательное искусство требуетъ отъ своихъ представителей и дѣятелей подробнаго и точнаго ознакомленія какъ съ индивидуальностями питомцевъ, такъ и съ разнообразными приѣмами и мѣрами, развивающими добрыя стороны и ослабляющими и подавляющими злыя проявленія дѣтской природы. Лучшими и надежными призна-

ются тѣ, которыхъ воспитательная сила исходить изъ до-
вѣрія и любви питомцевъ къ воспитателю. Эти мѣры, на-
ходящіяся въ тѣсной связи съ свободной волей воспитан-
ника и избѣгающія принужденій, обыкновенно выражаются
въ живомъ и дѣйственномъ словѣ воспитателя, которое опи-
рается на нравственный законъ вообще, сознание, совѣсть
и волю воспитанника въ частности. Свободно дѣйствующее
слово воспитателя, чуждое стѣсненій и принужденій, имѣетъ
такую же оплодотворяющую силу для духовной жизни вос-
питанника, какую свѣтъ и теплота для органической жиз-
ни рыстений.*) Нравственное вліяніе, затрогивающее лич-

*) Примѣры благотворнаго дѣйствія слова воспитателя на воспитан-
никовъ можно читать у Шнелла въ его школьной дисциплинѣ: „Одинъ учи-
тель, послѣ окончанія уроковъ, пишетъ онъ, зашелъ снова въ классъ, что-
бы взять тамъ забытую имъ книгу. Здѣсь онъ нашелъ мальчика блѣднаго,
какъ смерть, потому что его засталъ въ распахъ. Онъ также пришелъ въ
классъ, взялъ изъ столовъ книги отсутствующихъ товарищей, вырвалъ
бѣлые листы изъ тетрадей и направился уже было къ двери, что-бы снести
все это къ торговцу. Что, долженъ былъ сдѣлать при этомъ случаѣ учи-
тель? Бить, наказывать? Дюжину ударовъ легко конечно можно было отсчи-
тать; но не такъ поступилъ учитель. Прежде всего ему припомнилось древ-
нее правило, которое разсердившемуся учителю совѣтывало, во первыхъ,
пересчитать всѣ пуговицы, какія у него есть на платьѣ, потомъ прочитать
азбуку съ конца и наконецъ—Отче нашъ.. Учитель избралъ это средство,
и гнѣвъ его прошелъ. Онъ вспомнилъ родителей мальчика, которые давно
умерли и поручили ему его, и онъ счелъ за лучшее исправить его не на-
казывающими руками, а душой, сердцемъ, добрымъ словомъ. Около страш-
но блѣдной личности мальчика, ему представился мрачный образъ его гнѣ-
ва; тогда какъ первое воябуждало въ немъ сожалѣніе, послѣднее отталки-
вало отъ себя. Онъ упалъ на колѣни, и горячо молился объ этомъ мальчикѣ,
который также молился подлѣ него. Послѣ этого учитель сказалъ ему: дай
мнѣ руку! Не будешь болѣе дѣлать? нѣтъ, сказалъ мальчикъ. Учитель по-
вѣрилъ его слову и невѣривилъ довѣрія къ нему; и не напрасно. Съ тѣхъ
поръ прошло уже 12 лѣтъ. Одинъ только разъ видѣлъ то учитель за это
время, сказавъ ему только одно слово: нѣтъ? и получилъ въ отвѣтъ: нѣтъ.
Разскащикъ думаетъ, что этимъ онъ показалъ примѣръ и проситъ Господа,
чтобы Онъ даровалъ ему и читателямъ силу послѣдовать этому примѣру.
Или вотъ еще примѣръ исправленія лжи въ дѣтяхъ. Въ концѣ шестого го-
да, рассказываетъ Шубертъ, я стоялъ однажды на пригорѣ передъ цер-
ковью моего родного города, какъ ко мнѣ подошла толпа веселыхъ мальчи-
ковъ съ крикомъ: „пойдемъ съ нами, Генрихъ, за нарцисами“. Я не заста-
вилъ себя уговаривать и побѣждалъ съ толпой. Мы переходили изъ одного;

ность воспитанника, помогаетъ ему свободно и законосообразно управлять всѣмъ существомъ своей внутренней жизни, и такимъ образомъ прямо отвѣчаетъ той неотъемлемой задачѣ духа человѣка, по которой онъ долженъ искренне, живо и съ полною самостоятельностью работать надъ самимъ собою, въ мірѣ собственныхъ мыслей, чувствъ, желаній и навыковъ. Исторія педагогіи, частной біографіи и опыты педагоговъ (напр. Шнелля) неоставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что непосредственное моральное вліяніе въ состояніи произвести глубокой переворотъ въ самообразованіи и въ самоусовершеніи молодыхъ людей. Непосредственное нравственное вліяніе часто въ самое непро-

сада въ другой и наконецъ пролѣзли черезъ заборъ въ садъ канатнаго мастера, въ которомъ между яблонями расло множество прекрасныхъ нарцисовъ. Я нарвалъ такое множество цвѣтовъ, что едва могъ донести ихъ домой. Первая увидала меня мать и спросила: гдѣ ты взялъ столько цвѣтовъ? Мы достали ихъ изъ сада канатнаго мастера. Она замолчала, и я увидѣлъ, что она не находила никакого удовольствія въ прекрасныхъ цвѣтахъ. Нѣсколько смущенный, я пошелъ въ комнаты; тамъ сидѣлъ отецъ и читалъ книгу. Онъ отвелъ глаза отъ книги и строго посмотрѣлъ на нарцисы. Для меня потерялъ тогда всю предѣсть огромный букетъ; я покраснѣлъ, но все-таки хотѣлъ выдержать себя передъ взглядами отца. Я положилъ пѣты на маленькій столъ въ углу. Отецъ посмотрѣлъ на меня: „Поди ко мнѣ Генрихъ“. Я подошелъ. „Гдѣ ты взялъ нарцисы?“ Я промолчалъ, еще болѣе краснѣя отъ стыда. Наконецъ я заикаясь отвѣчалъ: изъ нашего сада. „Въ нашемъ саду не растутъ нарцисовы“, замѣтилъ очень серьезно отецъ; „откуда же ты взялъ ихъ?“ Я признался ему. „Нарцисы въ саду такою-то принадлежать ему, а не тебѣ; когда ты тайно взялъ ихъ что ты сдѣлалъ? Я испугался этого вопроса и заикаясь сказалъ: укралъ. „А когда ты мнѣ говорилъ, что взялъ нарцисы изъ нашего сада, потомъ что далъ ихъ тебѣ сосѣдъ, что ты это сдѣлалъ?“ Я лгалъ. Тогда отецъ сказалъ мнѣ на это: „Ты лгалъ предъ отцомъ, который тебя такъ любить, ты воровалъ и лгалъ предъ Богомъ, который все видитъ. Поэтому прежде, чѣмъ ляжешь въ постель, нынѣ, завтра, и дай Богъ, въ слѣдующіи дни, ты молись такъ: Боже! Я сдѣлалъ тяжкій грѣхъ, я своровалъ и обманулъ моего отца. Прости мнѣ мои грѣхи и очисти мое сердце, что-бы не сдѣлать болѣе такихъ грѣховъ“. Я сильно плакалъ. Вотъ горько теперь плачешь, и хорошо дѣлаешь. Это наказаніе твоихъ грѣховъ. „Этотъ случай сильно подѣйствовалъ на меня и на долго остался въ моей душѣ. Съ тѣхъ поръ не могли уже болѣе соблазнить меня товарищи, и я не осмѣливался болѣе обманывать своего отца; часто даже не называли меня, потому что я искренно признавался въ моемъ проступкѣ“.

(Учитель 1864 г. т. IV стр. 879 — 880).

должительное время достигаетъ тѣхъ благотворныхъ результатовъ, которые оставались идеаломъ для самой тщательной, строгой и методической системы воспитанія. Непосредственное нравственное вліяніе выражается въ различныхъ способахъ. Разнообразіе способовъ его вызывается и опредѣляется различными особенностями душевной жизни воспитанниковъ. Дѣти неспособны разяснять и упорядочивать слитый міръ своихъ мыслей и чувствованій, сохранять непрерывность въ движеніяхъ своей внутренней жизни и дѣйствовать всѣми наличными силами и на основаніи своихъ опытовъ твердо сосредоточиваться на своемъ внутреннемъ состояніи и жить подѣ вліяніемъ лучшихъ началъ и самобытныхъ убѣжденій. Отсюда проистекаетъ необходимость въ лучшихъ формахъ вліянія воспитателя на воспитанника. Въ хорошей семьѣ дитя ежеминутно присматривается къ порядку домашней жизни и находитъ, что въ этой жизни общее благо зиждется не на принужденіи и насиліи, не на страхѣ взысканій и наказаній, но на взаимной любви, на уваженіи правъ другихъ, на исполненіи требованій справедливости и другихъ предписаній долга. Такимъ образомъ сердцу дитяти дѣлаются знакомыми тѣ нравственныя побужденія, во имя которыхъ должны быть исполняемы требованія долга и подавляемы всѣ движенія грубаго эгоизма. Поэтому благоустроенное семейство представляетъ лучшую школу для нравственного воспитанія и самый лучший образецъ для школьнаго воспитанія. Лучшие современные педагоги, а за ними и періодическая пресса особенно внимательно и тщательно раскрываютъ и доказываютъ эту мысль. Слѣдуя благороднымъ и благополезнымъ началамъ домашняго воспитанія, воспитатель долженъ предлагать воспитанникамъ свои требованія въ тѣхъ естественныхъ и уже знакомыхъ формахъ, въ которыхъ воспитательная сила проистекаетъ главнымъ образомъ изъ довѣрія и любви къ нему воспитанниковъ. Самыми общеупотребительными изъ сихъ формъ слу-

жать: *наставленіе*, разъясняющее воспитаннику его внутреннюю жизнь и отношеніе къ другимъ лицамъ; *напоминаніе*, воспроизводящее прошедшіе опыты и *предостереженіе*, устремляющее вниманіе воспитанника къ будущимъ опытамъ; *уещаніе*, содѣйствующее самоуглубленію; *советъ*, сообщающій понятіе о лучшемъ и совершеннѣйшемъ, и *просьба*, предоставляющая воспитаннику право самостоятельно дѣйствовать въ извѣстномъ случаѣ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ воспитанникъ дѣйствуетъ подѣ влияніемъ слова воспитателя, которое замѣняетъ собою всякую матеріальную, стѣснительную силу и оставляетъ мѣсто для самостоятельной, оригинальной жизни духа, не нуждающейся въ регламентированныхъ правилахъ и формахъ, какъ это ясно будетъ видно изъ подробнаго разсмотрѣнія указанныхъ нами естественныхъ формъ непосредственнаго нравственнаго вліянія. Разсмотримъ же ихъ.

Наставленіе. Наставленіе научаетъ воспитанника распознавать свои быстро измѣняющіяся и слитныя душевныя состоянія, наводитъ его на разнообразныя опыты самостоятельности и содѣйствуетъ упроченію ихъ въ душѣ. Отсель понятна необходимость наставленія и его важность. Дитя не можетъ узнать и самого себя и правилъ жизни единственно изъ своей опытности. Поэтому безъ наставленій оно сдѣлалось бы жертвою случайныхъ вліяній и игрушкою своихъ дурныхъ влеченій и склонностей. При наставленіи оно знакомится съ нравственнымъ характеромъ своихъ дѣйствій и ихъ непосредственными результатами, съ лучшими средствами для достиженія добрыхъ цѣлей и съ многообразными правилами и пріемами обращенія съ лицами, предметами и событіями, при чемъ оно входитъ въ многосторонній союзъ съ человѣчествомъ и законами его жизни. Отсель значеніе наставленія въ воспитательной сферѣ сравнивается съ значеніемъ дыханія въ системѣ тѣлесной жизни. Наставленіе должно быть такъ же естественно и невыужденно, какъ

и самое дыханіе. Подобно дыханію оно должно перетворять, очищать и исправлять неправильныя состоянія души воспитанника и устанавливать нормальныя состоянія между его мыслями, чувствованіями и желаніями.

Для этой цѣли воспитатель истолковываетъ, разъясняетъ и сближаетъ опыты прежней жизни воспитанника съ даннымъ положеніемъ, указываетъ ему на опыты другихъ людей и такимъ образомъ производитъ на него образовательное вліяніе. Легко понять, что наставленіе, какъ раскрытіе исторіи жизни воспитанника, должно отличаться примѣнимостію къ личному состоянію его, измѣняться въ своемъ тонѣ съ измѣненіемъ этого состоянія. Для сердца, потрясеннаго печалію, свойственно сочувственное наставленіе; при важныхъ проступкахъ естественно наставленіе, отличающееся особенною серіозностію и убѣдительностію; при играхъ и ежедневныхъ занятіяхъ наставленія принимаютъ особый тонъ. Вообще наставленіе должно примѣняться къ тому или другому случаю изъ жизни питомца. Собственные опыты обнимаютъ всѣ силы дитяти и волнуютъ всю его душевную дѣятельность. Благовременное и умѣстное наставленіе разграничиваетъ внутреннюю скопившуюся работу, оцѣниваетъ ея значеніе и даетъ ей надлежащій смыслъ и психодъ. Такое значеніе имѣютъ всѣ наставленія, относящіяся къ затруднительнымъ случаямъ, или сложнымъ обстоятельствамъ воспитаннической жизни. Наставленія должны отличаться наглядностію. Наглядное наставленіе играетъ такую же роль для ума, какую увеличительное стекло для глаза. Оно ясно и рельефно рисуетъ воспитаннику его личное положеніе, даетъ ему возможность, какъ въ зеркалѣ, осмотрѣть самого себя, и вслѣдствіе того заняться самоисправленіемъ. Дѣти очень часто впадаютъ въ значительныя погрѣшности потому, что не знаютъ свойственныхъ имъ, дозволенныхъ и пріятныхъ дѣйствій. Часто безуспѣшность при обученіи зависитъ отъ неумѣнья взяться за дѣло съ надлежащей стороны. Настав-

леніе, сдѣланное кстати, уничтожаетъ сразу то и другое. Наглядныя наставленія имѣютъ большое приложеніе при обученіи дѣтей Закову Божію, Священной и Отечественной исторіи, гдѣ самое дѣло связываетъ соотвѣтственное ему и потому удобопонятное наставленіе. Вообще наглядное, жизненное наставленіе всегда сосредоточиваетъ вниманіе питомцевъ на какомъ либо живомъ фактѣ, примѣрѣ и событіи, находя въ нихъ лучшей образецъ для собственной жизни воспитанника. Жизненности и наглядности наставленія противорѣчатъ его сухость и отвлеченность. Опытъ показываетъ, что вычитанныя или заученныя общія мѣста морали и длинныя, отвлеченныя поученія не только не наставляютъ дѣтей, а наоборотъ притупляютъ ихъ воспримчивость къ движеніямъ нравственной жизни. И это потому, что дѣти живутъ воззрѣніями и опытами, и не способны понять абстрактныхъ разсужденій. „Безпрестанныя поученія, по увѣренію опытныхъ педагоговъ, удивительно какъ притупляютъ воспримчивость дитяти. Всего слабѣе, дѣйствіе поученія, почерпнутаго изъ книги, частію потому, что вычитанная истина вообще не столь живо впечатлѣвается, какъ слышанная, и воспринимается съ большимъ равнодушіемъ, а частію потому, что приводятъ не всегда кстати“. Наставленіе служитъ для поддержанія дисциплины и для успѣхвъ обученія. Въ послѣднемъ случаѣ оно, сосредоточивая вниманіе воспитанниковъ на какомъ нибудь фактѣ, примѣрѣ, мнѣніи или событіи, даетъ имъ видѣть, какъ это близко и важно для ихъ собственной жизни. Обученіе сообщаетъ свѣтъ для разума, но въ соединеніи съ наставленіемъ оно дѣлается зеркаломъ для личности.

Напоминаніе. Такъ какъ впечатлѣнія, производимыя наставленіями, вслѣдствіе особой живости и подвижности дѣтской натуры, не только ослабляются новыми впечатлѣніями, но нерѣдко совершенно изглаживаются изъ памяти

дѣтей*), то воспитатель вынужденъ прибѣгать къ повторенію прежде данныхъ воспитаннику наставленій, которое называется напоминаніемъ. Напоминаніе служитъ такимъ образомъ воспроизведеніемъ и восполненіемъ наставленій. Напоминаніе связываетъ данное состояніе души питомца съ прожитыми имъ опытами и воспринятыми руководящими правилами дѣятельности и неизбежно поддерживаетъ непрерывность и устойчивость въ движеніяхъ внутренней его жизни. Противодѣйствуя разсѣянности и увеченіямъ дитяти, напоминаніе въ тоже время заставляеть его опомниться и обратить вниманіе на дѣло. Вслѣдствіе этого напоминаніе употребляется часто и неожиданно. Частыми напоминаніями наскучать нельзя, если они касаются дѣйствія, которое совершаетъ воспитанникъ въ данную минуту. Успѣхъ напоминанія всегда обусловливается живою связію его съ тѣмъ дѣйствіемъ, которое совершаетъ воспитанникъ въ извѣстное время. Но успѣхъ воспитанія заключается и въ учащеніи напоминанія и въ большемъ и большемъ ослабленіи его, т. е. когда воспитанникъ все менѣе и менѣе нуждается будетъ въ напоминаніяхъ. По идеѣ воспитанникъ долженъ болѣе и менѣе постоянно помнить свои занятія и обязанности, а это въ значительной степени достигается не тогда только, когда воспитанникъ полюбитъ свое занятіе и свои обязанности, потому что это не помѣшаетъ ему останавливаться на одной части своихъ занятій и забывать о другой, чтобы потомъ также случайно обратить свое вниманіе на послѣднюю и не вспомнить о первой, — а тогда, когда онъ начергалъ себѣ такой планъ занятій, который всецѣло обнимаетъ собою главные виды его дѣйствій и состояній. При такомъ планѣ нѣтъ мѣста для развлеченій и разсѣянности воспитанника по разнымъ предметамъ. Этотъ педагогическій законъ прек-

*) Нужно имѣть въ виду, что забывчивость здѣсь зависитъ не отъ слабости памяти, а отъ слабости воли.

расно понимали ещё древніе Пиеагорейцы, которые считали одною изъ священныѣхъ обязанностей своихъ учениковъ, чтобы они припоминали и обсуживали прожитое ими. Но память о дѣломъ, воспроизводящая въ нашемъ сознаніи и части дѣлага, замѣчается только у юношей. Поэтому напоминанія, относящіяся къ юношамъ, должны касаться главнымъ образомъ общаго плана, а не деталей жизни, но для дѣтей, неспособныхъ къ широкимъ обобщеніямъ, полезны напоминанія и о мелочахъ, на которыя направляется ихъ разбѣгающееся вниманіе и изъ которыхъ слагается общій характеръ ихъ занятій и обязанностей. Напоминаніе заимствуетъ свою силу отъ краткости и приложимости его къ наличному состоянію воспитанника. Чѣмъ короче напоминаніе, тѣмъ оно сильнѣе. Взглядъ, движеніе головы, нѣсколько теплыхъ и умѣстныхъ словъ вполне достаточны для того, чтобы напомнить воспитаннику, что его поведение не соотвѣтствуетъ принятымъ и одобреннымъ правиламъ жизни. Но эти дѣйствія воспитателя окажутся вполне понятными и внушительными для дѣтей, если они непосредственно касаются того или другаго частнаго, извѣстнаго проступка ихъ или вообще неправильнаго настроенія и поведенія ихъ. „Одно слово, утверждаютъ педагоги, въ самую минуту дѣйствія гораздо бываетъ сильнѣе, чѣмъ прекрасная и трогательная рѣчь за часъ предъ тѣмъ.“ Если воспитатель напоминаетъ о давнихъ и забытыхъ состояніяхъ жизни воспитанника, то его напоминанія останутся безъ надлежащаго дѣйствія, такъ какъ воспитанники не въ состояніи связать свое настоящее состояніе съ прошедшимъ по причинѣ многихъ привзошедшихъ сюда промежуточныхъ впечатлѣній. Судя по обстоятельствамъ, напоминанія иногда дѣлаются мимоходомъ, иногда нарочито. Въ послѣднемъ случаѣ напоминаніе принимаетъ серіозный тонъ, въ которомъ слышится недовольство и ропотъ воспитателя, при которыхъ возможенъ разрывъ его съ воспитанникомъ.

Предостереженіе. Напомянувше, какъ мы видѣли, опирается на память прошедшихъ опытовъ и избранныхъ въ руководство правилъ. Но какъ настоящее въ духѣ воспитанника должно быть опредѣляемо прошедшимъ, къ которому относится напомянувше, такъ, съ другой стороны, оно должно зависѣть отъ будущаго. Поэтому является крайняя нужда въ предотвращеніи дѣтей отъ тѣхъ или иныхъ могущихъ предстоять для нихъ опасностей. Никогда ненадобно забывать, что дѣти, какъ дѣти, обыкновенно неопытны, неразумны, опрометчивы и крайне любопытны, полны желаній, и при томъ нѣжны и слабы, а потому легко могутъ потерпѣть вредъ, какъ физическій, такъ и нравственный. Очень многое, что безвредно и неопасно для взрослога, можетъ быть весьма вреднымъ и опаснымъ для дѣтей.*) *Maxima debetur puero reverentia*, сказалъ Ювеналъ язычникъ, а древній Греческій законодатель Солонъ приказалъ сдѣлать слѣдующую надпись при входѣ въ дѣтскую школу въ Афинахъ: „Не приближайся сюда никто не чистый.“ Посему Аѳинскій законъ опредѣляетъ смерть тому, кто осмѣлился бы осквернить святилище, гдѣ воспитываютъ ростокъ и цвѣтъ челоуѣчества. По той же причинѣ у Персовъ воспитательные дома поставлялись въ отдаленіи отъ рынковъ, изъ опасенія, чтобы дѣти, каждодневно видя предъ собою корыстолюбивый торгъ, не теряли благородныхъ стремленій. Впрочемъ невозможно удалить отъ дѣтей все для нихъ вредное и опасное, Поэтому нужно приучать ихъ узнавать, что для нихъ вредно и опасно и чего они должны остерегаться. А такъ какъ дѣти, не умѣя связывать настоящее съ прошедшимъ, не понимаютъ также зависимости между предъидущимъ и послѣдующимъ, то отсюда является необходимость предостереженія, обращающаго вни-

(*) Нужно имѣть при этомъ въ виду личныя свойства воспитанника. Часто нужно бываетъ одному что либо запретить, а другому тоже самое позволить безъ опасенія.

маніе воспитанника на будущія опасности, которыя ему нужно обходить или встрѣчать съ осторожностію. Прямая цѣль предостереженія охранять от неопытнаго воспитанника отъ непредвидѣнной имъ опасности, если она есть, и ложнаго слуха, если ея нѣтъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ развить въ немъ предусмотрительность, способность смотрѣть впередъ и различать, что опасно и что безопасно, что полезно и что вредно. Сообразно съ этою цѣлію и основная форма предостереженія есть форма условнаго сужденія. Если воспитанникъ научится угадывать неизбежные результаты, слѣдующіе за извѣстными проступками, въ силу того будетъ избѣгать тѣхъ дѣйствій, которыя сопровождаются дурными послѣдствіями, то предостереженіе достигаетъ своей цѣли. Какъ напоминаніе, такъ и предостереженіе находятъ для себя основаніе и поводъ въ настоящемъ состояніи воспитанника. Страстность, недѣятельность, упорство, дурные навыки и проч. должны разсматриваться какъ опасности, противъ которыхъ нужно стоять на стражѣ воспитаннику и съ которыми нужно бороться предостереженіями воспитателю. Въ предостереженіяхъ этого рода, судя по развитію и воспріимчивости воспитанника, содержится указаніе или на тотъ нравственный ущербъ, съ которымъ соединено развитіе (въ душѣ указанныхъ явленій, или на тѣ неприятыя положенія (напр. увольненіе изъ училища), которыя неизбежно вызываются дурнымъ поведеніемъ воспитанника. Предостереженіе, по самому существу своему, гораздо чувствительнѣе напоминанія. Поэтому оно должно высказываться спокойно, съ отеческою любовію, правдиво и въ рѣдкихъ случаяхъ, съ благоразумнымъ примѣненіемъ къ обстоятельствамъ. Поэтому предостереженія боязливыя, преувеличенныя и непрерывныя, не отвѣчаютъ существеннымъ требованіямъ истиннаго предостереженія. Предостереженія боязливыя, заранѣе и безъ нужды указывающія воспитаннику на возможность для человѣка опасности и какъ бы

про запасъ снабжающія его различными средствами противъ такихъ опасностей, похожи на тѣ лѣкарства, которыя на всякій случай предлагаются извѣстному лицу и преждевременно разстраиваютъ его здоровье. Охрана противъ болѣзней заключается въ укрѣпленіи тѣла; точно также и предостереженіе воспитанника отъ возможныхъ опасностей заключается въ нормальномъ развитіи его разума и воли. Боязливыя предостереженія нерѣдко вводятъ дѣтей въ искушеніе попробовать запрещенный для нихъ плодъ. Преувеличенныя предостереженія, представляющія воспитаннику въ несоразмѣрномъ и ложномъ видѣ взаимное отношеніе между проступкомъ и его послѣдствіями, роняютъ въ глазахъ питомцевъ правдивость предостереженія и развиваютъ въ ихъ сердцѣ или излишній страхъ и трусость противъ грядущихъ опасностей, или же недовѣрчивость къ воспитателю, а иногда и дерзость. Преувеличеніе опасности, какъ извѣстно, способно вызывать дѣтей на дерзость. Непрерывныя предостереженія, отсковывающія и опутывающія опасностями каждый шагъ воспитанника, подобно строгому и постоянному надзору, подавляютъ энергію, самоувѣренность и вѣру воспитанника въ окружающій міръ. Постоянное вниманіе къ различнымъ возможнымъ и невозможнымъ опасностямъ на жизненномъ пути само собою формируетъ въ воспитанникѣ мрачный взглядъ на міръ, какъ на скопище враговъ и препятствій, которыя всегда готовы причинить ему различныя страданія и несчастія. Эготъ пессимизмъ убиваетъ естественную и дорогую въ питомцахъ доверенность къ себѣ и окружающимъ людямъ и природѣ и дѣлаетъ ихъ изолированными и запуганными личностями.

Увѣщаніе. Если воспитанникъ на основаніи наставленій не составилъ надлежащаго понятія о качествахъ своихъ душевныхъ состояній и дѣйствій, а изъ напоминаній не узналъ цѣны и значенія прошедшихъ опытовъ, правилъ и опасностей, слѣдующихъ за извѣстными дѣйствіями; если

внѣшнія дѣйствія воспитанника показываютъ, что онъ отдался склонностямъ и внѣшнимъ впечатлѣніямъ, потерялъ способность самонаблюденія, не можетъ своевременно опомниться, и если возвратъ къ обыкновенному самонаблюденію не удерживаетъ воспитанника отъ дурныхъ дѣйствій, или же не обѣщаетъ ему силы противъ дурной склонности, — то воспитатель обращается къ увѣщанію, посредствомъ котораго онъ заставляеть воспитанника войти въ самого себя, тщательно и пристально обзрѣть свои стремленія, склонности и дѣйствія, и чрезъ то побудить его правильно судить о своемъ душевномъ состояніи. Надежная и твердая почва для увѣщанія — это совѣсть воспитанника. Оттого увѣщаніе називается усовѣщаваніемъ. Но совѣсть не есть такая сила, которая бы непосредственно сознала и сообразовала всѣ отношенія жизни питомца съ законами нравственнаго порядка. При устроеніи нашего поведенія по идеѣ добра, совѣсть, какъ только зародыль нравственнаго развитія духа, нуждается въ руководствѣ ясныхъ и зрѣлыхъ нравственныхъ понятій и убѣжденій, при которыхъ только и возможна правильная оцѣнка предметовъ, равно желаній и дѣйствій со стороны ихъ нравственнаго достоинства. Поэтому увѣщанія всегда соединяются съ умѣньемъ и расположенностію воспитателя образовывать прочныя убѣжденія въ душѣ воспитанниковъ. Отсебѣ слѣдуетъ, что увѣщанія особенно умѣстны и необходимы тогда, когда воспитанникъ имѣетъ шаткія понятія о предметахъ, неустойчивыя воззрѣнія и, вслѣдствіе слабости своихъ убѣжденій, идетъ вопреки закона и долга, равнодушно относится къ благочестивымъ упражненіямъ, священнымъ предметамъ, почитаемымъ лицамъ, уклоняется отъ посѣщенія Богослуженій и проч. Воспитатель нравственно обязанъ посредствомъ увѣщанія сдѣлать серьезныя попытки къ измѣненію убѣжденій воспитанника и вселенію въ его душѣ единства и порядка. Но поелику главные моменты образованія нашихъ убѣжденій совпадаютъ съ на-

и болѣе замѣтными періодами и переворотами нашей внѣшней и внутренней жизни, то въ эти моменты по преимуществу необходимо увѣщаніе. Теллымъ и участливымъ словомъ воспитатель долженъ облегчить совершающійся кризисъ въ душѣ воспитанника и возбудить въ немъ потребное само наблюденіе и самообладаніе. Такъ какъ увѣщанія предполагаютъ въ воспитанникахъ способность оцѣнивать и взвѣшивать основанія и послѣдствія дѣйствій, то отсюда открывается, что увѣщанія вообще умѣстны для взрослыхъ и понимающихъ воспитанниковъ. Лучшее время для увѣщанія есть совершенно спокойное состояніе воспитанника, которое дозволяло бы ему всматриваться въ самага себя. Сообразно съ характеромъ питомца и свойствомъ его проступка, увѣщаніе дѣлается или наединѣ или открыто, въ присутствіи товарищей. Увѣщанія, даваемыя наединѣ, особенно благопріятны для сосредоточенности виновнаго на своихъ дѣйствіяхъ, для вызова его искренности, откровенности, раскаянія и исправленія, потому что при этомъ ничто постороннее не отдѣляетъ воспитанника отъ воспитателя. Здѣсь воспитатель является въ видѣ духовника и друга своего питомца, который раскрываетъ ему свои душевныя раны. Очевидно, что это увѣщаніе достигаетъ свей цѣли только при хорошихъ нравственныхъ связяхъ воспитателя съ дѣтьми, что признавали еще древніе народы (Греки). Они считали воспитателя старшимъ другомъ питомца. Увѣщаніе открытое, въ присутствіи товарищей, предполагающее большую виновность въ воспитанникѣ, обыкновенно вызываемое бесплодностію увѣщаній наединѣ, имѣетъ въ виду подѣйствовать на честь питомца и возбудить въ немъ стыдъ, который, послѣ совѣсти, считается лучшимъ стражемъ и охраною нравственности. Открытое увѣщаніе сначала въ формѣ выговора или порицанія даетъ почувствовать виновнику предъ другими свою слабость, съ ея дурными послѣдствіями для самага воспитанника и близкихъ для него лицъ, а потомъ предлагаетъ ему средства одолѣть эту сла-

бость и возвыситься до того уровня, на которомъ стоять неповинные товарищи. Для большей убѣдительности воспитанника нерѣдко приглашаются постороннія лица, которыя придаютъ больше авторитета словамъ воспитателя и сильнѣе возбуждаютъ въ воспитанникѣ чувство стыда. Многихъ слабостей своихъ мы стыдимся предъ посторонними болѣе, чѣмъ предъ своими ближними и предъ самими собою—иногда увѣщанія постороннихъ дѣйствуютъ тѣмъ, что подтверждаютъ наставленія воспитателя, въ которыхъ воспитанники сомнѣвались. Во всѣхъ своихъ видахъ увѣщаніе должно быть выражаемо тономъ участія, дружбы и любви, иначе оно не будетъ достигать своей цѣли. „Увѣщавай кротко, съ любовію, говорягь педагоги, и если возможно, только въ рѣшительную минуту, ибо ничто такъ скоро не забывается, какъ увѣщаніе“.

Совѣтъ. Какъ воспитательное дѣйствіе совѣтъ основывается на добрыхъ и свободныхъ отношеніяхъ воспитателя къ воспитаннику. Въ воспитанникахъ совѣтъ предполагаетъ, съ одной стороны, извѣстную долю сообразительности и право самостоятельнаго дѣйствованія, а съ другой—недостатокъ пониманія высшихъ плановъ воспитанія, равно задачъ и требованій жизни; въ воспитателѣ совѣтъ предполагаетъ нравственно вліятельное и авторитетное лицо. Совѣтъ потому и оказываетъ свое дѣйствіе, что понимающіе воспитанники высоко цѣнятъ нравственное достоинство того лица, которое дѣйствуетъ на ихъ свободу несѣсняющимъ правомъ, а разумнымъ и вѣскимъ словомъ. Такъ какъ совѣтъ не предполагаетъ ни господства въ воспитателѣ, ни подчиненности въ воспитанникѣ, то онъ имѣетъ приложеніе къ жизни развившихся воспитанниковъ, которые переходятъ отъ зависимости къ самостоятельности. Совѣтъ полезенъ при всѣхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ жизни воспитанниковъ, когда они сами собою не въ состояніи избрать лучшихъ началъ и правилъ для своей дѣятельности, при вы-

борѣ занятіи и развлеченій, книгъ для чтенія, товарищей и проч. Особенно же умѣстны и необходимы совѣты тогда, когда воспитанники, въ случаяхъ сомнѣній и недоумѣній, сами обращаются за ними къ воспитателю. Въ этомъ случаѣ воспитанникъ ввѣряетъ участь своей судьбы воспитателю, рѣшаясь послѣдовать его совѣту. Самое положеніе заставляетъ воспитателя дать совѣтъ благоразумный, обдуман- ный и искренній. Нѣкоторые воспитатели нерѣдко отсыла- ютъ за совѣтомъ къ умнымъ книгамъ. Но книга мертвый и не всегда надежный совѣтникъ. „Ни одна книга, говоритъ Куртманъ, не можетъ быть приноровлена къ потребностямъ каждой читающей особы, какъ устная рѣчь разумнаго вос- питателя. Воспитатель долженъ, по крайней мѣрѣ, руково- дить при чтеніи одобренной книги, чтобы нѣкоторыя обра- зомъ обезпечить ея дѣйствіе“. Совѣтъ, какъ выраженіе нрав- ственно добрыхъ и свободныхъ отношеній между воспита- телемъ и воспитанниками, долженъ выражаться просто, охот- но и въ дружественномъ тонѣ, чтобы воспитанникъ чувство- валь и сознавалъ свою самостоятельность и родство съ вос- питателемъ. Такъ какъ совѣтъ предполагаетъ въ воспита- телѣ мудраго и опытнаго руководителя, то онъ долженъ быть хорошо обдуманъ и снабженъ убѣдительными доказа- тельствами въ пользу или не въ пользу извѣстнаго дѣй- ствія, чтобы сохранить авторитетъ воспитателя. Поэтому не- умѣстны и непозволительны навязчивые совѣты, которые даются безъ нужды и не кстати и только стѣсняютъ вос- питанника, а также поверхностные и неразборчивые совѣ- ты, роняющіе въ глазахъ воспитанниковъ воспитателя и его дѣло.

Просьба. Просьба основывается на добросердечіи вос- питанника и довѣрїи его къ воспитателю. Поэтому просьбы вполне умѣстны и приложимы тогда, когда установились прочныя отношенія между воспитателемъ и воспитанниками. Въ частности, просьбы умѣстны тогда, когда между воспита-

никами возникают недоумения и пререкания относительно своих прав, где рѣшается дѣло доброе посредничество и просьба воспитателя, какъ уважаемаго лица. Умѣстны и употребительны просьбы для взрослыхъ воспитанниковъ, которые по самому возрасту своему мало нуждаются во вѣще ихъ стѣснительныхъ средствахъ и болѣе повинуются голосу здраваго разума и добраго сердца. Неизбѣжны просьбы въ тѣхъ случаяхъ, когда право на сторону воспитанника, но онъ не можетъ воспользоваться имъ по особымъ причинамъ, какъ это бываетъ напр. въ спорахъ между дѣтьми за какую либо собственность. Эти просьбы, щекотливыя для воспитателя, должны употребляться съ крайнею осторожностію и разборчивостію. Если воспитанникъ станетъ разсуждать и колебаться относительно выполнимости просьбы, то лучше не обращаться къ нему съ просьбою, иначе воспитатель вынужденъ будетъ замѣнить просьбу приказаніемъ и уподобиться тѣмъ опрометчивымъ и слабымъ матерямъ, которыя одновременно упрощаютъ и приказываютъ и чрезъ то теряютъ вліяніе на своихъ дѣтей. Просьба предполагаетъ собою недостойнство воспитанника, а его добросердечіе и довѣріе къ воспитателю. Поэтому тамъ, гдѣ нѣтъ этого добросердечія и уваженія, лучше требованіе, чѣмъ тонкая, вѣжливая, но безцѣльная просьба. Въ просьбѣ всегда выражается достоинство, содержится сила воли и мало замѣтное право воспитателя. Поэтому здѣсь нѣтъ мѣста уступкамъ, сдѣлкамъ и излишнимъ упрощаньямъ, иначе воспитатель обратится въ слабую няньку.

Изложивъ общеупотребительныя формы непосредственнаго нравственнаго вліянія воспитателя на воспитанниковъ, основывающіяся на довѣрїи и любви послѣднихъ къ первому, мы не можемъ не остановить вниманія на томъ, что цѣлесообразное упогребленіе этихъ формъ, т. е. наставленія, напоминанія, предостереженія и проч. соединено съ большими затрудненіями, такъ какъ всѣ воспитательныя мѣры и дѣй-

ствія, проистекающія изъ довѣрія и любви дѣтей къ воспитателю, направляются преимущественно на чувство воспитанниковъ, какъ сѣдалище и основу большей части человѣческихъ дѣйствій. Но чувство—самая непостоянная, измѣнчивая и малодоступная для наблюденія и анализа стихія. Поэтому управленіе чувствомъ, всегда нуждающемся въ разумномъ контролѣ и руководствѣ, требуетъ большого умѣнья и искусства со стороны воспитателя. Искусство это, съ одной стороны, обусловливается наблюдательностію, тактомъ и проникательностію воспитателя, а съ другой—обстоятельнымъ изученіемъ и знаніемъ исторіи нравственнаго развитія воспитанниковъ. Чтобы во время предложить воспитанникамъ наставленіе, напominаніе, предостереженіе или другое какое либо нравственно-вліятельное средство, для этого необходимо знать предшествующее воспитаніе, нравъ, характеръ, особенный складъ жизни и данное состояніе воспитанника, словомъ—нужно твердо и обстоятельно изучить прошедшее, толково узнать настоящее и вѣрно проникнуть въ будущее состояніе воспитанника. Нельзя не замѣтить, что изъ нравственной исторіи воспитанника наиболѣе доступно для воспитателя настоящее внутреннее состояніе его, на которомъ основывается большая часть нравственно-образовательныхъ дѣйствій. При изученіи даннаго момента внутренней жизни питомца рекомендуютъ постоянно слѣдить за проявленіями дѣтскихъ умопредставленій, стремленій и дѣйствій, внимательно подмѣчать новыя черты ихъ и возможности точно опредѣлить тѣ вліянія, отъ которыхъ произошли новыя оттѣнки во внутреннемъ складѣ жизни воспитанника. При такомъ неусыпномъ и проникательномъ наблюденіи воспитатель на первыхъ же порахъ замѣчаетъ появляющуюся дурную склонность, легко останавливаетъ ея дальнѣйшее развитіе и устраниваетъ дурно дѣйствующія на воспитанника вліянія. Изучивши и запомнивши всѣ важныя приключенія и перемѣны въ нравственной жизни своихъ

воспитанниковъ и точно опредѣливши ихъ смыслъ и значеніе, опытный воспитатель имѣетъ самыя твердыя основы для всѣхъ своихъ нравственно—мощныхъ дѣйствій. Подробное и основательное знаніе нравственной природы воспитанника служить для воспитателя какъ бы зеркаломъ, въ которомъ онъ видитъ ясное изображеніе природы питомца, и такимъ образомъ легко можетъ судить о ея достоинствахъ и недостаткахъ. Для ближайшаго изученія и запоминанія нравственной исторіи воспитанниковъ полезны дневники воспитателя и воспитанниковъ. Отмѣчая въ своемъ дневникѣ всѣ важнѣйшія приключенія во внутренней и внѣшней жизни воспитанниковъ, воспитатель будетъ имѣть твердыя данныя для своихъ сужденій и мѣропріяній. Знаменитый Франклинъ старался съ точностію алгебраическихъ количествъ рѣшить каждое важное дѣло, и благодаря этому дѣлалъ мало ошибокъ въ нравственной сферѣ. Этотъ примѣръ поучителенъ для воспитателя, наблюдающаго, обсуждающаго и изучающаго внутреннюю жизнь своихъ питомцевъ. Для точности и цѣлесообразности такого суда лучшія основанія даетъ разумно—веденный имъ дневникъ. Не менѣе, если не болѣе, полезны въ этомъ случаѣ дневники самихъ учениковъ, лишь бы они велись постоянно и безъ фальши. Убѣждающій примѣръ для школьныхъ дневниковъ мы находимъ въ одной изъ древнѣйшихъ Греческихъ школъ, которая поставила въ священный обычай, чтобы воспитанники припоминали и обсуждали вечеромъ все то, что они сдѣлали въ продолженіи дня. Обычай этотъ имѣетъ несомнѣнное значеніе въ педагогической практикѣ. „Какъ частымъ наблюденіемъ внѣшнихъ предметовъ, говорятъ Куртманъ, пріобрѣтается навыкъ распознавать ихъ, такъ изощряется способность внутренняго наблюденія, которое приводитъ въ сознаніе и подвергаетъ осмотру все, внутри насъ происходящее“. Дитя, правдиво отмѣчающее свое внутреннее состояніе, кромѣ того, что лучше узнаетъ самого себя, даетъ возможность лучше и вѣрнѣе узнать его и

стороннимъ лицамъ. Надобно, впрочемъ, твердо помнить, что дѣтскіе дневники не должны обращаться въ орудіе для іезуитскаго надзора. Въ такомъ случаѣ не будетъ въ нихъ правды, а съ тѣмъ вмѣстѣ—смысла и цѣли ихъ. *И.*

Замѣтки по вопросамъ противосектантской полемики.

Объясненіе 5 ст. IX гл. посл. Св. Ап. Павла къ Евреямъ.

Въ Мартовской книгѣ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“, за текущей годъ, въ отдѣлѣ: „Изъ миссіонерскихъ запросовъ“, помѣщена была просьба одного изъ священниковъ, Воронежской, губерніи, — объяснить ему выраженіе Ап. Павла въ посл. къ Евр. IX, 5: „*о нижже не лтъ нынѣ глаголати подробну*“. Это выраженіе пререкается сектантами и считается ими однимъ изъ самыхъ трудныхъ и необъяснимыхъ мѣстъ для православныхъ священниковъ и миссіонеровъ, въ вопросѣ объ иконопочитаніи. Вслѣдъ за тою просьбою, въ той же книгѣ, дано и объясненіе вышеупомянутыхъ словъ Ап. Павла С. Пб. епархіальнымъ миссіонеромъ Н. Булгаковымъ.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, справедливость замѣчанія воронежскаго священника о трудности объясненія 5 ст. IX гл. посл. къ Евр., въ бесѣдахъ съ сектантами,—что мы знаемъ по опыту,—и слишкомъ краткое объясненіе этого мѣста, сдѣланное миссіонеромъ Н. Булгаковымъ, а съ другой стороны,—то обстоятельство, что и въ нашей епархіи найдутся священники, въ зараженныхъ сектантствомъ селахъ, затрудняющіеся въ объясненіи этого мѣста и не имѣющіе подъ руками ни сочиненій Арсенія, ни „Миссіонер. Обзор.“, ни другихъ книгъ и пособій въ обличенію сектантовъ, я и рѣшилъ, по мѣрѣ силъ своихъ и умѣнья, (въ видѣ опыта), помочь своимъ собратіямъ—пастырямъ въ выясненіи указаннаго выраженія черезъ мѣст-

ныя „Епархіальныя Вѣдомости“, которыя у всѣхъ пастырей и всегда подъ руками.

Напередъ оговариваюсь, что нижепредлагаемыя объясненія, не всѣ — мои собственныя мысли и соображенія, а, во многихъ случаяхъ, есть результатъ изученія разныхъ пособій въ борьбѣ съ сектантами и примѣненія ихъ мною на опытѣ. Кромѣ сего: такъ какъ мои замѣтки предлагаются вниманію собратій — іереевъ, мало знакомыхъ съ противосектантскою полемикою, то я, попутно, буду сообщать и такія свѣдѣнія, которыя, хотя исключительно къ разбираемому выраженію и не относятся, но которыя, тѣмъ не менѣе, знать необходимо бесѣдующему съ сектантами.

Въ виду того, что, въ настоящее время, почти вездѣ молокане употребляютъ Библію на русскомъ нарѣчій, и въ виду того, что она представляетъ болѣе удобствъ при пользованіи, сравнительно съ славянскою, и мы будемъ пользоваться ею.

Обыкновенно молокане, прочитавши первыя 5 стиховъ IX главы посл. къ Евр., останавливаются въ 5-мъ стихѣ на словахъ: „о чемъ не нужно теперь говорить подробно“, и, относя эти слова къ словамъ: „а надъ нимъ херувимы славы“, поясняютъ: „вотъ видите, — Апостоль даже и разговаривать не велитъ теперь о херувимахъ, а вы не только херувимовъ, но множество иконъ стараетесь навязать намъ.. Вотъ вамъ и запрещеніе имѣть иконы! Какого еще нужно яснѣйшаго доказательства!“ При этомъ, молокане позволяютъ себѣ иногда даже искажать текстъ посланій. Именно: иногда они читаютъ, въ 5-мъ стихѣ, вмѣсто: „о чемъ не нужно теперь говорить“, — „о которыхъ не нужно и говорить теперь“, чтобы яснѣе было подчеркнуто согласованіе этихъ словъ, по ихъ мнѣнію, съ предыдущими словами: „херувимами славы“.

Обличивши эту послѣднюю ложь ихъ, если она будетъ имѣть мѣсто, т. е. указавши на неправильность ихъ чтенія, слѣдуетъ сказать имъ:

IX глава посланія къ Евреямъ не только не отвергаетъ почитанія св. иконъ, какъ кажется именуемымъ духовнымъ христіанамъ, а, напротивъ, подтверждаетъ это почитаніе, въ чемъ можетъ убѣдиться всякій непредубѣжденный человѣкъ изъ подробнаго разбора ея. Именуемые духовные христіане обращаютъ вниманіе только на 5-й стихъ, но мы не будемъ Св. Писаніе читать урывками, а начнемъ съ первыхъ словъ Апостола.

„И первый завітъ имѣлъ постановленіе о Богослуженіи и святилище земное“ (IX, 1), говоритъ Ап. Павелъ. „И первый“ .. а, слѣдовательно, — и второй? — этотъ вопросъ невольно является въ умѣ, при чтеніи этого стиха. И отвѣтъ на него возможенъ только утвердительный, ибо мы знаемъ, что богослуженіе въ христіанской церкви существовало съ самаго появленія ея. Такъ, Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ установлено таинство Св. Причащенія (Луки XXII, 19, 20 и параллелн.), таинство крещенія (Мѡ. XXVIII, 19), покаянія (Іоан. XX, 21—23) и прочія таинства, время установленія которыхъ Господомъ хотя съ точностію и неизвѣстно изъ Евангелія, какъ и многое другое, что „сотворилъ Іисусъ“ (Іоан. XXI, 25), по которымъ установлены несомнѣнно Самимъ Господомъ, въ то время, когда Онъ жилъ съ учениками и училъ; или, быть-можетъ, въ то время, когда Онъ, по страданіи своему, въ продолженіе 40 дней, являлся ученикамъ Своимъ и говорилъ имъ о царствіи Божіемъ (Дѣян. I, 3.). А совершеніе св. таинствъ считается у православныхъ (да и не у православныхъ даже) христіанъ самымъ главнымъ богослуженіемъ.

Мы знаемъ далѣе, что у христіанъ были, съ первыхъ временъ, и святилища свои (храмы), ибо тамъ же Св. Ап.

Павель упоминаемъ о престолѣ (Евр. IV, 16), жертвенникѣ (Евр. XIII, 10), и о святилищѣ (1 Кор. IX, 13, 14), или церкви—храмѣ (1 Кор. XI, 22).

Если-бы у христіанъ не было ни богослуженія своего, ни святилища, то Апостоль Павель, говоря о богослуженіи и святилищѣ ветхомъ іудейскомъ, и не могъ бы соединить свою рѣчь съ предыдущей союзомъ „и“, потому что тогда христіане изъ евреевъ могли-бы возразить ему: „зачѣмъ ты говоришь: „и первомъ?“ — какъ будто-бы и у насъ теперь — и во второмъ, новомъ завѣтѣ, есть и богослуженіе, и святилище?.. Первый завѣтъ, дѣйствительно, имѣлъ, но у насъ ничего этого нѣтъ, — слѣдовательно, и говорить мы такъ не можемъ“... Поясню примѣромъ. Вы имѣете предъ собою Библію и я имѣю... Но если-бы у меня Библии не было, а была-бы только у васъ, — могъ-ли бы я тогда, въ разговорѣ съ вами, сказать такъ: „и вы имѣете Библію...“ Не возразили-ли бы вы мнѣ тотчасъ же: „вы говорите: „и вы“, — какъ будто и передъ вами лежитъ Библія... У васъ ея нѣтъ, посему вы и можете сказать только: „вы имѣете“... Другое дѣло, когда Библія лежитъ предо мною... Я тогда, употребляя это выраженіе: „и вы“, говорю какъ бы такъ: „я имѣю Библію... и вы имѣете Библію“... Такъ же точно должно разумѣть и выраженіе Св. Ап. Павла: „и первый завѣтъ“... Онъ какъ-бы такъ говоритъ: „мы—христіане имѣемъ и богослуженіе и храмъ, — и первый завѣтъ имѣлъ постановленіе о богослуженіи и святилище земное“.

Такимъ образомъ, братіе христіане, это не большое слово — одна буква — „и“ многое можетъ иногда сказать уму и сердцу православно вѣрующаго христіанина!

Далѣе. Со 2-го стиха и по 5-й, Ап. Павель и излагаетъ, въ самыхъ главныхъ чертахъ, устройство ветхозавѣтной скинии, въ 6-мъ и 7-мъ стихахъ упоминаетъ объ одномъ только, самомъ важномъ, актѣ еврейскаго ветхозавѣтнаго богослуженія — о вхожденіи первосвященника съ кровію жертвен-

ныхъ животныхъ, однажды въ годъ, во святое святыхъ скинии. Перечисливши, — до половины 5-го стиха, — главные части скинии и ея святынь, Апостоль далѣе и говорить: „о чемъ не нужно теперь говорить подробно“ — слова такъ смущающія именуемыхъ духовныхъ христіанъ, а за ними и настоящихъ уже христіанъ — православныхъ!

„О чемъ не нужно говорить“... Слова „о чемъ“ относятся ко всему тому, что сказано выше Апостоломъ о скинии и ея принадлежностяхъ, а не къ однимъ только словамъ „херувимы славы“, какъ утверждаютъ молokane, — объ устройствѣ скинии не нужно говорить теперь подробно, а не объ однихъ только херувимахъ. Если-бы Апостоль хотѣлъ сказать, что не нужно говорить теперь о херувимахъ, то онъ употребилъ бы выраженіе не „о чемъ“, а — „о которыхъ“; и знакъ препинанія здѣсь стоялъ бы тогда другой — не точка съ запятой, а только-бы запятая (мнѣ доводилось на одной бесѣдѣ разбирать и знаки препинанія). Онъ сказалъ-бы тогда такъ: „а надъ нимъ херувимы славы, осеняющіе очистилнице, о которыхъ не нужно теперь говорить подробно“. Но вѣдь Апостоль такъ не выразился, слѣдовательно и намъ не подобаетъ „мудрствовать сверхъ того, что написано“ (1 Кор. IV, 6,) памятуя его-же слова, что если кто будетъ говорить не то, что онъ благовѣствовалъ, да будетъ анаѣема (Гал. I, 8). Если-бы даже Апостоль и такъ выразился, и тогда бы, на основаніи этихъ словъ, нельзя было бы отвергать почитанія иконъ и поклоненія предъ ними, потому что и при такомъ выраженіи, о почитаніи и поклоненіи не было-бы ни слова. Апостоль не хочетъ только говорить, а не почитать и поклоняться, а вѣдь это — разница! Если-бы Апостоль сказалъ: „а надъ ними херувимы славы, которымъ теперь не нужно поклоняться и которыхъ не нужно почитать“, — тогда-бы мы первые оставили поклоненіе иконамъ, а такъ какъ этого нѣтъ, то и молokane не должны отказываться

отъ почитанія херувимовъ — иконъ. И такъ, объ устройствѣ скиини „не нужно теперь говорить подробно“.

„Теперь говорить“... Не нужно говорить не всегда, а только „теперь“... Когда это „теперь“? Теперь, т. е. тогда, когда Апостоль писалъ это посланіе къ Евреямъ. Почему? Да потому, что рѣчь-то у Апостола къ христіанамъ изъ евреевъ совсѣмъ не объ устройствѣ скиини, а совсѣмъ о другомъ, — о скиини онъ упоминаетъ только, такъ сказать, мимоходомъ, для поясненія главной своей мысли. Для того, чтобы понять это выраженіе Ап. Павла, необходимо имѣть въ виду: кому и съ какою цѣлью Св. Апостоль писалъ свое посланіе? Ап. Павелъ писалъ свое посланіе, какъ показываетъ его надписаніе, — „къ евреямъ“, т. е. къ христіанамъ изъ евреевъ. Изъ преданія мы узнали, что это были евреи палестинскіе и іерусалимскіе. Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что если, при словѣ „преданіе“ молокане поднимутъ крикъ, чтобы имъ про преданіе не напоминали, такъ какъ не принимаютъ его, то, не возбуждая подробно вопроса о преданіи, слѣдуетъ только сказать имъ, что мы знаемъ это изъ того преданія, изъ котораго знаемъ и то, что это посланіе писалъ именно Ап. Павелъ, а никто другой, о чемъ христіане первыхъ вѣковъ много и долго спорили между собой. Чѣмъ молокане докажутъ, что это посланіе принадлежитъ Апостолу Павлу? Они принимаютъ его вслѣдъ за нами, а мы принимаемъ его, на основаніи 85 пр. св. Апост., 50 прав. Лаодикійскаго соб., 33 пр. Карфаген. соб. на основаніи словъ Св. Афанасія, архіепис. Александрійскаго (изъ 33-го посл. о праздникахъ), Св. Григорія Богослова (стихи о томъ, какія подобаешь читать книги ветхаго и новаго завѣта) и Св. Амфилохія въ Селевку (о томъ, какія книги приемлются). (Смотри объ этомъ „Книгу правилъ Св. Апостоль, св. соборовъ вселен. и помѣстн. и св. Отецъ“). Если молокане черезъ насъ принимаютъ указанныя свидѣтельства о принадлежности по-

сланія къ Евр. Ап. Павлу, то они должны принять свидѣтельство и другихъ мужей о томъ, что это посланіе писано къ христіанамъ изъ евреевъ палестинскихъ и іерусалимскихъ.

Эти христіане изъ евреевъ имѣли склонность къ прежней своей религіи или вѣрѣ—къ іудейству; они, будучи христіанами, придерживались и Закона Моисеева, а нѣкоторые даже начали посѣщать и собранія іудейскія (Евр. X, 25).

Цѣль посланія Ап. Павла—показать христіанамъ превосходство христіанства предъ іудействомъ,—Новаго Завѣта Христова предъ Ветхимъ, и тѣмъ оградить христіанъ отъ совращенія въ іудейство. Въ IX главѣ, въ дальнѣйшихъ стихахъ, Апостоль именно и доказываетъ превосходство Первосвященническаго служенія Христова предъ служеніемъ ветхозавѣтныхъ первосвященниковъ и священниковъ и Его искупительной жертвы предъ жертвами ветхозавѣтными. Для выясненія этой-то мысли Апостолу и необходимо было кратко напомнить христіанамъ устройство ветхозавѣтной скиніи, что онъ и сдѣлалъ въ 1-хъ 5-ти стихахъ, и главный актъ ветхозавѣтнаго Богослуженія (6 и 7 стихи), а далѣе онъ уже и приступаетъ къ изложенію главныхъ своихъ (вышеупомянутыхъ) мыслей, и именно: съ 8—10 стих. онъ указываетъ несовершенство ветхозавѣтнаго служенія и съ 11-го стиха говоритъ уже о превосходствѣ Христова служенія предъ ветхозавѣтнымъ.

Изъ этихъ данныхъ видно, что апостолу Павлу, при написаніи своего посланія къ евреямъ, не было нужды объ устройствѣ скиніи говорить „подробно“... Не совсѣмъ не нужно говорить, а только—„подробно“. Если-бы совсѣмъ ненужно было говорить ему о скиніи, то Апостоль и не говорилъ-бы, а если онъ хотѣлъ насъ предостеречь отъ разговоровъ о скиніи, то и написалъ-бы тогда такъ: *о чемъ ненужно и говоритъ теперь*“.., или: *„о чемъ совсѣмъ не-*

нужно говорить теперь“, но Апостоль сказалъ, что не нужно говорить только „подробно“. А совсѣмъ не говорить или только „подробно“ не говорить—это тоже разница немалая и всякому, кто читаетъ Писаніе не съ предубѣжденнымъ сердцемъ, понятная.

Св. Евангелистъ Іоаннь Богословъ говоритъ: „многое и другое сотворилъ Іисусъ; но если-бы писать о томъ «подробно», то думаю, и самому міру не вмѣститъ-бы написанныхъ книгъ“ (Іоан. XXI, 25). Какъ видите Евангелистъ Іоаннь Богословъ не все изъ дѣлъ и ученія Іисуса Христа и не „подробно“ записалъ. Неужели же изъ этого слѣдуетъ, что намъ теперь ненужно и знать, и исполнять дѣла и ученіе Христово? А вѣдь, по разсужденію молоканскому, такъ и выходить... Насъ же сохрани Боже, и помыслить такъ!

Почему же не нужно говорить „подробно“? Потому, во 1-хъ, что не о томъ рѣчь, и эти христіане, по своему нравственному состоянію, описанному мною выше, не способны сдѣлались и слушать, какъ сказано было и Апостоломъ раньше (V, 11. 12), а во 2-хъ, и потому, что эти христіане, какъ бывшіе евреи, и безъ того хорошо должны были знать устройство своего храма, тѣмъ болѣе, что они какъ палестинскіе и іерусалимскіе жители, имѣли возможность часто и посѣщать его.

Если я вамъ буду разсказывать о совершеніи, напр., литургіи, то нужно-ли будетъ мнѣ подробно разсказывать вамъ: изъ чего устроенъ вашъ храмъ, сколько онъ имѣетъ частей, дверей, какая въ немъ утварь, кто въ немъ служитъ, какъ поставляются въ свои санн священнослужители и тому подобныя подробности вашего храма и вообще нашего Богослуженія? Не достаточно-ли будетъ мнѣ напомнить вамъ только о священникѣ, алтарѣ, жертвенникѣ и престолѣ, чтобы вы отлично поняли мое объясненіе литур-

гн, — поняли, напр., куда вамъ нужно подать просфору, что и гдѣ надъ нею будетъ совершенно и т. д.?

Такъ поступилъ и апостоль Павелъ. Подробно объ устройствѣ скинии и Богослуженія — такъ, какъ описано оно въ книгахъ Моисеевыхъ (въ книгѣ Исходъ, напр., объ этомъ говорится въ 13-ти главахъ, — съ XXV по XXX-ю, съ XXXV по XL, — на 9-ти листахъ) онъ и не говоритъ, а кратко — въ 5-ти только стихахъ — онъ упоминаетъ.

Св. Ап. Павелъ ни въ этой IX гл. своего посланія къ Евреямъ, ни въ другихъ главахъ этого посланія, и ни въ одномъ изъ всѣхъ остальныхъ своихъ посланій ничего не говоритъ противъ почитанія св. иконъ. Да и не могъ онъ быть иконоборцемъ, потому что зналъ, что почитаніе образовъ — херувимовъ (а слѣдовательно и вообще иконъ) установлено Богомъ на вѣчныя времена. „*Это уставъ вѣчный*“, — сказалъ Господь Моисею послѣ того, какъ указалъ ему, какъ устроить скинию и принадлежности ея (Исх. XXVII, 21). Это было — *„вѣчное постановленіе въ роды ваши, чтобы вы могли отличить священное отъ несвященнаго и нечистое отъ чистаго“* (Лев. X, 9.10; Иезек. XLIV, 23). Вѣчное постановленіе не для іудеевъ только, но и для христіанъ, ибо и мы — дѣти Авраама и наслѣдники обѣтованій его (Римл. IV, Гал. III, ч. 29), — постановленіе для того, чтобы люди, подчиняясь требованію своей тѣлѣсной природы, которая безъ видимыхъ посредствъ и знакъ, при молитвѣ къ Богу, обойтись не можетъ, не стали бы поклоняться идоламъ, какъ древніе іудеи (Исход. XXXII; Дѣян. VII, 41—43 и проч.). А это поклоненіе идоламъ, — это смѣшеніе чистаго съ нечистымъ, возможно и въ наше время, какъ доказываетъ распространеніе буддизма

во всей Европѣ и Америкѣ (смотри журн., „Христіанское Чтеніе“, за 1898-й годъ, іюль статья Н. Н. Писаревского: „Христіанство и буддизмъ на западѣ“); возможно даже и у насъ,—и у насъ уже многіе изъ „ученыхъ“ и „интеллигентныхъ“ людей стали увлекаться буддизмомъ („Миссіонерск. Обзор.“ 1900 г., мартъ, стр. 454).

Зналъ также Апостоль Павелъ, что это постановленіе Божіе Самимъ Богомъ никогда не отмѣнялось. Запрещая даже и разговаривать объ установленіи Божіемъ,—Апостоль Павелъ пошелъ бы противъ воли Божіей,—поставилъ бы себя выше Бога, такъ сказать,—судію Бога.. Можно ли такую хулу возносить на Ап. языковъ?! А молокане своимъ ложнымъ толкованіемъ словъ Ап. Павла именно это дѣлаютъ. Нѣтъ: св. Апостоль не только, подобно молоканамъ, не отвергалъ почитанія св. образовъ—херувимовъ, но даже прославлялъ ихъ, называя „херувимами славы“, и самъ молился предъ ними, о чемъ самъ онъ говорилъ: „когда я возвратился въ Иерусалимъ и молился въ храмъ“ (Дѣян. XXII, 17),—и поклонялся предъ ними: *ты можешь узнать, что не болѣе двенадцати дней тому, какъ я пришелъ въ Иерусалимъ для поклоненія* (Дѣян. XXIV, 11). Молокане скажутъ, что въ Иерусалимскомъ храмѣ не было херувимовъ, но это не правда. Въ Иерусалимскомъ храмѣ были херувимы—образы ангеловъ, что видно изъ слѣдующихъ мѣстъ: „по всей стѣнѣ кругомъ, внутри и снаружи сдѣланы были херувимы.. херувимы также и по стѣнѣ храма.. на дверяхъ храма херувимы“.. (Иезек. XLII, 1, 17—25), которые потомъ и названы были Самимъ Богомъ „образами“ (Иезек. XLIII, 6, 7, 10, 11). По этому повелѣнію и былъ устроенъ второй храмъ: „И совершили все (іудеи, по возвра-

щеніи изъ плѣна), *по повелѣнію Господа Бога Израилева*... (1 Ездры V, 2; 2 Ездры VII, 3, 4). Кромѣ сего, исполнялись и повелѣнія Божія, данныя Моисею: *И сдѣлали сыны Израиля... все* (и поэтому повелѣнію должны быть херувимы на завѣсѣ (Исх. XXVI, 31), на дверяхъ, въ куполѣ и на стѣнахъ храма (Исх. XXXVI, 8, 35; 3 Цар. VI, 1.14—38) *по написанному въ книгѣ Моисея* (2 Ездры VII, 6).

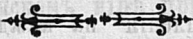
Не только херувимы, но можетъ быть даже и ковчегъ—образъ Божій—былъ во второмъ храмѣ, хотя объ немъ и не упоминается? Основаніе думаетъ такъ—есть. Во 2-й книгѣ Маккав. (II, 1—5) разсказывается, что пр. Іеремія, предъ переселеніемъ іудеевъ въ Вавилонъ, скрылъ ковчегъ завѣта въ пещерѣ, на горѣ, съ которой Моисей видѣлъ наслѣдіе Божіе. Желавшимъ замѣтить мѣсто сокрытія ковчега, Іеремія сказалъ, что это мѣсто пока останется неизвѣстнымъ, но когда Господь снова соберетъ сонмъ народа, то откроетъ и мѣсто, въ которомъ онъ (Іеремія) сокрылъ ковчегъ (ст. 6—8). Собраніе народа, послѣ плѣна вавилонскаго, было; храмъ построенъ и освященъ, и у іудеевъ было „*все*“ (2 Макк. II, 14. 17; 2 Ездры VII, 1—9; 1 Ездры VI, 14—18; I, 1—5), а если „*все*“, то, слѣдовательно, и—ковчегъ, который потомъ могъ погибнуть вмѣстѣ съ храмомъ, при разрушеніи Іерусалима Титомъ.

Поклонялся Апостоль Павелъ въ Іерусалимскомъ храмѣ, предъ св. образами, подражая Христу, Спасителю нашему, Который Самъ сказалъ о своемъ поклоненіи: „*мы кланяемся* (Іоан. IV, 22; Мѡ. XXI, 1—13),—поклонялся и намъ велить поступать такъ: „*будьте подражателями мнѣ, какъ я Христу*“ (1 Кор. XI, 1).

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что молокане, не понимая и не желая понять словъ Св. Ап. Павла о херувимахъ, сами заблуждаются и васъ, православныхъ христіанъ, стараются ввести въ заблужденіе...

Послѣдуемъ же, братіе христіане, за Св. Апостолами и за Христомъ, а не за мнимыми духовными христіанами—исказителями Слова Божія!

Епарх. миссіонеръ, свящ. Павелъ Соколовъ.



ОГЛАВЛЕНИЕ: Ръчь къ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, державшимъ выпускной экзаменъ при Черкасской женской церковно-приходской школъ.—О непосредственномъ нравственномъ влияніи воспитателя на воспитанниковъ.—Замѣтки по вопросамъ противосектантской полемики.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извъковъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 31 іюля 1900 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА.

(С.-Петербургъ, Садовая ул., Гостиный дворъ № 45).

Между прочими продаются слѣдующія книги.

Хергозерскій А. Обзоръ пророческихъ книгъ Ветхаго Завета. Изд. 4-е Спб., 1899 года, цѣна 1 р. Одобрено для употребл въ семин.

Хитровъ М. И. прот. Древняя Русь въ великіе дни. Съ 6-ю рисунками въ текстѣ Спб., 1899 года, цѣна 30 к.

— Святый праведный Филаретъ милостивый. Изд. 2-е дополненное. Спб. 1898 года, цѣна 40 к. Одобр. Училищн. Совѣт. при Свят. Синодѣ для библиотекъ церк.-приходск. школъ.

Христіанскія размышленія на каждый день мѣсяца Спб., 1868 года, цѣна 10 к.

Чижевскій І. прот. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ, благочинія въ оныхъ, веденія церковнаго хозяйства и постройки церквей, молитвенныхъ домовъ и часовень. Извлеченныя изъ церковно-гражданскихъ законовъ Харьковъ 1891 года, цѣна 2 р.

Шарбонель В. Жажда жизни. Философско-правственное разсужденіе Съ франц. Ф. С. Комарскаго. Спб., 1898 года, цѣна 1 р.

Шаффъ Филиппъ, докторъ, професс., богосл. І. Христосъ—чудо исторіи Соч., заключающъ въ себѣ опроверж. ложныхъ теорій о лицѣ І Христа, и собраніе свидѣт. о высококомъ достоинствѣ, характерѣ, жизни и дѣлѣ Его, со стороны невѣрующ. Перев. съ нѣм. Спб., 1896 года, цѣна 1 р., въ колонк. переп. 1 р. 75 коп.

Ширкевичъ, свящ. Церковно-славянскій словарь. Пособіе при чтеніи и разборѣ священныхъ и богослужебныхъ книгъ. (Для духовныхъ училищъ и другихъ школъ). Изданіе 3-е,

исправленное и дополненное. Спб., 1898 года, цѣна 15 к.
Одобр. Мин. Народн. Просв.

Ярославская К. Л. Пасха Красная. Сборникъ для пази-
дательнаго чтенія во дни Святой недѣли. Одесса, 1898 года,
цѣна 80 к.

Церковные хоры (Сборникъ потныхъ пѣснопѣній для школь-
наго пѣнія). Часть I. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Сост. А.
В. Касторскій. Учил. Сов. при Св. Сѣн. одобр. въ кач. учебн
пос. по церков. пѣнію. Спб. 1899 года, цѣна 60 к.

Лебедевъ А. П. проф. Собрание его церковно-историческихъ
сочиненій.

— Т. I. Церковная историографія въ главныхъ ея пред-
ставителяхъ съ VI в. по XX. М. 98 года, цѣна 3 р.

— Т. II. Эпоха гоненій на христіанъ и утвержденіе хри-
стіанства въ греко-римскомъ мірѣ при Константинѣ Великомъ.
Изд. 2-е. М., 1897 года, цѣна 2 р. Уч. Ком. при Св. Сѣн.
одобр. для фундам. и учен. библ. дух. сем. и для учен. библ.
средн. учебн. зав. М. Н. П.

— Т. III. Исторія вселенскихъ соборовъ, часть I. Все-
ленскіе соборы IV и V вѣковъ. Изданіе 2-е. Сергіевъ Посадъ,
4896 года, цѣна 2 руб.

— Т. IV. Тоже. Часть II. Вселенскіе соборы VI, VII и
VIII вѣковъ. Изд. 2-е, М. 97 года, цѣна 2 р. Уч. Ком. при
Св. Сѣн. одобр. для фундам. и учен. библ. дух. сем. и для
учен. библ. средн. учебн. зав. М. Н. П.

На пересылку книгъ магазинъ покорвѣйше просить прила-
гать по 20 коп. на каждый рубль. Магазинъ снабженъ выбо-
ромъ книгъ духовно-правственныхъ. Подробный каталогъ мага-
зина на 1900 годъ высылается за 5 почтовыхъ марокъ по 7
коп. или за 35 к. Требованія Гг. иногороднихъ исполняются
съ первою почтою.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Николая Васильевича КЕМЕНЕВА

Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ.

ВЪ САРАТОВЪ.

(ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ)

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Большая серебряная медаль.

ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разныя сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ

рекомендуется виноградное вино лучшаго качества

отъ 6 рублей ведро и дороже

ВЪ ЮЖНОМЪ СКЛАДѢ

Саратовъ. Пассажъ — противъ Окружнаго Суда.

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА.

ВЪ САРАТОВѢ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

ВЪ САМАРѢ

2. Новособорная, собственный домъ;
3. Панская улица, гостинный дворъ.

ВЪ ВУЗЛУКѢ

4. Гостинный дворъ,

Которые имѣютъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,

МЕЛЬХИОРОВЫЯ,

БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

И

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

**ПАРЧА, БАРХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХ-
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ**

**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

паникадилы, лампы, подсвѣчники,
сосуды, дарохранительницы,
хоругви, плащаницы, воздухи се-
ребряныя и мишурныя.

Кресты ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ

С.-Петербургскіе.

Книги Богослужбныя, проповѣд-
ныя, житія святыхъ, Библия луч-
шихъ изданій.

**ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;**

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ

и много другихъ товаровъ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ
никелированные, томпакъ и обык-
новенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной вы-
писки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго
достоинства, развѣшанный подъ тамо-
женной бандеролью, въ собственной
развѣсочной, подъ надзоромъ чинов-
ника отъ правительства.

САХАРЪ КІЕВСКІЙ

ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны дешевыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.

Высылка почтой и по желѣзной дорогѣ немедленная.

ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

постоянно имѣеть магазинъ

Г. М. КВАСНИКОВА,

Саратовъ, Театральная площадь, д. Вакурова.

**По случаю дешеваго курса на серебро цѣны
значительно дешевле:**

Сосуды съ приборами рѣзной работы отъ 30 к. за золотникъ, чеканные съ гравировкой отъ 33 к., чеканные обыкновенные отъ 38 к., лучшей работы отъ 40 к.; разной работы дарохранительницы, дароносицы, кресты напрестольные, ковши для теплоты, кадила по цѣнѣ за золотникъ; Евангелія разной величины въ серебрянномъ опаянномъ окладѣ, двухстороннія, одностороннія и съ угольниками по бархату на разныя цѣны.

Аплике: паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники разной величины, лампы, чаши водосвятныя, благословенныя блюда, брачныя вѣнцы, кропила, копія, сборныя блюда, свѣчи металлическія, хоругви, плащаницы, воздухи, евангелія въ золоченныхъ аплике окладахъ, запрестольные кресты съ иконами, готовые святцы на каждый отдѣльный мѣсяць, иконы въ серебряныхъ и аплике ризахъ.

**ПАРЧА СЕРЕБРЯНАЯ И МИШУРНАЯ,
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.**

Кресты протоіерейскіе и священническіе, коронаціонные, юбилейные золотые и серебряные,

А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

часовъ лучшихъ фабрикъ, брилліантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей.

Магазинъ принимаетъ заказы на всѣ поименованныя вещи.