

ЦЕРКОВНАЯ

XXVII г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 40

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ.

Съ 1-го сентября 1914 года выходить въ свѣтъ

„ПРИХОДСКІЙ ЛИСТЪКЪ“,

ежедневно издаваемый при Святѣйшемъ Снодѣ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Высочайшія повелѣнія, до войны относящаяся.
- 2) Экстренныя опредѣленія Святѣйшаго Снода и мѣропріятія Церковной Власти въ связи съ войною.
- 3) Сообщенія и телеграммы о военныхъ дѣйствіяхъ и общее военное обозрѣніе.
- 4) Церковная жизнь.
- 5) Дѣятельность учреждений духовнаго вѣдомства по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и ихъ семействамъ.
- 6) Хроника.
- 7) Изъ періодической печати.
- 8) Извѣстія и замѣтки.
- 9) Некрологи.
- 10) Воззванія, объявленія.
- 11) Свѣдѣнія объ убитыхъ и раненыхъ на войнѣ.

Редакторы: *М. Остроумовъ и П. Мироносицкій.*

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

за 4 мѣсяца—1 рубль, за 3 мѣсяца—80 коп., за 2 мѣсяца—60 коп., за 1 мѣсяць—40 коп. съ пересылкою внутри Россіи. Подписной срокъ исчисляется съ 1-го числа того мѣсяца, съ котораго подписчикъ желаетъ получать изданіе.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей»: *Петроградъ, Галерная, 20, кв. 79.*

4 октября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1914 года.

Милостивыя слова Государя Императора, обращенныя къ пахамъ и юнкерамъ.

1-го октября, въ Царскомъ Селѣ, состоялось производство въ офицеры очередного выпуска пажей и юнкеровъ военно-учебныхъ заведеній. Пажи и юнкера были собраны въ Большомъ залѣ Большого Царскосельскаго Дворца, куда прибыли также военный министръ, г.-ад. Сухомлиновъ, исп. должн. начальника главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній, г.-л. Яковлевъ и начальствующія лица военно-учебныхъ заведеній. Государь Императоръ, въ сопровожденіи Свиты, изволилъ обходить пажей и юнкеровъ, удостоивая ихъ милостию разговоровъ. Затѣмъ Его Величе-

ство изволилъ обратиться къ пахамъ и юнкерамъ со слѣдующими Высокомилостивыми словами:

«Помните, пажи и юнкера, что вы въ знаменательную и историческую войну Россіи производитесь въ офицеры. Передъ вступленіемъ вашимъ въ офицерскую службу даю вамъ Свой отеческій завѣтъ: вѣруйте въ Бога и особенно передъ боемъ творите Ему молитву; служите честно и преданно Родинѣ и

Мнѣ, такъ же какъ служить ваши старшіе товарищи на радость Мнѣ и на славу Моей могучей арміи. Относитесь съ уваженіемъ къ вашимъ начальникамъ, будьте искренними товарищами между собой къ какому роду оружія вы бы ни принадлежали. Относитесь внимательно и строго отечески къ подчиненнымъ вамъ нижнимъ чинамъ, сближаясь съ ними возможно больше и вникая въ ихъ мелкія нужды. Будьте увѣрены, что малѣйшее ваше вниманіе къ нимъ свяжетъ неразрывными узами боевое товарищество. Помните еще, что Я вамъ скажу: Я нисколько не сомнѣваюсь въ вашей доблести и храбрости, но Мнѣ нужна ваша жизнь, такъ какъ напрасная убыль офицерскаго состава можетъ повести къ тяжелымъ послѣдствіямъ. Я увѣренъ, что, когда нужно будетъ, каждый изъ васъ охотно пожертвуетъ своей жизнью, но рѣшайтесь на это только лишь въ случаѣ исключительной необходимости, иначе прошу васъ беречь себя.

Благословляю васъ и въ вашемъ лицѣ всѣхъ дорогихъ Моихъ дѣтей — будущихъ офицеровъ Моей славной арміи. Поздравляю васъ съ производствомъ въ офицеры».

Слова Государа были встрѣчены восторженнымъ «ура».

Прощаясь съ вновь произведенными офицерами, Его Величество изволилъ сказать:

«Дай вамъ Богъ, господа, здоровья, отличій и всякаго благополучія».

Вновь произведеннымъ офицерамъ отъ Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны были розданы образки.

Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 25 августа 1914 г., за № 59, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: *изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники* — помощникъ книгохранителя Петроградской Синодальной типографіи Ивановъ съ 3-го марта 1913 г.; *изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры* — дѣлопроизводитель Петроградской Синодальной типографіи Шенець съ 11-го іюня 1914 года; *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники* — завѣдывающій типографскими работами Петроградской Синодальной типографіи Журавлевъ — съ 6-го мая 1914 года и помощникъ завѣдывающаго тѣми же работами Михайловъ — съ 20 марта 1914 года.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 9-го сентября 1914 г., за № 62, старшій помощникъ справщика Петроградской Синодальной типографіи надворный совѣтникъ Соколовъ назначенъ членомъ Общаго Присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, съ 12-го августа, съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности.

* *
*

Къ Оберъ - Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ преосвященнаго Тульскаго сообщеніе о томъ, что приходское собраніе Покровской церкви села Барановки, Епифанскаго уѣзда, постановивъ учредить у себя въ приходѣ 5 коеекъ для раненыхъ въ войну съ Австріей и Германіей, просить повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государа Императора вѣрнопопданническія чувства преданно-

сти и молитвеннаго пожеланія о дарованіи скорой побѣды надъ врагами.

Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизволилъ повелѣть Синодальному Оберъ-Прокурору выразить приходскому собранію означенной церкви Высочайшую Его Императорскаго Величества благодарность за вѣрнопоподанническія чувства и за участіе въ оказаніи помощи раненымъ воинамъ.

* *
*

Государь Императоръ Всемилоостивѣйше повелѣть соизволилъ благодарить отъ Высочайшаго Его Императорскаго Имени лицъ и учрежденія духовнаго вѣдомства за религіозно-патріотическія пожертвованія ихъ въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ.

Увѣдомленія о таковыхъ пожертвованіяхъ доставлены:

1) Преосвященнымъ Владивостокскимъ, по сообщеніямъ коего а) прихожане Свято-Варваринской церкви сел. Маргаритовки пожертвовали церковной утвари на 500 р., б) причтомъ и прихожанами церкви сел. Кролевецъ устроена ограда вокругъ церкви и приобретены гробница къ св. плащеницѣ, полное священническое облаченіе, два кіота для мѣстныхъ иконъ и одежда на св. престолъ—всего на сумму 1.200 руб. и в) прихожанами церкви сел. Черниговки собрано 1.400 р. на колоколъ, вѣсомъ въ 100 п.

2) Преосвященнымъ Воронежскимъ, по увѣдомленіямъ коего а) Воронежское общество хоругвеносцевъ приобрѣло двѣ массивныхъ художественной работы хоругви стоимостью 500 р. и б) церковно-приходское попечительство и прихожане Богородицкой церкви сел. Олмыи, Нижнедѣвицаго уѣзда, соорудили колоколъ, вѣсомъ въ 76 п. 38 ф.;

3) преосвященнымъ Гродненскимъ, по извѣщенію коего прихожанами Деревненской церкви, Кобринскаго прихода, собрано 1.256 руб. добровольныхъ пожертвованій, изъ коихъ израсходованы 50 р. на устройство двухъ наружныхъ крылецъ храма, а остальные деньги на приобретение трехъ колоколовъ—въ 2 п., въ 16 п. и въ 34 п., съ надписью на послѣднемъ: «Сей колоколъ сооруженъ въ память славнаго и благополучнаго 300-лѣтняго Царствования Дома Романовыхъ»;

4) преосвященнымъ Костромскимъ, сообщившимъ о пожертвованіяхъ: а) Чухломскимъ купцомъ Иваномъ Климовымъ металлическаго облаченія на св. престолъ въ Архангельскій придѣлъ кладбищенской церкви гор. Чухломы, стоимостью 100 р., и б) крестьяниномъ деревни Зубарева, Чухломскаго уѣзда, Петромъ Соколовымъ облаченій на св. престолъ и жертвеникъ Чухломскаго Преображенскаго собора, стоимостью 1.000 р.;

5) преосвященнымъ Новгородскимъ, увѣдомившимъ а) о сооруженіи причтомъ и прихожанами Чепецкой церкви, Кирилловскаго уѣзда, колокола вѣсомъ въ 42 п. съ наименованіемъ его «Романовскимъ», и б) о пожертвованіи вдовою Петроградскаго ремесленника Марією Кашеваровою металлической раки для мощей преподобнаго Евфросина Синозерскаго, стоимостью свыше 3.000 р.;

6) преосвященнымъ Харьковскимъ, извѣстившимъ о желаніи причта, старосты и прихожанъ Христорожественской церкви сл. Гавриловки, Харьковскаго уѣзда, построить новый каменный храмъ;

7) преосвященнымъ Ярославскимъ, по сообщеніямъ коего а) прихожане церкви с. Никольскаго на Лапушкѣ, Пошехонскаго уѣзда, приобрѣли на свои средства каменный домъ для церковно-приходской богадѣльни, съ отнесеніемъ содержанія на счетъ благотворителей и церковно-приходскаго попечительства и съ помѣщеніемъ въ ней пока 10 престарѣлыхъ прихожанъ, б) временный Петроградскій купецъ Ипатій Оленевъ пожертвовалъ въ церковь с. Слизнева, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, вызолоченныя хоругви, стоимостью 135 р., и образъ Св. Гермогена, патріарха Московскаго, въ изящномъ кіотѣ съ посеребреннымъ подвѣшникомъ, стоимостью 300 р., и в) вдова Ростовскаго почетнаго гражданина Александра Мальгина пожертвовала бронзовую вызолоченную на престольную одежду, съ соответствующею надписью и съ литыми образами Св. Михаила, Св. Николая Чудотворца и Св. Царицы Александры, для главнаго алтаря Тихвинскаго храма Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря;

8) преосвященнымъ Вятскимъ, по увѣдомленію коего причтъ, староста и прихожане церкви с. Ключмы, Уржумскаго уѣзда, приобрѣли два новыхъ паникадила для приходскаго храма;

9) преосвященнымъ Екатеринбургскимъ, по извѣщеніямъ коего а) причтъ, члены приходскаго общества трезвости и нѣкоторые сочувствующіе трезвенному движенію прихожане Тихвинской церкви с. Волковскаго, Камышлов-

скаго уѣзда, соорудили въ приходскій храмъ образъ Св. великомученика Дмитрія Солунскаго въ кіотѣ, стоимостью въ 90 р., б) староста Александро-Невской церкви гор. Екатеринбургъ Стефанъ Чемодановъ пожертвовалъ въ церковь икону Божіей Матери «Утоли моя печали» въ сребропозлащенной ризѣ и двѣ хоругви стоимостью 340 руб., и в) сельскимъ сходомъ прихожанъ Василіе - Амасійской церкви с. Кунгурскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, 22 іюня постановлено просить Сѣверскую заводскую контору отчислить съ Кунгурскихъ рабочихъ одинъ процентъ изъ заработка на приобретение благовѣстнаго колокола вѣсомъ въ 100 п.;

10) пресвященнымъ Екатеринбургскимъ, представившимъ прошеніе причта, старости, прихожанъ и Совѣта Братства Николаевской церкви гор. Ростова на Дону о разрѣшеніи имъ расширить приходскій храмъ и построить новую колокольню, стоимостью 42378 руб.;

11) пресвященнымъ Нижегородскимъ, сообщившимъ: а) о сооруженіи на изысканія причтомъ Нижегородской единовѣрческой Симеоновской церкви средства въ размѣрѣ 1000 р. иконы св. благовѣрной княгини Анны Кашинской, въ серебряной позлащенной ризѣ; б) о постановленіи прихожанъ Троицкой церкви с. Велегмы, Ардатовскаго уѣзда, построить новый приходскій храмъ и в) о реставрированіи въ Нижегородскомъ Печерскомъ Вознесенскомъ монастырѣ живописи на средства предсѣдателя Нижегородскаго Попечительства Св. Благовѣрнаго Князя Владиміра, надворнаго совѣтника Александра Архангельскаго;

12) пресвященнымъ Олонекскимъ, увѣдомившимъ: а) о постановленіи крестьянъ Верхоянитскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, пожертвовать 1300 руб. на устройство желѣзной ограды вокругъ приходскаго храма, б) о пожертвованіяхъ лодчанами Пидемской 3-й спускной станиціи юбилейной иконы въ главный храмъ и иконы св. Николая чудотворца и паникадила въ другой каменный храмъ с. Пидемскаго, всего на сумму 500 руб., в) объ освещеніи въ деревнѣ Великій-Дворъ Андомскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, храма, перестроеннаго изъ часовни и г) о сооруженіи старостою и прихожанами церкви Гаяль-Ручейскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, колокола вѣсомъ въ 115 п.;

13) пресвященнымъ Омскимъ, извѣстившимъ о закладѣ въ с. Лорисъ-Меликовскомъ, Тюкалинскаго уѣзда, храма;

14) пресвященнымъ Краснослободскимъ, по сообщеніямъ коего: а) церковно-приходское попечительство и прихожане церкви с. Вачежай, Городищенскаго уѣзда, соорудили иконо-

стась стоимостью 2500 руб., б) крестьянами с. Монастырскаго, Наровчатскаго уѣзда, построена каменная часовня;

15) пресвященнымъ Пермскимъ, по увѣдомленіямъ коего а) прихожане церкви с. Верхъ-Ковдаса, Соликамскаго уѣзда, ассигновали 230 р. 50 коп. на устройство деревянной ограды вокругъ приходскаго храма и 35 руб. на приобретение юбилейной иконы и б) прихожане Николаевской церкви с. Ершовки, Осинскаго уѣзда, крестьяне деревни Ведреца, Ершовской волости, Ареа Кармановъ и сынъ его Петръ соорудили благовѣстный колоколъ вѣсомъ въ 46 п. 30 ф. и стоимостью въ 750 р., для часовни деревни Ведреца;

16) пресвященнымъ Подольскимъ, по извѣщеніямъ коего а) прихожане церкви с. Калиновки, Могилевскаго уѣзда, соорудили колоколъ вѣсомъ въ 29 пуд. 33 фун. съ надписью: «Сей колоколъ сооруженъ стараніемъ прихожанъ села Калиновки въ память Царствованія Дома Романовыхъ», б) причтъ и прихожане Свято-Троицкой церкви мѣстечка Рашкова, Ольгопольскаго уѣзда, приобрѣли для приходскаго храма паникадила стоимостью 400 р., икону преподобнаго Серафима въ кіотѣ стоимостью 200 р., и двѣ металлическихъ хоругви, стоимостью 70 р., в) приговоромъ Бронницкаго волостнаго схода 21 февраля 1913 г. ассигновано 150 руб. на приобретение иконы въ Свято-Успенскую церковь с. Бронницы, Могилевскаго уѣзда и г) прихожане Петро-Павловской церкви с. Кузминчика, Каменецкаго уѣзда, а также члены мѣстнаго потребительскаго общества и другіе частные благодѣтели приобрѣли на собраніи между собою 480 руб. колоколъ для приходской церкви, вѣсомъ въ 21 п. 19 ф.;

17) пресвященнымъ Примурскимъ, сообщившимъ о приобретеніи причтомъ и прихожанами Николаевской церкви с. Клязе-Волконскаго, Хабаровскаго уѣзда, состава колоколовъ вѣсомъ въ 18 п. 37 1/2 ф.;

18) пресвященнымъ Псковскимъ, увѣдомившимъ о построеніи прихожанами Покровской церкви погоста Знахлицъ, Псковскаго уѣзда, каменной колокольни, стоимостью 4000 руб.;

19) пресвященнымъ Смоленскимъ, извѣстившимъ о закладѣ приходскаго храма, сооружаемаго прихожанами церкви с. Извѣкова, Сычевскаго уѣзда;

20) пресвященнымъ Томскимъ, по сообщеніямъ коего: а) прихожане Христорождественской церкви с. Бергульскаго, Каинскаго уѣзда, приобрѣли въ приходскій храмъ св. икону и евангеліе, стоимостью 217 р. 50 к., и б) въ деревнѣ Верхъ Айской, Айскаго прихода, Бѣскаго

уѣзда, совершена закладка храма и сооружена благолѣпная икона;

21) преосвященнымъ Черниговскимъ, по увѣдомленію коего прихожане Воскресенской церкви с. Демьянокъ, Стародубскаго уѣзда, приговоромъ постановили построить при приходскомъ храмѣ каменный приделъ и колокольню и при подписаніи приговора пожертвовали 460 р.;

22) преосвященнымъ Якутскимъ, по извѣщенію коего инородцы якуты и ламуты 1-го Войдускаго и 4-го Мятюжскаго наслеговъ, Колымскаго округа—прихожане Верхне-Колымской Петропавловской церкви постановили приобрести для приходскаго храма колоколъ, стоимостью въ 400 р.;

23) преосвященнымъ Гдовскимъ, епископомъ Веніаминъ, председателемъ Совѣта состоящаго подъ покровительствомъ Его Высочества Князя Юліана Константиновича Братства въ честь иконы Казанской Божіей Матери въ дачной мѣстности «Княжеская Долина», Петроградской епархіи, священникомъ Порфиріемъ Десницкимъ, товарищемъ председателя Лептуновскимъ и председателемъ Строительной Комиссіи Платономъ Мѣшковымъ, телеграммою изъ Вырицы сообщившими объ освященіи 6 іюля сооруженнаго въ мѣстности «Княжеская Долина» храма;

24) преосвященнымъ Черниговскимъ, увѣдомившимъ о приобритеніи причта, прихожанами и приходскимъ Братствомъ Преображенской церкви с. Антоновки, Повгородьверскаго уѣзда, колокола вѣсомъ въ 80 п. съ надписью: «Въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ» и

25) замѣстителемъ председателя Комитета по сооруженію Св.-Николаевской церкви гор. Петровска, Дагестанской области, статскимъ совѣтникомъ Котылевскимъ и протоіереемъ названной церкви Юліаномъ Шанавадзе, телеграммою донесшими объ освященіи иконостаса.

* * *

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о нижеслѣдующихъ заявленіяхъ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю войны съ Германією и Австро-Венгрією Всемилоостивѣйше благоугодно было въ 11 день сентября сего года, въ Царскомъ Селѣ, собственноручно начертать: «Сердечно благодарю».

I. Преосвященный архіепископъ Харьковскій Антоній телеграммою изъ Харькова отъ 2 сен-

тября просилъ представить на Всемилоостивѣйшее Его Императорскаго Величества благовоорженіе нижеслѣдующее всеподданнѣйшее обращеніе съѣзда духовенства Харьковской епархіи: «Ваше Императорское Величество, Всемилоостивѣйшій Государь и Самодержецъ. Въ настоящіе дни тяжкихъ испытаній и геройской борьбы Россіи за торжество началъ любви, мира и правды, поправленныхъ дерзкимъ врагомъ, поднявшимъ мечъ на разореніе нашей страны, поруганіе нашихъ святынь, а также правъ и свободъ родственныхъ намъ народовъ, съѣздъ духовенства Харьковской епархіи, вознесъ горячіи молитвы ко Всевышнему о дарованіи победы Государю Вождю земли Русской и христіюлюбивому Всероссійскому побѣдоносному воинству, въ глубокомъ сознаніи своего долга повергаетъ къ стонамъ Вашего Императорскаго Величества чувства безграничной любви и преданности Вашему Величеству и полную готовность жертвовать всею во благо дорогой Родины».

II. Заявленія съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю войны представлены также преосвященными: а) Тверскимъ отъ имени съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ 5-го благочинническаго округа, Тверскаго уѣзда, и б) Псковскимъ отъ имени 1) духовенства 4-го благочинническаго округа, Новоржевскаго уѣзда, 2) духовенства 4-го благочинническаго округа, Островскаго уѣзда, и 3) съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ 1-го благочинническаго округа, Холмскаго уѣзда.

III. Священникъ церкви с. Острова, Вышневолоцкаго уѣзда, Дмитрій Беневолескій и строитель храма Ангелъ Марковъ телеграммою изъ Котлована отъ 31 минувшаго августа просятъ повергнуть къ стонамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ прихожанъ названной церкви, причемъ изъясняютъ, что прихожане въ исцрошеніи у Господа Бога помощи на побѣду надъ врагами рѣшили принести Богу жертву—построить новый каменный храмъ во имя Св. Димитрія Солунскаго, общеславянскаго защитника, и одинъ изъ предѣловъ сего храма посвятить Св. Николаю Чудотворцу.

IV. И. д. Саратовскаго губернатора—черезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ представленъ всеподданнѣйшій адресъ причта, церковно-приходскаго попечительства и прихожанъ Крестовоздвиженской церкви гор. Саратова съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю объявленія войны Германією съ Австро-Венгрією.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 19—23 сентября 1914 года за № 8463, о приедченіи учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ къ посильнымъ пожертвованіямъ деньгами, вещами и личнымъ трудомъ на нужды войны.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 сентября 1914 г. за № 8881, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 615, о привлеченіи учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ къ посильнымъ пожертвованіямъ деньгами, вещами и личнымъ трудомъ на нужды войны. Приказали: Въ переживаемую нынѣ нашимъ Отечествомъ трудную годину войны русскій народъ воодушевленъ стремленіемъ придти съ посильною помощью христіанскому воинству и облегчить страданія раненыхъ въ бояхъ. И учрежденія, и частныя лица несутъ, кто что можетъ, отъ своихъ щедротъ на нужды войны. Одни устраиваютъ лазареты и госпитали, другіе приготавливаютъ и отправляютъ воинамъ бѣлье и другія вещи; многія стараются посильно облегчить положеніе семей, кормильцы коихъ призваны въ дѣйствующія войска. Нужда въ помощи доблестнымъ защитникамъ нашей Родины велика уже теперь. А впереди предстоятъ еще большія испытанія, много раненыхъ требуютъ попеченія и ухода, много останется спроть, которымъ также нужна помощь. Среди такихъ бѣдствій войны помощь cadaго русскаго челоѣка найдетъ себѣ примѣненіе. Возможна и желательна такая помощь и отъ церковныхъ школъ. Для раненыхъ воиновъ, а также и для воиновъ, находящихся на полѣ брани, ощущается потребность въ бѣльѣ. Женскія церковныя школы, особенно

второклассныя и церковно-учительскія школы, въ коихъ ведется обученіе рукодѣлію, могутъ принять на себя трудъ по изготовленію бѣлья, посковъ и другихъ теплыхъ вещей для воиновъ. Церковныя школы могутъ также помочь воинству сборомъ среди учащихся и учащихся пожертвованій деньгами хотя и малыми лептами. Въ церковныхъ школахъ 40 тысячъ учащихся и до 2-хъ миллионѣвъ учащихся. Если каждый учащій и учащійся пожертвуетъ по одной копѣйкѣ, то это дастъ на нужды войны до 20.000 руб.. Учащіе церковныхъ школъ могутъ располагать къ пожертвованіямъ на нужды войны также и родителей учащихся. Столь можетъ быть разнообразна помощь церковныхъ школъ въ тяжелую годину. Обсудивъ изложенное, Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: предложить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, уѣзднымъ и окружнымъ отдѣленіямъ, совѣтамъ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школъ, наблюдателямъ и завѣдующимъ школами организовать въ церковныхъ школахъ изготовленіе бѣлья по выкройкамъ, приложеннымъ къ № 35 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ, а равно вязаніе теплыхъ вещей для воиновъ, не отказывая въ пріемѣ и пожертвованій деньгами и вещами, если бы таковыя стали поступать отъ учащихся, учащихся и родителей учащихся. Изготовленные вещи и собранныя пожертвованія учащіе церковныхъ школъ черезъ завѣдующихъ должны представлять въ мѣстныя отдѣленія Краснаго Креста или въ другія учрежденія, уполномоченныя на производство такихъ сборовъ. При сборѣ значительныхъ суммъ епархіальные училищныя совѣты могутъ открывать самостоятельныя лазареты или же на эти средства учреждать при существующихъ отдѣльных койки для раненыхъ. О чемъ во всеобщее извѣстіе, для руководства

по духовному вѣдомству, напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

II. Отъ 10 — 19 сентября 1914 года за № 8425, о лицахъ, имѣющихъ право быть классными воспитателями.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синоды слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 сего сентября за № 32916, по возбужденнымъ правленіями духовно-учебныхъ заведеній вопросамъ относительно удовлетворенія содержаніемъ тѣхъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ означенныхъ заведеніяхъ, которыя, по введеніи въ дѣйствіе закона 12 іюля 1913 года, имѣли общее количество уроковъ, превышающее установленную сямъ закономъ норму, а также временно исполняли обязанности классныхъ воспитателей безъ соблюденія означенной нормы уроковъ, или несогласно разъясненію Святѣйшаго Синода о лицахъ, имѣющихъ право быть классными воспитателями. Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ, Святѣйшей Синоды опредѣляетъ: разъяснить по духовно-учебному вѣдомству: 1) что такъ какъ, согласно ст. 5 Отд. VI закона 12 іюля 1913 г., общее число уроковъ, даваемыхъ преподавателями въ одномъ или нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ, не должно превышать на каждое отдѣльное лицо 24 уроковъ въ недѣлю, то лица, имѣвшія по введеніи въ дѣйствіе помянутаго закона большее противъ указанной нормы число уроковъ, не подлежатъ вознагражденію за превышающіе норму уроки, 2) что такъ какъ, по ст. 9 указанного отдѣла закона, классные воспитатели изъ числа преподавателей, которымъ поручено завѣдываніе однимъ классомъ, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, вознагражденіе въ 600 рублей въ годъ,

съ правомъ имѣть не свыше 18 уроковъ въ недѣлю, тѣ же классные воспитатели, которымъ поручено завѣдываніе двумя классами, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, вознагражденіе въ 1.200 рублей въ годъ, съ правомъ имѣть не свыше 12 уроковъ въ недѣлю, то преподаватели, которые при классномъ воспитательствѣ временно имѣли болѣе положеннаго для классныхъ воспитателей числа уроковъ, должны быть разсчитаны содержаніемъ лишь за уроки, которые имъ слѣдовало имѣть по закону; что же касается дополнительнаго вознагражденія за уроки, которые они имѣли свыше законной нормы, то такое вознагражденіе не должно быть выдаваемо имъ изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, 3) что такъ какъ на основаніи закона 12 іюля 1913 г. и согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 14 октября 1913 года за № 9281, начальствующія лица, какъ-то: ректоръ и инспекторъ семинаріи, смотритель и помощникъ смотрителя духовнаго училища, а также помощники инспектора семинаріи, надзиратели, учителя церковнаго пѣнія, чистописанія, черченія и гимнастики не могутъ быть классными воспитателями, то указанные служащіе духовно-учебныхъ заведеній, временно исполнявшіе обязанности классныхъ воспитателей по назначенію семинарскихъ и училищныхъ правленій, безъ соблюденія требованій закона 12 іюля 1913 года и приведеннаго Синодальнаго опредѣленія, не должны быть удовлетворяемы вознагражденіемъ, положеннымъ по должности класснаго воспитателя, за временное исполненіе обязанностей по этой должности; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства правленій духовно-учебныхъ заведеній, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

III. Отъ 23 — 29 сентября 1914 года за № 8616, о подтвержденіи учрежденіямъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія обязанности доставлять въ Императорскую Публичную Библиотеку свои печатныя изданія.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го марта 1914 года за № 3894, отношеніе Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 28-го января 1914 года за № 5260, съ просьбою о подтвержденіи учрежденіямъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія обязанности доставлять въ Императорскую Публичную Библиотеку свои печатныя изданія. Приказали: Государственная Дума при разсмотрѣніи одного изъ законопроектовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, касающихся Императорской Публичной Библиотеки, обратила вниманіе, что въ Библиотекѣ этой отсутствуютъ нѣкоторыя весьма важныя изданія, въ томъ числѣ официальнаго характера. Въ виду сего, что касается официальныхъ именно изданій, для обезпеченія Императорской Публичной Библиотеки обязательнымъ полученіемъ сихъ изданій считая необходимымъ, чтобы центральныя управленія отъ времени до времени напоминали подчиненнымъ имъ мѣстамъ о строгомъ соблюденіи права названной Библиотеки на безплатное полученіе всѣхъ печатныхъ изданій, Министръ Народнаго Просвѣщенія обратился къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ просьбою о подтвержденіи состоящимъ въ духовномъ вѣдомствѣ учрежденіямъ обязанности доставлять въ Императорскую Публичную Библиотеку, въ установленномъ закономъ количествѣ (Св. Зак. Т. XI, изд. 1893 г. и по прод., Уст. учеб. зав., ст. 294. Т. XIV, изд. 1890 г. и по прод., Уст. ценз., ст. 72), выпу-

скаемыя ими печатныя изданія. Обсудивъ означенную просьбу Министра Народнаго Просвѣщенія, по предложенію Г. Товарища Оберъ-Прокурора отъ 18-го марта 1914 года за № 3894, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», чтобы издаваемыя учрежденіями и лицами сего вѣдомства официальныя печатныя изданія неуклонно и обязательно доставлялись ими, въ законномъ количествѣ экземпляровъ, для передачи установленнымъ порядкомъ въ Императорскую Публичную Библиотеку.

— Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

IV. Отъ 10—20 сентября 1914 года за № 8138, постановлено: уволить протоіерея Павла Громковскаго отъ должности штатнаго члена Тамбовской духовной консисторіи, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью.

V. Отъ 15—19 сентября 1914 года за № 8299, постановлено: преподавателя Одесской духовной семинаріи протоіерея Іоанна Стрѣльбицкаго уволить, согласно прошенію, отъ должности преподавателя семинаріи, съ 5 сентября 1914 года.

VI. Отъ 19—23 сентября 1914 года за № 8561, постановлено: управляющаго Яшезерской пустынною экономою Александро Свирскаго монастыря Олонецкой епархіи, іеромонаха Никона, согласно выраженному желанію братіи пустыни, назначить настоятелемъ Яшезерской общежительной пустыни, Олонецкой епархіи.

VII. Отъ 15—19 сентября 1914 года за № 8371, постановлено: преподава-

теля Красноярскаго духовнаго училища протоіерея Варсонофія Захарова перемѣстить на должность преподавателя греческаго языка въ Алатырское духовное училище, съ 1 сентября сего года.

VIII. Отъ 15—23 сентября 1914 года за № 8470, постановлено: на должность настоятельницы Ставропольскаго Иоанно-Маріинскаго монастыря назначить монахиню Московскаго Зачатіевскаго монастыря **Серафиму** (Сабинину), съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

IX. Отъ 15—23 сентября 1914 года за № 8469, постановлено: на должность настоятельницы Пронскаго Воскресенскаго монастыря, Рязанской епархіи, назначить монахиню сего монастыря **Филарету**, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

X. Отъ 10—20 сентября 1914 года за № 8152, постановлено: игумена **Порфирія** (Мальцева), освободивъ отъ назначенія на должность преподавателя гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Полтавскую духовную семинарію, съ 12 августа сего года, оставить въ должности настоятеля Тюменскаго Свято-Троицкаго монастыря.

XI. Отъ 19—23 сентября 1914 года за № 8560, постановлено: на освободившуюся, за смертію архимандрита **Македонія**, должность настоятеля Чуркинской Николаевской общежительной пустыни, Астраханской епархіи, назначить избраннаго большинствомъ голосовъ братіи обители казначея сей пустыни іеромонаха **Аркадія**.

XII. Отъ 19—23 сентября 1914 года за № 8562, постановлено: единогласно избраннаго братіею Палеостровскаго общежительнаго монастыря на должность настоятеля-казначея сего же мона-

стыря іеромонаха **Македонія** назначить исполняющимъ должность настоятеля Палеостровскаго монастыря, Олонецкой епархіи.

XIII. Отъ 19—23 сентября 1914 года за № 8558, постановлено: а) уволить протоіерея Кіево-Десятинной Рождество-Богородичной церкви **Петра Вельмина**, согласно его просьбѣ, отъ должности штатнаго члена Кіевской духовной консисторіи, и б) назначить на эту должность протоіерея Кіево-Лыбедской Свято-Троицкой церкви **Николая Колтоновскаго**.

XIV. Отъ 19—23 сентября 1914 года за № 8559, постановлено: уволить протоіерея **Іоанна Вѣлостоцкаго** отъ должности сверхштатнаго члена Подольской духовной консисторіи.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 20 сентября 1914 года, за № 4², о п р е д ъ л я ю т с я: кандидаты Императорскихъ духовныхъ академій: Петроградской — **Моисеевъ** на должность помощника инспектора въ Волынскую духовную семинарію и **Горизонтовъ** на должность преподавателя общительнаго богословія, исторіи и обличенія старобричества и сектантства въ Пермскую духовную семинарію; Московской — **Ключаревъ** на должность преподавателя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Кипешемское духовное училище и Казанской — **Рязановъ** на должность помощника инспектора въ Ставропольскую духовную семинарію (всѣ четверо со 2-го сентября 1914 г.).

Перемѣщаются: помощникъ инспектора Иркутской духовной семинаріи **Беріевъ** на должность помощника инспектора въ Тифлискую духовную семинарію и преподаватель Оренбургскаго духовнаго училища **Ромашевъ** на должность преподавателя арифметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Вольское духовное училище (Беріевъ со 2-го и Ромашевъ съ 4-го сентября 1914 г.).

Назначаются: учителя чистописаній и

черченія духовныхъ училищъ: Арзамасскаго—**Недешевъ** на должность преподавателя арифметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ параллельные классы Арзамасскаго духовнаго училища и Могилевскаго—**Величко** на должность преподавателя латинскаго языка въ Глазовское духовное училище (Величко со 2-го и Недешевъ съ 5-го сентября 1914 г.).

Переводится: помощникъ инспектора Императорскаго Московскаго Техническаго училища **Марковъ**—на должность помощника инспектора въ Московскую духовную семинарію (съ 4-го сентября 1914 г.).

Увольняются отъ службы согласно прошенію: помощникъ инспектора Московской духовной семинаріи **Троицкій** и преподаватель Смоленской духовной семинаріи **Сорококопцовъ**; по болѣзни: преподаватель Красноярскаго духовнаго училища **Лукинъ** и преподаватель Таврическаго епархіальнаго женскаго училища **Анеиловъ** освобождается отъ даннаго ему, 13-го августа с. г., назначенія въ Симферопольское духовное училище (Анеиловъ съ 13-го августа, Сорококопцовъ и Лукинъ со 2-го и Троицкій съ 4-го сентября 1914 г.).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНУДѢ.

II. По докладамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго СѢнода, постановлено:

4) Книгу А. Черникова—«Учебникъ русской церковно-гражданской исторіи для духовныхъ училищъ». Ч. I и II. Третье изданіе. Липецкъ. 1914 г.—одобрить въ качествѣ руководства при прохожденіи курса исторіи въ мужскихъ духовныхъ училищахъ.

5) Книгу М. Истомина—«Байронъ». Критико-біографическій очеркъ и отрывки изъ произведеній Байрона. Петроградъ—Кіевъ. 1913 г.—допустить для пріобрѣтенія въ ученической бібліотеки духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

6) Книгу А. Платоновой—«Къ радости совершенной». Сборникъ рассказовъ и стихотвореній. Изд. Училищнаго Совѣта. 1914 г.—одобрить для ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

7) Книгу В. Рахманова—«Учебникъ школьной гигиены». Петроградъ. 1914 г.—одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

8) Книгу А. Новицкаго—«Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ и при внезапныхъ заболѣваніяхъ». Москва. 1914 г.—допустить въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

9) Книгу Ф. Вернега—«Таинственный садъ». Москва. 1913 г.—допустить для пріобрѣтенія въ ученическія бібліотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

10) Книгу А. Турчиновича—«Палладиумъ. Главнѣйшія свѣдѣнія изъ римскихъ древностей, римской литературы и метрики». 1913 г.—допустить въ ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

11) Книгу В. Мольденгауэра—«Въ хвойномъ лѣсу». Разказы молодого экскурсанта. Петроградъ. 1913 г.—одобрить для ученическихъ бібліотекъ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

12) Книгу свящ. А. Соболева—«Загробный міръ по древне-русскимъ представленіямъ». Сергѣевъ-Посадъ. 1913 г.—допустить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

13) Рукопись В. Зарембской—«Учебникъ гигиены для среднихъ учебныхъ заведеній». Петроградъ. 1914 г.—допустить въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

14) Книгу А. Снарскаго—«Курь гигиены». Ч. I—II. Тифлисъ. 1913—1914 г.г.—допустить въ духовно-учебныя заведенія.

15) Книгу М. Горохова—«Какъ устроено и какъ живетъ тѣло человека». Учебникъ для высшихъ начальныхъ училищъ, женскихъ гимназій и учительскихъ семинарій. Москва. 1914 г.—допустить въ ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

16) Изданіе Переселенческаго Управленія—«Атласъ Азиатской Россіи». Азиатская Россія. Т. I и II. Петроградъ. 1914 г.—одобрить для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНУДѢ.

Отъ крестьянки Дарьи Лапиной (ст. Кропачево, Самаро-Златоустовской ж. д.) въ Хозяйственное Управленіе поступило пожертвованіе въ Аѳонскій Пантелеймоновскій монастырь въ суммѣ 3 руб., каковыя деньги 13-го сего сентября выданы довѣренному названнаго монастыря архимандриту Тихоцу.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 40

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

4 октября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1914 года.

Р ъ ч ь

высокопреосвященнаго Николая, архіепископа Варшавскаго,

сказанная въ Св.-Троицкомъ соборѣ по случаю одержанныхъ побѣдъ надъ австрійцами и пруссаками.

Вотъ уже два мѣсяца прошло, какъ намъ объявлена война нашими сосѣдями. Много принесено жертвъ какъ съ нашей, такъ и съ вражьей стороны; много пролито крови и русской и нѣмецкой, — и Богъ одинъ только знаетъ, когда всему этому будетъ конецъ, — когда снова наступитъ миръ и успокоеніе въ мятущихся народахъ.

Никогда еще война между христіанами, въ послѣдніе вѣка, не велась съ такимъ ожесточеніемъ, съ такою сатанинскою злобою и съ такимъ дѣвольскимъ коварствомъ, какъ ведется она нынѣ пресловутыми культуръ-трегерами нѣмцами. Въ средніе вѣка съ подобнымъ ожесточеніемъ вели войны *норманы*, жившіе на Скандинавскомъ полуостровѣ и въ Даніи. Тогда, между прочимъ, въ церквахъ Западной Европы, на эктенияхъ прилагалось такое прошеніе: *De furore Normanorum libera nos, Domine!*

т. е. отъ ярости нормановъ избави насъ, Господи! — Но не то же ли самое и нынѣшніе христіане должны повторять не только на эктенияхъ въ храмѣ, но и вездѣ, на всякомъ мѣстѣ, въ сердцахъ своихъ?! *Отъ ярости тевтоновъ избави насъ, Господи,* — будемъ и мы, отцы, братіе и сестры, молиться въ сердцахъ нашихъ Богу.

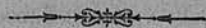
Наше русское христіолюбивое воинство и войска нашихъ союзниковъ — бельгійцевъ, французовъ и англичанъ — чужды этой ярости тевтонской: они бьютъ врага вооруженнаго, но не бьютъ мирныхъ гражданъ, не издѣваются надъ беззащитными людьми, не оскорбляютъ цѣломудрія женщинъ, не убиваютъ дѣтей, не грабятъ и не безчинствуютъ. Наши воины знаютъ народное правило — «лежачаго не бьютъ», а потому и не совершаютъ тѣхъ ужасовъ, о которыхъ читаемъ въ газетахъ о нѣмцахъ — какъ они раненыхъ другихъ національно-

стей добиваютъ на полѣ битвы, издѣваясь надъ ихъ безпомощностью. Нѣтъ, наше воинство такъ не пестуаетъ! Оно не напрасно носитъ названіе «Христолюбиваго воинства».

Я обошелъ почти все госпитали и лазареты г. Варшавы, видѣлъ раненыхъ и бесѣдовалъ съ ними; но ни отъ одного изъ нихъ не слышалъ ни ропота на свою судьбу, ни укоризны своему начальству; напротивъ, я, утѣшая ихъ, самъ утѣшался ими—ихъ терпѣніемъ, благодушіемъ и христіанскимъ незлобіемъ.

Безъ сомнѣнія, по молитвамъ всей Церкви русской и святыхъ угодниковъ русскихъ, Господь споборствуетъ намъ. Вотъ уже два мѣсяца прошло отъ начала войны, и оружіе воинства нашего вѣнчается побѣдами. Австрія уже на половину разбита, а Германія терпитъ пока только пораженія—и на западномъ и на восточномъ фронтахъ. На сихъ дняхъ наши войска побѣдносно отразили сихъ враговъ у береговъ Нѣмана и Бобра и отбросили ихъ къ ихъ собственнымъ границамъ, а въ Австріи дошли уже и до предѣловъ Венгрии.

Возблагодаримъ же Господа, благодѣющаго намъ, и будемъ молить Его всемъ сердцемъ нашимъ да пробавитъ Онъ намъ милость Свою и на дальнѣйшее время брани, и да увѣнчаетъ Онъ, Всеблагій, славою и честію Державу Россійскую и Благочестивѣйшаго Государя нашего. Аминь.



ЗАЛОГЪ ПОБѢДЫ¹⁾.

Величественны событія, среди которыхъ совершается сегодня наше духовное торжество, возлюбленные! Какъ раскатъ грома въ ясный безоблачный день, неожиданно пронеслись надъ Русью первые порывы военной непогоды, и вотъ уже больше

¹⁾ Поученіе, произнесенное за литургіей въ храмѣ Петроградской духовной семинаріи 26-го сентября 1914 года.

двухъ мѣсяцевъ клокочетъ неколыхнувшееся житейское море... Съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдитъ міръ за ходомъ борьбы и ждетъ тому достанется вѣнецъ побѣды? Побѣда!—чарующее слово... Вѣсть, за которую готовы отдать и отдають многое... Быть побѣдителемъ не ради призрачной мимолетной славы, а для того, чтобы на обломкахъ желѣзнаго насилія, мясцаго создать «сверхчеловѣка», создать царство мира подъ сѣнью креста—вотъ что влечетъ насъ къ побѣдѣ. И неувыдаемой славою побѣдителя увѣнчается тотъ, кто носить въ себѣ залогъ побѣды...

Надо найти этотъ залогъ побѣды,—гдѣ онъ?..

Люди иногда думаютъ, что въ борьбѣ двухъ разнородныхъ началъ жизни желанный успѣхъ поконится исключительно на совершенствѣ тѣхъ средствъ, при помощи которыхъ ведется борьба. Нѣтъ, онъ глубже, онъ цѣвнѣе, надежнѣе...

Вотъ тотъ, память кого мы свѣтло здѣсь сегодня празднуемъ, возлюбленный ученикъ Христовъ, выражаетъ несокрушимую увѣренность: «сія есть побѣда, побѣдившая міръ,—вѣра наша!» И его увѣренность—сама истина. Онъ, далекий отъ всехъ блестящихъ завоеваній современной ему греко-римской культуры, неизвѣстный міру рыбакъ галилейскій, устремившись въ недосыгаемую высь созерцаній на крыльяхъ вѣры, съ этихъ высотъ, какъ орелъ, парящій надъ землею, обозрѣвалъ всю—въ цѣломъ—развертывавшуюся передъ нимъ картину міровой жизни, и могъ въ слухъ всемъ временамъ и народамъ сказать: «сія есть побѣда, побѣдившая міръ,—вѣра наша!»

Пусть создаются могучія царства на костяхъ человѣческихъ, пусть они, заливая землю кровью, захватываютъ подъ свою власть всю вселенную,—это не побѣда: подулъ вѣтеръ, заходили волны по житейскому морю, и не стало этой желѣзной славы...

Пусть человѣческій разумъ направляетъ

свои усилія въ самыя нѣдра мірозданія, пусть онъ силится постичь Непостижимаго, пусть онъ обольщаетъ себя, думая, что смогъ своими усиліями вскрыть «сердце» жизни,—это не побѣда: призатихъ голосъ гордой самоувѣренности, и всё построенія разума человѣческаго оказались слабѣ паутины... Пусть животное стремленіе къ святости и довольству совершенно погрузить человѣка въ тину плотской жизни, пусть кажется, что для всѣхъ запросовъ природы человѣка найдено удовлетвореніе, если человѣкъ всецѣло низведенъ на землю, а небо стало чуждо ему,—это не побѣда: пресытится человѣкъ, и вновь затоскуетъ душа по потеряннымъ красотамъ небесъ.

Видѣль святой тайнозритель, созерцавшій открытое ему и настоящее и будущее міра, какъ сокрушались царства, разсыпались Вавилонскія башни умозрительныхъ построений, рушились попытки создать счастье безъ Бога и неизблемымъ оставалось и остается лишь царство вѣры. Только вѣра творитъ жизнь, только вѣра, тихая, мирная въ своемъ существѣ, открывается въ дѣйствіи, какъ всепобѣждающая сила Божія, покоряющая міръ!..

Вѣра своимъ тепломъ согрѣвала ожиданія грядущаго царства Мессіи; вѣра въ своихъ созерцаніяхъ переступала грани времени; вѣра воздвигла сонмы мучениковъ; вѣра отвѣтила на то, передъ чѣмъ въ безсиліи остановился разумъ; вѣра сломила могущество силы; вѣра открыла тайну бытія; вѣра дала безконечную радость; вѣра переродила человѣка. Иначе говоря, вѣра уже побѣдила міръ, побѣдила, превзошла своей внутренней мощью все то, чѣмъ прельщались обманчивый міръ: онъ давалъ и можетъ дать лишь подобіе силы, подобіе истины, подобіе счастья,—вѣра дала все во всей полнотѣ.

Какая же это вѣра? Гдѣ же ея источникъ? Что дѣлаетъ ее животворной? Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра *наша!* *Наша* вѣра—побѣдная вѣра. Та вѣра, которая маленькимъ огонькомъ зажглась на бере-

гахъ Геннисаретскаго озера, а потомъ разгорѣлась въ пламень, освѣтившій весь міръ... Та вѣра, которая покорила сердца, которая навѣки стала достояніемъ церкви, Эта вѣра—апостольская вѣра православная, «сія вѣра вселенную утверди». Это вѣра—вѣра явленія на землѣ въ Воплотившемся Сынѣ Божіемъ полноты Божественной жизни, вѣра въ то, что всякій моментъ нашей жизни протекаетъ предъ очами Предвѣчнаго, вѣра въ конечное торжество дѣла Божьяго въ мірѣ...

Безъ этой вѣры нельзя быть побѣдителемъ жизни, будетъ человѣкъ лишь рабомъ ея.

Дѣйствительность развертываетъ предъ человѣкомъ картины грѣха, свидѣтельствующія лишь объ его безсиліи бороться за идеалы,—что спасетъ человѣка отъ рабскаго преклоненія передъ жизнью? Только вѣра въ побѣду добра. Пусть ополчаются всѣ силы ада на вѣрующаго, онъ не поколеблется, потому что стоитъ на стражѣ дѣла Божьяго. И рано станетъ онъ на стражу, и будетъ съ упорствомъ всматриваться въ темноту жизни, подобно пророку Аввакуму, стоявшему «на Божественной стражѣ», и будетъ созерцать очами вѣры происходящее... Не трепещетъ и не колеблется отъ, потому что чувствуетъ близъ себя вѣяніе силы Божіей. Знаетъ человѣкъ, что не забыта, не оставлена земля Господомъ. Напротивъ, на ней явлено чудо сострадательной любви, на ней открылась Божественная жизнь. Жизнь не смогла удержать узы гроба—воскресъ Христосъ—значитъ, несмотря ни на какія препятствія, должно быть и будетъ лишь царство жизни; все смертное исчезнетъ, все могущественное окажется одряхлѣвшимъ, Божеское крѣпче человѣческаго—и вѣкогда раздастся радостный побѣдный крикъ: «Гдѣ ты, смерте, жало? Гдѣ ты, аде, побѣда?»

Открылась полнота Божественной жизни во Христѣ Исусѣ, сталъ человѣкъ сыномъ Отца Небеснаго, и свѣжей струей вошла въ мировую жизнь новая культура. куль-

тура вѣры, шагъ за шагомъ одерживающая побѣды... Стала вѣра творить чудеса: переродился человекъ и «рожденный отъ Бога» вѣрою побѣждаетъ міръ. Побѣждаетъ міръ грѣха, живущаго въ его плотской природѣ, побѣждаетъ себялюбіе, побѣждаетъ кичащійся разумъ, а тогда ужъ со всею мощью раскрывается сила вѣры. Въ любви получаетъ вѣра свою побѣдоносную силу, потому что любовь создаетъ жизнь по вѣрѣ, и міръ долженъ склониться передъ любовью. Вѣрующая любовь покрываетъ ошибки міра; любовь не помнитъ зла, причиняемаго міромъ, любовь долготерпитъ о немъ, любовь не ищетъ ничего отъ міра для своей пользы, любовь не превозносится своей красотой, все возводя къ источнику жизни, къ той полнотѣ любви, которая зажгла вѣру. Въ мѣру любви растетъ и сама вѣра. Любовью дышащая вѣра и есть та вѣра, та жизнь, которая сознаетъ себя предъ очами Божества. Кто любитъ по вѣрѣ, тотъ «ходитъ предъ Богомъ». — Мы познали любовь, которую имѣетъ къ намъ Богъ и увѣровали въ нее. Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ.

Вотъ сила любви! Вотъ побѣда вѣры! Какія бы испытанія ни послалъ Богъ, вѣра не позволитъ измѣнить небесному, удержитъ на волнахъ жизни, не дастъ подчиниться мировой стихіи...

Такъ въ жизни отдѣльнаго человека, такъ и въ жизни народовъ. Только народъ, въ вѣрѣ ходящій, можетъ не страшиться искушеній жизни. Въ вѣрѣ залогъ побѣды при борьбѣ двухъ культуръ. Берегите же вѣру народную! Горите сами *строй*, возлюбленные! Нашъ семинарскій праздникъ— тоже праздникъ вѣры. Во имя вѣры готовить семинарія ряды свѣтильниковъ, горящихъ вѣрой. Будьте такими свѣтильниками! Жизнь властно зоветъ или позоветъ каждого на общую работу: разговяйте свѣтомъ апостольской, православной, побѣдной вѣры тьму жизни, будьте служителями не той

плотской культуры, которая бессознательно стремится лишь къ тому, чтобы грандиознѣе было ея крушеніе, будьте носителями культуры вѣры.

Себя будемъ възгрѣвать, другимъ являть богатство любвеобильной вѣры, а ослабѣемъ, усумнимся— пусть встанетъ передъ нами образъ нашего покровителя, апостола Іоанна Богослова, и проникновенная увѣренность— по его молитвамъ— да найдетъ откликъ въ нашемъ сердцѣ: «сія есть побѣда, побѣдившая міръ,— вѣра наша!»...

Преподаватель Петроградской духовной семинаріи священникъ **Н. Платоновъ**.

Интересный документъ.

Въ послѣдней книжкѣ раскольниковскаго журнала «Старообрядческій Пастырь» напечатанъ извлеченный изъ архива извѣстнаго раскольниковскаго начетчика К. А. Перетрухина († 27 февраля 1907 г.) одинъ любопытный документъ.

Въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ, находящемся въ австрійской провинціи Буковинѣ, былъ полученъ отъ 14 января 1889 года изъ Вѣны запросъ за подписью «президента императорской королевской центральной коммисіи» съ требованіемъ доставить «нѣкоторыя свѣдѣнія о настоящемъ устройствѣ липованскаго вѣроисповѣданія, преимену его развитіи и отношеніи къ греко-восточной церкви»¹⁾. Въ этихъ «свѣдѣніяхъ» требовалось «указать на время раздѣленія липованъ отъ греко-восточной церкви, на признаніе самостоятельности религіи этого общества и на время учрежденія липовановъ и число ихъ обществъ». Кромѣ того

¹⁾ Нужно замѣтить, что липованами въ Буковинѣ называются бѣжавшіе туда наши раскольники: это названіе есть, какъ надобно полагать, непорченное— Филипповъ, принадлежавшее собственно раскольникамъ Филиппова согласія, которые, можетъ быть, прежде другихъ старообрядцевъ пришли туда изъ Россіи. См. подр. въ «Исторіи Бѣлокриницкаго священства» Н. Суботина, изд. 1: 95 г.—второе, стр. 76 и примѣч., вѣд. I.

было предложено отвѣтить и на вопросъ о томъ, «какъ по сіе время ведутся у липованъ метрическія книги?» Запросъ былъ вызванъ, какъ указывается въ самой бумагѣ, «по поводу здѣшнихъ (т. е. вѣнскихъ) церковно-статистическихъ разсмотрѣній». Отвѣтъ «высокопреосвященной» липованской Бѣлокриницкой митрополіи, скрѣпленный подписомъ Бѣлокриницкаго «митрополита» Аванасія Макурова († 1 октября 1905 г.) и Пафнутія Овчинникова († 23 февраля 1907 года), который исправлялъ тогда въ митрополіи обязанности секретаря, представляетъ собою любопытную страничку для характеристики дѣятелей австрійской іерархіи и не лишентъ нѣкотораго современнаго интереса и значенія, въ виду того обстоятельства, что Бѣлокриницкая митрополія съ завоеваніемъ Буковины русскими войсками должна войти въ составъ Россійской имперіи.

Отвѣчая на вопросъ о «настоящемъ устройствѣ липованскаго вѣроисповѣданія», рассматриваемый нами документъ перечисляетъ составъ Бѣлокриницкой митрополіи: митрополитъ, намѣстникъ его (тоже епископъ), іеромонахи, іеродіаконы (отъ 40—50 чел.), проживающіе въ самомъ Бѣлокриницкомъ монастырѣ и бѣлое духовенство (священники, діаконы), существующіе въ обществахъ и селеніяхъ липованскихъ, всѣ въ подчиненіи у митрополита, который однако самъ находится подъ зависимостью собора своихъ единовѣрныхъ епископовъ, находящихся въ Россіи и не признающихъ официально русскимъ правительствомъ; затѣмъ указываются липованскія селенія въ Буковинѣ и замѣчается, что въ нихъ существуютъ школы, въ которыхъ «наука простирается не далѣе, какъ только читать на церковно-славянскомъ языкѣ книги и писать самымъ простымъ и ненаучнымъ способомъ».

Затѣмъ указываются причины отдѣленія «русскихъ христіанъ старообрядцевъ», отъ греко-восточной Россійской Церкви, реформы патріарха Никона, клятвы собора (1666—67 г.г.) и время этого отдѣленія.

Наконецъ замѣчается, что метрическія книги «ведутся по сіе время въ липованскихъ обществахъ... каждымъ обществомъ отдѣльно отъ греко-восточнаго духовенства», по формѣ, изданной отъ губернскаго управленія.

Изложивъ довольно подробно содержаніе документа, обратимъ вниманіе на мнѣніе объ отношеніяхъ «липованской старообрядческой церкви» къ греко-восточной и о «разностяхъ», существующихъ между ними. «Замѣтимъ, что это мнѣніе не частное, а официальное, высказанное въ официальной бумагѣ, скрѣпленной подписью самого Бѣлокриницкаго «владыки» и выданной изъ липованской Бѣлокриницкой митрополіи, официально признанной австрійскимъ правительствомъ въ официальное учрежденіе австрійскаго государства—императорскую королевскую центральную комисію. Ясно, что для старообрядцевъ Бѣлокриницкаго согласія это мнѣніе должно имѣть безусловное значеніе и непререкаемый авторитетъ. Мало этого: редакторъ журнала, «священникъ» Бѣлокриницкаго согласія Карабиновичъ и самъ «архіепископъ» Московскій Іоаннъ Картушинъ, подъ непосредственнымъ покровительствомъ котораго издается «Старообрядческой Пастырѣ», печатаютъ рассматриваемый нами документъ безъ всякихъ замѣчаній и поправокъ, видимо вполне сочувствуя высказаннымъ въ немъ мыслямъ и преклоняясь предъ его авторитетнымъ для каждаго члена Бѣлокриницкой іерархіи значеніемъ. Но обратимся къ самому мнѣнію, выраженному въ документѣ.

Если «липованская старообрядческая церковь» существуетъ «самостоятельно» и «не имѣетъ никакихъ отношеній» къ греко-восточной Церкви, то ясно отсюда, что какаѣ-нибудь изъ этихъ «двухъ» церквей должна быть истинной, ибо мы, православные христіане, каковыми себя считаютъ и всѣ старообрядцы, научены вѣровать во *едину*, святую, соборную, апостольскую церковь. Съ другой стороны, если «липо-

ванская старообрядческая церковь» «не имѣть никакихъ отношеній къ греко-восточной Церкви, то какимъ же образомъ она въ то же время «не различается въ главныхъ и существенныхъ догматахъ вѣроисповѣданія отъ этой послѣдней? Выходитъ такъ, что «липованская церковь», не имѣя *ничего общаго* съ греко-восточной Церковью, въ то же время имѣетъ *общіе* съ ней «существенные» догматы вѣроисповѣданія? — утверженіе глубоко противорѣчивое. Далѣе, какіе же догматы церкви «главные» и какіе второстепенные? Интересно бы знать въ какой старопечатной книгѣ можно найти подобное дѣлевіе догматовъ на «существенные» и несущественные. Напротивъ, въ этихъ книгахъ, свято чтимыхъ старообрядцами, вездѣ подтверждается мысль, что всѣ догматы церкви необходимы для спасенія, что всѣ они тѣсно связаны одинъ съ другимъ и составляютъ единое, цѣльное ученіе церкви, что поэтому признавать одни и отвергать другіе значитъ отвергнуть всѣ и даже самую Церковь. Но авторъ документа и не думаетъ указывать, какіе это догматы «несущественные» и «второстепенные», а, напротивъ, подтверждаетъ, что «липованская церковь» «признаетъ іерархію греко-восточной церкви непрерывную преемственность апостольскаго рукоположенія» и что первоначальный святитель митрополитъ Амвросій осуществившій липованскую митрополию въ Бѣлой-Криницѣ въ 1846 году, произошелъ отъ греко-восточной церкви, именно рукоположенія Константинопольскаго патриархата». Такимъ образомъ, авторъ документа устанавливаетъ не только вообще догматическую зависимость липованскаго общества отъ греко-восточной церкви, но и въ частности іерархическую. Но почему же тогда липованцы приняли митрополита Амвросія въ свое общество вторымъ чиномъ, подъ митропомазаніе, какъ еретика? Почему самъ Пафнутіи Овчинниковъ (несомнѣнно авторъ настоящаго документа) не подписался подъ этимъ документомъ іеромонахомъ именно

въ томъ санѣ, который онъ получилъ по своему присоединенію къ православной греко-россійской Церкви въ 1865 году? Наконецъ, что значитъ неопредѣленное выраженіе: «осуществившій липованскую митрополию?» Исторіи извѣстно, что это «осуществленіе» было самовольнымъ, противоканоническимъ актомъ бѣлаго греческаго митрополита, *самоотлученнаго*, какъ выразился патриаршій синодъ греческой церкви въ своемъ отчетѣ раскольнической депутаціи 1875 г., хиротонія и священнодѣйствія котораго поэтому должны считаться недѣйствительными¹⁾.

Далѣе авторъ документа, чтобы полнѣе доказать «тождество» липованскаго старообрядческаго вѣроисповѣданія «въ главныхъ и существенныхъ догматахъ» съ вѣроисповѣданіемъ греко-восточной церкви, ссылается на «книжицу» «Начальное христіанское ученіе заимствовано изъ источниковъ каеолической церкви въ духѣ старообрядчества», заключающую въ себѣ изложеніе догматическаго ученія «липованской старообрядческой церкви». Дѣйствительно, въ этой «книжицѣ», какъ свидѣтельствовалъ въ свое время о. архимандритъ Павелъ (Прусскій), «противъ православнаго катихизиса измѣнено только Іисусъ на Іеусъ, да символъ вѣры напечатанъ по старообрядчески»²⁾; такъ что, при всемъ желаніи, здѣсь никакъ нельзя отыскать тѣхъ «несущественныхъ» догматовъ, какими, будто бы, липованское вѣроисповѣданіе отличается отъ вѣроисповѣданія греко-восточной церкви. А нужно замѣтить, что издателемъ этой «книжицы» является тотъ же Пафнутіи Овчинниковъ, который писалъ и разсматриваемый нами документъ. Мало этого: говоря о «разности церковей липованской старообрядческой и греко-восточной», Пафнутіи уже опредѣленно заявляетъ, что разность ихъ заключается не въ глав-

¹⁾ См. Братское Слово 1875—6 годовъ; ср. за 1892 г., стр. 796 и слѣд., т. I.

²⁾ См. въ кн. П. Субботина: «Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви борьбою съ расколомъ» вып. II, изд. 1904 г. Москва, стр. 142.

ныхъ догматахъ вѣроисповѣданія, а въ нѣкоторыхъ формахъ, то есть чинахъ и обрядахъ церковнаго богослуженія, и въ переводѣ церковно-богослужебныхъ книгъ съ греческаго языка на церковно-славянскій, начиная со второй половины XVII столѣтія». Это именно и есть «единовѣріе» съ греко-восточной церковью; тогда почему же отдѣляться отъ этой церкви, основывать свое общество, называя его «церковью» «самостоятельной» и «неимѣющей никакихъ отношеній» къ греко-восточной церкви? Почему нужно было сминивать митрополита греческой церкви, отдавать его подъ чинопріемъ бѣглому іеромонаху, который, будь онъ и не бѣглый, не могъ никому преподавать благодати священства, а тѣмъ паче архіерею.

Всѣ эти внутреннія противорѣчія невольно наталкиваютъ на мысль, что авторъ документа какъ будто что-то замалчиваетъ, о чемъ то боится проговориться и вотъ старается лавировать вокругъ да около, не высказываясь рѣшительно и опредѣленно. Думается, если вспомнить, кто такой былъ Пафнутій Овчинниковъ, подписавшійся подъ интересующимъ насъ документомъ, то станутъ понятны всѣ эти противорѣчія, недомолвки и странности.

Сначала выдающійся «епископъ» той іерархіи, которую «существилъ» Амвросій въ Бѣлой-Кривицѣ¹⁾; затѣмъ искренно признавшій эту іерархію неканоничной и лживой; оставившій «липованскую старообрядческую церковь», какъ неистинную и самоизмышленную²⁾; сдѣлавшійся іеромонахомъ Русской церкви и ревностнѣйшимъ ея миссіонеромъ; публично обличившій ложь и заблужденія раскола-старо-

обрядчества; наконецъ, вследствие оскорбленнаго самолюбія ушедшій снова къ раскольникамъ, однако не принявъ раскольническаго чинопріема и презирая расколъ не менѣе прежняго—вотъ данныя для характеристики Пафнута³⁾. Неудивительно поэтому, что православный душой и старообрядецъ-липованъ по положенію, Пафнутій отлично понималъ неправоту раскола и въ то же время принужденъ былъ его оправдывать. Отсюда двойственность, неопредѣленность и противорѣчія, которыми изобилуетъ документъ. Какъ православному по убѣжденіямъ, Пафнутію трудно было назвать греко-восточную церковь прямо еретической, какъ мыслить каждый старообрядецъ-раскольникъ, пріемлющій Бѣлокривицкое священство; съ другой стороны, какъ старообрядцу-липовану по положенію ему нельзя было сознаться въ томъ, что «липованская церковь» вовсе не церковь, а лишь общество, самовольно отдѣлившееся отъ единой истинной церкви. Такимъ образомъ и пришлось замолчать самое главное и существенное, что отличаетъ липованское общество отъ греко-восточной церкви, а именно—приданіе догматической важности внѣшнимъ, обрядовымъ различіямъ; отрицаніе греко-восточной церкви съ ея догматами, іерархіей и таинствами, какъ еретической и противленіе ей; основаніе въ 1847 году своей новой «іерархіи». Двойственность положенія Пафнута не позволяла ему сказать этого прямо и опредѣленно и тѣмъ избавить липованское общество и его «митрополита» отъ необходимости официально свидѣтельствовать совѣмъ не липованскія, сирѣчь нераскольниковскія мысли и сужденія, съ которыми однако должны считаться и всѣ русскіе старообрядцы австрійскаго согласія.

Вл. Марковъ.

¹⁾ Ср. въ кн. «Присоединеніе къ православію раскольниковскихъ епископовъ и др. членовъ такъ называемой Бѣлокривицкой іерархіи». Москва, 1866 г.

²⁾ Ср. «Объяснительную записку», поданную Пафнутіемъ м. Филарету—«Братское Слово», 1884 г., т. II, стр. 165; см. также переписку Пафнута съ Пафнутіемъ лжееписк. Казанскимъ, Семеновъ Семеновымъ и Ксеносомъ, «Брат. Сл.» 1885 г., II, 36 слѣд.

³⁾ Подробнѣе см. въ нашей книгѣ: «Къ исторіи раскола старообрядчества во второй половинѣ XIX столѣтія. Историческаго проф. Н. И. Субботина, преимущественно неизданная, какъ матеріалъ для исторіи раскола и отношеній къ нему правительства». М. 1914 г., стр. 62—77, отд. I и 781—878, отд. IV.

Р Ѣ Ч Ъ

къ Московскимъ чехамъ — членамъ Гуситскаго ополченія, сказанная въ церкви Сербскаго подворья 17 августа 1914 г. протоіереемъ Мануиломъ Нѣмечкомъ.

(Переводъ съ чешскаго).

Возлюбленные соотечественники, потомки «Божіихъ ратниковъ»! ¹⁾

Настоящее время, котораго мы съ вами, возлюбленные, по милости Божьей дождались столь необыкновенно, исполнено столь великихъ, неожиданныхъ событій, смѣлыхъ рѣшеній и свѣтлѣйшихъ мечтаній, что порою намъ кажется, будто все, что теперь вокругъ насъ совершается, не есть дѣйствительность, а дивный сонъ, отъ котораго страшно намъ проснуться.

Событія огромнаго значенія, совершенно измѣняющія русло теченія всемірной исторіи, развиваются на нашихъ глазахъ съ такою быстротою, что мы даже не въ состояніи ихъ надлежащимъ образомъ воспринять, не можемъ измѣрить ихъ величіе, угадать ихъ послѣдствія. Мы теперь даже потеряли мѣру пространства и времени. Разстояніе между Москвою и Прагою въ нашихъ глазахъ теперь стало такъ ничтожнымъ, что намъ кажется, будто это двѣ сѣдыя славянскія матушки обнимаютъ другъ друга. Намъ кажется, будто чешскій Вышеградъ и сербскій Бѣлеградъ другъ другу руки жмутъ, будто Косово поле и поле Куликово лишь Бѣлая Гора раздѣляетъ ²⁾. Намъ кажется, будто всѣ тѣ ужасы, которые произошли въ 1620 г., обрушились только вчера на Наше несча-

¹⁾ «Божіими ратниками» называли себя воины гуситовъ, поднявшіе мечъ за право причастія подъ двумя видами и употребленія родного языка въ богослуженіи.

²⁾ На «Бѣлой Горѣ» въ окрестности Праги въ 1620 г. было поражено чешское войско, послѣ чего на Чехію обрушились всѣ ужасы тридцатилѣтней войны, которая западную цѣпь славянства привела на край гибели.

стное отечество. Мы ясно видимъ отрубленные головы, выставленные на «Прашнѣ Бранѣ» (Пороховой башнѣ); мы слышимъ, какъ на старомѣстской площади палачъ выкликаетъ имена Шлика и его друзей. Намъ кажется, будто только вчера загорѣлся костеръ, на который нѣмецкая ненависть и римскій фанатизмъ бросили лучшихъ сыновей чешскаго народа — Іоанна и Іеронима. Передъ нами мгновенно исчезла давность шести съ лишнимъ вѣковъ и мы ясно видимъ передъ собою Великаго Перемысловца, Отакара второго, видимъ, какъ онъ кладетъ первый камень въ основаніе чешско славянскаго горда «Краловца», который впоследствии нѣмцы захватили въ свои грубые и жадные когти, переименовавъ его «Кенигсбергомъ». Шестъ вѣковъ въ нашихъ глазахъ превратилось въ одно мгновеніе, какъ только мы услышали побѣдоносное «ура» русскихъ витязей, приближающихся къ Краловцу.

Всѣ времена и мѣста, отмѣченныя исторіей многострадальнаго славянства, соединились въ нашемъ воображеніи въ одно цѣлое. Всѣ славянскія пѣсни и молитвы — «Спаси, Господи, люди твоя», «Эй, вы, Божіи ратники!» ¹⁾, «Боже, Царя храни!», «Онамо, онамо, за брда ова» ²⁾, всѣ эти молитвенныя воздыханія, которыя въ разные времена и въ разныхъ краяхъ возносились и возносятся изъ славянскаго сердца къ Престолу Бога правды и милосердія, превратились нынѣ въ единый, общій, громогласный, всеславянскій гимнъ, который раздается подобно бушующему океану, несетъ быстротою урагана, ужасомъ наполняетъ нашихъ тысячелѣтнихъ враговъ.

«Что вѣками устранивалось, опрокинетъ одна минута». Такъ съ вдохновеніемъ пророка воскликнулъ извѣстный чешскій поэтъ Іоаннъ Коларъ въ сборникъ пѣсней «Славы Дочь», когда онъ со своей плачущей ли-

¹⁾ Гуситская пѣсня воинственная. По чешски: «Кдо сте Божіи бойницы и закона Его».

²⁾ Черногорскій гимнъ, составленный Кор. Николаемъ.

рой совершалъ скорбный путь по томъ краѣ, гдѣ отъ всей вѣтви славянской—«Сербовъ Лужичанъ»—осталось лишь ничтожное количество народа. Въ то время, когда Коларъ свою трогательную панихиду распѣвалъ на великомъ кладбищѣ Полабскихъ славянъ,—въ то время надъ западнымъ славянствомъ только-что начиналась занимать утренняя заря, прогоняя безконечно длинную ночь, которая чернымъ погровомъ давила несчастную Чехію. Въ то время чехи прислушивались къ пѣснямъ поэта-патріота, правда, съ умиленіемъ, но съ ничтожной вѣрой въ будущее, такъ какъ тогда никто не могъ надѣяться, что та минута, которая «все опрокинетъ», уже такъ близка, что та свѣтлая будущность славянства, которую поэтъ съ пламенной вѣрой въ правосудіе Божіе предсказывалъ, станетъ дѣйствительностью раньше, чѣмъ пройдетъ сто лѣтъ.

Возлюбленные! Сколь безгранично наше счастье! Всемогущій Владыка вселенной, Богъ правды и любви, въ десницѣ Котораго судьбы всѣхъ народовъ, благоволилъ удостоить насъ быть современниками, очевидцами всеславянскаго воскресенія, о которомъ безнадежно мечтали наши предки въ теченіи многихъ вѣковъ. Итакъ, не напрасны были тѣ неисчетныя жертвы, которыя наши праотцы приносили на алтарь своей родины, не роняли они даромъ своихъ слезъ надъ гибелью своего отечества, не тщетны были горячія молитвы, которыя наши праотцы возносили къ небу за несчастный народъ.

Богъ услышалъ ходатая чешской земли, князя-мученика св. Вячеслава, прирѣлъ милостиво на ходатайство славянскихъ апостоловъ Кирилла и Меѳодія, помиловалъ Славянскіе народы, прѣтивъ имъ ихъ грѣхи братоненавистничества и братоубійства. Время страданія и покаянія, великій постъ славянства уже на исходѣ, приближается славянское воскресеніе. Уже идетъ страстная недѣля. Наканунѣ св. Пасхи, въ концѣ утрени великой субботы, читается

паремія изъ книги пророка Іезекииля, въ которой описывается необыкновенное видѣніе пророка. Господь поставилъ пророка среди поля, покрытаго несчетнымъ количествомъ сухихъ костей, и повелѣлъ ему произнести слѣдующія слова: «Кости сухія, слушайте слово Господне: вотъ Я введу духъ въ васъ и оживете, и обложу васъ жилами и выращу на васъ плоть, покрою васъ кожею и введу въ васъ духъ,—и оживете».

Іезекииль изрѣкъ пророчество—и произошелъ шумъ и движеніе, и стали сближаться кости, покрылись жилами, плотью и кожей. Затѣмъ вошелъ въ нихъ духъ, они ожили и стали на ноги свои—весьма великое полчище. И сказалъ Богъ пророку: «Кости сіи—весь домъ Израилевъ. Вотъ они говорятъ: «изошли кости наши, и погибла надежда наша». Посему изреки пророчество и скажи имъ: такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ, Я открою гробы ваши и выведу васъ изъ гробовъ вашихъ и введу васъ въ землю Израилеву» (Пр. Іезек. гл. 37).

Возлюбленные! Не повторяется ли нынѣ это величественное видѣніе пророка Іезекииля? Передъ нами стелется громадный край отъ Урала до Краконош¹⁾, отъ Нѣмана до Днѣпра, отъ Дона до Савы. Куда ни посмотримъ, вездѣ бѣлѣются кости нашихъ славянскихъ праотцевъ, павшихъ въ борьбѣ съ тевтонами. На это необозримое славянское поле суѣло выступилъ славянский пророкъ нашихъ дней, Благочестивый Государь, Царь Николай, и громкимъ голосомъ отъ имени Всевышняго воскликнулъ: «Кости сухія, кости славянскія, слушайте слово Господне: вотъ Я введу духъ въ васъ—и оживете, открою гробы ваши и выведу васъ, народъ Мой, изъ гробовъ вашихъ и введу васъ въ землю вашу!»

Да, возлюбленные братіе и сестры, дождались мы уже славянской великой субботы, мы уже наканунѣ славянскаго во-

¹⁾ «Краконоши»—часть Судетъ, окружающихъ Чехію съ сѣверо-восточной стороны.

скресенія. Оживаютъ кости нашихъ праотцевъ, ихъ духъ сливается съ нашимъ дуломъ. По всему славянскому міру раздался призывъ славянскаго Архистратига «Бѣлаго, Великаго Царя» — отправиться на «подвигъ ратный съ крестомъ въ сердцѣ и съ желѣзомъ въ рукахъ» за освобожденіе поработенныхъ славянъ и за миръ всего міра. Славянская Русь съ радостью вняла Царскому призыву и съ восторгомъ отправилась на борьбу съ лютымъ врагомъ славянства, съ врагомъ свободы и челоуѣчности. Къ русскимъ витязямъ желаете присоединиться и вы, возлюбленные соотечественники. потомки Гуситовъ, потомки «Божіихъ ратниковъ». Какъ вы счастливы, что вамъ можно такъ поступить, какъ вы велики въ своемъ идеальномъ намѣреніи! Да благословитъ Господь вашъ подвигъ!

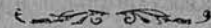
Идите, милые, идите! Спѣшите туда на западъ подъ чешское небо. Тамъ вы найдете гору «Бланикъ»¹⁾, пробудите Бланицкихъ витязей отъ тысячелѣтняго сна, скажите имъ, что чешская сказка уже превращается въ дѣйствительность, что пора имъ уже подняться и родную землю отъ нѣмецкой нечисти освободить. Тамъ найдете гору Велградъ и поцѣлуйте землю, освященную стопами великаго апостола Меводія, преслѣдованнаго нѣмецкими епископами. Тамъ найдете Бѣлую Гору. Скажите ей, что уже пора ей отложить трехсотлѣтнюю печаль, пора сбросить бѣлый саванъ горя и покрыться розами радости. Идите, милые, и войдите въ каедральный храмъ Градчанскій²⁾ и горячо воспойте въ немъ старочешскій хоралъ: «Господине, помилуй ны, Іезу Кресте, политуй ны, Ты, Спасе всего міра, спаси-жь ны и услыши, Кирие елѣ-

¹⁾ Среди чеховъ есть преданіе, что дружина св. Вячеслава заснула подъ горою «Бланикомъ» и проснулась, когда горе чешской земли достигнетъ высшей степени. Тогда-то, явится святой Вячеславъ на бѣломъ конѣ, пробудитъ Бланицкихъ всадниковъ и освободитъ съ ними Чехію отъ нѣмецкаго засилья.

²⁾ Градчаны—Пражскій кремль, въ среднѣй котораго возвышается каедраль св. Вита.

сонъ; святой Вячеславе, воеводо чешской земли, княже нашъ, проси за насъ Бога, Святаго Духа, Христе елѣисопъ».

А если свое отечество найдете въ развалинахъ, если близкихъ вашему сердцу найдете замученными... не плачьте, не скорбите безутѣшно. Подъ защитою Великаго Царя-Славянина раны нашего отечества скоро заживутъ. Золотая Прага вновь пышно расцвѣтетъ, Вышеградъ и Градчаны заблещутъ въ такой славъ, о которой нашимъ предкамъ и не снилось. А тѣмъ изъ насъ, которымъ суждено жизнь положить на алтарь свободной родины, само слово Божіе говоритъ слѣдующія слова утѣшенія: «Больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя».



Учрежденія духовнаго вѣдомства въ оказаніи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ.

1) 14 сего сентября состоялось открытіе при Волковской единовѣрческой Срѣтенской церкви лазарета на 40 кроватей для нижнихъ чиновъ, устроеннаго по почетнымъ совѣтомъ единовѣрческихъ приходоу г. Петрограда. Помѣщеніе для лазарета, устройство котораго было предрѣшено на общемъ собраніи единовѣрцевъ еще 10 августа, отведено въ находящейся при церкви богадѣльнѣ имени П. Ф. Филиппова. Молебствіе по случаю открытія лазарета совершалъ преосвященный Геннадій, епископъ Нарвскій, въ сослуженіи настоятеля церкви протоіерея І. К. Крючкова, протоіерея Боголюбовъ и другихъ іереевъ. На молебствіи присутствовали: преосвященный Анастасій Ямбургскій, Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода В. К. Саблеръ, настоятели другихъ единовѣрческихъ церквей, церковные старосты, попечители и почетнѣйшіе прихожане. Послѣ молебствія открытъ былъ сборъ на раненыхъ и даль-

значительную сумму. Средства на оборудование и содержаніе лазарета пожертвованы частью церквами, а частью прихожанами, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ, приблизительно около 10 лицъ, изъявили желаніе содержать по одной кровати исключительно на свои средства, другіе же обязались дѣлать ежемѣсячные взносы, на разныя суммы. Завѣдываніе хозяйственною частью лазарета сосредоточено въ рукахъ особаго попечительнаго совѣта.

2) Служащіе въ епархіальныхъ учрежденіяхъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ Волынской епархіи постановили отпустить и отчислить изъ жалованья на нужды войны: служащіе въ духовной семинаріи по 2⁰/₀ на госпиталь духовно-учебныхъ заведеній и по—1⁰/₀ въ пользу мѣстнаго епархіальнаго комитета по оказанію помощи пострадавшимъ отъ войны лицамъ, служащіе въ управленіи епархіальнаго свѣчнаго завода по 1⁰/₀ на Красный Крестъ и епархіальный комитетъ, а рабочіе этого завода по $\frac{1}{2}$ ⁰/₀ на тѣ же цѣли, служащіе въ духовной консисторіи, епархіальномъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, въ правленіи эмеритальной кассы и Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ—по 2⁰/₀ и служащіе въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ по 3⁰/₀.

Принимаютъ участіе въ помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и монастыри епархіи. Почаевская лавра еще въ первые дни войны отпустила на довольствіе арміи много сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, пожертвовала 170 пудовъ муки, въ теченіе мѣсяца ежедневно выпекала для нуждъ арміи по 100 и болѣе пудовъ хлѣба, кромѣ того, для нуждъ той же арміи отпущено лаврою болѣе 40 штукъ рогатаго скота. Другія мужскія общины устроили или готовятъ лазареты для раненыхъ воиновъ: Мѣлецкій—на 12 кроватей, Дубенскій—на 10 и Троицкій—на 20. Братія Мѣлецкаго монастыря рѣшила отчислить изъ жалованья и братской кружки по 2⁰/₀ на Красный Крестъ, Георгіевскій скитъ на Казац-

кихъ Могилахъ, въ Дубенскомъ уѣздѣ, предоставляет для раненыхъ свободный корпусъ, при чемъ за ранеными изъявила согласіе ухаживать сама братія, подъ руководствомъ начальника скита—бывшаго фельдшера.

Участвуютъ въ дѣлѣ помощи и женскіе монастыри: Корецкій отвалъ для помѣщенія раненыхъ зданіе школы, пожертвовалъ 300 р. и готовить для лазарета бѣлье, Городищенскій пожертвовалъ 50 р. на Красный Крестъ и 100 р. на больныхъ и раненыхъ воиновъ. Овручскій принялъ на полное содержаніе 5 поправляющихся воиновъ, внесъ 50 руб. въ пользу епархіальнаго комитета и изъявилъ согласіе шить бѣлье для лазарета; Любарскій принялъ 10 раненыхъ на полное содержаніе и пожертвовалъ 400 р. на больныхъ и раненыхъ воиновъ, и Дубенскій принялъ на себя шитье бѣлья для лазаретовъ.

Оборудованы временные госпитали при духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Житомира: при Волынской духовной семинаріи на 46 кроватей, при мужскомъ духовномъ училищѣ на 22 кровати и при Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства на 30 кроватей.

Въ епархіи учрежденъ, подъ предѣлительствомъ преосвященнаго Евлогія, епархіальный комитетъ для облуживанія нуждъ духовенства и паствы, вызванныхъ войной. Комитетъ этотъ заботится о предоставленіи временнаго бесплатнаго помѣщенія семьямъ тѣхъ священнослужителей, которые въ виду военнаго времени должны были выселить свои семьи изъ мѣсть, угрожаемыхъ отъ непріятельскаго нашествія, въ болѣе безопасныя мѣста. Комитетъ даетъ ссуды и пособія этимъ священнослужителямъ. На обязанности комитета лежить также попеченіе и о семьяхъ учителей церковныхъ школъ, выселившихся по случаю войны изъ мѣсть постояннаго жительства. Комитетомъ предложено священникамъ епархіи помогать семьямъ запасныхъ указаніемъ мѣсть, откуда они мо-

гуть получать пособіе и близко принимать къ сердцу нужды семействъ псаломщиковъ и учителей церковныхъ школъ, призванныхъ въ ряды дѣйствующей арміи. Священники приглашаются нравственно вліять на болѣе состоятельныя семейства запасныхъ, располагая ихъ причитающіяся имъ отъ казны и изъ другихъ источниковъ пособія или уступать въ пользу совершенно бѣдныхъ семействъ своего прихода или, по крайней мѣрѣ, дѣлиться этими средствами съ тѣми, кто терпитъ наиболѣе острую нужду.

3) Чиновники и вольнонаемные Ставропольской духовной консисторіи еще 14 августа подали въ консисторію заявленіе о своемъ искреннемъ желаніи дать посильное пожертвованіе въ пользу больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ, ежемѣсячнымъ отчисленіемъ изъ получаемого содержанія въ размѣрѣ 2%.

Въ настоящее время епархіальный лазаретъ, помѣщаемый въ новомъ, прекрасномъ зданіи Андреево-Владимірскаго братства, предоставленномъ безвозмездно для означенной цѣли, вполне оборудованъ и уже исполняетъ свое назначеніе.

4) 7 сентября открытъ въ г. Архангельскѣ въ помѣщеніи Михаило-Архангельскаго монастыря епархіальный лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ на 40 кроватей, изъ нихъ 30 кроватей имѣютъ содержаться на средства мужскихъ монастырей Архангельской епархіи, ассигнованныхъ на этотъ предметъ 11.000 руб., а остальные 10 кроватей—на средства благодотворителей.

5) Православные китайцы изъявили готовность во все время войны ежемѣсячно отчислять изъ своего заработка по 3% на больныхъ и раненыхъ воиновъ и ихъ сиротъ, и предлагаютъ свои услуги по заготовленію бѣлья и перевязочныхъ средствъ. Членами Пекинской духовной миссіи также выражено согласіе вносить ежемѣсячно изъ своего содержанія по 5% на тѣ же нужды.

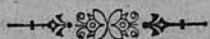
6) Начальствующими и учащими цер-

ковныхъ школъ Калужской епархіи постановлено на все время военныхъ дѣйствій содержать на свои средства 10 коекъ для раненыхъ воиновъ.

7) Въ Минскѣ на средства духовенства епархіи устроенъ лазаретъ на 25, а если представится возможнымъ и необходимымъ, то и болѣе кроватей. Помѣщеніе для лазарета отведено Минскимъ женскимъ Преображенскимъ монастыремъ въ особомъ вполне благоустроенномъ домѣ, находящемся въ въ стѣнахъ монастырской ограды: этимъ же монастыремъ жертвуются и продукты питанія. Врачебный персоналъ бесплатный, при участіи врачей Здановича и Пильмана. На покрытіе расходовъ по оборудованію лазарета поступили слѣдующія пожертвованія: отъ архіерейскаго дома 500 р., отъ монастырей—Минскаго Св.-Духова 600 р., Пинскаго 300 р., Ляданскаго 200 р., отъ соборнаго причта и отъ разныхъ жертвователей по 200 р. Что касается содержанія лазарета въ дальнѣйшемъ, то на это предназначаются слѣдующія поступления: процентное отчисленіе изъ жалованья духовенства (отъ 1% до 3% и болѣе по желанію), ежемѣсячное отчисленіе по 100 р. изъ прибылей свѣчного завода, пожертвованія церковью: Соломорѣчской—300 р., Скрыгаловской—200 р., Погостской—300 р., Переспенской—100 руб., Мозырскаго собора 300 р. и другихъ церковью епархіи, къ которымъ уже сдѣланы обращенія епархіальнаго начальства.

8) Въ Виленскомъ Маріинскомъ монастырѣ открытъ лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, устроенный, благодаря энергіи настоятельницы, монахини Вѣры, быстро и образцово. Для помѣщенія лазарета отведено особое зданіе, съ выходомъ на улицу, свѣтлое и просторное, состоящее изъ четырехъ комнатъ и коридора. Въ трехъ комнатахъ размѣщены 15 кроватей, прекрасно обставленныхъ, съ большимъ запасомъ перемѣнъ бѣлья; четвертая комната—операционная. Десять послушницъ монастыря будутъ служить въ качествѣ

сестеръ милосердія. Чтобы пріобрѣсти надлежащее умѣніе служить больнымъ, онѣ поступили на курсы, открытыя при городскомъ госпиталѣ. Одна сестра милосердія, руководительница лазарета, командирована отъ общины Краснаго Креста. Оттуда будетъ и врачъ. Во всемъ остальномъ лазаретъ оборудованъ и будетъ обслуживаться исключительно средствами монастыря.



ВОЙНА.

IX.

Государь Императоръ въ дѣйствующей арміи.

21 сентября въ дѣйствующую армію прибылъ Его Императорское Величество, самъ Верховный Вождь русскаго воинства. Государь Императоръ, выѣхавъ 24 сентября вечеромъ изъ ставки Верховнаго Главнокомандующаго, проѣзжая чрезъ Бѣлостокъ, повелѣлъ поѣду остановиться и прослѣдовалъ въ крѣпость Осовець, дабы лично поблагодарить гарнизонъ за отраженіе атаки. Такимъ образомъ Его Величество изволилъ быть вблизи боевой линіи. Посѣщеніе нашего Державнаго Верховнаго Вождя, какъ доносить въ телеграммѣ отъ 25 сентября Его Императорское Высочество Августѣйшій Верховный Главнокомандующій, было объявлено по всемъ арміямъ и несомнѣнно воодушевить всѣхъ на новые подвиги, подобныхъ которымъ Святая Русь еще не видала. Во время Высочайшаго пребыванія въ районѣ военныхъ дѣйствій, Государь Императоръ изволилъ принимать доклады, какъ въ штабѣ Верховнаго Главнокомандующаго, такъ и отъ главнокомандующихъ арміями, генерала-адъютанта Русскаго и генерала-адъютанта Иванова, и посѣтилъ, кромѣ ставки Верховнаго Главнокомандующаго, города Ровно, Брестъ, Бѣлостокъ, крѣпость Осовець и Вильну.

Въ городахъ Ровно и Вильнѣ Государь Императоръ посѣтилъ раненныхъ, находя-

щихся въ госпиталяхъ военнаго вѣдомства и Краснаго Креста. Въ г. Ровно Государь Императоръ посѣтилъ госпиталь Евгеніинской общины Краснаго Креста, имени Великой Княгини Ольги Александровны, среди сестеръ милосердія котораго находится Великая Княгиня Ольга Александровна. Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня, сопровождала Государя Императора при посѣщеніи и другихъ госпиталей въ гор. Ровно. Въ Вильнѣ Государь Императоръ со станціи отбылъ съ Военнымъ Министромъ на автомобилѣ въ Свято-духовъ монастырь, гдѣ Его Императорское Величество былъ встрѣченъ архіепископомъ Вилenskимъ Тихономъ и духовенствомъ. Послѣ молебствія Государь Императоръ прикладывался къ святынямъ въ Алтарной пещерѣ, затѣмъ изволилъ посѣтить раненныхъ въ военномъ госпиталѣ и въ лазаретѣ дамскаго комитета. Поклонившись особо чтимой святыней—иконѣ Остробрамской Божіей Матери, Его Императорское Величество отбылъ на вокзалъ. Императорскій поѣздъ отошелъ при восторженныхъ кликахъ «ура». 26-го сентября Его Величество Государь Императоръ изволилъ возвратиться изъ дѣйствующей арміи въ Царское Село. Во время пребыванія въ дѣйствующей арміи, Государь Императоръ, въ 24 день сентября, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать генералъ-адъютанту *Иванову* орденъ св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія 2-й степени и генералъ-лейтенанту *Алексееву* чинъ генерала-отъ-инфантеріи. Кромѣ того, въ 23 день сентября за боевыя отличія получили: *орденъ св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія 3 степени*: генералъ-отъ-инфантеріи *Радко-Дмитріевъ*, за отраженіе 28 и 29 августа непрерывныхъ атакъ подавляющихъ силъ австрійцевъ, пытавшихся прорвать нашъ центръ, гдѣ былъ расположенъ одинъ изъ корпусовъ, при чемъ генералъ Радко-Дмитріевъ подавалъ лично примѣръ мужества и беззаветной отваги и не только удержался на занятыхъ пози-

ціяхъ, но 30 августа перешелъ въ рѣшительное наступленіе, опрокинувъ врага, который обратился въ бѣгство; генераль-отъ-артиллеріи Іосифъ *Мрозовскій*, за бои подъ Суходоломъ, во время которыхъ было нанесено рѣшительное пораженіе 10 австрійскому корпусу; орденъ св. *Великомученика и Побѣдоносца Георгія 4 степени* пожалованъ: генераль-отъ-инфантеріи: Фаддею *Сиверсту* и Эдуарду *Экку*, генералу-отъ-кавалеріи Владимиру *Сахарову*; генераль-лейтенантамъ: Дмитрію *Щербачеву*, Николаю *Ставровичу* и графу Фёдору *Келлеру* и генераль-майору Петру *Ломковскому*—за отличіе въ дѣлахъ противъ непріятеля.

На прусскомъ фронтѣ.

Преслѣдованіе разбитой нѣмецкой арміи, продолжавшееся три дня, остановилось 23-го сентября на фронтѣ Владиславовъ на сѣверѣ и Рачки въ центрѣ, т. е. почти на линіи нашей границы. Пользуясь благоприятнымъ характеромъ мѣстности для обороны, такъ какъ лѣса, болота и мелкія озера здѣсь затрудняютъ наступленіе, нѣмцы оказали намъ упорное сопротивленіе съ дѣльно прикрыть отступленіе своихъ главныхъ силъ. Однако и свѣжія нѣмецкія подкрѣпленія не остановили дальнѣйшихъ успѣховъ русской арміи. Атаки германскихъ силъ отъ Вержболово и Филиппова 24 сентября отражены нашими войсками съ большими для нихъ потерями; въ тотъ же день наши войска взяли почти всѣ позиціи отъ Рачки до Владиславова, гдѣ оказывалось особенно упорное сопротивленіе. Наиболѣе сильное пораженіе нѣмцы понесли въ центрѣ своихъ позицій. Селеніе Каменка, близъ Бакаларжева, захвачено нами ночнымъ штурмомъ, причемъ взято нѣсколько нѣмецкихъ орудій. Въ лѣсу Масальцизва, западнѣе Рачки, наши войска охватили непріятельскій отрядъ, частью уничтоживъ его, а частью разсѣявъ. Здѣсь были захвачены пулеметы. Непріятельскій центръ такимъ образомъ былъ прорванъ. Одно

временно нами былъ сбитъ и правый флангъ непріятеля—взять городъ Бяла.

25 сентября мы продолжали тѣснить непріятеля, образовавшаго двѣ группы. Одна изъ нихъ находилась въ районѣ Владиславова и Вержболова. Наши войска выбили ее изъ Владиславова и охватили съ сѣвера но 25-го сентября она еще удерживалась на позиціяхъ къ востоку и югу отъ Вержболово. Попытки перехода ея здѣсь въ наступленіе отбиты съ большими для нея потерями. Вторая непріятельская группа, повидимому значительной силы, эвергично вела бой въ районѣ озера Ганча-Бакаларжево. Къ утру 25 сентября мы охватили оба ея фланга и, одновременно, начали рѣшительное наступленіе на фронтъ. Непріятель, подъ прикрытіемъ сильныхъ аррьергардовъ, повидимому, стремится выйти изъ боя. Наши войска успѣшно штурмуютъ занимаемыя непріятелемъ послѣдовательно позиціи. На правомъ непріятельскомъ флангѣ нашими войсками занятъ городъ Лыкъ. Отступающіе отъ Лыка германскія войска взрываютъ за собою мосты.

Такъ какъ къ западу отъ Лыка сколько-нибудь значительныхъ рѣкъ не имѣется, то надо полагать, что нѣмцы отступаютъ на сѣверъ; отсюда можно заключить, что намъ удалось отрѣзать правый флангъ нѣмецкой арміи отъ Мазурскихъ озеръ и заставить отступитъ противника въ направленіи, болѣе удобномъ для преслѣдованія. Съ 27—30 сентября на восточно-прусскомъ фронтѣ особыхъ перемѣнъ не произошло. Германцы, пользуясь своей желѣзнодорожной сѣтью, пытаются удержать занимаемыя въ приграничной полосѣ позиціи, перекидывая войска изъ однихъ районовъ въ другіе. Перенесеніе военныхъ дѣйствій въ предѣлы германской территоріи произвело огромное моральное впечатлѣніе на нѣмцевъ. Узнавъ о приближеніи русскихъ, толпы бѣглецовъ изъ Восточной Пруссіи направилась вглубь страны и произвели панику въ Берлинѣ. Ихъ появленіе помѣшало германскому штабу скрыть пораже-

ніе нѣмецкой арміи и говорить о побѣдахъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ. Несомнѣнно и большое стратегическое значеніе этихъ операций. Отброшенные вглубь своей территоріи, нѣмецкія войска не будутъ въ состояніи больше угрожать нашему тылу во время весьма серьезныхъ военныхъ операций на рѣкѣ Вислѣ. Обезпеченіе отъ угрозы тыла арміи дастъ этимъ операциямъ съ нашей стороны большую свободу.

Въ Привислинскомъ краѣ.

Послѣ 20 сентября стало понемногу выясняться наступленіе нѣмецкихъ войскъ вглубь Польши. Какъ видно изъ свѣдѣній «Армейскаго Вѣстника», германская армія сосредоточилась въ четырехъ группахъ, направляющихся собственно къ одному пункту, къ Варшавѣ. Самая сѣверная группа шла отъ Торна на линію Влоцлавскъ—Турекъ. Вторая группа двигалась отъ Калиша чрезъ Сѣрадзь, гдѣ германская тяжелая артиллерія продавала мость и свалилась въ рѣку. Третья группа нѣмецкихъ войскъ отъ Ченстохова пошла на сѣверъ вдоль линіи Варшаво-Віенской желѣзной дороги на Петроковъ. Четвертая сосредоточилась въ районѣ Олькушъ-Краковъ чрезъ Кѣльцы. Кромѣ того значительныя силы германскихъ войскъ обнаружены и по правую сторону Вислы на фронтѣ Рыпинъ - Влоцлавскъ. Австрійскія войска параллельно съ нѣмецкими стали передвигаться въ направленіи области Сана. Намѣреніе непріятеля нанести соединенными силами ударъ русскимъ войскамъ въ предѣлахъ западной Галиціи и западной Польши, конечно, не осталось неизвѣстнымъ для нашихъ военачальниковъ. Значительность силъ непріятеля, собравшаго противъ насъ все, что они могли, которыя достигаютъ по вычисленію англійскихъ военныхъ обозрѣвателей до 80 дивизій (т. е. никакъ не менѣе 1½ милліона войска), заставляетъ отнестись къ предполагаемымъ военнымъ операциямъ съ надлежащей осторожностью и выбрать мѣсто, на которомъ бу-

детъ данъ надлежащій отпоръ врагу съ большою осмотрительностью. Естественною линіей, весьма благоприятною для начала военныхъ дѣйствій обороны, чтобы, ослабивъ врага и произведя на него правдивное впечатлѣніе, уже начать наступленіе и нанести врагу рѣшительное пораженіе, является рѣка Висла и ея притокъ Савъ.

Пока непріятель не приблизился къ этой линіи, наши войска старались, гдѣ представлялся случай, нанести ему частичный ударъ, но въ серьезныхъ боевыхъ столкновеніяхъ не вступали. Такъ около Гловны значительный отрядъ германскихъ войскъ былъ наголову разбитъ нашимъ отрядомъ и потерялъ до 800 человекъ. Одновременно другой нѣмецкій отрядъ былъ разбитъ нашими войсками у деревни Братковицы въ нѣсколькихъ верстахъ къ западу отъ Гловны. Вѣсть о занятіи 23 сент. Влоцлавска говоритъ повидимому о томъ, что сѣверной группѣ нѣмецкихъ войскъ былъ нанесенъ настолько серьезный уронъ, что временно она была отброшена вновь за границу. Серьезный уронъ непріятелю былъ нанесенъ и между Вислой и Пилицей, въ результатѣ чего нѣмцы были отброшены здѣсь назадъ по направленію къ р. Вартѣ и Петрокову. Есть свѣдѣнія, что въ этихъ столкновеніяхъ въ лодзинскомъ районѣ погибло свыше 2.000 нѣмцевъ и кромѣ того взято много плѣнныхъ. Въ Галиціи близъ Яворника нашей конницѣ удалось внезапно обстрѣлять перекрестнымъ огнемъ австрійскую дивизію въ походномъ порядкѣ и разсѣять значительную ея часть.

Передовые отряды непріятельской кавалеріи особенно сильно страдали отъ нашихъ заставъ. 28 сентября Верховный Главнокомандующій доносилъ: «сегодня, при слѣдованіи заставъ нашей передовой кавалеріи, были атакованы и уничтожены германскіе разѣзды. Частью нѣмцы были изрублены, частью взяты въ плѣнъ, причемъ, доскакавшій первымъ до непріятеля коняетъ, Его Высочество Князь Олегъ Кон-

стоятиновичъ, раненъ въ ногу на вылетъ. Государь Императоръ, въ 28 день сентября, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать Его Высочеству, корнету Князю Олегу Константиновичу за мужество и храбрость, проявленные при атакѣ и уничтоженіи германскихъ разъѣздовъ, причѣмъ Его Высочество первымъ доскакалъ до непріятеля и врубился въ него, орденъ Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія 4-й степени.—Къ глубокой скорби всей Россіи молодой Герой-Князь 30 сентября скончался въ Вильнѣ отъ полученной въ бою съ германцами раны.

28 сентября нѣмецкія арміи подошли къ линіи расположенія нашихъ силъ и авангардныя встрѣчныя стычки смѣнились серьезными столкновеніями, которыя сначала развивались на фронтѣ Сандоміръ-Ивангородъ, а затѣмъ охватили широкій фронтъ отъ окрестностей Варшавы и Ивангорода, Сандоміра, южнѣе по Сану, обходя крѣпостной районъ Перемышля на югъ до Карпатъ. Столкновеніе на такомъ широкомъ фронтѣ не менѣе 400 верстъ предполагаетъ большое количество участвующихъ въ бояхъ силъ. Для русской арміи эта огромная битва, исходъ которой въ рукахъ Божіихъ, не можетъ имѣть сколько-нибудь рѣшающаго значенія, но какъ по крайнему напряженію силъ, которое сдѣлано противникомъ, такъ и по нѣсколькo дерзкому движенію его главныхъ колоннъ открывающему возможность въ случаѣ неудачи дѣйствія на тылъ и фронтъ, для нѣмцевъ неудача подъ Вислой будетъ рѣшительнымъ пораженіемъ.

Борьба съ гарнизономъ Перемышля, оставшагося въ Галиціи единственнымъ слѣдомъ огромной борьбы на австрійскомъ фронтѣ, складывались благоприятно; наши войска штурмомъ овладѣли однимъ изъ передовыхъ укрѣпленій главной позиціи.— Успѣшно развивается и борьба съ венгерскими силами въ Австро-Венгріи; здѣсь наши отряды кѣлици, спустившись съ

горъ, уже вторглись въ нѣкоторыхъ пунктахъ въ Венгерскую равнину.

На сербско-черногорскомъ фронтѣ.

Южные славяне съ безавѣтной храбростью продолжаютъ свою героическую борьбу съ австрійскими войсками, далеко превосходящими ихъ численностью. Въ эту недѣлю нѣсколько крупныхъ успѣховъ выпало на долю сербско-черногорскихъ отрядовъ, дѣйствующихъ въ Босніи, въ особенности около ея столицы Сараева. Попытка австрійскихъ значительныхъ силъ придти на выручку гарнизону Сараева кончилась плачевно. Черногорцы нанесли австрійцамъ пораженіе и взяли богатую военную добычу. На границахъ Сербіи всѣ попытки австрійскихъ войскъ проникнуть въглубь территоріи остаются тщетными. 28 и 29 сентября непріятель дважды пытался атаковать сербскія войска на крайнемъ правомъ флангѣ; на линіи Зворникъ-Лозница, но атаки эти были отбиты съ большими потерями. Утромъ 29 сентября австрійцы дважды пытались атаковать сербскія войска на лѣвомъ берегу Савы въ направленіи большой и малой Цитанли, но оба раза были отброшены съ большимъ урономъ.

На франко-бельгійскомъ фронтѣ.

На франко-бельгійскомъ фронтѣ послѣдняя недѣля ознаменовалась особенными усиленіями нѣмецкой арміи одолѣть союзниковъ. Съ этою цѣлью нѣмцами было предпринято обходное движеніе противъ лѣваго фланга союзной арміи. Массы нѣмецкой кавалеріи показались въ окрестностяхъ Лилля, предшествуя непріятельскимъ частямъ, двигающимся по мѣстности сѣвернѣе линіи Туркуэнъ-Армантверъ-Беллель. Однако всѣ атаки, производимыя двумя германскими кавалерійскими корпусами на фронтѣ союзныхъ армій, были блестяще отбиты. Нѣсколько частичныхъ успѣховъ нѣмцевъ, которые они имѣли въ мом.нтъ наибольшаго напряженія борьбы французской арміи съ обходнымъ движеніемъ, были парализованы новыми

наступательными движеніями французовъ. Ослабленіе германскаго центра съ выдѣленіемъ силъ для обходнаго движенія дало возможность союзникамъ замѣтно продвинуться впередъ здѣсь.

Болѣе успѣха имѣла другая попытка нѣмцевъ улучшить свое положеніе, обезпечивъ себѣ безопасность тыла взятіемъ Антверпена. Рядъ яростныхъ атакъ, направленныхъ на наименѣе защищенную часть Антверпенскаго крѣпостнаго района, далъ возможность нѣмцамъ захватить одинъ изъ мостовъ на Шельдѣ и проникнуть за поясъ вѣшнихъ укрѣпленій. Установивъ здѣсь тяжелую артиллерію, непріятель подвергъ городъ ужасной бомбардировкѣ, среди населенія возникла паника, многія зданія были разрушены. Видя, что городъ будетъ превращенъ въ груды развалинъ нѣмецкими варварами, старающимися разрушать не военныя сооруженія фортовъ, а храмы, дворцы, музеи и дома мирныхъ жителей, бельгійцы покинули городъ и благополучно отошли къ Остенде, за исключеніемъ 2000 отряда англичанъ, который вынужденъ былъ перейти на голландскую территорію и разоружиться. Огромныя потери, исчисляемыя въ 40.000 тысячъ человѣкъ, и оставшіеся въ состояніи полной обороны форты Антверпена помѣшали нѣмцамъ вести преслѣдованіе отступавшаго въ полномъ порядкѣ гарнизона и помогавшаго ему англійскаго отряда. Паденіе Антверпена, являясь событіемъ прискорбнымъ для обильно уже обогрѣнной кровью Бельгій, такъ какъ оно принесло разореніе сотнямъ тысячъ мирнаго населенія, серьезнаго вліянія на ходъ военныхъ операцій на западномъ фронтѣ имѣть не можетъ. Очень возможно, что благородный бельгійскій король поспѣшилъ оставить свою вторую столицу, чтобы не толкнуть союзниковъ, стремившихся на выручку крѣпости, на какой либо послѣдній шагъ, могущій печально отразиться на приходящихъ повидимому къ благополучному концу весьма серьезныхъ операціяхъ союзниковъ у границъ Бельгій.

Дѣйствія морскихъ силъ.

Не отваживаясь на открытую борьбу на морѣ, нѣмецкій флотъ заперся въ своихъ военныхъ портахъ и ограничивается нападеніемъ на непріятельскія суда изъ-за угла, при помощи подводныхъ лодокъ. Такимъ образомъ, нѣмцамъ удалось нанести нѣкоторый, правда, болѣе моральный, ущербъ англичанамъ, потопивъ ихъ три крейсера устарѣвшаго типа, несшихъ дозорную службу. 27 сентября былъ атакованъ подводною лодкою и нашъ крейсеръ «Адмиралъ Макаровъ», несшій дозорную службу въ Балтійскомъ морѣ и остановившійся для осмотра подозрительнаго паруснаго баркаса; но выпущенныя мины не причинили ему вреда. 28 сентября подводными лодками были вновь атакованы наши крейсера «Баянъ» и «Паллада». Несмотря на то, что крейсера своевременно открыли сильный артиллерійскій огонь, одной непріятельской лодкѣ все таки удалось выпустить мину въ крейсеръ «Паллада», который стремительно затонулъ со всею своимъ личнымъ составомъ. Во время атаки 27 и 28 сентября на нашихъ крейсерахъ нашимъ артиллерійскимъ огнемъ были уничтожены двѣ непріятельскія подводныя лодки.

На чисто разбойничій способъ веденія морской войны Англія отвѣтила очень серьезной и тяжелой для Германіи мѣрой. Она заминировала водное пространство на югѣ Сѣвернаго моря и такимъ образомъ окончательно заперла нѣмецкій флотъ, исключивъ возможность его плаванія на многихъ участкахъ морского театра войны и сдѣлала ненужною дозорную службу большихъ крейсеровъ. Найдеть какія-либо мѣры для борьбы съ коварнымъ противникомъ и нашъ морской штабъ.

† Его Высочество Князь Олегъ Константиновичъ.

Проявившій беззавѣтную отвагу и положившій свою цвѣтущую жизнь за Родину, Его Высочество Князь Олегъ Кон-

ставитиновичъ родился въ 1892 году. Десяти лѣтъ онъ былъ зачисленъ въ Полоцкій кадетскій корпусъ. Среди кадетъ Его Высочество выдѣлялся недюжинными способностями и большою любовью къ родной литературѣ. Въ 1910 году, по окончаніи корпуса, онъ поступилъ въ Императорскій Александровскій Лицей, и съ перваго же года съ особою любовью отдался изученію русскихъ классиковъ. Въ 1911 году Его Высочество издалъ печатный трудъ подъ названіемъ «Рукописи Пушкина», которыя приведены съ подлинными факсимиле поэта. По окончаніи Императорскаго Александровскаго Лицея Князь Олегъ Константиновичъ за выпускную работу былъ удостоенъ награды. Вскорѣ онъ былъ зачисленъ въ лейбъ-гвардію Гусарскій Его Императорскаго Величества полкъ въ качествѣ вольноопредѣляющагося, а затѣмъ, съ Высочайшаго разрѣшенія былъ произведенъ въ корветы. Въ личной жизни Его Высочество Князь Олегъ Константиновичъ отличался необыкновенной простотой и задушевностью. Беззавѣтная отвага рано свела въ могилу молодого героя. Но Его доблестный примѣръ будетъ памятенъ каждому солдату и удесятитиригъ силы и рвеніе на подвигъ всѣхъ.



Православіе и унія въ Угорской Руси.

Статистика русскихъ уніатскихъ епархій въ Венгріи. — Ихъ исторія. — Зависимость отъ правительства, іерархіи и всего духовенства — Печальное экономическое положеніе народа.

Въ Венгріи въ 1910 году насчитывалось 2.025.508 уніатовъ, раздѣленныхъ на 8 епархій. По преобладающей національности три изъ этихъ епархій — русскія, четыре — румынскія и одна — мадярская. Такъ какъ отношеніе правительства къ разнымъ національностямъ Венгріи неодинаково, то неодинаково и современное положеніе этихъ епархій, почему удобно разсматривать по-

ложеніе каждой національности въ отдѣльности.

По официальной статистикѣ въ Венгріи или, какъ говорятъ мѣстные русскіе, — въ Угріи русскихъ насчитывалось въ 1900 г. 420.441, а въ 1910 г. — 472.587. Но эта цифра, несомнѣнно, ниже дѣйствительной. Проф. Т. Д. Флоринскій¹⁾ опредѣляетъ ее для 1906 года въ 653.000, а въ настоящее время, принимая во вниманіе естественный приростъ населенія, ее нужно опредѣлить не менѣе, какъ въ 700.000. Б. Будиловичъ считаетъ, что русскихъ въ Венгріи вмѣстѣ съ мнимыми словаками и мадярами около миллиона²⁾. Почти все русскіе — уніаты и живутъ въ епархіяхъ мукачевской, прышевской (эперійской) и крижевацкой. Первая съ катедрой въ Ужгородѣ (Унгварѣ) учреждена булдой Климента XIV отъ 19 сентября 1771 года, вторая выдѣлена изъ первой въ 1816 г., третья учреждена въ 1777 году. Въ 1906 г. въ мукачевской епархіи насчитывалось 468.077 душъ, 7 архидеканатовъ, 48 деканатовъ, 388 приходскихъ и 1260 приписныхъ церквей, 300 священниковъ и 35 іеромонаховъ базилианъ. Прышевская епархія насчитывала въ 1905 году 5 архидеканатовъ, 23 деканата, 188 приходовъ, 228 священниковъ и 5 іеромонаховъ базилианъ въ двухъ монастыряхъ. Епархія Крижевацкая насчитывала около 25 000 душъ, 3 деканата, 24 прихода и 36 священниковъ, но угроруссовъ въ ней, по статистикѣ 1910 г., было лишь 8,317, а остальные будто бы словаки и хорваты. Епископомъ мукачевскимъ нынѣ состоитъ Антоній Паппъ, — прышевскимъ — Стефанъ Новакъ и Крижевацкимъ — Юрій Драгобецкій.

Положеніе русскихъ уніатовъ въ Угріи гораздо хуже, чѣмъ даже въ Галичинѣ.

Угроруссы приняли христіанство еще задолго до раздѣленія церквей изъ Византіи и потому послѣ раздѣленія церквей остались православными. Е. Е. Голубинскій

¹⁾ «Славянское племя». К. евѣ, 1907, стр. 43.

²⁾ «Слав. Изв.» 1914, № 9, стр. 142.

предполагаетъ даже, что первыми миссіонерами въ Кіевской Руси были именно угроруссы. Съ переходомъ венгровъ въ католичество начался натискъ на православіе, но угро-руссы, находясь подъ властью галицкихъ епископовъ, оставались вѣрными православію. Въ XIV в. была учреждена первая православная епархія въ Мукачевѣ и оставалась такою до XVII в. Въ 1614 г. венгерскій магнатъ Томаннай задумалъ съ помощью перешедшаго въ унию перемышльскаго епископа Аванасія ввести унию и въ Венгріи, и хотя для униатовъ и былъ назначенъ особый епископъ, но народъ оставался вѣренъ православному епископу, а въ 1640 г. даже изгналъ униатскаго епископа Василія. Только 24 апрѣля 1646 г. удалось склонить 63 священниковъ въ г. Ужгородѣ на унию съ Римомъ, на условіяхъ сохраненія восточнаго обряда и избранія епископовъ народомъ. Остальные 416 приходовъ остались православными. Хотя въ 1652 г. былъ поставленъ униатскій епископъ Паревній, но народъ не признавалъ его и его преемниковъ и нѣсколько разъ Мукачевскую кафедру снова занимали православные епископы. Последніе православные мукачевскіе епископы—Иосифъ и Досифей († около 1734) жили уже не въ Мукачевѣ, а въ Хуштѣ близъ Мармароша. Когда епископовъ не стало, православные угроруссы стали посылать къ карловицкому митрополиту за священниками. Унія упрочилась въ Мукачевѣ только во второй половинѣ XVIII вѣка. Какъ и вездѣ, унія была лишь средствомъ окатоличенія населенія, но съ русскими униатами въ Венгріи особенно не церемонились. Долгое время униатскій епископъ былъ лишь викаріемъ латинскаго Ягерскаго (Егеръ) епископа и только 10 марта 1771 года папа учредилъ особую мукачевскую епископію, подчинивъ ее все же примау Венгріи, латинскому митрополиту въ Острихольмѣ (Остригомѣ или Гранѣ). И потомъ, когда открылись еще двѣ русскіе епархіи, онѣ не были выдѣлены въ зависимую лишь отъ

папы церковную провинцію, что было сдѣлано для галицкихъ униатовъ въ Австріи и для румынскихъ униатовъ въ Венгріи, но не были подчинены и униатскому румынскому митрополиту въ Блажѣ, а остались въ зависимости отъ латинскихъ епископовъ, причѣмъ епархія мукачевская и пряшевская стоятъ въ зависимости отъ острихольмскаго митрополита, а епархія крижевацкая—отъ митрополита загребскаго. Хиротонію епископа пряшевскаго совершаетъ епископъ мукачевскій, а хиротонію епископа мукачевскаго епископъ пряшевскій. Нечего и говорить, что условія унии, установленныя въ 1646 г., не выполняются. Епископы избираются не народомъ, а назначаются императоромъ и иногда даже изъ мадяръ. Нынешніе епископы Паппъ и Новакъ получили епископство благодаря тому, что были воспитателями дѣтей венгерскихъ магнатовъ. Приняты всѣ мѣры, чтобы сдѣлать изъ нихъ удобное орудіе латинизаціи и мадяризаціи русскаго населенія. Зависимые въ духовномъ отношеніи отъ латинскаго митрополита, они въ матеріальномъ отношеніи поставлены въ зависимость отъ правительства. Доходы епископовъ довольно значительны, составляя въ среднемъ около 40.000 кронъ, т. е. 16.000 рублей, но, по сравненію съ доходами епископовъ латинскихъ, они гораздо ниже, почему восполняются вспомошествованіемъ («субвенціей») отъ казны, доходившей до 25 тысячъ кронъ, но полученіе ея зависитъ исключительно отъ того, насколько ревностно служатъ епископы цѣлямъ правительства. Чтобы угодить мадярамъ и получить большую субвенцію, епископы не останавливаются передъ жертвой не только интересами русской народности, но и интересами унии. Въ 1893 г. мукачевскій епископъ Юлій Фирцакъ издалъ посланіе, приглашавшее паству говорить по-мадярски, а въ 1896 г.—въ годъ тысячелѣтняго юбилея Венгріи—согласился на замѣну славянскаго языка богослуженія мадярскимъ и такая замѣна не состоялась лишь благодаря протесту римской конгрегаціи про-

паганды. Въ послѣдніе годы, когда правительство стало требовать, чтобы мадьярскій языкъ былъ сдѣланъ языкомъ преподаванія закона Божія, угрорусскіе епископы охотно согласились на это, тогда какъ всѣ румынскіе епископы, какъ православные, такъ и униатскіе и даже католическіе рѣшительно протестовали противъ требованія правительства.

Пряшевскій епископъ Юлій Валій, мадьяръ по происхожденію, даже по собственной инициативѣ сдѣлалъ мадьярскій языкъ языкомъ преподаванія всѣхъ предметовъ въ своей духовной семинаріи и потребовалъ, чтобы подчиненное ему духовенство вело всѣ церковные акты на мадьярскомъ языкѣ. Писемъ и бумагъ, написанныхъ по русски, онъ не принималъ. Мало того, онъ и Фирцакъ въ 1900 году нарочно ѣздили въ Римъ во главѣ 300 паломниковъ, чтобы добиться введенія мадьярскаго языка въ богослуженіе. Той же политики угрорусскіе епископы держатся и въ вопросѣ о календарѣ. Въ 1908 году всѣ три угрорусскіе епископа—мукачевскій Юлій Фирцакъ († 20 мая 1912 года), пряшевскій Іоаннъ Валій († 1913) и крижевацкій Юлій Драгобецкій рѣшили въ цѣляхъ сближенія униі съ латинствомъ замѣнить юліанскій календарь грегорианскимъ. Боясь народнаго возмущенія, Фирцакъ отправилъ письмо къ венгерскому министру внутреннихъ дѣлъ графу Андраши съ просьбой принять мѣры противъ тѣхъ русскихъ людей, которые будутъ противиться этой реформѣ и прекратятъ развитіе «схизматическаго» движенія среди угроруссовъ. Затѣя смѣнить календарь все же не удалась. Народъ, узнавъ, что при новомъ календарѣ праздники будутъ приходиться въ другіе дни, чѣмъ у православныхъ, возмутился, а румынскіе униатскіе епископы заявили протестъ, указывая, что румынскій народъ сжилъ съ календаремъ стараго стила и что этотъ календарь сдѣлался неразрывной частью румынской національной церкви, которая безъ него потеряла бы свой на-

родный характеръ. Когда въ 1912 году была образована мадьярская епархія, выдѣленная главнымъ образомъ изъ русскихъ епархій, русскіе епископы не обнаружили ни малѣйшаго недовольства, тогда какъ румынскіе епископы, пострадавшіе сравнительно менѣе, начали усиленную агитацію противъ мадьяризаціи румынъ¹⁾. Съ большимъ успѣхомъ вводятъ угрорусскіе епископы латинскія новшества въ богослуженіе,—тѣ же самыя, которыя вводятся и въ Галичинѣ. Въ отличіе отъ Галичины, здѣсь не замѣчается лишь стремленія ввести въ церковную жизнь мазепинскія начала, такъ какъ венгры задались цѣлью не отдѣлится лишь мѣстныхъ русскихъ отъ остальной Руси, а прямо омадьярить ихъ.

Власть епископовъ очень широка и ею они также пользуются для цѣлей мадьяризаціи. Отъ нихъ зависитъ назначеніе членовъ капитуловъ, т. е. епископскихъ совѣтовъ, учрежденныхъ при епископскихъ кафедряхъ по католическому образцу, и при этихъ назначеніяхъ они руководятся мадьярской точкой зрѣнія. Для членовъ капитуловъ-канониковъ введенъ обязательный celibatъ. Каноники занимаютъ административныя должности въ епархіальномъ городѣ. Начальники архидеанатовъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ деканатовъ (благочиній), назначаются, какъ и епископы, самимъ императоромъ, по представленію епископа и министра религіи и просвѣщенія. Эти начальники носятъ названіе архидіаконовъ, хотя и состоятъ въ санѣ пресвитера. Архидіаконы вмѣстѣ съ канониками и назначаемыми епископомъ нѣкоторыми благочинными и священниками образуютъ консисторію. Такимъ образомъ все управленіе епархіей стоитъ въ непосредственной или посредственной епископомъ зависимости отъ правительства.

Черезъ епископовъ правительство держитъ въ своихъ рукахъ и все духовенство.

¹⁾ Подробнѣе о мадьярской епархіи будетъ сказано въ статьѣ объ униатахъ-румынахъ въ Венгріи.

Кандидаты въ священники должны окончить восьмиклассную гимназію и духовную семинарію въ Ужгородѣ, Пришевѣ или Загребѣ (для Крижевацкой епархіи). Но русскихъ гимназій и вообще средне-учебныхъ заведеній въ Венгріи нѣтъ, и въ гимназіяхъ повсюду обязательнъ мадьярскій языкъ, а все русское подвергается беспощадному гоненію и издѣвательствамъ. Будущій священникъ научается здѣсь стыдиться своего языка и своей народности. Приемъ въ семинарію зависитъ также отъ епископа и консисторіи. Въ двухъ униатскихъ—пришевской и мукачевской—семинаріяхъ, находящихся подъ ближайшимъ завѣдываніемъ канониковъ, о защитѣ восточнаго обряда нѣтъ и рѣчи. А въ крижевацкой епархіи кандидаты священства получаютъ подготовку прямо въ латинской загребской семинаріи. И изъ двухъ другихъ епархій лучшіе ученики посылаются въ латинскую семинарію въ Острихольмъ и по окончаніи ея занимаютъ лучшія мѣста въ епархіи.

Назначеніе на приходъ и перемѣщеніе зависитъ отъ епископа. А такъ какъ кандидатовъ священства всегда больше, чѣмъ вакансій, особенно въ самостоятельныхъ приходяхъ, то всегда есть возможность дать приходъ только тому кандидату, который не будетъ препятствовать и латинизаціи и мадьяризаціи.

Что особенно печально, дочери священниковъ воспитываются въ духѣ презрѣнія къ русской народности. Обычно онѣ получаютъ образованіе въ «пансіонѣ священническихъ дочерей» въ Ужгородѣ, гдѣ воспитательницами и преподавательницами состоятъ нѣмки и мадьярки. Неудивительно, что семьи угорорусскихъ священниковъ стыдятся родного языка, какъ мужицкаго, и говорятъ на немъ лишь съ прислугой. А между тѣмъ духовенство составляетъ единственную интеллигенцію края, такъ какъ русское дворянство уже давно омадьярилось, за единичными лишь исключеніями.

Мадьяризаціи подвергается и народная школа. Среднихъ русскихъ школъ, какъ

сказано, въ краѣ нѣтъ. Но есть не мало вѣроисповѣдныхъ приходскихъ школъ, подчиненныхъ епархіальному управленію. Учителя для нихъ, состоящіе въ то же время и дьячками, получаютъ подготовку въ учительско-дьячковской семинаріи въ Мукачевѣ, бывшей сначала въ вѣдѣніи епископа, а потомъ поставленной подъ контроль мадьярской власти. Эти учителя воспитываются въ томъ же духѣ, какъ и священники и по поступленіи на мѣсто, находятся подъ начальствомъ архидіаконовъ и декановъ, требующихъ, главнымъ образомъ, изученія въ школѣ мадьярскаго языка. Конечно, такія школы не могутъ способствовать защитѣ русской народности и восточнаго обряда. Политическихъ правъ угороруссы фактически лишены. Всѣ чиновники,—все управленіе и судопроизводство—мадьярскіе. При выборахъ допускаются насилія и подкупы. Экономическое положеніе угороруссовъ прямо невозможно. Разсѣдовавшій это положеніе венгерскій добросовѣстный чиновникъ Э. Эганъ сообщаетъ въ своей брошюрѣ: «Экономічне положене руськихъ селян в Угорщині» (Львовъ, 1901) ужасные факты. «Скажу по чистой совѣсти, писалъ одинъ венгерскій публицистъ по поводу отчета Эгана, я за всю свою жизнь не пмѣлъ въ рукахъ сочиненія, которое взволновало бы меня сильнѣе отчета Эгана, хотя оно вполне объективно и холодно по тону. Онъ перечислилъ факты, не сгущая красокъ... Кто прочиталъ этотъ отчетъ, тотъ плакалъ, и кровь ударяла ему въ голову».—Неудивительно, что за полную свою откровенность Эганъ заплатилъ впоследствии жизнью. Почти вся земля у крестьянъ отнята и имъ приходится платить за аренду неслыханныя цѣны. Арендовать землю или лугъ крестьянинъ можетъ только при посредствѣ еврея, берущаго втридорога. Обширные поля и лѣса отведены для охоты мадьярскихъ помѣщиковъ, а нѣсколько семей живетъ на клочкѣ земли. Помимо того правительство всюду скупаешь горныя пространства и насаждаетъ лѣсъ,

что уменьшаетъ площадь пастбищъ. На галицкой границѣ съ 1911 года вообще запрещено пасти скотъ. Пастбища, сдаваемые въ аренду, пускаютъ съ аукціоннаго торга по 12 рублей съ десятины. Но евреи набиваютъ цѣну до 25—30 рублей, монополизируютъ все пастбища въ своихъ рукахъ и затѣмъ сдаютъ по чудовищнымъ цѣнамъ крестьянамъ. Прокормленіе вола въ лѣто стоитъ 32 рубля. Лѣса же, принадлежащіе правительству или крупнымъ владѣльцамъ, охраняются сторожами, доносъ которыхъ безпрекословно ведетъ ко взысканію и часто къ продажѣ съ аукціона имущества крестьянина. Запасовъ хватаетъ лишь до половины зимы. Круглый годъ угоруссы не ѣсть ни мяса, ни яицъ, ни ржаного или пшеничнаго хлѣба, а употребляютъ лишь овсяныя лепешки, капусту и картофель. Хлѣбъ ѣдятъ лишь въ большіе праздники. Поэтому угоруссы слабосильны, низкорослы, блѣдны, малокровны. Недостатокъ питанія вызываетъ упадокъ энергій, лѣнь, алкоголизмъ. Полная безпомощность ихъ эксплуатируется всеми, начиная съ евреевъ, кончая чиновниками и духовенствомъ. Бѣдные крестьяне постоянно вынуждены занимать у евреевъ, при чемъ платятъ 10—12% *въ недѣлю*. Своего скота они не имѣютъ, а берутъ на время у тѣхъ же евреевъ на ужасныхъ условіяхъ. Чиновники и даже учителя самовольно облагаютъ ихъ поборами въ свою пользу. Омадырившееся духовенство, не желающее имѣть ничего общаго съ народомъ и стремящееся стать въ одинъ уровень съ богатымъ католическимъ духовенствомъ и дворянствомъ и въ то же время обремененное семьей и получающее скудное жалованье, требуетъ съ прихожанъ слишкомъ многого.

Помимо высокой платы за требы, крестьянинъ обязанъ доставить «приходнику» сѣно, дрова, хлѣбъ, капусту, яйца. Все это составляетъ такъ называемую «коблину», часто отдаваемую священникомъ въ аренду еврею, который умѣетъ выжать все, что только можно. По сообщенію венгерскаго же чи-

новника Бели Рышко въ газетѣ «Az Est», униатскій угорусскій священникъ въ среднемъ получаетъ 5—6½ тысячъ рублей въ годъ и живетъ въ роскоши. Во многихъ общинахъ церковный взлогъ тяжелей государственнаго. Прежде крестьянинъ былъ обязанъ доставить священнику возъ дровъ, возъ сѣна, мѣру овса или кукурузы и отработать два дня въ годъ. Нынѣ онъ долженъ выплатить это деньгами по рыночной цѣнѣ. Власти обязаны взыскать эти подати согласно указаніямъ священника, которыя принимаются безъ повѣрки. Помимо того крестьянинъ обязанъ платить по высокой таксѣ за требы. Погребеніе обходится, напр., въ 120 рублей. Священникъ отбираетъ послѣднюю пару воловъ или корову, составляя первый пунктъ завѣщанія въ свою пользу въ уплату за погребеніе, при чемъ включаетъ условіе, что плата вносится наканунѣ похоронъ. Не только за проводы покойника, но и за всякую остановку погребальнаго шествія, за зонтикъ въ случаѣ дождя священникъ выговариваетъ особую плату, при чемъ за черный зонтикъ плата одна, за полосатый—другая. Въ Пасху священникъ получаетъ по одному хлѣбу съ души и продаетъ ихъ цѣлыми возами еврею или отдаетъ своимъ свиньямъ. Помимо того священникъ получаетъ усадьбу и поле.

Когда появилось это заявленіе Бели Рышко въ печати, на него начались нападки, его стали обвинять въ тсмъ, что онъ хочетъ оправдать жалобами на духовенство переходы въ православіе и 15 (28) апрѣля 1912 года въ «Görog-katholikus Szemle» («Греко-католическое Обозрѣніе») появилась статья его начальника, мармарошскаго жупана барона Перени, гдѣ онъ заявилъ, что Рышко имѣлъ въ виду лишь указать на необходимость замѣна поборовъ съ прихожанъ жалованьемъ, а вовсе не хотѣлъ обвинять все духовенство и оправдывать переходъ въ православіе, ибо «православное дѣженіе есть опасность, одинаково угрожающая и государству и униатской цер-

ком. Но, конечно, это заявленіе нисколько не могло смягчить впечатлѣніе отъ опубликованныхъ газетою фактовъ.

С. Т.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Епархіи Константинопольской Церкви.

Въ составъ Константинопольской церкви въ настоящее время входятъ:

одна (1) архіепископія,
восемьдесятъ восемь (88) митрополій,
четырнадцать (14) самостоятельныхъ епископій и
двѣ (2) экархіи.

Положеніе этихъ составныхъ частей Вселенскаго патріархата представляется въ слѣдующемъ видѣ.

1. *Архіепископія* расположена въ предѣлахъ *Константинополя*, столицы Турецкой имперіи, и *ею окрестностей* и находится подъ управленіемъ Его Святѣйшества, Святѣйшаго Германа Пятаго, архіепископа Константинополя, Новаго Рима, и Вселенскаго Патріарха, избраннаго на вселенскій престолъ 28 января 1913 г. Его Святѣйшество имѣетъ пребываніе во вселенской патріархіи на Фанарѣ, гдѣ находится и патріаршій храмъ во имя Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца ¹⁾. Для помѣщенія патріарха въ 1904 году, при Святѣйшемъ Іоакимѣ III, былъ построенъ особый домъ съ небольшимъ храмомъ въ честь св. Апостола Андрея Первозваннаго. Въ старомъ и необширномъ зданіи патріархіи на Фанарѣ сосредоточено все центральное управленіе Великой Христовой церкви. Здѣсь засѣдаютъ Священный Синодъ и Постоянный Народный Смѣшанный Совѣтъ, являющіеся двумя высшими административно-судебными установленіями Все-

ленскаго патріархата, здѣсь организованы Духовный Судъ, Патріаршая Центральная Церковная Епитропія, Патріаршая Центральная Педагогическая Епитропія, Контрольная Епитропія, Епитропія архіерейскихъ имуществъ, Народное Казначейство, Патріаршая типографія и другія учрежденія общецерковнаго или епархіальнаго назначенія; здѣсь, наконецъ, сосредоточена дѣятельность многочисленныхъ — духовныхъ и свѣтскихъ — должностныхъ лицъ патріаршаго двора, несущихъ разнообразныя и ответственныя служенія на пользу Великой Христовой Церкви ¹⁾.

Въ составъ Константинопольской архіепископіи входятъ слѣдующія приходы (*ἐνορίες*): Фанаръ — съ патріаршимъ храмомъ св. Георгія, Дживали съ храмомъ св. Николая, Мухлюонъ съ храмомъ Успенія Богоматери, Потира съ церковью св. Георгія, Валата съ храмомъ архистратига Михаила, Валинонъ съ храмомъ въ честь Успенія Богоматери, Ксилопорта съ храмомъ св. Димитрія, Егри-Капу съ храмомъ Богоматери, Салматоврукія съ храмомъ Успенія Богоматери, Текфуръ - Серай съ церковью Успенія Богоматери, Едирне - Капу — св. Георгія, Сармасикій — св. Димитрія, Топъ-Капу — св. Николая, Велиградъ — съ храмомъ Успенія Богоматери, Екс-Мармара — Успенія Богоматери, Вланка — свв. Θεодоръвъ, два прихода въ Контоскаліи съ храмами Воскресенія и Богоматери, пять приходовъ въ Ипсосомаіяхъ при храмахъ: святыхъ Константина и Елены, св. Георгія, св. Николая, св. Мины (Сулу — Монастырь) и Вознесенія Господня, Хаскюій съ храмомъ св. Параскевы, Ферикюій съ храмомъ свв. Апостоловъ, два прихода въ Татавлахъ при храмахъ — св. Димитрія и Благовѣщенія, Ставродромій съ храмами: Введенія Богоматери, Пресвятой Троицы, свв. Константина и Елены и Преображенія — въ Шишли, четыре отдѣльныхъ прихода въ Галатѣ — съ храмами: Христа Спа-

¹⁾ Водвореніе вселенской патріархіи на Фанарѣ, при храмѣ св. Георгія, относится къ 1601 году, ко времени константинопольскаго патріарха Матвея II.

¹⁾ Подробности устройства патріаршаго управленія изложены въ особомъ очеркѣ.

сителя, Богоматери Кафатіанской, св. Николая и св. Іоанна Хіосцевъ, Диплокюній съ храмомъ Успенія Богоматери, Палеонъ-Банью съ храмомъ Богоматери, Ортакой или Месахора съ храмомъ св. Фоки, Ксикокрини—св. Димитрія, Великаго Потока—арх. Михаила, Вевекіонъ съ храмомъ св. Харалампія, Вефеохорій съ церковью Благовѣщенія Богородицы, Стени—архистратига Михаила и два прихода въ Неохорин съ храмами: св. Николая и Богоматери. Кромѣ того, въ Константинополь находятсѣ агіасмы — Влахернская (Богоматери), Мефа (Богоматери) и св. Ферапонта (въ Сиркеджи), а также два метоха — Гроба Господня (съ храмомъ св. Георгія) и Синайскій (св. Іоанна Предтечи) и патриаршій и ставропигіальный монастырь Живоноснаго Источника (Балукли).

Въ началѣ 1912 г. во всѣхъ приходскихъ храмахъ Константинопольской архіепископіи вмѣстѣ съ агіасмами было 114 священниковъ и 42 діакона. Кромѣ того, въ четырехъ приходахъ столицы настоятелями (οἱ ἀρχιερατικῆς προϊστάμενοι) состояли титулярные епископы или хорепископы, а именно: Христофоръ Книти, съ титуломъ Ставропольскаго, въ Ставродроми, Іоаннъ, съ титуломъ Константиійскаго, въ Галатѣ при храмѣ Христа Спасителя, Мелиссинъ Христудуль, съ титуломъ Памфильскаго, въ Татавлахъ, и Геннадій, съ титуломъ Скопельскаго, въ Контоскаліи. Затѣмъ, преосвященный Леонтій, епископъ Теодоропольскій, состоялъ настоятелемъ храма въ Балукли, а въ октябрѣ 1913 году былъ избранъ и титулярный епископъ Нисскій преосв. Паисій, хорепископъ прихода Дживали.

Къ 1 января 1914 года въ 45 приходахъ Константинопольской архіепископіи было 120 епископовъ и священниковъ, изъ нихъ 6 епископовъ и 39 іереевъ состояли настоятелями приходовъ и 26 іереевъ исполняли обязанности духовниковъ. Изъ указанного состава духовныхъ лицъ 14 человекъ получили образованіе въ богословской

школѣ на островѣ Халки, 5—на богословскомъ факультетѣ Аѳинскаго университета, 1—въ богословской школѣ Креста въ Іерусалимѣ и 8 окончили курсъ въ гимназіяхъ. 13 февраля 1914 года епископъ Памфильскій Мелиссинъ былъ избранъ на Маронійскую митрополищю кафедрю, а настоятелемъ прихода въ Татавлахъ патриархъ Германъ назначилъ Олимпскаго епископа Апостола, состоявшаго помощникомъ-епископомъ священной митрополи Халкидонской.

Общее число православнаго населенія Константинопольской архіепископіи простирается до 300.000 человекъ, почти исключительно грековъ.

II. Что касается общаго числа (88) *митрополій* Вселенскаго престола, то оно въ настоящемъ его составѣ опредѣлилось послѣдѣлаго ряда измѣненій въ продолженіе и одного XIX столѣтія въ исторіи Великой Христовой Церкви, зависѣвшихъ какъ отъ внѣшнихъ, такъ и отъ внутреннихъ условий мѣстной церковной жизни. Если, съ одной стороны, выдѣленіе изъ состава Константинопольскаго патриархата цѣлыхъ автокефальныхъ православныхъ Церквей—Эладской, Сербской, Румынской и Болгарской сокращало предѣлы Великой Христовой Церкви и постепенно уменьшало количество ея епархій, то, съ другой стороны, присущее вселенскому патриарху и его священному синоду право открывать новыя архіерейскія кафедры и закрывать кафедры старыя и вообще компетенція ихъ видоизмѣнять составъ патриархата въ зависимости отъ внутреннихъ запросовъ и потребностей церковной жизни содѣйствовали тому, что въ теченіе XIX вѣка въ каталогъ епархій Вселенскаго престола наблюдались своеобразная подвижность и характерное развитіе. Такъ, въ 1797—1798 годахъ общее число всѣхъ епархій Константинопольскаго патриархата было 112, при чемъ большинство ихъ находилось въ достоинствѣ митрополій, да въ составъ патриархата входили еще 10 экзархій, подчи-

ненныхъ непосредственно вселенскому патриарху ¹⁾. Въ 1821—1822 годахъ епархій въ патриархатѣ насчитывалось въ одномъ сохранившемся каталогѣ 99 ²⁾. Въ среднѣйшій прошлаго столѣтія, въ эпоху составленія Общихъ Канонисмовъ, всѣхъ епархій въ патриархатѣ было 117. Въ 1879 г. митрополій было только 65, а въ 1901 г.—78. Значитъ, въ самое недавнее время вновь было открыто десять (79—88) митрополій въ предѣлахъ Константинопольской церкви, которыя и заняли послѣднія мѣста въ общемъ каталогѣ епархій Великой Христовой Церкви.

Представляютъ интересъ тѣ историческія обстоятельства, при которыхъ совершилось недавнее образованіе десяти новыхъ митрополій въ составѣ Константинопольской церкви. Этотъ важный церковно-административный актъ относится преимущественно къ патриаршеству Его Святейшества, Святейшаго Іоакима III, вторично вступившаго на вселенскій патриаршій престолъ въ маѣ 1901 года. Святейшій Іоакимъ III былъ одушевленъ горячимъ стремленіемъ преобразовать въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ церковно-административный строй въ патриархатѣ и внести порядокъ во внутреннюю церковную жизнь, какъ это видно изъ интронизаціонной его рѣчи, произнесенной въ патриаршемъ храмѣ св. Георгія 11 іюня 1901 г. ³⁾ Въ частности, по программѣ Его Святейшества на очереди стоялъ и вопросъ объ открытіи новыхъ епархій, въ интересахъ административно-судебнаго благоустройства. И вотъ, въ томъ же 1901 г., посредствомъ каноническаго акта *возвышенія* (*ἀνοψωσις*) или *возведенія* (*προβιβασις*) была вновь открыта и объявлена (*ἀναδείξει*) митрополія *Иліопольская*, первая—въ составѣ тѣхъ девяти епархій, которыя

были учреждены во второе патриаршество Святейшаго Іоакима III-го.

Дѣло происходило такимъ образомъ. На засѣданіи священнаго синода Константинопольской церкви, состоявшемся 11 октября подъ предѣтельствомъ патриарха Іоакима, одинъ изъ членовъ синода, Ефесскій митрополитъ Іоакимъ, обратился съ просьбою о возведеніи находившейся подъ управленіемъ и властью его, какъ киріарха, Иліопольской епископіи въ достоинство митрополіи. Основаніемъ такой просьбы было, съ одной стороны, то, что Иліополь сдѣлался мѣстопробываніемъ мутесарифа-губернатора, вслѣдствіе образованія новаго гражданско-административнаго округа—мутесарифликія, и объединяетъ достаточное число греческихъ православныхъ кинотовъ, а съ другой—то, что епископъ Иліополя киріархъ Тарасій, прослужившій въ епархіи Ефесской тридцать лѣтъ и занимавшій подчиненную мѣстному митрополиту Иліопольскую епископскую кафедру двадцать пять лѣтъ, заслуживаетъ награды, какъ іерархъ хорошо образованный и имѣющій весьма цѣнный административный опытъ. Священный синодъ, согласившись съ этимъ ходатайствомъ митрополита Іоакима, постановилъ возвести Иліопольскую епископію въ достоинство митрополіи, съ предоставленіемъ ей 79-го мѣста въ общемъ синтагматовѣ или каталогѣ епархій Вселенскаго престола, и съ возведеніемъ киріарха Тарасія въ санъ митрополита ¹⁾. Въ декабрѣ того же 1901 года въ засѣданіи синода былъ прочитанъ и одобренъ «Патриаршій и синодальный томъ—*Πατριαρχικός καὶ συνοδικὸς τόμος*», которымъ бывшая епископія Иліополя объявлена возведенною въ митрополію ²⁾. Въ началѣ марта 1902 года въ синодѣ были прочитаны письма митрополита Иліополя и Ѳиатиръ киріарха Тарасія и жителей епархіи, которые выразили Великой Христовой Церкви горячую свою благодарность за возведе-

¹⁾ И. И. Соколовъ, Константинопольская церковь въ XIX вѣкѣ, т. I, приложенія, стр. 144—148. Спб. 1904.

²⁾ Тамъ же стр. 144.

³⁾ *Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια*, 1909, № 24, с. 231—234.

¹⁾ *Ἐκкл. Ἀλ.* 1901, № 41, с. 409—410.

²⁾ *Ἐκкл. Ἀλ.* 1901, № 51, с. 507.

ніе прежней ихъ епископіи въ митрополию ¹⁾).

Патріаршій и синодальный томъ, изданный по поводу учрежденія Иліопольской митрополи, имѣетъ слѣдующее содержаніе.

† Иоакимъ, Божією милостію архіепископъ Константинополя, Новаго Рима, и вселенскій патріархъ.

«Все то, что относится къ Божественной религіи, и всесвященные догматы вѣры и честныя постановленія Церкви мы восприняли соблюдать безъ измѣненія, соотвѣтственно неизмѣнному по Божественной природѣ тѣлу Церкви, ибо какъ Іисусъ Христосъ вчера и сегодня и во вѣки тотъ же (Евр. XIII, 8), такъ одинъ и спасающій чинъ, одна истина и жизнь, Господь нашъ, едина и святая Его католическая и апостольская Церковь, одна цѣль и задача—душевное спасеніе вѣрующихъ во Христа и приобрѣтеніе жизни вѣчной. Что же касается мѣстнаго церковнаго управленія, дисциплинарнаго порядка и домостроительства христіанскаго общества, то (все это), какъ слѣдующее преимущественно человѣческому существованію, обыкновенно подлежитъ нѣкоторымъ перемѣнамъ и измѣненіямъ, которыя вызываются временными нуждами и обстоятельствами, но не противорѣчатъ Божественнымъ и священнымъ канонамъ, признаются полезными для лучшаго совершенствованія вѣрныхъ со стороны современныхъ управителей кормиломъ Богоутвержденнаго корабля Церкви, обязанныхъ, въ виду наблюденія за общою пользою, имѣть попеченіе и о болѣе цѣлесообразномъ руководствѣ административныхъ дѣлъ богоспасаемыхъ повсюду епархій и о правильномъ ихъ строѣ. Дѣломъ такой обязательной попечительности служить и упорядоченіе границъ церковныхъ епархій соотвѣтственно обнаруживающимся каждый разъ нуждамъ,—или образованіе двухъ митрополій изъ одной, или соединеніе двухъ въ одну, или возве-

деніе епископіи въ независимую митрополию, причемъ святая Христова Церковь во всѣхъ такъ возникающихъ обстоятельствахъ и нуждахъ дѣйствуетъ съ материнскою любовію въ отношеніи къ благочестивымъ своимъ духовнымъ чадамъ и съ утвержденіемъ въ отношеніи къ духовнымъ пастырямъ правъ и установленной чести и благоволенія и не совершаетъ въ іерархическомъ чинѣ управленія никакой перемѣны безъ достаточныхъ оснований, а вмѣстѣ и безъ законной просьбы живущихъ въ епархіяхъ христіанъ и безъ мнѣнія каноническихъ ихъ пастырей.

«Такъ и относительно святѣйшей епископіи Иліополя, подчиненной святѣйшей митрополи Ефеса, боголюбезный ея предводитель, пресвященный митрополитъ Ефеса и во Христѣ возлюбленный нашъ братъ и сослужитель киръ Иоакимъ, представилъ намъ просьбу, ходатайствуя о возведеніи этой епископіи въ особую митрополию, подчиненную непосредственно патріаршему нашему престолу, какъ вслѣдствіе гражданскаго административнаго значенія мѣстности и духовнаго роста и общественнаго развитія православныхъ ея кинотовъ, такъ и для нравственнаго воздаянія и чести боголюбезнѣйшаго епископа киръ Тарасія, 25 лѣтъ вполне успѣшно и въ божественной ревности управляющаго этою епископіей и трудолюбиво и безукоризненно совершившаго [служеніе въ Церкви свыше тридцати лѣтъ. Въ виду просьбы указаннаго брата во Христѣ, согласившагося по братолюбивому мнѣнію и похвальной ревности въ пользу благочестивыхъ христіанъ въ епископіи отказаться отъ своихъ киріархальныхъ надъ нею правъ и прономій, мы, синодально обсудивши и признавши (эту просьбу) справедливою и благословною, вслѣдствіе должной чести для духовнаго ея пастыря, продолжительное время богоугодно служащаго Церкви, ради ожидаемой для мѣстныхъ христіанъ общественной пользы и для возгрѣванія ревности ихъ къ лучшему, а съ другой стороны, слѣдуя из-

¹⁾ Еккл. Ал. 1902, № 9, с. 104.

древле преданному каноническому чину и церковному обычаю,—признали должнымъ почтить и возвести названную епископію въ митрополию, подчинить ее непосредственной зависимости и повиновенію нашему Святѣйшему апостольскому и патриаршему Вселенскому престолу, при чемъ святѣйшая митрополиа Ефесская впредь не имѣть никакой надъ ней юрисдикціи и власти. И посему мы вмѣстѣ съ преосвященными при насъ архіереями и пречестными, во Святомъ Духѣ возлюбленными нашими братьями и сослужителями, письменно и опредѣляемъ, чтобы названная епископіа Иліополя, по вышеизложеннымъ благословнымъ основаніямъ, отнынѣ и впредь и навсегда была и называлась и всѣми признавалась митрополиею, а нынѣ состоящій въ ней архіереемъ, равно и послѣдующіе преемники святѣйшей этой митрополи, имѣть титулъ преосвященнаго митрополита Иліополя и пречестнаго, сохраняя каноническое предписаніе поминать патриаршее имя, считаясь послѣднимъ по чину и составу прочихъ преосвященныхъ митрополитовъ нашего престола, т. е. 79-мъ, какъ записано и въ синтагматіонѣ, имѣя,—какъ этотъ (іерархъ), такъ и преемники его,—стояніе и сидѣніе, назначенное ему въ церковныхъ хоростасіяхъ и собраніяхъ, боголюбезно и богоугодно пасты въ этой епархіи разумное стадо Христово, благословляя и освящая его и совершая всѣ архіерейскія (служенія), вмѣстѣ и съ возсѣданіемъ на священномъ сопрестоли. И всѣ обитающіе въ этой богоспасаемой епархіи благословенные христіане, посвященные и міряне, должны признавать его преосвященство митрополитомъ святѣйшей митрополи Иліополя, повиноваться и подчиняться ему, какъ каноническому своему архіерею и духовному отцу и пастырю, имѣющему отдать отчетъ за души ихъ предъ неподкупнымъ Судіею во время воздаянія за дѣла. Это было рѣшено и утверждено синодально. Въ свидѣтельство объ этомъ и для всегдашняго доказательства составленъ и

настоящій нашъ *патріаршій и синодальный томъ*, помѣщенный и подписанный во священномъ кодексѣ нашей святой Христовой Великой Церкви, а копія его, носящая и патриаршее наше утвержденіе, дана святѣйшей митрополи Иліополя и пречестному, во Святомъ Духѣ возлюбленному нашему брату и сослужителю киръ Тарасію.

«Въ 1901 году, въ мѣсяцѣ декабрѣ, индикта 15.

«† Патриархъ Константинополя Іоакимъ опредѣляетъ.

«† (Митрополитъ) Адрианополя Кириллъ, † Амасіи Анѳимъ, † Янины Григорій, † Прусы Наванайлъ, † Никополя и Превезы Дороеей, † Миѳимны Стефанъ, † Месимврии Харитонъ, † Варны Поликарпъ, † Хиоса Константинъ, † Корицы Гервасій¹⁾».

Проф. И. И. Соколовъ.

БИБЛОГРАФІЯ.

«Православный Благовѣстникъ». Органъ православно-христіанской внѣшней миссіи. Изданіе Православнаго Миссіонерскаго Общества. Книги 1—6 за 1914 г.

Прошло уже полгода съ начала изданія журнала «Православный Благовѣстникъ» въ его измѣненномъ видѣ и подъ новой редакціей и вышло уже шесть книгъ его. Журналъ слѣдовательно достаточно уже опредѣлился для того, чтобы сказать о немъ такое или иное заключеніе. При обзорѣнн журналъ обращаетъ на себя вниманіе уже самъ объемъ журнала, одна книжка котораго равняется чуть ли не всему годовому изданію прежняго «Благовѣстника». На каждую мѣсячную книжку журнала приходится среднимъ числомъ

¹⁾ Этотъ Патриаршій и синодальный томъ, равно и всѣ послѣдующіе томы объ открытіи девяти другихъ новыхъ епархій Вселенскаго престола извлечены нами изъ архива святого и священнаго синода Константинопольской Церкви. Греческій текстъ всѣхъ этихъ документовъ изданъ особо.

около 25 листовъ. Напечатаны книжки въ большей своей части убористымъ шрифтомъ и снабжены множествомъ прекрасно фототипически на отдѣльныхъ листкахъ воспроизведенныхъ рисунковъ съ изображеніями на нихъ или природы Сибири съ ея далекими отъ насъ окраинами и съ сосѣдними съ нею Японіей и Китаемъ, или ихъ жителей—типовъ населяющихъ ихъ племенъ, и вѣшне-бытовой обстановки ихъ жизни. Между тѣмъ цѣна за годовое изданіе такихъ книжекъ, напечатанныхъ къ тому же на хорошей бумагѣ,—всего лишь четыре рубля.

Что «Православный Благовѣстникъ», какъ органъ вѣшней православно-христіанской миссіи, стоитъ на высотѣ своего положенія, объ этомъ можно судить по тому уже, что въ немъ—въ каждой почти книжкѣ есть статьи, касающіяся и внутренней и вѣшней миссіи по отношенію и къ сектантамъ разнаго рода, и къ мусульманамъ, и къ язычникамъ—сибирскимъ и иноземнымъ, да и не нашихъ только, а и инославныхъ, и католическихъ, и протестантскихъ, и статьи эти не простая лишь хроника о жизни и дѣятельности этихъ миссіи, а вмѣстѣ и обсужденіе этой жизни и дѣятельности съ ея внутренней стороны—со стороны причинъ и условий, цѣлей и слѣдствій, смысла и значенія. Въ этомъ отношеніи особенное значеніе имѣютъ живыя обстоятельныя и документально обоснованныя статьи, касающіяся тѣхъ, которые призываются миссіонерами въ Церковь Христову, и говорящія о вѣшнемъ бытѣ, вѣрованіяхъ, правахъ, обычаяхъ и вообще о духовномъ состояніи киргизъ, калмыковъ и другихъ инородцевъ, населяющихъ нашу необъятную и богатую въ физическомъ отношеніи Сибирь съ ея дивнымъ Алтаемъ и смежныя съ ними страны. Статьи этого рода имѣютъ высокое миссіонерски-богословское значеніе. Особенно полно, многосторонне и обстоятельно въ критико-полемическомъ смыслѣ обслѣдуется въ «Православномъ Благовѣстникѣ» мусульманство

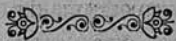
и буддизмъ. Таковы прекрасныя статьи: «Нравственность христіанская и законничество мусульманское», «Очерки православно-христіанскаго вѣроученія и его превосходство надъ исламомъ» Св. А. Урбанскаго, «Мухаммедъ и Коранъ», Стратилатовъ, «Юги и христіанское сознаніе». И. Ло—инъ, «Буддійское чтеніе о Кармѣ и его разборъ» І. Голубевъ. Одинъ «Указатель русской литературы по изученію мусульманства и просвѣщенію инородцевъ Россіи» М. Третьякова занимаетъ въ послѣдней книжкѣ 30 страницъ.

Въ журналѣ немало цѣнныхъ статей критико-апологетическаго характера и по вопросамъ общегословскаго и даже церковно-историческаго содержанія. Таковы, на примѣръ, «Мысли о православіи» архимандрита Григорія, «Сила воскресенія Христа», «Благовѣстіе Христово въ русской землѣ отъ древнѣйшихъ временъ до сего дня» архимандрита Макарія, «Религиозно-нравственное воспитаніе въ древней Греціи» Н. Кузнецова, «Божественное ученіе Господа нашего Иисуса Христа» протоіерея Алфеева. Большую, по нашему мнѣнію, имѣютъ цѣнность «Опыты Богослужебныхъ переводовъ» (изъ постной и цвѣтной тріодей) пѣснопѣній знаменитыхъ греческихъ пѣснописцевъ: св. Андрея Критскаго, Іоанна Дамаскина и мн. др.

Этими отмѣченными нами и другими подобными имъ статьями и изслѣдованіями «Православный Благовѣстникъ» примыкаетъ по своему содержанію и характеру изложенія къ серьезнымъ богословскимъ и даже академическимъ изданіямъ. Существенно отличаясь и въ томъ и въ другомъ отношеніи отъ «Православнаго Благовѣстника» въ его прежнемъ видѣ, журналъ этотъ въ его обновленномъ изданіи смѣло можетъ быть признанъ заслуживающимъ глубокаго вниманія и міроваго распространенія не только среди интересующихся дѣлами нашей вѣшней миссіи, но и всѣхъ вообще пастырей православной русской церкви, и даже безприходныхъ оо. законо-

учителей (въ журналѣ есть статьи и по вопросамъ законоучительства), а его научныя и литературно-беллетристическія статьи, касающіяся Сибири и вообще дальняго востока, дѣлають журналъ нелишнимъ интереса и для свѣтскихъ образованныхъ читателей.

Прот. І. Соловьевъ.



ХРОНИКА.

Нареченіе архимандрита Павла во епископа. — Утвержденіе епископа Иннокентія въ званіи почетнаго члена Кіевской духовной академіи. — Составленіе инструкцій для должностныхъ лицъ въ монастыряхъ. — Утвержденіе устава Томскаго церковнаго археологическаго общества. — Новый монастырь въ Омской еп. — Распоряженіе Святѣйшаго Синода по вопросу о мѣстахъ для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ. — Стипендіи при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

30 сентября, въ 12^{1/2} часовъ дня, по окончаніи засѣданія Святѣйшаго Синода, состоялось нареченіе ректора Уфимской духовной семинаріи архимандрита Павла (Вильковскаго) во епископа Елецкаго, викарія Орловской епархіи; чинъ нареченія совершалъ митрополитъ Петроградскій Владиміръ съ архіепископомъ Финляндскимъ Сергіемъ и четырьмя другими присутствующими въ Святѣйшемъ Синодѣ архипастырями. При этомъ находились: Оберъ-Прокуроръ В. К. Саблеръ, Товарищъ его П. С. Дамавскій и чины центральныхъ учрежденій вѣдомства.

Бывшій ректоръ Императорской Кіевской духовной академіи, нынѣ преосвященный Полоцкій и Витебскій Иннокентій, во вниманіе къ многополезной дѣятельности своей для академіи въ должности ректора ея, утвержденъ въ званіи почетнаго члена этой академіи.

Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено состоящему при немъ особому совѣщанію по пересмотру дѣйствующихъ правилъ о веденіи хозяйства и денежной отчетности монастырей и общинъ выработать для должностныхъ лицъ, входящихъ въ совѣтъ старшей монастырской братіи, именно настоятелей, ихъ намѣстниковъ, казначеевъ, ризничихъ, экономовъ и благочинныхъ, инструкціи, опредѣляющія дѣятельность каждаго изъ названныхъ лицъ какъ въ отношеніи духовной жизни, такъ и въ отношеніи хозяйственной и денежной части обителей.

Проявившаяся съ такою силою за последнее время любовь къ церковной старинѣ привела къ тому, что вся Россія постепенно покрылась цѣлою сѣтью церковно-археологическихъ учреждений. Къ числу этихъ учреждений присоединилось въ настоящіе дни Томское церковное историко-археологическое общество, уставъ котораго только что утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ. Общество это, по примѣру другихъ подобныхъ организацій, ставитъ своей цѣлью 1) изученіе церковно-религіозной жизни Томской епархіи, совместно съ Алтайской духовной миссіей, въ ихъ прошломъ и настоящемъ, и 2) обследованіе, охраненіе и собраніе памятниковъ мѣстной церковной древности и исторіи. Для осуществленія намѣченныхъ цѣлей названное общество будетъ приводить въ извѣстность архивы церквей, монастырей, духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений, описывать ихъ и дѣлать выемки наиболее важныхъ въ историческомъ отношеніи письменныхъ документовъ для сосредоточенія и храненія таковыхъ въ особомъ древлехранилищѣ, по соглашенію съ подлежащимъ учрежденіемъ; будетъ изучать мѣстные религіозные обычаи, преданія, пѣсни, церковные обряды и проч., собирать свѣдѣнія,

описывать и наблюдать за сохранностью старинныхъ храмовъ, часовенъ, кладбищъ, древнихъ иконъ, старинной церковной утвари и т. п. и принимать мѣры противъ ихъ порчи и уничтоженія; будетъ производить историческое обследованіе внѣшняго и внутренняго развитія мѣстной церковно-религіозной жизни, возникновенія раскола и сектантства, а также мѣстныхъ язычества и магометанства, въ ихъ отношеніяхъ къ христіанству, распространять въ обществѣ и преимущественно среди духовенства историко-археологическія свѣдѣнія, возбуждать интересъ къ церковной старинѣ, давать указанія духовенству по составленію приходскихъ церковныхъ лѣтописей и церковныхъ описей, составлять программы историко-статистическаго изученія приходо-въ, устраивать публичныя чтенія, печатать матеріалы и научныя изслѣдованія по церковной исторіи и археологіи мѣстнаго края и готовить историко-археологическое описаніе епархіи. Въ цѣляхъ ближайшаго наблюденія за цѣлостію памятниковъ мѣстной церковной старины, общество будетъ посылать своихъ членовъ для осмотра, описанія, производства снимковъ съ нихъ. При обществѣ будетъ открыто древлехранилище для храненія памятниковъ церковной старины.

* *

Находящаяся въ центрѣ оживленной дѣятельности сектантства Омская епархія обогатилась новой обителью. Существующая въ урочищѣ «Кара-Оба», Петропавловскаго уѣзда, Акмолинской области, мужская община обращена въ мужской общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Омскимъ Николаевскимъ и съ такимъ числомъ братіи, какое обитель окажется въ состояніи содержать на собственныя средства. Означенная община учреждена въ 1901 году. За 13 лѣтъ существованія община успѣла окрѣпнуть духовно и матеріально. Въ настоящее время въ ней проживаетъ 17 человекъ братіи, воздвигнуто много новыхъ построекъ, а въ недалекомъ будущемъ будетъ строиться деревянный

храмъ. У общины имѣется необходимый хозяйственный инвентарь, достаточный для веденія сельскаго хозяйства. Община владеетъ въ настоящее время 1679 десятинами земли, отведенной изъ казенныхъ надѣловъ. Богослуженіе совершается въ имѣющемся при общинѣ молитвенномъ домѣ. Доброю жизнію своихъ насельниковъ община сумѣла завоевать уваженіе и любовь со стороны окружающихъ жителей.

* *

При Ярославскомъ духовномъ училищѣ учреждена стипендія имени умершаго д. с. с. Александра Анемподистовича Радонежскаго на капиталъ 3000 рублей, поступившій въ правленіе училища по духовному завѣщанію вдовы А. А. Радонежскаго Анны Сергѣевны Радонежской. Доходъ съ капитала поступаетъ въ распоряженіе правленія училища, которое назначаетъ его одному или нѣсколькимъ воспитанникамъ училища, принадлежащимъ въ прямой или боковой линіяхъ къ роду Радонежскаго, а, въ случаѣ неимѣнія въ училищѣ такихъ воспитанниковъ, стипендія назначается одному или двумъ изъ числа наиболѣе нуждающихся и отличающихся благонравіемъ и успѣхами воспитанниковъ Ярославскаго духовнаго училища изъ дѣтей священно и церковно-служителей Ярославскаго духовно-училищнаго округа. Стипендія выдается родителямъ стипендіата или лицамъ, у коихъ онъ будетъ состоять на попеченіи, въ случаѣ же содержанія стипендіата въ училищномъ общежитіи стипендія зачитывается за его содержаніе. Пользованіе названною стипендіею не налагаетъ на стипендіата никакихъ обязательствъ.

* *

Святѣйшій Синодъ, въ разъясненіе вопроса относительно мѣстъ погребенія старообрядцевъ и сектантовъ и степени участія духовной и свѣтской власти въ дѣлѣ отвода сихъ мѣстъ, нашелъ необходимымъ, по предварительномъ сношеніи съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, преподать

епархіальнымъ начальствамъ слѣдующія руководственныя указанія: на кладбищахъ при православныхъ церквахъ могутъ быть погребаемы, согласно самому назначенію сихъ кладбищъ, только лица православнаго исповѣданія, скончавшіяся въ благодатномъ общеніи съ Церковью Христовою, сектантамъ же и старообрядцамъ закономъ (ст. 49 Уст. Пред. Прест., по прод. 1906 года, и прим. 2 къ ст. 707 Уст. Врач., изд. 1905 года) предоставляется имѣть особыя кладбища или же для нихъ отводятся отдѣльныя мѣста на общихъ кладбищахъ, т. е. хотя и въ предѣлахъ православныхъ кладбищъ, но особо отъ мѣстъ погребенія православныхъ, при чемъ, въ случаѣ малочисленности сектантскаго или старообрядческаго населенія въ той или иной мѣстности и невозможности отвода для этого населенія, особаго кладбища, причты не должны препятствовать отводу для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ отдѣльныхъ мѣсть на православныхъ кладбищахъ. Попеченіе объ отводѣ мѣсть для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ никоимъ образомъ не можетъ относиться къ обязанностямъ духовнаго вѣдомства, а лежитъ или на сельскихъ и городскихъ обществахъ, иждивеніемъ коихъ устраиваются кладбища, или же на лицахъ и учрежденіяхъ гражданской администраціи, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ названныя общества. Поэтому, если для старообрядцевъ и сектантовъ отводятся совершенно особыя кладбища, то ни мѣстный причтъ, ни епархіальное начальство никакого участія въ этомъ дѣлѣ принимать не могутъ; если же возникаетъ вопросъ объ отводѣ не особаго кладбища, а лишь отдѣльнаго мѣста на существующемъ православномъ кладбищѣ, то отводъ этотъ можетъ состояться только по предварительномъ сношеніи вышеупомянутыхъ обществъ или мѣстной гражданской администраціи съ епархіальнымъ начальствомъ, въ вѣдѣніи коего, согласно разъясненію Правительствующаго Сената (Рѣш. Гражд. Касс.

Деп. 1896 года № 90) находятся православныя кладбища (Цирк. указъ отъ 29 сентября 1914 г.).

* *

При Петроградской духовной семинаріи учреждена стипендія имени умершаго Петроградскаго купца Петра Ефимовича Воеводскаго, на проценты съ завѣщеннаго имъ капитала въ 7.000 рублей. Стипендія назначается для воспитанника семинаріи не ниже 4 класса, не только отличающагося хорошимъ поведеніемъ и успѣхами, но и расположеннаго къ служенію Церкви Божіей. По окончаніи курса, стипендіатъ, въ случаѣ поступленія на священно-церковно-служительское мѣсто, получаетъ изъ остатковъ стипендіи единовременное пособіе до 50 руб. на первоначальное обзаведеніе. Стипендія не налагаетъ никакихъ обязательствъ на пользующихся ею воспитанниковъ. Остатки отъ процентныхъ поступленій съ капитала стипендіи Воеводскаго ежегодно обращаются въ фондъ Иоанно-Богословскаго братства при семинаріи, для расходованія согласно устава братства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОРЛОВСКАЯ ДУХОВН. КОНСИСТОРІЯ

Симъ объявляетъ, что іеромонахъ Брянскаго Клетневскаго монастыря Анатолій Горбачевъ, мѣсто жительства котораго консисторіи неизвѣстно, вызывается въ присутствіе оной въ одинъ изъ присутственныхъ дней, для объясненія по двумъ обвиненіямъ его въ самовольной отлучкѣ и нетрезвости, и прочтенія съдѣтельнаго дѣла о немъ, съ предупрежденіемъ, что если онъ въ шестимѣсячный срокъ со дня напечатанія третьей публикаціи не явится, то дѣло о немъ рѣшено будетъ заочно.

Отъ Калужской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 12 апрѣля 1914 г. вступило прошеніе крестьянки дер. Сосновки, Кумовской вол., Перемышльскаго уѣзда, Евфросиніи Кирилловой Костюхиной, жительствующей въ дер. Сосновкѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Евменовымъ Костюхинымъ, вѣчнаго причтомъ церкви с. Дойца, Перемышльскаго уѣзда, 1 октября 1890 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Кирилловой Костюхиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Евменова Костюхина началось изъ дер. Сосновки, въ томъ 1907 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Евменова Костюхина, объявляются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 20 марта 1914 г. вступило прошение крестьянки Ксении Евимовой Евимовой, жительствующей въ селѣ Константиновскомъ, Казаткульской вол., Канскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Лаврентіемъ Дмитриевымъ Евимовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Тихвинской церкви села Большухи, Жидринскаго уѣзда, 5 февраля 1892 года. По заявленію просительницы Ксении Евимовой Евимовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Лаврентія Дмитриева Евимова началось изъ Курской губ., съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Лаврентія Дмитриева Евимова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 27 марта 1914 г. вступило прошение жены обывателя села Доктеевскаго, той же вол., Зыбиногорскаго уѣзда, Евдокии Андреевой Чупиной, жительствующей въ городѣ Семипалатинскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Платоновымъ Чупинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Докоть въ 1888 году. По заявленію просительницы Евдокии Андреевой Чупиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Платонова Чупина началось изъ города Читы, Забайкальской области, съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Платонова Чупина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 24 февраля 1914 г. вступило прошение крестьянки Елены Павловой Шумковой, жительствующей въ гор. Устькаменогорскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Матвѣемъ Тимофеевымъ Шумковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви села Риддерскаго, Зыбиногорскаго уѣзда, 24-го октября 1884 года. По заявленію просительницы Елены Павловой Шумковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Матвѣя Тимофеева Шумкова началось изъ рудника Риддерскаго въ 1905 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Матвѣя Тимофеева Шумкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 16 июня 1913 года вступило прошение жены уволеннаго въ запасъ арміи изъ мѣщанъ гор. Петропавловска, Акмолинской обл., Евдокии Евлампиевой Шелеповой, жительствующей въ городѣ Петропавловскѣ, по Солдатской свободкѣ, въ домъ Портяно, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Θεодоровымъ Шелеповымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Петропавловской крѣпостной церкви Акмолинской области, 8 июля 1891 года. По заявленію просительницы Евдокии Евлампиевой Шелеповой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Θεодорова Шелепова началось изъ Абакумскаго бекета, Семирѣченской области, съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Θεодорова Шелепова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 3 июля 1914 года вступило прошение крестьянки дер. Воробьевки, Починковской вол., Исарскаго уѣзда, Татианы Васильевны Тришкиной, жительствующей въ гор. Пензѣ, по Большой-Кочетовкѣ ул., въ д. Мельникова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Петровымъ Тришкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Починковъ, Исарскаго уѣзда, 9 февраля 1897 года. По заявленію

просительницы Татианы Васильевны Тришкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Петрова Тришкина началось изъ дер. Воробьевки, Починковской вол., Исарскаго уѣзда, болѣе 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Петрова Тришкина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 5 июля 1914 года вступило прошение Кишиневской мѣщанки Екатерины Григорьевой Свѣтковской, жительствующей въ городѣ Пензѣ, Старо-Кузнецкая ул., въ д. № 69, кв. 2, о расторженіи брака ея съ мужемъ Веніаминномъ Юліановымъ Свѣтковскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Духосошественской церкви гор. Пензы 18 февраля 1905 г. По заявленію просительницы Екатерины Григорьевой Свѣтковской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Веніамина Юліанова Свѣтковскаго началось изъ гор. Пензы болѣе 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Веніамина Юліанова Свѣтковскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 23 июля 1914 года вступило прошение крестьянки дер. Самарихи, Знаменской вол., Керенскаго уѣзда, Матроны Григорьевой Понкратовой, Зайченковой тожъ, жительствующей въ с. Колесовкѣ, Керенскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Гуріемъ Архиповымъ Понкратовымъ, Зайченковымъ, тожъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Колесовки, Керенскаго уѣзда, 10 ноября 1906 года. По заявленію просительницы Матроны Григорьевой Понкратовой, Зайченковой тожъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Гурія Архипова Понкратова, Зайченкова тожъ началось изъ города Баку болѣе 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гурія Архипова Понкратова, Зайченкова тожъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 5 июля 1914 года вступило прошение баронессы Зинаиды Θεодоровой Фитингофъ-Шель, жительствующей въ гор. Петроградѣ, Стремляная ул., въ д. 15, о расторженіи брака ея съ мужемъ Борисомъ Борисовымъ Фитингофъ-Шель, вѣнчаннаго причтомъ церкви Техн. Инст. Ими. Николая I. По заявленію просительницы Зинаиды Θεодоровой Фитингофъ-Шель, безвѣстное отсутствіе ея супруга Бориса Борисова Фитингофъ-Шель началось изъ города Петрограда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Бориса Борисова Фитингофъ-Шель*, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 7 июля 1914 года вступило прошение жены дворянина Валентина Станиславовича Суровичъ, жительствующей въ с. Александровскомъ, Царскосельскаго уѣзда, дача № 74, о расторженіи брака ея съ мужемъ Станиславомъ Суровичъ, вѣнчаннаго причтомъ прихода Св. Александра въ Варшавѣ. По заявленію просительницы Валентина Станиславовича Суровичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Станислава Суровичъ началось изъ гор. Петрограда съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Станислава Суровичъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 июля 1914 года вступило прошение жены дворянина Лидіи Александровны де-Ливронъ, жительствующей на ст. Стрѣльна, Бат. жел. дор., Хаузаи, въ д. Черенкова № 24, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Андреевичемъ де-Ливронъ, вѣнчаннаго причтомъ Ораніенб. Св. Архистратига Михаила собора. По заявленію просительницы Лидіи Александровны де-Ливронъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Андреевича де-Ливронъ началось изъ города Петрограда въ 1905 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Андреевича де-Ливронъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 июня 1914 года вступило прошение крестьянки Евгеніи Михайловны Перемысловской, жительствующей въ с. Кириасовкѣ, Брацлавскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Феодосіемъ Семеновымъ Перемысловскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Луки, Винницкаго уѣзда, Подольской епархіи, 2-го февраля 1901 года. По заявленію просительницы Евгеніи Михайловны Перемысловской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Феодосія Семенова Перемысловскаго началось изъ города Винницы со станціи Ю.-З. жел. дор. съ 1 июля 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Феодосія Семенова Перемысловскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 мая 1914 года вступило прошение казака Александра Игнатьева Танько, о расторженіи брака ея съ женой Антониной Лукиановной Танько, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви гор. Кременчуга. По заявленію просителя Александра Игнатьева Танько, безвѣстное отсутствіе его супруги Антонины Лукиановны Танько началось изъ города Кременчуга въ 1907 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Игнатьева Танько, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 мая 1914 года вступило прошение крестьянки дер. Зарановой, Пустотинской вол., Рязнскаго уѣзда, Матроны Андреевой Кабановой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іустипомъ Тимофеевичемъ Кабановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви села Пустотина, Рязнскаго уѣзда. По заявленію просительницы Матроны Андреевой Кабановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іустина Тимофеевича Кабанова началось изъ села Пустотина, Рязнскаго уѣзда, въ 1870 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іустина Тимофеевича Кабанова, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 августа 1914 г. вступило прошение крестьянки Смоленской губерніи, Бѣльскаго уѣзда, Казулинской вол., дер. Ивановской, Иліи Феодорова, жительствующаго въ своей деревнѣ, о расторженіи брака его съ женой Ѳеклой Васильевой Феодоровой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Щербатовицы, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской епархіи, 2-го ноября 1870 года. По заявленію просителя Иліи Феодорова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ѳеклы Васильевой Феодоровой началось изъ дер. Ивановской съ 1871 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ѳеклы Васильевой Феодоровой, обя-

зываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 января 1914 г. вступило прошение крестьянина Таврической губерніи, Мелитопольскаго уѣзда, села Большой-Михайловки, Петра Семенова Довженко, жительствующаго въ селѣ Большой-Михайловкѣ, о расторженіи брака его съ женой Іустиной Авраимовны Довженко, урожденной Іуценко, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Кагги, Мелитопольскаго уѣзда, 23 октября 1905 года. По заявленію просителя Петра Семенова Довженко, безвѣстное отсутствіе его супруги Іустины Авраимовны Довженко началось изъ села Большой-Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, съ конца 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іустины Авраимовны Довженко, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошение крестьянки Заворожежской слободы, Козловскаго уѣзда, Параскевы Ивановны Дехтеревой, жительствующей въ гор. Козловѣ, по Тамбовской ул., въ д. Константиновой № 94, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Александровичемъ Дехтеревымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Донской Слободы, Козловскаго уѣзда, 21-го апрѣля 1902 года. По заявленію просительницы Параскевы Ивановны Дехтеревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Александрова Дехтерева началось изъ города Козлова, Тамбовской губерніи, съ ноября 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Александрова Дехтерева, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 ноября 1913 г. вступило прошение жены Абасы-Туманскаго мѣщанина Тимофеевской губ., Маріи Іоакимовны Аладинской, жительствующей въ Виндревскомъ уѣздѣ, въ с. Спаскаго уѣзда, Тамбовской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Артеміемъ Евимовичемъ Аладинскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Боржомской Іоанно-Крестительской церкви Горійскаго уѣзда, въ 1877 году. По заявленію просительницы Маріи Іоакимовны Аладинской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Артемія Евимовича Аладинскаго началось изъ мѣстечка Абасы-Тумана съ 1881 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Артемія Евимовича Аладинскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошение крестьянки Матроны Лазаревой Потаповой-Ларкиной, жительствующей въ с. Петровскомъ, Тамбовскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ілией Васильевичемъ Потаповымъ-Ларкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Княжева, Тамбовскаго уѣзда, 24 октября 1893 года. По заявленію просительницы Матроны Лазаревой Потаповой-Ларкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ілии Васильева Потапова-Ларкина началось изъ села Петровскаго, Тамбовскаго уѣзда около 18 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ілии Васильева Потапова-Ларкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 марта 1914 года вступило прошение крестьянки села Малой Грибановки,

Борисоглебскаго уѣзда, Екатерины Ивановой Колпаковой, жительствующей въ селѣ Малой Грибановки, Борисоглебскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимофеемъ Григорьевымъ Колпаковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Малой Грибановки, Борисоглебскаго уѣзда, Тамбовской губ. По заявленію просительницы Екатерины Ивановой Колпаковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимофея Григорьева Колпакова началось изъ села Малой Грибановки, Борисоглебскаго уѣзда, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимофея Григорьева Колпакова, объявляются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 28 апрѣля 1914 г. вступило прошеніе жены крестьянина Тверской губ., Ржевскаго уѣзда, Павлюковской вол., дер. Полозовъ, Вассы Лукьяновой Лебедевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Никитинымъ Лебедевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Осуйскаго, Ржевскаго уѣзда, 28 мая 1884 года. По заявленію просительницы Вассы Лукьяновой Лебедевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Никитина Лебедева началось съ родины съ 8 октября 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Никитина Лебедева, объявляются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 17 марта 1914 года вступило прошеніе жены крестьянина села Косогора, Писурской вол., Ардатовскаго уѣзда, Симбирской губ., Ирины Павловой Пьянзиной, жительствующей въ селѣ Борисовскомъ, Залѣвской вол., Барнаульскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Леонтьевымъ Пьянзинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Косогора, Ардатовскаго уѣзда, Симбирской епархіи, 7 января 1896 года. По заявленію просительницы Ирины Павловой Пьянзиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Леонтьева Пьянзина началось изъ гор. Ново-Николаевска, Томской губ., съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Леонтьева Пьянзина, объявляются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Уфимской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 4 июня 1914 года вступило прошеніе крестьянки села Ераа, Ералъской вол., Уфимскаго уѣзда, Стефаниды Ивановой Брюханчиковой, урожденной Раиной, жительствующей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Прохоромъ Яковлевымъ Брюханчиковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Ераа, Уфимскаго уѣзда, 18-го января 1906 года. По заявленію просительницы Стефаниды Ивановой Брюханчиковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Прохора Яковлева Брюханчикова началось изъ с. Ераа, Уфимскаго уѣзда, съ іюня 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Прохора Яковлева Брюханчикова, объявляются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 19 апрѣля 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Елены Ксенофонтовой Жолудевой, жительствующей въ с. Нижней-Дуванки, Кунайскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иаіей Петровымъ Жолудевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Θεодоро-Стратилатовской церкви с. Нижней-Дуванки, Кунайскаго уѣзда, 13 октября 1902 года. По заявленію просительницы Елены Ксенофонтовой Жолудевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Иаіи Петрова Жолудева началось изъ селенія Митрофановскаго, Маринской вол., Атбасарскаго уѣзда, Акмолинской области, съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Иаіи Петрова Жолудева, объявляются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 27 мая 1914 года вступило прошеніе дворянина Александра Владимірова Лабинскаго, жительствующаго въ с. Свистуновкѣ, Кунайскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Ниной Николаевной Лабинской, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой Кувійской Александро-Невской церкви въ 1898 году. По заявленію просителя Александра Владимірова Лабинскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Нины Николаевны Лабинской началось изъ гор. Киева съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Нины Николаевны Лабинской, объявляются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Содержаніе: Милостивыя слова Государа Императора, обращенныя къ папамъ и юнкерамъ.— Высочайше приказъ и благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. **Прибавленія:** Рѣчь высокопреосвященнаго Николая, архіепископа Варшавскаго.—Залогъ побѣды. **Свящ. Н. Платонова.**—Интересный документъ. **Вл. Маркова.**—Рѣчь къ Московскимъ чехамъ—членамъ Гусетскаго ополченія, скланная въ церкви Сербскаго подворья 17 августа 1914 г. протоіереемъ Мануиломъ Нѣмечкомъ.—Учрежденія духовнаго вѣдомства въ оказаніи помощи равнымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ.—Война.—Православіе и унія въ Угорской Руся. **С. Т.**—Епархія Константинопольской Церкви. **Проф. П. И. Соколова.**—Биографія. **Прот. І. Соловьева.**—Хроника.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Петроградъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

Петроградъ, 8 октября 1914 г. Редакторъ профессоръ **М. Остроумовъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



КРЕСТЫ и МЕДАЛИ юбил. 300-л. Дома Романовыхъ для священнослужит. *высш. пал. платеж. по слѣд. цѣнамъ:* Кресты—*золот.* 36 пробы набор. 30, 40, 45 и 50 р. *Сер.* 88 пробы наб. 16, 12 р. и 10 р. Чек. *сер.* 6 р. 50 к. и 5 р. 50 к. *Сер.* 84 пробы: наб. 8 и 9 р. (послѣдн. подѣски *висяч.*); чек. *сер.* 4 р. 75 к. *Бронз.* 3 р.—*Наборные кресты—ручн. работы, составленн. изъ отдѣльн. частей (не штампов.), син. крестикъ накладн. Кресты ювелирн. раб. высшаго качества—ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ—всѣ съ накладн. шанкой и съ настоши. полиров. эмалью.* Кресты въ 45, 50, 16 и въ 12 р. съ *висяч. подѣск.*, а въ 45, 50 и въ 16 р. съ *настоши. жемчуг.*—*Крестъ золот., особ. изящствомъ отличаются еще наб. кресты «ИДЕАЛЪ»* въ 16 и 12 р. (оба съ *золот.* шанкой), и въ 10 р.—*всѣ они съ бѣл. прозрачн. опалов. эмалью.*—*При заказѣ одновременно 5 крестовъ и болѣе—дѣлается скидка.*—*Многю было поставлено: для Костромской еп. 1476 крест. и 2653 юбил. мед. (см. № 10 «Ц. Вѣд.»), и для Донской еп.—606 золот. и сер. крестовъ. Кресты высылаю съ ГАРАНТЕІЕЙ: если не понравилась, то беру обратно, съ возвращ. ихъ стоимости—такіе кресты д. б. сланы обратно на почту въ теченіи недѣли со дня ихъ полученія.*—*Получено множество благодарственн. писемъ за выслани. кресты и медали.—БЛАГОЧИННЫМЪ, выписыв. для всего Благочинія, кресты и медали могутъ быть высланы безъ наложени. платежа и съ значит. скидкой.* Могу выслать образцы для ознакомленія.—*При заказѣ слѣд. указать цѣны крест. и мед., а изъ золотыхъ выслать въ задатокъ 15 руб. Медали 300-лѣтн. (золот.): свѣтло-бронз. 75 к.; томпак. латов. 1 р.; сер. 88 пробы 2 р. 25 к.—Мед. сер. 88 пробы 25-лѣтн. церк.-прих. школъ 1 р. 50 к. (по желанію *золот.* 2 р. 25 к.).—Цѣны крест. и мед. съ *лентой.*—*Колодки метал. патент. для мед. и орд.: 1 мѣсти. 25 коп., 2—35 к., 3—45 к.; 4—65 к., 5 мѣсти.—80 к.—Ленты разн. для мед. и орд.—Мед. Имп. А. III; Бородин.: «за усердіе» и друг.—Ордена части и казенн. изготовл. Знаки: кандидат. Дух. Акад.—для священниковъ (съ пѣн.) и лицъ свѣтс. зван.; 100-лѣтн. Слб. Дух. Акад. Кресты свшщеннч. 1912 г. (для *потомковъ*) Юбил. зн. **СЪ МСТА**—Зн. отлич. по землеустр.; Кор. Мин. Золот. и Никол. фив. Обсерв.; полев. Нар. трезв. и друг. Подробн. пр.-курантъ *высш. безплатно.***

Адресъ: Петроградъ. Деятярный переулокъ, № 1—8 кв. 40, Пв. Ив. ЮРГЕНСЪ.

Прейсъ-куранты высылаются по первому требованію бесплатно.

Основанъ



1873 г.



1882 г.



1896 г.

въ 1774 году.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ПАВЛА НИКОЛАЕВИЧА ФИНЛЯНДСКАГО ВЪ МОСКВѢ.

Балванъ, собственн. домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фун. до 300 пуд. На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пуд. Заводъ и изготовляетъ по заказу колок. станціон., паровозн. и сферич. для электр. син. звонъ.

Заводъ отливаетъ колокола первые по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи.

Къ Московскому Успенскому собору, вѣсомъ 4000 пуд.

Къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.

Къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1600 пуд.

Къ храму св. Князя Владимира въ Кіевѣ, звонъ 1100 пуд.

Къ Кіево-Печерской лаврѣ, вѣсомъ 1686 пуд.

Даръ Всероссийскаго Императора Николая II храму для вѣчнаго поминованія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 в.г., близъ селенія Шяпки, у подножія Балканъ, звонъ 1300 пуд.

Для Варшавск. кафедральн. собора звонъ 2500 при главн. колок. въ 1569 пуд.

Для Калужской Тихоновой пустыни, вѣсомъ 1560 пуд.

7—4

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ПЕТРОГРАДЪ, Стрелянная улица, № 20. Телефонъ 94—89.

ИЗЪ КНИЖНАГО СКЛАДА МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ВСѢ ИМѢЮЩІЯСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ КНИГИ.

Изданія Общ. религ. - нрав. просвѣщенія и Александро-Невскаго Общества трезвости.

Прот. Павелъ Лакотскій. Проповѣдническая хрестоматія. Состав. по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. За обѣ части книги 3 руб. безъ пересылки, въ перепл. 3 р. 60 коп. Часть 1-я. Проповѣди, изъясняющія Слово Божіе, раскрывающія истины догматическія и нравственныя. Посobie при изученіи науки о церковномъ проповѣдничествѣ въ дух. семинаріяхъ. Журн. постанов. Уч. Ком. утв. Св. Синодомъ отъ 10—17 мая 1912 года, Хрестоматія одобрена въ качествѣ пособия при преподаваніи науки о церковномъ проповѣдничествѣ въ дух. сем., а также для приобрѣтенія въ церк. библиотеки. Часть 2-я. Проповѣди, выясняющія значеніе храма и изъясняющія церковное богослуженіе, имѣющія предметомъ событія библейскія, церковно-историческія и житія святыхъ; событія гражданской истории, общественной и частной жизни; распространенныя въ обществѣ заблужденія и неправильныя понятія относительно предметовъ вѣры и христіанской жизни; явленія природы и другіе случаи, требующіе пастырскаго слова. Проповѣди въѣбогослужебная.

Прот. Виталий Лебедевъ. Ветхозавѣтная библейская хрестоматія. 60 коп., въ коленк. пер. 85 коп. Священная Исторія Ветхаго Завета въ объемѣ курса свѣтск. уч. зав., дух. учил. второклассн. и двухклассн. церк.-приходск. школь. Библейскій текстъ на русскомъ языкѣ съ поясненіями и примѣчаніями. Въ книгѣ 59 рис. русск. и иностран. художниковъ, избранныя библиографствованія на славян. языкѣ (въ приложеніи) и три карты. Изд. 2-ое (переработанное), исправленное и дополненное. Опредѣленіемъ Св. Синода книга въ качествѣ учебнаго пособия одобрена для дух. учебн. заведеній и въ качествѣ учебнаго пособия допущена для церк.-приходскихъ школь («Церк. Вѣд.» 1911 г. №№ 17, 22 и 30). Уч. Ком. М. Н. П. допущена въ качествѣ руководства для средн. учебн. завед. (Журн. М. Н. П. 1911 года, июнь). Уч. Ком. В. Импер. Маріи одобрена въ качествѣ учебнаго пособия для средн. учебн. зав. Вѣдомства.

Его же. Новозавѣтная библейская хрестоматія. 60 к., въ коленкоров. перепл. 85 к. Священная Исторія Новаго Завета въ объемѣ курса свѣтск. средн. уч. зав., дух. учил., город. учил., второклассн. и двухклассн. церк.-приходск. школь. Евангельскій текстъ на русскомъ языкѣ съ поясненіями и примѣчаніями. Въ книгѣ 56 рис. рус. и иностран. художниковъ, планъ храма, планъ города Иерусалима и карта Палестины. Опредѣленіемъ Св. Синода книга допущена въ качествѣ учебнаго пособия для муж. и жен. дух. учил. и для свѣтск. средн. уч. завед. (Ц. В. 1912 г. № 47). Уч. Ком. М. Н. П. допущена въ качествѣ руководства для средн. уч. завед. (Журн. М. Н. П. 1913 г. Январь). Уч. Ком. В. Импер. Маріи одобрена въ качествѣ учебнаго пособия для средн. учебн. завед. Вѣдомства Постан. Уч. Ком. утв. Св. Синодомъ 10—13 Января 1914 года № 116 удостоены учебной преміи Макарія, митрополита Московскаго.

Прот. Аполлоній Темношровъ. 1) *Посobie къ изученію катихизиса.* Ч. I. О вѣрѣ. Цѣна 40 коп. Составленная въ общемъ по плану катихизиса митр. Филарета, книга эта отличается простотою изложенія и представляетъ первую популярную догматику, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на истины пререкаемыя (о преданіи, оправданія вѣрою и дѣлами, объ обрядахъ, почитаніи св. иконъ и мощей и о молитвѣ за умершихъ).

2) *Священная исторія Ветхаго Завета.* Для средн. уч. зав. Изд. 10-е. 30 коп.

3) *Священная исторія Новаго Завета.* Съ примѣч. къ евангельскому тексту. Для средн. учебн. зав. Изд. 9-е. 35 коп. Учебники прот. Темношрова по Свящ. Исторіи написаны простымъ, яснымъ языкомъ, приближающимся къ библейскому тексту. Особенность этихъ книгъ—ихъ согласованность съ учебникомъ для начальной школы и приготовительнаго класса.

4) *Наставленіе въ Законѣ Божіемъ.* Ч. I.—Молитвы, Свящ. Исторія и Богослуженіе. Ч. II.—О вѣрѣ и жизни христіанской. Изд. 21-е. 20 коп., въ перепл. 30 коп. Эта книга въ настоящее время является однимъ изъ самыхъ распространенныхъ учебн. руководствъ по Зак. Божію для начал. школь и приготовительныхъ классовъ.

5) *Начальныя свѣдѣнія изъ Исторіи Христіанской Церкви.* По новой программѣ для церк.-приход. школь. Изд. 3-е. 5 коп.

6) *Ученіе Свящ. Писанія о смерти, загробной жизни и воскресеніи изъ мертвыхъ.* Догматико-экзегетич. изслѣдованіе. 2 руб. Эта книга рекомендована къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ семинарій.

7) *Сборникъ духовныхъ стихотвореній, положенныхъ на 3—4 голоса М. А. Данилевской.* 50 коп.

КАРТИНА должна быть **КНИГОЙ**, написанной красками. Этому требованію удовлетворяютъ новыя **КАРТИНЫ ПО СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ**, изданныя *прот. А. Темношровымъ*. Составлены въ соответствіи педагогическимъ требованіямъ и художественно исполнены въ

краскахъ. Ученикъ можетъ разсказывать по нимъ, какъ по книгѣ. Всѣхъ картинъ 60. Размѣръ 9×7 вершковъ. Ц. безъ пересылки 9 руб.; на пакѣтѣ, въ изящномъ прочномъ футлярѣ 15 руб. Одна картина для ознакомленія 14 коп.

Д. П. Боголюбовъ. 1) «Миссіонерскія бесѣды со штундобаттистами», изд. 5-е, стр. 378, 1 р. 50 к. Опред. Св. Синода, рекомендованы во всѣ церк.-школ. и приход. библиотеки и удостоены *полной Макарьевской преміи*.

2) «Православный противосектантскій Катихизисъ», изд. 15-е, 15 коп. Рекомендованъ и премированъ Св. Синодомъ одновременно съ «Миссіонерскими бесѣдами».

3) «Противосектантскіе уроки ревнителямъ православной вѣры». Вып. I основной. 15-ть уроковъ, 10 к. Эта брошюра специально пригодна для всякихъ народно-миссіонерскихъ курсовъ.

4) «Кто это—пашковцы, баптисты и адвентисты», 12 к. Это толковый, живой и продуманный отвѣтъ на вопросы, которые обыкновенно зарождаются въ головахъ православныхъ, при знакомствѣ въ приходахъ съ рационалистическими сектами.

5) «Религиозно-общественныя теченія въ современной русской жизни и наша православно-христіанская миссія». 1 р. Книга особенно цѣнна въ томъ отношеніи, что современному православному пастырю помогаетъ разобраться въ новыхъ религиозно-общественныхъ теченіяхъ и даетъ неумирающія схемы для миссіонерскаго дѣланія, чуждаго фанатизма, нетерпимости и самоослѣпленія.

Ал. Платонова. **На высотахъ Духа.** (Сборникъ стихотвореній и разсказовъ. Цѣна 1 р. 25 к.). Одобрена Уч. Ком. при Св. Синодѣ для дух. уч. муж. и жен. и Училищ. Сов. при Св. Синодѣ въ библиотек. школ. Уч. Ком. при Мин. Нар. Пр. признана подлежащей включенію въ списокъ книгъ, заслуживающихъ вниманія при пополненіи учен. библиотекъ сред. учеб. завед. (особенно женск., а также и бесплатныхъ нар. библиотекъ и читал.).

Полный КАТАЛОГЪ склада высылается за три 7 коп. марки.

Завѣдующій книжнымъ складомъ прот. Евгеній Кондратьевъ.

РЕГЕНТЪ, учитель пѣнія и музыки со свѣдѣтельствомъ второго разряда изъ Придворной пѣвческой капеллы съ многолѣтней практикой, желаетъ получить соответствующее мѣсто. *Варшава, Варецкая площадь. № 4, кв. 7, свящ. Д. Козловскому, передать Яичковичу.* 1—1

ОЧЕРКИ прав.-христ. **ПРАВОУЧЕНІЯ.** Примѣнительно къ курсу реальн. учил., женскихъ институтовъ и гимназій вѣд. учр. Императрицы Маріи. Ц. 40 к., съ перес. 50 к. *Оренбург, свящ. Д. М. Кононову.* 1—1

ДЛЯ ШКОЛЬ первоначальная бесѣда законоучителя 10 к. Всенощное бдѣніе 5 к. Литургія 5 к. Съ фотографіями автора разныхъ періодовъ его законоучительства. Епарх. и губернскаго властію признаны желательными для хуторскаго и сельскаго населенія. Менѣе 10 каждой не высылается. Выписывать: *п. о. Новыи Влокатай, Златоустовскаго уѣзда, Уфимской губерніи, священнику с. Старая Влокатая З. Виноградову.* 1—1

ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА свѣтлѣйшаго князя К. А. ГОРЧАКОВА.

Главный складъ: **ΘΕΟΔΟΣΙΑ**, Таврической губерніи. 10—7



Поставщики Двора Ихъ
Императорскихъ Величествъ

торг.-пром.-т-во

Церковная утварь,

„П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА С^н“

Парга,
Колокола,

Фирма существуетъ съ 1766 г.

Иконы,

Москва, Петербургъ, Ярославль.

Церковная живопись

Вышелъ новый прейсъ-куррантъ и высылается по требованію.



КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ СЕРАПИОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАБЪНКИНА

ВЪ КОСТРОМЪ, Нижне-Набережная ул., собств. домъ. Телеф. № 134.
Фирма существуетъ съ 1880 года.

Колокола завода получили ВЫСОЧАЙШЕЕ одобреніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, соизволившаго осматривать и слушать звонъ ихъ на Костромской юбилейной выставкѣ 1913 года 20 мая.

Имѣются для продажи готовые колокола при заводѣ и на складѣ въ Петроградѣ, Апраксинъ дворъ, № 425; принимаются заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различного вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство, какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ, — со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою жел. дор. въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и версты. При заказѣ заводъ обязуется отлить колоколь чисто съ благозвучнымъ и соответственно вѣсу колокола звукомъ, въ противномъ случаѣ колоколь переливается за счетъ завода *бесплатно* нѣсколько разъ. Пожаромъ поврежденные колокола переливаются на одну треть дешевле обычнаго. Бесплатно даются указанія къ исправленію надтреснутыхъ колоколовъ, не снимая ихъ съ мѣста, по полученіи свѣдѣній о вѣсѣ колокола, величинѣ поврежденія. По соглашенію съ заводомъ отпускается на мѣсто для осмотра мастеръ и допускается разсрочка платежа.

Колокола отличаются особливо пріятностью звука и изящностью отдѣлки, за что заводъ удостоенъ вышеозначенныхъ наградъ на выставкахъ за колокола и имѣетъ много изъявленій благодарности отъ заказчиковъ, а равно и отзывы въ печати. «Пензенск. Епарх. Вѣдом.» за 1891 г. № 7; «Костром. Епарх. Вѣдом.» за 1890 г. № 21, за 1891 г. № 22, за 1901 г. № 7, за 1914 г. № 9, «Сельскій Вѣстникъ» за 1890 г. №№ 51 — 52; «Сѣверный Край» за 1902 г. № 72; «Свѣтъ» за 1902 г. № 180; «Витебскія Губ. Вѣдом.» за 1903 г. № 17; «Поволжскій Вѣстникъ» за 1907 г. № 408, за 1910 г. № 1186; «Ярославскіе Отголоски» за 1907 г. № 24; «Вологодскія Епарх. Вѣдом.» за 1909 г. № 17; «Петроградскій Листокъ» №№ 353—354 за 1912 г.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Кострома, Забѣннину.

← При семь номерѣ разсылается вѣсьмъ подписчикамъ каталогъ именныхъ образковъ для крещаемыхъ младенцевъ изданіе Е. И. ФЕСЕНКО, въ гор. Одессѣ. →

Петроградъ. Синодальная типографія.