

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Пѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 4 руб. серебромъ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

1886.



№ 19.

1 Октября.

№ 19.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 17 Іюля—14 Іюля 1886 года, за № 1328, по отчету Преосвященнаго Рязанскаго о состояніи церковно-приходскихъ школъ Рязанской епархіи за 1884—85 годъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, отъ 23 Мая сего года, за № 106, журналъ совѣта № 34, по отчету Преосвященнаго Рязанскаго о состояніи церковно-приходскихъ школъ Рязанской епархіи за 1884—85 учебный годъ. Приказали: Изъ представленнаго Преосвященнымъ Рязанскимъ Святѣйшему Синоду отчета усматривается: 1) въ 1884—85 учебномъ году въ Рязанской епархіи состояло 99 церковно-приходскихъ школъ, съ 3,674 учащимися обоюгаго пола, и 40 школъ грамотности,

съ 544 учащимися. 60 церковно-приходскихъ школъ, изъ общаго числа ихъ 99, открыто вновь въ отчетномъ году. Быстрое увеличеніе школъ объясняется изданіемъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о нихъ, изъявленіемъ Монаршаго довѣрія къ духовенству, способствовавшимъ оживленію и подъему духа въ средѣ этого сословія, благоразумнымъ и энергичнымъ дѣйствованіемъ Рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и его предѣдателя ректора духовной семинаріи протоіерея Іоанна Смирнова, а также избранныхъ совѣтомъ наблюдателей за школами и приходскихъ священниковъ, много потрудившихся въ дѣлѣ внутренняго благоустройства школъ и матеріальнаго ихъ обезпеченія, при постоянной и неусыпной попечительности самого Преосвященнаго архіепископа Θεоктиста о возможно большемъ развитіи и поддержкѣ церковно-приходскихъ школъ; 2) во всѣхъ сихъ школахъ установленъ составъ обученія, объемъ и планъ учебныхъ предметовъ примѣнительно къ § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ и указаніямъ „Записки объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ“. На годичныхъ испытаніяхъ, произведенныхъ наблюдателями, учащіеся оказали удовлетворительные успѣхи; въ школахъ, существующихъ не менѣе 3 лѣтъ, былъ произведенъ выпускъ, причемъ 80 учениковъ сдали экзаменъ на полученіе льготнаго свидѣтельства IV разряда. Руководители школъ заботились и объ укрѣпленіи въ дѣтяхъ духа вѣры и благочестія, любви къ св. церкви и ея установленіямъ, отдавая господствующее значеніе закону Божію, церковному дѣнію и церковно-славянскому чтенію, заставляя дѣтей начинать и оканчивать каждый урокъ молитвою, неопустительно посѣщать церковныя службы, а въ св. четырехдесятницу говѣть, исповѣдываться и причащаться св. таинъ. Въ церкви, ученики читали и пѣли; въ домахъ читали псалтырь по умершимъ; 3) всѣ учація лица исполняли свои

обязанности съ примѣрнымъ усердіемъ и знаніемъ дѣла. Изъ 161 учащихъ лицъ 107 учили бесплатно, 32 получаютъ менѣе 50 руб., 12—отъ 50 руб. до 100 руб. и только 10—болѣе 100 руб.; 54 учителя преподавали законъ Божій и всѣ другіе предметы начальной школы, 44—только законъ Божій; 45 лицъ обоего пола несли учительскія обязанности и 17—были помощниками учителей; 4) на содержаніе церковно-приходскихъ школъ поступило въ отчетномъ году 10,275 руб. 43 коп. отъ разныхъ учреждений, обществъ и частныхъ лицъ, но и за всѣмъ тѣмъ, школы не могутъ быть признаны вполне обеспеченными въ матеріальномъ отношеніи: а) школьныя бібліотеки весьма нуждаются въ значительномъ вспоможеніи; б) изъ школьныхъ помѣщеній только $\frac{2}{5}$ отвѣчаютъ своему назначенію, а прочія неудовлетворительны по тѣснотѣ и расположенію комнатъ; собственныя помѣщенія имѣютъ только 25 школъ; в) постепенномъ устраненіи этого недостатка прилагаются заботы. Въ виду вышеизложенныхъ данныхъ, признавая дѣло устройства и развитія церковно-приходскихъ школъ въ Рязанской епархіи начатымъ и продолжаемымъ правильно, ревностно и благоусѣбно, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ I) во вниманіе къ архипастырской попечительности, благотворному руководственному участию и вниманію Преосвященнаго архіепископа Θεоктиста къ положенію и нуждамъ церковно-приходскихъ школъ въ управляемой имъ епархіи, объявить ему признательность Святѣйшаго Синода; II) за разумное, твердое и неослабно-ревностное дѣйствіе Рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и его предсѣдателя, ректора семинаріи, протоіерея Смирнова, по устройству и веденію церковно-приходскихъ школъ въ Рязанской епархіи, преподавать какъ означенному совѣту, такъ и предсѣдателю онаго протоіерею Смирнову благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею Смирнову установленной для та-

кого благословенія грамоты; III) во вниманіе къ засвидѣ-
 тельствованной Преосвященнымъ Рязанскимъ особой ревно-
 сти къ дѣлу благоустройства церковно-приходскихъ школъ,
 обнаруженной наблюдателями за школами, приходскими
 священниками, завѣдывающими школами и попечителями
 церковно-приходскихъ школъ, и въ поощреніе усердія ихъ
 на пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, награ-
 дить книгами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми, на ос-
 нованіи опредѣленія Синода отъ 7—29 Ноября 1884 года
 и согласно представленію Преосвященнаго Рязанскаго, слѣ-
 дующихъ лицъ: а) *наблюдателей церковно-приходскихъ школъ*:
 1) города Егорьевска соборнаго протоіерея Александра
 Свѣтлова; 2) Касимовскаго уѣзда, села Вѣщурь, священни-
 ка Стефана Архангельскаго, и 3) Рязанскаго уѣзда, села
 Ходынина, священника Александра Богородицкаго; б) *завѣ-
 дывающихъ церковно-приходскими школами*: 1) настоятеля
 Рязанскаго Троицкаго монастыря архимандрита Владиміра;
 2) Раменбургскаго уѣзда, села Дубоваго, священника Ма-
 карія Серезевскаго; 3) того же уѣзда, села Истобнаго, свя-
 щенника Θεодора Морозова; 4) Егорьевскаго уѣзда, села
 Ново-Покровскаго, священника Алексія Головина; 5) того
 же уѣзда, села Шатурь, священника Михаила Урусова; 6)
 Зарайскаго уѣзда, села Гавриловскаго, священника Іоанна
 Писарева; 7) того же уѣзда, села Курова, священника Ва-
 силия Сереброва; 8) Скопинскаго уѣзда, села Вердерева,
 священника Михаила Катагощина; 9) того же уѣзда, села
 Жерновокъ, священника Іоанна Хитрова; 10) Рязанскаго
 уѣзда, села Шумоши, священника Николая Кавалерова; 11)
 Рязанскаго уѣзда, села Городища, священника Василя Ви-
 тушина; 12) Михайловскаго уѣзда, села Прилучь, священ-
 ника Михаила Карташева, и 13) Касимовскаго уѣзда, села
 Романова, священника Михаила Владимірова, и в) *попечи-
 телей церковно-приходскихъ школъ*: 1) землевладѣльца Пропѣ-

скаго уѣзда, надворнаго совѣтника Михаила Кандаурова, учредителя и попечителя церковно-приходской школы въ селѣ Ухорь; 2) Касимовскаго купца Федора Шемакина, попечителя школы въ селѣ Габлицахъ, Касимовскаго уѣзда; 3) дворянина Константина Павлова, попечителя школы въ селѣ Лѣсуновѣ, Касимовскаго уѣзда; 4) коллежскаго регистратора Ивана Меженинова, попечителя школы въ селѣ Мишинѣ, Зарайскаго уѣзда; 5) дворянина Александра Гончарова, попечителя школы въ селѣ Ильцынѣ, Зарайскаго уѣзда; 6) дворянина, статскаго совѣтника Похвиснева, попечителя школы въ погостѣ Кобыльскомъ, Зарайскаго уѣзда; 7) землевладѣльца, капитана Якова Жилинскаго, попечителя школы въ селѣ Красномъ, Михайловскаго уѣзда, и 8) Московскаго потомственнаго почетнаго гражданина Тимоѣя Волкова, попечителя школы въ селѣ Дубровѣ, Егорьевскаго уѣзда; IV) поручить Преосвященному Рязанскому доставить свѣдѣнія о школахъ, наиболѣе нуждающихся въ пополненіи своихъ библіотекъ и въ настоящее время, послѣ недавно оказаннаго Святѣйшимъ Синодомъ денежнаго пособія на учебныя потребности церковно-приходскихъ школъ Рязанской епархіи. О всемъ вышеизложенномъ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

Отъ 23—30 Июля 1886 годѣ, за № 1570, о правилахъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, отъ 16-го Іюля сего года за № 183, журналъ сего совѣта за № 56, съ проектомъ правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Приказали:

Разсмотрѣвъ представленныя училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтомъ, при семь прилагаемыя, правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ и признавая эти правила соответствующими дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: означенныя правила утвердить и разослать оныя, для руководства и исполненія, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а для всеобщаго объявленія о семъ по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе и означенныя правила въ „Церковномъ Вѣстникѣ“

Правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ

(по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 Іюля 1886 г. № 1570).

§ 1. Въ силу примѣчанія къ § 120 семинарскаго устава, для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику, учреждается при каждой духовной семинаріи образцовая начальная школа, одноклассная или двухклассная.

§ 2. Во вниманіе къ тому, что въ духовныхъ семинаріяхъ какъ теоретическое, такъ и практическое изученіе воспитанниками школьнаго дѣла должно быть строго согласовано съ предстоящею имъ, по выходѣ изъ семинаріи, дѣятельностью въ званіи законоучителей и учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, и образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ должны быть устроены непременно по типу церковно-приходскихъ школъ и служить для нихъ образцами въ каждой епархіи. Въ постановкѣ и объемѣ преподаванія школы эти руководствуются утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ программами для церковно-приходскихъ школъ.

§ 3. Образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ состоятъ подъ ближайшимъ руководствомъ учителя дидактики и наблюденіемъ ректора (примѣч. къ § 120 уст. духовн. Семин.)

§ 4. Для практических уроковъ въ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школахъ особые часы изъ класснаго времени назначаются воспитанникамъ правленіемъ семинаріи (примѣч. къ § 123 сем. уст.). Въ послѣобѣденные же часы занятія семинарскихъ воспитанниковъ въ школы устанавливаются ректоромъ и преподавателемъ дидактики и происходятъ подъ наблюденіемъ сихъ послѣднихъ, а равно и законоучителя и учителя начальной школы.

§ 5. Законоучитель и учитель для образцовой начальной школы при семинаріи назначаются епархіальнымъ архіереемъ по представленію ректора семинаріи.

§ 6. Постоянное ежегодное содержаніе законоучителю образцовой начальной семинарской школы въ *триста руб.*, учителю въ *пятьсотъ рублей* и *двести рублей* на расходы по хозяйственной части отпускаются на счетъ кредита, ассигнуемаго на этотъ предметъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода изъ суммъ государственнаго казначейства.

§ 7. Епархіальные преосвященные могутъ, кромѣ того, въ необходимыхъ случаяхъ, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о единовременномъ пособіи какъ на устройство и приспособленіе помѣщеній образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, такъ и на другія ихъ нужды.

§ 8. Образцовыя начальныя при семинаріяхъ школы снабжаются бесплатно учебниками и учебными пособіями изъ книжнаго склада училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта по журнальнымъ постановленіямъ послѣдняго.

§ 9. Въ хозяйственномъ отношеніи образцовыя начальныя школы находятся въ вѣдѣніи распорядительныхъ собраній семинарскихъ правленій.

§ 10. Пріемные, переводные и выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы, оцѣнка успѣховъ учащихся и переводъ ихъ изъ одного отдѣленія въ другое и изъ класса въ классъ (въ двухъклассныхъ школахъ), а равно обсужденіе прочихъ педагогическихъ вопросовъ, производится особымъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы.

§ 11. По всемъ вопросамъ учебной и хозяйственной

части, требующимъ разъясненія или разрѣшенія со стороны центральнаго управленія духовнаго вѣдомства, ректоръ семинарии съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго, входитъ съ представленіями въ училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 12. Образовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ могутъ имѣть особыхъ попечителей изъ лицъ, оказавшихъ симъ школамъ матеріальную поддержку. Попечители утверждаются въ этомъ званіи епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 13. Ежегодный отчетъ ректора семинарии епархіальному преосвященному о состояніи образовыя начальной школы въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ за истекшій учебный годъ представляется преосвященнымъ Святѣйшему Синоду, вмѣстѣ съ отчетомъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

Объяснительная записка къ программѣ преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

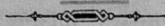
Значеніе закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Самое названіе церковно-приходскихъ школъ указываетъ на особенное значеніе въ нихъ закона Божія. Онъ составляетъ главный ихъ предметъ, и всѣ другіе предметы должны быть, по возможности, поставлены отъ него въ болѣе или менѣе тѣсную зависимость. Церковная грамота должна помогать изученію молитвъ и пѣсноицъ; русское чтеніе и письмо должно быть обращено къ предметамъ по преимуществу религіознаго содержанія; пѣнію дѣти будутъ обучаться въ нихъ церковному. Получая въ школахъ церковно-приходской даже необходимыя для этой временной жизни знанія (каковы начальныя ариметическія свѣдѣнія, обученіе ремесламъ, гдѣ можно), дѣти не могутъ не чувствовать благодарности къ церкви за ея материнскую о нихъ заботливость, и это также должно помогать доброму въ духѣ вѣры и благочестія ихъ воспитанію. Какъ, впрочемъ, ни

благоприятны эти условия для преподаванія закона Божія въ школахъ церковно-приходской, необходимы дружныя усилія наставниковъ ея, чтобы поставить этотъ важнѣйшій предметъ школы на надлежащую его высоту и сдѣлать преподаваніе его наиболѣе благотворнымъ. Состоя въ числѣ начальныхъ, церковно-приходская школа будетъ для большей части своихъ воспитанниковъ и послѣднею школою, и изъ нея они выйдутъ прямо на поприще жизни.

Предметы закона Божія въ церковно-приходской школѣ и объемъ ихъ преподаванія.

Предметы закона Божія, преподаваемые въ церковно-приходской школѣ, въ § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ указаны слѣдующіе: 1) изученіе молитвъ; 2) священная исторія и объясненіе богослуженія; 3) краткій катихизисъ, при чемъ въ примѣчаніи къ сему § сказано, чтобы въ одноклассныхъ школахъ — составъ учебныхъ предметовъ былъ не менѣе опредѣленнаго въ положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ 25 Мая 1874 года. Но, такъ какъ начальныя народныя училища имѣютъ трехлѣтній курсъ, а одноклассныя церковно-приходскія школы только двухлѣтній, то надлежащая постановка закона Божія въ этой послѣдней возможна не иначе, какъ: 1) при вышеуказанномъ благоприятномъ отношеніи къ нему преподаванія другихъ предметовъ школы и 2) при наиболѣе удобномъ, по отношенію къ данному времени, распредѣленіи вышеозначенныхъ частныхъ предметовъ закона Божія. Двухлѣтній курсъ одноклассной церковно-приходской школы заканчиваетъ необходимое для всѣхъ дѣтей общее образованіе, и съ нимъ вполне согласованъ курсъ двухъ первыхъ лѣтъ двухклассной школы. Затѣмъ, въ программу двухъ остальныхъ годовъ послѣдней по закону Божию вводятся нѣкоторые новые отдѣлы вышеуказанныхъ его предметовъ и „Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви“, сообразно § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ.



Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

По ходатайству гражданъ Потемкинской станицы о назначеніи къ ихъ Казанской церкви діакона.

Граждане Потемкинской станицы, въ числѣ 53 чело-
вѣкъ, подписавшихъ прошеніе, обратились къ Его Высоко-
преосвященству съ ходатайствомъ о назначеніи къ ихъ Ка-
занской церкви діакона. На прошеніи этомъ Его Высоко-
преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „Пред-
ложить достойнымъ діаконамъ, не пожелаетъ ли кто изъ
нихъ поступить къ церкви Потемкинской станицы во діа-
кона и если кто пожелаетъ, то подай бы мнѣ объ этомъ
прошеніе“. О чемъ Донская консисторія объявляетъ къ
свѣдѣнію по Донской епархіи.

**Объ обязательной выпискѣ областныхъ вѣдомостей благочин-
ными Донской епархіи.**

Вслѣдствіе ходатайства благочинныхъ Усть-Медвѣдич-
каго уединнаго округа объ освобожденіи ихъ отъ обяза-
тельной выписки „Донскихъ Областныхъ Вѣдомостей“, въ
Мартѣ мѣсяцѣ 1886 года, отъ имени архієпископа Дон-
скаго, сдѣлано было въ Святѣйшій Синодъ представленіе
объ отмѣнѣ обязательной выписки областныхъ вѣдомостей
для всѣхъ благочинныхъ Донской епархіи. Въ настоящее
время Святѣйшій Синодъ указомъ за № 2469 далъ знать
Его Высокопреосвященству, что въ силу указа Св. Синода
отъ 14 Сентября 1868 года за № 54 выписка губернскихъ
вѣдомостей обязательна для духовныхъ благочиний.

Объ этомъ Донская консисторія объявляетъ къ свѣдѣ-
нію благочинныхъ и духовенства Донской епархіи.

Объявлении признательности Донского епархиального начальства духовенству некоторых благочиний.

На устройство общежития при Новочеркасском духовном училищѣ нижепоименованнымъ духовенствомъ сдѣланы слѣдующія пожертвования: *Дегтевскаго* благочинія въ 1886 году 200 руб. изъ премии отъ поставщика восковыхъ свѣчъ, а съ 1887 года, въ течение 5 лѣтъ, по 5 руб. съ штата; *Константиновскаго* благочинія одновременно 100 р.; *Новониколаевскаго* 300 р. изъ свѣчной премии; *Кагальницкаго* и *Акайскаго* благочиний по 3 р. съ причта въ течение 5 лѣтъ, начиная съ 1886 года.

Объявляя о семъ по Донской епархіи, Донская консисторія, на основаніи опредѣленія своего отъ 18 Августа 1886 года, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, выражаетъ признательность епархиальнаго начальства духовенству сихъ благочиній за сдѣланныя пожертвования.

О назначеніи каедральнаго протоіерея Прозоровскаго сверхштатнымъ членомъ Донской консисторіи.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 21 Августа 1886 г. за № 3023, протоіерей Новочеркаскаго каедральнаго собора, магистръ богословія, Григорій Прозоровскій назначенъ сверхштатнымъ членомъ Донской духовной консисторіи.

О переменнахъ по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи въ Іюль и Августъ мѣсяцевъ 1886 года.

Определены: Студентъ Донской духовной семинаріи Николай *Морсеевъ* псаломщикомъ къ церкви Донскаго кадетскаго корпуса. Бывшій воспитанникъ II класса духовнаго училища Тихонъ *Петровъ* и. д. псаломщика въ Мелеховскую станицу. Студентъ Донской духовной семинаріи Александръ *Прокотьевъ* псаломщикомъ въ Филоновскую ста-

вицу. Учитель Золотаревской церковно-приходской школы Семень *Дьяконовъ* сверхштатнымъ псаломщикомъ въ поселокъ Золотаревскій. Сверхштатный псаломщикъ Новочеркасской Троицкой церкви Михаилъ *Ротовъ* штатнымъ псаломщикомъ къ Новочеркасской Александро-Невской церкви. Бывшій воспитанникъ I класса семинарии Николай *Листовъ* псаломщикомъ въ хуторъ Дубенцовъ. Сынъ священника Виталий *Часовниковъ* псаломщикомъ въ Распопинскую станицу. Учитель Итеревского училища Василий *Закуикій* псаломщикомъ въ Усть-Хоперскую станицу. Бывшій воспитанникъ I класса семинарии Михаилъ *Яковлевъ* временно и. д. псаломщика въ слободу Орлову-Ольхову. Заштатный и запрещенный диаконъ Димитрій *Родионовъ* псаломщикомъ въ хуторъ Государевскій. Диаконъ хутора Малонецвѣтайскаго Филиппъ *Пономаревъ* псаломщикомъ въ слободу Латоны. Заштатный и запрещенный священникъ Николай *Турбинъ* и. д. псаломщика въ слободу Лысогорку. Священникъ Воронежской епархіи Михаилъ *Тростянской* въ Голубинскую станицу священникомъ и законоучителемъ. Диаконъ-псаломщикъ Сергѣевской станицы Алексѣй *Кораблиновъ* штатнымъ диаконемъ. Учитель Екатериновскаго сельскаго училища Павелъ *Поляковъ* и. д. псаломщика слободы Анастасіевки. Окончившій курсъ наукъ въ Воронежской духовной семинарии Сумеонъ *Силуановъ* псаломщикомъ и законоучителемъ приходскаго училища въ хуторъ Малонецвѣтайскій.

Перемтыцены: Псаломщикъ слободы Степановки-Ефремовой Иванъ *Гринецъ* въ поселокъ Колушкинъ. Псаломщикъ слободы Мариновки Максимъ *Феденковъ* въ слободу Степановку-Ефремову. Псаломщикъ поселка Алексѣевско-Леоновскаго Иванъ *Перехонскій* въ поселокъ Ольховчикъ, Новопавлдовскаго благочинія. Священникъ Голубинскій станицы Іоаннъ *Ивановъ* въ Великокняжескую станицу. Священникъ Великокняжеской станицы Петръ *Зимосиновъ* въ

Еланскую станицу. Священники — Великокняжеской станицы Григорій *Митропольскій* и хутора Грушина Никандръ *Шушловъ* одинъ на мѣсто другого. Священники — хутора Заполянского Гавріиль *Поповъ* и Арчадинской станицы Евгений *Семеновъ* одинъ на мѣсто другого. Священникъ слободы Мариновки Василій *Воскресенскій* въ слободу Степановку-Ефремову. Священники — слободы Аграфеновки Петръ *Федоровскій* и слободы Анастасіевки Александръ *Лепорскій* одинъ на мѣсто другого.

Рукоположены. Начетчикъ Донской семинаріи Семень *Александровъ* во діакона въ Раздорскую станицу. Діаконъ Митякинской станицы Петръ *Ковалевскій* во священника въ слободу Бобриково-Петровскую. Псаломщикъ Филипповской станицы Николай *Чиликинъ* во діакона въ Нижне-Курмоарскую станицу. Псаломщикъ села Бурнака, Тамбовской епархіи, Александръ *Веселовскій* во священника въ слободу Ново-Себрову. Псаломщикъ Воронежской епархіи Василій *Алферовъ* во священника въ хуторъ Безпаловъ. Діаконъ Астраханской епархіи Георгій *Платоновъ* во священника въ хуторъ Дубенцовъ. Діаконъ хутора Семисотнаго Александръ *Марковъ* во священника въ слободу Нижне-Ольхову-Поздъеву. Коллежскій секретарь Іоаннь *Лавровскій* во священника въ слободу Грабову. Псаломщикъ Филоновской станицы Александръ *Поповъ* во священника въ слободу Даниловку. Псаломщикъ поселка Манычско-Балабинскаго Петръ *Швыдковскій* во священника въ слободу Михайловку-Кузнецову. Начетчикъ Донской духовной семинаріи Николай *Чумаковъ* во діакона въ Итеревскую станицу.

Уволены за штатъ по болѣзни. Псаломщики — хутора Кухтачева Яковъ *Самойловъ* и слободы Машлыкниной Сергій *Лебедевъ*.

Умерли. Псаломщикъ хутора Кухтачева Алексѣй *Штурбинъ*, 36-ти лѣтъ; осталась жена и двое дѣтей. Заштатный

діаконъ Новогригорьевской станицы Іоаннъ *Полов*, 77 лѣтъ; осталась жена. Діаконъ слободы Терновой Максимъ *Прозоровскій*, 89 лѣтъ; за 50-лѣтнюю службу имѣлъ орденъ св. Анны 3 степени; осталась жена. Священникъ слободы Успенской, Хоперскаго округа, Николай *Скородумовъ* 18-го Іюля 1886 года, 58 лѣтъ; въ священнослужительскомъ санѣ прослужилъ болѣе 35 лѣтъ, осталось двое дѣтей — дочь 16 лѣтъ и сынъ 20 лѣтъ.

Казначей Донской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Михаилъ *Клевиовъ*, за выслугу лѣтъ, произведенъ въ коллежскіе асессоры, со старшинствомъ съ 22-го Марта 1886 года.

Отъ правленія Новочеркасскаго духовнаго училища.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Новочеркасскаго духовнаго училища Донской епархіи за 1885 годъ.

РАСХОДЪ

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1885 годъ.		Дѣйствительно употреблено въ расходъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
А) штатной суммы:				
Изъ суммы поступившей въ Новочеркасское духовное училище въ число смѣтнаго назначенія.				
§ 1.				
1) Содержаніе лицъ управленія, учащихъ и надзирателей.	9457	20	9457	20
2) На выдачу пенсіи надзирателю училища, бывшему смотрителю Рыльскаго духовнаго училища, Ивану Спасскому.	168	17	168	17

§ 2.			
Содержаніе воспитанниковъ	6250	”	6250
§ 3.			
1) Ремонтъ, содержаніе дома и прислуги, отопленіе и освѣщеніе, застраховка училищныхъ зданій, канцелярскія и другія потребности Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 62 р. 61 к.	2266	26	2203 65
2) Содержаніе библиотеки и вы- писка периодическихъ изданій . Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 3 р. 61 к.	150	”	146 39
§ 4.			
Содержаніе больницы и medica- менты	300	”	275 10
Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 24 р. 90 к.			
Поступило въ расходъ на из- держки не вошедшія въ число смѣтнаго назначенія:			
1) Согласно указамъ Св. Сино- да отъ 5 Ноября 1882 года за № 4783, 24 Августа 1883 г. за № 36838 и отъ 10 Юля 1885 г. за № 2399 на содержаніе параллель- ныхъ отдѣленій въ I и II классахъ училища въ теченіи всего года и при III классѣ съ 16 Августа	2879	86	2845 56
Въ остаткѣ 34 р. 30 к.			
2) Согласно указамъ Св. Сино- да отъ 5 Ноября 1882 года за № 4783 и 10 Юля 1885 года за № 2399 на устройство классной ме- бели для параллельнаго отдѣленія при III классѣ училища	350	”	350 ”
3) Согласно указу Свят. Синода отъ 10 Юля 1885 г. за № 2399			

на вознаграждение третьяго надзирателя съ 12 Августа 1885 г.	231	66	231	66
4) Согласно опредѣленію Свят. Синода отъ 27 Сентября — 2 Октября 1885 г. на вознаграждение училищнаго врача за Ноябрь и Декабрь мѣсяцы 1885 г.	50	"	50	"
5) На покрытіе не предусмотрѣнныхъ смѣтою по содержанію штатныхъ преподавателей училища расходовъ, вызванныхъ новымъ училищнымъ уставомъ	97	49	97	49
6) Взысканные съ помощника смотрителя училища Алексѣя Попова за полученные имъ орденскіе знаки св. Станислава 3 ст. и учителя Ивана Одноралова за орденскіе знаки св. Станислава 2 степ. съ пересылочными	45	30	45	30
Итого	22245	94	22120	152
Б) Экстраординарной суммы изъ средствъ окружнаго духовенства.				
1) По библиотекѣ учебниковъ ученической	9810	170	3338	12
Въ остаткѣ 648 р. 58 к.				
2) Изъ взносов на нужды училища	3434	9	664	10
Въ остаткѣ 2769 р. 99 к.				
3) Изъ суммъ въ пользу бедныхъ учениковъ	522	50	30	60
Въ остаткѣ на лицо 491 р. 90 к.				
4) На вознаграждение училищнаго врача	476	9	400	"
Въ остаткѣ 76 р. 9 к.				
Итого	5414	38	1427	182
Всего въ 1885 г. въ расходѣ			23548	834
А за исключеніемъ сего расхо-				

да изъ суммы показанной въ при-
ходѣ къ 1886 г. въ остаткѣ 1 .

8564 98

Остатокъ сей составляютъ слѣ-
дующія суммы:

Въ двухъ билетахъ Донскаго
приказа общественнаго призрѣнія:

а) На капиталъ окружнаго ду-
ховенства 1883 года за № 912—
3953 р.

б) На капиталъ благотворитель-
ный 1870 г. № 132—500 р.

Наличными деньгами:

А) Штатной суммы:

По § 3 п. 1—62 р. 61 к.

По § 3 п. 2—3 р. 61 к.

По § 4—24 р. 90 к.

Сверхсмытнаго поступленія по
п. 1—34 р. 30 к.

Б) Экстраординарной:

По п. 1—648 р. 58 к.

По п. 2—2769 р. 99 к.

По п. 3—491 р. 90 к.

По п. 4—76 р. 9 к.

Всего 8564 р. 98 к.

**Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго общества
взаимнаго вспоможенія.**

Взносы въ кассу общества на 1886 годъ въ теченіе
Декабря мѣсяца 1885 года и Января мѣсяца сего года
поступили отъ слѣдующихъ дѣйствительныхъ членовъ:

Кирсановскаго благочинія: Священниковъ: Андрея Бур-
менскаго, Николая Зыкова, Іоанна Покотилова, Θεодора
Сланскаго, Александра Лепорскаго, Александра Красно-
польскаго, Александра Тимоѣева, Фареса Бѣдина, Θεодота
Васильева, Алексія Ремезова, Василія Таирова и Николая
Пономарева, отъ каждаго по восемнадцати рублей; священ-

никовъ: Петра Григорьева, Петра Смирнова, Петра Лебедева, Михаила Иванова, Григорія Поцѣбухова, Іоанна Попова, Стефана Авдѣва, Дмитрія Никольскаго, Гавриила Вилкова, Іліи Малахіева, Михаила Индзинскаго, Петра Ѳедоровскаго, Космы Наумова, Николая Китайскаго, Митрофана Дамаскина, Іоанна Скрыбина и діакона Стефана Ковалевскаго, отъ каждаго по двѣнадцать рублей; діаконъ: Гордія Сысоева, Николая Попова, Аѳиногена Яковлева, Василя Красногорскаго, Петра Иванова, Александра Никольскаго, Іоанна Петрова, Іліи Авдѣва и псаломщикъ: Дмитрія Даниловскаго, Николая Ковалевскаго, Павла Яковлева, Алексѣя Григорьева, Алексѣя Бондаревскаго, Андрея Бѣлоторова, Георгія Ефремова, Андрея Руденкова, Стефана Пашутина, Алексѣя Ремезова, Іпатія Говорова, Малахія Пашинскаго, Виктора Никольскаго, Алексѣя Ипцертова, Митрофана Ковалевскаго, Митрофана Попова, Ивана Листова, Стефана Никольскаго, Василя Петрова и Іоанна Дамаскина, отъ каждаго по шести рублей и псаломщика Николая Ковалевскаго за прѣжнее пятнадцатилѣтіе недомочныхъ тридцать рублей.

Аксайскаго благочинія: Священниковъ: Іоанна Жахуновича, Аристарха Александрова, Меодія Кравченкова, Владиміра Пашутина, Іакова Кириллова, Іоанна Часовникова, Андрея Китайскаго, Алексѣя Кириѣва и Алексія Ковалевскаго, отъ каждаго по восемнадцати рублей; протоіерея Іакова Соколова и священниковъ: Максимиліана Базилевскаго, Іоанна Павлова, Ѳеодора Власова, Павла Ковалевскаго, Петра Руднева, Даміана Бѣлова, Василя Дикарева, Матѳіи Митропольскаго, Дмитрія Орлова и діакона Іоанна Бѣлявскаго, отъ каждаго по двѣнадцать рублей; діаконъ: Стефана Попова, Григорія Булгакова, Александра Ледковскаго, Сергія Иванова и псаломщикъ: Николая Попова, Николая Даниловскаго, Михаила Лушилина, Николая Пономарѣ-

ва, Стефана Зазулина, Макарія Кравченко, Константина Колачинскаго, Николая Архипова, Никандра Жданова, Ивана Архипова, Николая Баландина, Василия Повотилова, Андрей Алеева, Александра Зорина, Павла Алексеева и Василия Непорокова, отъ каждаго по шести рублей.

Детскаго благочинія: Священниковъ: Василия Оедорова, Василия Ермолаева, Матѳея Захарова, Алексія Кожина и псаломщика Дмитрія Попова, отъ каждаго по восемнадцати рублей; священниковъ: Іоанна Ряполовскаго, Василия Петрова, Андрея Данилова, Петра Покровскаго, Михаила Попова, Василия Ильинскаго, Іоанна Суринова, Александра Минина, Василия Иванова, Петра Кораблинова, Андрея Чулкова, Михаила Оомина, Іоанна Автономова, Андрея Байздренкова и псаломщика Петра Петрова, отъ каждаго по двѣнадцати рублей; діаконовъ: Алексія Алеева, Евграфа Никольскаго, Іоанна Михайлова, Константина Кораблинова и псаломщиковъ: Оедора Казанскаго, Павла Лисицына, Алексѣя Уланова, Дмитрія Полетаева, Михаила Альбова, Стефана Михайлова, Никифора Дохневскаго, Василия Смирнова, Ивана Попова, Антона Оржельскаго, Петра Григорьевскаго, Георгія Смирнова, Николая Ледковскаго, Петра Чулкова и Василия Покровскаго, отъ каждаго по шести рублей.

Комитетъ просить духовенство епархіи внести въ церковныя сѣнодики на вѣчное поминовеніе имя рабы Божіей *Гликеріи* (Щенятская), мужъ которой, крестьянинъ слободы Кошарь, Дмитрій Щенятскій пожертвовалъ въ кассу общества сто рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

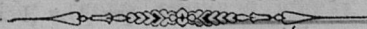
Въ Московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги (*):

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

	Цена экз.	Въсь экз.
	р. — к. — ф.	р. — к. — ф.
<i>Описание документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода,</i> въ		
8 д., на бѣл. бум. Т. I, въ бум.	4 — —	7 — —
Т. II, ч. I, въ бум.	5 — —	7 — —
Т. II, ч. II, въ бум.	2 — 80	6 — —
Т. III, въ бум.	4 — —	6 — —
Т. IV, въ бум.	2 — 80	6 — —
Т. VI, въ бум.	3 — 50	6 — —
Т. VII, въ бум.	2 — 30	6 — —
<i>Послѣдованіе ко св. причащенію,</i> въ		
16 д., въ печ. об.	10 — —	1 — —
<i>Православное исповѣданіе въры,</i> въ		
8 д., на бѣл. бум. въ кор.	— — 25	1 — —
бум.	— — 20	1 — —
<i>Псалтирь,</i> въ 36 д., въ кор.	— — 25	1 — —
печ. об.	— — 15	1 — —
<i>Псалтирь,</i> въ 32 д., въ печ. об.	4 — —	1 — —
<i>Служба, житіе и чудеса Николая, архіепископа, Мирмкійскаго чудотворца,</i> въ 4 д., въ кож.	1 — 10	4 — —
кор.	— — 90	4 — —
печ. об.	— — 70	3 — —
<i>Служба препод. Нилу, Столобенскому чудотворцу,</i> въ 16 д., въ печ. об.	15 — —	1 — —
<i>Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству,</i> въ 8 д., на бѣлой бум. Т. I, въ бум.	1 — — —	3 — —

(*) Окончаніе. См. „Д. Е. В.“ за 1886 г., № 18.

Т. II, въ бум.	2	—	—	3	—
Т. III, въ бум.	—	—	75	—	2
Т. IV, въ бум.	1	—	20	—	3
Т. V, въ бум.	1	—	50	—	4
<i>Собрание мнѣній и отзывовъ митрополита Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ,</i>					
въ 8 д. Т. I, въ бум.	2	—	—	—	3
Т. II, въ бум.	2	—	—	—	3
Т. III, въ бум.	2	—	—	—	3
<i>Св. Тихона Воронежскаго:</i>					
а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, въ					
8 д., въ кож.	—	—	55	—	3
кор.	—	—	40	—	3
печ. об.	—	—	30	—	2
б) Сокровище духовное отъ міра собираемое, въ 12 д., части 1 и 2-я,					
въ печ. об.	—	—	60	—	2
части 3 и 4, въ печ. об.	—	—	50	—	2
в) Полное собраніе сочиненій, въ 8					
д., въ 5 ч., въ кож.	7	—	—	—	7
кор.	6	—	—	—	7
печ. об.	5	—	50	—	7
<i>Өмлы Желтыйскаго, о подражаніи</i>					
<i>Христу, въ 16 д., въ бум.</i>	—	—	60	—	1
<i>Поступили въ продажу сочиненія епископа Порфирія (Успенскаго):</i>					
<i>Исторія Авона, въ 3 отд. книгахъ,</i>					
въ бум.	3	—	—	—	3
<i>Первое и второе путешествіе въ</i>					
<i>Авонскій монастырь и скиты, въ 6</i>					
кн., въ бум.	6	—	—	—	10
<i>Четыре бесѣды архіепископа Константинопольскаго Фотія, въ бум.</i>					
	1	—	—	—	1



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПОКРОВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

*Дѣва днесь предстоитъ въ церкви,
и съ мѣки святыхъ невидимо за ны мо-
лится Богу (Конд. праздн.).*

За девять сотъ лѣтъ слишкомъ до настоящаго времени (въ концѣ X в. по Р. Х.) страшные враги Христовой церкви — сарацины вторглись въ предѣлы греческаго государства. Жители Царь-града во множествѣ собрались въ нынѣшній день во Влахернскій храмъ, гдѣ хранилась одежда Богоматери, на всенощное, воскресное бдѣніе, и стали пламенно молить Пресвятую Дѣву о помощи и заступленіи ихъ отъ враговъ. Въ это время св. Андрей юродивый, вмѣстѣ съ ученикомъ своимъ Епифаніемъ, увидѣли на воздухѣ, надъ головами молящихся, Божию Матерь. Которая, сіяя солнечнымъ свѣтомъ, вмѣстѣ съ пророками, апостолами и ангелами, молилась за грѣшный міръ, осѣняя христіанъ своимъ омофоромъ, — и открыли это видѣніе находящимся въ храмѣ. Узнавъ о такомъ знаменіи, греки прославили свою Покровительницу и въ полной надеждѣ на Ея заступленіе ударили на враговъ, и прогнали ихъ изъ своихъ владѣній (1).

Поводъ къ сему явленію Пресвятой Дѣвы, — какъ видите, христіане, братія, — былъ совершенно частный, между тѣмъ церковь Россійская, учредивъ у себя праздникъ По-

(1) Четь-минеи, 1 Окт.

крова Пресвятыя Богородицы и передавъ оный Греціи ⁽²⁾, ежегодно воспѣваетъ намъ, вмѣстѣ съ нею, въ 1 день Октября: „*Два днесь предстоитъ въ церкви, и съ мѣки святыхъ невидимо за ны молятся Богу*“: для чего же это дѣлаетъ монахи и чему симъ научаетъ насъ? — Во славу Богородицы и въ наше собственное назиданіе уяснимъ себѣ сказанное:

1) За девятьсотъ слишкомъ лѣтъ до настоящаго времени видѣли тѣлесными очами, какъ Сама Матерь Божія, ангелы и весь соборъ святыхъ молятся Богу за христіанъ, на землѣ пребывающихъ. А это служитъ опытнымъ доказательствомъ, что вѣра церкви Христовой въ дѣйствительность молитвъ о насъ святыхъ на небесахъ не выдумка людская. Основаніе такой вѣры находится въ священномъ преданіи, и начала его видны и въ священномъ писаніи. Когда, на примѣръ, царь Давидъ взывалъ къ Богу о своемъ народѣ: *Господи, Боже Авраама и Исаака и Иакова, отецъ нашихъ, направь сердца ихъ Тебѣ* (I Пар. XXIX, 18), или: когда брошенные въ разжевленную печь въ Вавилонѣ, отроки еврейскіе воцѣли: *не отними отъ насъ милости Твоей, ради Авраама, возлюбленнаго Тобою, — ради Исаака, раба Твоего, и израиля святаго Твоего* (Дан. III, 35), тогда, очевидно, они вспоминали святыхъ въ подтвержденіе своихъ молитвъ, точно также, какъ и мы, по преданію, освященному употребленіемъ апостоловъ, призываемъ „*Христа, истиннаго Бога нашего, и молитвами Пречистыя Его Матере и всѣхъ святыхъ*“ ⁽³⁾. Да и какъ не быть общенію въ молитвѣ вѣры и любви между святыми, торжествующими на небесахъ, и вѣрующими, еще подвизающимися здѣсь — на землѣ, когда они съ нами составляютъ одну церковь, одно тѣло ду-

⁽²⁾ См. 2 тропарь 8 гл҃си канона на день Покрова и „Дни богослуж.“ о Дебосьскаго, т. I, кн. I, ч. I, стр. 152.

⁽³⁾ Простр. кат., ч. I, объясн. 9 члена счлв. вѣры.

ховное, котораго единая глава есть Господь нашъ Иисусъ Христосъ?!! Ужели любовь, которую они питали на землѣ ко всѣмъ ближнимъ, изсякаетъ у нихъ съ перѣходомъ на небо? — *Любы*, — говорить слово Божіе, — *николи же отпадаетъ* (I Кор. XIII, 8); а настоящее видѣніе святоумужей представляетъ намъ и опытное подтвержденіе сего: не только тотъ, или другой святой, но, когда нужно, и вся небесная церковь въ совокупности ходатайствуетъ предъ Богомъ за земныхъ братьевъ своихъ.

2) Это небесное откровеніе было въ церкви греческой, и спустя уже много лѣтъ послѣ отторженія отъ нея церкви западной. А если греческая церковь, по расторженіи духовнаго союза съ западною, находится въ благодатномъ общеніи съ церковію небесною, и если эта послѣдняя не только видимо низводитъ изъ обителей небесныхъ въ одинъ изъ вещественныхъ храмовъ, куда собрались на богослуженіе одни лишь сыны церкви греческой, и гдѣ исповѣданіе вѣры и всѣ священныя обряды только тѣ, которые удержала и неизмѣнно хранить у себя церковь греческая, но и вмѣстѣ съ находящимся тамъ клиромъ и мірянами молится Богу, а Небесная Царица еще и покрываетъ ихъ Своимъ омофоромъ и знакъ Своего благоволенія къ нимъ, заступленія и помощи: то очевидно, что греческая церковь есть истинная, святая, апостольская, и составляетъ часть той единой вселенской церкви, которую основалъ на землѣ Самъ Богъ и въ которой нѣтъ спасенія. И отъ сей-то уже засвидѣтельствованной явленіемъ Богоматери, греческой церкви еще при Владимірѣ святомъ получила свое начало, вѣру, священноначаліе, таинства, и всѣ церковныя обряды и учрежденія наша отечественная церковь Россійская, и до сихъ поръ находится съ нею въ тѣсномъ благодатномъ общеніи. А это лучше всякихъ словъ убѣждаетъ каждаго, что и мы исповѣдуемъ вѣру спасительную, чистую, безъ

примѣси челоуѣческихъ мудрованій, — ту, которую содержать и церковь вселенская, — имѣемъ пастырей, учителей и все священноначаліе, которое ведетъ свое начало отъ Самого Иисуса Христа и отъ сошествія на апостоловъ Духа Святаго, — получаемъ благодать духовнаго возрожденія и освященія и посредствомъ тѣхъ самыхъ таинствъ и священнодѣйствій, которыя хранитъ и раздаетъ истинная Христова церковь, и слѣдуемъ преданіямъ, учрежденіямъ и правиламъ, которыя приняты отъ святыхъ апостоловъ, соборовъ и древнихъ отцевъ. Наконецъ, — воспоминаемое нынѣ явленіе было во храмѣ, во время всеобщаго, воскреснаго бдѣнія, при многочисленномъ стеченіи народа для совмѣстной молитвы. Да это служить яснымъ подтвержденіемъ той, о содержимой нами, истинны, что общественное богослуженіе, со всѣми его обрядами, и самымъ храмомъ отъ имѣетъ великую важность и совершенно необходимо для насъ. И въ самомъ дѣлѣ, можно ли неходить въ церковь на общественное богослуженіе, когда Самъ Богъ нашъ нашелъ его столь необходимымъ для людей, что со всею подробностію и опредѣленностію предписалъ его отцемъ нашимъ, — когда Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, во время земной жизни Своей, посѣщалъ храмъ и исполнялъ священные обряды его, — когда апостолы и всѣ первенствующіе христіане *единодушно пребывали въ церкви* (Дѣян. II, 46), — *въ молитвахъ и моленіи, съ женами и Марією Матерью Иисусовою, и бра-тіями Ею* (Дѣян. I, 16)? Въ храмахъ нашихъ все поучительно для ума и назидательно для сердца; здѣсь слухъ и взоры возводятся къ слышанію и созерцанію таинствъ премудрости Божіей и истинъ такой истины спасительной, эти нѣтъ урока благочестиваго, которые бы не были преподаны намъ въ священныхъ пѣснодѣніяхъ, молитвословіяхъ и различныхъ обрядахъ. Здѣсь предлагается намъ слово Самого

Господа, о которое есть сила Божия во спасение всякому вѣрующему (Римл. I, 16) и единое на потребу (Лук. X, 41). Здѣсь священныя изображенія, которыя дѣйствую на зрѣніе, еще сильнѣе слово и книги говорятъ намъ о дѣлахъ Божіихъ и святыхъ Его (4). Въ храмѣ, а не гдѣ нибудь и Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ являетъ особенное Свое присутствіе на землѣ невидимою благодатию (Матѣея XVIII, 20) и видимо въ свят. тайнахъ тѣла и крови Его. „Въ храмѣ, — какъ говоритъ свт. Златоустъ, — устроилось мѣсто славословія ангеловъ, херувимовъ, серафимовъ ии всѣхъ небесныхъ силъ (5). Въ храмѣ, — какъ свидѣтельствуеетъ св. церковь, — и Пресвятая Богородица явила Свой покровъ, и и „днесь Она предстоитъ въ церкви, и и съ велики святыхъ невидимо за ны молится Богу“.

Прославимъ же эту *Ходатаицу ко Творцу, непреложную* — Пречистую Дѣву, залто, что явленіемъ Своего небеснаго покрова греко-восточной церкви Она ясно показала всему міру и намъ, гдѣ находится, принесенная на землю Христомъ Спасителемъ, истина, и станемъ ревностно и съ охотою посѣщать, по крайней мѣрѣ въ воскресные и праздничныя дни, — священныя собранія въ храмахъ нашихъ, — будемъ дома и здѣсь, во веѣхъ своихъ дѣлахъ и начинаніяхъ, просить помощи и заступленія святыхъ, особенно же Пречистой Божіей Матери, и приложимъ все стараніе къ тому, (чтобы, *идиши при посредствѣ настоярей духовныхъ* (Сравн. Дѣян. XX, 22; Евес. IV, 11 — 12; Еври XII, 17 и др.), и не только узнать, (но провести) въ жизни своею ученіе, дѣвѣру, и таинства и всѣ священныя обряды и учрежденія церкви нашей, и какъ единой, и вѣрной на землѣ хранительницы и истолковательницы истины Христовой;

(4) Простр. Кат. ч. III, 265 сл. 2-й запов. закона,

(5) „Христ. Чтен.“ 1840 г., ч. IV, словъ Злат.

всякому же, учащему несогласно съ нею, или порицающему и осуждающему что либо изъ ея благодатныхъ средствъ, служащихъ къ умноженію и охраненію въ насъ духа благочестія и святости жизни, будемъ говорить словами печальника земли русской, св. благовернаго великаго князя Александра Невскаго: „мы знаемъ истинное ученіе церкви нашей, а вашею — не пріемлемъ и знать не хотимъ“. Аминь.

О преподаваніи закона Божія въ народныхъ училищахъ (*).

Третій годъ. I. Объясненіе сѣмвала вѣры и десяти заповѣдей. II. Ознакомленіе съ церковнымъ богослуженіемъ: а) устройство христіанскаго храма и принадлежности богослуженія; б) краткое объясненіе литургіи, и в) главнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинствъ. III. Повтореніе всего курса.

Относительно метода и приемовъ преподаванія въ третьемъ году ученія по закону Божію въ „Объяснительной запискѣ“ находятся слѣдующія общія указанія.

„При объясненіи краткаго катихизиса, т. е. сѣмвала вѣры и заповѣдей, избѣгать сухости катихизическихъ положеній и богословскихъ тонкостей, а излагать догматы вѣры и правила нравственности въ живой объяснительной рѣчи, показывая органическую связь ихъ съ религіозною жизнію рода человѣческаго, насколько она знакома дѣтямъ изъ священно-историческихъ разсказовъ, и съ жизнію самихъ дѣтей, насколько она проявляется въ ихъ молитвахъ, въ ихъ поступкахъ, въ движеніяхъ ихъ совѣсти и религіознаго чувства.

При объясненіи сѣмвала вѣры и заповѣдей слѣдуетъ повторять все пройденное, пользуясь при этомъ связью чле-

(*). Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1886 г., № 18.

новъ сѣмвола или заповѣдей съ тѣмъ или другимъ священно-историческимъ разказомъ или съ молитвою, уже извѣстными дѣтямъ.

При ознакомленіи дѣтей съ богослуженіемъ, преподаватель долженъ главнымъ образомъ показать, о чемъ полагаетъ молиться въ то или другое время церковной службы и посему не долженъ владаться въ уставныя частности и археологическія изслѣдованія, а сѣмволическое значеніе священныхъ предметовъ и обрядовъ разяснять въ такой только мѣрѣ, въ какой сѣмволизмъ этотъ ясно вытекаетъ изъ сопоставленія обрядовъ молитвъ и пѣснопѣвнй объясняемой службы. Такъ при объясненіи литургіи преподаватель можетъ ограничиться указаніемъ важнѣйшихъ дѣйствій службы, съ очевидною ясностью напоминающихъ событія жизни Христа Спасителя, и объясненіемъ важнѣйшихъ возгласовъ и молитвъ, входящихъ въ составъ ея. При объясненіи богослуженія онъ знакомитъ дѣтей и съ важнѣйшими пѣснопѣвными церковными, изъ коихъ нѣкоторыя полезно было бы заучить дѣтямъ и наизусть. Ектенія должны быть прочитаны дѣтямъ съ объясненіемъ; заучиванье же ихъ наизусть необязательно.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы преподаватели закона Божія, по возможности, приучали дѣтей къ церковному пѣнію.

Текстъ сѣмвола вѣры и заповѣдей долженъ быть усвоенъ дѣтми во второмъ отдѣленіи, при прохожденіи св. исторіи по выясненному нами во второй главѣ нашей статьи:

„Второй годъ. Священная исторія ветхаго и новаго завѣта“
—способу. Задача третьяго года въ отношеніи изученія

краткаго катихизиса должна заключаться въ томъ, чтобы свести въ одно цѣлое, въ одну систему то, что усвоено въ разное время, по поводу различныхъ событій св. исторіи, такъ сказать, спорадически во второмъ году ученія и,

кроме того, дополнить эти свѣдѣнія тѣми данными, которыя неразрывно связаны съ понятіемъ, содержаніемъ и назначеніемъ катихизическаго ученія. Выполнить первую задачу значить, при изученіи каждаго члена сѣмвола и каждой заповѣди, воспроизвести въ памяти и сознаніи дѣтей тѣ священно-историческія событія, выводы вѣроученія и правоученія и молитвы, которые проходились во взаимной, тѣсной внутренней связи въ I и II отдѣленіяхъ, принимая за исходный пунктъ въ III отдѣленіи изучаемый членъ сѣмвола вѣры или заповѣдь. Выполнить вторую задачу значить сообщить дѣтямъ предварительныя понятія о катихизисѣ и его назначеніи, объ откровеніи божественномъ, о священномъ преданіи и священномъ писаніи, о сѣмволѣ вѣры и его происхожденіи, о союзѣ между вѣроу (сѣмволъ вѣры) и любовію (заповѣди), о нѣкоторыхъ вопросахъ вѣроученія и правоученія, которые не могли быть затронуты или съ должной подробностью развиты въ предыдущіе годы ученія по краткости времени и условіямъ спеціальнаго изученія въ I отдѣленіи молитвъ, во II отдѣленіи св. исторіи.

Какъ же нужно преподавать дѣтямъ краткій катихизисъ? Такъ, чтобы слова сѣмвола вѣры, произносимыя чистыми устами дѣтей, служили выраженіемъ непоколебимой, пламенной, душу укрѣпляющей вѣры ихъ; такъ, чтобы искушенія, испытанія, бѣдствія ихъ будущей взрослой жизни разбивались о несокрушимую твердыню ихъ вѣры, взлелѣянной въ непорочномъ дѣтствѣ, разбивались, очищая и возвышая ихъ душу, ихъ нравственное, богоподобное существо; такъ, чтобы душа, проникнутая, пламеняющая вѣрой, была чужда кичливаго и въ своей кичливости упорнаго и разрушительнаго сѣмудрія, мертвящаго и растлѣвающаго скептизма, а возносилась къ Богу, вѣчно живому и существующему источнику немеркнущаго свѣта любви, добра и красоты, питалась глаголомъ Божиимъ, вѣщающимъ: „будьте совер-

шенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“: такъ, чтобы всякое помышленіе, всякое движеніе чувства, всякое проявленіе воли, вся наша жизнь была непрерываемымъ для всѣхъ свидѣтельствомъ, что мы истинные ученики Того, Который спелъ съ небесъ на страшныя оскорбленія, невыразимыя страданія и позорнѣйшую смерть отъ людей для спасенія людей же.

Какое средство должно быть въ рукахъ о. законоучителя для достиженія такихъ результатовъ? Какой путь къ намѣченной цѣли? Путь этотъ — воздѣйствіе на сердца дѣтей чрезъ слово, полное искренности, любви, простоты и назидательности, такое слово, которое бы жгло сердца малютокъ, отрѣшало ихъ въ этотъ моментъ отъ того, что на землѣ, низу и возводило къ небесному, святому; но какъ ни сильно слово человѣка, а все же жизнь, дѣла его сильнѣе въ воспитаніи сердца; поэтому жизнь о. законоучителя должна быть безупречна въ глазахъ дѣтей, должна быть примѣромъ для нихъ: искреннее, вліятельное слово можетъ исходить только отъ добраго человѣка. Эту истину глубоко сознавала даже до-христіанская мудрость, выразивъ ее такъ: *nemo orator nisi vir bonus* (истиннымъ ораторомъ можетъ быть только добрый человѣкъ).

Какъ долженъ идти самый урокъ по краткому катихизису? Такъ какъ текстъ и переводъ сумбала вѣры и заповѣдей усвоены еще во II отдѣленіи, то здѣсь, въ III отдѣленіи, о. законоучитель заставляетъ ученика прочесть извѣстный членъ сумбала вѣры; чтобы убѣдиться въ томъ, всѣ ли ученики точно, твердо помнить текстъ, нужно спросить не одного и не двухъ, а нѣсколькихъ учениковъ, особенно изъ тѣхъ, которыхъ о. законоучитель знаетъ за учениковъ слабыхъ и маловнимательныхъ. Затѣмъ, того же или другого ученика о. законоучитель заставляетъ перевести славянскій текстъ сумбала вѣры или заповѣди на рус-

скій языкъ. При этой работѣ о. законоучитель менѣе всего говоритъ самъ, а предоставляетъ трудъ перевода силамъ самихъ учениковъ, являясь только руководителемъ ихъ умственной работы, направителемъ ихъ отвѣтовъ. Опять этотъ переводъ долженъ быть повторенъ нѣсколькими учениками, съ указаніемъ соответствія его славянскому тексту. Далѣе, о. законоучитель предлагаетъ дѣтямъ вопросы съ цѣлію навести ихъ на общее содержаніе извѣстнаго члена символа вѣры или заповѣди. Опредѣленіе общаго важно и нужно для того, чтобы ученики отчетливо, твердо, знали и ясно, сознательно и точно выражали, о чемъ говорится въ извѣстномъ членѣ символа вѣры или заповѣди. Важность эта увеличивается еще оттого, что твердо усвоенное и ясно выраженное общее содержаніе облегчаетъ трудъ воспроизведенія частныхъ событій, относящихся къ нему, общему содержанію, какъ подробности къ идеѣ. Убѣдившись въ твердомъ воспріятіи учениками общаго содержанія даннаго члена символа вѣры или заповѣди, о. законоучитель долженъ заняться воспроизведеніемъ священно-историческаго событія, стоящаго въ тѣсной связи съ содержаніемъ изучаемаго члена символа вѣры или заповѣди. Воспроизведеніе должно быть подробно, выводъ изъ событія долженъ быть принаровленъ къ преслѣдуемой цѣли — полному, ясному и прочному усвоенію краткаго катихизиса. Достиженіе этой цѣли связывается и съ другой — повтореніемъ пройденнаго курса. Далѣе должна слѣдовать живая бесѣда съ дѣтьми о вопросахъ вѣроученія и правоученія, имѣющихъ внутреннее отношеніе къ символу вѣры и заповѣдямъ. Главная забота о. законоучителя при этой бесѣдѣ должна сводиться къ тому, чтобы учащійся съ cadaго его урока вынесъ мысль, чувство, стремленіе, способныя служить ему сменемъ жизни нравственно-религіозной (изъ „Объяснительной записки къ программѣ элементарнаго курса по закону Божию“). Въ

заключеніе должно слѣдовать повтореніе и пѣніе молитвъ, связанныхъ по своему содержанію и происхожденію съ ка- тихизическимъ ученіемъ и раскрытіемъ его.

Θ. Кашменскій.

(Окончаніе будетъ).

Малорусская штунда (*).

Уже было замѣчено, что малорусская штунда *не есть* явленіе мѣстное, самобытное, ибо начало ея лежитъ внѣ нашего народа и нашей православной церкви. Она выросла на благодатной духовно-нравственной почвѣ нѣмецкаго протестантизма и отсюда занесена въ русскую жизнь. Известно, что протестантизмъ былъ преобразованиемъ церкви во имя разума, во имя рационализма; онъ основанъ на отрицаніи преданія въ церкви и на свободномъ личномъ толкованіи священнаго писанія. Все, что не оправдывается разумомъ и не можетъ быть доказано изъ священнаго писанія, то отвергается Лютеромъ и другими западными реформатами. На этомъ основаніи Лютеръ отвергъ поклоненіе: иконамъ, святымъ, мощамъ и всѣ таинства, кромѣ крещенія и причащенія; но и въ этихъ догматахъ слѣданы значительныя ограниченія: причащеніе младенцевъ отвергается Лютеромъ, какъ неоправдываемое способностью ребенка къ сознательному акту при евхаристіи. Протестантизмъ, чтобы быть вполне послѣдовательнымъ, неограничился, подобно римской церкви, требованіемъ для доступа къ причащенію возраста, способнаго къ сознанию, но требуетъ дѣйствительнаго сознанія, доказаннаго испытаніемъ, которое составляетъ сущность конфирмаціи. Слѣдовательно, протестантизмъ зиждется на личномъ рационализмѣ и, стало быть, связь протестантизма съ первобытной вселенской церковью порвана. Отвергнувъ преданіе и историческую преемствен-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1886 г., № 18.

ность, и протестантизмъ вступилъ на широкій, безконечный путь личнаго, индивидуальнаго толкованія и переработки: вмѣсто прежняго единства и абсолютизма римской церкви, протестантизмъ переработался въ безконечное многообразіе и носить въ себѣ зачатки безконечнаго расчлененія, безконечнаго сектантства. Вотъ гдѣ лежитъ начало секты, именуемой малорусской штундой.

О первоначальной исторіи возникновенія штунды, значеніи такого названія и происхожденіи собственно малорусской штунды до послѣдняго времени, можно сказать, распространено было и пользовалось уваженіемъ слѣдующее мнѣніе. Появленіе штунды относится къ началу прошлаго столѣтія, родоначальникомъ же ея былъ Шпенеръ († 1705), лютеранскій пасторъ-пробствъ въ Берлинѣ. Шпенеръ первый сталъ устроить во внѣ богослужебное время собранія тѣхъ изъ своихъ прихожанъ, религіозное чувство и усердіе которыхъ не удовлетворялось краткимъ богослуженіемъ лютеранскимъ; для того, чтобы чтеніемъ религіозныхъ книгъ и пѣніемъ духовныхъ гимновъ восполнить для нихъ недостатки лютеранскаго богослуженія. По примѣру Шпенера подобнаго же рода собранія, или „братства христіанъ“ учреждены были во многихъ другихъ мѣстахъ Германіи, особенно въ Виртембергѣ, гдѣ они и получили названіе Stunden (часы), потому, что собранія эти совершались въ извѣстные часы дня. Нѣмецкіе колонисты, переселившіеся въ Новороссію, перенесли съ собой, разумѣется, и свои религіозные обычаи, а въ числѣ ихъ и собранія съ цѣлю религіознаго назиданія (stunden). Многіе малорусскіе крестьяне, бывшіе на работахъ и въ услуженіи у нѣмецкихъ колонистовъ и усвоившіе нѣмецкій языкъ, также стали посѣщать собранія колонистовъ (stunden) и такимъ образомъ постепенно совратились въ лютеранство, т. е. произошла малорусская штунда. Разсадникомъ малорусской штунды

была нѣмецкая колонія Рорбахъ, Одесскаго уѣзда, Херсонской губерніи, а первыми сѣятелями ея были — пасторъ Бонекемпферъ, учредившій въ колоніи Рорбахъ собранія своихъ прихожанъ (stunden) и сынъ его, обучавшійся въ Кіевской гимназіи и наслѣдовавшій отцу въ званіи пастора въ той же колоніи. Въ окрестностяхъ колоніи Рорбахъ, именно въ мѣстечкѣ Игнатьевѣ и въ селахъ — Разнополѣ и Основѣ, и стали первоначально появляться малорусскіе сектанты; рьянымъ помощникомъ названныхъ пасторовъ въ дѣлѣ распространенія штунды въ этихъ мѣстностяхъ былъ крестьянинъ села Основы Михаилъ Ратушный. Отсюда новая секта распространилась въ сосѣдніе съ Одесскимъ уѣздомъ — Ананьевскій и Елисаветградскій (въ села: Любомірку, Карловку, Обояновку и другія). Изъ Херсонской губерніи штунда занесена была въ села — Плоское и Чапынку, Таращанскаго уѣзда, Кіевской губерніи: въ Плоское — Яковомъ Пибульскимъ, пріѣзжавшимъ изъ Херсонской губерніи къ брату своему, жившему въ Плоскомъ, а въ село Чапынку — Герасимомъ Балобаномъ, который жилъ въ услуженіи у нѣмцевъ въ колоніи Рорбахъ, обратился тамъ въ штунду, и преданный суду за пропаганду новаго ученія въ Херсонской губерніи, высланъ былъ на родину въ село Чапынку. Этотъ усердный пропагандистъ штундизма нашелъ среди своихъ односельцевъ такихъ усердныхъ послѣдователей и проповѣдниковъ штундизма въ Кіевской и Херсонской губерніяхъ, какими были — Лихоцкій, Коваль и др. Держась этого общепринятаго взгляда на первоначальную исторію возникновенія штунды, значеніе такого названія и происхожденіе малорусской штунды, корреспондентъ „Новаго Времени“ въ статьѣ своей „Штунда“, помѣщенной въ № 3071 „Новаго Времени“ за 1884 годъ, указываетъ еще на то, что нѣмецкія собранія лютеранской церкви для религиознаго назиданія, послужившія началомъ малорусской

штунды, разрѣшены у насъ закономъ (т. XI, 1 ст., издан. 1857 г.).

Вышеизложенное мнѣніе о происхожденіи малорусской штунды, по которому малорусская штунда отождествляется со штундой пасторовъ — Шпенера и Бонекемпфера, г. П. Л.—въ находить совершенно неосновательнымъ. Законъ, на который указалъ корреспондентъ „Новаго Времени“, говорить г. П. Л.—въ, требуетъ, во первыхъ, чтобы въ собраніяхъ никто не имѣлъ права проповѣдывать или совершать таинства и чтобы всѣ дѣйствія оныхъ ограничивались чтеніемъ св. писанія безъ всякихъ толкованій, или же чтеніемъ одобренныхъ консисторіями разсужденій духовнаго содержанія, безъ всякихъ прибавленій и толкованій, и пріемъ духовныхъ цѣсей и произнесеніемъ молитвъ, одобренныхъ консисторіей, и во вторыхъ, чтобы собранія сіи назначались не во время общественныхъ богослуженій и ни въ какомъ случаѣ не могли сдѣлаться поводомъ къ предосудительнымъ въ христіанскомъ обществѣ расколамъ или къ какому либо нарушенію церковнаго порядка. Законъ этотъ, по мнѣнію г. П. Л.—ва, не былъ нарушенъ пасторомъ Бонекемпферомъ, такъ какъ прихожане его лютеранскаго вѣроисповѣданія — нѣмцы, посѣщая учрежденныя имъ въ колоніи Рорбахъ собранія, участвуютъ и въ своемъ церковномъ богослуженіи и не отдѣляются отъ лютеранской церкви, оставаясь вѣрными ея ученію; участвуютъ въ ея таинствахъ и обрядахъ, совершаемыхъ пасторомъ; недопускаютъ перекрещиванія; почитаютъ крестъ поставленіемъ его на алтарѣ и водруженіемъ его на киркѣ и подчиняются церковной дисциплинѣ лютеранской церкви. Словомъ, — собранія Бонекемпфера, подобно собраніямъ Шпенера, имѣютъ цѣлью восполнить только недостатокъ краткаго лютеранскаго богослуженія, неудовлетворяющаго собою нѣкоторыхъ искренно вѣрующихъ лютеранъ. Между тѣмъ какъ

тотъ же законъ, — говоритъ г. П. Л.—въ, — существенно нарушается малорусскими штундистами. Дѣйствительно, малорусскіе сектанты, — какъ видѣли уже, — отвергаютъ церковь, тайнства, обряды, почитаніе креста и церковную дисциплину, не признаютъ ни православныхъ священниковъ, ни лютеранскихъ пасторовъ, и совершенно отдѣляясь отъ церкви, замѣняютъ церковное богослуженіе частными собраніями въ домахъ, въ которыхъ, кромѣ чтенія св. писанія, предоставляютъ всякому мірянину право толковать святое писаніе и произносить импровизированныя молитвы, поютъ стихи и духовныя пѣсни, не одобренныя никакой консисторіей, переведенныя съ нѣмецкаго языка на русскій языкъ и изданныя баптистами; замѣняютъ таинство причащенія простымъ преломленіемъ хлѣба послѣ молитвы; отрицаютъ силу крещенія, совершеннаго надъ младенцами и повторяютъ это крещеніе. Очевидно отсюда, что новая малорусская секта, именуемая штундой, не представляетъ собою ни штунды Шпенера и Бонкемпфера, ни лютеранства; имя же *штунда*, которое она получила, разумѣется, ошибочно, въ признаніи къ ней теряетъ такимъ образомъ свой первоначальный смыслъ, свое первоначальное значеніе.

Исходя изъ вышесказаннаго и принимая во вниманіе характеръ догматическаго и обрядоваго ученія малорусской штунды, г. П. Л.—въ совершенно основательно находитъ тѣснѣйшую связь малорусскихъ сектантовъ съ *баптистами* (крещенцами), какъ называютъ сами себя эти сектанты, считающіе некрещенными всехъ крещенныхъ не по ихъ обряду, или *анабаптистами* (перекрещенцами), какъ называются тѣже самые сектанты съ церковной точки зрѣнія. Происхожденіе баптизма современно съ реформой католической церкви, совершенной Мартиномъ Лютеромъ († 1546). Нѣкоторые послѣдователи Лютера: Карлштадтъ, Томасъ Мюнцеръ, Николай Шторхъ, Іоаннъ Матиссенъ, Іоаннъ

Бокольдъ и другіе разошлись съ знаменитымъ реформаторомъ, возымѣвъ мысль примѣнить выработанный имъ принципъ свободы мысли и совѣсти, признающихъ надъ собою только одно ограниченіе—авторитетъ св. писанія, къ самой жизни. Они хотѣли основать на землѣ царство Христово; а всего главнѣе равенство имуществъ. Долженствовавшіе сдѣлаться членами царства Христова, обязаны были креститься другой разъ. Мечта ихъ произвести великую социальную революцію, выразившаяся въ такъ называемой „Великой Крестьянской войнѣ“, оказалась несбыточной; но секта, которой они положили основаніе и которая стала извѣстна подъ именемъ баптистовъ или анабаптистовъ, существуетъ съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени. Главныя положенія этой секты, составляющія отступленія отъ лютеранской церкви, слѣдующія: 1) церковь должна быть безпорочна; 2) между всѣми ея членами должно быть равенство сообщенія, всего имущества; 3) должно уничтожить всякій ростъ, десятину и всякую дань; 4) всякій христіанинъ имѣетъ право учить въ церкви; 5) въ христіанскомъ обществѣ не нужно учреждать учителей и священнослужителей; 6) не нужно также никакого правительства; 7) крещеніе младенцевъ не дѣйствительно и потому должно крестить взрослыхъ; 8) Богъ доселѣ является во снѣ или въ видѣніяхъ и открываетъ волю Свою избраннымъ. Секта эта распространилась въ большей части Европейскихъ и Американскихъ государствъ и образовала до 77 сектъ, болѣе или менѣе похожихъ одна на другую. Одна изъ этихъ анабаптистскихъ сектъ есть меннонитская, названная такъ по имени Голландскаго пастора Меннона Симониса (родившагося 1498 года, умершаго 1561 г.), который преобразовалъ секту анабаптистовъ и сообщилъ ей болѣе умѣренный характеръ. Послѣдователи этой секты требуютъ крещенія только для взрослыхъ, отрицаютъ присягу, военную и граж-

данскую службу, вообще отличаются строгимъ образомъ жизни и любятъ заниматься земледѣліемъ (1).

Н. Д.

(Продолженіе слѣдуетъ).

РАЗСКАЗЫ ИЗЪ ИСТОРИИ ВОЙСКА ДОНСКАГО (*).

Отношенія къ Московскому государству.

Оставаясь истинными христіанами, казаки не переставали быть вѣрными подданными Московскаго царя. Выше было уже указано, какъ высоко ставилъ желаніе Московскаго царя войсковою кругъ: достаточно было атаману упомянуть царское имя („прибѣгнуть подъ руку царя“), викакъ всё недовольные, возражавшіе и несогласавшіеся замолкали, и извѣстное предложеніе въ силу того, что оно дѣлалось именемъ царя, принималось единогласно. Въ своихъ отнисканіяхъ въ Москву и къ Азовцамъ казаки называли себя „холопами великаго царя Московскаго“, „его слугами“ и въ „цареву волю“ считали для себя закономъ. По одному слову Московскаго царя они мирились и оставляли въ покоѣ своихъ влѣйшихъ враговъ — Азовцевъ; какъ ни „тягостно“ имъ было не воевать съ ними и лишаться такимъ образомъ зицуновъ. Одного царскаго слова было достаточно, — какъ увидимъ ниже, — чтобы воевать съ бунтовщиками, ворами и разбойниками, которыхъ такъ много было въ то

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ 1886 г., № 18.

(1) Между 1540 и 1549 годами король польскій Сигизмундъ I-й вызвалъ меннонитовъ изъ Голландіи въ восточную часть Пруссіи для осушенія болотъ, находившихся между Данцигомъ, Мариенбургомъ и Эльбингомъ, и отдалъ имъ эти мѣста въ пожизненное владѣніе. Въ скоромъ времени болота были осушены, построены плотины, земля обработана и меннониты сдѣлались извѣстны во всей Германіи. Но вслѣдствіе стѣсненій, которыя начались для меннонитовъ въ Пруссіи, у нихъ родилась мысль переселиться въ Россію. Съ присоединеніемъ Новороссіи меннониты вызваны были въ этотъ край; они образовали поселенія въ Таврической губерніи, близъ рѣки Молочной, въ Екатеринославской губерніи, близъ Дибра и кромѣ того въ Черниговской губерніи, въ мѣстечкѣ Родичевѣ. Въ началѣ пятидесятихъ годовъ ихъ считали свыше 20,000 душъ. Наступившая всеобщая воинская повинность побудила къ выселенію многихъ нѣмецкихъ колонистовъ Южной Россіи, особенно же меннонитовъ.

время и которые тревожили купцовъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ и вносили безпокойство въ государство.

Такая преданность казаковъ всегда цѣнилась въ Москвѣ, и Московскіе цари любили своихъ Донскихъ подданныхъ, и зорко сторожившихъ русскія окраины отъ набѣговъ крымцевъ и нагайцевъ. Вполнѣ цѣня трудную службу, какую несли казаки, и митту въ пользу, какую они приносили государству, Московское правительство часто употребляло большія усидія, чтобы защитить и оберегателей земли русской предъ турецкимъ султаномъ и крымскимъ ханомъ. Кромѣ поддержки такого рода, и поддержки нравственной, Москва отъ ранѣмъ начала помогать казакамъ и материально, назначивъ имъ въ 1618 году жалованье, и выплачивавшееся первоначально натурою и состоявшее изъ предметовъ первой необходимости (хлѣба, вина, свинца, пороха, селитры и пр.).

Полученіе царскаго жалованья сопровождалось особаго рода празднествомъ, на описаніе котораго и остановимся ниже.

За жалованьемъ ежегодно посылалась въ Москву такъ называемая зимовая *станция*, т. е., своего рода посольство, состоявшее изъ лучшихъ казаковъ (т. е. такихъ, и которые особенно отличались въ войнѣ или въ набѣгахъ на кочевниковъ) и подѣ начальствомъ особаго атамана и въ сопровожденіи одного изъ старшинъ. Это посольство возло съ собою челобитную о жалованьи, и заканчивающуюся слѣдующими словами: «... (просимъ жалованья) ... чтобы намъ холодемы твоимъ, живучи на твоей государевой службѣ на Дону, то олодною смертию не нумереть, и вѣчно твоей государевы вотчины рѣки Дону вѣчнымъ непріателемъ туркамъ и крымцамъ не податъ, и отъ вѣчныхъ непріателей твоихъ смѣхъ не быть». Прибывъ въ Москву, казаки представлялись царю, при чемъ строго соблюдалось слѣдующее. При существовавшей при представленіи дьякъ или бояринъ, поклонившись царю, говорилъ: «Вамъ, великому государю,

вашему царскому величеству, Донскіе казаки, то станичный атаманъ (такой-то) съ товарищи челомъ бьютъ въ Ватѣмъ, обращаясь къ казакамъ, продолжалъ онъ: Великій государь, его царское величество, жалуетъ тебя атамана съ товарищи къ своей государственной рукѣ. Послѣ этого отѣмъ же дьякомъ объявлялось казакамъ, что „великій государь, его царское величество, жалуетъ тебя атамана и казаковъ оу все великое войско Донское, велѣлъ спросить о здоровьѣ у службу вашу милостиво похвалеть“. И послѣ представленія казаки приглашались въ царскому столу, за которымъ ихъ угощали „съ удовольствіемъ“ и жаловали подарками. Зимовая станица проживала въ Москвѣ около трехъ мѣсяцевъ, получая во все это время казенное содержаніе. Для того сопровождалъ возвращавшихся казаковъ назначался особый дворянинъ, который обязанъ былъ сдать войску царское жалованье (16), достигнувъ сухимъ путемъ Воронежа, зимовая станица перегружалась здѣсь на будари (барки) и, дождавшись половодья, спускалась по Дону въ главное войско. Казаки каждой изъ станицъ, лежащихъ на Дону, на границѣ своихъ владѣній должны были встрѣчать будару съ царскимъ жалованьемъ и, послѣдуя за нею берегомъ, провожать ее до слѣдующей станицы. Встрѣча же будары въ главномъ войскѣ была особенно торжественна. Не дожидая главнаго войска, будара останавливалась и доставлявшая жалованье дворянинъ посылалъ къ казакамъ нарочнаго съ извѣстіемъ, что онъ посланъ съ государевымъ жалованьемъ, и они бы встрѣтили бы его и къ себѣ въ юрты приняли бы честно, и мѣсто, гдѣ стоять указали. Получивъ это извѣстіе, войсковой атаманъ дѣлалъ сплехъ и, собравъ казаковъ, отправлялся къ посольству, которое

(16) Въ царствованіе Михаила Феодоровича войско получало ежегодно 2000 рублей, 400 четвертей хлѣба, 50 ведеръ вина, пороху, селитры, сѣры и свинцу по 40 пудовъ и 40 поставъ (штукъ) сукна.

встрѣчало его ружейной пальбой. На бударѣ устраивался пирь, послѣ котораго весь поѣздъ направлялся къ главному войску. Его встрѣчали пушечными выстрѣлами со всѣхъ городскихъ батарей. Прибывъ въ городъ и отслушавъ вмѣстѣ со всѣми молебень, царскій дворянинъ выходилъ на площадь, спрашивалъ отъ имени цари о здоровьѣ войска, объявлялъ о жалованьѣ и передавалъ послѣднее казакамъ.

Кромѣ зимовыхъ станицъ, вѣздившихъ въ Москву за жалованьемъ, существовали еще такъ назыв. *легкія* станицы. Они отправлялись нѣсколько разъ въ годъ съ отписками въ посольскій приказъ о разныхъ пограничныхъ дѣлахъ (о замыслахъ турокъ и татаръ, о результатахъ своихъ походовъ противъ непріятеля и проч.), а иногда составляли конвой плѣнныхъ турокъ и татаръ, которые пересылались въ Москву. Состоя изъ незначительнаго числа казаковъ (не болѣе десяти; число ихъ могло увеличиваться только тогда, когда конвоировались плѣнные, такъ какъ требовалось, чтобы казаковъ было вдвое болѣе противъ плѣнныхъ), легковыя станицы пользовались въ Москвѣ меньшими преимуществами сравнительно съ зимовыми посольствами: ни особыхъ представленій, ни угощеній имъ не устраивалось, равно какъ и содержаніе имъ платили меньше. Равнымъ образомъ и возвращеніе легкой станицы на Донъ не вызывало никакихъ встрѣчъ и празднествъ.

Вл. Б—чь.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

САДОВОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

БРАТЪЕВЪ ШИКЪ

ВЪ Г. ЕКАТЕРИНОДАРѢ, (Куб. обл.)

имѣть честь довести до свѣдѣнія любителей, что новый преісъ-курантъ фруктовыхъ деревьевъ и кустарниковъ, розъ, оранжерейныхъ и тепличныхъ растений, вышель и высылается желающимъ бесплатно.

Открыта подписка на двух-недельный иллюстрированный журнал для чтенія въ христіанской семьѣ:

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Журналъ будетъ издаваться съ 1 Января 1887 года.

„Воскресный день“ преимущественно предназначаетъ себя для чтенія въ христіанской семьѣ. Сообразно главной своей цѣли, онъ имѣетъ помѣщать на своихъ страницахъ все, что способствуетъ религиозно-нравственному развитію читателей, подъему религиознаго чувства и удовлетворенію законной любознательности чловѣка. Имѣя въ виду читателей съ разнымъ развитіемъ, журналъ будетъ давать разнообразное чтеніе примѣнительно къ мѣрѣ познаній и требованій читателей. Желая дать чтеніе общепользное, разнообразное и занимательное, редація намѣрена привлечь лучшія силы изъ нашего просвѣщеннаго, богословско-литературнаго міра. Редація располагаетъ уже въ значительномъ количествѣ художественными рисунками и картинами духовнаго содержания. Между прочимъ, редація задается цѣлю познакомить читателей съ многочисленными святынями нашей первопрестольной столицы—Москвы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. *Литературный отдѣлъ:* 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ. 7) Христіанская мысль: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовно-правоучитель-

ное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библиографія: новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ. 12) Переписка съ читателями: отвѣты на разные вопросы и недоумѣнія въ области духовно-нравственной.

II. *Иллюстрація*: 1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

III. *Объявленія*.

Подписная цѣна съ пересылкой за годъ 4 р., за полгода 2 р.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи „Воскреснаго дня“ (Кожевники, квартира священника Троицкой церкви) и въ Сергіевомъ посадѣ (Москов. губ.) въ редакціи „Троицкихъ листковъ“.

Въ редакціи продаются первые три выпуска (I—VII гл.) „Общедоступнаго истолкованія евангелія отъ Матѳея“. С. Уварова. Цѣна 50 к.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

продающихся въ книжномъ магазинѣ

И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коротвина № 16, противъ Гостиннаго двора.

1) **ЖИЗНЬ ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА.** Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. Т. Буткевича. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Спб. 1886 г. Ц. 4 р., въ изящномъ коленкор. переплетѣ 5 р.

2) **ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ.** Составлены по четь-минеемъ и другимъ книгамъ Софію Дестунисъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева. 12 книгъ. Спб. 1886 г. Цѣна 6 р.

3) **ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА.** Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія А. П. Лопухина, съ приложеніями ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни Иисуса Христа и примѣчаніями къ тексту. Въ двухъ част. Изданіе 2-е, исправленное, со множествомъ иллюстрацій и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1886 г. Ц. 8 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 р.

4) **ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА.** СОЧ. Ф. В. Фаррара. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія. А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4 раскрашенныхъ картъ путешествій апос. Павла. Роскошное изданіе. Спб. 1886 г. Ц. 8 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 р.

5) **СОЧИНЕНІЯ ЕПИСКОПА ИГНАТІЯ БРЯНЧАНИНОВА.** Съ приложеніемъ портрета автора. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. 5 томовъ. Спб. 1886 г. Ц. 10 р.

6) **РУКОВОДСТВО КЪ ИЗЪЯСНИТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ АПОСТОЛЬСКИХЪ ПОСЛАНІЙ И АПОКАЛИПСИ-**

СА. Сост. А. Ивановъ. Изд. 3-е, исправленное. Одобрено учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ, для употребленія въ семинаріяхъ. Спб. 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.

7) КРАТКОЕ ОБОЗРѢНІЕ богослуженія православной церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб. 1886 г. Ц. 50 к.

8) ИСУСЪ ХРИСТОСЪ — ЧУДО ИСТОРИИ. Сочиненіе, заключающее въ себѣ опроверженіе ложныхъ теорій о лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ о высококомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣль Его, со стороны невѣрующихъ. Филиппа Шаффа, перев. съ нѣмец. Спб. 1886 года. Ц. 1 р.

9) ИЗБРАННЫЯ ИЗЪ ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ ЧУДЕСА И ВИДѢНІЯ какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской вѣры. Матеріаль для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Составилъ прот. О. Л. Изд. 2-е. Спб. 1886 г. Ц. 1 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к.

10) О МОСКОВСКОМЪ СОБОРѢ 1681—1682 годовъ. Опытъ историческаго изслѣдованія Григорія Воробьева. Спб. 1885 г. Ц. 1 р.

11) КРУГЪ ПОУЧЕНІЙ (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Съ біографіею и приложеніемъ къ нимъ, особо семи словъ и поученій, не относящихся къ сему кругу, и краткаго очерка исторіи города Киржача. Прот. Алексія Бѣлоцвѣтова. Изд. 3-е, дополненное. Свят. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 Мая 1881 г., одобрилъ для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки („Перк. Вѣст.“, № 31, 1881 г.). Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящн. коленк. перепл. 2 р. 25 к.

12) ООМЫ КЕМПІЙСКАГО. О подражаніи Христу. Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго К. П. Побѣдоносцева, 3-е изд. Спб. 1885 г. Ц. 60 к., съ пересылкою 80 коп.

13) ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ, чтимыхъ православною церковію, съ свѣдѣніями о праздникахъ Господскихъ и Богородичныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Состав-

ленинъ (Преосвященнымъ Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ф. Г. Солнцева. Съ приложеніемъ портрета Преосвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ: Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Июнь, Июль, Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь. Спб. 1885 г. Цѣна за всѣ 12 книгъ 15 р.

14) ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ подвижницъ восточной церкви. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Чернигов. Изд. 2-е. Съ изображеніями св. подвижницъ Академика Ф. Г. Солнцева. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1885 г. Цѣна 1 р. 50 к. въ изищ. пер. 2 р. 25 к.

15) ОБЗОРЪ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. Книги 1-я и 2-я. 1862—1863 г. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изд. 3-е, съ поправками и дополненіями автора. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изищ. перепл. 4 руб.

16) БЕСѢДЫ о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, говоренныя Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіепис. Черниг. Съ портретомъ автора. Въ 2 частяхъ. Издан. 3-е. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 года. Ц. 3 р., въ изищ. перепл. 4 р.

17) ИСТОРИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ ОБЪ ОТЦАХЪ ЦЕРКВИ. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Въ 3 томахъ (860 стран.). Спб. 1882 г. Ц. 5 руб. Въ красивомъ переплетѣ 6 р.

18) ПРАВОСЛАВНОЕ ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ. Филарета археп. Чернигов. 2 тома. Издан. 3-е. Спб. 1882 г. Ц. 3 р. Въ красив. перепл. 4 р. Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

19) УЧЕНІЕ ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА О СЛОВѢ. Филарета, арх. Черниг. Черниговъ, 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

20) ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОРЪ ПѢСНОПѢВЦЕВЪ и пѣснопѣвнн греческой церкви (большой томъ, 464 стран.).

Филарета архіепископа Черниговскаго. Изд. 2-е, съ дополненіями. Черниговъ. 1884 г. Ц. 1 р. 50 к.

21) ОПЫТЪ ОБЪЯСНЕНІЯ на посланіе апостола Павла въ Галатамъ. Филарета архіепископа Черниговскаго. Черниговъ. 1862 г. Ц. 75 к.

22) НОВАЯ СКРИЖАЛЬ или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Вѣніамина архіепископа Нижегородскаго. Въ 4 частяхъ, съ рисунками, правированными на деревѣ Л. Свряковымъ. Изд. 14-е. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

23) СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ первыхъ временъ міра и человѣка, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3 томахъ. Изд. 2-е, исправленное. Всѣ три тома „Священная лѣтопись“ опредѣленіемъ Св. Синода одобрены для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Министерствомъ народнаго просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованы для всѣхъ церквей. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 коп.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣе проситъ прилагать примѣрно 15 к. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требования гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтой.

Только что отпечатанъ полный каталогъ книжнаго магазина на 1887 годъ (преимущественно книгъ религиозно-нравственнаго содержанія), цѣна 35 к. При требованіи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, въ книжный магазинъ *И. Л. Тузова*, Большая Садовая, д. № 16.

(Продолженіе будетъ).

МОСКОВСКОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ

ВЯЧЕСЛАВА КАПИТОНОВИЧА

СОЛНЦЕВА

принимаетъ на себя церковныя заказы всякихъ родовъ; рисуетъ *бесплатно* иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть по условію, академическая; производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою. Все порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получили много *аттестатовъ* отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1, *маршала* Святѣйшимъ Синодомъ, имѣеть и *серебряную медаль*. Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ въ домовыхъ церквахъ: архіерейской, дворцовой, духовной семинаріи, а также и во многихъ станицахъ.

Жительство имѣеть въ г. *Новочеркасскѣ*, въ собственномъ *домѣ*, на *Ермаковскомъ спускѣ*.

Содержаніе официальнаго отдѣла

Определеніе Св. Синода. — Правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. — Объяснительная записка къ программѣ преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. — Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. — Отъ правленія Новочеркасскаго духовнаго училища. — Отъ комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія. — Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. — О преподаваніи закона Божія въ народныхъ училищахъ. — Малорусская штунда. — Разказы изъ исторіи войска Донскаго. — Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, Октября 1 дня, 1886 года.

Печатано въ типографіи Н. И. Рѣдичкина. Октября 1 дня, 1886 года.