

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ).

№ 15-й 1-го Августа 1891 года. № 15-й

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Распредѣленіе штатнаго жалованья между причтами епархіи, за первую половину 1891 года.

Самарская Духовная Консисторія слушала докладъ секретаря оной Василія Калатузова, отъ 9 іюля, о томъ, что—1) отъ всѣхъ благочинныхъ приходскихъ церквей епархіи представлены рапорты съ требовательными вѣдомостями на полученіе изъ казны причтами жалованья за первую половину 1891 года; вѣдомости сіи повѣрены въ канцеляріи и изъ нихъ составлены общія вѣдомости подъ лит. А, Б, В, Г, Д, Е и Ж; 2) На содержаніе городского и сельскаго духовенства епархіи изъ ассигнованной по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1891 годъ суммы 84,381 руб. 80 коп. слѣдуетъ по штату къ отпуску за первую половину сего года 42,190 руб. 90 коп., на основаніи Высочайше утвержденного 24 марта 1884 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, изложеннаго въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 18—28 мая того же года; за № 1054; за некомплектъ чле-

новъ въ причтахъ, подлежитъ къ оставленію въ казнѣ, для причисленія къ специальнымъ средствамъ Синода, 951 руб. 51 коп.; затѣмъ подлежатъ къ отпуску изъ казначействъ, согласно требовательнымъ вѣдомостямъ благочинныхъ, 40,448 руб. 42 коп.; за исключеніемъ же требуемой по вѣдомостямъ благочинныхъ суммы 40,448 руб. 42 коп. и суммы подлежащей къ оставленію въ казнѣ, за некомплектъ членовъ въ причтахъ, остается свободной суммы, по случаю закрытія въ составѣ причтовъ нѣкоторыхъ вакансій, 790 руб. 97 коп. О распредѣленіи этой суммы, на основаніи пункта 10 указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года за № 3 (№ 12 Самар. Епарх. Вѣд. того же года), слѣдуетъ представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. 3) Штатное діаконское жалованье, по закрытіи въ 1876 году діаконскихъ вакансій, на основаніи журнала присутствія



Высочайше утвержденного 17 января 1876 года, распределено въ пополненіе окладовъ содержанія прочихъ членовъ причтовъ, получающихъ казенное содержаніе; по пункту же 10 указа Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года, за № 3, получаемое нынѣ членами причтовъ жалованье, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, производить должно имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи, въ нынѣ получаемыхъ размѣрахъ. Поэтому вносить въ росписаніе оклады содержанія штатнымъ діаконамъ, уже распределенное въ пополненіе окладовъ содержанія прочихъ членовъ причтовъ, нѣтъ основанія. 4) Во исполненіе предложенія Его Преосвященства отъ 14 декабря 1889 года, за № 11,413, и согласно опредѣленію Консисторіи отъ 20 декабря того же года, назначенному ко вновь открытому, по указу Святѣйшаго Синода отъ 4 августа того года, за № 2298, въ г. Новоузенскѣ единовѣрческому приходу, священнику Дometію Холопову, изъ оклада 200 руб. въ годъ, за полугодіе внесено въ росписаніе, за вычетомъ 2⁰/₀, 98 руб., а исправляющему должность псаломщика въ томъ же приходѣ Ма-

карію Лобачеву, изъ оклада 100 руб. въ годъ, за время съ 8 апрѣля по 1 іюля, 23 руб. 50 коп. 5) Такъ какъ по вопросу, слѣдуетъ ли членамъ причтовъ, не получающимъ казеннаго содержанія, но исправляющимъ священноцерковнослужительскія должности въ другихъ приходяхъ, гдѣ положено жалованье отъ казны, назначать таковое, Консисторія обратилась за надлежащими разъясненіями въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ (постановленіе о семь Консисторіи напечатано, къ свѣдѣнію благочиннымъ, въ № 15 Самарск. Епарх. Вѣд. за 1889 годъ), то таковымъ членамъ причтовъ жалованья назначать не слѣдуетъ, впредь до разрѣшенія сего вопроса Хозяйственнымъ Управленіемъ. 6) Составленныя благочинными росписанія жалованья между членами причтовъ подвѣдомственныхъ имъ церквей, въ канцеляріи Консисторіи, на основаніи наведенныхъ справокъ относительно времени опредѣленія однихъ на мѣста и выбытія другихъ, за смертію, вѣдствіе перемѣщенія въ другой приходъ или увольненія за штатъ, исправлены слѣдующимъ образомъ:

	По исчисленію благочиннаго.	Исправлено при повѣрѣхъ.		По исчисленію благочиннаго.	Исправлено при повѣрѣхъ.
<i>Бугульминскій уездъ.</i>	р.	к.	р.	к.	р.
III окр., с. Туарма.					
Священнику втораго штата Симеону Лаврову, изъ оклада 47 р. 4 к., по 20 іюня . . .	47	4	44	43	
С. Шешминка. Псаломщику Ивану Мари-					
ну, изъ оклада 11 р. 76 к., по 13 марта . . .	11	76	3	98	
<i>Николаевскій уездъ.</i>					
Градское благочиніе.					
С. Старая Порубежка.					
Псаломщику Викентію Апеллесову, изъ оклада 17 р. 64 к., съ 23 янв.	15	34	15	48	

	По исчисле- нію благо- чиннаго.	Исправ- лено при повѣрѣ.		По исчисле- нію благо- чиннаго.	Исправ- лено при повѣрѣ.
II окр., с. Чувичи Псаломщику Ивану Терновскому, изъ окла- да 11 р. 76 к., съ 24 мая	Р. К. — —	Р. К. 2 35	да 47 р. 4 к., съ 11 января	Р. К. 37 3	Р. К. 44 42
IV окр., с. Вязовый Гай. Штатному діако- ну Ювеналію Архан- гельскому	— —	6 32	III окр., с. Калуж- ское. Священнику Але- ксандру Ляховскому, изъ оклада 76 р. 56 к., за полугодіе	— —	50 96 70 56
<i>Новоузенский уездъ.</i> I окр., с. Александр- овъ Гай. Священнику Василію Благовидову, изъ оклада 52 р. 92 к., съ 21 мая	— —	11 45	IV окр., с. Квасни- ковка а) священнику Виктору Аксенову, изъ оклада 52 р. 92 коп., по 7 февраля	— —	10 85
II окр., с. Дергачи. Священнику Василію Полевскому, изъ окла-	— —	11 76	б) поступившему на его мѣсто священнику Михаилу Борисоглѣб- скому, изъ того же оклада, съ 7 марта	— —	39 56 33 25

Приказали: 1) Составленное въ канцеляріи Консисторіи и разсмотрѣнное присутствіемъ оной росписа-ніе жалованья, слѣдующаго къ отпуску изъ казны причтамъ Самарской епархіи за первую половину сего 1891 года, какъ согласное со смѣтою Святѣйшаго Синода на этотъ предметъ и относящимися къ сему предмету распоряженіями Духовнаго Начальства, утвердить и препроводить въ Самарскую Казенную Палату, съ просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о выдачѣ по оному изъ подлежащихъ казначействъ жалованья причтамъ епархіи. Экземпляръ сего

росписанія отослать въ Самарскую Контрольную Палату. 2) Объ исправленіяхъ, какія сдѣланы въ требовательныхъ вѣдомостяхъ, представленныхъ въ Консисторію благочинными, дать знать подлежащимъ причтамъ чрезъ благочинныхъ. 3) Относительно распределенія 790 руб., 97 коп., оставшихся свободными, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, войти отъ имени Его Преосвященства съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1891 года іюля 10. Утверждается“.

Постановленія благочинническихъ създовъ.

По I округу Бузулукскаго узда. 27 іюня—2 іюля 1891 года. Създомъ избранъ и Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ на слѣдующее трехлѣтіе (1892—1894 г.г.) въ должности уполномоченнаго на епархіаль-

ный и окружные училищные съезды священникъ Бузулукскаго Троицкаго собора Николай Тимоѣевъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с Сурикова Петръ Розмариновъ.

По V округу Бузулукскаго же уезда. 27 июня—2 июля 1891 года. Съездомъ, на основаніи §§ 65 и 76 пра-

Андреевка . . . 3 п. 20 ф.	Коржевка . . . 5 п. — ф.
Арзамасевка 4 „ 20 „	Марычевка . . 1 „ 20 „
Бѣсовка . . . 3 „ — „	Обухово Б. . . 2 „ 20 „
Виловатое . 6 „ — „	Павловка . . . 8 „ — „
Коноваловка 5 „ — „	Печенино . . . 3 „ — „

вилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка на 1892 г. по церквамъ округа свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами округа, въ количествѣ 64 пудовъ, а именно:

Страхово . . . 5 п.	Сѣзжее . . . 6 „
Тростянка . . 3 „	Черновка . . 8 „
<hr/>	
Итого . . . 64 п.	

Причемъ мѣстному благочинному поручено имѣть наблюденіе за тѣмъ, чтобы причты и церковные старосты

выбрали въ теченіе года свѣчь епархіальнаго завода не менѣе опредѣленнаго съездомъ количества.

По XII округу Бузулукскаго уезда. 27 июня—2 июля 1891 года. 1) Съездомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка на

1892 годъ по церквамъ округа свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами округа, въ количествѣ 54 пуд. 20 ф., а именно:

Алекс.-Грачевка. 5 п. — ф.	Евѣимовка . . 7 п. — ф.
Алекс.-Сергіевка 3 „ 20 „	Костино . . . 8 „ — „
Андреевка. . . 4 „ — „	Кутуши . . . 5 „ — „
Гаршино . . . 4 „ — „	Лаврентьевка 2 „ 20 „

Покровка . . 7 п. 20 ф.	Родионовка 2 „ — „
Ромашкино 6 „ — „	
<hr/>	
Итого . . . 54 п. 20 ф.	

Причемъ мѣстному благочинному предписано имѣть наблюденіе, что бы причты и церковные старосты выбрали въ теченіе года свѣчь епархіальнаго завода не менѣе того количества, какое опредѣлено съездомъ.

2) Съездомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка трехрублеваго взноса отъ церкви округа на потребности епархіальной миссіи, въ количествѣ 33 руб., а именно:

Алекс.-Грачевка. 3 р. 50 к.	Евѣимовка . . 4 р.
Алекс.-Сергіевка 1 „ 50 „	Костино . . . 4 „
Андреевка. . . 3 „ — „	Кутуши . . . 3 „ 50 к.
Гаршино . . . 2 „ 50 „	Лаврентьевка 2 „

Покровка . . 4 р. 50 к.	Родионовка 1 „ — „
Ромашкино 3 „ 50 „	
<hr/>	
Итого . . . 33 р. — к.	

По III округу Новоузенскаго уезда. 27 июня—2 июля. Съездомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка церковныхъ сборовъ по нормѣ доход-

ности 1868 года: а) 26% на содержаніе Николаевскаго духовнаго училища, въ количествѣ 404 руб. 61 к.; б) 21% на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, въ суммѣ 326 руб.

80 коп., и в) на устройство общежитія при Николаевскомъ духовномъ училищѣ, всего 233 руб. 43 коп., а именно:

	а.	б.	в.	Всего.
Вознесенка	24 р. — к.	21 р. 4 к.	15 р. 29 к.	60 р. 33 к.
Ивановка	22 „ 98 „	16 „ 90 „	10 „ 61 „	50 „ 49 „
Калдино	29 „ 74 „	24 „ 88 „	18 „ 5 „	72 „ 67 „
Калуга	43 „ 12 „	34 „ 97 „	25 „ 28 „	103 „ 37 „
Кушумъ Верхній	18 „ 3 „	14 „ 75 „	9 „ 69 „	42 „ 47 „
Марьевка	14 „ 8 „	11 „ 59 „	8 „ 27 „	33 „ 94 „
Митрофановка	22 „ 99 „	19 „ 58 „	14 „ 26 „	56 „ 83 „
Михайловка	22 „ 65 „	18 „ 28 „	13 „ 6 „	53 „ 99 „
Миосъ	44 „ 99 „	35 „ 66 „	25 „ 77 „	106 „ 42 „
Романовка	31 „ 12 „	25 „ 45 „	17 „ 43 „	74 „ — „
Семеновка	38 „ 98 „	30 „ 88 „	22 „ 36 „	92 „ 22 „
Тамбовка	40 „ 61 „	32 „ 18 „	23 „ 30 „	96 „ 9 „
Чарыковка	13 „ 48 „	10 „ 88 „	7 „ 79 „	32 „ 15 „
Феодоровка	37 „ 84 „	29 „ 76 „	22 „ 27 „	89 „ 87 „
Итого	404 р. 61 к.	326 р. 80 к.	233 р. 43 к.	964 р. 84 к.

ЖУРНАЛЫ ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА,
сессіи 17 мая—14 іюня 1892 года *).

а) по дѣламъ духовной семинаріи.

1) Съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе правленія Самарской духовной семинаріи, отъ 16 мая сего 1891 года, за № 240, съ увѣдомленіемъ объ окончаніи срока службы членовъ правленія семинаріи отъ духовенства и съ просьбою произвести выборъ таковыхъ членовъ въ правленіе на слѣдующее трехлѣтіе. Произведена была баллотировка, по коей оказалось, что большинствомъ избирательныхъ шаровъ

избраны: сверхштатный протоіерей кафедральнаго Вознесенскаго собора Ілія Масловъ (35 избирательными шарами противу 7 неизбирательныхъ) и священникъ градской Ильинской церкви Евгеній Веригинъ (33 избирательными противу 9 неизбирательныхъ). Постановили: Записать о семъ въ журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція

*) Съѣздъ выборныхъ отъ духовенства сессіи текушаго 1891 года состоялся изъ слѣдующихъ священниковъ: *Самарскаго уѣзда*: градскаго благочинія 1) Квинтиліана Софотерова и Иссилія Майеранова, I округа—Стефана Бильдюшевскаго, II округа—Матвѣя Каменскаго, III округа—5) Василя Солнцева, IV округа—Алексея Терновскаго, V округа—Николая Тихомирова, Алексея Утѣхина и VI округа—Василя Прибыловскаго; *Ставропольскаго уѣзда*: I окру-

га—10) Александра Парадоксова, II округа—Михаила Розова, Дмитрія Архангельскаго, III округа—Павла Ивацова, IV округа—Николая Олерскаго и V округа—15) Христофора Ливанова; *Бузульминскаго уѣзда*: I округа—Николая Трубина, II округа—Александра Бѣльскаго и III округа—Іоанна Евклидова; *Бузуруславскаго уѣзда*: I округа—Василя Карпова, II округа—20) Гавріила Грекулова, III округа—Константина Евтропова, IV округа—Алексея

Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „1891 года мая 20 дня. *Протоіерей Масловъ и священникъ Веригинъ утверждаютъ въ должности членовъ правленія семинаріи отъ духовенства*“.

2) Слушали отношеніе правленія Самарской духовной семинаріи, отъ 16 мая сего года, за № 242, съ просьбою объ ассигнованіи въ распоряженіе правленія суммъ на 18^{91/92} учебный годъ: а) на жалованье преподавателямъ параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ семинаріи, въ размѣрѣ 1855 руб. 11 коп.; б) на усиленіе средствъ по обученію воспитанниковъ пѣнію и музыкѣ, въ суммѣ 400 руб.; в) на пополненіе ученической бібліотеки книгами 200 руб.; г) на жалованье двоимъ членамъ правленія семинаріи отъ духовенства 200 руб., и д) въ пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи, не пользующимся казеннымъ содержаніемъ, въ размѣрѣ 400 руб. По обсужденіи означенныхъ вопросовъ, постановили: Ассигновать, изъ средствъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода сумму, потребную на покрытіе расходовъ по статьямъ а, в, г и д, согласно требо-

Никольскаго, V округа—Павла Введенскаго, VI округа—Іакова Головцева, VII округа—25) Георгія Скворцова и VIII округа—Льва Ворондова; *Бузулукскаго уѣзда*:—I округа—Прокочія Добросердова, II округа—Александра Жемчужникова. III округа—Георгія Ливанова, IV округа—30) Іоанна Невскаго, V округа—Виталія Вианцева, VI округа—Александра Третьякова, VII округа—Григорія Виноградова. VIII округа—Папла Соковнина (предсѣдатель съѣзда), IX округа—35) Петра Пламеницкаго, X округа—Іосифа Еланскаго, XI округа—Гавріила Крѣпкогорскаго (дѣлопроизводитель съѣзда) и XII округа—Іоан-

ванію правленія семинаріи; по статьѣ же б, на обученіе воспитанниковъ пѣнію и музыкѣ, вмѣсто испрашиваемыхъ семинарскимъ правленіемъ 400 руб., ассигновать 200 руб., въ виду того, что въ прошедшемъ 1890 году правленіе, какъ это видно изъ отношенія его отъ 20 мая за № 246, на ассигнованныя на этотъ предметъ суммы приобрѣло достаточное количество музыкальных инструментовъ и печатныхъ руководствъ по обученію пѣнію и музыкѣ, и что поэтому нужды въ приобрѣтеніи таковыхъ въ 18^{91/92} учебномъ году не будетъ. Причемъ просить Правленіе, чтобы оно на будущее время, при представленіи смѣтныхъ назначеній, въ устраненіе излишней переписки и траты времени, въ своихъ отношеніяхъ по сему предмету сообщало и дѣйствительный расходъ денежныхъ суммъ, ассигнованныхъ съѣздомъ въ минувшемъ году. О чемъ записать въ журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „1891 года іюля 9 дня. *Утверждается*“.

3) Слушали отношеніе правленія Самарской духовной семинаріи, отъ

на Андреева; *Николаевскаго уѣзда*: градскаго благочинія—Василія Красносамарскаго, I округа—40) Александра Уварова, II округа—Михаила Правдина, III округа—Григорія Яирова, IV округа—Василія Миролюбова, V округа—Павла Колоярскаго, VI округа—45) Алексѣя Еллидинскаго, VII округа—Сергія Орловскаго и IX округа Петра Строева; *Новоузенскаго уѣзда*—II округа—Александра Лебедева, III округа—Николая Аксенова, IV округа—50) Василія Благовидова, V округа—Іоанна Лореттова и VI округа—52) Матвѣя Соловьева.

16 мая сего 1891 года, за № 244, съ просьбою объ ассигнованіи на устройство образцовой церковноприходской школы при семинаріи, денежныхъ средствъ въ размѣрѣ отъ 2900 до 3500 руб. Считая назначеніе суммы въ указанномъ размѣрѣ непосильнымъ, съѣздъ, руководясь мнѣніемъ Его Преосвященства, переданнымъ съѣзду словесно чрезъ его предсѣдателя, нашелъ возможнымъ отпустить въ распоряженіе правленія семинаріи на устройство образцовой школы при семинаріи изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода 2000 руб., предоста-

вивъ правленію соминаріи, въ случаѣ крайней необходимости, войти къ Его Преосвященству съ просьбою отъ отпускѣ изъ того же источника суммы въ размѣрѣ, не превышающемъ 900 руб., что и составляетъ, въ сложности съ 2000 р. съѣздомъ ассигнуемыми, испрашиваемую Правленіемъ на устройство школы сумму. Постановили: Записать объ изложенномъ въ журналъ, каковой и представить на утверженіе Его Преосвященства.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „1891 года іюня 10 дня. Утверждается“.

б) по дѣламъ епархіальнаго женскаго училища.

4) Разсматривали примѣрную смѣту расходовъ по содержанію Самарскаго епархіальнаго женскаго училища на 1892 годъ, составленную Совѣтомъ сего училища и сданную на разсмотрѣніе съѣзда Его Преосвященствомъ. Постановили: Примѣрную смѣту расходовъ по содержанію Самарскаго епархіальнаго женскаго училища на 1892 годъ, принять безъ всякаго измѣненія. Потребную на содержаніе епархіально женскаго училища въ 1892 году сумму, въ количествѣ 37089 руб. 46 коп., покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ: а) 15% сборомъ съ церковныхъ доходовъ, по нормѣ 1868 года, въ суммѣ 10,654 руб. 97 коп.; б) обязательнымъ взносомъ отъ духовенства, полагая по 4 руб. 50 коп. съ причта, коихъ въ епархіи 764, всего 3438 руб.; в) 50% съ доходовъ училищной церкви, въ суммѣ 400 руб.; г) процентами съ экономическаго неприкосновеннаго капитала, въ количествѣ 73 руб. 62¹/₂

коп.; д) взносами за содержаніе 160 своекоштныхъ воспитанницъ, полагая по 85 руб. съ каждой, въ суммѣ 13,600 руб.; е) процентами съ стипендіатскихъ капиталовъ на содержаніе восьми стипендіатокъ, всего 688 руб. 37¹/₂ коп.; ж) процентами по безсрочнымъ вкладамъ на суммы училища за 1891 годъ, въ количествѣ 325 руб.; з) предполагаемымъ поступленіемъ отъ продажи остатковъ послѣ стола воспитанницъ, въ 60 р. и) отъ продажи изъятыхъ изъ употребленія вещей, 60 руб. и і) другими случайными поступленіями, на сумму 530 руб.; к) остатками денегъ отъ смѣтнаго назначенія въ 1890 году, всего 3000 руб., и л) прибылями епархіальнаго свѣчнаго завода, въ количествѣ 4259 руб. 49 коп. Причемъ съѣздъ покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе чтобы—1) совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, при представленіи примѣрной смѣты расходовъ на раз-

смотрѣніе епархіальнаго сѣзда, представлялъ въ особой графѣ смѣты дѣйствительный расходъ по каждой статьѣ смѣты въ предшествующемъ году, и 2) чтобы совѣтъ училища не дѣлалъ никакихъ расходовъ изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія, прежде принятія оныхъ епархіальнымъ сѣздомъ. Записать о семъ въ журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи сѣзда: „1891 года іюня 9 дня. *Постановленіе сѣзда о принятіи безъ измѣненій примѣрной смѣты на содержаніе училища въ 1892 году утверждается.* 2) *Согласно резоннаго заявленія сѣзда, совѣту епархіальнаго женскаго училища рекомендуется на будущее время, при представленіи примѣрной смѣты на разсмотрѣніе общепархіальнаго сѣзда духовенства, показывать въ особой графѣ дѣйствительный расходъ по каждой статьѣ смѣты въ предшествующемъ году.* 3) *Расходование остаточныхъ суммъ отъ смѣтнаго назначенія до принятія оныхъ общепархіальнымъ сѣздомъ духовенства можетъ быть допускаемо, съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея, только въ непредвидѣнныхъ случаяхъ крайней нужды.*“

5) Слушали прошеніе секретаря Его Преосвященства, надворнаго совѣтника Николая Тихомирова, столоначальника Консисторіи, коллежскаго ассесора Константина Миловзорова и казначея той же Консисторіи, коллежскаго ассесора Василия Утѣхина объ освобожденіи ихъ отъ обязательнаго для лицъ, не принадлежа-

щихъ къ священноцерковнослужителямъ, каждагоднаго въ 25 р. взноса за право обученія дочерей ихъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ случаѣ же помѣщенія послѣднихъ въ число пансіонерокъ училища, о взиманіи съ нихъ платы, въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ назначено взимать съ дочерей священноцерковнослужителей. Постановили: Принимая во вниманіе долговременную службу просителей въ епархіальномъ вѣдомствѣ и незначительность получаемой ими въ содержаніе по службѣ суммы, сѣздъ признаетъ возможнымъ удовлетворить ихъ просьбу. О чемъ записать въ журналъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ сѣзда: „1891 года іюня 10 дня. *Согласенъ.*“

6) Слушали отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища, отъ 21 мая сего 1891 года, за № 171, объ изысканіи средствъ на вознагражденіе преподавателя русскаго языка въ училищѣ Филарета Кольвицкаго за три годовые урока объяснительнаго диктанта, введенные, по распоряженію учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ 18⁸⁹/₉₀ учебнаго года, въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ. Постановили: Принимая во вниманіе, что средства, которыми сѣздъ могъ располагать, распределены сполна на неотложныя нужды по училищу, въ вознагражденіе преподавателя русскаго языка Филарета Кольвицкаго за три годовые урока объяснительнаго диктанта, включить сумму 75 рублей въ смѣту статьею расхода единовременно, на одинъ только годъ, и

покрыть ее изъ остаточныхъ суммъ отъ прошлыхъ лѣтъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи сѣзда: „1891 года іюня 10 дня. *Согласенъ, если въ распоряженіи совѣта есть такія остаточныя отъ прошедшихъ лѣтъ суммы, которымъ не дано еще опредѣленнаго назначенія*“.

7) Слушали сданный Его Преосвященствомъ на заключеніе Сѣзда, журналъ совѣта епархіального женскаго училища отъ 22 мая, за № 45, съ предположеніемъ Совѣта обратиться къ епархіальному сѣзду за содѣйствіемъ Совѣту въ открытіи при училищѣ школы для приходящихъ, введеніемъ въ училищную смѣту жалованья для законоучителя и учительницы въ имѣющей быть открытою при училищѣ въ наступающемъ учебномъ году образцовой школѣ: первому въ количествѣ 245 руб. (полагая по 35 руб. за годовой урокъ), а послѣдней въ суммѣ 300 руб., съ предоставленіемъ ей права имѣть въ училищѣ квартиру и пользоваться столомъ, наравнѣ съ воспитанницами училища; къ этому Совѣтъ женскаго епархіального училища присовокупляетъ, что если бы сѣздъ, по обстоятельствамъ времени, призналъ въ настоящемъ году неудобоисполнимымъ ходатайство совѣта о назначеніи жалованья особому законоучителю и особой учительницѣ, то, на

8) Слушали докладъ Его Преосвященству, комитета эмеритальной кассы духовенства, отъ 29 апрѣля сего года, за № 7, о томъ, что, за смертію предсѣдателя комитета, прото-

первый разъ, не изыщетъ ли онъ средствъ по крайней мѣрѣ восполнить до 180 руб. жалованье, получаемое одною изъ помощницъ воспитательницъ, которая, въ такомъ случаѣ, и получить назначеніе быть учительницею въ училищной школѣ. Постановили: Такъ какъ всѣ средства, которыми располагаетъ сѣздъ для покрытія различныхъ нуждъ духовенства епархіи, уже распределены, то сѣздъ, хотя и находить открытіе образцовой церковно-приходской школы при епархіальномъ женскомъ училищѣ полезнымъ и цѣлесообразнымъ, въ настоящее время не можетъ ассигновать средствъ на устройство означенной школы.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи сѣзда: „1891 года іюня 12 дня. *Совѣтъ епархіального женскаго училища въ крайнемъ случаѣ проситъ только 80 руб. въ добавленіе къ жалованью одной изъ помощницъ воспитательницъ училища, съ тѣмъ, чтобы на нее можно было возложить обязанность учительницы въ предполагаемой начальной школѣ. Это такая ничтожная сумма, въ которой сѣздъ едва ли отказалъ бы, если бы онъ вникъ, какъ должно, въ сущность дѣла. 80 руб. на означенный предметъ будутъ изысканы и школа при училищѣ съ слѣдующаго учебнаго года должна быть открыта*“.

9) Слушали докладъ комитета кассы духовенства епархіи, священника иеререя Θεодора Ястребцева и окончаніемъ пятилѣтняго срока службы члена сего комитета, священника Григорія Разумовскаго, настоять на доброту въ новыхъ выборахъ на замѣ-

щеніе означенныхъ должностей. Закрытою баллотировкою избраны: въ должность предсѣдателя комитета священникъ Іоакимо-Аннинской при городскомъ четырехклассномъ училищѣ церкви Квинтиліанъ Софотеровъ (35 избирательными шарами противу 6 неизбирательныхъ), въ должность члена священникъ Вознесенскаго кафедральнаго собора Николай Богоявленскій (30 избирательными шарами противу 12 неизбирательныхъ шаровъ), кандидатомъ же къ послѣднему избранъ священникъ Введенской при епархіальномъ женскомъ училищѣ церкви Іоаннъ Беневольскій. Постановили: О выборѣ записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи създа: „1891 года іюня 9 дня. *Священники Софотеровъ, Богоявленскій и Беневольскій утверждаются въ тѣхъ должностяхъ, въ кои они избраны.*

9) Слушали докладъ комиссіи по обревизованію эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, отъ 22 мая сего года, слѣдующаго содержанія. 1) Комиссія, въ составѣ священниковъ Матвѣя Каменскаго, Александра Уварова и Петра Пламеницкаго, рассмотрѣла и провѣрила, 18—21 мая, отчетъ о движеніи суммъ кассы, приложенныя къ отчету именныя вѣдомости церквей и лицъ, участвующихъ взносами въ кассу, вѣдомости о лицахъ, получающихъ уже эмеритату изъ кассы, вѣдомости о лицахъ, пожелавшихъ взять и получившихъ изъ кассы свои вклады обратно, жур-

налы комитета, свѣрила препроводительныя съ деньгами отъ благочинныхъ и отъ частныхъ лицъ записки съ записями въ приходорасходныхъ книгахъ, какъ по разрядному, такъ и по благотворительному капиталамъ, за время съ 1 января 1890 года по 20 мая сего 1891 года, и затѣмъ, совместно съ членами комитета, провѣрила наличность суммъ, хранящихся въ казнохранилищѣ комитета кассы. Наличность разрядныхъ и благотворительныхъ денежныхъ суммъ кассы, по документамъ комитета, къ 20 числу мая выражалась въ цифрѣ 381,200 руб., каковая сумма оказалась полнотію и въ казнохранилищѣ кассы. Но не смотря на то, что капиталъ кассы составляетъ столь солидную сумму, не смотря и на значительный, простирающійся, въ среднемъ выводѣ, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, до 8000 руб., ежегодный приростъ сего капитала, комиссія считаетъ необходимымъ принять мѣры относительно увеличенія основнаго капитала кассы, предлагаемая комитетомъ кассы въ докладѣ Его Преосвященству. Предложенныя по сему предмету нѣкоторыми выборными създа на предварительномъ совѣщаніи мѣры, по мнѣнію комиссіи, не достигнуть намѣченной цѣли. Если бы даже всѣ церкви епархіи дѣлали взносы по третьему разряду, это, съ одной стороны, въ старостахъ церквей, дѣлающихъ взносъ въ эмеритальную кассу по первому разряду, возбудило бы недоразумѣніе и недовольство на неравномѣрный взносъ по церквамъ и вызвало бы справедливый ропотъ со стороны старость въ церквахъ бѣд-

ныхъ. Осуществленіе предположенія вносить отъ всѣхъ церквей епархіи сумму по третьему разряду привело бы къ недобору до 1090 р. въ годъ. Въ виду сего комиссія полагала бы пригласить всѣхъ священниковъ епархіи усилить взносы отъ церквей, дѣлающихъ въ кассу пожертвованія по пятому разряду, не уменьшать взносы по первому и второму разрядамъ и обязать вносить отъ тѣхъ церквей, отъ которыхъ взносовъ не было вовсе. Равно и лица, вносящія въ кассу свои сбереженія, могутъ, по мнѣнію комиссіи, пожертвовать еще 3 коп. на рубль, въ тѣхъ видахъ, чтобы благосостояніе кассы, по крайней мѣрѣ, удержалось на томъ уровнѣ, на какомъ оно стоитъ. Наши цѣнные правительственныя бумаги, прежде дававшія 5⁰/₁₀₀ на сто, — въ настоящее время даютъ только 4⁰/₁₀₀, а нѣкоторыя 3¹/₂⁰/₁₀₀, и — есть основаніе предполагать, что въ недалекомъ будущемъ, проценты на государственныя бумаги уменьшатся до 3⁰/₁₀₀. Кроме сего, съ доходовъ, получаемыхъ отъ процентныхъ бумагъ, казна взимаетъ 5 коп. съ рубля. Поэтому проектъ измѣненій нѣкоторыхъ параграфовъ устава эмеритальной кассы относительно усиленія взносовъ въ кассу необходимо принять. 2) Что касается убытка въ 300 руб. 20 коп., понесеннаго кассою по недосмотру казначея ея, то комиссія находитъ что въ теченіе двадцатилѣтней службы немудрено было пропустить срокъ обмѣна одной процентной бумаги на другую, когда въ сундукѣ кассы находятся свыше 400 процентныхъ бумагъ четырнадцати различныхъ кате-

горій. 3) Дѣловодство по кассѣ комитетомъ ведется тщательно, суммы денежныя, какъ по приходу, такъ и по расходу, записываются своевременно и своевременно обращаются въ процентныя бумаги. Поправки ошибочно записаннаго въ приходорасходныхъ книгахъ оговариваются. При конверсіи 5⁰/₁₀₀ бумагъ на сумму свыше 200.000 руб. на 4⁰/₁₀₀ бумаги, касса имѣетъ получить къ июлю сего 1891 года за 95 руб. 100 р. и будетъ обладать капиталомъ въ 400,000 руб. Постановили: Докладъ комиссіи о движеніи суммъ эмеритальной кассы принять и приложить къ журналу. Пригласить священниковъ епархіи усилить взносы отъ тѣхъ церквей, кои дѣлали взносы въ кассу до сего времени по пятому разряду и обязать взносомъ тѣ церкви, отъ которыхъ такового не было; взносы же по всѣмъ пяти разрядамъ для вкладчиковъ священноцерковнослужителей повысить на 3⁰/₁₀₀ взноса. Повышеніе процентовъ и взносовъ начать съ 1 января 1892 года. Убытокъ въ 300 руб. 20 коп., понесенный кассою по недосмотру казначея кассы, священника Григорія Разумовскаго, со счетовъ кассы сложить, не ставя сего недосмотра въ вину казначею, во вниманіе къ предшествовавшей двадцатилѣтней, безупречной и плодотворной дѣятельности его на пользу кассы. О чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи сѣзда: „1891 года іюня 10 дня. *Согласенъ. Комитетъ эмеритальной кассы духовен-*

ства Самарской епархіи изготovitъ по этому предмету проектъ представленія въ Святѣйшій Синодъ. Не-

досмотръ казначея кассы, священника Разумовскаго, согласно заключенію съезда, не ставитъ ему въ вину“.

г) По дѣламъ епархіального свѣчнаго завода.

10) Слушали докладъ комиссіи по обревизованію Самарскаго епархіального свѣчнаго завода, за время съ 1 января 1890 года по 16 мая сего 1891 года. По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи доклада, съѣздъ, послѣ продолжительныхъ преній, постановилъ: 1) Докладъ комиссіи о движеніи суммъ Самарскаго епархіального свѣчнаго завода за означенное время принять къ свѣдѣнію и приложить къ сему журналу. 2) Принять предложеніе комиссіи о томъ, чтобы комитетъ завода представлялъ съѣзду, вмѣстѣ съ отчетомъ, и объяснительную записку, въ которой бы помѣщались слѣдующія полезныя и практическія свѣдѣнія: а) увеличивается или уменьшается продажа свѣчъ въ отчетномъ году, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ; б) дешевле или дороже обходится выдѣлка свѣчъ текущаго года въ сравненіи съ предыдущими; в) вообще, во сколько обходится производство каждаго пуда свѣчъ самому заводу и какую прибыль заводу приноситъ проданный пудъ свѣчъ въ среднемъ выводѣ; г) сколько отпущено изъ завода средствъ на содержаніе духовноучебныхъ заведеній епархіи въ отчетномъ году; д) сколько заводъ, безъ стѣсненія своихъ операцій, можетъ, по мнѣнію комитета, отпустить суммъ на удовлетвореніе различныхъ нуждъ духовенства епархіи, и е) какіе способы употреблялись комитетомъ завода для опредѣ-

ленія качества воска, покупаемаго имъ для выдѣлки свѣчъ въ заводѣ, 3) Принять также предложеніе комиссіи о томъ, чтобы комитетъ завода, вмѣсто прежней, имѣющей форму черновой тетради, завелъ форменную, за шнуромъ, нумераціей и печатію комитета, расчетную съ заводскими рабочими книжку, предоставивъ оную въ распоряженіе смотрителя завода. 4) Принять также предложеніе комиссіи о томъ, чтобы вѣдомости по епархіальнымъ свѣчнымъ лавочкамъ, въ комитетъ завода доставляемыя, переплетались въ алфавитномъ порядкѣ лавочекъ: годовыя вѣдомости—отдѣльно отъ мѣсячныхъ, а мѣсячныя—въ порядкѣ мѣсяцевъ, съ тѣмъ, чтобы алфавитное названіе лавочекъ было означено на первомъ листѣ книги, для большаго удобства при справкахъ. 5) Принять также, съ нѣкоторымъ измѣненіемъ, предложеніе комиссіи о вмѣненіи комитету завода на будущее время въ обязанность строго слѣдить за тѣмъ, чтобы смотрители епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ не допускали въ своихъ дѣйствіяхъ небрежности и незаконности, могущихъ вредно отразиться на состояніи свѣчнаго завода, такъ напримѣръ непредставленіе своевременно отчетовъ по продажѣ свѣчъ въ лавочкѣ, удержаніе у себя долгое время, вопреки правилъ завода, значительной суммы, выручаемой отъ продажи свѣчъ въ лавочкѣ и проч., и оказавшихся не-

исправными въ этомъ отношеніи, послѣ двухъ предостереженій комитета завода, непосредственно слѣдующихъ за усмотрѣніемъ неисправности смотрителя лавочки, немедленно уволнить отъ должности и замѣнять новыми; съ тѣхъ же смотрителей лавочекъ, кои въ настоящее время имѣютъ за собою большіе долги, какъ на примѣръ смотрители Кинель-Черкасской, Петровской, Балаковской и др. лавочекъ, немедленно взыскать законнымъ порядкомъ всю непредставленную ими до сего времени въ комитетъ завода сумму, съ доведеніемъ о неисправности означенныхъ смотрителей до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства. При этомъ просить разрѣшенія Епархіальнаго Начальства исключить изъ § 50 существующихъ правилъ по операціямъ свѣчнаго завода слова: „съ тѣхъ же смотрителей, которые, вопреки сего, будутъ высылать деньги за нѣсколько мѣсяцевъ, съ удержаніемъ ихъ у себя на рукахъ, комитетъ взыскиваетъ по 6% на 100“, такъ какъ слова эти подають, по мнѣнію съѣзда, поводъ къ злоупотребленіямъ смотрителей лавочекъ по удержанію у себя большихъ суммъ на долгое время. 6) Принять также предложеніе комиссіи о томъ, чтобы смотрители всѣхъ епархіальныхъ лавочекъ неотложно выписали изъ завода для продажи въ онѣхъ ладанъ, и лампадный елей, когда послѣдній будетъ въ заводѣ, положивъ имъ вознагражденіе, въ количествѣ 50 коп. за каждый проданный ими пудъ елея и ладана. Объ открытіи комитетомъ свѣчнаго завода торговой операціи по снабженію желающихъ безпримѣннымъ олив-

ковымъ масломъ и ладаномъ предложить Комитету напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и Самарской Газетѣ объявленія во всеобщее свѣдѣніе. 7) Принять предложеніе комиссіи о необходимости устройства у каменной кладовой завода, для большей безопасности отъ пожара, желѣзныхъ ставней и дверей, а къ нефтяному баку—крышки съ крѣпкимъ запоромъ, и предложить комитету исполнить это въ возможно скорѣйшемъ времени. 8) Предложеніе комиссіи объ изслѣдованіи, хотя одинъ разъ въ годъ, образцовъ воска и свѣчь Самарскаго епархіальнаго завода химическимъ путемъ въ С.-Петербургской химической лабораторіи, для опредѣленія качества воска и свѣчь главной цѣли завода—выдѣлки въ ономъ свѣчей чисто пчелинаго, безъ всякихъ примѣсей, воска, какъ не достигающее намѣченной цѣли,—отклонить. 9) Принять предложеніе комиссіи о томъ, что бы священники епархіи, въ интересахъ увеличенія средствъ свѣчнаго завода, а отсюда и церквей, настоятельно и твердо внушали церковнымъ старостамъ, чтобы они все потребное для церквей количество свѣчь, а также и ладанъ, и елей брали изъ одного только епархіальнаго свѣчнаго завода и лавочекъ. При этомъ съѣздъ, въ виду безуспѣшности настоянія многихъ приходскихъ священниковъ о покупкѣ церковными старостами свѣчь только епархіальнаго завода, находитъ необходимымъ обратиться къ Его Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать зависящее распоряже-

ніе о выполненіи церковными старостами и монастырями епархіи означеннаго требованія, т. е. приобрѣтенія свѣчь, ладава и елея, потребныхъ для церквей, только въ епархіальномъ заводѣ и его лавочкахъ. 10) Предложеніе комиссіи объ открытіи въ часовнѣ архіерейскаго дома, заарендованной комитетомъ завода, центрального склада книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, для продажи оныхъ,—отклонить, въ виду предполагаемаго открытія въ Самарской епархіи Братства съ духовно-просвѣтительными цѣлями, которому весьма естественно будетъ устроить означенный складъ книгъ. 11) Предложеніе комиссіи о положеніи вознагражденія на путевыя расходы членамъ наблюдательнаго комитета при свѣчномъ заводѣ, въ виду полезной дѣятельности означеннаго комитета,—принять и опредѣлить это вознагражденіе изъ средствъ завода, по 10 руб. въ годъ на каждаго члена. 12) Предложеніе комиссіи объ избраніи членовъ наблюдательнаго комитета на слѣдующее трехлѣтіе (1892—1894 г.г.), за истеченіемъ срока въ настоящемъ году, принять. Единогласно избраны въ члены наблюдательнаго комитета тѣ же лица: священники Воскресенской

церкви Николай Воронцовъ, Іоакимо-Аннинской церкви Квинтиліанъ Софотеровъ и Введенской церкви Іоаннъ Беневольскій. Причемъ съѣздъ считаетъ для себя долгомъ выразить благодарность симъ членамъ, за ихъ безвозмездные и полезные труды по свѣчному заводу. Объ изложенномъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „1891 года іюня 12 дня. *Утверждается. Въслѣдствіе заявленія общепархіальнаго съѣзда духовенства о томъ, что многіе изъ церковныхъ старостъ нередко покупаютъ свѣчи на частныхъ заводахъ и у частныхъ торговцевъ. Консисторія подтвердитъ церковнымъ старостамъ и монастырямъ епархіи, чтобы они какъ свѣчи, такъ ладонъ и масло брали для своихъ церквей только изъ епархіальнаго свѣчнаго завода или изъ принадлежащихъ ему лавочекъ. Объ этомъ нелишне упомянуть и въ указахъ, посылаемыхъ по случаю утвержденія ихъ въ должности. Священники Воронцевъ, Софотеровъ и Беневольскій въ званіи членовъ наблюдательнаго комитета утверждаются.*“

д) по вопросу объ открытіи духовнаго Братства въ епархіи.

11) Слушали словесное предложеніе Его Преосвященства, переданное чрезъ предсѣдателя съѣзда, о необходимости учрежденія въ Самарской епархіи „Братства во имя Святителя Алексія“, съ цѣлью религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Выражая полное сочувствіе

къ предложенію Его Преосвященства и сознавая великую пользу учрежденія сего Братства, постановили: 1) Благодарить Его Преосвященство за заботы Его о благѣ епархіи; 2) почтительнѣйше просить Его Преосвященство открыть означенное Братство и сдѣлать зависящее распоря-

женіе о составленіи подробныхъ правилъ Братства, а также о приглашеніи, чрезъ благочинныхъ епархіи, какъ священноцерковнослужителей, такъ и прочихъ лицъ вступить въ число членовъ Братства чрезъ добровольную подписку; 3) предложить членамъ съѣзда, чрезъ подписной листъ, выразить желаніе о вступленіи въ число членовъ Братства, и 4) независимо отъ сего, согласно предложенію Его Преосвященства и въ виду вопіющихъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, отчислить изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода 2000 руб. на озна-

ченныя школы, по усмотрѣнію Его Преосвященства. О чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „1891 года іюня 11 дня. *Призываю Божіе благословеніе на духовенство Самарской епархіи за его сочувствіе дѣлу народнаго образованія Консисторія въ свое время, т. е. при открытіи Братства, если Богъ благословитъ осуществитъ это дѣло, пригласитъ чрезъ о.о. благочинныхъ духовенство епархіи къ добровольному вступленію въ число членовъ Братства*“.

Такъ какъ всѣ вопросы, подлежащія обсужденію епархіальнаго съѣзда духовенства, рѣшены, то постановили: Просить Его Преосвященство засѣданія настоящаго съѣзда закрыть, епархіальный съѣздъ въ будущемъ 1892 году назначить на 27 мая, сдѣлать зависящее распоряженіе о напечатаніи всѣхъ журналовъ съѣзда, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, или въ ближайшемъ номерѣ Са-

марскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей или отдѣльной брошюрою, въ полной ихъ редакціи. О чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „1891 года іюня 14 дня. *Согласенъ. Настоящіе журналы могутъ быть напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

Къ вопросу о профессиональномъ образованіи, въ приложеніи къ нуждамъ духовенства Самарской епархіи.

И въ печати, и въ обществѣ—и у насъ въ Россіи, и за границею,—повсюду нынѣ идутъ оживленные толки по вопросамъ школьнаго образованія. Педагоги, публицисты и по мѣстамъ правительственныя учрежденія отыскиваютъ лучшіе пути для людей, ищущихъ образованія. Нынѣ признается за безспорный уже фактъ, что система школьнаго образованія (говоримъ о свѣтскихъ учебныхъ за-

веденіяхъ) не удовлетворяетъ ясно обозначившимся нуждамъ общественной жизни, что она (система собственно классическаго образованія) создаетъ такую массу односторонне направленныхъ интеллигентныхъ силъ, на какую спроса въ современномъ обществѣ не оказывается. Нынѣ постоянно говорятъ и пишутъ уже не объ недостаткѣ въ образованныхъ людяхъ, а объ недостаткѣ мѣсть и дѣ-

тельности для людей образованных, объ ихъ бѣдности, о скудости ихъ матеріальнаго обезпеченія въ жизни. Опасаются, что можетъ современемъ образоваться цѣлый классъ людей образованныхъ, но крайне бѣдныхъ и весьма озлобленныхъ на свою судьбу, на общество и на правительство, въ странѣ которыхъ образуется этотъ, такъ называемый, интеллигентный пролетаріатъ, — масса людей, не нашедшихъ приложенія для своихъ *особеннымъ образомъ направленныхъ* силъ. Съ другой стороны, стало нынѣ для всѣхъ очевидно, что одно классическое образованіе (состоящее въ преподаваніи наукъ гуманизирующихъ — облагораживающихъ человѣка), еще не обезпечиваетъ и государственнаго благополучія и процвѣтанія. Уразумѣли нынѣ, что *хорошіе* филологи не подготовлены къ тому, чтобы стать *хорошими* хозяевами той земли, на которой они родились и живутъ, отъ культуры которой и зависитъ главнымъ образомъ благополучіе государства. „Классикъ“ — хорошій потребитель и цѣнитель благъ родной земли, но плохой изыскатель и производитель ихъ. Отъ преобладанія образованія классическаго надъ реальнымъ и профессиональнымъ зависитъ (какъ утверждаютъ знающіе люди) оскуднѣніе вообще всякой земли. Въ самомъ дѣлѣ, усилія всѣхъ образованныхъ людей направлены къ комфорту, т. е. на потребленіе благъ земли, а не на приумноженіе ихъ тѣмъ или другимъ образомъ. Чтобы приостановить *оскуднѣніе и расхищеніе* богатствъ земныхъ, правительство озабочивается нынѣ умноженіемъ такихъ школъ, изъ

которыхъ выходятъ люди, умѣющіе *умножать* богатства земли и *отыскивать* ихъ тамъ, гдѣ не умѣетъ ихъ найти человѣкъ классически образованный; — тамъ, гдѣ классикъ и не подозреваетъ, что ходитъ по полю, въ которомъ Господь сокрылъ великій кладъ, но кладъ, дающійся въ руки разумно трудящемуся, хотя бы и не знающему никакихъ бабушкиныхъ заклинаній. Нерѣдкость нынѣ и отъ людей, получившихъ классическое образованіе, слышать желаніе, чтобы, рядомъ съ существующими гимназіями, учреждались учебные институты *земледѣльческіе, лѣсные, горные* и странно звучащій, но дѣловитѣйшій — технологическій и ниспія профессиональныя школы садоводовъ, пчеловодовъ, ремесленныя и т. п..

Но вопросъ о реальномъ или профессиональномъ образованіи имѣетъ ли какое либо жизненное, непосредственное отношеніе къ духовенству той или другой епархіи и въ частности — Самарской? Съ перваго раза кажется, что не имѣетъ. Всякій знаетъ, что дѣти духовенства eo ipso естественные наслѣдники служенія своихъ отцевъ. При взглядѣ на юношу изъ духовнаго званія — на всякаго семинариста, хочется сказать: „это — будущій служитель алтаря“... „Это будущій пастырь, или учитель... или служитель церкви Божіей“. И когда заведутъ рѣчи о постановкѣ воспитанія и обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, безъ сомнѣнія, у всякаго на душѣ одно желаніе, чтобы въ „семинаріяхъ“ и „училищахъ“ подготавливали дѣйствительно будущихъ служителей алтаря, а не мамоны,

конечно, — не сыновъ вѣка сего. И такъ вопросъ о реальныхъ или профессиональныхъ школахъ для духовенства, повидимому, неимѣетъ подъ собою почвы. Но, если внимательнѣе присмотрѣться къ нуждамъ духовенства, и не общимъ только взглядомъ окинуть все это сословіе, а вдуматься въ судьбу отдѣльныхъ личностей, исчезающихъ въ общемъ наименованіи семинариста; то нельзя, намъ кажется, не прийти къ убѣжденію въ необходимости имѣть въ епархіи *для дѣтей изъ духовенства* и другія школы, кромѣ такъ называемыхъ *духовныхъ* училищъ и семинарій.

Въ какихъ случаяхъ духовенство нуждается въ *реальномъ* образованіи, спросятъ насъ? Самая бьющая въ глаза нужда — нужда въ знаніяхъ по строительному искусству. Самое служеніе ставитъ каждаго священника въ необходимость быть *зодчимъ*, и не слѣпотствующимъ, сѣмо и овамо руководимымъ присяжными строителями, а дѣльно и разумно ведущимъ строительное дѣло. Сколько терпитъ темный народъ отъ того, что „батюшка“ т. е. отецъ прихода „не дошелъ“ въ наукѣ строительства, — это всякій знаетъ, кому хоть разъ приходилось для себя, на свои средства устроить что-либо цѣнное.

„Ужели же“, скажутъ намъ, „въ епархіи устроить инженерный и технологическій институтъ для дѣтей духовенства?“ Отвѣчаемъ: нѣтъ; но почему бы духовенству не имѣть изъ своей братіи мудрыхъ строителей? Ужели не найдется въ средѣ учащагося духовнаго юношества въ семинаріи учениковъ, которымъ бы сто-

ило отъ епархіи дать средства получить специальное образованіе, съ обязательствомъ отслужить епархіи по дѣлу возведенія епархіальныхъ построекъ? Впрочемъ эта нужда нынѣ еще удовлетворяется: Священники могутъ находить благопожелательныя указанія и практическіе совѣты со стороны епархіальныхъ архитекторовъ.

Но кто научитъ священниковъ вести, какъ слѣдуетъ, свое земельное хозяйство? Въ большинствѣ епархій, и въ нашей Самарской епархіи на долю каждаго штата въ причтѣ отведено до 30 десятинъ. Какимъ бы это было богатствомъ въ рукахъ нѣмца! Онъ превратилъ земельную долю священниковъ въ цвѣтущую плантацію съ пчельниками, садами, парниками, лугами, засѣянными эспарцетомъ и т. д.

Увы! духовенство нерѣдко тяготеетъ землею и воздыхаетъ о жалованьѣ *деньгами*, забывая, что вѣдь хлѣбъ и прочія снѣди родитъ земля, а не деньги. Иностранецъ самымъ вѣрнымъ капиталомъ считаетъ землю. Онъ скупаетъ ее десятками тысячъ десятинъ, гдѣ прознаетъ, или отнимаетъ тамъ, гдѣ ее плохо берегутъ, а рускій человѣкъ, бѣжить отъ земли, какъ отъ пугала... Что это значить? Какъ это объяснить? Объясненіе простое: рускій человѣкъ (мужикъ-ли, священникъ-ли) не умѣетъ пользоваться землею. Истощенной землѣ не умѣемъ придать силъ; не знаемъ, какое зерно какой почвы требуетъ и вообще, не знаемъ жизни земли и растений. Рускій человѣкъ является въ этомъ случаѣ хуже чу-

вашина — инородца. Люди знающіе завѣряютъ, что у чувашъ не бываетъ неурожаевъ и голодовокъ, какъ у русскихъ; и нищихъ нѣтъ изъ чувашъ, потому что чуваша любятъ землю и природу и опытно изучаютъ ея законы. Свое сельское хозяйство „батьюшки“ ведутъ тѣми же примитивными способами, какъ и ихъ прихожане, ожидающіе урожая единственно отъ милосердія Божія и мало прилагающіе къ дѣлу усовершенствованные способы удобренія и обработки земли. Даже усадьба близъ дома священника имѣетъ видъ пустыни, жаждущей обновленія и украшенія. А „батьюшкѣ“ не по силамъ ея украшеніе.. Да и есть чѣмъ совѣсть успокоить: „Зачѣмъ я буду то и это садить, то и другое улучшать въ полѣ моемъ, когда я, можетъ быть, не нынѣ—такъ завтра, (черезъ годъ, чрезъ два) уйду въ другое село, поближе къ тестю, ... къ Самарѣ“... Нѣтъ у батьюшки любви къ землѣ-кормилицѣ; а любви нѣтъ потому, что батьюшка не умѣетъ къ землѣ подойти, въ послѣднее же время, говорятъ, сталъ бояться ея.

„Ужели-же“, скажутъ намъ, „основывать въ Самарѣ агрономическій институтъ,—другую Петровскую земледѣльческую академію, чтобы имѣть ученыхъ сельскихъ хозяевъ изъ священниковъ?“ А почему же бы не основать, не—академію, но школу сельского хозяйства для тѣхъ изъ дѣтей духовенства, которыхъ ежегодно въ юнѣ мѣсяцѣ выбрасываютъ изъ стѣнъ своихъ *духовныхъ* училища, въ довольно значительномъ количествѣ.

Нынѣ утилизируются разнаго рода отбросы—отребіе¹⁾). Извлекаются изъ нихъ умѣлою рукою сотни тысячъ которые и идутъ на удовлетвореніе нуждающихся людей;—и это изъ вещей. Ужели изъ челоуѣка-мальчика, выброшеннаго за стѣны духовно-учебнаго заведенія, ничто доброе не можетъ выйти?

Чтобы отвѣчать на сей вопросъ, нужно присмотрѣться къ отброшенному матеріалу. Что изъ себя представляютъ уволенные ученики?

Если вы спросите заинтересованное въ увольненіи ученика начальственное лицо, вамъ отвѣтятъ: уволены изъ нашего училища или семинаріи завѣдомые *лѣнтяи*—не пригодные для школы. Затѣмъ услышите рядъ фактовъ, подтверждающихъ вышеприведенное мнѣніе и рисующихъ довольно мрачную картину борьбы съ лѣнтивцами. Спросите товарищей исключеннаго ученика и предъ вами получается совершенно другая картина.

Живо припоминается пишущему эти строки многіе изъ его товарищей, уволенныхъ еще изъ низшей школы, и—другихъ товарищей, по снисхожденію или по счастливой случайности, изъ училища не уволенныхъ, но едва-едва добредшихъ до порога богословскаго класса, и только ради приличія, выпущенныхъ изъ се-

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ городахъ за границею и у насъ въ Россіи благотворительныя общества собираютъ совершенно, какъ прежде казалось, бесполезныя вещи: разбитую стеклянную посуду, разнаго рода тряпье, яичныя скорлупы, изношенныя перчатки и т. п. Находятся покупатели и на эти брошенные вещи и обществами добываются средства, повидимому, изъ ничего.

минаріи съ титуломъ окончившихъ курсъ. И не кажутся ихъ лица лицами отвратительныхъ лѣнтяевъ: скорѣе хочется назвать ихъ неудачниками, попавшими не въ свою сферу. Это были, какъ называлъ въ шутку подобныхъ лѣнтяевъ одинъ изъ инспекторовъ семинаріи „художники“, но—художники не въ ироническомъ смыслѣ, а буквальномъ.

Эти лѣнтяи были люди особенные. Въ классѣ являли они въ себѣ всѣ признаки тупоумія и одичалости: Молчаніе, вмѣсто отвѣта на вопросы учителя или отвѣты отрывочные—одно-сложные, такъ что слышалась не рѣчь человѣка, а какое то мычаніе или ворчаніе; посправедливости, по-видимому, они удостоивались отъ учителей титуловъ, заимствованныхъ изъ животнаго царства—и всего чаще—свиней, свиней Гадаринскихъ, сбѣсившихся. Или же эти художники отвѣчали какъ бы только что разбуженные отъ глубокаго сна: они готовы были подхватить для отвѣта всякое брошенное сосѣдомъ—товарищемъ слово; на вопросъ—гдѣ сѣдалище души въ тѣлѣ чѣловѣка—отвѣчали, не задумываясь: „въ желудкѣ“... Глушцами—буими знали ихъ въ классѣ. Но не тѣмъ были они *у себя*, дома. Гдѣ же ихъ былъ домъ? Они ютились большею частію въ каморкахъ, отведенныхъ для сторожей семинарскихъ: у пекарей, у поваровъ, у банщиковъ, у швейцаровъ... Тамъ они были—у себя. Мѣстопробываніе ихъ тщательно было ими скрывается отъ начальства. Войдя въ эту каморку, вы натолкнулись бы на сцену, переносящую васъ къ жизни средне-

вѣковаго западнаго монашества. Какъ сейчасъ помню воспитанниковъ Г. и В., извѣстныхъ среди товарищей подъ именемъ механиковъ. Отправляясь изъ класса въ кухню, во время вечернихъ занятій, ради промысла мословъ или снятыхъ съ гречневой каши пѣнокъ, мы не разъ видѣли у горячей плиты воспитанника старшаго класса Г., возившагося съ самодѣльнымъ пароходомъ; все въ этомъ пароходѣ сдѣлано было доморощеннымъ механкомъ...

На рождественскія вакаціи приходилось оставаться въ общежитіи ученикамъ изъ разныхъ классовъ. Въ видахъ экономіи въ дровахъ, начальство собирало всѣхъ оставшихся, изъ всѣхъ шести спальныхъ комнатъ въ одну или въ двѣ. Вотъ, благодаря этому-то обстоятельству, намъ пришлось увидѣть въ секретѣ производившіяся однимъ воспитанникомъ старшаго класса работы по изобрѣтенію собственными силами и средствами—перпетуумъ мобиле (вѣчнаго двигателя). По ночамъ, когда всѣ укладывались спать, онъ производилъ ему только извѣстныя, какія-то вычисленія и приспособленія...

Успѣхи нашихъ механиковъ въ наукахъ были весьма посредственны. Теперь они уже подавили въ себѣ эти порыванія къ чему-то другому, чего не могла дать имъ школа, и идутъ обычною колеею служителей церкви... А сколько труда бывало и теперь бываетъ для учебнаго начальства бороться съ другаго рода *артистическими* влеченіями духовныхъ воспитанниковъ, мало благопріятствующими занятіямъ наукою!

Съ какою болью въ наше, прошлое — увы, — время оставлялъ бывало воспитанникъ Т., служащій гдѣ-то теперь по Удѣльному Вѣдомству, любезную ему скрипку и шель за другими «заниматься». Ужъ и плохо же зналъ онъ официальные предметы этихъ занятій, — особенно древніе языки; онъ окончилъ курсъ съ удовлетворительной отмѣткою, но такъ и не умѣлъ проспрягать по гречески — ни *любитъ* ни *битъ*. Въ послѣднее время, какъ слышно, проявляется у нѣкоторыхъ семинаристовъ большая склонность къ рисованію, — выпиливанію изъ дерева

Увлечшіеся такими художествами, дорого потомъ расплачиваются за свои увлеченія: школьные лавры ихъ не ждуть, а ожидаютъ ихъ оставленіе на повторительный курсъ по малоуспѣшности, лишеніе казеннаго содержанія, а если увлеченіе не пройдетъ послѣ первой бѣды, то и увольненіе изъ школы.

Уволенные изъ школы рѣдко становятся на добрый путь и рѣдко дѣлаются людьми полезными обществу. Ужели духовенству не жалко, что гибнуть ихъ сыны отъ того, что не находятъ себѣ дѣла по сердцу? Ужели духовенство, хотя бы Самарское, не располагаетъ средствами къ открытію для дѣтей своихъ школъ и другаго типа, кромѣ школъ исключительно духовно-учебныхъ. Или духовенство боится, какъ бы Божію копѣйку, — лепту церковную святотатственно не бросить псамъ? Но вспомнимъ, что Господь не возражалъ, когда Ему было сказано, что даже *псы ядятъ крупяныя, падающія отъ трапезы господей своихъ*“...

Думается, что можно школы и иного типа сдѣлать полезными органами для церкви Божіей. Не будемъ указывать на западную церковь, гдѣ плетеніе кружевъ для архіерейскаго палліума составляетъ привилегію одного женскаго монастыря; взглянемъ на наши монастыри, хранящіе завѣты древлеотеческіе. При чтеніи описанія Соловецкаго монастыря, кто не преклоняется предъ мудростью его святыхъ основателей и продолжателей ихъ дѣла, научающихъ живымъ примѣромъ, *всякое* служеніе обращать на пользу Церкви Божіей.

Своеобразныя условія, въ которыя поставленъ Соловецкій монастырь, вѣлѣдствіе разобщенности Соловечкихъ острововъ съ материкомъ каждогодно на 8 мѣсяцевъ, издавна создали необходимость для насельниковъ его возложить на самихъ себя всѣ труды монастырскаго хозяйства.

„Учрежденія монастыря весьма сложны и разнообразны“, читаемъ въ № 47 прибавленій къ Церк. Вѣд. 1890 г.

„Устроены тамъ мастерскія: свѣчная, позолотная, переплетная, малярная, столярная, колесная, экипажная, санная, горшечная, каменотесная, слесарная, кузнечная, угольная, сѣтная, калбасная, портная, сапожная, овчинная, кожевенная, луковая; есть свои или наемные машинисты для пароходовъ, огородники, корзинщики, плотники, каменщики, пильщики, рыбаки, пенькощипы“.

Въ монастырскихъ хозяйственныхъ заведеніяхъ трудятся сами иноки и послушники, или въ качествѣ руководителей и распорядителей, или въ ка-

чествѣ простыхъ рабочихъ. Благодаря этому обилію и разнообразію учреждений, въ Соловецкомъ монастырѣ нѣтъ „лишних“ людей, или какъ еще иначе ихъ называютъ, дармоѣдовъ, трутней—лѣнтыевъ.

Мы искренне и глубоко убѣждены, что и въ духовномъ сословіи нашей или другой епархіи не было бы также людей позорящихъ его, еслибы духовенство нашей епархіи страхнуло съ себя тотъ сонъ и апатію, по которой теперь гибнетъ не мало изъ духовнаго юношества людей, высланныхъ школою изъ стѣнъ ея. Къ прискорбію и позору нашему, въ ряды „золоторотцевъ“ (въ Самарѣ ихъ называютъ „ночлежниками“ дароваго пріюта) стали попадать неудачники и изъ дѣтей духовенства. Мы видѣли парочку оборванцевъ—пропойцевъ, юношей лѣтъ 15—16, просившихъ подачки у дачниковъ: это были дѣти священнослужителей... Искренне или притворно, но они просили у насъ *дѣла*: оказалось же, что дѣлать они ничего не умѣли, могли только переписывать бумаги, ремесло,—за какое хватаемся мы—духовные, потерявшіе мѣсто (въ школѣ ли или въ селѣ)... Мы ни на минуту не сомнѣваемся, что, если бы въ нашей епархіи (или другой какой) учреждены были ремесленныя—практическія школы, мы сохранили бы отечеству много, много силъ, которыя теперь—скажемъ,—бездѣйствуютъ, а хотѣлось бы сказать больше. Мы духовные дали бы отечеству многихъ практичныхъ дѣтелей, въ которыхъ теперь такъ нуждается наша родина. Наши дѣти могли бы поработать для Всемилости-

вѣйшаго Государя, радѣющаго о мирѣ и благосостояніи нашемъ (см. телеграмму отъ Его Величества въ отвѣтъ на поздравленіе Моск. генералъ-губернатора, принесенное Государю съ новымъ годомъ). Мы—духовные до сихъ поръ много говорили о благѣ отечества, пора уже и за дѣло взяться...

Работниками должны быть тѣ изъ поповичей, которые въ теоретической школѣ оказались не пригодными къ тому, чтобы стать *учителями* народа. Несомнѣваемся, что поповичи, какъ *ремесленники*, окажутся на высотѣ своего дѣла. Отчасти для русскаго поповича загородили другіе жизненные пути, тѣмъ, что открыли и уладили ему дорогу только въ семинарію, куда дѣти духовенства попадаютъ волею и неволею.

Духовная природа поповичей не такъ скудна, какъ иные о ней думаютъ. Мы же готовы видѣть въ ней даже сравнительное богатство и значительную интенсивность духовныхъ силъ. Благодаря богатству своихъ духовныхъ силъ, духовное сословіе изъ среды своей выставило не мало дѣтелей, принесшихъ несомнѣнную пользу отечеству на различныхъ поприщахъ служенія ему. Но, кромѣ общихъ духовныхъ дарованій, лица духовнаго званія надѣлены въ высокой мѣрѣ еще однимъ духовнымъ качествомъ: геніемъ приспособляемости къ обстоятельствамъ. Кажется, если поповичу прикажутъ въ двѣ—три недѣли выучиться играть на тромбонѣ, онъ, отъ роду не имѣвши въ рукахъ никакого духовнаго инструмента, чрезъ указанный срокъ исполнитъ волю и не будетъ лишнимъ въ концертѣ. Если бы отъ него потребовали знаній переплетна-

го мастерства, онъ чрезъ три—четыре дня принесъ бы вамъ переплетенную имъ самимъ книгу. Таковы—дѣти духовенства. Если это вѣрно, то 1) несомнѣнно, что *ремесленное* дѣло можетъ пойти у насъ отлично, 2) если поповичъ—мальчикъ, не взирая на присущій его натурѣ геній приспособляемости, не *подошелъ* къ школѣ, не сталъ въ ней учиться, не взирая на все способы насильственного *побужденія* къ занятіямъ (отъ родителей или воспитателей), значитъ—теоретическая *школа* совершенно противна его существу ¹⁾. Гнуть дубъ, лѣпить изъ булыжника—это могутъ дѣлать только люди, очи имѣющіе—но не видящіе,—уши—и не слышащіе. Умоляютъ начальство, чтобы оно оставило малоуспѣшнаго сынка еще на годокъ, это значитъ требовать, чтобы начальство исправляло намѣренія Творца и дѣйствія природы.

Но гдѣ взять денегъ на устройство ремесленно-профессиональныхъ школъ для дѣтей духовенства? гдѣ устроить эти школы? и какую пользу могутъ принести церкви Божіей ремесленники изъ духовныхъ дѣтей?

Изъ всехъ этихъ вопросовъ грознѣе всехъ вопросъ о деньгахъ. Ко-

¹⁾ Редакція не можетъ раздѣлять взглядъ автора статьи, который, если строго держаться словъ его, недопускаетъ, повидимому, другой причины, порождающей «малоспособныхъ» и «дѣтяевъ» въ школѣ и «неудачниковъ» въ жизни, кромѣ предположенія, что все такіе субъекты не нашли въ школѣ и въ жизни своего истиннаго призванія и назначенія. Какъ часто эти неудачники сами послѣ видятъ неразуміе своихъ прежнихъ «увлеченій» и оплакиваютъ, что некому было во время поддержать и направить на полезный трудъ ихъ слабую волю!

Ред.

гда намъ приходилось бесѣдовать съ людьми, по положенію своему интересующимися судьбою учащагося юношества—и въ частности, юношества учащагося насильно, по волѣ слѣпоствующихъ родителей,—всякій разъ, какъ только вопросъ изъ области теории переходилъ на практику, бесѣда дѣлалась все безотраднѣе, скучнѣе и... вскорѣ разговоръ прекращался.

Вопросъ этотъ ближе всего сердцу учителей. Но гдѣ же учителямъ, видящимъ ненормальность *насильственнаго* подведенія всехъ учащихся подъ одинъ уровень, несущимъ на себѣ тяжкую отвѣтственность, и по совѣсти—и по службѣ отвѣтственность—за малоуспѣшныхъ учениковъ или ученицъ, гдѣ учителямъ взять на устройство ремесленныхъ школъ для увольняемыхъ учениковъ и ученицъ? Жалованье учителю выдается въ такой предусмотрительной скромной пропорціи съ жизненными городскими потребностями, что для него ентовая шуба является вѣнцомъ богатства и роскоши ¹⁾.

Такъ-ли бѣдно наше духовенство? Не говоря уже о томъ, что дѣтки его въ большинствѣ одѣваются гораздо лучше—семинаристъ своихъ учителей, а епархіалки—женъ и сестеръ своихъ наставниковъ, не говоря и о томъ, сколько денегъ, принадлежащихъ духовенству, лежитъ въ разныхъ сберегательныхъ кассахъ, позволимъ себѣ

¹⁾ Совершенно серьезно, одинъ изъ наставниковъ нѣкоторой семинаріи, прослужившій не менѣе 15 лѣтъ, до сихъ поръ мечтаетъ о енотовой шубѣ, какъ о недостижимомъ для него благѣ и очень былъ обрадованъ, когда узналъ, что енотъ грѣетъ меньше, чѣмъ лиса.

здѣсь указать на общественные капиталы и на рутинный способъ вспомоществованія, обычно практикуемый Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія, а равно и нашею эмеритальною кассою. Какъ велико богатство нашего Попечительства, мы не знаемъ—Попечительства не печатаютъ своихъ отчетовъ,—но знаемъ, что бѣдные изъ духовенства получаютъ, какъ солдаты, пособіе *деньгами въ руки*, большіе сами для себя, а за *маленькихъ* получаютъ *большіе*. А какъ расходуются деньги, полученные за *малыхъ сихъ*—это знаютъ только приходорасходчики, да Господь, но едва ли знаетъ Попечительство, получающее опекунскіе отчеты ¹⁾. Еще никто не касался и вопроса о томъ, лучше-ли и для старцевъ и старицъ изъ духовныхъ получать изъ эмеритуръ пособіе—*деньгами*, или получать все на потребу натурою, какъ это сдѣлано для *благородныхъ* вдовъ, напримѣръ, въ Москвѣ, въ извѣстномъ „Вдовьемъ домѣ“. Мы лично деньги зломъ не считаемъ. Но, какъ огнемъ, ножемъ, такъ и *деньгами* многіе люди не умѣютъ пользоваться. Подайте оборванцу рубль—два—пять, онъ все останется оборванцемъ. Но сложите вашъ рубль съ рублемъ вашего друга, брата и т. п., купите одежду,

¹⁾ Отчеты опекуновъ *составляются* по истеченіи года, совмѣстными усиліями нѣсколькихъ лицъ. Мы были однажды очень удивлены, когда у насъ одна вдова—родственница попросила нашего согласія указать на насъ Попечительству какъ на опекуна надъ ея *маленькимъ*; очень ужъ «трудно», говорила она въ объясненіе своей просьбы, *отчетъ* составлять... Мы отказались отъ такого номинальнаго исполненія опекунской обязанности.

дайте *дѣло* оборванцу, и вы *приобретете* челоуѣка. Почему бы капиталы Попечительствъ и эмеритальныхъ кассъ не употребить болѣе производительнѣе—современно ¹⁾!?

Свѣтскіе люди уже отрѣшаются отъ рутиннаго способа поручной подачи милостыни, пособія деньгами: поговариваютъ нынѣ о колоніяхъ для нищихъ, по мѣстамъ уже устроены „Дома трудолюбія“ для бродячихъ, не имѣющихъ угла, людей...

Почему бы епархіальному духовенству, составляющему изъ себя совершенно правильно организованную ассоціацію, имѣющую свою главу—Епископа, и свои органы самоуправленія, въ формѣ благотворительныхъ, окружающихъ училищныхъ и епархіальныхъ сѣздовъ, на которыхъ дозволено духовенству обсуждать вопросы объ улучшеніи своего быта,—быта своихъ дѣтей и своихъ старцевъ,—почему бы епархіальному духовенству не приобрести значительнаго земельного участка (или нѣсколькихъ, смотря по средствамъ), гдѣ и устроить „Домъ трудолюбія“ для способныхъ къ труду своихъ духовныхъ чадъ и „Домъ

¹⁾ Духовное правительство отнюдь не стѣсняетъ,—напротивъ поощряетъ и своими указаніями содѣйствуетъ всякой инициативѣ епархіальнаго духовенства въ дѣлѣ взаимопомощи. Но, безъ сомнѣнія, оно имѣетъ основательныя причины не смѣшивать въ одно открываемыхъ духовенствомъ учрежденій взаимопомощи и правительственныхъ епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія—равно какъ и дѣятельность послѣднихъ не расширять за предѣлы, указанные уставами и законоположеніями. Даже дѣятельность эмеритальной кассы духовенства, въ одной изъ смежныхъ съ Самарскою епархій, расширившуюся, (до утвержденія еще

призрѣнія“ для претруженныхъ уже своихъ старцевъ и старицъ.

Земли и хозяйства нынѣ продаются съ публичныхъ торговъ, по цѣнамъ рынка и биржи, съ различными льготными условіями для уплаты денегъ. И уходятъ эти земли въ руки людей, которыхъ благодѣтелями челоѣчества нельзя назвать.

Если бы у насъ—духовныхъ побольше было единоклісія, то въ насъ побольше было бы и силы,—всякой, и матеріальной, и духовной. Въ другихъ епархіяхъ, благодаря единоклісію и дѣловитости духовенства, устроено не мало прекрасныхъ *человѣколюбивыхъ* учреждений (особенно въ С.-Петербургѣ, Кіевѣ, Харьковѣ и др.). Не помнимъ хорошо, гдѣ было дѣло, но хорошо помнимъ самый фактъ, что на цѣлое прекрасное зданіе для епархіального женскаго училища изыскана была, буквально *въ одинъ часъ*, сумма въ 40,000 руб. благодаря тому, что всѣ священники добровольно изъявили готовность пожертвовать изъ своихъ средствъ по 10 руб., діаконы и псаломщики—въ соответствующемъ размѣрѣ. Вѣроятно вамъ, чи-

ея устава) за предѣлы, указываемыя ея наименованіемъ и назначеніемъ. Высшее Духовное Начальство нашло нужнымъ опасно ограничить и возвратитъ къ прямой цѣли. Дѣло уже самаго духовенства направлять свои пожертванія и отчисляемыя, съ разрѣшенія епархіальныхъ начальствъ, изъ церковныхъ доходовъ суммы на такія или другія учреждения по преимуществу, согласно указанію мѣстныхъ потребностей. Если, напримѣръ, въ епархіи открывається на пользу бѣдныхъ духовнаго званія какое либо учрежденіе взаимопомощи, въ родѣ ли существующей у насъ эмеритальной кассы или въ родѣ проектируемой авторомъ статьи, профессиональной шко-

татель, не разъ приходилось слышать, какъ въ Москвѣ, въ дни искушенія бѣды, въ двѣ—три недѣли собираются миллионы на нужды отечества; а намъ ужели будетъ жалко сдѣлать пожертваніе на полезное дѣло, устройство ремесленной школы для выброшенныхъ изъ духовной школы дѣтей или для дѣтей, совсѣмъ въ нее не попавшихъ?..

Думается намъ, что не противно никакимъ законоположеніямъ и Епархіальнымъ начальствомъ можетъ быть дозволено *замообразно* взять необходимыя денежныя суммы изъ капиталовъ—эмеритальной ли кассы или Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія—на приобрѣтеніе земельного участка гдѣ-либо по близости къ городу или какому либо монастырю, или взять участокъ въ долгосрочную аренду; вслѣдствіе истощенія земель нерациональною ихъ эксплуатациею и вслѣдствіе экономического кризиса, вызываемаго голодовками въ здѣшней мѣстности, цѣны на землю стоятъ нынѣ невысокія. Мы слышали, что одинъ монастырь нашей епархіи не знаетъ что съ своею землею дѣлать и, вѣро-

лы, и учрежденіе это будетъ пользоваться сочувствіемъ и довѣріемъ духовенства; то, нѣтъ сомнѣнія, что значительная часть кружечныхъ сборовъ и другихъ пожертваній, въ наибольшемъ обилии поступающихъ теперь въ распоряженіе Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, потекутъ по иному, новому направленію. Примѣромъ и ручательствомъ справедливости этой надежды можетъ служить наша епархіальная эмеритальная касса, капиталъ которой, не смотря на сильно истощающія его условія устава кассы, въ 25 лѣтъ возросъ до 374,800 руб. одними только процентными бумагами.

Примѣч. ред.

ятно, съ большою готовностью сдать бы въ аренду потребный участокъ. Тамъ бы, на такомъ на участкѣ и устроить „Домъ трудолюбія“ для мальчиковъ, съ двухклассною церковноприходскою школою и съ общежитіемъ при немъ, — и съ содержаніемъ въ общежитіи для сиротъ (трудолюбивыхъ) бесплатнымъ, а для дѣтей, имѣющихъ въ живыхъ родителей, — съ платою. Изыскивать новыхъ средствъ на содержаніе сиротъ не пришлось бы. Мы достовѣрно знаемъ, что въ духовныхъ училищахъ епархіи нашей число стипендій епархіальныхъ превышаетъ спросъ на нихъ; — такъ напримѣръ, Самарское училище предложило Съѣзду 1890 г. сократить число стипендій на 10. Вѣроятно, и въ другихъ училищахъ есть излишнія стипендіи, образующіяся отъ того, что стипендіи въ училищахъ даются и должны даваться дѣтямъ, заслуживающимъ того успѣхами въ ученіи, а малоуспѣшныя — лишаются тѣхъ средствъ къ образованію, которыя нейдутъ имъ на пользу. Эти то сбереженія отъ сокращенія излишнихъ стипендій и перевести бы на „Домъ трудолюбія“.

Кромѣ изученія предметовъ церковно-приходской школы, мальчики всѣ изучали бы сельское хозяйство (по веснамъ и лѣтамъ), а позднею осенью и долгою зимою — какое либо ремесло, по роду склонностей дѣтей и юношей и по мѣстнымъ потребностямъ. Особенное вниманіе въ такомъ „Домѣ трудолюбія“ должно быть обращено на практическое приготовленіе юношей къ званію причетниковъ. Будетъ-ли при домѣ своя пер-

ковь, или же учащіеся будутъ изучать уставъ въ церкви близъ-лежащаго монастыря, (но непременно въ церкви, — а не по однимъ учебникамъ); результатомъ такой практической подготовки къ служенію причетника само собою будетъ то, что оканчивающимъ въ „домѣ трудолюбія“ ученіе юношамъ предпочтительно будутъ предоставляемы мѣста церковно-служителей, а способнѣйшимъ изъ нихъ и мѣста учителей церковно-приходскихъ школъ, не говоря уже о томъ, что школы грамоты могли бы быть открываемы, побывшими годъ или два въ „домѣ трудолюбія“. По нашему мнѣнію, основанному на наблюденіи, псаломщики и учителя церковно-приходскихъ школъ изъ числа выключенныхъ изъ семинаріи ея воспитанниковъ представляютъ дѣятелей мало полезныхъ: самомнѣніе въ нихъ чуть не академическое, а безсиліе — чуть не дѣтское, съ примѣсю какого-то разочарованія и озлобленія. Мучатся съ ними настоятели церквей, ибо эти недоучки не знаютъ устава церковнаго (и по весьма понятной причинѣ) а изъ школы вынесли какую-то лѣнь и отвращеніе къ дѣлу. Тяжелы они и для родныхъ семействъ своихъ: молодой псаломщикъ не знаетъ, какъ убить время, котораго у него въ селѣ чрезмѣру много. Путешествія по вечеринкамъ, знакомства съ сельскими парнями и съ кабачкомъ — вотъ занятія дьячка — теоретика, дьячка классика — недоучки. Не то было бы, если бы этотъ дьячекъ умѣлъ что-либо сдѣлать: переплестъ книгу, склеить раму, сбить стулъ или столъ, устроить шкафъ или комодъ въ домъ

батюшки, писаря и т. д., или, что еще гораздо лучше, если бы онъ умѣлъ написать на древѣ ликъ Пречистой Дѣвы, ликъ святыхъ, имена коихъ носить самъ онъ, или его мать, сестра, жена,—насадить хорошенькій садикъ, устроить пчельничекъ, съ образцовыми ульями—понаблести за сельскими работами, какія идутъ на его же десятинкѣ,—развести у себя на огородѣ, да и батюшку научить, какъ разводить какой-нибудь необычный у насъ, но полезный овощъ: баклажаны, рѣдису, помидоры и т. п. Дѣлая одолженіе батюшкѣ, псаломникъ приобрѣлъ бы отъ него себѣ уваженіе,

и не стали бы его (нынѣ нерѣдко оборваннаго и пьянаго) держать на кухнѣ или въ прихожей, въ ожиданіи, когда выйдетъ къ нему настоятель.

Какимъ полезнѣйшимъ учителемъ школы могъ бы быть такой ученикъ изъ „Дома трудолюбія“—это всякому, безъ особенныхъ разъясненій, видно. Какое воспитательно-руководственное значеніе имѣлъ бы „дьячекъ—ремесленникъ“ въ селѣ, и это не трудно себѣ представить.

Но... придется ли намъ въ Самарской епархіи видѣть когда-либо сбывшимися наши благопожеланія духовенству и его дѣтямъ. . С. П—з.

АРХИМАНДРИТЪ-ПРОСВѢТИТЕЛЬ.

При Пустынскомъ монастырѣ, Могилевской губерніи, Метиславльскаго уѣзда, съ 1870 года существуетъ училище, которымъ названный монастырь рѣзко выдѣляется изъ ряда монастырей не одной Могилевской, но и всѣхъ прочихъ губерній. Это училище обязано своимъ существованіемъ нынѣшнему настоятелю Пустынскаго монастыря, 70-лѣтнему старцу, архимандриту Анатолю, который еще въ сороковыхъ годахъ, въ бытность сельскимъ священникомъ, съ именемъ Θεодосія Левшиновскаго, былъ извѣстенъ какъ основатель народныхъ школъ и обществъ трезвости. Основанныя имъ въ пятидесятыхъ годахъ общетва трезвости въ приходахъ Трезивецкой и Рабовицкой церквей, когда крестьяне 220-ти дворовъ, не смотря ни на какіе соблазны со стороны помѣщиковъ (напр., крестьянамъ предлагали водку въ видѣ уго-

щенія, бесплатно), совершенно перестали пить водку и этимъ поставили въ затруднительное положеніе корчмарей и ихъ хозяевъ помѣщиковъ,—подняли цѣлую бурю негодованія противъ апостола трезвости. Могилевскій преосвященный Анатолий, чтобы избавить священника Левшиновскаго отъ его враговъ и считая его самымъ дѣятельнымъ священникомъ во всей губерніи, въ 1859 году представилъ святѣйшему синоду о вызовѣ его въ число членовъ бывшаго въ 1859—60 годахъ при синодѣ комитета по улучшенію быта духовенства въ Западномъ краѣ Россіи. Это было высокимъ назначеніемъ для сельскаго священника, такъ какъ названный комитетъ состоялъ изъ самыхъ заслуженныхъ протоіереевъ, по одному изъ губерній.

По возвращеніи изъ Петербурга, священникъ Левшиновскій принялъ

монашество, съ именемъ Анатолія и былъ назначенъ настоятелемъ Пустынскаго монастыря. Послѣдній находился тогда въ развалинахъ и въ самомъ бѣдственномъ положеніи, такъ что епархіальное начальство предположило было закрыть его, подобно тремъ другимъ. Но, извѣщенный объ этомъ отцомъ Анатоліемъ, П. Н. Батюшковъ, держась мнѣнія, что въ Западномъ краѣ православныя монастыри необходимо всеми мѣрами поддерживать, а не закрывать, лично отъ себя напечаталъ въ разныхъ газетахъ и журналахъ извѣщеніе о Пустынскомъ монастырѣ, и на возобновленіе его, по приглашенію г. Батюшкова, сдѣлали пожертвованія многія изъ высокопоставленныхъ лицъ, не говоря о купечествѣ. Въ то-же время о. Анатолій выхлопоталъ у епархіальнаго начальства просительную книгу и втеченіе нѣсколькихъ лѣтъ лично и письменно производилъ сборъ пожертвованій, и на собранныя деньги Пустынской монастырь былъ имъ отстроенъ совершенно заново, получилъ величественный видъ и сдѣлался буквально неузнаваемымъ.

Возобновивъ Пустынской монастырь и сообщивъ ему, по возможности, то благолѣпіе, какое подобаетъ древнему памятнику православія въ Бѣлоруссіи, архимандритъ Анатолій приступилъ къ открытію, въ стѣнахъ монастыря и внѣ его, разныхъ учреждений на пользу мѣстнаго населенія. Одно изъ такихъ учреждений, пустынское училище, существуетъ уже тридцатый годъ и въ послѣднее время получило самую образцовую организацію. Оно

открыто 2-го февраля 1870 года, подъ названіемъ центрального церковно-приходскаго училища. Въ него принимались преимущественно сироты и дѣти бѣдныхъ родителей всехъ сословій, равно какъ и еврейскіе мальчики, готовившіеся къ принятію православія и все ученики помѣщались въ монастырскихъ зданіяхъ и пользовались столомъ, одеждою, книгами и учебными пособіями, равно какъ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою—по крайней бѣдности монастыря—на изыскиваемыя о. Анатоліемъ средства. Въ первый-же годъ существованія училища въ немъ обучалось 84 мальчика; затѣмъ число учениковъ ежегодно расло и достигло цифры 150—160. О. Анатолій, будучи самъ законоучителемъ, держалъ двухъ учителей: одного окончившаго курсъ духовной семинаріи и другого—учительской семинаріи, и оба учителя были обеспечены солиднымъ жалованьемъ, квартирою со столомъ и прислугой, тоже на средства, изыскиваемыя о. Анатоліемъ.

Наплывъ учащихся все увеличивался, и не только изъ Мстиславльскаго, но и изъ другихъ уѣздовъ, такъ-что о. Анатолій принужденъ былъ отказывать въ приѣмъ, по недостатку средствъ; сами-же крестьяне, по своей бѣдности, не могли на свой счетъ содержать своихъ дѣтей въ училищѣ. Вслѣдствіе этого о. Анатолій началъ открывать не только въ близкихъ, но и въ отдаленныхъ отъ монастыря селеніяхъ такъ-называемыя отдѣленія пустынскаго центрального училища, или церковно-приходскія школы. Въ теченіе 11

лѣтъ открыто 49 такихъ школъ. Въ нихъ ежегодно обучалось отъ 15 до 60 учениковъ, смотря по величинѣ деревни, и выдерживало экзаменъ изъ этихъ школъ на льготу 4-го разряда по воинской повинности 5—10 мальчиковъ (многіе на экзаменъ не являлись, имѣя льготу по семейному положенію). Школы о. Анатолія, сравнительно съ штатными народными училищами, имѣли свои особенности. Въ будніе дни, утромъ до восхода солнца и вечеромъ послѣ захода, а въ праздничные дни послѣ обѣда и вечеромъ, преподавались крестьянамъ и ихъ дѣтямъ молитвы и заповѣди, съ разъясненіемъ ихъ смысла. Въ другое время читались имъ библейскіе рассказы, житія святыхъ и разныя статьи о христіанской жизни. Такъ-какъ ни въ Мстиславльскомъ, ни въ сосѣднихъ уѣздахъ Могилевской губерніи нельзя было отыскать людей, годныхъ къ должности сельскихъ учителей, а могилевская дирекція народныхъ училищъ сама нуждалась въ учителяхъ, то архимандритъ Анатолій въ открываемыя имъ школы назначалъ наставниками изъ хорошо окончившихъ курсъ пустынскаго училища, по возможности предварительно подготовивъ ихъ къ преподаванію. Съ послѣднею цѣлью о. Анатолій въ маѣ 1872 года открылъ при пустынскомъ училищѣ учительскій курсъ: наставники приходскихъ школъ возвращались на лѣтнія вакаціи въ Пустынскій монастырь, и здѣсь съ 1-го мая по 1-е октября упражнялись въ дальнѣйшемъ научномъ и педагогическомъ образованіи, подъ руководствомъ учителей пустынскаго

училища и самого о. Анатолія, а затѣмъ сдавали экзаменъ на званіе сельскаго учителя. Впослѣдствіи нѣкоторыя изъ школъ о. Анатолія были переименованы въ штатныя народныя училища и перешли въ вѣдѣніе дирекціи народныхъ училищъ, а другія, согласно правиламъ о церковно-приходскихъ училищахъ, перешли въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта.

Дальнѣйшимъ развитіемъ пустынскаго монастырскаго училища было то, что оно, по ходатайству о. Анатолія, и при томъ въ то время, когда дирекція народныхъ училищъ и епархіальное начальство отказались отъ своего содѣйствія о. Анатолію, 30-го декабря 1884 года было преобразовано въ двухклассное, и г. министръ народнаго просвѣщенія исходатайствовалъ Высочайшее соизволеніе на ежегодный отпускъ изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія по 1000 р. на жалованье учителямъ и на учебныя руководства и пособія.

Архимандритъ Анатолій, сознавая крайнюю необходимостъ ввести въ курсъ пустынскаго училища преподаваніе сельскаго хозяйства, посылалъ въ городское земледѣльческое училище своихъ воспитанниковъ, исключительно сиротъ, со взносомъ за содержаніе ихъ отъ 125 до 150 руб. въ годъ, сверхъ прочихъ расходовъ на нихъ, впредь до принятія ихъ на казенное содержаніе. Не ограничиваясь этою мѣрою, о. Анатолій въ 1887 г. обратился въ министерство государственныхъ имуществъ съ ходатайствомъ объ открытіи, при пособіи отъ правительства, школы зем-

ледѣлія, луководства и садоводства для приготовленія изъ учениковъ монастырскаго училища учителей начальныхъ приходскихъ школъ. Министерство, благодаря участію К. П. Побѣдоносцева, П. Н. Батюшкова и Т. И. Филиппова, ознакомившись чрезъ инспектора сельскаго хозяйства съ монастырскими, училищными и хозяйственными постройками, нашло болѣе удобнымъ ввести преподаваніе сельскаго хозяйства въ курсъ монастырскаго училища, чѣмъ открывать для воспитанниковъ его отдѣльную школу. Съ 1-го мая текущаго года къ двумъ двухлѣтнимъ классамъ училища прибавленъ третій, однолѣтній классъ, и преподаваніе сельскаго хозяйства начинается во второмъ отдѣленіи второго класса и оканчивается въ третьемъ классѣ, а курсъ естествознанія проходитъ въ первомъ отдѣленіи второго класса. На добавочнаго учителя, сверхъ преподаванія сельскаго хозяйства и естествознанія, возложено завѣдываніе всемъ хозяйствомъ на монастырской землѣ и практическія занятія съ учениками. Изъ суммъ министерства отпускается на учебныя пособія по преподаванію сельскаго хозяйства по 200 р. и на жалованье добавочному учителю послѣдняго по 600 руб. въ годъ; а монастырь даетъ квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и провизією.

Такимъ образомъ пустыньское училище (по своей организаци, церковно-учительское и сельско-хозяйственное) представляетъ новый, до сихъ поръ не бывалый типъ школы для простого народа, а вмѣстѣ съ этимъ

и самый монастырь въ нѣкоторомъ родѣ принимаетъ видъ фермы съ рационально-научнымъ веденіемъ сельскаго хозяйства. Въ пустыньскомъ училищѣ, благодаря тому, что архимандритъ Анатолій большой любитель и великій знатокъ пѣнія, обращается особенное вниманіе на преподаваніе церковнаго партеснаго пѣнія, и—удивительное дѣло,—здѣсь почти нѣтъ такъ-называемыхъ неспособныхъ къ пѣнію, которыми столь богаты другія учебныя заведенія. Ученики обучаются не только пѣть по нотамъ, но и писать ихъ и давать тонъ, такъ что почти каждый ученикъ пустыньскаго училища, сдѣлавшись народнымъ учителемъ, непременно организуетъ изъ крестьянскихъ дѣтей пѣвческой хоръ; а при пустыньскомъ училищѣ имѣется два вполне организованныхъ пѣвческихъ хора, и въ нихъ участвуютъ почти все ученики (въ 1889—90 году въ пустыньскомъ училищѣ обучалось 159 мальчиковъ, и изъ нихъ въ хоровомъ пѣніи участвовали 151). Въ воскресные и праздничные дни въ церкви поютъ оба хора на распѣвы греческой, знаменный, болгарскій и другіе, преимущественно древніе; для исполненія же нѣкоторыхъ пѣснопѣній утрени и литургии оба хора соединяются вмѣстѣ посреди церкви, и подъ управленіемъ о. Анатолія, убѣленнаго сѣдинами старца, величественный храмъ пустыньскаго монастыря, посроенный его стараніемъ и усердіемъ, оглашается стройнымъ мелодичнымъ пѣніемъ, подобное которому можно слышать разве только въ нашихъ лаврахъ, и то не во всехъ. Пустыньскіе пѣвчіе поютъ

но приглашенію и внѣ монастыря, въ церквахъ и домахъ окрестныхъ селеній, а иногда и въ г. Мстиславлѣ въ соборномъ храмѣ и общественномъ собраніи. Прекрасное пѣніе учениковъ видимымъ образомъ располагаетъ крестьянъ къ отдачѣ своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, въ которыхъ учителя большею частію ученики пустынскаго училища.

Кромѣ пѣвческихъ хоровъ, для разъясненія простому народу истинъ вѣры, правилъ христіанской нравственности и богослуженія, въ пустынскомъ училищѣ съ 1-го октября 1872 года о. Анатолій открылъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, между утренней и поздней литургіей, общепонятныя бесѣды сопровождаемыя хоровымъ пѣніемъ, и эти бесѣды ведутся исключительно о. Анатоліемъ и подъ его руководствомъ священнослужителями монастыря и учителями училища. Нельзя не замѣтить также, что о. Анатолій въ каждый воскресный и праздничный день говоритъ поученія, — постоянно на литургіи, весьма часто на утрени и нерѣдко на вечернѣ, т. е. по три раза въ день, и его талантливое проповѣдническое слово выслушивается богомольцами съ особеннымъ вниманіемъ и восторгомъ. Стараніемъ о. Анатолія, при пустынскомъ училищѣ устроена и очень хорошая бесплатная бібліотека изъ разныхъ религіозно-нравственныхъ и популярно-научныхъ сочиненій, съ тою цѣлью, чтобы доставить грамотнымъ крестьянамъ возможность укрѣплять и расширять полученное ими въ школѣ образованіе; есть также кни-

ги и для внѣкласснаго чтенія учениковъ.

Получивъ, благодаря трудамъ и старанію о. Анатолія, такую образцовую постановку, пустынское училище сдѣлалось извѣстнымъ не только въ Могилевской, но и въ сосѣднихъ губерніяхъ. Какъ мѣстное, такъ и отдаленное населеніе относится къ училищу съ полнымъ довѣріемъ; достаточно того, что въ него поступаютъ мальчики изъ шести сосѣднихъ уѣздовъ и притомъ въ такомъ большомъ количествѣ, что болѣе состоятельнымъ изъ нихъ о. Анатолій, за ограниченностью средствъ училища, принужденъ отказывать въ приѣмѣ. Въ прошломъ 1889—90 учебномъ году въ пустынскомъ училищѣ обучалось 159 учениковъ, и всѣ они пользовались безъ всякой платы квартирою, столомъ и одеждою, равно какъ книгами и учебными пособіями, и средства на все это изыскиваются о. Анатоліемъ, при незначительномъ вспомоществованіи монастыря, доходныя статьи котораго очень скудны. Въ настоящее время пустынское училище помѣщается въ каменномъ двухъэтажномъ корпусѣ, а столовая и жилыя комнаты расположены въ другомъ каменномъ красивомъ зданіи; для квартиры-же учителя сельскаго хозяйства отведенъ красивый двухъэтажный домъ, называемый „бесѣдкою“. Находясь посреди большого сада (въ немъ около шести десятинъ земли и болѣе тысячи фруктовыхъ деревьевъ), эта „бесѣдка“ даетъ возможность удобно наблюдать за работами какъ въ самомъ саду, такъ и въ полѣ.

Устройствомъ на такихъ широкихъ

началахъ пустынскаго училища и его 49 отдѣленій, или приходскихъ школъ, разбѣянныхъ по сосѣднимъ уѣздамъ и давшихъ сильный толчокъ къ поднятію религіозно-нравственнаго и умственнаго развитія крестьянства, далеко не исчерпывается дѣятельность о. Анатолія. Другія учрежденія почтеннаго архимандрита касаются матеріальнаго положенія народа, такъ что о. Анатолій по истинѣ можетъ быть названъ просвѣтителемъ и благодѣтелемъ народнымъ.

Само собою разумѣется, что такому выдающемуся въ наше время дѣятелю, пользующемуся горячею любовью и глубокимъ уваженіемъ со стороны людей безкорыстныхъ всѣхъ сословій, приходится встрѣчать на своемъ пути не мало противодѣйствій и козней, которыя, къ великому прискорбію, весьма часто идутъ даже отъ

такихъ лицъ, отъ которыхъ всего болѣе слѣдовало-бы ожидать поощренія и поддержки. Достаточно сказать, что о. Анатолій не состоитъ членомъ не только епархіальнаго училищнаго совѣта, но даже и уѣзднаго Мстиславльскаго его отдѣленія, въ вѣдѣніе котораго перешли многія школы, имъ открытыя и устроенныя. Только глубокое сознаніе нравственнаго долга, беззавѣтная преданность правдѣ, сочувствіе такихъ видныхъ лицъ, какъ сербскій митрополитъ Михаилъ, почтившій о. Анатолія собственноручнымъ письмомъ, и сердечная благодарность со стороны „сѣраго мужика“ поддерживаютъ 70-лѣтняго маститаго старца въ его многотрудномъ служеніи великой идеѣ и даютъ ему силы отражать направляемыя противъ него козни и противодѣйствія.
(Недѣля 1890 г. № 50).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

У автора—Священника слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи, Герасима Кесарева

можно получать слѣдующія его произведенія:

- 1) «Возможна ли чисто естественная религія?» Ц. 30 к.
- 2) «Доказательства Божественнаго происхожденія Святой Православной Христовой Церкви, усматриваемыя въ ней въ настоящемъ—современномъ ея состояніи». Цѣна 15 коп.
- 3) «Свѣтлая и темная стороны Церкви Коринѣской, по первому посланію къ Коринѣянамъ». Цѣна 15 коп.
- 4) «Въ чемъ состояла историческая задача Еврейскаго народа среди народовъ языческихъ и выполнена ли имъ эта задача?» Цѣна 15 коп.
- 5) «Историческое происхожденіе и сущность монофизитскаго ученія о лицѣ Иисуса Христа и судъ вселенской Церкви относительно этого ученія». Цѣна 5 к.
- 6) «Значеніе разума при усвоеніи Богооткровеннаго ученія Вѣры». Цѣна. 5 к.
- 7) «Размышленіе о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа». Цѣна. 5 к.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на еженедельный иллюстрированный журнал путешествий и естествознания

для семейного чтения

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“.

Подписной годъ съ 1 ноября 1890 года по 1 ноября 1891 года.

52 ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫХЪ НОМЕРА, содержащихъ историческіе романы и рассказы изъ жизни свѣтилъ науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей; повѣсти и рассказы, описывающіе путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ; статьи по всѣмъ отраслямъ географіи и этнографіи; описанія путешествій, живописные очерки и картины чудесъ природы, этнографическіе типы и сцены и проч.; общедоступныя статьи по всѣмъ отраслямъ естествознанія о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ, открытіяхъ и успѣхахъ естествознанія; полезные совѣты и рецепты; научныя развлечения и занятія и пр.

— Каждый номеръ состоитъ изъ 16 стр. журнальнаго формата и заключаетъ въ себѣ 7—8 большихъ статей и 8—12 рисунковъ. —

Въ вышедшихъ №№ между прочимъ, напечатаны слѣдующія капитальныя вещи.

1) «Вокругъ солнца» (Необыкновенныя приключенія русскаго ученаго въ межпланетномъ пространствѣ); 2) «Въ когтяхъ леопарда» — историч. романъ Е. Ѳ. Шрекника; 3) «Въ тайѣ» — большой рассказъ д-ра А. В. Елисѣева; 4) «Иногородцы Сибири» — рядъ этнографическихъ очерковъ В. Ельницкаго; 5) «Островъ Опасный» — рассказъ Н. Соколова; 6) «Въ Дебряхъ Африки» — подлинный рассказъ Г. Стэнли о его послѣднемъ путешествіи; рассказы и очерки А. Бахтіарова, В. Битнера, В. Желиховской, А. Зарина, А. Максимова, А. Никольскаго, А. Сахаровой, Л. Симоновой, В. Семенова, К. Смирнова и мн. др.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ изящно отпечатанныхъ на хорошей бумагѣ, иллюстрированныхъ книжекъ. Заглавія ихъ: 1) «Руководство къ гальванопластикѣ», 2) «Химія безъ лабораторіи». 3) «Физика безъ приборовъ». 4) «Феноменальные люди». 5) «Фотографъ-любитель». 6) «Ракъ и его ловля». 7) «Календарь флоры». 8) «Прѣсноводный аквариумъ». 9) «Собиратель грибовъ». 10) «Комнатное плодоводство». 11) «Электротехникъ-любитель». 12) «Ремесленникъ-любитель».

Подписная цѣна на годъ, со всѣми приложеніями, съ перес. и дост. 4 рубля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ С. Груздевъ.

Издагелъ П. Сойкинъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. (Журн. Епарх. Съѣзда).

Къ вопросу о профессиональномъ образованіи, въ приложеніи къ нуждамъ духовенства Самарской епархіи. С. П—в. Архимандритъ-просвѣтитель. (Изъ Недѣли).
Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный протоіерей Валеріанъ Лаврскій.

Дозволено цензурою Юля 22 1891 г. Цензоръ Архимандритъ СЕРАФИМЪ.

Печатано въ Типо-Литографіи Н. А. Жданова, въ Самарѣ.