

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

Г Л И Б
России

№ 20 г.

ПРИ СЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№№ 51—52 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | №№ 51—52

Именной Высочайшій указъ,

данный Правительствующему Сенату
12 декабря 1903 года.

Прокурору и управляющему канцелярію Московской конторы Святѣйшаго СѢнода, Двора Нашега въ должности гофмейстера, дѣйствительному статскому совѣтнику князю Ширинскому - Шихматову — Всемиловѣйше повелѣваемъ быть Тверскимъ губернаторомъ, съ оставленіемъ его въ должности гофмейстера.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 11-й день сего декабря, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго СѢнода о возведеніи ректора Московской духовной академіи архимандрита Евдокима въ санъ епископа Волоколамскаго, третьяго викарія Московской епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго СѢнода, въ 18-й день ноября

сего года, Высочайше соизволилъ на дополнительное ежегодное ассигнованіе изъ кредита по § 8 ст. 3 п. а) смѣты Святѣйшаго СѢнода по 740 рублей на увеличеніе содержанія четыремъ класснымъ наставницамъ Свято-Владимірской церковно-учительской женской школы въ С.-Петербургѣ до 500 руб. и тремъ учительницамъ состоящей при ней образцовой школы до 360 рублей въ годъ каждой.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода объ отпускѣ средствъ на сооруженіе постоянного православнаго храма въ Сеулѣ, мнѣніемъ положилъ: ассигновать изъ Государственнаго Казначейства, на сооруженіе постоянного православнаго храма въ Сеулѣ, *тридцать тысячъ рублей*, съ отпускомъ этой суммы равными частями въ 1904 и 1905 годахъ. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта 7 ноября сего года Высочайше утверждено.

* *

Въ понедѣльникъ, 15 сего декабря, имѣли счастье представляться Его Величеству Государю Императору: экзархъ Грузіи Алексій и епископъ Алеутскій Тихонъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѣнода:

I. Отъ 28 ноября—5 декабря 1903 года за № 5749, преподаватель греческаго языка въ Елабужскомъ духовномъ училищѣ, кандидатъ богословія священникъ Тихонъ Поликарповъ уволенъ, согласно прошенію, отъ духовно-учебной службы.

II. Отъ 3—12 декабря за № 5880, священникъ Кіево-Андреевской церкви, доцентъ духовной академіи Теодоръ Титовъ назначенъ третьимъ сверхштатнымъ членомъ Кіевской духовной консисторіи.

III. Отъ 3—12 декабря сего года за № 5899, постановлено: ректора Витебской духовной семинаріи, протоіерея Іоанна Соколова утвердить въ должности предсѣдателя Полоцкаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

IV. Отъ 10 декабря сего года за № 5975, постановлено: на мѣстѣ упраздненнаго въ 1798 г. Оерапонтова мужского монастыря учредить женскій Оерапонтовъ монастырь съ такимъ числомъ инокинь, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

V. Отъ 10—19 января 1903 года за № 74, постановлено: Іоанно-Предтеченскій Леушинскій женскій монастырь, Череповецкаго уѣзда, Новгородской епархіи, возвести въ степень первокласснаго монастыря.

IV. Отъ 28 ноября—8 декабря сего года за № 5772, постановлено: сообщать къ свѣдѣнію и руководству епар-

хіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, чрезъ пропечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»: 1) что учащіе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты могутъ быть увольняемы въ отпускъ въ учебное время лишь въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, въ случаѣ крайней необходимости, при чемъ разрѣшеніе на сіе увольненіе они должны испрашивать на срокъ до 4 дней отъ завѣдывающаго школою священника, до 14 дней отъ уѣзднаго отдѣленія, отъ коего, въ случаѣ надобности, учащіе получаютъ также и увольнительные билеты на побѣдку въ столичные города и другія мѣста Имперіи, и 2) что учащіе въ названныхъ школахъ, желающіе воспользоваться установленными ваканціями, не обязаны на сіе просить разрѣшеніе, а должны лишь увѣдомлять завѣдующаго школою священника о предполагаемомъ отъѣздѣ съ мѣста службы и передавать ему на время отъѣзда состоящее на ихъ отвѣтственности школьное имущество.

Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Сѣнода.

I. Отъ 8 января—22 февраля 1903 года № 145, *по вопросу о правѣ ношенія кафтановъ и мундировъ старостами церквей, существующихъ при казенныхъ, общественныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, безприходныхъ и приписныхъ церквей, а также старостами всѣхъ церквей въ городахъ безгубудныхъ.*

Не усмотрѣвъ въ Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ воспрещенія носить установленные кафтаны и мундиры старостамъ безприходныхъ и приписныхъ церквей и церквей при казенныхъ, общественныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, а также старостамъ всѣхъ церк-

вей въ городахъ безуѣздныхъ, и имѣя въ виду, что Святѣйшему Синоду, на основаніи § 6 названной инструкціи, принадлежитъ разъясненіе, дополненіе и измѣненіе правилъ инструкціи, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что старосты всѣхъ несоборныхъ и неприходскихъ церквей въ городахъ и селахъ, а также церквей въ городахъ безуѣздныхъ имѣютъ право носить установленные § 55 инструкціи для церковныхъ старостъ кафтаны и мундиры, при семъ старосты церквей, находящихся въ городахъ столичныхъ и губернскихъ, — мундиры, присвоенные старостамъ кафедральныхъ соборовъ и приходскихъ церквей сихъ городовъ, а старосты церквей въ городахъ уѣздныхъ и безуѣздныхъ мундиры, присвоенные старостамъ приходскихъ церквей въ уѣздныхъ городахъ и селахъ.

II. Отъ 12 февраля—4 апрѣля 1903 года № 872, по возбужденнымъ вопросамъ о томъ: 1) кто имѣетъ право участвовать въ выборахъ церковныхъ старостъ въ приходскихъ храмахъ, 2) кто имѣетъ право быть избираемымъ въ церковные старосты, и, въ частности, должны ли предлагаемые, на основаніи § 18 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. старостинской инструкціи, духовенствомъ безприходныхъ церквей городскому управленію для избранія кандидаты въ церковные старосты удовлетворять условіямъ городского избирательнаго ценза (ст. 24 Гор. Пол., изд. 1892 г.) и 3) въ какомъ числѣ прихожане должны участвовать въ выборахъ церковныхъ старостъ, дабы постановленные ими приговоры можно было признать составленными правильно.

Разсмотрѣвъ означенные вопросы, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что 1) всѣ дѣйствовавшія до 1890 года постано-

вленія и разъясненія по симъ вопросамъ надлежитъ почитать отмѣненными дѣйствующею нынѣ инструкціею церковнымъ старостамъ, 2) что въ инструкціи сей вопросъ о кандидатахъ на должности церковныхъ старостъ разрѣшается и съ положительной, и съ отрицательной стороны, а именно въ § 7 точно указано, кто долженъ быть избираемъ на означенныя должности и кого нельзя избирать, 3) что въ параграфѣ этомъ не содержится требованія о томъ, чтобы избираемый въ должность церковнаго старосты обладалъ тѣмъ или другимъ цензомъ, 4) что въ § 8 инструкціи ясно разрѣшенъ вопросъ о томъ, кто имѣетъ право участвовать въ выборахъ церковныхъ старостъ, и 5) что по вопросу о числѣ избирателей въ инструкціи не дано опредѣленныхъ указаній, дабы установленіемъ того или другого количества избирателей не затруднить выборовъ въ должности церковныхъ старостъ, а взаимно того въ § 11 инструкціи обращено особое вниманіе на необходимость троекратнаго объявленія въ церкви о днѣ и часѣ выборовъ и послышки, сверхъ того, въ городахъ письменныхъ сообщений о семъ въ мѣстныя полицейскія управленія въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы прихожане, радѣющіе о церкви, имѣли возможность принимать участіе въ выборахъ церковныхъ старостъ. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что, во I-хъ, въ церковныя старосты надлежитъ избирать кандидатовъ, извѣстныхъ приходу преданностію христіанству и святой православной церкви, за исключеніемъ лицъ, указанныхъ въ 8 пунктахъ § 7 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года инструкціи церковнымъ старостамъ, не требуя отъ избираемыхъ установленнаго для городскихъ выборовъ ценза, во 2-хъ, вопросъ о томъ, кто имѣетъ право участвовать въ выбо-

рахъ церковныхъ старость къ приходскимъ храмамъ, за силою § 8 той же инструкціи, не требуетъ разрѣшенія, и, въ 3-хъ, приговоръ явившихся въ томъ или другомъ числѣ избирателей, удовлетворяющихъ требованіямъ § 8 инструкціи, надлежитъ признавать правильнымъ при томъ условіи, если о днѣ и часѣ выборовъ объявлено было установленнымъ § 11 инструкціи порядкомъ.

III. Отъ 5—19 ноября 1903 года за № 5437, по вопросу о томъ, въ чемъ *вдѣлнн* должны состоять штатные протоіереи—настоятели соборовъ, съ причтами, въ *уздныхъ* городахъ.

Въ разрѣшеніе сего вопроса Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что штатные протоіереи—настоятели соборовъ съ причтами въ *уздныхъ* городахъ должны, примѣнительно къ Синодальному постановленію, отъ 19 декабря 1901 года—8 января 1902 года за № 5222, состоять въ *вѣдѣнн* благочинныхъ градскихъ церквей, если таковыя имѣются въ городѣ, или благочинныхъ ближайшихъ къ городу округовъ.

IV. Отъ 31 октября—13 ноября 1903 г. за № 5318, о *сборщикахъ* «на разоряемыя мусульманами православныя церкви въ Урміи».

По существующимъ постановленіямъ (ст. 32 уст. о пред. и прес., т. XIV, св. зак. изд. 1890 г., ст. 55 уст. дух. конс., изд. 1883 г., и примѣч. къ § 3 Инстр. благоч. прих. церкв.), сборъ подаеній на церкви и монастыри одной епархіи можетъ производиться не иначе, какъ съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго начальства, на производство же таковыхъ сборовъ въ предѣлахъ всей Россіи, для удовлетворенія нуждъ той или другой церкви или монастыря, по установленному порядку, должно быть испрашиваемо не только разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, но и

Высочайшее соизволеніе. Подобнымъ порядкомъ испрашивается разрѣшеніе на производство сборовъ и въ пользу православныхъ утѣжденій за границею.

Между тѣмъ, какъ оказывается, многими лицами изъ сирохалдейскаго духовенства нерѣдко производится по всей Россіи сборъ на урмійскіе храмы и школы безъ предварительнаго надлежащаго на то разрѣшенія, а съ 1898 г., со времени учрежденія въ г. Урміи, въ Персіи, православной духовной миссіи, и на сію миссію и ея школы, выдавая себя уполномоченными на это дѣло отъ самой миссіи. Собранныя сими сборщиками суммы идутъ не на церковное дѣло, а въ собственность сборщика, а жертвуемые имъ священные сосуды, напрестольные кресты, а также дѣнные оклады съ иконъ сбываются урмійскимъ серебряныхъ дѣлъ мастерамъ въ ломъ для изготовленія разнаго рода украшеній и даже чубуковъ для кальяна.

Въ видахъ пресѣченія злоупотребленій сборщиковъ изъ сирохалдейскаго духовенства и въ огражденіе православнаго русскаго народа отъ обмана со стороны подобныхъ сборщиковъ, симъ объявляется, что со времени открытія Урмійской православной миссіи никому не давалось разрѣшенія на сборъ въ пользу ея и урмійскихъ церквей пожертвованій въ Россіи и, посему, всѣ таковыя сборщики производятъ сборы незаконно.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 декабря 1903 г. за № 22, утверждается въ должности: исправляющій должность се-

кретаря Тобольской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ **Жуковъ** (по опредѣленію Святейшаго Синода съ 18 октября 1903 года).

Увольняется: помощникъ инспектора Ярославской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ **Поповъ**—отъ занимаемой имъ должности, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода сверхъ штата (съ 27 ноября 1903 года).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СЯТЪЙШЕМЪ СНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта.

I. Отъ 25 ноября — 3 декабря 1909 года за № 1375, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, постановлено: I) книги: 1) Н. Блиновъ. «На нивѣ народной». Разсказъ съ 7 рисунками въ текстѣ. (Изданіе 3-е, Москва, 1903 г., цѣна 10 коп.), 2) Д. Садовниковъ. «Ермакъ Тимофеевичъ, покоритель Сибири». Историческій разсказъ для школьнаго и народнаго чтенія. (Москва, 1902 г., цѣна 15 коп. и 3) И. Шевелкинъ. «Разсказъ объ избраніи Михаила Теодоровича Романова на престолъ царства русскаго и объ Иванѣ Осиповичѣ Сусанинѣ, спасшемъ жизнь его. Съ изображеніемъ памятника Сусанину въ Костромѣ. Изданіе 7-е» (Москва, 1903 г., цѣна 15 коп.)—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ; II) книги: 1) «В. Желиховская. Сидорычъ Безымянный. Изъ разсказовъ стараго кавказца. Изданіе 3-е» (Москва, 1902 г., цѣна 10 коп.), 2) «В. Желиховская. Наши воины православные. Разсказъ изъ закавказской жизни во время войны 1877—1878 г.» Изд. 4-е (Москва, 1902 года, цѣна 20 коп.), 3) «С. Даневская. Открытіе Америки.

Историческій разсказъ. Изданіе 5-е, съ портретомъ Колумба и двумя картами» (Москва, 1902 года, цѣна 60 коп.), 4) «С. Даневская. Открытіе и завоеваніе Мексики. Историческій разсказъ. Изд. 4-е, съ картою Мексики и изображеніемъ мексиканскихъ письменъ» (Москва, 1903 года, цѣна 60 коп.) и 5) «Л. Шелгунова. Изъ поѣздки по Амуру и Уссурийскому краю. Путевые очерки. Съ 5 рисунками въ текстѣ» (Москва, 1903 года, цѣна 30 коп.)—допустить въ бібліотеки школъ двухклассныхъ и второклассныхъ, и III) книгу: «Н. Бунаковъ. Народныя былины о русскихъ могучихъ богатыряхъ. Чтеніе для народа и народныхъ школъ, съ объяснительнымъ словомъ и примѣчаніями. Изд. 2-е, исправленное» (Москва, 1900 г., цѣна 40 коп.)—допустить въ бібліотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

II. Отъ 7—16 ноября 1903 года за № 5488, постановлено: составленныя протоіеремъ М. Благодравовымъ книги: 1) «Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ. Изд. 2-е. цѣна 65 коп. Астрахань, 1902 года» и 2) «Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божию для законоучителей начальныхъ училищъ. Изд. 2-е, цѣна 50 коп. Астрахань, 1902 года»—допустить въ бібліотеки церковныхъ школъ въ качествѣ пособія при преподаваніи Закона Божія и его методики.

III. Отъ 9—17 сентября 1903 года за № 1048, утвержденнымъ Г. Исполняющимъ обязанности Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, постановлено: брошюру «О христіанскомъ воспитаніи. (Изъ бесѣдъ въ церковно-учительской школѣ)». Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. С.-Петербургъ 1903 г., ц. 20 коп.—одобрить для учителей церковныхъ школъ.

Извлеченія изъ представленныхъ епархіальными преосвященными Святѣйшему Синоду годичныхъ отчетовъ о состояніи духовныхъ семинарій и училищъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902 уч. годъ.

По даннымъ отчетовъ, число духовныхъ семинарій и училищъ, количество учащихся въ нихъ и окончившихъ курсъ въ теченіе 1901—1902 учебн. года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

СЕМИНАРІИ:	Общее число учащихся.	Число духовныхъ.	Число инородцевъ и иностранцевъ.	Число окончившихъ курсъ.	Число проживающихъ въ	
					общежитіи	казенномъ и епархіальномъ.
1. Александровская въ с. Ардонѣ	160	14	146 ¹⁾	15	120	
2. Архангельская	113	76	37	11	каз. 86.	
3. Астраханская	127	86	41	26	каз. 86.	
4. Благовѣщенская	54	17	37 ²⁾	14	Не показано.	
5. Витебская	220	142	78	27	каз. 165.	
6. Владимірская	619	464	155	75	каз.—264, еп.—184.	
7. Вологодская	476	401	75	35	каз.—158, еп.—126.	
8. Волынская	428	366	62	60	каз.—253.	
9. Воронежская	598	503	95	75	каз.—265, еп.—252.	
10. Вятская	405	354	51	48	360	
11. Донская	413	228	185	42	86	
12. Екатеринославская	278	212	66 ³⁾	20	каз.—182.	
13. Иркутская	146	95	51	9	105	
14. Казанская	351	247	104 ⁴⁾	26	каз. 167	
15. Калужская	352	277	75	48	каз.—128, еп.—20.	
16. Кишиневская	467	360	107 ⁵⁾	56	144	
17. Кіевская	575	436	139 ⁶⁾	64	446	
18. Костромская	546	478	68	73	каз.—172, еп.—180.	
19. Красноярская	Свѣдѣній не представлено.					
20. Курская	546	415	131	53	каз.—200, еп.—216.	
21. Литовская	185	145	40 ⁷⁾	30	175	
22. Минская	207	142	65	36	каз.—150, еп.—51.	
23. Могилевская	240	174	66	34	каз.—138, еп.—31.	
24. Московская	638	535	103 ⁸⁾	94	каз.—198, еп.—183.	
25. Виѣнская	313	242	71 ⁹⁾	36	каз.—137, еп.—127.	
26. Нижегородская	395	318	77	51	каз.—181, еп.—165.	
27. Новгородская	453	369	84 ¹⁰⁾	59	каз.—420.	
28. Олонецкая	156	136	20	15	каз.—136.	
29. Оренбургская	Свѣдѣній не представлено.					
30. Орловская	499	393	106	59	242	
31. Пензенская	344	282	62	47	каз.—140, еп.—86.	
32. Пермская	278	222	56	31	162	
33. Подольская	438	369	69	47	каз.—174, еп.—154.	
34. Полтавская	504	338	166 ¹¹⁾	69	267	
35. Псковская	243	197	46	23	223	
36. Рижская	167	43	124 ¹²⁾	19	каз.—150.	
37. Рязанская	658	509	149 ¹³⁾	81	каз.—216, еп.—143.	
38. Самарская	367	317	50	38	каз.—126, еп.—60.	
39. С.-Петербургская	344	269	75	36	285	
40. Саратовская	429	305	124	56	каз.—180, еп.—159.	
41. Симбирская	342	277	65	41	каз.—114, еп.—80.	
42. Смоленская	328	270	58	47	каз.—180.	
43. Ставропольская	Свѣдѣній не представлено.					

¹⁾ Въ томъ числѣ: осетинъ 93, грузинъ 8 и 1 черкесь. ²⁾ 3 корейца и 1 китаецъ. ³⁾ 5 иностранцевъ. ⁴⁾ 17 инородцевъ и 6 болгар. урож. ⁵⁾ 18 иностранцевъ. ⁶⁾ 34 иностранца. ⁷⁾ 2 иностранца. ⁸⁾ 11 иностранцевъ. ⁹⁾ 15 иностранцевъ. ¹⁰⁾ 7 иностранцевъ. ¹¹⁾ 15 южнославянск. урож. ¹²⁾ 37 эстонцевъ и 56 латышей. ¹³⁾ 1 болгар. урож.

44. Таврическая	178	151	27 ¹⁾	18	еп.—165.
45. Тамбовская	586	489	97	не показ.	каз.—205, еп.—95.
46. Тверская	573	452	121	79	каз.—211, еп.—122.
47. Тобольская	234	178	56	22	каз.—110; еп.—81.
48. Томская	223	151	72	41	182
49. Тульская	501	370	131 ²⁾	86	каз.—235.
50. Тифлисская	177	125	52	27	143
51. Кутаисская	207	151	56	28	Общесжитія пѣтъ.
52. Уфимская	226	161	65 ³⁾	33	каз.—125.
53. Харьковская	320	251	69	35	310
54. Одесская	258	186	72 ⁴⁾	22	каз. п еп.—225.
55. Холмская	169	99	77	17	каз.—145.
56. Черниговская	335	271	64 ⁵⁾	46	каз.—178, еп.—68.
57. Якутская	49	19	30	11	23
58. Ярославская	537	484	53	67	въ каз.—152 и въ двухъ епарх.—186.

ДУХОВНЫЯ УЧИЛИЩА.	Общее число учащихся.	Число духовныхъ.	Число иностранн.	Число окончившихъ курсъ.	Число живущихъ въ общесжитіи.
<i>По епархіямъ:</i>					
Архангельской:					
Архангельское	147	132	15	24	133
Астраханской:					
Астраханское	166	129	37	33	122
Благовѣщенской:					
Благовѣщенское	135	44	91	13	Не показано.
Владикавказской:					
Владикавказское	108	77	31	14	87
Владимірской:					
Владимірское	360	305	55	56	59
Суздальское	164	131	33	23	107
Шуйское	153	130	23	21	98
Переславское	119	98	21	Не показано.	84
Муромское	170	129	41	21	75
Вологодской:					
Вологодское	272	226	46	48	97
Устюжское	129	111	18	27	83
Никольское	106	88	18	15	91
Устьицское	102	80	22	15	54
Тотемское	86	72	14	17	76
Волынской:					
Житомирское	204	185	19	Не показано.	190
Кременецкое	201	180	21	—	184
Клеванское	161	141	20	—	145
Мѣлецкое	148	136	12	—	141
Воронежской:					
Воронежское	360	299	61	65	196
Павловское	195	167	28	Не показано.	157
Задонское	87	58	29	14	46
Вирюченское	157	136	21	19	145

¹⁾ Въ томъ числѣ: 10 болгаръ, 2 галичанина и 1 американинецъ. ²⁾ 2 сирійца. ³⁾ 10 инородцевъ, 5 болгаръ и 1 чехъ. ⁴⁾ 15 иностранцевъ. ⁵⁾ 9 иностранцевъ.

Вятской:					
Вятское	178	147	31	Не показано.	118
Нолинское	128	108	20	—	100
Иранское	128	108	20	—	102
Глазовское	92	70	22	—	77
Елабужское	87	77	10	—	66
Сарапульское	79	67	12	—	65
Донской:					
Новочеркасское	290	201	89	71	} Общежитія вѣтъ.
Усть-Медвѣднцкое	140	98	42	29	
Екатеринбургской:					
Екатеринбургское	148	122	26	Не показано.	81
Камышловское	159	134	25	—	111
Екатеринославской:					
Екатеринославское	192	164	28	—	167
Вахутское	118	92	26	—	104
Мариупольское	126	110	16	—	96
Енисейской:					
Красноярское	177	135	42	25	102
Забайкальской:					
Читинское	156	128	28	21	116
Иркутской:					
Иркутское	Свѣдѣній не представлено.				
Казанской:					
Казанское	232	194	38 ¹⁾	Непоказано.	120
Чебоксарское	162	135	27	20	132
Чистопольское	150	Непоказано.			Общежитія вѣтъ.
Калужской:					
Калужское	377	322	55	61	151
Мещовское	170	146	24	27	Общежитія вѣтъ.
Кишиневской:					
Кишиневское	370	335	35	Не показано.	176
Единецкое	233	192	41	—	125
Измаильское	143	121	22	—	41
Кіевской:					
Кіево-Подольское	207	159	48	—	155
Кіево-Софійское	195	155	40	—	139
Черкасское	116	95	21	—	} Общежитій вѣтъ.
Богуславское	94	84	10	—	
Уманское	164	144	20	—	
Костромской:					
Костромское	262	253	9	46	} Общежитій вѣтъ.
Галицкое	172	156	16	24	
Кинешемское	190	179	11	29	154
Макарьевское	173	162	11	19	148
Солигалицское	99	84	15	19	Общежитія вѣтъ.
Курской:					
Курское	} Свѣдѣній не представлено.				
Бѣлгородское					
Староскопское					
Обоянское					
Рыльское					
Литовской:					
Виленское	83	73	15	Не показано.	70
Жировицкое	182	154	28	—	179

¹⁾ Въ томъ числѣ 2 иностранца.

Минской:

Минское	139	98	41	Не показано.	106
Слудское	101	69	32	—	69
Пинское	117	68	49	—	103

Могилевской:

Могилевское	110	85	25	—	64
Мстиславское	77	64	13	—	61
Гомельское	76	58	18	—	63
Оршанское	86	59	27	—	49

Московской:

Зайконоспасское	145	129	16	—	Общежитія нѣтъ.
Донское	143	129	14	—	83
Перервинское	305	292	13	—	Всѣ прож. въ общ.ж.
Боломенское	103	92	11	—	70
Дмитровское	75	65	10	10	57
Звенигородское	132	113	19	—	126
Волоколамское	133	118	15	20	112

Нижегородской:

Нижегородское	194	158	36	31	144
Починковское	109	82	27	16	84
Армавское	177	155	22	29	147
Лысковское	161	124	37	27	126

Новгородской:

Новгородское	153	86	67	Не показано.	64
Старорусское	133	114	19	—	87
Боровичское	85	67	18	—	71
Устюжское	58	44	14	—	33
Кирилловское	115	87	28	—	{ Общежитій нѣтъ.
Бѣлозерское	75	62	13	—	
Тихвинское	54	48	6	—	

Олонецкой:

Петрозаводское	127	114	13	21	99
Каргопольское	68	59	9	Не показано.	Общежитія нѣтъ.

Омской:

Ишимское	114	85	29	—	91
--------------------	-----	----	----	---	----

Оренбургской:

Оренбургское	{	Свѣдѣній не представлено.			
Челябинское					
Уральское					

Орловской:

Первое Орловское	195	146	49	40	130
Второе Орловское	162	139	23	27	93
Сѣвское	101	84	17	15	50
Ливенское	153	130	23	32	58

Пензенской:

Пензенское	167	149	18	Не показано.	136
Тихооное	187	164	23	—	158
Краснослободское	160	123	37	—	125

Пермской:

Пермское	206	182	24	—	167
Созимакское	86	70	16	—	72

Подольской:

Каменецкое	{	Свѣдѣній не представлено.			
Приворотское					
Тыровское					
Тулъинское					

Полоцкой:					
Витебское	126	89	37	27	96
Полоцкое	122	90	32	19	97
Полтавской:					
Полтавское	270	209	61	Не показано.	218
Лубенское	206	174	32	—	169
Переяславское	188	148	40	—	144
Роменское	142	110	32	—	122
Псковской:					
Псковское	135	114	21	—	101
Порховское	77	63	14	—	69
Великолукское	60	41	19	—	} Общежитій нѣтъ.
Торопецкое	55	36	19	—	
Рижской:					
Рижское	165	42	123 ¹⁾	27	131
Рязанской:					
Рязанское	264	208	56	53	168
Ряненбургское	104	85	19	16	82
Скопинское	113	90	23	26	73
Касимовское	76	62	14	11	59
Зарайское	136	121	15	22	110
Сапожковское	125	104	21	22	85
Данковское	78	44	34	21	63
Самарской:					
Самарское	189	187	2	Не показано.	85
Бугурусланское	137	123	14	—	110
Николаевское	127	105	22	—	91
С.-Петербургской:					
Александро-Невское	374	318	56 ²⁾	—	325
Саратовской:					
Саратовское	204	161	43	35	} Не показано.
Камышинское	102	91	11	17	
Вольское	106	89	17	16	
Балашевское	142	99	43	25	
Петровское	130	102	28	23	
Симбирской:					
Симбирское	192	188	4	Не показано.	158
Сызранское	143	116	27	—	126
Алатырское	163	143	20	—	119
Смоленской:					
Смоленское	155	134	21	32	97
Вяземское	165	147	18	35	117
Бѣльское	110	97	13	18	88
Рославльское	137	118	19	21	102
Ставропольской:					
Ставропольское	}	Свѣдѣній не представлено.			
Екатеринодарское					
Таврической:					
Симферопольское	220	201	19	31	179
Тамбовской:					
Первое Тамбовское	288	159	29	37	168
Второе Тамбовское	294	240	54	39	160
Липецкое	183	161	22	25	148
Шацкое	183	157	26	Не показано.	135

¹⁾ Въ томъ числѣ: 55 латышцевъ и 48 эстовъ. ²⁾ 6 иностранцевъ.

Тверской:

Тверское	193	159	34	30	{	Общежитій нѣтъ.
Кашиинское	162	134	28	36		
Краснохолмское	129	117	12	22		48
Новоторжское	164	136	28	Не показано.		65
Бѣжецкое	140	117	23	20	{	Общежитій нѣтъ.
Осташковское	94	72	22	18		
Старицкое	147	136	11	20		77

Тобольской:

Тобольское	158	103	55	22		87
Курганское	44	23	21	—		24

Томской:

Томское	144	123	21	29		119
Барнаульское	177	131	46	28		112

Тульской:

Тульское	157	155	2	Не показано.		122
Бѣлевское	135	79	56	—		110
Ефремовское	144	100	44	—		115
Веневское	94	66	28	—		Общежитія нѣтъ.

Уфимской:

Уфимское	264	218	46	33		165
--------------------	-----	-----	----	----	--	-----

Харьковской:

Харьковское	213	182	31	34		200
Сумское	176	149	27	33		154
Купянское	159	137	22	14		146

Херсонской:

Одесское	143	104	39 ¹⁾	20		102
Херсонское	129	99	30	16		99
Елисаветградское	149	128	21	21		135

Холмско-Варшавской:

Холмское	175	107	68	32		147
Варшавское	135	24	111	20		94

Черниговской:

Черниговское	286	244	42	Не показано.		212
Новгородъ-Сѣверское	115	97	18	—		34
Стародубское	152	136	16	—		142

Якутской:

Якутское	135	54	81	33		48
--------------------	-----	----	----	----	--	----

Ярославской:

Ярославское	233	208	25	Не показано.		147
Ростовско-Дмитріевское	149	128	21	—		109
Угличское	126	118	8	—		64
Пошехонское	95	81	14	—		76

Грузинскаго экзархата:

Тифлиское	226	145	81	—		84
Горійское	168	126	42	—	{	Общежитій нѣтъ.
Телавское	213	146	67	—		
Кутанское	551	454	97	46		
Мингрельское	237	213	44	15		
Озургетское	178	108	70	21		

¹⁾ Въ томъ числѣ 4 иностранца.

Предметы, преподаваемые
сверхъ программы.

1) Въ Александровской-миссіонерской духовной семинаріи во всѣхъ классахъ преподавался осетинскій языкъ.

2) Въ Кишиневской духовной семинаріи въ свободное отъ классныхъ занятій время преподавалось воспитанникамъ V класса ученіе о новоуудействѣ. Преподаваніе велось по программѣ, составленной правленіемъ семинаріи и утвержденной епархіальнымъ преосвященнымъ. Всѣхъ слушавшихъ этотъ предметъ было 26 человѣкъ.

3) Въ Астраханской духовной семинаріи—преподавался калмыцкій языкъ. Въ отчетномъ году обучались 31 воспитанникъ, уже умѣвшихъ читать и писать по калмыцки и знавшихъ нѣкоторыя элементарныя этимологическія правила.

4) Въ Казанской духовной семинаріи преподавались—татарскій языкъ, черемисскій языкъ и чувашскій языкъ.

5) Воспитанники Иркутской духовной семинаріи въ качествѣ обязательнаго курса изучали миссіонерскіе предметы. Въ теченіе отчетнаго года они были ознакомлены съ бытомъ, нравами, обычаями и религіями двухъ наиболѣе преобладающихъ въ Иркутской и Забайкальской епархіяхъ инородческихъ племенъ бурята и тунгузовъ, по программѣ и запискамъ, составленнымъ бывшимъ преподавателемъ Иркутской семинаріи священникомъ Иннокентіемъ Подгорбунскимъ. Кромѣ того, воспитанники Иркутской семинаріи изучали монголо-бурятскій языкъ.

6) Во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (семинаріяхъ и училищахъ) восточной и западной Грузіи преподавались церковно-грузинскіе предметы: церковно-грузинскій языкъ, церковно-грузинская проповѣдь, церковно-

грузинская исторія, церковно-грузинское пѣніе.

7) Въ Рижской духовной семинаріи во всѣхъ классахъ преподавался эстскій языкъ.

8) Нѣкоторые изъ учениковъ Томской духовной семинаріи (изъ нихъ двое по природѣ алтайцы), готовящіеся къ миссіонерскому служенію и освобожденные отъ изученія классическихъ языковъ,—изучали алтайскій языкъ и читали и изучали книги, имѣющія прямое отношеніе къ миссіи.

9) Въ Якутской духовной семинаріи во всѣхъ классахъ преподавался якутскій языкъ.

10) Въ Вятской духовной семинаріи преподавался черемисскій языкъ.

11) Въ С.-Петербургской семинаріи преподавался финскій языкъ.

Сверхъ указанныхъ предметовъ преподавались еще:

а) *начальная медицина* въ семинаріяхъ: Вологодской, Вятской, Донской, Екатеринославской, Иркутской, Калужской, Кіевской, Литовской, Олонецкой (въ качествѣ обязательнаго предмета), Подольской, С.-Петербургской, Самарской, Ростовской, Тамбовской, Тифлисской, Тобольской, Холмской, Якутской;

б) *краткій курсъ анатоміи и физиологіи* въ семинаріяхъ: Рижской, Витебской, Александровской-миссіонерской;

в) *міена* въ семинаріяхъ: Волынской, Витебской, Казанской, Кутаисской, Екатеринославской, Подольской, Томской, Александровской-миссіонерской;

г) *иконописаніе и рисованіе* въ семинаріяхъ: С.-Петербургской, Архангельской (обучалось 20 воспитанниковъ; классъ иконописанія содержится на средства, отпускаемыя Соловецкимъ монастыремъ, съ пособіемъ отъ епархіальнаго духовенства); Астраханской (обучалось 9 воспитанниковъ), Витебской, Вологодской, Воронежской, Вят-

ской (обуч. 35 воспитанн.), Донской, Екатеринославской (обуч. 22 восп.), Иркутской (для класса иконописанія выписаны отъ академіи художествъ статуи и рисунки), Кіевской, Кишиневской (воспитанникамъ разрѣшалось посѣщать уроки въ Кишиневской рисовальной школѣ; плата за обученіе производилась изъ суммъ Трехсвятительскаго семинарскаго братства), Литовской (курсъ иконописанія проходилъ по системѣ, выработанной для школъ иконописанія Императорской Академіей художествъ), Минской (обуч. 35 восп.), Московской (обуч. 40 восп.), Нижегородской (обуч. 11 восп.), Олонецкой, Орловской (обуч. 50 восп.), Пензенской (обуч. 56 восп.), Полтавской, Рижской (обуч. 27 восп.), Рязанской, Самарской, Смоленской, Таврической, Тверской, Тобольской (обуч. 10 восп.), Тульской (обуч. 18 восп.), Холмской (обуч. 35 восп.), Черниговской, Ярославской, Якутской. Въ училищахъ: Бахмутскомъ, Полоцкомъ, Симферопольскомъ (обуч. 60 чел.), Черниговскомъ. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ воспитанники достигли въ искусствѣ рисованія очень большихъ успѣховъ. Въ Самарской семинаріи наиболѣе способные въ теченіе пяти лѣтъ обученія достигли искусства писать масляными красками не только копии съ картинъ, но и свои собственные этюды съ натуры и композиціи въ области пейзажа, а нѣкоторые перешли къ писанію иконъ. На выставкѣ картинъ въ Самарѣ учебническій отдѣлъ останавливалъ на себѣ вниманіе посѣтителей. Картина воспитанника Остроумова была приобретена съ выставки Самарскимъ губернаторомъ за 100 руб. — Въ Рижской семинаріи къ концу учебнаго года было написано нѣсколько портретовъ съ учениковъ, 15 пейзажей разной величины и содержанія и двѣ большія иконы «моленія о чашѣ». — Въ Пензенской семина-

ріи воспитанниками были написаны иконы во всѣ классныя и спальныя помѣщенія, также въ правленіе, столовую и библіотеку, царскіе портреты въ правленіе и актовъ залъ. — Въ Тульской семинаріи лучшія работы нѣкоторыхъ воспитанниковъ помѣщены въ семинарскомъ храмѣ.

д) *Ручной трудъ—столярное и токарное ремесла* въ семинаріяхъ: С.Петербургской, Александровской-миссіонерской, Костромской, Тверской (обуч. 92 чел.), Рижской; въ училищахъ: Симферопольскомъ, Новоторжскомъ, Самарскомъ, Нолинскомъ, Черниговскомъ; *переплетное мастерство* въ семинаріяхъ: Александровской-миссіонерской, Визанской, Вологодской, Донской, Костромской, Олонецкой, Нижегородской, Новгородской, Тобольской, Рижской, Тверской (обуч. 200 чел.), Уфимской, Симбирской; въ училищахъ: Симферопольскомъ, Новоторжскомъ, Саратовскомъ и Вольскомъ, Красноярскомъ, Каргопольскомъ, Барнаульскомъ, Самарскомъ, Новочеркасскомъ, Лубенскомъ, во всѣхъ училищахъ Вятской епархіи.

е) *Садоводство, огородничество и пчеловодство*:

Въ Визанской духовной семинаріи нѣкоторые ученики-любители занимались разведеніемъ цвѣточныхъ и огородныхъ растений и пчеловодствомъ, руководимые свѣдущими лицами изъ самихъ-же воспитанниковъ. Для этой цѣли отведено на семинарскомъ дворѣ особое мѣсто и устроенъ на средства семинаріи небольшой пчельникъ, а для лѣтнихъ работъ приспособлена тутъ-же рабочая бесѣдка.

Въ Вологодской духовной семинаріи съ весны 1902 г. велись занятія по пчеловодству. Въ семинарскомъ саду было отгорожено особое уединенное мѣсто для устройства пасѣки. Эта послѣдняя состояла изъ 10 пчелиныхъ

семей, помѣщенныхъ въ разборныхъ рамочныхъ ульяхъ системъ Радана и Левитскаго. Пасѣка была снабжена всѣми необходимыми принадлежностями по пчеловодству. Для ознакомленія учениковъ съ пчеловодствомъ служила, сверхъ того, особая пчеловодная библиотека, состоящая изъ 40 названій.

Въ Перервинскомъ духовномъ училищѣ (Московской епархіи) ученики весною занимались садоводствомъ и огородничествомъ. Съ этой цѣлью—каждому ученику отводилось по небольшому пространству земли въ саду, которое онъ самъ разрабатывалъ, сѣялъ на немъ цвѣты и овощи и всецѣло самъ пользовался плодами своихъ трудовъ.

Въ Озургетскомъ (Груз. экз.) духовномъ училищѣ практически велисьзанятія садоводствомъ и огородничествомъ въ послѣобѣденное время, также въ училищахъ Лубенскомъ и Черниговскомъ.

Образовательныя чтенія.

Вошло уже въ обычай во многихъ духовныхъ семинаріяхъ, равно и въ духовныхъ училищахъ, вести образовательныя чтенія для учащихся, съ активнымъ иногда участіемъ въ чтеніяхъ и самихъ воспитанниковъ. Руководительство чтеніями принято на себя начальствующими лицами и преподавателями. Чтенія имѣютъ содержаніе нравственно-назидательное, литературное, историческое, географическое, соединяются иногда съ концертами семинарскихъ и училищныхъ хоровъ, въ большей части иллюстрируются туманными картинами. Въ дополненіе къ тѣмъ свѣдѣніямъ о чтеніяхъ, которыя были извлечены изъ отчетовъ предыдущаго года и напечатаны въ №№ 14—15 «Церк. Вѣд.» за текущій годъ, приводимъ сообщенія изъ отчетовъ слѣдующихъ семинарій:

Кишиневской: литературныя чтенія

устроились здѣсь наканунѣ воскресныхъ дней. Велись они инспекторомъ или же воспитанниками, подъ наблюдениемъ инспекціи и при содѣйствіи и участіи преподавателей; читались статьи религіозно-нравственнаго содержания, о Святой Землѣ и отрывки изъ русскихъ авторовъ, сопровождались пѣніемъ и показываніемъ туманныхъ картинъ. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 12.

Олонецкой семинаріи: предметомъ чтеній служили лучшія произведенія духовной и свѣтской литературы. Подъ руководствомъ преподавателей, участвовали въ чтеніяхъ и воспитанники семинарии.

Симбирской семинаріи: воспитанники VI класса (изрѣдка и V-го) вели религіозно-нравственныя чтенія въ четырехъ пунктахъ г. Симбирска. Программы чтеній для всѣхъ пунктовъ намѣчались ректоромъ, имъ-же назначались всякій разъ и очередныя чтенія. Одновременно съ этими чтеніями въ тѣ-же вечерніе часы воскресныхъ и праздничныхъ дней велись религіозно-нравственныя чтенія для народа и въ семинарскомъ храмѣ. На этихъ чтеніяхъ уже всѣ воспитанники семинарии поочередно участвовали въ качествѣ пѣвчихъ.

Иркутской семинаріи: въ отчетномъ году, на масленицѣ, былъ устроенъ литературный вечеръ подъ руководствомъ и при участіи преподавателей. На второй недѣлѣ великаго поста былъ устроенъ платный духовный концертъ, давшій въ пользу недостаточныхъ учениковъ семинарии болѣе тысячи рублей чистаго дохода. Подобный же характеръ имѣли чтенія для учащихся и въ духовныхъ училищахъ. Въ отчетахъ заявлено о веденіи образовательныхъ чтеній въ слѣдующихъ училищахъ: Заиконспаскомъ, Перервинскомъ, Камышловскомъ, Ростовскомъ, Углич-

скомъ, Пошехонскомъ, въ четырехъ училищахъ Смоленской епархіи, Муромскомъ, Мариупольскомъ, Тотемскомъ, Липецкомъ, Кашинскомъ, Новоторжскомъ, Минскомъ, Новгородскомъ, Тихвинскомъ, Архангельскомъ, Никольскомъ, Калужскомъ, Мещовскомъ, Сумскомъ, Псковскомъ, Казанскомъ, Черниговскомъ, Переславскомъ, Саратовскомъ и Балашевскомъ.

Собесѣдованія со старообрядцами.

Постепенно вводится въ практику пріученіе воспитанниковъ семинарій къ миссіонерскимъ бесѣдамъ съ раскольниками; воспитанники послѣднихъ двухъ классовъ присутствуютъ на собесѣдованіяхъ съ раскольниками миссіонеровъ и семинарскихъ наставниковъ, нерѣдко и сами принимаютъ то или другое участіе въ преніяхъ. Въ отчетахъ приводятся по этому предмету слѣдующія данныя. Въ Симбирскѣ на первой недѣлѣ Великаго поста въ одной изъ приходскихъ церквей епархіальнымъ миссіонеромъ съ участіемъ преподавателя семинаріи и окружныхъ миссіонеровъ были устроены 4 бесѣды со старообрядцами. На этихъ бесѣдахъ присутствовали ученики двухъ старшихъ классовъ семинаріи, съ величайшимъ интересомъ прислушиваясь и присматриваясь ко всему, что здѣсь говорилось и что происходило.

Въ Самарской семинаріи, съ цѣлью практическаго ознакомленія воспитанниковъ съ противораскольнической и противосектантскою полемикою, въ теченіе учебнаго года велись сначала чтенія, а потомъ и бесѣды съ раскольниками и сектантами въ зданіи образцовой школы при семинаріи. Чтенія и бесѣды посѣщались посторонними посѣтителями; участіе въ нихъ принимали и сами воспитанники. Бесѣдамъ была придана діалогическая форма, — такъ что послѣ

изложенія положительнаго ученія церкви по избранному вопросу одинъ изъ воспитанниковъ ставилъ обычные у раскольниковъ и сектантовъ возраженія, а другой разбиралъ ихъ. Это дѣлалось въ тѣхъ случаяхъ, когда не являлось возражателей. Съ совопросниками изъ раскольниковъ и сектантовъ велъ бесѣду преподаватель, причемъ воспитанники принимали участіе въ подыскиваніи подходящихъ мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ и Библии и записывали ходъ бесѣды. Всѣхъ чтеній и собесѣдованій въ отчетномъ году было 14.

Въ Калужской семинаріи преподавателемъ, по воскреснымъ днямъ, велись въ семинарскомъ залѣ, при участіи воспитанниковъ двухъ старшихъ классовъ, — публичныя собесѣдованія со старообрядцами.

Въ Нижегородской семинаріи воспитанники старшихъ классовъ присутствовали на собесѣдованіяхъ со старообрядцами, которыя ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ семинарской церкви въ осеннее и зимнее время.

Въ Московской семинаріи, при участіи учениковъ старшихъ классовъ, велись общедоступныя публичныя бесѣды со старообрядцами. Бесѣды эти производились по воскреснымъ днямъ съ 25 ноября по 31 марта включительно, отъ 4 час. до 7 час. вечера. Всѣхъ бесѣдъ было въ отчетномъ году 12. О предметѣ каждой бесѣды православные и старообрядцы извѣщались заранее, посредствомъ объявленія въ мѣстныхъ газетахъ. Народъ, преимущественно простой, посѣщалъ бесѣды охотно, собранія большею частью были многочисленныя (отъ 500 до 1500 чел.).

Ученики VI класса Костромской семинаріи вели въ семинарскомъ храмѣ, подъ наблюденіемъ ректора и руковод-

ствомъ преподавателя, бесѣды со старообрядцами. Такихъ бесѣдъ въ отчетномъ году было шесть. Воспитанники же V класса присутствовали на этихъ бесѣдахъ въ цѣляхъ опытнаго усвоенія приѣмовъ полемики.

Воспитанники старшихъ классовъ Казанской семинаріи присутствовали на частныхъ бесѣдахъ преподавателя со старообрядцами въ его квартирѣ. 2 декабря 1901 года открыты были и въ самой семинаріи публичныя противораскольническія бесѣды, въ которыхъ принимали участіе и воспитанники, подъ руководствомъ и при помощи преподавателя.

Производимы были собесѣдованія съ старообрядцами Оедосѣевского толка въ г. Ригѣ. Такъ какъ при семинаріи не имѣется помѣстительнаго зала, то собесѣдованія происходили въ Рижской единовѣрческой церкви. На собесѣдованіяхъ присутствовали ученики V и VI классовъ Рижской семинаріи, причемъ ученики VI класса принимали дѣятельное участіе въ веденіи бесѣды и произносили ими составленныя и преподавателемъ рассмотрѣнныя бесѣды. Собесѣдованія привлекали весьма много слушателей, по преимуществу православныхъ, но не мало было и старообрядцевъ.

Воспитанники V и VI классовъ Тульской семинаріи присутствовали на бесѣдахъ, которыя велъ преподаватель по расколу со старообрядцами и сектантами въ одной изъ церквей г. Тулы.

Въ г. Екатеринославѣ было устроено (въ мартѣ мѣсяцѣ) собесѣдованіе съ раскольниками. Бесѣду велъ преподаватель Екатеринославской духовной семинаріи по предмету исторіи и обличенія раскола, при участіи воспитанниковъ семинаріи VI класса.

Открыты въ г. Орлѣ въ 1897 году собесѣдованія со старообрядцами—ве-

лись и въ отчетномъ году. Всѣхъ такихъ собесѣдованій за истекшій учебный годъ было 13. На каждомъ изъ нихъ, съ разрѣшенія начальства семинаріи, по назначенію преподавателя и подъ его личнымъ наблюденіемъ, присутствовало не менѣе 15 воспитанниковъ VI класса. Активное участіе ихъ въ собесѣдованіяхъ выражалось въ томъ, что одни изъ нихъ вели записку главныхъ возраженій и ихъ опроверженій, а другіе прискивали и прочитывали вслухъ нужныя мѣста изъ старопечатныхъ книгъ; наконецъ, одинъ или два изъ нихъ, въ началѣ каждого собесѣдованія, произносили заранѣе составленныя ими подъ руководствомъ преподавателя рѣчи на темы, служившія предметомъ собесѣдованій.

Въ Пензенской семинаріи, согласно предложенію и настоянію епархіальнаго преосвященнаго, воспитанники VI класса вели примѣрныя практическія бесѣды противъ раскола въ воскресные и праздничные дни постѣ литургіи, по заранѣе составленной программѣ на цѣлый годъ. Такихъ бесѣдъ было 17. На каждую бесѣду назначалось по 2 воспитанника съ православной стороны и по 2 съ раскольнической. Предметы бесѣдъ объявлялись заранѣе всѣмъ воспитанникамъ VI класса. Воспитанники съ большимъ интересомъ готовились къ бесѣдамъ и съ большимъ оживленіемъ вели ихъ.

Распоряженія учебныхъ начальствъ.

Изъ распоряженій учебныхъ начальствъ заслуживаетъ вниманія постановленіе правленія Тверской духовной семинаріи о восстановленіи съ начала 1901 — 1902 учебного года института классныхъ наставниковъ, упраздненнаго въ 1899 году, съ предоставленіемъ класснымъ наставникамъ права, для объединенія ихъ дѣятельности, по вре-

менамъ собираться вмѣстѣ для обмѣна мыслями и наблюденіями и для обсуждения общихъ мѣръ къ повышенію успѣховъ учащихся и о результатахъ своихъ совѣщаній своевременно докладывать педагогическому собранію правленія; обязанности классныхъ наставниковъ преподаватели изъявили желаніе исполнять безвозмездно. Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая, что участіе въ инспекторскомъ надзорѣ представляется болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ возложить на всѣхъ учащихся, преподаватели семинаріи нашли необходимымъ, въ цѣляхъ единодушнаго воспитательнаго вліянія на учениковъ, чтобы вся корпорация, какъ и прежде, по возможности, внимательно слѣдила за занятіями учениковъ, ихъ поведеніемъ и настроеніемъ, чтобы путемъ живого и участливаго воздѣйствія на нихъ предотвращать случаи нарушенія воспитанниками правилъ семинарской дисциплины и благоповеденія.

Правленіе той-же семинаріи сообщило правленіямъ духовныхъ училищъ Тверской епархіи, слѣдующее распоряженіе высокопреосвященнаго Дмитрія, архіепископа Тверскаго: «Въ Подольской епархіи, мною, въ 1896 году, было сдѣлано распоряженіе въ духовныхъ училищахъ, по примѣру Каменецкаго духовнаго училища, открыть общія собранія для литературныхъ чтеній въ видахъ ознакомленія воспитанниковъ съ лучшими произведеніями отечественной литературы, особенно по русской исторіи и для пріученія учащихся къ хорошему и толковому чтенію подъ руководствомъ преподавателей. Польза отъ такихъ чтеній весьма большая; поэтому весьма желательно въ духовныхъ училищахъ Тверской епархіи завести подобныя-же чтенія, въ видахъ чего препровождаются 4 брошюры «Воскресныхъ, литературныхъ собраній и чтеній въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ».

Ревизіи духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ отчетномъ году отъ центрального

управленія духовно-учебнаго вѣдомства ревизовались духовно-учебныя заведенія епархій: Вятской, Вологодской, Костромской, Литовской, Тамбовской (одна семинарія), Подольской (одна семинарія), Томской, Иркутской, Забайкальской, Приамурской — послѣднія три въ первый разъ за все время существованія въ нихъ духовно-учебныхъ заведеній.

По распоряженію мѣстныхъ учебныхъ начальствъ были обревизованы въ теченіе 1901—1902 учебного года: 1) Кіево-Подольское и Кіево-Софійское духовныя училища преподавателемъ Кіевской духовной семинаріи П. Пашкевичемъ, 2) Телавское училище—инспекторомъ Тифлисской семинаріи М. Добронравовымъ, — 3) Краснослободское училище—преподавателемъ Пензенской семинаріи Н. Николаевымъ и 4) Мещовское училище—преподавателемъ Калужской семинаріи П. Воскресенскимъ.

Благотворительныя общества при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Благотворительныя учрежденія для помощи нуждающимся воспитанникамъ, съ именами *обществъ* вспомошествованія или *братствъ* и *попечительствъ* о бѣдныхъ ученикахъ, существуютъ при слѣдующихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ:

Въ *Архангельской* епархіи съ 1883 г. — братство святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова для оказанія помощи бѣднымъ учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи.

При *Астраханской* семинаріи — попечительство, заботящееся о помощи бѣднымъ ученикамъ и о благолѣпіи семинарскаго храма.

При *Благовщенской* семинаріи и соединенномъ съ нею училищѣ Іоанно-Богословское братство для оказанія помощи бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи и училища.

При Покровской церкви *Алексан.*

дровской-миссіонерской семинаріи попечительство, имѣющее цѣлью поддержаніе благолѣпія семинарскаго безприходнаго храма и оказаніе помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ семинаріи.

При *Владимірской* семинаріи съ 1900 года—общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ, основанное въ память 150-лѣтія существованія семинаріи, съ капиталомъ, къ 1902 году, неприкосновеннымъ, въ 9.002 руб. 12 коп. и расходнымъ въ 1.289 руб. 94 коп. Въ теченіе отчетнаго года общество оказало пособій нуждающимся воспитанникамъ на 1.451 р.

Въ духовныхъ училищахъ *Владимірской* епархіи: при *Владимірскомъ* училищѣ съ 1888 года—общество вспомошествованія нуждающимся учащимся. Неприкосновенный капиталъ общества въ настоящее время составляетъ 8.300 р. и заключается въ процентныхъ бумагахъ. При *Муромскомъ* училищѣ съ 1880 года—общество вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ. Въ теченіе истекшаго года на бѣдныхъ воспитанниковъ имъ израсходовано 458 р. 15 к. При *Суздальскомъ* училищѣ—общество вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ. Въ отчетномъ году обществомъ оказано пособій на сумму 417 р. 12 коп. При *Переславскомъ* училищѣ съ 1880 года—общество вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ. Къ январю 1902 года въ кассѣ общества состояло: неприкосновеннаго капитала въ государственныхъ % бумагахъ 17.500 р., наличными 56 р. 69 к. и по книжкѣ сберегательной кассы 576 р. 63 коп. При *Шуйскомъ* училищѣ съ 1884 года—общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ, которое въ настоящее время имѣетъ запасный капиталъ въ количествѣ 13.165 р. 97 коп. и расходный въ количествѣ 607 р. 54 к.

При *Вологодской* семинаріи—попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ. Нуждающимся выдается пособіе въ 25 р. въ годъ и менѣе. Неприкос-

новеннаго капитала попечительства состоитъ 39.400 р., членскихъ взносовъ 349 р. и другихъ поступленій—1831 р.

При *Волынской* семинаріи—попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ, основанное въ 1882 г. Къ 1 января 1902 г. въ распоряженіи попечительства находились 6.068 р. 55 коп., въ томъ числѣ: % бумагами 6.000 руб. и наличными—68 руб. 55 коп. Въ займахъ у настоящихъ и бывшихъ воспитанниковъ 15.478 руб. 98 коп.

При духовныхъ училищахъ *Волынской* епархіи: при *Кременецкомъ* и *Клеванскомъ*—общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ. Наибольшую дѣятельность развиваетъ благотворительное общество при *Кременецкомъ* духовномъ училищѣ. Запасный капиталъ этого общества простирается до 3200 руб.; въ истекшемъ году выдано пособій на сумму 486 р. 76 коп.

При *Донской* семинаріи съ 1888 г.—*Іоанно-Богословское* общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ. За отчетный годъ оно израсходовало 2130 руб. 66 коп., осталось къ 1 сентября 1902 года: наличными 479 руб. 13½ коп. и билетами 5000 рублей.

При *Екатеринославской* семинаріи съ 1885 года—*Кирилло-Мееодіевское* братство, имѣющее своей задачей оказывать вспомошествованіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи. Доходы братства въ отчетномъ году достигли 2.235 руб. 70 коп., за выключеніемъ расходовъ. Въ распоряженіи братства къ концу минувшаго года состояло: неприкосновеннаго капитала 36.500 рублей, расходнаго 2.334 руб. 15 коп.

Въ *Енисейской* епархіи: при *Красноярскомъ* училищѣ съ 1884 года—общество во имя святаго князя Александра Невскаго для вспомошествованія бѣднѣйшимъ ученикамъ училища. За 17 лѣтъ своего существованія при училищѣ, общество располагало значительнымъ капиталомъ въ 19.530 р. 9 коп. и оказало помощь 417 воспи-



Святитель Митрофанъ,
первый епископъ Воронежскій и Чудотворецъ.

танникамъ, всего на сумму 9.001 руб. 64 коп.

При *Іоанно-Богословской* церкви *Казанской* семинаріи—попечительство для оказанія помощи бѣднѣйшимъ воспитанникамъ, основанное въ 1882 г. Въ настоящее время основной капиталъ попечительства возросъ до 15.400 рублей. Въ отчетномъ году оказана помощь 116 воспитанникамъ, на сумму 1751 руб. 73 коп.

Въ духовныхъ училищахъ *Казанской* епархіи: при *Казанскомъ* училищѣ съ 1882 года—попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ. При *Чистопольскомъ* училищѣ съ 1898 года—общество вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ. Въ отчетномъ году въ кассу общества поступило 890 руб., израсходовано 385 руб.

При *Кишиневской* семинаріи—трехсвятительское братство, учрежденное въ 1880 году въ цѣляхъ вспоможенія воспитанникамъ.

При *Кіевской* семинаріи—Петро-Павловское попечительство о недостаточныхъ воспитанникахъ, основанное въ 1884 году. Средства попечительства слагались изъ взносовъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ, а главнымъ образомъ изъ пожертвованій духовенства *Кіевской* епархіи.

При *Костромской* семинаріи, въ память 150-лѣтія ея существованія, 2-го февраля 1899 г. основано общество вспоможенія нуждающимся учащимся.

При *Курской* семинаріи—Іоанно-Богословское братство, для доставленія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ, не пользующимся казеннымъ содержаніемъ, или какой-либо стипендіей,—средствъ къ удовлетворенію ихъ крайнихъ нуждъ.

Въ *Литовской* епархіи: при Виленскомъ училищѣ съ 1894 года—Свято-Андреевское попечительство для вспоможенія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ.—Въ маѣ мѣсяцѣ 1902 года епархіальнымъ съѣздомъ Гродненскаго духовенства открыто при *Жировицкомъ*

духовномъ училищѣ братство во имя *Жировицкой* Божіей Матери, для вспоможенія нуждающимся ученикамъ. Основной капиталъ братства долженъ образоваться отъ продажи зданій бывшаго *Кобринскаго* монастыря и духовнаго училища, уступленныхъ духовенствомъ вновь основанному братству.

При *Минской* семинаріи—Кирилло-Мееодіевское братство для вспоможенія бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи.

При *Могилевской* семинаріи съ 1897 года общество вспоможенія нуждающимся ученикамъ. Въ отчетномъ году оно оказало пособіе 80 воспитанникамъ семинаріи.

Въ *Московской* епархіи: при *Донскомъ и Заиконоспасскомъ*—училищахъ братство святителя Николая. Оказывая помощь ученикамъ обоихъ училищъ, братство, между прочимъ, содержало пріютъ (общежитіе, на 19 челов.) для учениковъ *Донскаго* училища. При *Коломенскомъ* училищѣ съ 1881 года—братство Филарета (въ память почившаго митрополита *Московского*) для вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ, помощь которымъ оказывается денежными пособіями, взносомъ за содержаніе въ общежитіи, одеждою, обувью и бесплатною выдачею учениковъ. При *Звенигородскомъ* училищѣ съ 26 сентября 1901 года—братство во имя преподобнаго Саввы *Сторожевскаго* для вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ сего училища. Въ кассу братства поступило пожертвованій на сумму около 5½ тысячъ рублей, изъ коихъ неприкосновеннаго капитала составляютъ 4.200 руб. За первый годъ своей дѣятельности братство оказало воспитанникамъ училища пособій на 303 руб. 70 коп.

При *Новгородской* семинаріи—общество вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ. Въ духовныхъ училищахъ *Новгородской* епархіи: благотворительныя общества имѣлись при *Блгородскомъ, Старорусскомъ, Тихвин*

скомъ и *Кирилловскомъ* училищахъ. Бѣлозерское общество, существуя уже 18 лѣтъ, въ отчетномъ году имѣло на приходъ съ остаткомъ отъ прежнихъ лѣтъ 4.265 руб. 91 коп., израсходовало на нужды учащихся 235 руб. 13 коп. Старорусское общество, дѣйствуя съ 1894 года, въ отчетномъ году получило на приходъ 647 руб. 51 коп., а израсходовало 229 руб. 85 коп. и вмѣстѣ съ остаточными отъ предыдущихъ лѣтъ имѣетъ въ кассѣ 2892 руб. 36 коп. Тихвинское общество, существуя лишь съ 1901 года, уже въ первый годъ своего существованія получило на приходъ 2.432 руб. 15 коп., изъ которыхъ израсходовало за годъ 147 руб. 11 коп.

При *Олонецкой* семинаріи—попечительство для вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ семинаріи.

При *Орловской* семинаріи—Иоанно-Богословское попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи. Къ началу отчетнаго года въ кассѣ попечительства состояло 6.142 руб. 37 коп.; изъ этой суммы въ теченіе года произведенъ расходъ въ 913 руб. 51 коп. на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ недостаточныхъ воспитанниковъ.

При 1-мъ *Орловскомъ* училищѣ съ 1895 года—Кирилло-Меодіевское попечительство. Средства попечительства опредѣляются 907 рублями.

При *Пензенской* семинаріи съ 1893 года—общество вспоможенія нуждающимся учащимся. Въ отчетномъ году на приходъ денежной книги общества было 18.592 руб. 70 коп., изъ этой суммы израсходовано на учениковъ 989 руб. 94 коп.

При духовныхъ училищахъ *Пензенской* епархіи: при Пензенскомъ училищѣ съ 1886 г.—общество вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ. Неприкосновенный капиталъ къ 1 января 1902 г. составлялъ 3.980 рублей 27 коп., израсходовано въ отчетномъ году на нужды учащихся 408 руб. 16 коп. При *Краснослободскомъ* училищѣ съ 1891 г.—общество

вспомоществованія нуждающимся ученикамъ училища. Неприкосновенный капиталъ общества равняется 2.162 р. коп., израсходовано въ минувшемъ году 467 руб. 9 коп.

Въ *Пермской* семинаріи—общество вспоможенія недостаточнымъ учащимся. Въ духовныхъ училищахъ *Пермской* епархіи: при *Пермскомъ* училищѣ 2 февраля 1901 г. открыто общество вспоможенія нуждающимся учащимся. На приходъ въ кассу общества поступило въ 1901 г. 817 руб. 80 коп., израсходовано 51 р. 40 к., осталось къ 1 января 1902 г. 766 р. 40 коп. Сущестующее при *Соликамскомъ* училищѣ общество вспоможенія нуждающимся учащимся къ 1 января 1902 года имѣло: а) неприкосновеннаго капитала 404 р. 14 к., б) запаснаго капитала 5 р. и расходнаго 53 руб. 48½ коп., а всего 462 руб. 62½ коп. Въ теченіе отчетнаго года общество оказало помощь 10 воспитанникамъ.

При *Подольской* семинаріи—съ 1881 года Свято-Иоанно-Богословское братство.

Въ *Полоцкой* епархіи: при *Витебскомъ* училищѣ—общество вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ, располагающее средствами въ 2.108 руб. 39 коп. Въ отчетномъ году выдано пособій ученикамъ 266 руб.

Въ *Полтавской* епархіи: при *Переяславскомъ* училищѣ въ 1897 г.—общество вспоможенія бѣднымъ воспитанникамъ. Неприкосновеннаго капитала оно имѣетъ 655 руб. 34 коп. и расходнаго 322 руб. 31 коп. Пособіе въ размѣрѣ отъ 5 до 40 руб. выдано 42 ученикамъ. Въ отчетномъ году открыто Иоанно-Предтеченское братство при церкви Полтавскаго духовнаго училища.

Въ *Псковской* епархіи: при *Торопецкомъ* училищѣ—общество вспоможенія нуждающимся ученикамъ. Помощь была оказываемая, главнымъ образомъ, неимущимъ воспитанникамъ изъ инословныхъ.

Въ *Рижской* епархіи—общество вспомошествованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ *Рижской* епархіи, открытое въ 1897 г. Къ 1 сентября въ обществѣ числится неприкосновеннаго капитала въ % бумагахъ 3.100 руб. и наличными 15 р. 24 к.; расходнаго капитала 85 р. 89 к.

Существующее при *Рязанской* семинаріи общество вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ въ отчетномъ году оказало единовременное пособіе 53 ученикамъ, на сумму 650 руб.

Въ духовныхъ училищахъ *Рязанской* епархіи: при *Ряненбургскомъ* (съ 1887 г.) и *Данковскомъ* (съ 1897 г.) училищахъ—попечительства для оказанія помощи бѣднымъ ученикамъ училищъ. Въ отчетномъ году *Ряненбургское* попечительство оказало пособій на сумму до 200 руб. *Данковское* попечительство къ началу отчетнаго года имѣло 1.652 руб. 87 коп., изъ нихъ 1.652 руб. составляли неприкосновенный капиталъ. Въ теченіе года поступило на приходъ 447 руб. 97 коп., изъ коихъ 224 руб. 3 коп. причислены къ основному капиталу, израсходовано на нужды воспитанниковъ училища 183 руб. 60 коп.

Въ *Самарской* епархіи: при *Николаевскомъ* училищѣ—общество вспомошествованія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ. Къ началу отчетнаго года въ кассѣ общества состояло 5.062 руб. 70 коп., выдано пособій на сумму 484 руб. 85 коп.

При *С.-Петербургской* семинаріи—братство во имя святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова, преобразованное въ 1900 году изъ бывшаго *С.-Петербургскаго* епархіальнаго попечительства объ увольняемыхъ и остающихся на повторительный курсъ воспитанникахъ *С.-Петербургской* семинаріи и *Александро-Невскаго* училища.

При *Саратовской* семинаріи съ 1900 г.—общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ.

Въ *Симбирской* епархіи: при *Симбирскомъ* училищѣ съ 11 июня 1902 г.—

Кирилло - Меѳедіевское братство при училищной церкви, цѣль котораго—поддержаніе благоустройства училищнаго храма и особенно удовлетвореніе нуждъ недостаточныхъ учениковъ училища.

При *Тамбовской* семинаріи съ 1891 года—попечительство о бѣдныхъ ученикахъ, въ кассѣ котораго къ 1 сентября 1902 г. находилось билетами 12.000 р. и наличными 1.356 руб. 59 коп., а всего 13,356 руб. 59 коп.

Въ духовныхъ училищахъ *Тамбовской* епархіи: въ *первомъ Тамбовскомъ* училищѣ съ 1888 г. при училищной церкви—попечительство, которое, помимо поддержанія благолѣпія церкви, имѣетъ своею цѣлью и оказаніе помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ училища. За послѣдній свой отчетный годъ попечительствомъ израсходовано на вспомошествованіе ученикамъ 593 руб. 46 коп. Во *второмъ Тамбовскомъ* училищѣ съ 1883 года—попечительство о бѣдныхъ ученикахъ училища. Въ отчетномъ году были удовлетворены нужды 59 учениковъ, учебниковъ было выдано до 300 экземпляровъ и денежнаго пособія выдано до 540 руб. Въ *Шайковомъ* училищѣ съ 1890 года—попечительство о бѣдныхъ ученикахъ, имѣющее въ настоящее время 4.300 р. неприкосновеннаго капитала.

Въ *Твери*, въ началѣ отчетнаго года, открыло свою дѣятельность благотворительное общество во имя Святителя Тихона для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ *Тверской* семинаріи.

Въ духовныхъ училищахъ *Тверской* епархіи: при *Кашиинскомъ* училищѣ съ 1883 года—общество вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ. Въ запасномъ капиталѣ общества состоитъ 2.575 рублей.

Существовавшая съ 1883 года при *Тобольской* духовной семинаріи ссудовспомогательная касса для воспитанниковъ—въ отчетномъ году преобразована въ общество вспомошествованія нуждающимся учащимся въ *Тобольской* семинаріи.

Въ *Томской* семинаріи уже 15 лѣтъ

существуетъ попечительство о бѣдныхъ ученикахъ, которое къ началу года располагало 5.400 р. % бумагами и 553 наличными. Въ теченіе отчетнаго года выдано пособій ученикамъ заимообразно и безвозмездно 400 рублей.

При *Тульской* семинаріи съ 1899 г. попечительство о воспитанникахъ Тульской семинаріи. Уставъ попечительства въ минувшемъ году былъ пересмотрѣнъ и вышелъ въ новой редакціи. Въ задачу попечительства включена забота о семинарскомъ храмѣ, какъ важнѣйшемъ средствѣ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на учащихся. Запасный капиталъ попечительства составляетъ 4.797 р. 80 к., расходный 1.336 р. 99 к. Въ отчетномъ году попечительствомъ была оказана посильная помощь 39 ученикамъ, на сумму 248 руб.

Въ Харьковской епархіи: при *Сумскомъ* училищѣ съ 1898 года—братство святаго Амвросія Медіоланскаго для вспоможенія неимущимъ учащимся въ училищѣ. Основной капиталъ братства въ отчетномъ году достигъ суммы 1.775 р. 8 коп., за истекшій годъ было израсходовано на нужды воспитанниковъ 1.025 р. 51 к.

Въ *Херсонской* епархіи: при *Одесскомъ* училищѣ съ 1884 года—попечительство о недостаточныхъ воспитанникахъ. Неприкосновенный капиталъ его равняется 1.127 р. 14.; расходный 1.000 р. 72 коп. Въ 1902 году на нужды воспитанниковъ израсходовано 335 рублей. Въ *Елисаветградскомъ* училищѣ съ 1886 года—попечительство о неимущихъ воспитанникахъ. Къ 1901 году оно имѣло 2.168 р. 35 к., въ 1901 г. поступило на приходъ 539 р. 3 коп., израсходовано на учениковъ 242 р. 82 к. и къ 1902 году въ остаткѣ состоитъ 2.464 р. 56 коп.

При *Холмской* семинаріи съ 1889 г.—Леонтьевское попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ. Къ концу отчетнаго года оно имѣло 7.700 руб. въ билетахъ 4% Государственной ренты и налиц-

ными 576 руб. 7 коп. Всѣхъ случаевъ выдачи пособій за отчетный годъ было 105.

При *Холмскомъ* училищѣ съ 1897 г.—общество вспоможенія неимущимъ ученикамъ. Оно имѣетъ неприкосновеннаго капитала 2.470 р. 16 к.; на нужды учениковъ въ теченіе года израсходовано 632 руб. 41 к.

Въ *Черниговской* епархіи: при Черниговскомъ училищѣ—общество вспоможенія бѣднѣйшимъ ученикамъ преподобнаго Веніамина. Въ настоящее время оно имѣетъ въ кассѣ 333 р. 57 к.

При *Якутской* семинаріи и соединенномъ съ нею училищѣ—попечительство о недостаточныхъ ученикахъ, учрежденное въ 1900 году. Запасный капиталъ попечительства—1000 рублей, израсходовано въ теченіе года на нужды воспитанниковъ 175 руб.

При *Ярославской* семинаріи съ 1881 года—попечительство о недостаточныхъ воспитанникахъ. Въ отчетномъ году благотворительная дѣятельность попечительства выразилась въ расходѣ 3500 руб. на нужды неимущихъ воспитанниковъ.

Существующее при *Тифлисской* семинаріи Андреевское братство основано въ 1880 году. Съ 1 ноября 1901 года по 1 ноября 1902 года поступило наличными 635 руб., изъ коихъ на бѣдныхъ воспитанниковъ израсходовано 565 руб. 75 коп. Затѣмъ къ 1 ноября 1902 года остается наличными 325 р. 36 к. и кредитными билетами 2.000 р.

При двухъ духовныхъ училищахъ *Западной Грузіи* существуютъ общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ: при Кутаисскомъ—учрежденное въ 1891 году, подъ названіемъ: «Братство святаго царя Давида III Возобновителя», и при Озургетскомъ, открытое 25 января 1901 года. Дѣятельность братства святаго Давида выразилась расходомъ 553 руб. 93 коп., а дѣятельность Озургетскаго общества расходомъ на бѣдныхъ учениковъ 193 руб. 16 коп.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ГПИБ
России

№ 20 г.

4246488

КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№№ 51—52

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№№ 51—52

СЪ НАМИ БОГЪ.

*Се Дѣва во чресть приметъ и родитъ Сына
и нарекутъ имя Ему Еммануилъ, еже есть
сказано: съ нами Богъ (Мф. 1, 23, Ис.
VII, 14).*

Въ одномъ изъ словъ своихъ на день Рождества Христова святитель Филаретъ останавливаетъ свое вниманіе на томъ, что всѣ обстоятельства предсказаній пророковъ о рожденіи Господа Спасителя во всей точности и даже подробности исполнились, кромѣ того, что пророкъ Исаія предсказалъ Ему имя Еммануиль, что значить «съ нами Богъ», а Ангелъ Благовѣстникъ указалъ другое имя—Иисусъ, что значить «Спаситель», какое имя и было наречено Богомладенцу.

При объясненіи сего святитель прежде всего отрицаетъ самую возможность какой-либо неточности въ пророчествѣ и его исполненіи. «Возможно ли, чтобы Творецъ пророчества, Духъ Святый допустилъ оному быть не точнымъ въ томъ, что составляетъ сущность, духъ и цѣль всѣхъ предсказанныхъ подробностей, именно, что въ

Сынѣ Дѣвы сближается съ нами Богъ, или, иначе сказать, что мы Имъ спасаемся».

Указывая далѣе, при сличеніи пророчества о имени Еммануила съ событіемъ, нѣкоторую неточность по наружности, въ словахъ, святитель видитъ въ сей наружной неточности никакъ не недостатокъ пророчества, а напротивъ совершенство и новую черту его Божественнаго происхожденія. «Приведите, говоритъ онъ себѣ на мысли то, что Еммануиль и предсказанъ, и пришелъ на землю по предсказаніямъ, для вѣрующихъ, а гдѣ вѣра, тамъ не все должно быть ясно видимо, но должно нѣчто предполагать сокровенное, поелику *вѣра*, по Апостолу, *есть обличеніе невидимыхъ* (Евр. XI, 1); открытіе же и полное видѣніе не оставило бы мѣста вѣрѣ. Посему, что Пророкъ открывалъ вѣрующимъ въ необыкновенномъ имени

Еммануиль, то же самое ангелъ пред- ставилъ міру подъ покровомъ не столь необыкновеннаго для слуха евреевъ имени Іисуса, которое имѣли уже одинъ судья и одинъ первосвященникъ, также не безъ тайнства для вѣрующихъ, и также утаеннаго отъ вѣрующихъ».

Послѣ сего святитель указываетъ въ сихъ словахъ не только точную, взаимную сообразность внутреннюю, но и единство. Что препятствуетъ намъ, человѣкамъ, вопрошаетъ онъ, да будетъ съ нами Богъ? *Грѣши выши*, говоритъ пророкъ (Исаи ЕІХ, 2), *разлучаютъ между вами и между Богомъ*. Итакъ, разлученіе отъ Бога и состояніе грѣховное—одно и то же. Слѣдовательно, и приближеніе къ Богу и спасеніе отъ грѣховъ одно и то же. Слѣдовательно, Еммануиль—съ нами Богъ и Іисусъ—Спаситель отъ грѣховъ также есть одно и то же.

«Познаемъ, христіане, учить засимъ святитель Филаретъ, глубокую мудрость сего пророчества и восчувствуемъ высокое блаженство сего событія.

Съ нами Богъ во Іисусѣ, по самому воплощенію: поелику въ Немъ естество Божеское и наше человѣческое не только сближены, но соединены нераздѣльно, впрочемъ и неслиянно, во единое лице Богочеловѣка; и потому Онъ не стыдится (Евр. II, 11), какъ говорить Апостолъ, *братію нарицати насъ*.

Съ нами Богъ во Іисусѣ, по искупленію: поелику безъ Іисуса съ нами былъ грѣхъ, который мы и отъ Адама наслѣдовали, и сами творить не представляли; а *всякъ творяй грѣхъ, рабъ есть грѣха* (Іоан. VIII, 34). Съ нами былъ диаволъ, ибо *творяй грѣхъ* (1 Іоан. III, 8) *отъ діавола есть*; но Іисусъ, пришедше на землю, жизнію Своею исполнилъ Законъ Божій, кото-

рый мы нарушали; страданіемъ Своимъ загладилъ грѣхъ, который мы творили; смертію Своею умертвилъ смерть, на которую мы за грѣхъ осуждены были; сошествіемъ Своимъ во адъ освободилъ насъ отъ темныя власти діавола; воскресеніемъ Своимъ вновь приобрѣлъ намъ *жизнь Божію* (Ефес. IV, 18), отъ которой мы грѣхомъ *отчуждены* были.

Съ нами Богъ во Іисусѣ, по дару Святаго Духа: поелику Сынъ Божій, пришедшій на землю для искупленія насъ, возвратился на небо, *да умолитъ Отца, и иного Утѣшителя дастъ намъ, да будетъ съ нами въ вѣкъ, Духъ истинны* (Іоан. XIV, 16).

Съ нами Богъ чрезъ Іисуса, въ нашемъ умѣ и познаніи: поелику Бога *никтоже видѣлъ*; Единородный Сынъ, *сый въ лонѣ Отца, Той исповѣда* (Іоан. I, 18).

Съ нами Богъ чрезъ Іисуса, въ нашемъ сердцѣ и чувствіи: поелику Христосъ *вселяется въ сердце наше* (Ефес. III, 17), и съ тѣмъ *выѣстъ любви Божіей изливается въ сердца наши Духомъ Святымъ, даннымъ намъ* (Римл. V, 5).

Съ нами Богъ чрезъ Іисуса, во всей нашей жизни и дѣлахъ, если только мы совершенно предаемъ себя Ему: поелику тогда *живемъ не тому мы, но живемъ въ насъ Христосъ* (Гал. II, 20); и Богъ *дѣйствуетъ въ насъ еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи* (Филип. II, 13).

Съ нами Богъ чрезъ Іисуса, если только желаемъ того, во всѣхъ состояніяхъ и приключеніяхъ жизни нашей; такъ что даже, страждемъ ли, можемъ *съ Нимъ страдать, да и съ Нимъ прославимся* (Римл. VIII, 17); умираемъ ли, можемъ *умирать Господеву* (XIV, 8).

О имени Господа нашего Іисуса Христа, съ нами Богъ, христіане, всегда и во всемъ; только мы да не пре-

станемъ быть съ Богомъ, чрезъ памятованіе о Немъ, чрезъ молитву къ Нему, чрезъ вѣру и любовь, чрезъ непрестанное упражненіе въ томъ, что угодно Богу, и что къ Богу насъ приближаетъ».

Виолеемская пещера Рождества Христова.

(Изъ замѣтокъ путешественника въ Святую Землю).

По виду и по устройству пещеръ Києво-Печерской лавры невозможно составить себѣ вѣрное понятіе о пещерахъ Святой Земли вообще, и въ частности о Виолеемской пещерѣ Рождества Христова. Пещеры Святой Земли почти все природныя, и только въ послѣдствіи, въ виду тѣхъ или другихъ нуждъ и потребностей, были приспособляемы для сихъ нуждъ трудами рукъ человеческихъ. Иныя пещеры Палестины были приспособляемы для крѣпостей. Такъ, во времена Судей, сыны израилены передѣляли пещеры въ укрѣпленія для защиты отъ мадіанитянъ (Судей гл. 6, ст. 2). Другія пещеры были обращены въ жилища для цѣлаго поселка. Такова, на примѣръ, пещера съ именемъ «Адамовой пещеры» вблизи Хеврона. Были пещеры, обращаемыя жителями Святой Земли въ загонныя для стадъ на время темной ночи и въ періодъ зимнихъ декабрьскихъ дождей и холодовъ въ Палестинѣ. Такова была и пещера Виолеемская, гдѣ благоволилъ родиться Христосъ Господь. Пещеры же Києво-Печерской лавры ископаны иноками Печерской обители для подвиговъ уединенія, молитвы, бдѣнія и поста, вдали отъ суеты міра. Образцомъ для сихъ послѣднихъ служилъ Аѳонъ. На

нашей лаврѣ почилъ благословеніе Аѳонской горы.

Въ настоящее время Виолеемскій вертепъ Рождества Христова, какъ и живоносная пещера Воскресенія Христова, конечно, не имѣютъ уже своего первоначальнаго природнаго вида и формы. Виолеемскій вертепъ частью благоуукрашенъ былъ святой и равноапостольной царицей Еленой, благочестивой матерью святаго и равноапостольнаго Константина Великаго, частью извѣстнымъ великимъ строителемъ храмовъ на православномъ Востоцѣ—Іустиніаномъ Великимъ. Въ такомъ видѣ, какой имѣетъ Виолеемская пещера теперь, она отдѣлана крестоносцами, въ періодъ завоеванія сими послѣдними Святой Земли во время извѣстныхъ крестовыхъ походовъ. Стѣны вертепа теперь отдѣланы торповыми кубиками изъ мрамора, полъ устланъ бѣлыми мраморными плитами, потолокъ завѣшанъ старинной шелковой матеріей. Матерія эта совершенно обветшала, закоптѣла и частью даже изорвалась. Но въ виду непрерывныхъ споровъ въ Виолеемѣ между греками и католиками, эту почернѣвшую и обветшавшую матерію въ вертепѣ никто не имѣетъ права перемѣнить и обновить. Извѣстно, что изъ-за вопроса—кому принадлежитъ право владѣнія ключами отъ Виолеемскаго храма Рождества Христова, возникла въ 1855 году кровопролитная Севастопольская война, такъ дорого стоившая Россіи.

Внутренняя форма Виолеемскаго вертепа имѣетъ видъ небольшого удлиненнаго четвероугольника. Надъ вертепомъ еще императоръ греческій Іустиніанъ создалъ обширный и величественный храмъ. Изъ-за обладанія ключами отъ сего святаго храма и возникла, какъ замѣчено выше, Севастопольская война. Теперь храмъ этотъ запущенъ и потемнѣлъ. А прежде онъ бли-

сталь, какъ и храмъ святой Софіи въ Константинополѣ Иустиніана, золотомъ, мозаикой и рѣдкостными мраморными украшеніями. Грубой досчатой стѣной храмъ сей въ настоящее время раздѣленъ на двѣ неравныя половины. Въ восточной его половинѣ существуетъ храмъ святой, а въ западной, отъ входныхъ дверей, за перегородкой досчатой устроена казарма для турецкихъ солдатъ. Здѣсь они ѣдятъ и пьютъ и проводятъ ночь. Затѣмъ это здѣсь турецкіе солдаты? — Они поочередно день и ночь стоятъ подъ ружьемъ «на часахъ» въ вертепѣ Рождества Христова, не допуская до столкновеній на семь святомъ мѣстѣ всегда враждующихъ здѣсь грековъ и римскихъ католиковъ. Такъ нестерпимы въ своей враждѣ люди у самыхъ святыхъ мѣстъ!... Стража «подъ ружьемъ» у вертепа Вилеемскаго установлена послѣ крымской войны.

Изъ храма въ Вилеемскій вертепъ ведутъ двѣ широкія мраморныя лѣстницы, одна съ южной, другая съ сѣверной стороны. Обыкновенно поклонники по одной лѣстницѣ входятъ въ вертепъ, по другой выходятъ. У подножія сихъ лѣстницъ и стоятъ турецкіе «часовые». Не легко ихъ видѣть здѣсь.

Главныхъ мѣстъ въ Вилеемской пещерѣ два: первое мѣсто, гдѣ благоволилъ родиться Христосъ Господь отъ Пречистой Богородицы и Приснодѣвы Маріи; мѣсто сіе обозначено большой серебряной звѣздой, на которой начертана по-латыни надпись: «Здѣсь отъ Дѣвы Маріи родился Христосъ Господь», и другое мѣсто—это *ясли* Христовы. Это послѣднее мѣсто принадлежитъ исключительно римскимъ католикамъ. И ясли ихъ, очевидно, новой работы, изъ чужеземнаго мрамора. Вертепъ Рождества Христова не доступенъ для солнечнаго свѣта. Благотворнѣе поклоненіе святости мѣста

выражено здѣсь, между прочимъ, и тѣмъ, что надъ звѣздой, указывающей мѣсто Рождества Христова, горятъ неугасаемыя 32 лампы, принадлежащія разнымъ христіанскимъ исповѣданіямъ. Теплится здѣсь неугасаемая лампада и отъ Русской земли.

Пишущему сіи строки приходилось нѣсколько разъ преклонять колѣна въ Вилеемскомъ вертепѣ.

Ныѣшній патріархъ святаго града Іерусалима Даміанъ прежде былъ митрополитомъ Вилеемскимъ. И пишущаго сіе Господь удостоилъ въ 1894 участвовать въ соборномъ богослуженіи въ Вилеемской пещерѣ Рождества Христова. Во главѣ служащихъ предстоялъ митрополитъ Даміанъ. Литургія началась въ полночь. Незабвенное богослуженіе, хотя и совершилось оно при самой скромной обстановкѣ!

Протоіерей К. Ооменко.

Посланіе преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго, къ паствѣ *).

Возлюбленныя чада мои о Господѣ! Исполнилось ровно пятьдесятъ лѣтъ со времени моего рукоположенія въ священникъ санъ. Столь долготѣнее служеніе, при долготѣнней притомъ жизни, есть величайшая милость ко мнѣ Господа, даровавшаго мнѣ благодать для служенія спасенію ближнихъ. Сознаю себя недостойнымъ служителемъ церкви Христовой и дивлюсь долготерпѣнію Господа, продолжающаго дни моей жизни и дни моего служенія сначала въ санѣ священника, потомъ въ санѣ епископа. Чѣмъ дольше я служу, тѣмъ больше приѣмлю отвѣтственности предъ Госпо-

*) По случаю исполнявшагося 8 декабря 1903 года пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ.

домъ, ибо долженъ буду на томъ свѣтѣ дать отвѣтъ не только за мои личные грѣхи, но и за грѣхи пасомыхъ, если вслѣдствіе моей небрежности и непредусмотрительности не приняты надлежащія мѣры противъ возникновенія и распространенія среди ихъ нечестивыхъ и безнравственныхъ обычаевъ. Сознаю мою безотвѣтностъ и молю Господа, да не внидетъ въ судъ съ рабомъ своимъ, ибо никто, даже великій праведникъ, не устоитъ предъ симъ нелицепріятнымъ судомъ. Скажу одно: не послужить ли сколько-нибудь къ облегченію тяжести моей вины то, что, страшась праведнаго гнѣва Божія, я старался привлечь къ себѣ милосердіе Божіе ревностію къ проповѣданію слова Божія устно и письменемъ. Я всегда держалъ въ умѣ сказанное Апостоломъ: *горе мнѣ, аще не благоустою*. Благоуствовать или править слово истины есть первый долгъ пастыря. Да позволено мнѣ будетъ исполнить сей долгъ и въ настоящія минуты.

«Для меня нѣтъ большей радости», говоритъ святой апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, «какъ слышать, что чада мои ходятъ въ истинѣ» (3 Іоанн., ст. 4). Подобную радость и я испытываю, вступая въ общеніе съ вами словомъ. Радуйтесь, братіе, и вы, что Господь сподобилъ васъ принадлежать къ православной, святой, соборной, т. е. вселенской и апостольской церкви. Только въ церкви можно спастись, внѣ церкви нѣтъ спасенія. Христосъ есть глава церкви, церковъ есть тѣло Его, ибо такъ тѣсно соединена съ Нимъ, какъ члены тѣла съ головою. Членъ тѣла, отсѣченный отъ него, не можетъ жить самъ собою, умираетъ и гниетъ: равно и отпадшій отъ церкви погибаетъ. Христосъ, совершивъ дѣло искупленія и вознесшись

на небеса, не оставилъ насъ, но согласно Своему обѣщанію пребываетъ съ нами и будетъ пребывать до скончанія вѣка въ святой Своей церкви. Въ ней одной сосредоточены всѣ средства для усвоенія спасенія, содѣяннаго Христомъ. Въ ней одной пребываетъ и всегда будетъ пребывать Духъ Святыи (Іоанн. 14, 17) своею благодатію, прощающею, очищающею и освящающею. Она даруется намъ въ таинствахъ, совершаемыхъ законными священнослужителями. Въ ней одной существуетъ истинное ученіе Христово, ибо пребывающій въ ней Духъ Святыи есть Духъ истины, почему она и называется столпомъ и утвержденіемъ истины. Паче всего дорожите, братія, честию быть чадами православной церкви и наслѣдниками царствія небеснаго. Любите ее, какъ чадамъ свойственно любить родную мать, повинуйтесь ей пастырямъ и учителямъ, ибо кто повинуетъ и слушаетъ ихъ, тотъ повинуетъ и слушаетъ самого Христа; кто презираетъ и отвергается ихъ, тотъ презираетъ и отвергается Самого Христа. Строго соблюдайте уставы церковные о праздникахъ и постахъ. Каждый воскресный день непременно посѣщайте храмъ Божій, ибо кто три воскресенія сряду не побываетъ въ церкви, за исключеніемъ препятствій отъ немощи и другихъ непреодолимыхъ препятствій, тотъ будетъ отлученъ отъ причастія святыхъ таинъ,—такъ гласитъ одно изъ соборныхъ правилъ (1 Трул., пр. 80). Нигдѣ такъ не близко Христосъ къ вѣрующимъ, какъ въ храмъ Его. Самъ Онъ сказалъ: «гдѣ двое или трое соберутся во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ». Гдѣ же больше собирается народу, какъ не въ храмъ Божіемъ? Всѣ мы—братія во Христѣ Іисусѣ: гдѣ же съ большею силою проявляется братское общеніе, какъ не въ храмъ Божіемъ, гдѣ предъ

лицемъ Отца небеснаго всѣ равны, нѣтъ различія между богатымъ и бѣднымъ, знатымъ и худороднымъ, гдѣ всѣ одинаково милы Ему, какъ чада Его возлюбленныя?—Храмъ Божій есть мѣсто не только молитвы, но и ученія. Здѣсь всѣмъ вслухъ преподается ученіе истины въ чтеніяхъ изъ Евангелія, Апостола, Псалтири, и другихъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ книгъ, также въ пастырскихъ наставленіяхъ. Здѣсь не только грамотные, но и неграмотные, внимательно слушая эти чтенія, могутъ узнать все, что нужно для спасенія души. — Въ храмѣ Божіемъ, особенно во время литургіи, вѣрующіе сподобяются тѣснѣйшаго общенія съ Господомъ Богомъ и съ небожителями, ибо храмъ Божій есть мѣсто особеннаго присутствія Божія, такъ что стоящіе въ храмѣ на небеси стояти мнѣть. На литургіи вѣрныхъ съ нами невидимо служатъ ангельскія силы, окружая въ алтарѣ престолъ Господень при священнодѣйствіи великаго таинства.

Каждый годъ, православные христіане, неопустительно, во дни постовъ, очищаютъ свою совѣсть покаяніемъ во грѣхахъ и освящаютъ себя причащеніемъ тѣла и крови Христовой. Каяться во грѣхахъ мы должны ежедневно, ибо ежедневно грѣшимъ; но покаяніе въ посты отъ ежедневнаго отличается тѣмъ, что соединяется съ говѣніемъ, исповѣдью и причащеніемъ святыхъ таинъ. Не уклоняйтесь, братіе, отъ подвиговъ говѣнія, строго соблюдайте воздержаніе даже въ постной пищѣ и всячески воздерживайтесь отъ снѣдей непостныхъ. Такое воздержаніе или ограниченіе свободы въ питаніи имѣетъ отчасти значеніе нѣкотораго наказанія, подобнаго тому, какое налагается на провинившихся въ чемъ-нибудь школьниковъ: ихъ сажаютъ за такъ-называемый голодный столъ, даютъ имъ одинъ

хлѣбъ и воду. Всѣ мы виноваты предъ Господомъ, оскорбляемъ Его грѣхами, и потому должны смиренно подчиняться уставамъ церкви объ употребленіи не столь питательной, какъ въ мясоѣдъ, пищи. Пусть это напоминаетъ намъ о нашей виновности предъ Господомъ. — Какъ можно чаще во дни говѣнія ходите въ храмъ Божій для того, чтобы участіемъ въ общихъ, всенародныхъ молитвахъ, бывающихъ въ храмѣ, скорѣе умиловить Бога, чѣмъ молитвами домашними. Ободрайте себя въ этомъ святомъ дѣлѣ примѣромъ ниневитянъ, преклонившихъ Бога на милость всенароднымъ покаяніемъ. — Съ смиреннымъ самоосужденіемъ и сокрушеннымъ сердцемъ приступайте къ таинству исповѣди и, принявъ [черезъ служителя таинства] прощеніе во грѣхахъ, давайте общаніе воздерживаться отъ нихъ. Кто спѣшитъ осквернять себя грѣхами, отъ которыхъ очистился на исповѣди, тотъ походитъ на извѣстное нечистоплотное животное, которое, омывшись въ чистой водѣ, ложится въ грязь (2 Петр. 2, 22). — Съ благоговѣніемъ и любовію ко Христу освящайте себя благодатію тѣснѣйшаго общенія съ Нимъ въ таинствѣ тѣла и крови Христовой. Боже васъ сохрани уклоняться отъ этого таинства. Помните грозное слово Спасителя: *аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пїете крови Его, живота не имате въ себѣ*, т. е. подвергнетесь опасности лишиться вѣчнаго блаженства.

Свято ведите себя въ жизни семейной: дѣти повинуются своимъ родителямъ, родители заботятся о воспитаніи дѣтей въ страхъ Божіемъ. Мужья и жены строго соблюдайте супружескую вѣрность. Всѣ охотно исполняйте священныя долгъ покорности царю и поставленнымъ отъ него властямъ. Подлежащіе воинской повинности не тяготитесь исполненіемъ ея, будьте

готовы самоотверженно на брани со врагами пролить кровь за вѣру, царя и отечество, зная, что такое самоотверженіе есть высшая степень главной добродѣтели христіанской—любви къ ближнимъ, по слову Спасителя: *большіи сѣя любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя.* Если намъ заповѣдано любить ближняго, какъ самого себя, то дорожите честию его, какъ своею честию, и бойтесь грѣха клеветы противъ него. Напаче заботьтесь о его спасеніи, какъ и вапемъ спасеніи. Видя ближняго, идущаго путемъ погибели, старайтесь обратить его на путь истины.

Мы оскорбляемъ Господа безчисленнымъ множествомъ грѣховъ — дѣломъ, словомъ, помышленіемъ, всѣми нашими чувствами, памятью, воображеніемъ, вѣдѣніемъ, невѣдѣніемъ, грѣхами вольными и невольными, частымъ повтореніемъ одного и того же грѣха; но къ числу самыхъ обыкновенныхъ и самыхъ возмутительныхъ изъ всѣхъ грѣховъ принадлежатъ два грѣха: сквернословіе и пьянство.

Сквернословіе есть непростительное злоупотребленіе даромъ слова. Сей даръ, отличающій человѣка отъ всѣхъ земныхъ животныхъ, данъ ему для того, чтобы Господа славословить и ближняго назидать. Сквернословіемъ грѣшникъ уничижаетъ Господа, наноситъ безчестіе ближнему и становится хуже бесловеснаго животнаго. Всего менѣе протителенъ грѣхъ сквернословія христіанину.¹ Уста его освящены благодатію Святаго Духа чрезъ помазаніе святымъ муромъ. Устами онъ прикасается святыхъ Таинъ, лобызаетъ святое Евангеліе, крестъ Господень, святыхъ иконы и святыхъ мощи. Устами произноситъ слова хвалы Богу и святымъ Его. Изрыгать тѣмъ же самыми устами слова сквернословія не значитъ ли наносить поруганіе Господу и свя-

тымъ Его? Ни во что ставить благодать Божию, освящающую наши уста, не есть ли величайшее кощунство? Если на страшномъ судѣ грозитъ намъ осужденіе за всякое слово праздное, хотя неоскорбительное для чести ближняго, то не гораздо ли строже мы будемъ наказаны за сквернословіе? Бойтесь, братіе, этого грѣха, нигдѣ столько не распространеннаго, какъ у насъ въ Россіи.

Не менѣе возмутительно пьянство. Употребленіе горячительныхъ напитковъ у многихъ доходитъ до крайняго излишества, до потери сознанія, до безчувствія, сопровождается другими грѣхами—блудомъ, убійствомъ, разореніемъ семейства, богозавненіемъ, уратою совѣсти и безстыдствомъ. Пьянство есть видъ чревоугодія самый гнусный, въ высшей степени богопротивный. Предающіеся пьянству грѣшатъ противъ первой заповѣди Десягословія. Для нихъ, по слову Апостола, *чрево есть богъ* (Фил. 3, 19), служеніе, которому они предпочитаютъ служеніе Богу. Добрые христіане посѣщаютъ храмъ Божій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а пьяницы проводятъ эти дни съ утра до вечера и даже ночью въ попойкахъ и нерѣдко помираютъ безъ покаянія. Въ послѣднее время для противодѣйствія злу пьянства учреждаются общества трезвости, члены которыхъ даютъ обѣты совсѣмъ не пить вина. Съ этою цѣлю они избѣгаютъ мірскихъ развлеченій и во дни, свободные отъ работъ, проводятъ вечернее время въ храмахъ Божіихъ, гдѣ для нихъ совершается молебствіе, чтеніе акаѣистовъ, въ соединеніи съ общимъ пѣніемъ, и предлагается пастырями церкви назидательное чтеніе и поученіе. Для нѣкоторыхъ обществъ трезвости устрояются особыя помѣщенія, гдѣ члены ихъ упражняются въ чтеніи книгъ духовнаго содержанія и книгъ благонамѣренныхъ свѣт-

скихъ подъ руководствомъ пастырей церкви или другихъ благочестивыхъ лицъ. Это весьма полезно. Но въ недавнее время вмѣстѣ съ казенною продажею вина учреждены и попечительства о народной трезвости. Къ сожалѣнію, заправители этихъ попечительствъ, съ цѣлью отвлечь народъ отъ пьянства, устраиваютъ для него почти исключительно мірскія развлеченія; вмѣсто духовныхъ книгъ и вообще благонамѣренныхъ по содержанію и направленію предлагаютъ иногда для чтенія книги и газеты не безвредныя въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи, также потѣшаютъ народъ лицедѣйскими представленіями, не всегда цѣломудренными и часто шутовскими. Предметомъ шутокъ является въ нихъ нерѣдко супружеская вѣрность, благочестіе и т. п. Никакъ нельзя согласиться, чтобы таковыя представленія, устрояемыя съ цѣлью отучить народъ отъ пьянства, были полезны для народа. Пьянство есть великое зло; но для искорененія его прививать народу вкусъ къ театральнымъ развлеченіямъ значить отвлекать народъ отъ одного зла къ другому злу, не менѣе, если не болѣе, тяжкому и пагубному. Если для развлеченія народа устроятся лицедѣйскія представленія, не всегда нравственныя, то привычка къ нимъ растлѣваетъ душу, пріучаетъ къ безстыдству и зрителя уподобляетъ скомороху, ибо и въ дѣйствительной жизни онъ начинаетъ уснащать свою рѣчь словами, слышанными на сценѣ, и смотрѣтъ на преступленія такъ же легко, какъ легко отнестися къ нимъ скоморохъ.

Вообще, братіе, ведите себя какъ можно осторожно и бдительнѣе, чтобы не попасть въ сѣти, раскидываемыя повсюду врагами церкви. Въ настоящее время ихъ очень много. Вольномысліе и невѣріе распространяется повсюду съ неудержимою силою и притомъ без-

наказанно. Зараженные духомъ вольномыслія и невѣрія не только сами идутъ путемъ погубительнымъ, но и другихъ совращаютъ на этотъ путь. Овладевъшая ими ревность просвѣщать народъ не обѣщаетъ пользы. Церковь, по ихъ мнѣнію, только препятствуетъ успѣхамъ народнаго просвѣщенія. Нерасположеніе къ церкви, предубѣжденіе противъ нея и вообще противъ религіи открыто высказывается не только устно, но и въ печати, на страницахъ повременныхъ изданій, сочувствующихъ разрушительнымъ ученіямъ, направленнымъ противъ церкви, семейства, правительства. Таковыхъ изданій гораздо больше, чѣмъ противоположающихъ имъ — охранительнаго направленія. Духомъ вольномыслія и отрицанія проникнуты многіе (къ счастью, не всѣ) изъ учителей народныхъ школъ. Они растлѣваютъ народъ если не словами, то поведеніемъ: постовъ не соблюдаютъ, въ храмы Божіи не ходятъ и своимъ примѣромъ соблазняютъ особенно молодое поколѣніе. Горе соблазнительямъ: они, по слову Христа, заслуживаютъ потопленія въ морской пучинѣ съ камнемъ на шеѣ. Народныя бібліотеки и читальни предлагаютъ народу для чтенія большею частію, если не исключительно, книги по всѣмъ частямъ мірскаго знанія, а книги духовныя, начиная съ священнаго писанія, въ ограниченномъ количествѣ. Не слишкомъ увлекайтесь, братіе, подобнымъ чтеніемъ: пристрастіе къ нему не заглушило бы вкуса къ чтенію духовному. Особенно предостерегайте дѣтей отъ вреднаго вліянія на нихъ со стороны неблагонамѣренныхъ ревнителей народнаго просвѣщенія. Помните, что вы — христіане, чада православной церкви. Строго слѣдуйте въ дѣлѣ просвѣщенія руководству пастырей церкви, какъ главныхъ руководителей въ дѣлѣ спасенія души. Помните,

что церковь, въ которой они поставлены служителями, есть столпъ и утверждение истины. Крѣпко храните эту истину: ею просвѣтилъ насъ Христосъ, ее проповѣдывали апостолы, за нее проливали кровь исповѣдники и мученики, она ясно раскрыта и защищена въ борьбѣ съ врагами ея вселенскими соборами, богомудрыми писаніями отцевъ и учителей церкви. Она дошла до насъ въ неповрежденномъ видѣ отъ нашихъ благочестивыхъ предковъ. Берегите это сокровище, какъ зеницу ока. Горе отступающимъ отъ этой истины. Еслибы даже, говорить Апостолъ, ангель съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаема (Гал. 1, 8). Свято сохраняйте вѣру православную и согласно съ вѣрою устройте свою жизнь, исполняйте заповѣди Христовы и живите такъ, чтобы видно было всякому, что вы хрістіане не по имени только, но по строго хрістіанской жизни. Кто называется хрістіаниномъ, а по жизни не только ничѣмъ не выше невѣрующихъ во Христа, но еще, пожалуй, хуже ихъ, тотъ то же, что нехристъ, и находится въ опасности лишиться вѣчнаго спасенія.

Запомните хорошенько, братіе, предложенное вамъ мною наставленіе, примите его не къ свѣдѣнію только, но къ сердцу и исполненію, и помолитесь о моемъ недостойнствѣ, чтобы я, уча другихъ, не подавалъ повода говорить о мнѣ: *врачу, исцѣлся самъ*, и чтобы Глава церкви Господь Іисусъ Христосъ сподобилъ меня, Его служителя, восьмидесятилѣтняго старца, прочее время живота моего послужить Ему ко славѣ Его имени и ко благу Его святой церкви и затѣмъ въ мирѣ и покаяніи скончать животъ мой.

Въ годовщину кончины митрополита Филарета.

Раннее утро, почти еще ночь 19-го ноября. Чрезъ открытое въ одной изъ комнатъ окно слышно, какъ въ ближайшей церкви начинаютъ звонить къ утрени и ранней обѣднѣ.

Ты вставай, во мракѣ спящій братъ!
Разорви ночныхъ обмановъ сѣти!
Въ городахъ къ заутренѣ звонятъ,
Въ Божью церковь идутъ Божьи дѣти.

Въ этотъ часъ сколько мыслей возникаетъ въ головѣ, свѣжей, отдохнувшей, успокоившейся за ночь. Никакое внѣшнее впечатлѣніе не развлекаетъ васъ. Безмолвная тишина въ домѣ, на улицѣ, во всей громадной столицѣ, и лишь задумчиво, сосредоточенно, какъ зовъ челоуѣка къ Богу, раздаются рѣдкіе звуки будничнаго колокола... Такъ легко въ этой тишинѣ собрать мысли на одномъ какомъ-нибудь предметѣ, и «думать, думать объ одномъ». Эти предразсвѣтные уединенные часы — истинное царство свободной, ушедшей въ себя, мысли...

И вотъ, въ эту новую годовщину земной смерти, небеснаго возрожденія митрополита Филарета, я начинаю думать о немъ, и душа переносится въ инныя мѣста... Я уже не въ Петербургѣ. Я снова стою въ нѣсколькихъ десяткахъ сажень отъ раки преподобнаго Сергія въ низенькомъ Филаретовскомъ придѣлѣ Святодуховской церкви, предъ большимъ надгробіемъ. Тихо теплятся лампы, тихо потрескиваютъ свѣчи на «канунномъ» столикѣ; кажется, слышны шаги невидимаго игумена, обходящаго свою лавру; словно доносится отголосокъ за пять вѣковъ до того прозвучавшаго надъ этимъ мѣстомъ голоса Небесной посѣтителницы: «Неотступна буду отъ мѣста сего, и буду покрывать его». И въ ти-

шинѣ ночи тѣснятся—тѣснятся дивныя воспоминанія, несказанныя чудеса.

И долго, долго стою я у надгробія, и чувствую жизнь положеннаго подъ нимъ чловѣка, и стараюсь уловить движенія его мысли, столь пронзительно острой, ослѣпительно блестящей при его жизни.

Чѣмъ занять этотъ великій духъ, овладѣвшій теперь всѣми тайнами, къ которымъ онъ такъ близко подходилъ, которыя почти пріоткрывалъ еще на землѣ? Не всматривается ли онъ зоркими очами въ судьбы Русской земли, не слѣдитъ ли за тревожною, неудовлетворенной работой воспаленной мысли русской? Его умъ, безпредѣльно смѣлый, но и сурово трезвый, не пораженъ ли зрѣлищемъ общей смятенности и спутанности, гдѣ перешагнуты всякія границы, гдѣ въ одномъ хороводѣ кружатся обрывки старыхъ истинъ съ новыми заблужденіями?—И съ грустью въ лицѣ онъ ищетъ на Руси слѣдовъ исконнаго древляго благочестія— и еще находить ихъ. Какъ крѣпости еще недоступныя «врагу», стоятъ народныя твердыни: въ срединной Россіи—это Троице-Сергіева лавра, бѣлоснѣжная Оптина съ гробами своихъ «старцевъ», пустынный Саровъ на стражѣ у раки новоявленнаго чудотворца... Все такъ же въ дни праздниковъ надъ русскими просторомъ несется «красный звонъ» колоколовъ, и точно такъ же, какъ священныя ленты, выются порой крестные ходы. И все же грустенъ взоръ митрополита.—Пусть еще стоитъ православіе, пусть еще много незнаемыхъ міромъ, видныхъ Богу «Божьихъ людей» выставляетъ русский народъ: вѣщему взору митрополита видна тяжкая духовная болѣзнь народа. И раньше болѣлъ онъ страшными язвами. Братоубійственная вражда въ удѣльное время, уныніе въ татарское иго, крамолы Московскихъ бояръ,

клятвопреступленія и измѣны русскому дѣлу въ смутную пору: страшныя, позорныя воспоминанія. Но, падая, не хвалились тогда люди своими паденіями. Изъ жизни грѣха ихъ подымало раскаяніе, и никогда не гасъ въ тѣ времена въ русской душѣ лучъ идеала, никогда не была утрачена возможность испуניתельнаго подвига. И вотъ, на этотъ самый народъ нашла туча, страшнѣе всѣхъ прежнихъ. Замутилась народная душа, ведется походъ на совѣстливость, драгоцѣнную нравственную чуткость русской души. Начинается бахвальство своимъ зломъ. Люди чванятся тѣмъ, что они скверны, поганы, безильны—и плюютъ на все чистое, свѣтлое и крѣпкое. То гибель идеала, то начало конечной гибели. Гдѣ нѣтъ просвѣта, тамъ безысходная тьма.

И великіе русскіе граждане, пѣстовавшіе Русь въ самые ея отчаянные, безотрадныя дни: вѣдь они все это видятъ... Ложно красивое слово поэта объ отлетѣвшихъ съ земли:

Не слышны имъ земляхъ печалей клятвы,
Не видны имъ землиныя нищеты.

Быть можетъ, нѣтъ во вселенной ничего крѣпче, чѣмъ таинственныя нити, которыми переплелась земная жизнь съ загробнымъ бытіемъ. И сколько реальныхъ проявленій этого единенія видно въ судьбахъ Русской земли.

Ѧ Борись и Глѣбъ, идущіе на помощь князю Александру предъ Невскою битвою; самъ Александръ, подымающійся изъ гроба предъ Куликовскимъ боемъ, и Сергій Радонежскій, въ видимомъ образѣ въ разныхъ вѣкахъ являющійся то тутъ, то тамъ для направленія русскаго дѣла въ важнѣйшіе и труднѣйшіе дни, и, наконецъ, какъ бы оживающій, чтобъ поправить всѣ ошибки и грѣхи смутнаго времени, устроить спасеніе и воскресить уже умершее государство...

Нельзя безъ волненія вспоминать доносящихся изъ прошлыхъ вѣковъ

русской жизни словъ: «Братъ Глѣбъ, идемъ помочь угоднику нашему, одо-
лѣваемому отъ неистовыхъ нѣмцевъ».

— «Господинъ Александръ, возстанъ и ускори на помощь правнуку твоему
Димитрію, одо-лѣваемому отъ татаръ».

Но теперь, въ наши дни, развѣ за-
ключились уста этихъ всѣхъ людей, и
тамъ, въ счастливой вышинѣ, подъ
загадочнымъ будущимъ великаго пле-
мени, не звучитъ ли зовъ, не скликаютъ
ли одинъ другого «лучшіе люди» бы-
лой Руси: братъ Сергій, братъ Але-
ксандръ, братъ Серафимъ: скликаютъ
на молитву за родную землю, гдѣ
мысль и духъ растлились, гдѣ ну-
женъ дивный Врачъ, чтобъ исцѣлить
«души болѣзнь».

Молитесь, просите, чтобъ заглади-
лись наши грѣхи, омылись беззаконія.
Дайте намъ то тягостнѣе къ «Вѣчному
Граду», которымъ сильна была пре-
жняя Русь. Дайте намъ ту вѣру въ
нее, вѣру, вопреки всѣмъ явле-
ніямъ современности, которою вѣ-
рили въ нее вы—въ униженную, ра-
стерзанную, извѣрившуюся въ себя.

Молитесь, чтобъ не у насъ, не въ
Руси въ послѣднія времена произошло
предреченное Христомъ оскуднѣніе любви
и вѣры. Чтобъ и въ тѣ времена не
отдѣльными горстями воинствующихъ
людей, отбивающихся отъ безчислен-
ныхъ враговъ, а всѣми милліонами,
всѣмъ безчисленнымъ русскимъ «мі-
ромъ» мы славили грядущаго Христа,
чтобъ, когда въ невыразимой славѣ вто-
рично сойдетъ на землю уничижив-
шійся нѣкогда для насъ Христосъ,
звуки трубъ Его архангеловъ слились
въ одинъ торжествующій прибой со
звономъ нашихъ церквей, и небесная
немыслимая красота Его Божествен-
наго сошествія слилась съ мирною,
пышно расцвѣтшею красой нашего
православія!...

Русь, Русь: кто предскажетъ твои

пути! — Но неужели ты когда нибудь
охладишь ко Христу и Его правдѣ?
Неужели ты измѣнишь Ему, Чье стра-
даніе и тернѣ ты такъ поняла! И не-
ужели въ тебѣ Тотъ Сынъ Человѣче-
скій, для котораго жили, за котораго
умирали твои благороднѣйшіе, свѣт-
лѣйшіе, святѣйшіе люди — придя на
землю, не найдеть уже вѣры?...

Было раннее утро, почти ночь 19-го
ноября.

Была безмолвная тишина въ домѣ,
на улицахъ, во всей громадной сто-
лицѣ. Только чрезъ окно доносился
медленный благовѣстъ будничнаго коло-
кола.

Я ушелъ душою далеко.

Я стоялъ у гробницы мудраго Фила-
рета. И тамъ было безмолвно. Спо-
койно, безстрастно горѣли лампы,
чуть слышно потрескивали свѣчи. И
мнѣ казалось, что надъ этимъ мѣстомъ,
какъ надъ всей Россіей, звучитъ от-
голосокъ великой, страстной мольбы, и
что тамъ, въ высокоомъ небѣ, лучезар-
ный праведникъ, у могилы котораго
я стою, творить со всѣми русскими
чудотворцами одну неустанную, не-
отступную молитву Христу:

«Вдохновляй землю Русскую... рус-
скій народъ помани во царствіи
Твоемъ»!

Е. Поселянинъ.

Церкви въ С.-Петербургѣ, основанныя въ царствованіе Екатерины I.

Кратковременное царствованіе импе-
ратрицы Екатерины I (съ 25 января
1725 года по 6 мая 1727 г.) въ обла-
сти строительства церквей въ новой
столицѣ не могло заявить себя чѣмъ-
нибудь выдающимся. Ко времени цар-
ствованія Екатерины I относится на-
чало Андреевскаго собора на Васильев-
скомъ Островѣ въ Шестой линіи, хотя

это обозначеніе будетъ не вполне точнымъ. Въ 1719 г. императоръ Петръ I утвердилъ планъ построекъ на Васильевскомъ Островѣ. Въ 1722 году началась здѣсь постройка зданій для главнѣйшихъ присутственныхъ мѣстъ, называвшихся коллегіями. И здѣсь-то, на площади передъ зданіями коллегій, или нынѣшняго университета, указано было самимъ государемъ мѣсто для построения на немъ перваго на Васильевскомъ Островѣ соборнаго храма. Изъ именного указа отъ 1 сентября 1723 года видно, что уже существовало пожеланіе строить въ Седьмой линіи Васильевского Острова каменную церковь въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, взамѣнъ такой же церкви, только деревянной, находившейся на Петербургской Сторонѣ въ Посадской улицѣ *). Но покуда собирались деньги на построеніе каменнаго храма, а къ самой постройкѣ не приступали. Императрица Екатерина I во второй годъ своего царствованія (1727 г. 31 марта) изъ собственныхъ средствъ пожертвовала на построеніе церкви три тысячи рублей, при чемъ сама же указала, чтобы церковь была сооружена во имя святого апостола Андрея Первозваннаго. Печатная копія высочайшаго указа Екатерины I о построеніи Андреевскаго собора и до сихъ поръ сохраняется въ его ризницѣ. Это обстоятельство и заставило насъ относить начало собора къ царствованію Екатерины I, хотя самая закладка его состоялась годомъ позже высочайшаго указа о построеніи церкви. На мѣстѣ, предназначенномъ подъ церковь, росъ лѣсъ, который вырубленъ былъ въ 1728 году. Тогда, отчасти на пожертвованную императрицей сумму, а отчасти на добровольныя пожертвованія мѣстныхъ жителей, стали заготавливать

матеріалъ для каменнаго церковнаго зданія. Заготовка шла довольно медленно. Болѣе состоятельные и знатные люди просили о разрѣшеніи поставить для удовлетворенія ихъ религиозныхъ нуждъ въ Четвертой линіи деревянную часовню. Хотя разрѣшеніе на постройку ея было дано, но самая постройка и не начиналась. Вмѣсто того преосвященный Питиримъ, архіепископъ Нижегородскій, управлявшій въ Петербургѣ синодальною конторою за отъѣздомъ Синода въ Москву, не дожидаясь окончанія заготовки каменнаго матеріала для храма, далъ свое благословеніе на постройку въ Седьмой линіи деревянной церкви. Постройкою завѣдывалъ архитекторъ Трезини. Въ 1728 г. совершена закладка первой на Васильевскомъ Островѣ деревянной церкви, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперь находится Андреевскій соборъ. Но только заложенную церковь предположено было посвятить не святому Андрею Первозванному, какъ то повѣлялось указомъ Екатерины I, а Рождеству Пресвятой Богородицы взамѣнъ упраздненной за ветхостью бывшей въ Посадской улицѣ, на Петербургской Сторонѣ, деревянной церкви въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы. Постройка производилась на пожертвованные императрицею Екатериною I три тысячи и на доходы Посадской церкви. Фундаментъ для церковнаго зданія положенъ былъ каменный, изъ заготовленнаго раньше матеріала, котораго оказалось для него достаточно, а самая церковь возведена была деревянная. Духовенство Посадской церкви принимало главное участіе въ построеніи новаго храма, рассчитывая въ будущемъ, разобравъ свою ветхую церковь, перенести въ новую устрояемую ея утварь и святыя иконы, а послѣ того и самимъ перебраться туда. Въ 1731 году

*) Описаніе архива Святѣйшаго Синода т. III, стр. 481.

церковь на Васильевскомъ Островѣ была окончена постройкою, а въ 1732 году къ ней получилъ назначеніе особый священникъ, но она не освящалась, по недостатку принадлежностей для богослуженія. Одно случайное благоприятное обстоятельство ускорило дѣло освященія церкви. Императрица Анна Іоанновна, вскорѣ по пріѣздѣ своемъ въ Петербургъ послѣ коронаціи, въ апрѣлѣ 1732 года совершала прогулку по Васильевскому Острову. Во время своей прогулки она обратила вниманіе на построенную тамъ церковь, которая ее очень заинтересовала. Черезъ своего духовника архимандрита Варлаама императрица предложила Святейшему Синоду доставить ей слѣдующія свѣдѣнія объ этой церкви: «съ благословенія ли Синода начата постройка церкви? И въ какое имя: Рождества ли Богородицы, что близъ Троицкаго собора, или Воскресенія Христова, что у двора Меншикова бывала?» Святейшій Синодъ, хотя и не вдругъ и не такъ скоро, представилъ ей требуемыя свѣдѣнія по предложеннымъ пунктамъ. Это дѣло принесло пользу церкви. Императрица прислала въ нее серебра на устройство сосудовъ, а также нѣсколько кусковъ золотой и серебряной парчи, бархату для церковныхъ облачений. Тогда прихожане подали въ Святейшій Синодъ прошеніе объ освященіи церкви. Святейшій Синодъ, разсудивъ, что въ С.-Петербургѣ нѣтъ церкви во имя святаго апостола Андрея Первозваннаго, а орденъ сего апостола существуетъ, 6-го октября 1732 года опредѣлилъ новоустроенную на Васильевскомъ Островѣ церковь освятить во имя святаго апостола Андрея Первозваннаго. Архіепископъ Теофанъ Прокоповичъ охотно согласился на предложеніе другихъ членовъ Синода объ освященіи церкви, которую онъ 8 октября того же года и освятилъ.

Въ томъ же 1732 году 30 ноября было совершено въ Андреевской церкви первое торжество по случаю установленія Андреевскаго ордена *).

Рядомъ съ Андреевскимъ соборомъ, съ лѣвой его стороны, въ одной съ нимъ оградѣ, 2 іюля 1740 года заложена была каменная церковь, безъ колокольни, во имя Трехъ Святителей вселенскихъ. Но кѣмъ она строена, по чѣму благословенію и на какія суммы и кѣмъ освящена—свѣдѣній объ этомъ не найдено. Во время построенія Трехъ-святительской церкви протопресвитеръ Андреевскаго собора Іаковъ Тихоновъ въ маѣ 1745 года обратился въ Святейшій Синодъ съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: «при Андреевской церкви обрѣтается насъ священнослужителей трое и для христіанскихъ прихожанъ потребно быть всегда почитай по двѣ литургіи въ день, чего для и другая церковь строится, а донележе то строеніе въ совершенство будетъ приходить, выпрошена была изъ кричъ комиссаріата и поставлена полковая походная церковь, въ которой служба совершалася; нынѣ же она отъ насъ взята; а при кадетскомъ корпусѣ въ церкви Воскресенія Христова, оставшейся отъ бывшаго князя Меншикова, была придѣльная церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, которая уже издавнихъ лѣтъ разобранная лежитъ праздно. Всепокорно прошу вашего святѣйшества дабы повелѣно было оную туне лежащую придѣльную церковь для божественнаго служенія отдать къ намъ въ церковь». Святейшій Синодъ обратился въ кадетскій корпусъ съ запросомъ по содержанію просьбы Андреевскаго протоіерея. Канцелярія корпуса увѣдомила Синодъ, что «Благовѣщенской придѣль-

*) Историко-статистическія свѣдѣнія о Сиб. епархіи, вып. III, стр. 413—414, вып. II, 182—183. Пестровъ. Исторія Петербурга, 277.

ной церкви нѣкоторые образа въ иконостасѣ поставлены вмѣстѣ съ образами церкви Воскресенія Христова въ прежней залѣ, въ которой до устройства въ другомъ большомъ залѣ новыя церкви отправлялась служба Божія». По распоряженію Синода, въ каменную церковь при Андреевскомъ соборѣ переданы изъ Благовѣщенской церкви престолъ, жертвенникъ и святые образа «и прочія церковныя убранства». Переданный изъ придѣльной Меньшиковской церкви иконостасъ довольно незначительныхъ размѣровъ: въ ширину пять аршинъ три четверти и одинъ вершокъ, высоты три аршина и полтретья вершка. Въ иконостасѣ по правую сторону царскихъ вратъ находились: образъ Спасителя и Александра Невского, по лѣвую сторону,—образа Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и святыхъ великомученицы Екатерины, передъ иконостасомъ двѣ оловянныя лампы. Изъ другихъ образовъ иконостаса извѣстны слѣдующіе: образъ Божіей Матери съ серебрянымъ вызолоченнымъ гладкимъ окладомъ, образъ Воскресенія Христова, писанный на жести, въ деревянныхъ золоченыхъ рамахъ, образъ Антонія и Ѳеодосія Печерскихъ, писанный на доскѣ въ деревянной рѣзной вызолоченной рамѣ *). Трехсвятительская церковь строилась двадцать лѣтъ. Освященіе ея состоялось въ 1760 году. Церковь имѣетъ видъ продолговатаго четырехугольника съ двумя рядами оконъ, безъ всякихъ архитектурныхъ украшеній, обѣ одной деревянной оштукатуренной главѣ съ деревяннымъ на ней крестомъ. На западной сторонѣ церкви устроены хоры съ придѣльною на нихъ церковію въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ которой помѣщенъ былъ иконостасъ, взятый изъ Меньшиков-

ской церкви. Въ общемъ своемъ устройствѣ Трехсвятительская церковь представляетъ сравнительно рѣдкій примѣръ храма, остающагося приблизительно въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онъ построень. Въ теченіе болѣе вѣковой его жизни никакихъ существенныхъ измѣненій въ немъ не произошло, за исключеніемъ только одного иконостаса въ Благовѣщенскомъ придѣлѣ. Меньшиковский иконостасъ обветшалъ и въ 1827 году на мѣсто его поставленъ былъ новый, приобретенный изъ домовою церкви генералъ-маіора Титова. Жаль, что дальнѣйшая судьба Меньшиковского иконостаса остается неизвѣстною.

4 іюля 1761 г. деревянный Андреевскій соборъ сгорѣлъ отъ молніи до основанія *). Иконостасъ и вся церковная утварь были спасены, только колокола всѣ растопились. Пострадала и каменная Трехсвятительская церковь: у нея сгорѣла деревянная крыша. Протопресвитеръ Андреевскаго собора Григорій Тимоѣевъ съ братією 24-го іюля 1761 года обратился въ Сенатъ съ прошеніемъ о томъ, чтобы имъ была выдана лежащая на биржѣ и состоящая въ вѣдомствѣ комерцъ-коллегіи черепица для покрытія каменной трехсвятительской церкви. Сенатъ отпустилъ безденежно двадцать тысячъ черепицы. По той же просьбѣ для Андреевскаго собора по распоряженію Сената даны были на время пять колоколовъ изъ Никольской морской полковой церкви, гдѣ они находились въ излишество **).

*) Дѣло архива Святѣйшаго Синода 1761 г. № 286.

**) Дѣло архива Св. Синода 1761 г. № 286. Заслуживаетъ вниманія въ прошеніи о Тимоѣева сообщеніе, хотя не согласное съ фактическими данными, по основанное на устныхъ преданіяхъ, о томъ, что Андреевская церковь «построена по именному блаженныя памяти государя императора Петра Великаго повелѣнію».

*) Дѣло архива Святѣйшаго Синода 1745 г. № 137.

6 октября 1763 года послѣдовало разрѣшеніе на строеніе вмѣсто деревянной сгорѣвшей Андреевской церкви каменнаго собора. Закладка существующаго нынѣ каменнаго о пяти главахъ, съ колокольнею, Андреевскаго собора состоялась 18 іюня 1764 года. Храмъ строился по проекту архитектора Иванова, одного изъ первыхъ пенсіонеровъ академіи художествъ заграницею и потомъ бывшаго профессоромъ архитектуры. Освященіе его происходило 10 сентября 1768 года *). Въ царствованіе Павла I надъ главными входными дверями храма утверждёнъ знакъ ордена святого Андрея Первозваннаго. Въ то же самое царствованіе, по особому каждый разъ Высочайшему повелѣнію, 30 ноября, въ день памяти святого апостола Андрея и кавалерскаго праздника въ Андреевскомъ соборѣ торжественное богослуженіе совершалъ Новгородскій и С.-Петербургскій митрополитъ. До 1813 года въ немъ находилось даже особое царское мѣсто. Въ 1834 году Андреевскій соборъ изъ холоднаго сдѣлалъ теплымъ. Въ 1848 году, по благословенію управлявшаго С.-Петербургской епархіей преосвященнаго Наанаила, епископа Ревельскаго, въ задней части собора съ двухъ сторонъ по плану архитектора Н. Гребенки пристроены на сборную отъ прихожанъ сумму каменные придѣлы по назначенію самого преосвященнаго — справа въ честь Успенія Божіей Матери, слѣва—во имя святого Николая Чудотворца. Придѣлы заложены были преосвященнымъ 31 іюля 1848 года, а освящены 15 октября 1850 года. Въ томъ же 1850 году пять главъ собора и колокольня покрыты новымъ желѣзомъ и на пожертвованія прихо-

жанъ Фролова и Тименкова вызолочены *).

Въ оградѣ Андреевскаго собора, вѣроятно со времени устройства самой церкви, находилось кладбище. Несомнѣнно—въ 1739 году оно уже существовало **). Есть преданіе, что сенаторъ Петрова времени Яковъ Ѳеодоровичъ Долгорукій погребенъ былъ въ оградѣ Андреевскаго собора. Въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго XIX столѣтія виднѣлись по мѣстамъ въ оградѣ раздробленныя могильныя плиты. Въ 1848 году, при устройствѣ придѣловъ въ Андреевскомъ соборѣ, во рвахъ, выкопанныхъ для закладки фундамента, находили не только человѣческія кости, но и хорошо сохранившіеся гробы. Были похороненные и въ Трехсвятительской церкви. На западной стѣнѣ ея и до сихъ поръ сохраняется плита съ надписью на грузинскомъ языкѣ, изъ которой видно, что здѣсь погребено тѣло грузинской княгини Гуки Эмирахваровой, умершей въ 1745 г. Въ концѣ надписи находится слѣдующее обращеніе покойной къ живымъ: «Отцы и братія любезныя, видя гробницу чужеземной грѣшницы и камень, покрывающій меня, молитесь Господу за меня, дабы Онъ вамъ простилъ грѣхи ваши».

Въ кратковременное царствованіе Екатерины I-ой возникла только одна домовая церковь въ ея собственномъ лѣтнемъ дворцѣ, находившемся на мѣстѣ нынѣшняго Инженернаго замка. Здѣсь императоръ Петръ I-й построилъ для своей супруги небольшой лѣтній домъ, комнаты котораго были роскошно отдѣланы и убраны превосходною мебелью. Въ первый годъ своего царствованія (1725 г.) императрица Екате-

*) Историко-стат. свѣдѣнія о Спб. епархіи, вып. III, 414—418.

**) Историко-стат. свѣдѣнія о Спб. епархіи, вып. II, 195.

*) Петровъ Исторія Петербурга. 681, пр. 746, стр. 79.

рина I-я начала постройку особой церкви при своемъ лѣтнемъ дворцѣ. Церковь строилась въ видѣ особаго флигеля, безъ колокольни и купола. 7 августа того же 1725 года новоустроенная при дворцѣ церковь была, въ присутствіи самой императрицы, освящена во имя тезоименитой государынѣ святой великомученицы Екатерины *). Дворецъ, рѣдко посѣщаемый императрицей и потому не поддерживаемый, сталъ мало по малу приходить въ ветхость. По смерти же императрицы, за долгое время пребываніемъ двора въ Москвѣ, лѣтній дворецъ, оставленный безъ присмотра, совсѣмъ обветшалъ. При вступленіи своемъ на престолъ, Анна Іоанновна приказала его совсѣмъ разобрать и выстроить на его мѣстѣ новый дворецъ, гораздо обширнѣе перваго **). При разборкѣ стараго дворца разобрана была и находившаяся при немъ церковь святой Екатерины. Разобранная на части, она сложена была подъ навѣсомъ и въ такомъ видѣ оставалась долгое время въ полномъ забвеніи. Постройка новаго лѣтняго дворца продолжалась во все царствованіе Анны Іоанновны и закончилась подъ руководствомъ архитектора Растрелли уже въ первые годы царствованія Елизаветы Петровны. Въ новомъ лѣтнемъ дворцѣ устроена была и новая церковь, освященная въ 1732 году въ честь святой Троицы ***). Въ 1750 году сгорѣлъ Троицкій соборъ на Петербургской Сторонѣ. Лѣтомъ 1754 года, по повелѣнію императрицы Елизаветы Петровны, старая, разобранная Екатерининская церковь перенесена на мѣсто сгорѣвшаго Троицкаго собора, къ ней прибавлены куполь и колокольня, и въ такомъ видѣ она существуетъ до сихъ

поръ подъ именемъ Троицкаго собора *). Въ 1747 году Троицкая при лѣтнемъ дворцѣ церковь была закрыта. Священные принадлежности ея — иконостасъ и утварь, по высочайшему повелѣнію, переданы были на мизу Гостилицы, находящуюся въ пятидесяти трехъ верстахъ отъ Петербурга и принадлежавшую тогда извѣстному любимцу Елизаветы Петровны Алексѣю Григорьевичу Разумовскому. Императрица часто посѣщала Гостилицы и имѣла здѣсь деревянный дворецъ, стоявшій на мѣстѣ нынѣшняго помѣщичьяго дома, построеннаго въ 1845 году **). Для дворца оказалась нужной и церковь, утварь которой и поступила сюда изъ лѣтняго дворца ***). Нѣсколько позднѣе на мизѣ Гостилицы въ помѣщичьемъ саду построена была особая деревянная церковь, въ которую, конечно, и попала большая часть утвари, переданной изъ церкви лѣтняго дворца. Съ теченіемъ времени вмѣсто обветшавшей деревянной церкви въ Гостилицахъ около 1755 г. построена графомъ Кирилломъ Разумовскимъ нынѣшняя каменная церковь, также посвященная Святой Троицѣ, несомнѣнно въ память первоначальной церкви, взятой изъ лѣтняго дворца ****). Сюда передана изъ деревянной церкви утварь, когда то принадлежавшая Троицкой дворцовой церкви.

Какъ уже извѣстно, лѣтній дворецъ въ царствованіе Елизаветы Петровны подъ руководствомъ Растрелли продолжалъ отстраиваться. Производились перемѣны во внутреннемъ распредѣленіи комнатъ. Можетъ быть, этимъ отчасти обстоятельствомъ объясняется и

*) Историко-статистическія свѣдѣнія о Спб. епархіи, вып. VII, 103—105.

**) Пыляевъ, Прошлое окрестностей Петербурга, 394—400.

***) Дѣло архива Св. Синода. 1747 г. № 79.

****) Историко-статистическія свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи, вып. X. 63—64.

*) Петровъ, Исторія Петербурга, стр. 239. Примѣч. 615, стр. 71.

**) Пыляевъ. Старый Петербургъ. 72—73.

***) Дѣло архива Св. Синода 1732 г. № 109.

то, что дворцовая церковь вынесена была вонъ изъ дворца и передана въ Гостилицы. Въ 1752 году возникла мысль о перенесеніи лишенной уже утвари церкви лѣтнаго дворца въ другую часть зданія. Предполагалось помѣщеніе прежней церкви обратить въ столовую комнату, а алтарь ея сдѣлать ризницею для новоустроенной во дворцѣ церкви. Но здѣсь возникъ церковноканоническій вопросъ о позволительности или непозволительности обращенія домашнихъ церквей въ обыкновенныя жилища помѣщенія. На предложенный по этому поводу вопросъ Святѣйшій Синодъ 8-го мая того же года отвѣтилъ, что на основаніи правилъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ невозможно, кромѣ самой крайней нужды, помѣщеніе церкви обратить въ столовую комнату*).

Однако, старая дворцовая церковь, согласно желанію императрицы, была закрыта и въ слѣдующемъ 1753 году вмѣсто нея въ лѣтнемъ дворцѣ построена на новомъ мѣстѣ новая деревянная церковь**). Она помѣщалась въ сѣверо-западномъ углу дворца и имѣла двѣ главы. Это отчасти можно видѣть на существующихъ въ печати снимкахъ съ лѣтнаго дворца***). Новоустроенная церковь сохранила за собою прежнее наименованіе — Троицкой. Известно, что въ 1769 году императрица Екатерина II-ая справляла въ Троицынъ день храмовой праздникъ въ церкви лѣтнаго дворца****). Въ первые годы своего царствованія Елизавета Петровна очень любила лѣтній дворецъ и подолгу жила въ немъ, а потомъ

оставила его и больше стала жить въ другомъ дворцѣ, у Зеленаго (Полицейскаго моста), гдѣ и скончалась. Лѣтній императорскій дворецъ существовалъ до 1796 года, когда онъ, по повелѣнію императора Павла I-го, былъ разобранъ до основанія. На этомъ самомъ мѣстѣ императоръ приказалъ строить новый дворецъ. Главнымъ архитекторомъ новаго дворца и при немъ церкви былъ Бреннъ. Торжественная закладка дворца происходила 26 февраля 1797 года въ четыре часа дня пополудни въ присутствіи государя и всей царской фамиліи. Священнодѣйствіе совершалъ Иннокентій, архіепископъ Псковскій. День закладки дворца нужно считать и днемъ закладки его церкви. Церковь заложена была во имя святаго архистратига Михаила, отчего и самый дворецъ получилъ названіе Михайловскаго. Причина посвященія дворцовой церкви святому архистратигу Михаилу объясняется слѣдующимъ обстоятельствомъ довольно таинственнаго характера. Однажды часовому, стоявшему въ караулѣ при лѣтнемъ дворцѣ, явился какой-то блистающій сіяніемъ юноша и заявилъ оторопѣвшему солдатику, что онъ — архангелъ Михаилъ, приказываетъ ему идти къ императору и сказать, что онъ, архангелъ, желаетъ, чтобы на мѣстѣ стараго лѣтнаго дворца былъ построенъ храмъ во имя архистратига Михаила. Часовой о бывшемъ ему видѣніи донесъ по начальству и, когда объ этомъ доложили императору, онъ сказалъ: «мнѣ уже извѣстно желаніе архангела Михаила; воля архистратига небесныхъ силъ будетъ исполнена». Вслѣдъ за тѣмъ онъ распорядился о постройкѣ новаго дворца и при немъ домовою церкви во имя архангела Михаила. Освященіе церкви совершено было одновременно съ освященіемъ всего дворца 8 ноября 1800 года, съ рѣдкою торжественностію. Государь и

*) Брикнеръ. Иллюстрированная исторія императрицы Екатерины II, выпускъ V, стр. 137. Пляевъ. Старый Петербургъ.

**) Дѣло архива Св. Синода 1752 г. № 66. Церк. Вѣдомости 1900 г. № 17.

***) А. А. Титовъ. Дополненіе къ описанію С.-Петербурга, сдѣланному А. Богдановымъ. Изданіе Фокина. Спб., 1903 г., стр. 44.

****) Петровъ. Исторія Петербурга, стр. 768. прим. 790, стр. 91.

великіе князья верхомъ, а прочія лица императорской фамиліи въ каретахъ церемоніально ѣхали отъ Зимняго къ новому дворцу между выстроенными полками при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей столицы. Церковь освящаль архіепископъ Амвросій со всѣми членами Святѣйшаго Синода и сряду послѣ освященія получилъ отъ государя брилліантовый крестъ ордена святаго Іоанна Іерусалимскаго (Мальтійскихъ рыцарей).

Церковь Михайловскаго дворца занимаетъ весь западный овальный выступъ зданій. Надъ алтаремъ возвышается куполъ съ восемью круглыми окнами; плафонъ купола, изображающій Святую Троицу, писанъ художникомъ Карломъ Скотти. Внутренность церкви, какъ дворцовой, отличалась большою роскошью и изяществомъ. Иконостасъ устроенъ въ видѣ четырехъ-угольнаго выступа, облицованъ мраморомъ и украшенъ разными цѣнными камнями. Мраморная обшивка иконостаса сдѣлана изъ сѣраго мрамора съ черными пятнами, карнизы, дверные притолки—изъ бѣлаго итальянскаго мрамора, украшенія и инкрустации изъ ляписа-лазури. На иконостасѣ поставлены два большія гипсовыя изображенія молящихся ангеловъ, а на самомъ верху его, вмѣсто обыкновеннаго креста—чапа съ сіяніемъ. Царскія двери были изъ массивнаго серебра прорѣзной работы съ шестью круглыми образами, писанными на мѣди профессоромъ Джювенко; лампы предъ мѣстными иконами были серебряныя, а передъ Тайною Вечерю, писанною профессоромъ академіи Акимовымъ,—золотая, украшенная брилліантами. Всѣ иконы отличаются художественностью своей работы. Надъ солею въ нишахъ второго этажа были устроены четверо небольшихъ хоръ по двое съ каждой стороны, со входами изъ внутреннихъ комнатъ дворца,

назначенныхъ для государя и другихъ лицъ царской фамиліи.

Въ 1822 году Михайловскій дворецъ, называвшійся также и замкомъ, переданъ въ инженерное вѣдомство и переименованъ въ Инженерный замокъ. Въ этомъ и послѣдующихъ годахъ онъ во многомъ передѣланъ. Передѣлки коснулись и церкви. Высота церкви сокращена на двѣ трети тѣмъ, что пространство выше хора, соответствующее второму и третьему этажамъ, между западнымъ входомъ и куполомъ, отдѣлено отъ церкви потолкомъ и стѣною для помѣщенія чертежной инженернаго вѣдомства, надъ которою въ 1841 году устроена квартира съ пробитіемъ для нея оконъ въ третьемъ этажѣ. Во время передѣлокъ произошло много перемѣнъ и внутри церкви. Многія украшенія и драгоценности, существовавшія раньше въ церкви, сняты неизвѣстно когда и кѣмъ и также неизвѣстно куда переданы *). Такъ, серебряныхъ царскихъ дверей и лампадъ и золотой лампы и позолоты въ куполѣ давно нѣтъ.

Въ настоящее время царскія двери деревянные, посеребренные. 20 августа 1840 года отъ молніи загорѣлся шпиль церковный. По приказанію присутствовавшего на пожаръ великаго князя Михаила Павловича, изъ церкви вынесены были престолъ, царскія двери, образа и вся утварь. Пожаръ ограничился однимъ шпилемъ. Церковь вновь освятилась въ октябрѣ 1841 года. Въ 1867 году вся церковь снаружи и внутри была поновлена купцемъ Н. О. Аристовымъ, производившимъ ремонтъ

*) При построеніи Казанскаго собора по высочайшему повелѣнію императора Александра I передана была въ 1811 году изъ Михайловскаго замка въ Казанскій соборъ серебряная баллюстрада, отдѣляющая солею отъ остальной части храма. Эта баллюстрада, вѣроятно, взята изъ церкви Михайловскаго дворца. См. статью Завьялова въ «Духовномъ Вѣстникѣ» за 1895 годъ.

ныя работы по замку. Передѣлки и украшенія были такъ значительны и хороши, что удостоились обзорѣня императоромъ Александромъ II (11-го марта 1868 г.). Изъ принадлежащихъ въ настоящее время церкви предметовъ, какъ наиболѣе замѣчательную по своему происхожденію и напоминающую о строителѣ церкви, можно указать только на икону Казанской Божіей Матери, поднесенную императору Павлу I во время пребыванія его въ Казани при закладкѣ тамъ собора въ 1799 году.

Какъ на особенный случай, бывшій въ Михайловской церкви Инженернаго замка, можно указать на слѣдующій, свидѣтельствующій о высокой степени возбужденія религіознаго чувства, поступокъ титулярнаго совѣтника Г. С. Гвоздева, который на двухрублевомъ гербовомъ листѣ написалъ клятвенное обѣщаніе оставить на всегда прежній путь порока, подвергая себя въ противномъ случаѣ строжайшему гнѣву Божію. Документъ былъ написанъ 14 января 1834 года и найденъ подъ святымъ престоломъ.

Кромѣ Михайловской церкви въ Инженерномъ замкѣ имѣется еще церковь во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла—при Николаевской инженерной академіи и училищѣ, помѣщающихся въ томъ же Инженерномъ замкѣ. Въ 1857 императоръ Александръ II повелѣлъ въ спальной комнатѣ, въ которой скончался Павелъ I, устроить особую церковь для инженернаго училища. Устройство церкви поручено было архитектору князю К. А. Ухтомскому. Новоустроенный храмъ освященъ былъ 12 января 1858 г. протопресвитеромъ В. Б. Бажановымъ въ присутствіи ихъ императорскихъ величествъ и почти всѣхъ членовъ царствующаго дома. Церковь при освященіи ея произвела такое сильное

впечатлѣніе на императрицу Марію Александровну, что она изъявила желаніе имѣть у себя рисунокъ внутренняго вида ея. Особенно заслуживаетъ вниманія въ церкви живопись: иконы итальянской живописи писаны лучшими художниками своего времени. Мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери—произведенія кисти профессора Шамшина, запрестольный образъ Тайной Вечери—Лаврова. Въ сосѣдней съ храмомъ комнатѣ, имѣющей значеніе притвора, замѣчательны плафоны «Взятіе Божіей Матери на небо», копія съ картины Гвидо-Рени. Церковь устроена главнымъ образомъ на суммы великаго князя Николая Николаевича Старшаго и его супруги великой княгини Александры Петровны *). По преданію, императоръ Александръ II разъ въ годъ прѣзжалъ въ церковь академіи и уединенно въ ней молился **).

Протоіерей В. Жмакинъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Инокентія во епископа Аляскинскаго.

12-го сего декабря въ Святѣйшемъ Синодѣ совершено нареченіе бывшаго намѣстника Московскаго Чудова монастыря, архимандрита Инокентія, во епископа Аляскинскаго, викарія Сѣверо-Американской епархіи. Нареченіе совершали высокопреосвященные митрополиты—Владиміръ Московскій и Флавіанъ Кіевскій, архіепископъ Алексій, экзархъ Грузіи, и преосвященные—Питиримъ, епископъ Тульскій, и Тихонъ, епископъ Сѣверо-Американскій. При нареченіи присутствовали: пре-

*) Историко-стат. свѣдѣнія о Сиб. епархіи, вып. VI, 351—362; 221—225.

**) Пыляевъ, Старый Петербургъ, 374.

освященный Антонинъ, епископъ Нарвскій, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ, чины канцеляріи Святѣйшаго Синода и другихъ Синодальныхъ учреждений и многіе посторонніе посѣтители.

При пареченіи архимандритъ Иннокентій произнесъ слѣдующую рѣчь:

Ваше Святѣйшество,

Богомудрые Архипастыри и Отцы.

Призываемый нынѣ избраніемъ Вашимъ и изволеніемъ Благочестивѣйшаго Государя Императора и Самодержца Всероссийскаго, я всенародно заявилъ о томъ, что я готовъ пойти въ тотъ путь, который мнѣ указанъ. Конечно, я пришелъ сюда не для того, чтобы отказаться, но чтобы отозваться на голосъ власть имѣющихъ позвать меня, — однако, въ настоящую минуту я чувствую нравственную потребность изъяснить тотъ смыслъ, въ какомъ я понимаю свою рѣчь: *благодарю, приѣмлю и нимало вопреки глаголю.*

Обычно въ жизни такъ бываетъ, что благодарятъ другъ друга люди за любовь, за милость, за добро, благодарѣніе, за честь, за прославленіе, — но никогда никто не слышалъ благодарности отъ человѣка, котораго послали на тяжелую работу. Такъ, и пророки и апостолы не выражали благодарности за то, что посылали ихъ Богъ, Владыка неба и земли, въ невѣдомыя страны, къ народамъ чуждымъ, какъ овецъ среди волковъ. Напротивъ, нѣкоторые изъ нихъ старались даже уклониться отъ посольства. Между тѣмъ — покинуть дорогую родину, чтобы идти въ страну далекую, притомъ почти уже чужую для Россіи по ея гражданскому устройству, языку, по нравамъ и обычаямъ, — разстаться со святынями Руси святой и нести христіанскую проповѣдь къ людямъ,

поставляющимъ вмѣсто единого, истиннаго Бога — кумиры, — забыть плоды культуры и цивилизаціи и поселиться тамъ, гдѣ всякая культура и цивилизація отсутствуютъ, гдѣ дикіе сыны природы — островитяне въ простотѣ своей одѣваются звѣринными кожами и живутъ въ пещерахъ, — наконецъ, проститься съ тихими обителями нашими и жить въ странѣ, гдѣ даже инокескія одежды не всегда бываютъ удобоносимы, — все это, мнѣ кажется, бесспорно есть подвигъ, и подвигъ нелегкій, подобный апостольскому.

Однако, отвѣтствуя нынѣ на зовъ вашъ, святители Божіи, я не ограничился только согласіемъ ума и послушаніемъ воли, но присоединилъ къ нимъ и сердце, полное радостнаго чувства благодарности, т. е. всѣмъ существомъ своимъ явилъ готовность идти на этотъ подвигъ, который, кажется, способенъ устрашить людей гораздо болѣе способныхъ и могучихъ, чѣмъ я.

Итакъ, чему же нынѣ радуюсь и за какое благо благодарность изъясляю? Вѣдь, нельзя же подумать, что въ далекой Аляскѣ я надѣюсь найти дорогія сокровища, о которыхъ въ послѣдніе годы такъ много писали? — Впрочемъ, я дѣйствительно буду обязанъ искать тамъ безцѣнныхъ сокровищъ, — и если найду хотя одну заблудшую душу и принесу ее небесному Пастырю, или хотя только путь укажу, — то я буду считать себя счастливейшимъ изъ смертныхъ, ибо въ Божіихъ очахъ и единая душа цѣнится дороже всѣхъ сокровищъ земныхъ.

Или, быть можетъ, тамъ слава меня ожидаетъ? — Да, ожидаетъ и слава, если я буду достоинъ ея и дѣлами своими прослаблю великое имя Господне, — да, ожидаетъ и слава, но слава небесная, ею же прославить Господь прославляющихъ имя Его.

Но, можетъ быть, миръ и спокойствіе будутъ удѣломъ моимъ?—Сего же отнюдь не надѣюсь достигнуть, ибо на собственномъ опытѣ видѣлъ, что нѣтъ ни покоя, ни мира среди непрерывныхъ скитаній по мятежной стихіи морей, среди бурь и волненія, когда поларный вѣтеръ реветъ и свищетъ въ снастяхъ корабля и малѣйшая неосторожность можетъ стоить жизни чело-
вѣку. Какъ доказательство этого, исторія американской миссіи хранить на страницахъ своихъ печальныя повѣсти о двухъ миссіонерахъ епископахъ—Іоасафѣ и Несторѣ и пѣломъ десяткѣ сотрудниковъ ихъ, нашедшихъ безвременную могилу въ холодныхъ волнахъ океана.

Теперь отвѣчу на вопросъ, поставленный въ началѣ этой рѣчи. Дѣйствительно, далекій путь мнѣ предложить, но этотъ путь—давно уже не новый: не первый я иду туда, притомъ и я уже не въ первый разъ. Страна, въ которую иду, мнѣ точно также хорошо знакома, ибо Америка—моя вторая родина. Миссіонерское дѣло въ далекой Аляскѣ приковало къ себѣ мою волю и сердце еще въ тотъ періодъ, когда они были особенно чутки ко всему идейному и возвышенному, и именно среди миссіонерскихъ трудовъ на Аляскѣ и островахъ у меня зародилось желаніе отдать сему дѣлу всѣ мои силы тѣла и духа. Волны морскія да звѣзды небесныя были свидѣтелями, какъ эта мысль возростала и зрѣла во мнѣ, пока, наконецъ, вспыхнула яркимъ пламенемъ и охватила всю мою душу. Въ пламени этомъ прежній мірской чело-
вѣкъ преобразился въ черноризца, новымъ именемъ и обновленнымъ сеи-
дцемъ, готового на всякое доброе дѣло и совершенно не связаннаго никакими житейскими узами. При этомъ духовный отецъ и воспріемникъ мой по монашеству, преосвященный Николай,

принимая обѣты мои, назвалъ меня именемъ, которое окончательно, какъ всѣмъ было ясно тогда, связало меня съ Алеутской епархіей. Прежде всего это яснымъ казалось самому владыкѣ, ибо послѣ постриженія онъ сказалъ мнѣ, между прочимъ, слѣдующее: «въ новую жизнь ты вступаешь и съ именемъ новымъ. Имя *Иннокентій*, я далъ тебѣ въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы ты, слѣдуя во всемъ въ жизни своей угоднику Божію Иннокентію Иркутскому, въ то же время не забывалъ подражать въ своей *дѣятельности* другому Иннокентію, хотя тоже Иркутскому—по происхожденію, но извѣстному болѣе подъ именемъ Алеутскаго. Сей смиренный святитель да предносится всегда въ сознаніи твоёмъ, какъ примѣръ, достойный подражанія, и да будетъ твое имя для Алеутской епархіи такъ же достолюбезно, какъ достолюбезно остается для нея доселѣ имя этого святителя».

Въ другой разъ владыка, вручая мнѣ книгу о жизни и трудахъ этого почившаго апостола Аляски, украсилъ ее такимъ надписаніемъ: *душевно желаю, чтобы ты ревновалъ въ служеніи своему сему святителю Божію и самъ когда-либо сдѣлался святителемъ въ его наслѣдіи*.

И это пророческое слово владыки Николая, сдѣлавшись общимъ достояніемъ сознанія пасомыхъ и пастырей Алеутской епархіи, съ тѣхъ поръ никогда не умирало,—и вотъ нынѣ оно исполняется. Такимъ образомъ, снова и смуглый арабъ съ желтолицымъ китаецемъ, и сербъ и болгаринъ, и добрые русскіе люди, и пасынки русской земли, и грекъ и краячъ, и сыны Буковины и Черной Горы, алеуты и колюшъ съ мѣдно-краснымъ кенайцемъ, и дѣти Берингова берега моря,—всѣ они будутъ встрѣчать меня, какъ знакомаго имъ чело-
вѣка, каждый по сво-

ему, — только иные совѣмъ не порусски: выйдутъ съ знаменами, флагами, украсятся яркими лентами, съ музыкой и даже съ ружейными выстрѣлами. И нашей разлукѣ настанетъ конецъ, и снова я буду въ знакомыхъ мѣстахъ, увижу людей дорогихъ мнѣ, которыхъ я всею душою любилъ, — увижу ихъ бѣдныя храмы, которые самъ украшалъ я когда-то цвѣтами и зеленью, въ которыхъ малярною кистью окрашивалъ стѣны и двери, — въ которыхъ своими руками мылъ полъ и чистилъ церковную утварь, а затѣмъ освящалъ ихъ престолы и приносилъ на нихъ жертву безкровную.

Вотъ почему, богомудрые Отцы и Святители, вы не осудите меня, если я скажу, что въ настоящій моментъ мое сердце спокойно: оно не трепещетъ, оно не смущается страхомъ предъ величіемъ и тяжестью мнѣ предстоящаго дѣла, — ибо не напрасно сказано было, что *истинная любовь вонъ изгоняетъ страхъ* и что тамъ, гдѣ любовь, тамъ нѣтъ страха; я долженъ сказать даже болѣе: мое сердце исполнено радости, и уста, говорящія отъ полноты и избытка его, съ дерзновеніемъ готовы опять повторить это слово: *благодарю и приѣмлю и нимало стреки малою*.

Впрочемъ, къ этому долгомъ своимъ почитаю прибавить, что сіе дерзновеніе является отнюдь не изъ гордаго сознанія собственныхъ силъ и способностей, — о, нѣтъ, я не стыжусь исповѣдывать скудость и немощность ихъ, — но я вѣрую въ то, что всесильный Господь чрезъ меня неискуснаго можетъ все совершить, что потребно для блага ввѣряемыхъ здѣсь моему недостоинству словесныхъ овецъ Его стада; самъ же я нынѣ не ставлю себя никакихъ — ни великихъ, ни малыхъ задачъ или цѣлей, а буду трудиться по силамъ моимъ, во всемъ полагаясь

на волю моего умудреннаго опытомъ и богатаго любовью начальника, ожидая отъ него отеческихъ указаній, испрашивая дружескихъ совѣтовъ и умолая о братской помощи.

Утвердивъ мою душу въ такихъ размышленіяхъ и всецѣло вручая себя милосердію Божію, я смиреннѣйше прошу и васъ, богомудрые архипастыри, споспѣшествовать мнѣ святыми молитвами вашими, да будетъ дальній путь мой миренъ и дѣланіе благоуспѣшно во славу Господа Бога и Церкви Его, сущей въ мори далечѣ.

Хиротонія архимандрита Иннокентія во епископа Аляскайскаго происходила 14-го декабря, въ Казанскомъ соборѣ. Чинъ хиротоніи совершали: высокопреосвященные митрополиты: Владиміръ—Московский и Флавіанъ—Кіевскій, въ сослуженіи высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа Казанскаго, преосвященныхъ епископовъ: Тихона—Сѣверо-Американскаго, Питирима—Тульскаго, Антонія—Волынскаго, Никанора—Якутскаго, Константина—Гдовскаго, Антонина—Нарвскаго, Евѣимія—Алавердскаго и многочисленнаго бѣлаго и чернаго духовенства. Литургію совершали: высокопреосвященный Владиміръ, преосвященный Тихонъ, а также вновь нареченный епископъ Иннокентій. По окончаніи литургіи, митрополитъ Владиміръ, окруженный іерархами, принимавшими участіе въ хиротоніи, вышелъ на средину храма и обратился къ преосвященному Иннокентію съ привѣтственнымъ словомъ; а преосвященный Тихонъ вручилъ новопоставленному епископу архіерейскій жезлъ, при чемъ имъ произнесена была нижепомѣщаемая рѣчь:

Пресвященнѣйшій епископъ Иннокентій, возлюбленный о Христѣ братъ!

Какъ ближайшій твой сослужитель и соработникъ на нивѣ Господней, вручаю тебѣ сей жезлъ, символъ твоего новаго высокаго служенія, и вседушно привѣтствую тебя съ благодатью архіерейства.

Въ настоящемъ, поистинѣ, великомъ событіи въ твоей жизни моя мысль невольно останавливается на томъ знаменательномъ обстоятельстве, что ты посвященъ во епископа въ томъ самомъ храмѣ, въ тотъ самый день и почти въ то самое число, когда и гдѣ былъ посвященъ 63 года тому назадъ (15 декабря 1840 г.) во епископа Алеутскаго и приснопамятный Иннокентій, впоследствии митрополитъ Московскій. При постриженіи въ монашество было дано тебѣ имя, общее съ симъ святителемъ. А нынѣ ты получаешь въ удѣлъ Аляску, гдѣ былъ архипастыремъ Иннокентій, и будешь молиться въ храмѣ и жить въ домѣ, которые сооружены его трудами и заботами. Конечно, все это располагаетъ тебя къ тому, чтобы подражать сему великому святителю, и да поможетъ тебѣ Господь войти въ трудъ его и имѣть успѣхъ его въ дѣланіи твоёмъ тамъ!

Тебѣ, возлюбленный братъ, немало занимавшемуся вопросами о пастырствѣ, вѣдомо, что потребно съ нашей стороны для успѣховъ пастырскаго дѣланія. Для сего, подобно Пастырскому начальнику Христу, нужно милосердовать о людяхъ, возлюбить пасомыхъ. Жаль мнѣ людей сихъ, говорилъ Христосъ Спаситель, и Онъ училъ людей, исцѣлялъ ихъ недуги и чудесно насыщалъ ихъ (Матѣ. 15, 32, Марк. 8, 2). Любовь къ пасомымъ, жалость къ «милымъ и добрымъ алеутамъ» былъ снѣдаемъ и святитель Иннокентій, на-

ставлявшій ихъ въ вѣрѣ Христовой и благоустроявшій и ихъ внѣшній бытъ. И подлинно, жаль людей тѣхъ, и особенно нынѣ нуждаются они въ любви и заботахъ о нихъ: въ вѣрѣ они знаютъ не многое, хотя и жаждутъ знать, иногда бываютъ заброшены и своими, и расхищаются инославными миссіонерами; нерѣдко терпятъ утѣсненія и обиды отъ торговыхъ компаній и промышленниковъ; зачастую голодаютъ и наготуютъ... Какъ же не милосердовать о нихъ?! Уповаю, возлюбленный, братъ, что и ты возлюбишь и пожалѣешь ихъ, что они будутъ близки и милы и твоему сердцу. Въ этомъ даетъ мнѣ увѣренность то, что ты, хорошо зная нужды и тягости житія въ Аляскѣ, промѣниваешь, однако, на нихъ теперешнее свое спокойное и обезпеченное положеніе. Не думаю, что при этомъ имѣютъ большое значеніе почести высшаго званія, которыя ты получаешь нынѣ, ибо, если гдѣ, то въ Америкѣ попреизлиха *архіерейство*, по слову преподобнаго Исидора Пелусіота, *есть трудъ, а не роскошь, — ответственное служеніе, а не безответственное господство, — отеческое попеченіе, а не подавляющее самовластіе*. Вотъ и жезлъ сей ты принимаешь не какъ только символъ архіерейской власти, но и какъ странническій посохъ, на который не разъ придется тебѣ опираться въ утомленіи отъ неудобныхъ путей по сѣвернымъ тундрамъ, — принимаешь, какъ пастырскій посохъ, которымъ добрый пастырь оберегаетъ стадо свое отъ хищныхъ звѣрей и которымъ и тебѣ придется защищать свое словесное стадо «отъ волковъ, губящихъ е», отъ нападеній и захватовъ разныхъ миссіонеровъ, любящихъ «строить свое зданіе на чужомъ основаніи».

Но не смущайся симъ, братъ мой! *Съ нами Богъ*, и тебѣ нынѣ дадеся

благодать Божія. *Иди же въ путь твой, радуясь*, что Господь снова приводитъ тебя въ ту страну, въ которой и ради которой ты воспринялъ монашескій постригъ и далъ обѣты самоотверженія, — радуясь, что нынѣ ты идешь туда облеченный и сугубою благодатію и властію и можешь больше пользы принести тѣмъ, которыхъ давно уже знаетъ и любить душа твоя.

Преподай нынѣ первое свое священское благословеніе вѣрнымъ, окрестъ тебя стоящимъ, и мысленно призови его на далекихъ пространствѣхъ, но близкихъ твоему сердцу православныхъ чадъ Аляски.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Теодосія во епископа Елисаветградскаго, викарія Херсонской епархіи.

29 минувшаго ноября въ Одессѣ совершенно было рѣдкое для Одессы духовное торжество — нареченіе бывшаго ректора Кіевской духовной семинаріи, архимандрита Теодосія, во епископа Елисаветградскаго. Нареченіе и хиротонію совершали: высокопреосвященный Іустинъ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, и приглашенные имъ епископы: Іаковъ Кишиневскій, Николай Тавричскій, Платонъ Чигиринскій и Киріонъ Новомиргородскій, 1-й викарій Херсонской епархіи.

Чинъ нареченія совершенъ былъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома въ 12 часовъ дня 29 ноября. Храмъ былъ переполненъ множествомъ молящихся мірянъ и духовенства. По окончаніи чина нареченія, архимандритъ Теодосій, приложившись ко Кресту и принявъ окропленіе святой водою, обратился къ собору архимонаховъ съ слѣдующею рѣчью.

Богомудрые Архипастыри и Отцы!

Господь, призавый мя благодатію своего (Гал. 1, 15) къ служенію Его церкви въ санѣ епископа, изрекъ чрезъ васъ, святители Божіи, свою волю о мнѣ: *вы отдѣляете меня на то дѣло* (Дѣян. 13, 2), которое опредѣлено мнѣ Промысломъ.

Благоговѣнно внимая Божественному призыву, влекущему меня на подвигъ полнаго и безраздѣльнаго служенія церкви Христовой, я невольно сопоставляю настоящія священныя минуты съ тѣмъ моментомъ моей жизни, когда, горя желаніемъ принести всего себя въ даръ Богу, я вручалъ себя водителству преспомятаго наставника монаховъ, митрополита Іоаннікія. «Будь добрымъ монахомъ», напутствовалъ онъ меня, опредѣляя на послушаніе въ святую обитель, благочестивой и благоговѣйной атмосферѣ которой я обязанъ самыми ясными днями моей иноческой жизни. И это напутствіе, при всей его краткости, было лучшимъ уставомъ для моей дальнѣйшей жизнедѣятельности; подобно свѣточу, оно освѣщало мнѣ путь въ ту пору, когда, казалось, мракъ гуще и гуще облегалъ предо мною *житейское море*. По милости Божіей, время не ослабило во мнѣ готовности служить тому дѣлу, на которое я единому званъ былъ. Желаніемъ *изглаголати благовѣствованіе Божіе со многими подвигомъ* (1 Сол. 2, 2) объято все существо мое и нынѣ, когда я вникаю въ смыслъ молитвенныхъ словъ вашихъ, богомудрые архипастыри, о моемъ недоуменіи и о предстоящемъ мнѣ служеніи.

По разуму Богомъ просвѣщенныхъ выразителей обще-церковнаго сознанія, святыхъ оо. и учителей церкви, вся высота и вся трудность служенія епископа въ томъ, что онъ призванъ ду-

ховно объединить пастырей и пасомыхъ. Молитвенный вопль къ Отцу Искупителя нашего: да вси едино будутъ (Іоанн. 17, 21) прежде всего и въ наибольшей мѣрѣ долженъ найти откликъ въ умѣ и сердцѣ предстоятеля церкви и управлять всѣми его дѣйствіями на пользу пасомыхъ. Предстоятелемъ онъ вручается, какъ нѣкій завѣтъ, пастырямъ, и такимъ образомъ, подобно живительному току, проходить по всему тѣлу церкви, возгрѣвая и одухотворяя жизнь ея членовъ.

Было время, когда пастырское вліяніе обнимало всѣ слои паствы, простиралось на самыя сокровенныя стороны жизни пасомыхъ. Предстоятелямъ церквей оставалось тогда «соутѣшаться» только вѣрою и жизнью по вѣрѣ объединенныхъ подъ ихъ водительствомъ паствъ. Ничто внѣшнее не отвлекало ихъ отъ служенія этому объединенію; не дорожили они жизнью своею, только бы проповѣдь Евангелія шла успѣшно. Въ сознаніи того, что благовѣствованіе «плодоносно и растимо» какъ въ каждой отдѣльной церкви, такъ и во всемъ мірѣ, предстоятель находилъ полное нравственное удовлетвореніе для себя, черпалъ силы для дальнѣйшихъ подвиговъ. Такова сила и таковы плоды искренняго духовнаго единенія пастыря и пасомыхъ!

Къ этой, полной благодатныхъ даровъ духовной жизни христіанъ въ Богѣ и съ Богомъ обращаются сердца жаждущихъ духовной теплоты и духовнаго свѣта въ наше время, когда взаимоотношенія между обѣими названными частями единого и недѣлимаго тѣла церкви постепенно отклоняются отъ того высокаго образца, какой данъ имъ въ пору начального устроенія царства Божія на землѣ. Непреходящій, по слову Господа (Лук. 10, 16), авторитетъ пастырей, какъ *слугъ Христо-*

выхъ и строителей Тайны Божіихъ (1 Кор. 4, 1), нѣкоторыми изъ пасомыхъ признается не выше авторитета обычныхъ не облагодатствованныхъ наставниковъ. Проявляемая ими пытливость въ изученіи истинъ вѣры и нравственности направляется часто не къ лучшему усвоенію этихъ истинъ, не къ всегда благословляемому церковью «испытанію писаній», а къ приниженію до уровня обычныхъ человѣческихъ знаній первыхъ и къ извращенію, въ цѣляхъ самооправданія, вторыхъ. Въ святое святыхъ церкви Христовой, гдѣ царитъ Правда Вѣчная, пытаются они ввести свою правду, повторяя тѣмъ самымъ въ своемъ лицѣ гибельный примѣръ представителей до-христіанскаго міра, которые, *не разумяюще Божію правды, и свою правду мишуте поставити, правды Божіей не повинувшася* (Рим. 10, 3). Для иныхъ недостаточнымъ кажется и это посягательство, они отрицаютъ и самыя начала вѣры и нравственности—тѣ начала, которыя дали смыслъ историческому ходу жизни всего человѣчества, внесли въ эту жизнь свѣтъ и разумъ, довели чело-вѣка до богоподобія.

Возможно и достижимо-ли, при такихъ условіяхъ, въ наше малоблагодачное время духовное объединеніе пастырей и пасомыхъ, служить которому отдѣляется епископъ? Ни для кого, вѣдь, не тайна, что духовный призывъ: «за вѣру» вызывавшій нѣкогда такой подъемъ религіознаго чувства и въ палатѣ богача, и въ хижинѣ бѣдняка, въ наши дни не находитъ въ сердцахъ многихъ живого отклика.

Вѣрую, Господи, что возможно и достижимо.

Непрестанная горячая молитва о паствѣ и любовь къ ней, являемая въ дѣлахъ, твердая вѣра въ святость и неодолимость церкви Христовой дадутъ, Богу содѣйствующу, вѣрному

рабу Его ту силу, которая и невозможное сдѣлаетъ возможнымъ: приведетъ къ подножію алтаря Вѣчной Правды тѣхъ, кто, имѣя предъ очами родникъ чистой воды, ищетъ утолить жажду изъ нечистаго ручья. Человѣческое сердце отзывчиво на все доброе; не можетъ не отозваться оно и на призывъ того пастыря, который, соревнуя святому апостолу Павлу, скажетъ своей паствѣ: *желающе васъ, благоволихомъ подати вамъ не точію благовѣствованіе Божіе, но и души своя, занеже возлюблени бысте намъ* (1 Солун. 2, 8). Нѣтъ разницы въ очахъ такого пастыря между членами возглавляемой имъ паствы; вѣра всѣмъ имъ равно открываетъ входъ во дворъ Правды Божіей, которую живетъ и движется самъ пастырь. Не тѣсно вмѣщаются въ сердцѣ его духовныя чада съ ихъ радостями и печалами. Близка тогда къ своему осуществленію и завѣтная цѣль служенія епископа—духовное объединеніе пастырей и пасомыхъ.

О, еслибы Господь милостиво призрѣлъ на меня, недостойнаго раба Своего, держающаго принять на себя бремя архипастырства, и простеръ, какъ нѣкогда апостолу Петру, и мнѣ крѣпкую руку Свою. Тогда, при прохожденіи подлежащаго мнѣ подвига, я имѣлъ бы твердую опору въ Томъ, Кто пришелъ на землю не для господства и власти, не для того, чтобы Ему послужили, *но послужити, и дати душу Свою избавленіе за многихъ* (Мѡ. 20, 28).

Васъ, освященный соборъ богомудрыхъ архипастырей и отцовъ, усердно прошу: *молитвами своими помолитесь* (Іак. 5, 17) ко Господу, да благодать Его, *немошная врачующая*, уврачуеъ и мои духовныя раны и дасть мнѣ силы непоползновенно проходить подлежащее мнѣ великое служеніе подъ мудрымъ руководствомъ іерарха, по

имени коего и житіе, и архипастырство его.

Хиротонія архимандрита Θεодосія во епископа совершена была 30 ноября въ Одесскомъ Спасо-Преображенскомъ кафедральномъ соборѣ. Величественный соборъ, вмѣщающій до 7000 народа, съ 9 часовъ утра былъ уже полонъ молящихся православныхъ жителей Одессы. Литургію въ началѣ совершали пять архіереевъ, а по окончаніи хиротоніи шесть архіереевъ и 10 протоіереевъ и іереевъ. Во время литургіи пѣли два хора, на правомъ клиросѣ—архіерейскій хоръ, а на лѣвомъ—соединенный хоръ изъ воспитанниковъ мѣстной духовной семинаріи и воспитанницъ мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища. Молящіеся во все время богослуженія, продолжавшагося съ 9 часовъ утра до 2 часовъ дня, съ напряженнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ относились ко всему совершавшемуся. Несомнѣнно, настоящее духовное торжество оставило въ душахъ православныхъ жителей Одессы, бывшихъ 30 ноября въ соборѣ на богослуженіи, глубокое и благотворное впечатлѣніе. По окончаніи литургіи, при врученіи хиротонисанному епископу Θεодосію архіерейскаго жезла, высокопреосвященный Іустинъ обратился къ нему съ слѣдующаго рѣчью:

Богоизбранный и достолюбезный о Господѣ собрать, преосвященный епископъ Θεодосій!

Всѣмъ сердцемъ благодарю Господа, верховнаго Пастыреначальника нашего, благоволиваго призвать тебя на святительское служеніе святой церкви въ нашей странѣ и въ званіи епископа Елисаветградскаго поставившаго тебя сослужителемъ и сотрудникомъ моимъ въ многостороннемъ и въ многотруд-

номъ дѣлѣ управленія Херсоно-Одесскою паствою. Твердо уповаю, что по молитвѣ всей церкви нами нынѣ низведенная на тебя божественная благодать просвѣтитъ и укрѣпитъ твои духовныя и тѣлесныя силы къ достойному несенію возложеннаго на рамена твоей бремени архипастырства и, врачуя твои немощи, содѣлаетъ тебя непостыднымъ дѣлательемъ на нивѣ Христовой во спасеніе тебя самого и вѣрнѣе твою водительство душъ христіанскихъ. Ибо вѣрно непреложное обѣтованіе Христа Спасителя—пробывать съ Его святою церковію и ея пастырями *во вся дни до скончанія вѣка*. Буди же вѣренъ и ты сему сладчайшему гласу Господа, буди вѣренъ и своему призванію даже до смерти, да уготовится и для тебя вмѣстѣ съ избранниками Божіими неуываемый вѣнецъ блаженной жизни въ вѣчной славѣ Царства Христова. Безъ страха и боязни, но съ вѣрою и терпѣніемъ, бодро стой на стражѣ дома Господня, какъ добрый воинъ Христовъ, готовый положить душу свою за дѣло Христово.

Для ободренія же твоей души, въ настоящія важнѣйшія въ твоей жизни минуты естественно обуреваемой помыслами о высотѣ, трудности и ответственности предстоящаго тебѣ служенія, для утвержденія въ душѣ твоей крѣпкаго упованія на всегда готовую для добраго труженика благодатную помощь, пріими отъ насъ, совершителей твоей хиротоніи, какъ *отъ руки Господней*, сей архипастырскій жезлъ, который да послужитъ для тебя твердою опорой въ твоёмъ духовномъ дѣланіи, а для другихъ да будетъ онъ въ твоихъ рукахъ символомъ даруемой тебѣ свыше епископской власти пасти церковь Бога живаго. Яви-же силу этой власти и молитвенно преподай святительское благословеніе во множествѣ собравшейся на духовное торжество твоей хиротоніи братіи святого храма сего.

Бесѣда высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Харьковскаго, съ оо. благочинными Харьковской епархіи *).

Скажу теперь нѣсколько словъ о требѣхъ и вознагражденіяхъ за нихъ. Попрошу очень щекотливый, но обойти его невозможно. Довольно часто приходится слышать и даже получать бумаги о вымогательствѣ. Особенно много говорятъ о вымогательствѣ за такъ называемыя предбрачныя свидѣтельства. Нѣкоторые священники требуютъ за выдачу этихъ свидѣтельствъ отъ 5 руб. и болѣе. При этомъ говорятъ, что «вѣдь эти даянія единственный, можно сказать, доходъ у насъ». Печальное явленіе! А подумали ли эти священники, что нѣкоторыя лица совершенно не въ состояніи заплатить, допустимъ, 10 или 15 руб. за предбрачное свидѣтельство?... Я не говорю, что священники обязаны всѣ требы и выдачу всѣхъ документовъ совершать совершенно безвозмездно. Конечно, всякій трудъ вознаграждается. Но съ другой стороны они не должны забывать, что даянія за исполненіе требъ и проч. должны быть именно добротными, а не принудительными... Съ великою скорбію скажу вамъ, что именно принудительная плата за совершеніе разныхъ требъ была одною изъ главныхъ причинъ появленія у насъ штунды... — Пастырь не желаетъ совершить какую-либо требу за вознагражденіе добротное, пасомый покидаетъ его домъ, а разные *непризванные дѣлатели*, старающіеся во что бы то ни стало разрушать *единеніе вѣры и духа* (Ефес. 4. 3—5), только и ждутъ такого случая... Они начинаютъ издѣваться надъ священнослужителями, а затѣмъ надъ таинствами, православными обрядами, постами, и

*) См. №№ 47, 48 и 50 «Церк. Вѣдом.» за 1903 годъ.

въ результатъ—отъ смертоснаго дыханія подобнаго рода лжеучителей церковь лишается одного изъ своихъ чадъ. Будьте же сами осторожны и духовенству внушайте осторожность при взиманіи даяній за совершеніе тѣхъ или иныхъ требъ и выдачу различныхъ документовъ. Архипастырю очень больно слышать, а тѣмъ болѣе получать бумаги, бросающія тѣнь на его пастырей, какъ позволяющихъ себѣ вымогательство...

Между духовенствомъ и прихожанами вообще должны существовать самыя лучшія отношенія. А такія отношенія могутъ существовать только въ томъ случаѣ, если духовенство будетъ пользоваться авторитетомъ въ глазахъ пасомыхъ,—если будетъ стоять на высотѣ своего призванія. Пастырю нужно быть проникнутымъ апостольскою ревностію, быть чуткимъ въ угадываніи желаній народа, *знать своихъ* (Іоанн. 10, 14) и умѣть повліять на нихъ и своею жизнію, и проповѣдью, и богослуженіемъ. Необходимо, чтобы и въ храмѣ, и въ домѣ его, и въ домахъ прихожанъ, когда приходится посѣщать или по усердію къ благу паствы, или по долгу службы, пастырь являлъ живой образецъ добродѣтели. «Священническое житіе, состоящее въ добродѣтели, говорится въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ *), должно быть какъ бы другою рукою первой, т. е. ученію способствующею къ созиданію прихожанъ своихъ; чего для всѣхъ, о іерее, внимай себѣ и подвизайся имѣть Христоподобное житіе, чтобы могли съ Павломъ говорить: «подобни мнѣ бывайте, якоже азъ Христу». Только такой пастырь будетъ пользоваться авторитетомъ среди пасомыхъ и только тогда проповѣдь его будетъ имѣть успѣхъ.

«Есть-ли же, говорится въ той же книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ, житіе твое Евангельской проповѣди не будетъ сообразно, то поученія твоя, хотя бы народу и полезны были, но тебѣ въ тяжкое осужденіе имѣютъ быть». Являясь общимъ для всѣхъ своихъ пасомыхъ наставникомъ въ вѣрѣ и благочестіи, пастырь долженъ быть учителемъ не только на церковной кафедрѣ, но и внѣ церковныхъ службъ и храма. Предъ нимъ должны быть раскрыты сердца всѣхъ его пасомыхъ, къ нему должны идти послѣдніе и съ своими горестями, и радостями... Какъ духовникъ, онъ долженъ быть опытенъ въ жизни духовной и наблюдать, чтобы всѣ его прихожане были у исповѣди, выяснять имъ, въ чемъ состоятъ истинное говѣніе и истинное покаяніе. Строго слѣдить, чтобы исполнялись вечернее правило для говѣющихъ и правило утромъ предъ причащеніемъ. При чемъ послѣднее должно прочитываться не въ концѣ обѣдни, а предъ литургіею: предъ часами или послѣ часовъ. Въ случаѣ какихъ-либо затрудненій при разрѣшеніи кающагося, обязанъ доносить своему архипастырю и просить у него разрѣшенія своего недоразумѣнія, не указывая, впрочемъ, самаго лица согрѣшившаго, и вообще дѣйствовать «со всякимъ смиренномудріемъ и тихостію».

Нравственной чистотой жизни и ревностной дѣятельностію во благо святой церкви должны точно также отличаться и діаконы и псаломщики. Имъ также подобаетъ *свидѣтельство доброты отъ вѣрующихъ* (1 Тим. 3, 7). Держа себя степенно и съ достоинствомъ, они должны быть внимательными въ исполненіи своихъ обязанностей и не вызывать осужденія къ служителямъ православной церкви. Въ частности діаконы должны всегда съ почтеніемъ относиться къ пресвите-

*) § 48, по изд. 1861 г., стр. 71.

рамъ, принимать отъ нихъ благословеніе и цѣловать руку. Они должны помнитъ 20-е правило Лаодикійскаго собора, гдѣ говорится, что «діакону не подобаетъ сидѣти въ присутствіи пресвитера, но съ повелѣніемъ пресвитера сѣсти»... Совершая благоговѣнно, какъ помощники священника, богослуженія, они должны заниматься обученіемъ дѣтей прихожанъ, проповѣдывать въ благопотребныхъ случаяхъ и съ вѣдома священниковъ слово Божіе и избѣгать какихъ бы то ни было недоразумѣній между ними и остальными членами причта. Что касается до псаломщиковъ, то они обязаны не только присутствовать при богослуженіяхъ въ качествѣ примѣрныхъ чтецовъ и пѣвцовъ, но и быть воспитателями дѣтей прихожанъ и учителями въ церковно-приходскихъ школахъ. Они должны со всею усердіемъ заниматься церковнымъ пѣніемъ и образовывать церковные хоры. Многие изъ псаломщиковъ теперь, особенно изъ получившихъ семинарское образованіе, позволяютъ себѣ непочтительно относиться къ священникамъ и діаконамъ. Это не можетъ быть терпимо. Они не должны забывать, что священники ихъ ближайшіе начальники, и помнитъ 56-е правило апостольское: «аще кто изъ причта досадитъ пресвитеру или діакону, да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго»...

Примите и сами вы, оо. благочинные, настоящіе слова мои къ сердцу, старайтесь, чтобы и вѣренное вамъ духовенство, какъ можно ближе, подходило къ начертаннымъ мною образцамъ причта. Повторяю, что только въ этомъ случаѣ, т. е. если духовенство будетъ стоять на высотѣ своего призванія, оно можетъ заслужить любовь прихожанъ. Къ такому духовенству пасомые будутъ питать искреннюю любовь. И не только къ нему, но даже

и къ семьямъ. Тогда будетъ положена прочная преграда и къ распространенію настоящей духовной заразы — штунды...

Одною изъ важныхъ заботъ духовенства должна быть забота объ открытіи такъ называемыхъ церковныхъ попечительствъ. Въ Харьковской епархіи ихъ мало, между тѣмъ польза отъ нихъ очень большая. Въ другихъ епархіяхъ попечительства открыты при каждой церкви. Полагать, какъ дѣлаютъ нѣкоторые, что строительные комитеты убьютъ дѣятельность попечительствъ, совершенно ложно... Между тѣмъ, тамъ, гдѣ существуютъ церковныя попечительства, бѣдняку всегда есть надежда, на примѣръ, чѣмъ разговѣться... Конечно, не всѣ попечительства владѣютъ сотнями рублей, но десятками-то рублей каждое владѣетъ. Но есть попечительства, на примѣръ, Боголюбское въ Казани, которыя поставлены образцово: и владѣютъ большими суммами, и приносятъ добра очень много. Я замѣчалъ, что гдѣ священники относятся къ дѣлу попечительствъ съ воодушевленіемъ, тамъ дѣло идетъ хорошо, и, наоборотъ, гдѣ священники относятся холодно, тамъ дѣло тормозится. Вы, оо. благочинные, пожалуйста старайтесь о поддержаніи или о заведеніи этихъ полезныхъ учрежденій!

Другою вашею заботою, какъ и заботою духовенства, должно быть открытіе обществъ трезвости. Вотъ въ Казанской епархіи такихъ обществъ много и результаты дѣятельности ихъ у всѣхъ на виду... Но здѣсь ихъ сравнительно очень мало. О пользѣ такихъ обществъ говорить не буду: она вамъ хорошо должна быть понятна.

Перейду теперь къ миссіонерству. Вопросъ о миссіонерствѣ одинъ изъ самыхъ важныхъ. Ни для кого не секретъ, что въ нашей епархіи гнѣздо и толстовщины, и штундизма, и хлыстовщи-

ны, и другихъ сектъ... Когда я получилъ Высочайшее назначеніе на настоящую кафедру, первымъ долгомъ справился: какъ велико въ епархіи количество раскольниковъ и сектантовъ? Свѣдѣнія получились не особенно печальныя: раскольниковъ 6.000, сектантовъ 3.000. Цифры для Харьковской епархіи не большія... Но когда пріѣхалъ сюда, то убѣдился, что хотя отпадшихъ отъ православной церкви сравнительно и не много, но все же они представляютъ собою зло и, что еще хуже, разсѣяны по всѣмъ уѣздамъ. Несомнѣнно, сознавая именно весь вредъ отъ этихъ отщепенцевъ, мои предшественники по святительской кафедрѣ учредили епархіальный миссіонерскій совѣтъ, а для каждого округа въ отдѣльности—благочинническіе миссіонерскіе сѣзды. Это же побудило ихъ основать и Вѣлопольское миссіонерское братство и братство въ Старобѣльскѣ. Кто знаетъ, еслибы не были предпринимаемы эти и подобныя мѣры, то событія, подобныя Павловскимъ, могли бы случаться неоднократно!.. Вы, оо. благочинные, должны обращать особенное вниманіе, чтобы злые дѣлатели не наносили ущерба вашимъ благочиніямъ, и, если замѣтите гдѣ-нибудь опасность, сейчасъ же принимайте мѣры и извѣщайте нашего епархіальнаго миссіонера. Если потомъ, къ великому прискорбію, мы и не будемъ имѣть благопріятныхъ результатовъ, по крайней мѣрѣ покояна будетъ наша совѣсть: мы исполнили свой долгъ, старались закрыть уста глаголющихъ *неправедная* (Рим. 1, 28)...

Теперь у насъ ведутся бесѣды преимущественно съ сектантами. Но нужно удѣлять больше вниманія и расколу и возможно чаще устраивать бесѣды для вразумленія и обличенія именуемыхъ старообрядцевъ. Не нужно полагаться на одного только епархіальнаго миссіонера и его помощника. Вы

все должны быть миссіонерами и умѣть утѣшать въ здоровомъ ученіи... и обличать противящихся и заражающихъ уста непокорныхъ суетловцевъ, умомъ прелестныхъ, унащихъ, яже не подобаетъ (Тит. 1, 9—10). Старайтесь только быть сдержанными во время всѣхъ этихъ бесѣдъ. Помните, что если миссіонеръ гордъ, заносчивъ, то его бесѣды успѣха имѣть не будутъ. Вѣдь вы должны бороться во имя Христово, мечемъ духовнымъ, а поэтому должны быть проникнуты кротостію, благожелательствомъ, духомъ братской любви, удаляться пустословія и глупыхъ и невѣжественныхъ составленій. Свои знанія, необходимыя въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, вы постоянно должны восполнять чтеніемъ книгъ и духовныхъ журналовъ, въ особенности полемико-апологетическихъ и богословско-миссіонерскихъ. Кстати, не могу не обратить вашего вниманія на слѣдующее. Нѣкоторые священники позволяютъ себѣ брать тѣ деньги, которыя раскольники предлагаютъ имъ одновременно съ просьбою не служить, напр., въ ихъ домахъ молебновъ во время хожденія по приходу. Этого дѣлать никогда не слѣдуетъ! Такіе пастыри, очевидно, забываютъ о своемъ достоинствѣ и упускаютъ изъ виду, что для сектантовъ указаніе на подобные поступки пастырей будетъ однимъ изъ лучшихъ средствъ для пропаганды ихъ лжеученій...

«Поведу теперь рѣчь о церковно-приходскихъ школахъ. Вамъ, конечно хорошо извѣстно, что правительство относится къ этимъ школамъ самымъ лучшимъ образомъ. Значеніе этихъ разсадниковъ обученія и воспитанія въ духѣ православной церкви призналъ въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ III. Августѣйшій Сынъ Императора Александра III, нынѣ царствующій Государь Императоръ Нико-

лай II, также оказываетъ свое Монаршее вниманіе и покровительство церковнымъ школамъ. Теперь правительствомъ не жалѣетъ никакихъ средствъ и отпускаетъ изъ своего казначейства ежегодно по нѣскольку милліоновъ на эти школы. Не мало жертвуется на это доброе дѣло воспитанія нашего народа въ духѣ православія и частными лицами. Наша обязанность оправдать такое довѣріе къ намъ правительства и частныхъ благотворителей. Поэтому мы должны прилагать всѣ старанія къ тому, чтобы эти школы находились на надлежащей высотѣ.

Говорить много о необходимости и важности церковно-приходскихъ школъ нѣтъ нужды: они для васъ понятны, какъ понятны и для каждого истинно русскаго человѣка. Эти школы отрезвляютъ русскій народъ, развиваютъ и поддерживаютъ въ немъ религиозное чувство. Не грамотность преслѣдуется прежде всего этими школами, а воспитаніе дѣтей въ духѣ святой православной вѣры... Много было враговъ у этихъ школъ, но, по милости Божіей, количество ихъ все уменьшается и уменьшается... Нѣкоторые говорятъ, что церковно-приходскихъ школъ не надо, а нужно заботиться о развитіи школъ земскихъ. Это неправда. Конечно, и земскія школы приносятъ пользу неоспоримую, но мы обязаны заботиться и объ увеличеніи и лучшей постановкѣ и нашихъ церковныхъ школъ. Эти школы болѣе походятъ на древнія русскія школы, бывшія, можно сказать, храмомъ благочестія. Такія школы должны быть въ каждомъ приходѣ, послѣ храма, первую принадлежностью прихожанъ. Школы эти—краса прихода.

Теперь достаточно всѣми признана необходимость общаго народнаго образованія. И нужно прилагать все стараніе, чтобы открыть школы не только

для мальчиковъ, но и для дѣвочекъ. Образованіе будущихъ матерей въ правилахъ святой церкви необходимо. Слава Богу, я здѣсь во время поѣздокъ по епархіи ни разу еще не слышалъ, чтобы кто-нибудь изъ крестьянъ сказалъ, что дѣвочку въ школу не отдастъ, потому что нужна для дома, для хозяйства. Поддерживайте же и духовенство заставляйте поддерживать это доброе расположеніе пасомыхъ къ школьному образованію.

Гдѣ есть школа, тамъ непременно долженъ быть и хоръ. Скажите мнѣ, сколько у насъ теперь всѣхъ школьныхъ хоровъ?

Епархіальный наблюдатель В. О. Давыденко довелъ до свѣдѣнія его высокопреосвященства, что въ настоящее время—400 хоровъ.

«Этого мало, сказалъ владыка. Желаю и требую, чтобы по возможности во всѣхъ школахъ были хоры. Для этого усилій особенныхъ не требуется, нужна только охота. Причѣмъ и учителя обязаны заботиться, чтобы были эти хоры. Когда были курсы учителей церковно-приходскихъ школъ *), я очень интересовался: всѣ ли умѣютъ регентировать? Оказалось, что не всѣ. Я выразилъ желаніе, чтобы изъ учителей и учительницъ было какъ можно больше умѣющихъ регентировать и чтобы развивалось не только хоровое церковное пѣніе, но и общенародное церковное пѣніе. Одной изъ курсистокъ, регентшѣ, въ видѣ поощренія, я подарилъ камертонъ... При назначеніи на мѣста я всегда спрашиваюсь у начальства учебныхъ заведеній: знаетъ ли, и въ какой степени, извѣстное лицо церковное пѣніе и можетъ ли составить хоръ и руководить имъ? Пѣніе должно быть прежде всего церковное, а затѣмъ національное. Наше

*) См. журналъ «Вѣра и Разумъ». № 13, за текущій годъ.

церковное пѣніе, которое мы слышимъ съ самаго дѣтства, настолько просто, что имъ можно овладѣть даже при небольшомъ стараніи.

Забывая о развитіи школьнаго церковнаго и національнаго пѣнія, нужно въ то же время усиленно заботиться о введеніи общаго пѣнія и въ храмахъ. Но если будетъ хорошо поставлено пѣніе въ школахъ, то введеніе общенароднаго пѣнія въ церквахъ не будетъ особенно труднымъ. Пѣніе школяровъ вызоветъ сочувствіе и у всѣхъ прихожанъ, и они постепенно присоединятся къ этому пѣнію. Конечно, не сразу можно достигнуть общенароднаго пѣнія всѣхъ службъ, но его нужно вводить постепенно: сначала приучить къ главнымъ пѣснопѣніямъ, напримѣръ, «Отче нашъ», «Иже Херувимъ», «Достойно есть», «Христосъ воскресе». А затѣмъ мало по малу можно разучить и другія пѣснопѣнія. Но, конечно, чтобы поставить церковное пѣніе на подобающую высоту, составить удовлетворительные хоры изъ школьниковъ и прихожанъ и такимъ образомъ ввести общее храмовое пѣніе, необходимо участіе діаконѣвъ, псаломщиковъ и учителей, хорошо знающихъ церковное пѣніе, умѣющихъ управлять хорами и не являющихся только наемниками.

Для поощренія дѣтей, обучающихся въ школахъ, полезно устраивать паломничества, елки и такъ называемыя праздники древонасажденія. Но при этомъ надо стараться, чтобы всѣ эти собранія давали дѣтямъ какъ отдыхъ, такъ и разумныя развлеченія и носили по возможности церковно-религіозный характеръ. Душею и организаторами этихъ собраній должны быть непременно священники.

Скажу, далѣе, о монастыряхъ. Монашескія обители, начавшія появляться на Руси съ самаго принятія христіанства, являются свѣточами православія.

Они всегда служили религіозно-нравственнымъ потребностямъ православно-русскаго народа, поддержанію и возвышенію въ немъ духа вѣры и благочестія. Кромѣ того, монастыри всегда имѣли большое значеніе и какъ расадники просвѣщенія у насъ на Руси, и какъ сокровищницы подвиговъ, и какъ распространители свѣта истинной вѣры среди инородцевъ и заблуждающихся. Большое общественное значеніе они приобрѣли и своей благотворительной дѣятельностію, которая выражалась въ устроеніи богадѣленъ, больницъ и т. д. Однимъ словомъ, монастырь, монашество—это великое и святое христіанское учрежденіе. Монашество—это, можно сказать, передовой оплотъ христіанства.

Столь высокое значеніе монастырей должно побуждать ихъ насельниковъ быть всегда на высотѣ ихъ призванія. Богослуженіе въ монастыряхъ должно совершаться неопустительно и непремѣнно согласно съ уставомъ, безъ всякихъ пропусковъ. Что можетъ быть, человѣческой ради слабости, опущено въ церквахъ приходскихъ, то въ монастыряхъ не должно опускается ни подъ какимъ видомъ. Монашествующіе обязаны говѣть во всѣ посты, поучать мірянъ, хотя бы и по печатнымъ поученіямъ, заводить при монастыряхъ больницы и кромѣ внутренняго благочестія соблюдать еще и внѣшнее благоприличіе, чистоту и однообразіе въ одѣянніи, которое обязательно для всѣхъ должно быть монашеское. Вы, оо. настоятели, должны строго слѣдить, чтобы всѣ насельники вашихъ обителей посѣщали богослуженія неопустительно. Что касается до тѣхъ, которые несутъ послушанія, напримѣръ, хлѣбниковъ, портныхъ, просфорниковъ и другихъ, то и они обязаны непремѣнно посѣщать богослуженія, по крайней мѣрѣ хоть разъ въ день.

Что касается женскихъ монастырей, то и они также должны развиваться и процвѣтать, стремясь къ той цѣли, для которой открыты. Совершая всѣ богослуженія благолѣпно и по уставу, инокини должны потщиться творить все сообразно съ ихъ званіемъ. Онѣ не только по внѣшнему виду и одеждѣ, но и по внутреннему устройству своего житія должны быть именно *инокинями*, т. е. иными, отличными и не похожими на мірскихъ людей. Женскіе монастыри должны придти на помощь духовенству въ дѣлѣ образованія дѣтей. Открывая школы для дѣвочекъ, они должны располагать къ школѣ не однимъ только обученіемъ грамотности, но и обученіемъ разнымъ рукодѣліямъ, пригоднымъ къ домашней жизни... Не могу не сказать еще нѣсколько словъ о духовествѣ въ женскихъ монастыряхъ. Бываетъ иногда, что бѣлое духовенство, служащее въ этихъ монастыряхъ, совершаетъ божественныя службы съ нѣкоторыми опущеніями положеннаго по уставу. Но этихъ опущеній не должно быть, — за этимъ должны слѣдить сами игуменіи. Вообще же должны быть въ каждомъ женскомъ монастырѣ особы уставщицы, присмотръ за которыми и указанія которымъ должны дѣлать игуменіи. Непохвально, что нѣкоторыя игуменіи не цѣлуютъ руки у священниковъ. Если послѣдніе должны выразить свое почтеніе къ настоятельницамъ поцѣлуемъ руки, то и настоятельница должны чтить священный санъ и подавать добрый примѣръ всѣмъ сестрамъ...

Кажется, охвачена вся религиозно-церковная жизнь въ епархіи и пастырская дѣятельность? Я подѣлился здѣсь съ вами, братіе, своими взглядами, своими желаніями. Желалось бы, чтобы все, мною высказанное, не пропало даромъ, а нашло бы поддержку и осуществленіе прежде всего въ васъ, какъ

моихъ ближайшихъ помощникахъ, а чрезъ васъ и во всей Харьковской епархіи! Вы имѣете полномочія отъ меня, пользуйтесь же по мѣрѣ силъ этими полномочіями для проведенія въ епархіальную жизнь моихъ идей... Будьте только безусловно безпристрастны и проникайтесь самыми искренними благожеланіями ко всѣмъ подчиненнымъ. Господь да благословитъ васъ и да поможетъ всѣмъ вамъ быть истинными пастырями *церкви Бога жива, яже есть столбъ и утвержденіе истины...*

Наше православное миссіонерство.

Миссіонерская дѣятельность нашей православной церкви въ настоящее время обращаетъ на себя все большее и большее вниманіе. Она не только расширяетъ кругъ своего вѣдѣнія, но и внутренне постепенно улучшается и совершенствуется. Одинъ изъ мѣстныхъ бытописателей, изслѣдуя отношенія нашей церкви къ раскольникамъ и сектантамъ, такъ характеризуетъ (см. «Курскія Епарх. Вѣдом.» № 28, 1903 г.) современное намъ православное миссіонерство: «Наше время — говоритъ онъ — навѣрно отмѣтится церковнымъ историкомъ, какъ эпоха чрезвычайнаго и широкаго развитія противосектантской и особенно противораскольнической полемики. По всѣмъ епархіямъ, во всѣ болѣе значительныя мѣста съ населеніемъ, изобилующимъ разнообразіемъ, рассылаются значительное количество миссіонеровъ съ общимъ и даже высшимъ — научнымъ и специальнымъ — подготовительнымъ образованіемъ, всюду, гдѣ только представляется возможность, устраиваются ими и частныя, и особенно публичныя собесѣдованія съ заблуждающимися; то и дѣло открываются въ разныхъ концахъ миссіонер-

скіе съѣзды; съ тою же, по преимуществу, цѣлю, устраиваются разныхъ наименованій братства; воспитанники старшихъ классовъ семинарій, уже порядочно времени, и теоретически—при помощи особой науки, и практически—при помощи участвованія ихъ въ публичныхъ собесѣдованіяхъ, — приготавливаются къ успѣшному полемизированію съ представителями болѣе распространенныхъ въ ихъ епархіяхъ лжеученій; церковные пастыри и посланіями, и особыми инструкціями призываются все къ той же дѣятельности». Православная миссія среди язычниковъ и магометанъ, по преимуществу обитающихъ въ предѣлахъ нашего отечества, также значительно теперь расширилась и улучшилась. Въ послѣднее время стали привлекать къ себѣ вниманіе православныхъ миссіонеровъ и другіе наши иновѣрцы, какъ напр. евреи. Не только въ губерніяхъ постоанной еврейской осѣлости, напр., Виленской, но и въ нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ начинаютъ появляться противоіудейскіе миссіонеры. Такъ, въ Томской епархіи (см. «Томскія Епарх. Вѣдомости» № 5, 1903 г.) теперь ведутся миссіонерскія бесѣды съ евреями особымъ лицомъ, хорошо освѣдомленнымъ какъ съ іудействомъ, такъ и съ противоіудейской полемикой. Это лицо первоначально приглашено было для подготовленія желавшихъ обратиться евреевъ къ христіанству и для утвержденія новообращенныхъ въ истинѣхъ православія. Затѣмъ обязанности этого лица были расширены: ему поручено было слѣдить за уклонившимися отъ православія евреями, всячески заботиться о поддержаніи въ нихъ православныхъ убѣжденій чрезъ книги, увѣщанія, бесѣды и, наконецъ, оказывать миссіонерское воздѣйствіе непосредственно на самихъ евреевъ.

Несмотря на постепенное свое рас-

ширеніе и внутреннее улучшеніе, наша православная миссія, какъ отмѣчаютъ наблюдатели мѣстной епархіальной жизни (см., напр., «Оренбургскія Епарх. Вѣдом.» № 1, 1903 г.), и въ печати, и въ обществѣ считается мало-производительной, не блестящей успѣхами обращенія въ лоно православія и потому не заслуживающей, будто бы, сочувствія общества и поддержки матеріальными средствами. Это, вредное для дѣла миссіи, предубѣжденіе противъ нея не можетъ быть признано основательнымъ. Оно, прежде всего, опускаетъ изъ виду, что перемѣна религіозныхъ вѣрованій равносильна перерожденію человѣка, которое не можетъ совершаться вдругъ, безъ всякой предварительной подготовки благоприятной для того почвы. Подготовка же почвы—работа очень медленная и неуловимая для стороннихъ наблюдателей, между тѣмъ она—работа благодарная и вѣрно и прочно созидающая дѣло Божіе. Дѣйствительная заслуга нашей миссіи въ настоящее время и заключается въ подготовкѣ почвы къ будущему, можетъ быть, массовому обращенію иноподцевъ и иновѣрцевъ ко Христу, хотя статистическія данныя Православнаго миссіонерскаго общества въ то же время продолжаютъ краснорѣчиво говорить и о плодотворности миссій: по отчету его за 1901 г. число однихъ обращеній изъ язычества и магометанства равнялось 4.934 человѣкъ. Съ другой стороны, это предубѣжденіе опускаетъ также изъ виду, что нашъ миссіонеръ, даже опытный въ своемъ дѣлѣ, непременно нуждается въ мѣстной сторонней помощи. «Плевелы иновѣрія и раскола въ видѣ отпадшихъ и заблуждающихся—пишетъ одинъ пастырь-миссіонеръ смѣшаннаго прихода (см. «Полоцкія Епарх. Вѣдом.» № 17, 1903 г.)—находятъ себѣ мѣсто въ средѣ православныхъ потому только, что! право-

славный священникъ, предоставленный личнымъ своимъ силамъ, не можетъ во время услѣдить за всѣми хитростями и тайными кознями, направленными ко вреду православія со стороны фанатичныхъ раскольниковъ или иновѣрцевъ». Надежные помощники изъ членовъ существующихъ въ приходахъ попечительствъ или братствъ и даже изъ добрыхъ и твердо убѣжденных православныхъ рядовыхъ прихожанъ—возможный и вполне естественный выходъ изъ затруднительнаго положенія приходскаго миссіонера. Этимъ помощникамъ «приходскій пастырь—говорить тотъ же миссіонеръ—долженъ дать полномочіе наблюдать за тѣмъ, что дѣлается тайнымъ путемъ во вредъ православію врагами нашей вѣры въ районѣ мѣстнаго прихода, какіе ложные слухи распространяются ими среди православнаго приходскаго населенія, какъ ведутъ себя въ отношеніи къ православному ксендзы, раскольническіе начетчики или наставники, гдѣ таковыя есть, и обо всемъ докладывать на церковно-приходскихъ собраніяхъ, спеціально для сего созываемыхъ нѣсколько разъ въ году и вырабатывающихъ мѣры къ пресѣченію замѣчнаго зла».

Справедливость требуетъ, однако, сказать, что въ нѣкоторыхъ изъ епархій и сами наши миссіонеры допускаютъ нѣкоторые недочеты въ своей дѣятельности. Такъ, въ Подольской епархіи,—гдѣ ксендзы, въ пѣляхъ увлеченія въ латинство православныхъ чадъ церкви, устрояютъ торжественныя хожденія католиковъ по отпустамъ съ общимъ на пути пѣніемъ,—жалуются (см. «Подольскія Епарх. Вѣдом.» № 29, 1903 г.), что мѣстные окружные миссіонеры не заботятся объ организаціи хожденій православныхъ богомольцевъ на богомолья или отпусты если не къ вящему распространенію господствующаго

вѣроученія, то хоть къ огражденію православныхъ отъ вліянія католиковъ. Окружнымъ миссіонерамъ и рекомендуется здѣсь заняться «организаціею паломничества православныхъ по святымъ мѣстамъ и на отпусты, съ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣнопѣній въ пути, и въ особенности при прохожденіи по населеннымъ пунктамъ мимо церквей и костеловъ», а для этого войти въ соглашеніе съ приходскими священниками округа и убѣдить ихъ, а чрезъ нихъ и ихъ прихожанъ, войти въ союзъ пѣвческаго общества изъ своихъ пасомыхъ и вмѣстѣ съ ними, шествуя на отпусты, пѣть Богу разумно въ псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснѣхъ духовныхъ. Въ той же епархіи (см. *ibid.* № 24, 1903 г.) было обращено вниманіе и на другое неправильное явленіе въ дѣятельности окружныхъ миссіонеровъ. Вопреки прямому приказанію этимъ миссіонерамъ разѣзжать по своему округу, входить въ непосредственныя сношенія съ иновѣрцами и расколо-сектантами, изучать ихъ дѣятельность и пр. и обо всемъ доводить до свѣдѣнія центральнаго епархіальнаго органа, вѣдающаго миссіонерское дѣло, нѣкоторые изъ окружныхъ миссіонеровъ стали ограничивать свою дѣятельность только необходимыми справками у мѣстныхъ благочинныхъ, священниковъ или псаломщиковъ и исчерпывать свою дѣятельность только отысками на основаніи полученныхъ ими такимъ путемъ справочныхъ свѣдѣній. Насколько бесплодна можетъ быть такого рода миссіонерская дѣятельность,—разъяснять излишне. А между тѣмъ дѣятельность окружныхъ миссіонеровъ согласно данной имъ инструкціи можетъ принести дѣлу миссіи и большую пользу. Въ Рязанской епархіи (см. «Рязанскія Епарх. Вѣд.» № 10, 1903 г.) былъ такой случай. Епархіальному миссіонеру было

извѣстно одно подозрительное семейство въ подмосковномъ с. Чудовѣ, куда были отвезены, подъ предлогомъ оказанія помощи бѣдному семейству, три малолѣтнія дѣвочки изъ бѣднаго крестьянскаго семейства с. Д—скаго, Рязанской епархіи. Центральный епархіальный миссіонерскій органъ поручилъ разслѣдованіе дѣла объ отвезенныхъ дѣвочкахъ мѣстнымъ священникамъ с. Д. Эти священники навели тщательныя справки о житѣ-бытѣ дѣвочекъ и убѣдились, что онѣ попали на воспитаніе въ семейство мистическихъ сектантовъ. Бѣдному отцу дѣвочекъ были выданы деньги на возвращеніе ихъ домой, а когда тѣ возвратились, то откровенно рассказали о своихъ воспитательницахъ и затѣмъ были устроены на хорошія и надежныя мѣста.

О большинствѣ же дѣятелей на православномъ миссіонерскомъ поприщѣ свѣдѣтельствуемъ (см. «Курскія Епарх. Вѣдом.» №№ 28, 31 и 34, 1903 г.), что «лица взялись за дѣло всего чаще подходящія, средства ихъ вполне достаточны; о многихъ изъ нихъ можно даже сказать: дай Богъ всякому дѣлу найти себѣ подобныхъ исполнителей!» И если наше миссіонерство не процвѣтаетъ еще, то изслѣдователи видятъ причину недостаточности его въ самомъ способѣ дѣйствованія, предпринятомъ для обращенія къ церкви заблуждающихся. Этотъ способъ дѣйствованія—словесная полемика, которая, внѣ связи съ другими способами воздѣйствія [на нихъ, сама по себѣ недостаточна. Словесная полемика—это разбрасываніе сѣмянъ правой вѣры на сорномъ полѣ, съ обрываніемъ верхушекъ разныхъ волчцевъ, вмѣсто полной расчистки поля черезъ вырваніе ихъ корней. Цосредствомъ полемики заблуждающіеся узнаютъ истинныя православныя и обоснованія ихъ и выслушиваютъ разъясненія своихъ заблуж-

деній, но не вѣрятъ слышанному. Поэтому, для болѣе плодотворнаго воздѣйствія на заблуждающихся, предварительно требуется на сорномъ полѣ заблужденій ослабить корни послѣднихъ въ заблуждающемся, а уже потомъ подрубать внѣшнія опоры. Направленіе, ходъ и сущность дѣятельности миссіонера должны стоять въ прямой зависимости отъ дознаннаго имъ состоянія заблуждающихся и направляться къ пересозданію внутренней, религіозно-нравственной жизни ихъ, къ духовному перерожденію. Прежде всего, миссіонеръ долженъ заботиться о положеніи и усиленіи въ заблуждающемся религіозныхъ и нравственныхъ требованій и запросовъ, такъ, чтобы ихъ не удовлетворяло уже то предложеніе, какое дается имъ даннымъ религіознымъ его содержаніемъ, и затѣмъ уже склонять добрую волю обращаемаго къ вѣрѣ въ ученіе православной церкви и къ послушанію ей. Для достиженія же послѣдней задачи недостаточно одного выясненія предъ сознаніемъ заблуждающагося свойствъ православнаго ученія и жизни, не видящаго въ православной церкви чего-либо изъ того добраго, что имѣлъ онъ и отъ чего не отказался и теперь, или не замѣчающаго въ ней такихъ сторонъ, которыхъ алчетъ духъ его, быть можетъ, и безсознательно для него самого. Для этого необходимо по преимуществу не указывать или доказывать ученіе своей вѣры, а показывать его своею жизнію. Истина должна пройти черезъ личность, черезъ душу проповѣдника, а не просто черезъ его уста или черезъ его перо, и должна побѣждать, но подъ условіемъ, чтобы она облеклась въ броню правды, представляемую прежде всего жизнію.

М. Куплетскій.

Возстановленіе древняго Оерапонтова монастыря.

Богородице-Рождественскій Оерапонтовъ монастырь основанъ въ 1398 г. преподобнымъ Оерапонтомъ, сподвижникомъ преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго, въ Новгородской епархіи, въ 15-ти верстахъ отъ г. Кириллова, въ весьма живописной мѣстности между двумя озерами—Бородавскимъ и Оерапонтовскимъ, на большомъ трактѣ отъ Кириллова въ Каргополь, по каковому тракту направляются ежегодно весною поклонники въ Соловецкій монастырь и по пути заходятъ въ Оерапонтову пустынь. Эта мѣстность состояла въ то время, когда поселился здѣсь преподобный Оерапонтъ, въ вотчинѣ князя Андрея Дмитриевича Можайскаго, который весьма сочувственно относился къ водворенію въ его владѣніяхъ иноковъ, задумавъ создать около Можайска обитель, подобную Оерапонтовской. Съ этою цѣлью онъ вызвалъ къ себѣ преподобнаго Оерапонта, который и положилъ начало желаемой имъ обители близъ г. Можайска, называемой Лужецкой, въ каковой обители и почиваютъ честныя мощи святого Оерапонта (†27 мая 1426 г.). Послѣ преподобнаго Оерапонта строителемъ Оерапонтовской обители сдѣлался преподобный Мартиніанъ, мощи коего почиваютъ въ сей обители (†12 января 1483 г.). Оерапонтовская обитель процвѣтала внѣшнимъ благоустройствомъ заботами о ней князя Андрея Можайскаго, а внутреннимъ—благодаря подвижничеству богословныхъ мужей, въ ней просіявшихъ. Она воспитала духовно многихъ искушенныхъ игуменовъ и дала немало церкви святителей, полагавшихъ въ ней начало иноческаго бытія. Будучи основана въ самомъ концѣ XIV вѣка, въ 1398 г., Оерапонтова пустынь въ послѣдующіе

два вѣка достигла высшаго своего процвѣтанія. Въ срединѣ XVII вѣка, въ 1666 г., былъ заточенъ въ Оерапонтову пустынь патриархъ Никонъ. Во время его пребыванія Оерапонтова обитель получала, какъ значится въ Оерапонтовскихъ лѣтописяхъ, богатые дары отъ царя Алексѣя Михайловича. По удаленіи, въ 1681 г., патриарха Никона, Оерапонтова пустынь стала приходить съ теченіемъ времени въ упадокъ, не находя достаточныхъ средствъ къ поддержанію своихъ церквей и зданій. Къ половинѣ XVIII вѣка средства содержанія ея настолько оскудѣли, что по Высочайше утвержденнымъ въ 1764 г. штатамъ она отнесена была къ числу монастырей третьяго класса. Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Гавріилъ (Петровъ), уважая эту обитель не только по духовнымъ ея заслугамъ, но и какъ историческій памятникъ, исходатайствовалъ изъ средствъ Святейшаго Синода 1.500 рублей на ремонтъ церкви во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и на другія постройки, а бывшій тогда настоятель Оерапонтова монастыря игумень Теофилактъ, озабочиваясь капитальнымъ ремонтомъ и церкви во имя преподобнаго Мартиніана, испросилъ на эту и другія также неотложныя нужды монастыря сборную книгу. Но, въ то время, когда были изысканы указанныя средства для возстановленія церквей и зданій Оерапонтовой обители, къ митрополиту Гавріилу поступило донесеніе о бѣдственномъ состояніи Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, пришедшаго въ такой упадокъ, что его надлежало или перестроить заново, или упразднить. Между тѣмъ, жители гор. Пензы настойчиво просили о поддержаніи ихъ обители, предлагая при этомъ перевести ее на болѣе удобное мѣсто—на Вознесенское градское кладбище. Новгородское епархі-

альное начальство, признавъ затруднительнымъ одновременное возстановленіе обоихъ названныхъ монастырей, положило: Оерапонтовъ штатный монастырь упразднить, обративъ въ приходъ Оерапонтовскій, существующій и понынь, штатъ его передать Пензенскому монастырю, а земли и угодья отчасти оставить для приходской церкви, а большую часть передать казнѣ, съ тѣмъ, чтобы, взаменъ сего, былъ надѣленъ землею и другими угодьями Пензенскій монастырь. Изложенное постановленіе епархіальнаго начальства приведено въ исполненіе 28-го апрѣля 1798 года.

По упраздненіи Оерапонтова монастыря, земли при немъ не осталось; изъ угодій же осталось одно озеро, называемое Оерапонтовскимъ, принадлежащее нынѣ Оерапонтовской церкви; причту же названной церкви, состоящему изъ священника и псаломщика, наръзано изъ общественной крестьянской земли 75 десятинъ. Въ упраздненномъ Оерапонтовскомъ монастырѣ сохранилось четыре церкви: Рождество - Богородичная, построенная въ 1550 г., Благовѣщенская—въ 1555 г., Мартиніанская — въ 1604 г. и Богоявленская—въ 1619 г., съ придѣломъ въ ней во имя преподобнаго Оерапонта, устроеннымъ въ 1650 году. Всѣ означенныя церкви каменные, съ таковыми же колокольнею и оградой; три изъ нихъ находятся въ одной связи съ колокольнею, а четвертая находится надъ колокольнею. Сохранились до настоящаго времени и каменные палаты, въ которыхъ жилъ патриархъ Никонъ.

Высокопреосвященный митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, глубоко скорбя, что такая историческая обитель, какъ Оерапонтовъ монастырь, въ которой сохранилось столько дорогихъ памятниковъ Нико-

новскихъ временъ, упразднена, а церкви и зданія ея приходять въ ветхость, такъ какъ сельскій приходъ не въ силахъ ихъ поддержать, предположилъ, въ 1892 г., возбудить предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о возстановленіи этой древней обители, но за послѣдовавшею въ томъ же году (7 сентября) кончиною митрополита Исидора его предположенія не были осуществлены. Нынѣшній архипастырь Новгородскій, высокопреосвященный архіепископъ Гурій, также признавая весьма желательнымъ и многопользнымъ возстановленіе бывшаго мужского Оерапонтова монастыря, съ обращеніемъ его въ женскій, и имѣя въ виду, съ одной стороны, благочестивое усердіе крестьянъ разныхъ селеній Оерапонтовской волости, желающихъ отвести сему монастырю, въ случаѣ его возстановленія, находящійся въ общемъ пользованіи участокъ земли, мѣрою 204 дес., и щедрый даръ одной благотворительницы, жертвующей на тотъ же предметъ принадлежащее ей имѣніе въ 87 десятинъ со всѣми на немъ угодьями, а съ другой стороны выраженное настоятельцею Леушинскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря игуменіей Таисіей желаніе принять на себя заботы по возстановленію и первоначальному устройству названной обители, вошелъ въ текущемъ году съ ходатайствомъ по сему предмету въ Святѣйшій Синодъ. Признавая, съ своей стороны, благопотребнымъ, какъ по историческимъ даннымъ, такъ и въ видахъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на окрестную мѣстность, возстановленіе Оерапонтова монастыря, съ обращеніемъ его въ женскій, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ, отъ 10 декабря 1903 г. за № 5975, постановилъ: на мѣстѣ упраздненнаго въ 1798 году Оерапонтова мужского монастыря учредить женскій Оерапонтовъ

монастырь, съ такимъ числомъ инокинь, какое обитель съ состояніи будетъ содержать на свои средства.



Музей Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Двухъклассная школа при Московской Синодальной типографіи.—Возведеніе въ санъ епископа ректора Московской академіи.—50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ архіепископа Сергія и архіеп. Анастасія.—Стипендія.—Стахѣвское епархіальное женское училище.—Миссіонерская поѣздка воспитанниковъ семинаріи.—Библіотека для духовенства.

◆ При Училищномъ Совѣтѣ Святѣйшаго Синода 14-го декабря состоялось открытіе музея наглядныхъ учебныхъ пособій, — въ присутствіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, статсъ-секретаря К. П. Побѣдоносцева съ супругой, товарища его, сенатора В. К. Саблера, членовъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и многихъ приглашенныхъ лицъ. Исп. об. предсѣдателя Училищнаго Совѣта, протоіереемъ П. И. Соколовымъ, былъ совершенъ молебенъ, при пѣніи хора учительницъ женской Свято-Владимірской церковно-учительской школы. Послѣ возгласенія многолѣтій и объявленія статсъ-секретаремъ Побѣдоносцевымъ музея открытымъ, наблюдатель церковныхъ школъ Россіи В. И. Шемякинъ, почину и стараніямъ котораго музей обязанъ своимъ возникновеніемъ и организаціей, изложилъ исторію этого дѣла. Затѣмъ помощникъ наблюдателя и ближайшій завѣдующій музеемъ К. В. Дубровскийъ сообщилъ, какія задачи преслѣдуетъ вновь открытое учрежденіе. Имѣется въ виду собрать наиболѣе простыя и цѣнныя въ педагогическомъ отношеніи наглядныя пособія по всѣмъ рѣшительно предметамъ, преподаваемымъ въ церковныхъ школахъ, въ видѣ картъ, моделей, таблицъ, приборовъ и т. п. Изъ собранныхъ въ настоящее время

пособій особенное вниманіе обращаетъ коллекція упрощеннаго типа приборовъ по физикѣ и космографіи, изобрѣтенныхъ и сдѣланныхъ К. В. Дубровскимъ. Отличаясь дешевизною и простотою устройства, они имѣютъ большія преимущества предъ многими общеупотребительными дорогими приборами въ томъ отношеніи, что эти послѣдніе сложностью ихъ устройства часто затемняютъ предъ глазами ученика показываемыя явленія. При музеѣ, кромѣ того, имѣются постоянная выставка школьнаго дѣла, бібліотека и аудиторія. Въ настоящее время выставлены образцы работъ учащихъ въ церковныхъ школахъ по всѣмъ учебнымъ предметамъ, различнымъ ремесламъ. Здѣсь имѣется множество изящныхъ издѣлій слесарныхъ, руководѣльных и художественныхъ—иконъ, портретовъ и т. п. Библіотека при музеѣ и въ настоящее время содержитъ уже значительное собраніе книгъ, но въ ближайшемъ будущемъ она будетъ заключать не только важнѣйшую учебную литературу по преподаваемымъ въ церковныхъ школахъ предметамъ, но и выдающіяся книги по каждому изъ нихъ. При бібліотекѣ имѣется обширная аудиторія, въ которой будутъ организованы систематическія лекціи по различнымъ предметамъ для учителей какъ церковныхъ, такъ и другихъ школъ, причемъ будутъ показываться и объясняться коллекціи находящихся въ музеѣ приборовъ и проч. Кромѣ того, при музеѣ организуются совѣщанія болѣе опытныхъ педагоговъ для рѣшенія педагогическихъ вопросовъ, которые будутъ возбуждаться церковными школами. Все это показываетъ, что вновь открытый музей будетъ не только складочнымъ мѣстомъ для различнаго рода матеріаловъ, подвергающихся бѣглому осмотру случайныхъ посѣтителей какъ въ большинствѣ

музеевъ, а живымъ учрежденіемъ, содѣйствующимъ выработкѣ и распространенію правильныхъ педагогическихъ пріемовъ, преимущественно путемъ наглядныхъ пособій.

12-го декабря состоялось освѣщеніе новаго помѣщенія двухклассной церковно-приходской школы при Московской Синодальной типографіи. Въ двѣнадцатомъ часу дня епископомъ Можайскимъ соборнѣ было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ и коленопреклоненіемъ. Предъ началомъ молебствія преосвященный Трифонъ произнесъ глубокопазидательное слово. Пѣлъ стройно типографскій хоръ. По окончаніи молебствія преосвященный Трифонъ окропилъ школьное помѣщеніе святой водой и роздалъ всѣмъ учащимся въ школѣ, число которыхъ простирается до 70 человекъ, образочки святаго Серафима, Саровскаго чудотворца. Церковно-приходская школа для типографскихъ учениковъ, возникшая семь лѣтъ тому назадъ по мысли С. Д. Войта, нынѣ доведена имъ до образцоваго состоянія. Въ настоящее время школѣ отведено прекрасное, просторное помѣщеніе съ электрическимъ освѣщеніемъ и такою же вентиляціей. Къ освѣщенію новаго помѣщенія школа получила отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева прекрасную классную мебель, выписанную изъ Ревеля. Попечитель школы С. Д. Войтъ принесъ въ даръ школѣ образъ святаго Серафима Саровскаго въ большомъ рѣзномъ художественной работы иконостасѣ. Имъ же школа снабжена превосходнымъ физическимъ кабинетомъ. Ученическая бібліотека располагаетъ громаднымъ прекрасно подобраннымъ собраніемъ книгъ. Школу украшаетъ бюстъ въ Бозѣ почитающаго Императора Александра III, по волѣ котораго стали возникать и умножаться цер-

ковно-приходскія школы. Портреты Государя Императора и Государыни Императрицы украшены богатыми драпировками. Всѣми учебными пособиями школа снабжена въ изобиліи. Стѣны школы украшены прекрасными естественно-историческими коллекціями, пожертвованными попечителемъ; пѣтется небольшое минералогическое собраніе примѣнительно къ потребностямъ школы. Для обученія пѣнію школа располагаетъ фисъ-гармоніей. Въ воскресные дни школьное помѣщеніе будетъ служить аудиторіей для общеобразовательныхъ чтеній, предназначенныхъ для многочисленнаго состава рабочихъ типографіи. Чтенія будутъ сопровождаться пѣніемъ и музыкальными исполненіями. Открытіе этихъ чтеній предполагено 14 декабря.

Ректоръ Московской духовной академіи архимандритъ Евдокимъ, съ Высочайшаго соизволенія, имѣетъ быть возведенъ въ Москвѣ въ санъ епископа Волоколамскаго, третьяго викарія Московской епархіи. Архимандритъ Евдокимъ (Мещерскій) — сынъ псаломщика Владимірской епархіи, отъ рожденія имѣетъ 32 года. По окончаніи полного курса ученія въ Московской духовной академіи съ степенью кандидата богословія, Мещерскій въ 1894 г. былъ постриженъ ректоромъ академіи архимандритомъ Антоніемъ въ монашество и рукоположенъ въ іеромонаха. Въ томъ же году іеромонахъ Евдокимъ получилъ назначеніе на должность преподавателя исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія въ Новгородскую духовную семинарію. Въ 1896 году опредѣленъ былъ на должность инспектора той же семинаріи. Въ 1898 году утверждёнъ былъ въ степени магистра богословія за сочиненіе подъ заглавіемъ «Святой Іоаннъ Богословъ — его жизнь и благовѣстическіе труды». Въ томъ же году полу-

чилъ назначеніе инспекторомъ Московской духовной академіи и сверхштатнымъ экстраординарнымъ профессоромъ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ 1902 году утвержденъ штатнымъ экстраординарнымъ профессоромъ, а въ текущемъ году опредѣленъ на должность ректора той же академіи. Архимандриту Евдокиму, кромѣ магистерскаго сочиненія, принадлежитъ еще нѣсколько ученыхъ и литературныхъ трудовъ: «Два дня въ Кронштадтѣ» (книга, выдержавшая два изданія), «О христіанскомъ бракѣ», «О Стоглавѣ» и нѣсколько статей по гомилетикѣ.

♦ 9-го декабря Владимірская епархія, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, торжественно чествовала своего владыку-архіепископа Сергія по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія его церковно-общественнаго служенія. Маститый юбиларъ, въ мірѣ Іоаннъ Спасскій (род. 21 мая 1830 года), — сынъ священника Костромской епархія. По окончаніи курса въ мѣстной семинаріи, онъ, какъ лучший воспитанникъ, отправленъ былъ для завершенія образованія въ Кіевскую духовную академію, курсъ которой окончилъ въ 1853 году, и назначенъ учителемъ словесности въ родную семинарію. Въ 1855 году удостоенъ степени магистра богословія. Въ 1858 году онъ принял монашество съ именемъ Сергія и, въ санѣ іеромонаха, былъ перемѣщенъ въ Виоанскую семинарію, гдѣ состоялъ преподавателемъ церковной исторіи, литургіи, каноники и др. Черезъ три года онъ возведенъ былъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ инспекторомъ Московской духовной семинаріи. Но на другой же годъ отказался отъ этой должности и былъ назначенъ настоятелемъ Знаменскаго Московскаго монастыря. Черезъ 4 года высшая духовная власть призвала его снова къ учебно-административной дѣятельности, на-

значивъ на должность ректора Виоанской семинаріи. Черезъ 8 лѣтъ онъ, однако, опять отказался отъ семинарской службы и остался попрежнему при одномъ настоятельствѣ въ Знаменскомъ монастырѣ. Пребываніе въ Москвѣ и Виоаніи для него, какъ ученаго чловѣка, важно было своею близостью къ цѣннымъ книгохранилищамъ столицы и академіи. Плодомъ его научныхъ занятій этого времени явился извѣстный трудъ по агіологіи: «Полный мѣсяцесловъ Востока», за который онъ удостоенъ былъ въ 1876 году степени доктора богословія. Въ 1880 году архимандритъ Сергіи былъ назначенъ настоятелемъ Спасо-Андроніева монастыря въ Москвѣ, а 24 апрѣля 1882 года состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи ему епископомъ Ковенскимъ, викаріемъ Литовской епархія. Въ 1885 году состоялось назначеніе его на самостоятельную Могилевскую кафедру, а съ 1892 года владыка Сергіи, въ санѣ архіепископа, благоплодно управляетъ одною изъ древнѣйшихъ и обширнѣйшихъ епархій—Владимірскою. Возвращаясь къ ученой дѣятельности архипастыря Сергія, должно отмѣтить, что вышеупомянутый ученый трудъ его, по капитальности, представляется единственнымъ въ области православной агіологіи. Отъ автора онъ потребовалъ много усидчивости и энергіи. При высокихъ научныхъ достоинствахъ, «Полный мѣсяцесловъ», недавно вышедшій вторымъ изданіемъ, является и прекрасною справочною книгой. Кромѣ него, изъ-подъ пера ученаго іерарха вышелъ цѣлый рядъ другихъ богословскихъ изслѣдованій. Таковы: «Бесѣды объ основныхъ истинахъ православной вѣры», «Православное ученіе о почитаніи святыхъ иконъ», «Лавсаикъ и исторія египетскихъ монастырей», «Изслѣдованіе библейской хронологіи», «Древнѣйшій восточный мѣ-

сяцесловъ», «Русская литература объ иконахъ Пресвятой Богородицы въ XIX вѣкѣ», «Избранныя житія святыхъ» и проч. Кромѣ того, преосвященный Сергій извѣстенъ и какъ краснорѣчивый проповѣдникъ. Плодомъ его дѣятельности въ данномъ отношеніи является изданный имъ «Годи́чный кругъ словъ на воскресные и праздничные дни».

◆ 1-го декабря исполнилось 50-лѣтіе священнослуженія высокопреосвященнаго Анастасія, архіепископа Воронежскаго и Задонскаго. Высокопреосвященный Анастасій—въ мірѣ Алексѣй Михайловичъ Добрадинъ, сынъ дьячка Новгородской губерніи, Устюжнскаго уѣзда, села Бѣлые Кресты, родился 10-го марта 1828 года. Въ школьные годы онъ испыталь не мало пужды и лишеній. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью магистра, онъ 1-го декабря 1853 года рукоположенъ былъ во священника и опредѣленъ въ первый округъ пѣхотныхъ солдатъ къ церкви святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова, Новгородской епархіи и уѣзда, старшимъ священникомъ. Въ январѣ 1858 года преосвященный Евсимій перевелъ энергичнаго и способнаго священника въ Новгородъ въ кафедральный Софійскій соборъ и скоро назначилъ его членомъ духовной консисторіи, а съ сентября 1860 года, кромѣ того, учителемъ латинскаго языка и инспекторомъ духовнаго училища. Въ декабрѣ 1865 года Алексѣй Михайловичъ перешелъ законоучителемъ въ военную гимназію въ Полоцкъ; основалъ тамъ для поддержанія и развитія дѣла православія церковное Спасо-Евфросиніевское братство; устроилъ при немъ школу для приготовленія учителей для народныхъ начальныхъ училищъ, и, въ виду несомнѣнной полезности и необходимости ея, въ замѣнъ ея Министерствомъ На-

роднаго Просвѣщенія была устроена въ Полоцкѣ учительская семинарія. Полоцкъ и военную гимназію, въ которой онъ пользовался очень большимъ нравственнымъ вліяніемъ на воспитанниковъ, оставилъ онъ въ мартѣ 1880 года, избранный ректоромъ Витебской духовной семинаріи, гдѣ онъ преподавалъ нравственное богословіе, не только словомъ, но и примѣромъ своимъ, своей строгой жизнью неотразимо вліяя на семинаристовъ и на окружающихъ. 26-го марта постригся въ монашество съ именемъ Анастасія и возведенъ въ санъ архимандрита. Высочайшимъ указомъ 3-го мая 1882 года, онъ, хорошо уже знакомый, по предшествующей своей службѣ, почти со всѣми отраслями епархіальнаго вѣдомства, назначенъ былъ епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи, 6 іюня хиротонисанъ во епископа и 28 сентября того же года перемѣщенъ въ Новгородъ. Прекрасно зная свою родную епархію, онъ подъ крыломъ высокопреосвященнаго Исидора ревностно трудился здѣсь почти 6 лѣтъ, устроилъ братство святой Софіи, успѣлъ лично обозрѣть почти всѣ церковные приходы въ самыхъ отдаленнѣйшихъ уѣздахъ этой обширной епархіи, чего не удавалось сдѣлать ни одному изъ его предшественниковъ. 21-го мая 1888 года назначенъ былъ на самостоятельную кафедру въ Калугу, гдѣ пробылъ два года и здѣсь также пользовался любовью и уваженіемъ своей паствы. Проводы его и изъ Новгорода, и изъ Калуги имѣли чрезвычайно сердечный характеръ; провожали его буквально со слезами. 3 іюня 1890 года повелѣно было ему быть епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, и 12 іюля прибылъ онъ въ Воронежъ, гдѣ съ неослабной энергіей трудится и понынѣ. По Высочайшему повелѣнію, съ

19 сентября 1893 года по 30 апрѣля 1894 года присутствовалъ онъ въ Святѣйшемъ Синодѣ. 6 мая 1901 года преосвященный возведенъ въ санъ архіепископа. Юбилару 75 лѣтъ, но онъ удивляетъ своею бодростію и неутомимостію въ трудѣ. Крайне скромный, никогда не праздновавшій своихъ юбилеевъ, онъ и на сей разъ желалъ уклониться отъ какихъ-либо чествованій, и 1-го декабря, отслуживъ раннюю обѣдню въ домашней Крестовой церкви, находящейся при архіерейскомъ домѣ, сразу же отправился на дачу, въ Никольское, въ 10 верстахъ отъ Воронежа, и провелъ тамъ этотъ день въ тиши и уединеніи. Викаріемъ его, преосвященнымъ Владиміромъ, въ Митрофановомъ монастырѣ была совершена поздняя литургія, отслуженъ молебенъ, на который вышло все Воронежское духовенство. Множество народа, наполняшаго при этомъ храмъ и потомъ стремившагося расписаться и принести поздравленія отсутствующему юбиляру, и обиліе поздравительныхъ писемъ и телеграммъ, полученныхъ имъ, наглядно свидѣлствуютъ, какою искреннею любовію, какимъ уваженіемъ онъ пользуется въ Воронежской епархіи.

— Въ Костромскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ учреждена стипендія имени преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромского и Галицкаго, въ память его 50-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ. Капиталъ для стипендіи въ 3650 руб. пожертвованъ настоятелемъ Макаріево-Унженскаго монастыря архимандритомъ Іовомъ. Согласно волѣ жертвователя, стипендіею имѣть пользоваться бѣднѣйшая изъ воспитанницъ училища духовнаго званія.

— Второму епархіальному женскому училищу Вятской епархіи, открытому въ 1898 г. въ г. Елабугѣ, присвоено нынѣ наименованіе «Стахѣвскаго», въ благодарную память о щедрой строи-

тельницѣ зданія для этого училища, потомственной почетной гражданкѣ Глафирѣ Θεодоровнѣ Стахѣвой. Устроая величественное зданіе съ храмомъ для училища въ память своего покойнаго мужа В. Г. Стахѣва, г-жа Стахѣва израсходовала на постройку училищнаго зданія свыше 400 т. р. и продолжаетъ жертвовать на него крупныя суммы. Наименованіе училища «Стахѣвскимъ» должно увѣковѣчить имя того, кому Г. Θ. Стахѣва воздвигала памятникъ, какъ равно имя самой щедрой строительницы и всего рода Стахѣвыхъ въ памяти народа и мѣстнаго духовенства.

— 21-го минувшаго ноября состоялась первая миссіонерская поѣздка воспитанниковъ VI класса Екатеринославской духовной семинаріи въ село Каменское, Екатеринославскаго уѣзда. Поѣздка эта была совершена съ цѣлью практическаго ознакомленія воспитанниковъ, изучающихъ миссіонерское дѣло, съ веденіемъ публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками-старообрядцами. Въ 5½ час. вечера 21-го ноября всѣ участники поѣздки, преподаватель семинаріи по каедрѣ исторіи и обличенія раскола, епархіальный противораскольнической миссіонеръ и 12 воспитанниковъ VI-го класса прибыли въ храмъ Дмитровскаго завода при с. Каменскомъ, гдѣ должна была происходить бесѣда. Вскорѣ прибыли и старообрядцы съ настоятелемъ мѣстной старообрядческой молельной «священно-протоіереемъ» (какъ онъ себя именуетъ) Іоанніемъ Антоновымъ во главѣ. Бесѣда открылась въ 6 час. и продолжалась до 9¼ ч. вечера. Пренія посвящены были вопросу о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Принимали въ нихъ участіе и воспитанники семинарии. Въ концѣ бесѣды воспитанниками были розданы народу религиозно-нравствен-

ные листки и брошюры. Ночевали воспитанники въ зданіи Романковской второклассной школы. Утромъ въ 10 часовъ 22 ноября всѣ участники поѣздки возвратились въ Екатеринославъ.

♦ Въ Ростовѣ, Ярославской губерніи, уже два года какъ открыта библиотека для духовенства. Бесплатный пріютъ себѣ библиотека нашла во вновь отдѣланномъ помѣщеніи при сторожкѣ Воздвиженскаго храма. Завѣдующимъ библиотекой состоитъ священникъ этого храма Е. А. Лавровъ. Организация библиотеки такова. Въ концѣ года созывается общее собраніе членовъ ея, изъ которыхъ всѣ имѣютъ равное право голоса при рѣшеніи вопросовъ, касающихся библиотечнаго дѣла. На этомъ собраніи сообщается годовой отчетъ по завѣдыванію библиотекой, составляется списокъ изданій, предназначенныхъ къ выпискѣ въ слѣдующемъ году, обсуждаются разные мѣры для упорядоченія дѣла, и рѣшаются другіе вопросы. Способъ пользованія книгами практикою выработался такой. Всякая новая книжка журнала поступаетъ въ обращеніе въ разѣ установленномъ порядкѣ передачи. Обиѣнъ книгами происходитъ черезъ каждые пять дней (числа 1, 5... 25, 1). У завѣдующаго ведется особое графическое росписаніе движенія книгъ. Съ каждаго почти лица начинается обращеніе какаго-либо книга. Послѣ того какъ книга перебивается во всѣхъ рукахъ, она возвращается на храненіе въ библиотеку, откуда желающими берется снова на болѣе уже продолжительный срокъ (2 недѣли). Всѣ лица, когда-либо участвовавшія въ библиотекѣ, но потомъ отказавшіяся, имѣютъ право на пользованіе книгами ея, вышедшими уже изъ обращенія по рукамъ. При небольшомъ сравнительно количествѣ членовъ библиотеки каждая книжка обращается около $2\frac{1}{2}$ мѣся-

цевъ, такъ что и для лица, читающаго послѣднимъ, еще не успѣваетъ утратить характеръ новизны и свѣжести. Годовой членскій взносъ 5 руб. Главный расходъ, конечно, на выписку книгъ, но значительную часть всей собранной суммы приходится удѣлить на переплетъ книгъ и кой-какія приспособленія для библиотечнаго помѣщенія. Всего въ настоящее время въ библиотекѣ около 450 библиотечныхъ томовъ. Члены библиотеки въ большинствѣ, разѣ познакомившись съ періодической литературой, уже не могутъ отказаться отъ удовольствія постоянно имѣть на своемъ столѣ свѣжую книжку и составляютъ такимъ образомъ тѣсно сплоченное ядро, которое и остается неизмѣнно вѣрнымъ своему дѣлу. Общее число членовъ за оба года существованія библиотеки 36 человекъ.

ИЗЪ ЖУРНАЛЬНЫХЪ СТАТЕЙ.

Въ «Трудахъ Киевской духовной академіи» (№ 9) помѣщена интересная статья Н. К. Макавейскаго: «Воспитаніе у древнихъ евреевъ» (Историко-педагогическій этюдъ), вышедшая затѣмъ и отдѣльной брошюрой. Отмѣтивъ общій законъ, по которому воспитаніе у каждаго народа имѣетъ всегда тѣсную связь съ тѣмъ пониманіемъ человѣческаго совершенства или съ тѣмъ идеаломъ, какой присущъ этому народу въ данное время, авторъ въ своей брошюрѣ, прежде тѣмъ приступить къ изложенію исторіи воспитанія у ветхозавѣтныхъ евреевъ, опредѣляетъ идеаль послѣднихъ. Идеаль ветхозавѣтнаго еврея—быть вѣрнымъ и покорнымъ слугою Іеговы и за это пользоваться Его благословіемъ. Средство къ достиженію этого идеала—точное исполненіе богооткровеннаго закона. Элементъ духовно-религіозный составлялъ

самую главную, существенную часть воспитанія еврейскаго юноши, и по сравненію съ нимъ все другое занимало здѣсь лишь второстепенное, служебное мѣсто. «И да будутъ слова сія, которыя я заповѣдую тебѣ,—говорилъ Моисей къ народу еврейскому,—въ сердцѣ твоёмъ (и въ душѣ твоей). *И внушай ихъ дѣтямъ твоимъ и говори о нихъ, сидя въ домѣ и идя дорогою, и ложась, и вставая* (Второзакон. VI, 1, 6—7).

Исторія воспитанія у древнихъ евреевъ раздѣляется на три періода: патриархальный до Моисея, подзаконный отъ Моисея до плѣна Вавилонскаго и послѣплѣнный.

Въ теченіе двухъ первыхъ періодовъ у евреевъ еще не было школъ для обученія дѣтей, хотя грамотность распространилась среди избраннаго народа очень рано. Воспитаніе юношества за это время имѣло семейный характеръ, будучи подчинено во всѣхъ отправленияхъ своихъ воздѣйствію главнымъ образомъ семьи.

Въ патриархальной періодъ руководителями и воспитателями подрастающаго поколѣнія были патриархи. Отъ нихъ, по живымъ примѣрамъ, дѣти съ малаго возраста учились глубоко вѣрить въ того Іегову, который вступилъ въ завѣтъ съ Авраамомъ, и наставлялись въ такихъ добродѣтеляхъ, какъ безусловное послушаніе родителямъ, горячая любовь къ ближнимъ, гуманное отношеніе къ слугамъ, непоколебимая справедливость, радужное гостепріимство и проч. Тотъ же примѣръ, въ соединеніи съ нарочитыми указаніями, училъ еврейскихъ дѣтей и занятіямъ отцовъ ихъ: скотоводству, земледѣлію, охотѣ и виноградарству.

Въ періодъ подзаконный воспитаніе евреевъ сохраняло еще семейный характеръ. Въ семьѣ, со словъ и примѣра родителей, еврейскіе мальчики (а ча-

стью и дѣвочки) учились богооткровенному закону и его исполненію, страху Божію, который есть начало премудрости, и совершенному преклоненію предъ авторитетомъ старшихъ. Воспитаніе носило суровый характеръ, такъ какъ между дисциплинарными средствами важное мѣсто занимали наказанія тѣлесныя: *«роза и обмоченіе даютъ мудрость»*... (Притч. XXIX, 15); «кто жалѣетъ розги своей, тотъ ненавидитъ сына, а кто любитъ, тотъ съ дѣтства наказываетъ» (Притч. XIII, 25). Съ учрежденіемъ священства, на помощь родителямъ въ дѣлѣ воспитанія юношества явились священники и левиты, а въ послѣдствіи пророки, «сыновья пророческіе» и мудрецы. Съ развитіемъ жизни общественной и государственной расширилась также и программа воспитанія у евреевъ. Во времена царей и пророковъ евреямъ стали уже доступны свѣдѣнія научнаго характера изъ области естествознанія, географіи, медицины, математики, космографіи, а также разнообразныя отрасли ремеселъ и искусствъ, между прочимъ пѣніе и музыка.

Послѣ Вавилонскаго плѣна, который нужно разсматривать какъ наказаніе, посланное Богомъ жестоковѣчному избранному народу, воспитаніе евреевъ приняло совершенно новый характеръ. Въ это время любовь къ закону и благоговѣйное уваженіе къ нему достигли высшей степени и въ народѣ, и въ средѣ руководителей его. Изучить законъ, истолковать съ возможною подробностью всѣ положенія его, предусмотрѣть при этомъ всѣ возможные случайности при выполненіи каждой изъ нихъ на практикѣ—такова отнынѣ высшая дѣль, главная задача представителей мысли, ученыхъ раввиновъ и книжниковъ. При такихъ условіяхъ началось и окрѣпло то законническое направленіе жизни еврейскаго народа, когда каждый шагъ еврея опутанъ дѣлою

сѣтью преданій, ученыхъ мнѣній, авторитетныхъ толкованій, нагромоздившихся вокругъ каждаго слова древняго Моисеева закона и похоронившихъ духъ и смыслъ его въ мертвой буквѣ обрядности. Въ этотъ періодъ появилась у евреевъ и школа для обученія дѣтей, хотя не сразу, а по свидѣтельству Талмуда только въ I вѣкѣ до Рождества Христова. Причину столь поздняго возникновенія еврейской школы г. Макавейскій видитъ «въ состояніи основнаго жизненнаго нерва—религіи народа». «Пока послѣдняя не вылилась въ сложную форму законничества и пока не была, въ силу политическихъ обстоятельствъ, такъ глубоко сознана необходимость усвоенія ея народомъ, не было нужды въ школѣ. Только съ появленіемъ этихъ измѣненій въ главномъ рычагѣ народной жизни, школа стала дѣломъ необходимости и, какъ таковое, скоро послѣ своего возникновенія окрѣпла, распространилась и сдѣлалась главнымъ факторомъ въ дальнѣйшей исторіи еврейскаго воспитанія» (стр. 66.) Въ школѣ преподавались исключительно Библія и Талмудъ. Несмотря на несовершенство педагогическихъ приѣмовъ, древне-еврейская школа, предназначенная научить дѣтей закону и воспитать въ законѣ, достигала своей цѣли. Неторопливость въ движеніи впередъ, съ постояннымъ возвращеніемъ къ уже пройденному, съ нарастаніемъ матеріала вокругъ библейскихъ свѣдѣній въ школѣ талмудической, главное же, несложность программы, однопредметность ея—дѣлали то, что цѣль достигалась: буква закона тѣми, кто проходилъ всю школу, усваивалась прочно» (стр. 105).

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Сочувствіе македонскимъ христіанамъ въ Англіи.

При постоянной поддержкѣ, оказываемой англійскимъ правительствомъ Турецкой имперіи въ подавленіи освободительныхъ стремленій славянскихъ народностей Балканскаго полуострова, казалось-бы, нельзя было ожидать проявленій горячаго сочувствія въ англійскомъ обществѣ къ судьбѣ несчастныхъ македонцевъ. Между тѣмъ, ни въ одномъ изъ западно-европейскихъ государствъ не высказывалось такого участія къ бѣдствіямъ македонскихъ христіанъ, какъ въ Англіи. Руководящая роль въ этомъ дѣлѣ исходила отъ церкви. И нельзя, повидимому, не довѣрять искренности состраданія и участія къ «братьямъ-христіанамъ» Македоніи. Отношеніе англійскаго общества къ македонскому вопросу и принятые начинанія къ облегченію судьбы македонскихъ христіанъ хорошо освѣщены въ статьѣ «Македонія и христіанскій долгъ», недавно напечатанной въ одной большой англійской церковной газетѣ («Church Times» за 11 дек.). Церковь и политика въ македонскомъ вопросѣ—читаемъ здѣсь, тѣсно сплетены другъ съ другомъ. Македонскій вопросъ въ сущности есть религіозный вопросъ не потому только, что онъ касается освобожденія чело-вѣческихъ существъ отъ убійствъ и мученій и что эти существа суть христіане, но и потому, что они—христіане, терпящіе за свою вѣру. Македонцы—истинные мученики; ихъ убивали массами въ теченіе послѣдняго года, и теперь они умираютъ тысячами отъ голода и холода, въ снѣгу, среди своихъ разрушенныхъ жилищъ, потому что они отказались быть магометанами.

Теперь, какъ и прежде, въ теченіе четырехъ столѣтій, одна мысль объ отреченіи могла бы привести ихъ изъ положенія преслѣдуемыхъ рабовъ въ положеніе привилегированнаго и господствующаго класса. И это преслѣдованіе христіанъ одряхлѣвшю силою ислама совершается предъ глазами великихъ христіанскихъ націй, изъ которыхъ каждая могла бы остановить ужасы и убійства, протянувъ только руку покровительства надъ угнетенными. Христіанскій міръ содѣйствуетъ мученичеству христіанъ. Грань между политикой и религіей здѣсь исчезаетъ: политическій вопросъ является религіознымъ вопросомъ.

Но чтѣ въ обществѣ до сихъ поръ съ трудомъ представляютъ себѣ, такъ это то, что такое мученичество христіанъ продолжается уже четыре съ половиною столѣтія. Съ того времени, какъ палъ Константинополь въ 1453 г. и крестъ былъ снятъ съ храма святой Софіи, судьба несчастныхъ христіанъ, подпавшихъ подъ иго ислама, стала одною длинною агоніею. Историки знаютъ, сколько выстрадали освобожденные уже народы прежде ихъ освобожденія; путешественники знаютъ, какія страданія продолжаютъ выносить остающіеся еще во власти турокъ, — а ничего не можетъ быть болѣе выразительнаго, какъ единодушное свидѣтельство тѣхъ, кто изучалъ положеніе вещей на мѣстѣ. Но, къ несчастію, общество этого не знаетъ; большинство народа не имѣетъ ни образованія, ни воображенія, чтобы представить себѣ факты.

Въ настоящее время англичане — распорядители Македонскаго благотворительнаго фонда объѣзжаютъ разоренныя деревни, гдѣ несчастные оставшіеся въ живыхъ умираютъ, такъ какъ буквально не имѣютъ никакого пристанища, ни пищи, — и приходится нерѣдко съ безучастіемъ проходить

мимо горькихъ сѣтованій матерей и маленькихъ дѣтей, по неимѣнію въ распоряженіи достаточныхъ средствъ. Одинъ изъ этихъ распорядителей — мистеръ Невинсонъ, возвратившійся на дняхъ въ Англію, писалъ въ недавнемъ номерѣ *Commonwealth*, что не рассчитываетъ уже болѣе никогда подвергать себя столь ужаснымъ опытамъ.

Еслибы нашъ народъ принялъ къ сердцу эти факты, могли бы быть по крайней мѣрѣ посланы деньги, чтобы остановить ужасы. Кажется, хорошо извѣстно, что убійства прошлаго лѣта будутъ продолжены нуждою настоящей зимы. Въ Босніи когда-то 90,000 бѣглецовъ погибло отъ холода и голода, хотя они находились на дружественной территоріи и были поддерживаемы австрійскимъ правительствомъ, равно какъ и англійскимъ благотворительнымъ фондомъ. У настоящихъ же жертвъ нѣтъ близко ни дружественной границы, ни австрійской помощи. И этотъ процессъ истребленія голодомъ предусмотрено задуманъ султаномъ Абдул-Гамидомъ. Прямые приказы даны были изъ Константинополя убивать тѣхъ голодныхъ бѣглецовъ, которые пытались собрать хлѣбъ близъ своихъ сожженныхъ селъ; искавшіе убѣжища въ городахъ прогнаны назадъ; запасы, посланные въ деревни друзьями въ Монастырѣ, перехвачены и конфискованы турецкими войсками; сестрамъ милосердія запрещено Хильми-пашой подавать помощь жертвамъ Крушево и даже посылать медикаменты.

Если народъ не отзовется на эти страданія, тогда страшная отвѣтственность падетъ на англійскій клиръ. Церковь можетъ повліять на правительство довести до конца добрыя начинанія, сдѣланныя общими усиліями державъ, но парализуемая хитростію Ильдизъ-Кюска, обманывающаго бдительность Европы. Если церковь пока-

жетъ правительству, что ея члены страстно желаютъ освобожденія ихъ братьевъ въ Македоніи, тогда это будетъ приказомъ націи—церковныхъ людей, диссидентовъ, организованныхъ силъ рабочихъ вмѣстѣ.

Руководители церкви сдѣлали уже все отъ нихъ зависящее для поддержки движенія въ пользу македонцевъ. Мы поступили бы—пишетъ авторъ—недостойно такихъ людей, какъ епископы Ворчестерскій, Лондонскій, Рочестерскій, Дюргамскій, Ливерпульскій, Степнейскій, еслибы не откликнулись на ихъ призывъ. Тотъ фактъ, что эти лица представляютъ собой лучшіе элементы всѣхъ трехъ секцій церкви, свидѣтельствуегъ о единствѣ церковной дѣятельности. Къ этимъ именамъ должны быть присоединены также имена епископовъ Салисбурійскаго, Гибралтарскаго и Кэнтерберійскаго, которые выразили свое сочувствіе дѣлу путемъ подписки на македонскій благотворительный фондъ. Епископы обратились съ воззваніями о нарочитыхъ сборахъ по церквамъ въ воскресенье предъ Рождествомъ, равно о пожертвованіяхъ въ пользу благотворительнаго фонда и поручили подвѣдомому клиру пригласить къ этому народъ съ церковной кафедры. Никто не можетъ оправдываться незнаніемъ дѣйствительныхъ нуждъ македонскихъ христіанъ и трудностью получить достовѣрныя свѣдѣнія. Балканскій комитетъ бесплатно разсылаегъ сообщенія всѣмъ, кто только пожелалъ бы прочитатъ ихъ.

Епископъ Лондонскій пошелъ даже дальше въ изъявленіи сочувствія братьямъ-христіанамъ Македоніи. Слѣдующая молитва одобрена имъ къ употребленію въ его діоцезѣ послѣ коллектъ въ дневной службѣ литургіи и во время утреннихъ и вечернихъ молитвъ, по желанію: «О, Отче милосердія и Богъ всякихъ щедротъ, молимся

Тебѣ о ниспосланіи помощи нашимъ братьямъ въ Македоніи, взывающимъ къ Тебѣ о своей скорби. Избавь ихъ, молимъ Тя, отъ руки притѣснителя, будь приобщимъ ихъ въ скорбяхъ ихъ и зацѣлю ихъ отъ страданій и милостиво поспѣши къ нимъ страждущимъ съ скорой помощью чрезъ Иисуса Христа, нашего Господа. Аминь».

А. Б.—ій.

* *

Вступленіе на папскій престолъ Пія Х возбудило большія опасенія среди славянъ католическаго вѣроисповѣданія, особенно же у тѣхъ изъ нихъ, среди которыхъ пробудилось стремленіе къ націонализациі церкви. Уступая атому теченію, папа Левъ XIII въ 1883 г. установилъ почитаніе памяти славянскихъ просвѣтителей свв. Кирилла и Меодія не только въ славянскихъ земляхъ, но и во всей католической церкви. Покойный папа разрѣшалъ также печататъ въ Римѣ при конгрегациі de propaganda fidei богослужебныя книги кириллицею для славянскихъ земель. При пробужденіи среди славянъ-католиковъ, населяющихъ Австрію, національнаго сознанія и возрожденіи у нихъ славянскихъ церковныхъ традицій, Левъ XIII находилъ возможнымъ удовлетворить требованія нѣкоторыхъ приходо-въ о возстановленіи въ нихъ богослуженія на славянскомъ языкѣ. Несмотря на то окружавшая папу ватиканская среда была противъ всякихъ уступокъ. Главными противниками допущенія литургіи на славянскомъ языкѣ являлись кардиналы Рамполла и Сарто, тогда венеціанскій патріархъ, нынѣ папа Пій X. Хотя въ качествѣ патріарха венеціанскаго Пій X и не имѣлъ прямого отношенія къ вопросу, касавшемуся славянскихъ земель Австріи, тѣмъ не менѣе онъ, вмѣстѣ съ Рамполомъ, усиленно боролся противъ удовлетворенія Львомъ XIII ходатай-

ства далматинскихъ епископовъ о повсемѣстномъ допущеніи въ славянскихъ земляхъ литургіи на славянскомъ языкѣ. Въ виду этой оппозиціи, восстановление славянской литургіи разрѣшено было только въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ она уничтожена не больше тридцати лѣтъ назадъ.

Такой компромиссъ не могъ удовлетворить католическихъ славянъ въ Далмаціи, Хорватіи, Истріи и др., у коихъ пробудилось національное сознание. Противодѣйствіе же мѣстныхъ высшихъ церковныхъ властей всякимъ уступкамъ только возбуждало ихъ. Такъ, воспрещеніе бывшимъ Триестскимъ епископомъ Гловиною проповѣди на славянскомъ языкѣ вызвало массовый переходъ цѣлыхъ семействъ въ Триестъ и въ селеніи Рояно въ унию. Въ 1900 г. находящееся подъ Триестомъ селеніе Рицманье, изъ 804 человекъ, также поголовно перешло въ грекоуніатскую церковь. Несмотря на гарантированную конституціею полную свободу вѣроисповѣданія, австрійское правительство вмѣшалось въ этотъ чисто церковный вопросъ и, подъ вліяніемъ римско-католическаго духовенства, воспрепятствовало поставленію грекоуніатскаго священника. Населеніе съ своей стороны настойчиво требовало литургіи на понятномъ ему языкѣ, а пока совершенно отстранилось отъ церкви: браки не освящались церковью, дѣти оставались безъ крещенія, умиравшихъ предавали погребенію общинныя власти.

При такихъ обстоятельствахъ понятно, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ славянское населеніе прислушивалось къ каждому слуху, указывавшему на предполагаемый Ватиканомъ способъ разрѣшенія вопроса.

Но славянамъ-католикамъ придется горько разочароваться теперь, если только они питали какія-либо надежды на лучшее будущее. Римская конгрегация

обрядовъ—читаемъ въ издаваемомъ въ Унгварѣ «Листкѣ» (отъ 15 ноября сего года)—разослала въ послѣдніе дни архіепископамъ Горичкому, Задрскому и Загребскому циркулярное посланіе, въ которомъ напоминаетъ относительно церковно-славянскаго богослуженія по глаголическимъ книгамъ, чтобы никому изъ духовныхъ не позволялось ничего предпринимать въ пользу этого богослуженія безъ вѣдома архіепископовъ и куріи. Кромѣ того, архіепископамъ предлагается издать посланіе къ своей паствѣ, съ увѣщаніемъ, чтобы послѣдняя безпрекословно подчинялась волѣ святаго престола. При этомъ конгрегация снова указываетъ на распоряженіе 1890 г., которымъ славянское богослуженіе допускается лишь въ тѣхъ общинахъ, гдѣ оно существовало непрерывно за послѣднія 30 лѣтъ. Вообще въ Далмаціи и другихъ юго-западныхъ славянскихъ странахъ католическаго вѣроисповѣданія упорно держится слухъ; будто новый папа готовится рѣшительно выступить противъ богослуженія на славянскомъ языкѣ.

Изъ Галичины.

Однажды въ галицкомъ сеймѣ одинъ изъ враждебныхъ Руси депутатовъ заявилъ по адресу представителей русской народной партіи: «для нихъ нѣтъ мѣста на Галицкой Руси». Дыша злобою и ненавистью къ «москалефиламъ и кацапамъ», какъ называютъ представителей русской народной партіи ихъ враги,—поляки и украинофилы, дѣйствуя заодно, порѣшили стереть съ лица галицкой земли нежелательную для нихъ партію сторонниковъ единства Руси. «Не пройдетъ, говорили враги ихъ, и 40 лѣтъ, какъ отъ этой партіи не останется и слѣда».

И всѣ видимыя данія, вся сумма

бѣдствій, искусственно и естественно обрушившихся на бѣдную Галичину, принудительно свидѣлствуютъ о томъ, что расчеты враговъ правильны и логичны съ точки зрѣнія существующаго экономического и социального разстройства, до котораго доведена зарубежная Русь. Въ самомъ дѣлѣ, какую каторжную матеріальную нужду создало для галицкихъ крестьянъ австрійское правительство тѣмъ, что страшно неравномѣрно увеличило подати Галичины сравнительно съ другими частями своей лоскутной имперіи. Въ то время какъ въ цѣломъ государствѣ подати за время съ 1897—1901 годъ увеличились на 29%, въ Галичинѣ, въ этой странѣ бѣдствій и нужды, онѣ искусственно повышены до 35½%. Если разсматривать процентное увеличеніе податей по городамъ, то въ теченіе 11 лѣтъ возрастаніе ихъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ Линцѣ—2%, въ Градцѣ—1½%, въ Триестѣ—¼%, въ Прагѣ—1½%, въ Бернѣ—1½%, въ Львовѣ же—3, 1%. Изъ этого видно, что бѣдный Львовъ платитъ податей въ 3 раза болѣе, чѣмъ богатая Прага. Интересно также собраніе такъ называемыхъ экзекуційныхъ повинностей. Въ 1902 г. собрано въ цѣлой Австріи 1.955.000 коронъ (корона=39 коп.), а изъ одной Галичины—австрійское правительство собрало—1.100.000 коронъ, что составляетъ 56% суммы всѣхъ податей, собираемыхъ со всей обширной и богатой Габсбургской монархіи. Галичина уплачиваетъ 1.100 кор., въ то время какъ Чехія—50.000, а Моравія—37.000 кор. Что же удивительнаго, что въ Галичинѣ существуетъ такъ называемый «переднижокъ», семимѣсячный промежутокъ времени, стѣшный, смертоносный, когда масса русскаго населенія, не справившись съ непосильнымъ для галицкаго бѣдняка бременемъ податной

системы, умираетъ отъ голодной смерти и бѣжитъ куда глаза глядятъ. Вотъ какими средствами, между прочимъ, аѣмецко-жидовская Австрія выживаетъ русское населеніе и расчищаетъ территорію бывшаго удѣльнаго русскаго княжества для будущихъ насельниковъ его, которые будутъ болѣе желательнымъ элементомъ для Австріи, чѣмъ русскіе. Для послѣднихъ, въ самомъ дѣлѣ, нѣтъ, повидимому, мѣста въ Галичинѣ. Оттого они и бѣгутъ въ Америку, гдѣ въ настоящее время галичанъ болѣе 200.000 человекъ.

И однакожъ галицкій народъ существуетъ въ Галичинѣ, крѣпится, борется со страшною злобою людей, такъ равно и съ физическими бѣдствіями, постигшими его въ нынѣшній годъ, и притомъ борется съ такимъ успѣхомъ, что сами враги вынуждены были сознаться въ своемъ безсиліи—изгнать народъ съ его представителями изъ Галичины и перемѣнили тактику по отношенію къ русско-народной партіи. Отъ грубыхъ формъ насилія враги русскаго народа перешли къ болѣе деликатнымъ «европейскимъ» мѣрамъ. Начинается новѣйшая эра на Галицкой Руси, эра остракизма для русскаго народнаго дѣла и протекціонизма для украинофильства. Многіе русскіе юноши въ очень недавнее время не были приняты не только во Львовскую русскую духовную семинарію, но даже и въ римскокатолическую, гдѣ никогда не было отказа для русскіхъ юношей. Этотъ фактъ краснорѣчиво свидѣлствуетъ о томъ, что нынѣ настала такая пора, когда уже «деликатно» хотятъ стереть съ лица земли даже самое названіе «Русь». Протекціонизмъ по отношенію къ тѣмъ фракціямъ, на которыя австрійское правительство возложило обязанность раздавить окончательно партію, осмѣливающуюся возлагать свои надежды

на Россію, — достигъ своего апогея. Украинофильское общество «Просвѣта» ежегодно получаетъ отъ правительства до 6000 коронъ, а всѣ вообще украинофильскія общества пользуются отъ него же крупною субсидіею въ 53.000 коронъ ежегодно. Извѣстенъ фактъ, подтвержденный признаніемъ одного украинофила (Михаила Павлипа), что «австрійское правительство въ 1891 году предложило украинско-соціалистической партіи сумму денегъ въ количествѣ 30.000 гульденовъ на пропаганду въ Малороссіи». Эти правительственные субсидіи представляются особенно большими, въ виду того, что сепаратистамъ оказывается еще не малая поддержка изъ Россіи, о чемъ въ «Ділѣ» сознавался самъ знаменитый вождь галицкихъ украинофиловъ профессоръ М. Грушевскій, заявившій, что онъ «приобрѣлъ въ Россіи для своей партіи 50.000 рублей». Однакожь, и тутъ не дрогнула Галицкая Русь, не ослабѣла, а сильно взглянула въ глаза своему неразборчивому на средства врагу и съ новою силою геній русскаго народа, сохраняющій повсюду его какъ внутри Россіи, такъ и за рубежомъ ея, поднималъ на борьбу со врагами младшихъ богатырей русскихъ — самихъ крестьянъ, послѣ того — какъ старшіе — священники — въ большинствѣ измѣнили дѣлу народной защиты и перешли въ украинофильскій лагерь. Характерный въ этомъ отношеніи случай имѣлъ мѣсто недавно въ Галичинѣ.

Въ галицкомъ мѣстечкѣ «Равѣ русской» отдѣленіе общества имени М. Качковского праздновало 25-лѣтній юбилей своей просвѣтительной дѣятельности. Это былъ настоящій народный большой праздникъ просвѣщенія. Въ 10 час. утра состоялось торжественное богослуженіе въ мѣстной церкви, по окончаніи котораго крестьяне въ ко-

личествѣ 300 человекъ, со знаменами общества и съ пѣніемъ «Миръ вамъ, братья», отправились въ залъ городской стражницы на торжественное собраніе. Но когда открыто было торжество, то обнаружилось, что почти всѣ священники отказались принять участіе въ собраніи и не явились въ залъ. Въ собраніи присутствовалъ только одинъ священникъ, о. Кипріанъ изъ Немирова. Собравшимся крестьянамъ пришлось считаться съ крайне безотраднымъ фактомъ, что ихъ душепастыри не на сторонѣ русской народной партіи, а сочувствуютъ гибельному для Руси сепаратизму. Можно было ожидать, что отсутствіе ихъ на торжественномъ юбилей общества им. Качковского произведетъ на крестьянъ удручающее впечатлѣніе и уныніе поселить въ сердца ихъ, ибо значеніе и роль душепастыря въ Галичинѣ громадны. Однакожь, этого не произошло; горячая, пламенная патріотическая любовь русскаго галичанина къ своей несчастной родинѣ вдохновила присутствующихъ крестьянъ и научила ихъ, какъ наиболее достойнымъ образомъ отпраздновать юбилей просвѣтительной дѣятельности общества им. Качковского. На этомъ собраніи въ роли ораторовъ и защитниковъ этого достоинства выступали даже женщины. Простая крестьянка, по имени Павлина Плюзаръ, произнесла замѣчательную рѣчь объ обязанностяхъ русской крестьянки по отношенію къ церкви, русскому народу и семьѣ. Она говорила просто, обращаясь прямо къ сердцу, уму и патріотическимъ чувствамъ присутствующихъ крестьянъ; оттого рѣчь этой галицкой Жанны д'Аркъ была принята народомъ съ большимъ воодушевленіемъ. Но еще болѣе замѣчательна была рѣчь крестьянина Ілии Залужнаго. Онъ вдохновенно говорилъ о необходимости просвѣщенія народа въ духѣ русской

вѣры и исторической правды. Онъ указалъ, съ чувствомъ патріотическаго негодованія, на отсутствіе въ собраніи священниковъ, которые должны были бы присутствовать, если это друзья народа; съ осужденіемъ высказался противъ украинофильской агитаціи, сѣющей раздоръ между народомъ, и вызвалъ громкій смѣхъ слѣдующимъ замѣчаніемъ: «Украинцы отбрасываютъ названія «Русь» и «русскій» и замѣняютъ ихъ названіями «Украина» и «украинскъ», значить и нашу Раву русскую нужно назвать Равой украинской». «Моя рука, продолжалъ народный ораторъ, непорочна, она никогда не брала російскихъ рублей, но я вамъ, братья, заявляю: если мы будемъ держаться 100 миллионнаго русскаго народа, то мы будемъ сильны и безопасны отъ враговъ». Въ заключеніе своей рѣчи онъ горячо сталъ возмущаться противъ базилянскаго «Мисіонаря», который открыто проповѣдуетъ русскій сепаратизмъ и распространяетъ среди галицкихъ крестьянъ неправильныя свѣдѣнія о Россіи и русскихъ, называя ихъ «чудью», «мордвою» и проч. При этомъ ораторъ разорвалъ на мелкія части «Мисіонарь» и бросилъ его на полъ. Корреспонденція замѣчаетъ, что единственный присутствовавшій въ собраніи священникъ о. Кипріанъ «благословѣнно поднялъ куски «Мисіонаря» и спряталъ ихъ въ карманъ».

Замѣтимъ кстати, что во Львовѣ издается весьма распространенная въ Галичинѣ крестьянская газета «Русское Слово». Всѣ статьи ея пишутся исключительно крестьянами; эта симпатичнѣйшая и интересная газета является органомъ самосознанія галицкихъ крестьянъ и заслуживаетъ величайшаго вниманія съ нашей стороны за свое честное направленіе и интересное содержаніе. Призывая литературное и племенное единство съ остальною

Русью, она отъ всей души ненавидитъ украинофильство и осуждаетъ иезуитскія выходки базилянскихъ монаховъ, — имѣющихъ не скрываемыя намѣренія обратить галичанъ въ латинники. — Недавно въ «Русскомъ Словѣ» появилась статья «О книжномъ русскомъ языкѣ», принадлежащая перу галицкаго крестьянина В. Бѣгуса, изъ села Высоцка, получившаго только первоначальное образованіе. Эта статья представляетъ такой глубокий интересъ по своему содержанію и направленію, что ее слѣдовало бы цѣликомъ перепечатать въ русскихъ газетахъ, такъ какъ въ ней каждое слово дышитъ исторической правдой и говорить объ истинномъ направленіи простого крестьянскаго люда въ русской Галичинѣ и безповоротно рѣшаетъ вопросъ, на чьей сторонѣ народъ, сторонѣ украинофиловъ или русской народной партіи. Прежде всего въ этой статьѣ представляется интереснымъ то обстоятельство, что вся статья написана чистымъ, весьма правильнымъ литературнымъ языкомъ. Это — первая статья въ «Русскомъ Словѣ», написанная на литературномъ русскомъ языкѣ, но пишущій крестьянинъ говорить, что русскій литературный языкъ почти повсемѣстно распространенъ въ Галичинѣ, и прибавляетъ: «да порадуется всѣхъ извѣстіе, что мы, галицкіе крестьяне, читаемъ сочиненія на книжномъ русскомъ языкѣ и выписываемъ закордонныя русскія изданія, какъ напримѣръ, Петроградскую «Ниву» и проч., и можно надѣяться, что въ скоромъ времени у насъ исчезнетъ украинофильство». Авторъ статьи удивляется тому, что находятся люди, которые рѣшаются утверждать, будто русскій литературный языкъ чуждъ и непонятенъ для галичанъ, и такъ заключаетъ свою интересную статью: «Чтобы, однако, украинофилы не подумали, будто я одинъ только

между крестьянами стою за единство русского народа и русского языка, я заявляю и, если нужно, постараюсь доказать, что галицко-русскій народъ вездѣ стоитъ за единство».

Можно было бы указать очень много фактовъ, свидѣтельствующихъ, что въ Галичинѣ самъ народъ сталъ на защиту своей вѣры, своей народности и идеи единства со стомилліоннымъ русскимъ народомъ, населяющимъ державную Русь, что не осилили его враги и что не убила еще его тяжкая неволя и хуже, чѣмъ татарскій, плѣнъ нѣмецко-жидовскій — польской Австріи.

Какая же сила спасаетъ зарубежную Русь, брошенную на сѣдненіе злымъ и беспощаднымъ врагамъ ея, что служить причиной нравственной бодрости несчастнаго галичанина? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ можетъ служить прекрасная выдержка изъ «Галичанина».

«Его (крестьянина) грудь вздымается и волнуется среди громады испытанныхъ обидъ. Какъ мощная птица брошается о стѣны кѣтки и за каждымъ движеніемъ кровавитъ свое тѣло. И онъ погрузился въ мрачную задуму, въ черное отчаяніе. На кого и на что онъ надѣется еще? На двѣ вещи. На сѹмашедшій шагъ отчаянія и на бѣлаго царя сѣвера. Нашъ крестьянинъ, фетишистъ, вѣритъ въ неизглубимую мощь физической силы: онъ вѣритъ, что гдѣ-то далеко на сѣверѣ живетъ бѣлый царь, который пріѣдетъ на сивомъ конѣ и спасетъ его изъ «панской неволи». Этотъ могущественный господинъ, управляющій, какъ молніями, крылатыми полками войскъ, этотъ владѣтель надъ владѣтелями, самъ, одинъ, какъ отецъ, диктующій права и правленіе миллионамъ своихъ подданныхъ сыновъ, этотъ неземной господинъ, первый и самый сильный послѣ Бога

Отца, онъ одинъ видитъ черную неволю, онъ пріѣдетъ и спасетъ притѣсняемый народъ. Такъ думаетъ въ своей массѣ, въ некристаллизованной, неинтеллигентной массѣ, нашъ мужикъ. И этой мысли онъ свято держится, преимущественно тамъ, куда еще не дошла стопа «преступныхъ подстрекателей, недостойныхъ агитаторовъ», гдѣ имъ не удалось разбить въ пухъ и прахъ его вымечтанной идилліи. Нашъ крестьянинъ въ своей массѣ проникнутъ на-сквозь москвофильствомъ. И не только русскій крестьянинъ. Мазуръ такой-же, какъ онъ. Кто не вѣритъ, пускай посмотритъ на архипсихолога, мастера въ знаніи крестьянина, на ксендза Стояловскаго. Мнѣніе интеллигентнаго сословія поляковъ поставило его у позорнаго столба явной національной измѣны. Его обвинили въ сношеніяхъ съ русскимъ правительствомъ, въ сотрудничествѣ въ «Варшавскомъ Дневникѣ». Львовскія и Краковскія газеты обнародовали его политическія похороны. Между тѣмъ—удивительно!—онъ живетъ среди народа, онъ не потерялъ довѣрія, напротивъ, состоитъ и будетъ состоять посломъ изъ крестьянской курии. Царь, въ представленіи крестьянъ, не врагъ. Онъ укротитель панской гордости. Передъ нимъ всѣ дѣти равны».

Такъ какъ почва для распространенія русскаго литературнаго языка въ значительной степени подготовлена, и русско-галицкій народъ сознаетъ настоятельную потребность въ этомъ, то съѣздъ довѣренныхъ мужей въ Галичинѣ, состоявшійся 2 февраля сего года во Львовѣ, по предложенію О. А. Мончаловскаго и д-ра Свѣптицкаго, принялъ слѣдующее высокознаменательное рѣшеніе.

«Съѣздъ мужей довѣрія русской народной партіи, во исполненіе программы ея, единодушно одобренной съѣз-

домъ мужей довѣрія изъ цѣлаго края (27-го января 1900 г.) и принятой общимъ собраніемъ членовъ политическаго общества «Русская Рада», приглашаетъ всѣхъ дѣятелей и членовъ русско-народной партіи къ всестороннему распространенію во всѣхъ слояхъ русскаго населенія Галичины знанія русскаго литературнаго языка, русской исторіи и словесности, какъ средства, единственно могущаго обезпечить культурное развитіе и преуспѣяніе русскаго народа въ Австро-Угорщинѣ, а также и ко всеобщему употребленію русскаго литературнаго языка въ сношеніяхъ со властями. Такъ, молодые и лучшіе представители русской народной партіи покончили съ такъ называемымъ галицкимъ рутенизмомъ и смѣло, какъ рыцари безъ страха и упрека, вступили на единственно правильный путь, культурнаго развитія русскаго народа путемъ продиктованный имъ исторіей и патріотическимъ чувствомъ.

Рѣчи, сказанныя по этому случаю Свѣтицкимъ и Д. А. Марковымъ, привели въ восторгъ народное крестьянское собраніе, при чемъ крестьянинъ Михальчукъ выразилъ желаніе, чтобы народныя газеты и изданія помѣщали на своихъ страницахъ побольше произведеній на рускомъ литературномъ языкѣ. Слѣдовательно, рѣшеніе молодыхъ представителей русской народной партіи является дѣломъ русскаго галицкаго крестьянства. Vox populi — vox Dei. Отъ всей души пожелаемъ успѣха въ этомъ благомъ начинѣ русской народной партіи.

Письмо изъ Китая.

Пятнадцать мѣсяцевъ прожилъ я за восточной границей Россіи, за это время я имѣлъ возможность позна-

комиться, насколько хватило моей наблюдательности, съ обѣими неравными частями нашей смѣшанной, разнотемной паствы. Китайскую паству видѣлъ я въ лицѣ новокрещенныхъ и оглашаемыхъ учениковъ Шанхайской школы, а русскую—въ лицѣ Ханькоускихъ колонистовъ и состоящихъ на службѣ въ Маньчжуріи. Сравнить эти двѣ несоизмѣримыя величины, т. е. юную Шанхайскую общину и разсѣянную русскую паству, конечно, невозможно,—одно скажу, что среди китайцевъ чувствовалось какъ-то свободнѣе и естественнѣе, чѣмъ среди русскихъ. У китайцевъ, во первыхъ, болѣе общинности. По крайней мѣрѣ, на первый-то взглядъ обращенія цѣлыхъ китайскихъ селеній съ просьбой прислать имъ миссіонера и съ предложеніемъ земли и денегъ для постройки храма носятъ характеръ совершенно противоположный порядку устроенія церковнаго дѣла въ Маньчжуріи.—Въ этихъ массахъ, еще темныхъ для насъ движеній китайцевъ къ православнои церкви чувствуется что-то родное, что-то надежное. Несомнѣнно, конечно, разсуждаютъ-то они по-язычески и въ православіи чаютъ, быть можетъ, найти матеріальныя выгоды, однако, въ основѣ ихъ движенія къ намъ лежитъ то, чѣмъ прочно православіе въ Россіи по чѣмъ русскіе теперь перестаютъ дорожить,—это: смиреніе, покорность и терпѣливость. Такого драгоценнаго фундамента трудно найти у насъ въ Маньчжуріи. Жаль только, что дѣлаются мало.

Церкви въ Маньчжуріи у насъ 15 (не считая военныхъ), изъ нихъ одна—Дальшинская—предоставлена въ наше распоряженіе, особаго священника при ней нѣтъ, 8 церквей-школь, одна настоящая церковь—въ Харбинѣ, три помѣщаются во временныхъ зданіяхъ (одна изъ нихъ вскорѣ замѣнится церковью—

школой) и двѣ нашихъ—миссійскихъ (на ст. Маньчжуріи—временное помѣщеніе—и въ Харбинѣ). Священниковъ на всей линіи, исключая нашихъ миссійскихъ, 8 штатныхъ и 1 на псаломщическомъ окладѣ. Для миссій отведены участки по одной десятинѣ—въ Харбинѣ, въ Хайларѣ и на ст. Маньчжуріи.

Въ Шанхаѣ церковь воздвигнута уже до крыши. Пожертвованы для Шанхайской церкви уже и колокола. Въ школѣ Шанхайской въ настоящее время обучается 24 китайца, въ числѣ ихъ нѣсколько взрослыхъ.

Въ Пекинѣ теперь только о. архимандритъ Авраамій съ о. Николаемъ Шастиннымъ и нѣсколько послушниковъ. Впрочемъ, тамъ живетъ еще монахиня съ четырьмя послушницами,—для нихъ въ одномъ углу отдѣлено стѣной особое мѣсто.

Постройки въ Пекинѣ болѣе уже, чѣмъ наполовину, закончены,—выстроенная ограда, колокольня, братскій корпусъ, церковь и проч.; остается еще построить двѣ церкви (на кладбищѣ и на мѣстѣ разрушенной церкви), корпусъ для женскаго монастыря... Въ мѣстѣ—Пэйтахъ, гдѣ есть церковь и школа для китайцевъ, тоже, какъ и въ Шанхаѣ теперь, нѣтъ іеромонаха.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Поученія городского приходскаго священника (1862—1902 г.). Протоіерея *В. Лаврскаго*. Самара 1902 г. Изданіе Самарскаго Алексѣевскаго Братства.

1—715, I—VII стр. Цѣна 2 р.

«Господь мой, когда придетъ судить міру, скажетъ мнѣ: слѣдовало тебѣ отдать серебро Мое въ оборотъ, чтобы Мнѣ, когда приду, получить его съ прибылью» (Лук. XIX, 23). Это се-

ребро—слово Божіе, т. е. мысль божественная, изреченная на языкѣ человѣческомъ и находящаяся въ обращеніи между людьми. Серебро это, многократно переплавленное, очищенное отъ всякой темной примѣси (Пс. XI, 7) человеческого недомыслия и превратнаго пониманія,—есть православіе. Что я отвѣчу? Не закопалъ ли я серебро Господа моего въ землѣ сердца моего! Я пересказалъ людямъ ученіе Христово и старался при этомъ пересказать его каждому понятными для него словами; но сумѣлъ ли я передать слуху вѣрующихъ самый голосъ Добраго Пастыря, который знаютъ и на который идутъ овцы его (Іоан. X, 3—5), который возбуждаетъ въ сердцахъ вѣрующихъ въ Него надежду и любовь? Еслибы привелъ мнѣ Господь узнать, что братія мои въ моемъ пересказѣ имъ Христова ученія ощутили нѣчто иное, чѣмъ у другихъ книжниковъ,—я умеръ бы нѣсколько успокоенный; я сталъ бы надѣяться, что на вопросъ Судіи моего мнѣ можно будетъ сказать: Учитель! Ты все знаешь; Ты знаешь, что я старался утверждать словомъ Твоимъ братій моихъ» (Лук. XXII, 32).

Съ такимъ краткимъ предисловіемъ выпускаетъ въ свѣтъ книгу поученій городской священникъ, сорокъ лѣтъ неустанно и неуспынно трудившійся словомъ своимъ въ изясненіи истинъ православія. И происхожденіе книги, и полное дерзновенной искренности напутствіе, ей предпосланное, и самое содержаніе всѣхъ 46 листовъ поученій выдѣляютъ это изданіе изъ обширнаго круга книгъ по церковному проповѣдничеству, изданныхъ въ послѣдніе годы. Вѣроятно, только печатаніе въ провинціальной глуши было причиною, что «Поученія» о. Лаврскаго доселѣ не получили широкой огласки и усиленной распространенности. Это не импровизація, какія иногда подхватываются на

лету газетными листами и печатаются безъ просмотра авторомъ, и не «образцы» поученій, сочиняемыя въ назиданіе неопытнымъ сослужителямъ. Здѣсь все продумано, все на мѣстѣ и едва ли послужить кому «для подражанія», такъ какъ выражаетъ собою плодъ усиленной и продолжительной работы своеобразной мысли и неподдѣльной искренности. Всѣхъ поученій 118, изъ нихъ два сказаны при вступленіи въ должность и на первомъ богослуженіи въ новомъ приходѣ, 17 озаглавливаются «Поученія покаянныя», 21—78 «Поученія радованія о Господѣ—Спасителѣ міра», 79—118 «Поученія сорадованія радующимся, собогѣзнованія плачущимъ».

О задачахъ и характерѣ проповѣди авторъ разсуждаетъ такъ: «Не напрасно называетъ Апостолъ проповѣданіе ученія Христова *священнодѣйствіемъ благовѣствованія Божія* (Рим. XV, 16). И онъ говоритъ это не о своей только проповѣди, нѣтъ: если и *Господомъ* исповѣдать *Исуса* не иначе можно, *точно Духомъ Святымъ*, то и наше слово, чтобы быть дѣйствительно словомъ Христовымъ, должно быть священнодѣйствіемъ евангелія Христова. Вмѣстѣ со словами «во имя Отца, и Сына, и Св. Духа» мы должны дѣйствительно возводить умъ нашъ къ Духу Божію и такимъ образомъ давать Ему дѣйствовать и говорить чрезъ насъ, чтобы Самъ Христосъ во Св. Духѣ возвѣщалъ чрезъ насъ ученіе пославшаго Его Отца» (стр. 8.) И пусть каждый смотритъ на проповѣдниковъ не какъ на лица, обладающія тѣми или другими достоинствами, не чуждыя тѣхъ или иныхъ несовершенствъ, а какъ на слугъ Христовыхъ, какъ на орудія Христовы въ дѣлѣ совершенія Таинъ Божіихъ» (стр. 11). Въ другомъ мѣстѣ, въ поученіи о взаимной церковной молитвѣ, въ сужденіи о

чтеніи помянниковъ, указавъ, что иные признаютъ невозможнымъ для себя поддерживать молитвенное настроеніе во все продолженіе длиннаго чтенія неизвѣстныхъ именъ, авторъ говоритъ: «братъ мой, недовольный и порицающій, да позволено будетъ напомнить тебѣ, что самъ ты этого невозможнаго, однако, требуешь отъ священника. Священникъ именно долженъ быть въ такомъ молитвенномъ подвигѣ о всѣхъ, когда каждый приходитъ и самъ приносить или проситъ церковнослужителя проговорить списокъ именъ, большая часть которыхъ, если не всѣ, для священника—имена лицъ, совершенно ему неизвѣстныхъ. Понеси же, о братъ мой, иго, которое не считаешь вовсе неудобноносимымъ для другого человека... Помолитесь, братіе, каждый разъ, когда возглашаетъ диаконъ, о насъ священнослужителяхъ, чтобы насъ Господь укрѣпилъ къ достойному служенію, потому что отъ нашего спасенія или отъ оскуднѣнія въ насъ благочестія зависить и ваше преуспѣяніе или замедленіе на пути въ царство небесное» (стр. 629, 630).

Послѣдній отрывокъ вводитъ насъ въ пониманіе тона поученій и пріоткрываетъ источникъ вполне опредѣленнаго настроенія проповѣдника. Не прещеніе и угрозы вызываютъ у проповѣдника отрицаемыя имъ погрѣшности и заблужденія пасомыхъ: объяснивъ, толково и доказательно, въ чемъ именно и почему ихъ сужденія или дѣянія неправильны, онъ не укоряетъ, а призываетъ къ общей молитвѣ о погрѣшающемъ братѣ и къ прощенію. И такой духъ кротости и свѣтлаго незлобія, какимъ проникнуты разсматриваемыя поученія, за весь 40-лѣтній срокъ проповѣдничества, съ очевидною, приводитъ читателя къ сознанію, что авторъ вышелъ изъ особой воспитательной школы. И дѣйствительно,

нашъ авторъ усвоилъ, пронесъ чрезъ всю послѣдующую жизнь и пастырскую дѣятельность кроткіе уроки глубокаго богослова и своеобразнаго мыслителя архимандрита Теодора (Бухарева), у котораго былъ слушателемъ въ академіи. Христіанское міросозерцаніе названнаго учителя превосходно изложено въ извѣстной исторіи Казанской академіи профессора Знаменскаго. Проповѣди протоіерея Лаврскаго драгоцѣнны, какъ частныя приложенія общихъ началъ системы о. Теодора, и къ тому же изложены яснымъ и простымъ языкомъ.

Пожелаемъ книгѣ о. Лаврскаго широкаго распространенія, и не только у проповѣдниковъ. Одною изъ глубокихъ мыслей, высказанныхъ въ свое время архимандритомъ Теодоромъ и подтвержденныхъ неоднократно протоіереемъ Лаврскимъ, является мысль о томъ, что христіанская жизнь не есть принадлежность однихъ служителей церкви и что міряне, сознавая себя христіанами, не могутъ и не должны ничего имѣть, ничего принимать, ни на что взирать иначе, какъ со Христомъ и во Христѣ.

А. З.

Н. П. Остроумовъ. Коранъ и прогрессъ.
Ташкентъ 1901—1903 гг., стр. 248.

Прежде чѣмъ отвѣтить на главный, выраженный въ заглавіи книги, вопросъ: можетъ ли исламъ ужиться съ прогрессомъ и христіанской цивилизаціей, Н. П. Остроумовъ въ своемъ трудѣ освѣщаетъ много побочныхъ вопросовъ касательно мусульманства и Корана. Такъ, опредѣливъ понятіе Корана, авторъ обследуетъ наиболѣе замѣчательные переводы священной мусульманской книги съ арабскаго на другіе языки, изъ русскихъ переводовъ

справедливо отдавая предпочтеніе переводу Гордія С. Саблукова («Коранъ. Законодательная книга мохаммеданскаго вѣроученія». Казань 1877 г.), такъ какъ въ немъ удержаны духъ и буквальный смыслъ арабскаго подлинника; причемъ, кромѣ повсемѣстной ясности и точности, одинаковыя слова подлинника переданы одинаковыми русскими выраженіями. Подробно описавъ далѣе внѣшній видъ Корана, его подраздѣленія на стихи и главы и отмѣтивъ странныя наименованія этихъ главъ, Н. П. Остроумовъ говоритъ о происхожденіи Корана, для чего касается жизни Мухаммеда; онъ утверждаетъ, что окончательный сборникъ Корана составилъ уже послѣ смерти Мухаммеда, при халифахъ Абу-Бекрѣ и Османѣ. Указавъ затѣмъ на различныя редакціи, въ которыхъ дошелъ до насъ Коранъ, авторъ описываетъ два лучшихъ изъ существующихъ списка Корана, изъ коихъ одинъ хранится въ Императорской С.-Петербургской публичной бібліотекѣ и представленъ туда въ 1869 году первымъ Туркестанскимъ генералъ-губернаторомъ К. П. фонъ-Кауфманомъ, а другой—въ хедивской публичной бібліотекѣ въ Каирѣ (подъ № 536). Оба эти списка, по мнѣнію автора, относятся къ началу второго вѣка Гиджры.

Переходя къ изученію содержанія священной книги мусульманъ, Н. П. Остроумовъ отмѣчаетъ тѣ противорѣчія, которыми переполненъ Коранъ, и излагаетъ теорію отмѣненія (Насхъ), придуманную мусульманскими учеными для примиренія этихъ противорѣчій. Вслѣдъ за симъ въ книгѣ подробно обследуется вѣроученіе по Корану и разбираются положенія Корана о христіанской Троицѣ, о монотеизмѣ и фанатизмѣ Корана. Особо интересно двѣ послѣднія главы: мораль Корана и Коранъ и

прогрессъ. Хотя Н. П. Остроумовъ даетъ въ своей книгѣ иногда одобрительные отзывы о послѣдователяхъ мусульманства, однако, въ общемъ онъ приходитъ къ выводамъ не въ пользу ислама, который, по мнѣнію автора, есть врагъ прогресса и христіанской цивилизаціи. Въ Россіи, говоритъ авторъ, уже народился татарскій вопросъ, долженствующій «озабочивать собою русское правительство, тѣмъ болѣе, что всѣхъ мусульманскихъ подданныхъ въ Россіи насчитывается до 14 милліоновъ и что среди мусульманъ всего міра несомнѣнно существуетъ панисламское направленіе» (стр. 244—45), и добавляетъ: «въ обособленіи мусульманскаго населенія Россіи—въ желаніи вышшихъ мусульманскихъ школъ древнеарабскаго типа, въ обществахъ взаимопомощи и особыхъ благотворительныхъ обществахъ и читальняхъ для мусульманъ и пр. особой надобности нѣтъ, а вмѣсто того существенно необходимо введеніе въ программу преподаванія въ существующихъ мадрасахъ курса русскаго языка и современныхъ научныхъ знаній, которыя бы способствовали разсѣянію укоренившихся среди мусульманъ религиозныхъ представленій, не согласныхъ съ исторіей, и исключительнаго ученія Корана объ иновѣрцахъ, какъ кяфирахъ, и объ ихъ религиозныхъ культахъ, какъ нечестивомъ *идолослуженіи*» (стр. 247)...

Н. П. Остроумовъ—одинъ изъ лучшихъ современныхъ знатоковъ Корана и мусульманства, и разбираемая книга заслуживаетъ вниманія читателей, такъ какъ заключаетъ въ себѣ много интересныхъ свѣдѣній, которыя авторъ черпаетъ не только изъ обширныхъ русской и заграничной литературъ объ исламѣ, но и изъ своего личнаго, непосредственнаго знакомства съ послѣдователями Мухаммеда.

Измайловъ А. (Смоленскій) Черный воронъ. Второе изданіе. С.-Петербургъ. 1903 г., ц. 1 р.

Книжка представляетъ сборникъ небольшихъ разсказовъ по преимуществу изъ духовнаго быта; нѣсколько странное заглавіе ея объясняется вошедшимъ у современныхъ беллетристовъ въ моду обыкновеніемъ давать названіе книжкѣ по первому разсказу; дѣлается это для того, чтобы избѣгнуть избытковъ заглавій въ родѣ: «черки и разсказы» и пр. Разсказы г. Измайлова, печатавшіеся въ разныхъ повременныхъ свѣтскихъ изданіяхъ подъ псевдонимомъ «Смоленскій», представляютъ еще первые литературные опыты начинающаго писателя; значительная часть ихъ написана еще въ годы студенчества, и тѣмъ не менѣе предъ нами уже второе изданіе его книжки. Причина быстрого успѣха не только въ интересѣ избранныхъ для разсказовъ темъ, но и въ несомнѣнной талантливости этого, еще далеко не установившагося автора, почти единогласно отмѣченной рецензентами свѣтскихъ журналовъ самыхъ разнообразныхъ направленій. Сочувственно были встрѣчены свѣтскою печатью и слѣдующія двѣ книжки разсказовъ, вышедшія почти одновременно съ вторымъ изданіемъ первой въ текущемъ году. Отмѣчая подкупающую читателя художественность изложенія и способность умѣло построить разсказъ, свѣтская печать мало касалась одной весьма существенной стороны дѣла, — правдивости и свѣжести предлагаемаго авторомъ бытового матеріала. Цѣлый рядъ сочувственныхъ духовенству статей, напечатанныхъ авторомъ (въ газетѣ «Биржевыя Вѣдомости»), не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что г. Измайловъ знаетъ важное значеніе той великой

общественной работы, которую несетъ на своихъ плечахъ православное духовенство, и видѣть тяжесть его матеріальнаго, положенія, иногда невольно припижающую его нравственно; но теоретическія знанія автора рѣзко разходятся съ его жизненнымъ опытомъ. Онъ какъ будто не видалъ ничего, кромѣ какихъ-то забытыхъ Богомъ и людьми монастырскихъ и кладбищенскихъ задворковъ, на которыхъ совершаютъ свои негромкіе подвиги разные стародревніе дьячки и монастырскіе послушники — любимые герои автора. Внѣшнимъ и внутреннимъ духовнымъ убранствомъ этихъ часто неудачниковъ «духовнаго» міра авторъ украшаетъ и силуэты остальныхъ выводимыхъ имъ представителей духовенства; нужно ли удивляться, что многіе изъ его героев представляются отставшими отъ жизни по крайней мѣрѣ на полъ-столѣтія. Замѣтное неблагоприятное вліяніе на автора оказалъ извѣстный писатель изъ духовнаго быта — Лѣсковъ. Вліяніемъ послѣдняго, намъ кажется, объясняется въ разсказахъ Измайлова замѣтный оттѣнокъ юмора и любовь останавливаться на внѣшнихъ мелочныхъ случаяхъ въ жизни духовенства, рѣдко заглядывая ему поглубже въ душу; вслѣдствіе этого разсказъ принимаетъ характеръ анекдота, а интересамъ и нуждамъ описываемой среды придается порою обидно мелочной характеръ. Можетъ быть, тѣмъ же вліяніемъ объясняется и другой грѣхъ автора противъ бытовой правды — именно стремленіе его пересыпать разговорную рѣчь славянскими выраженіями и обрывками изъ Бибіи и церковно-богослужебныхъ книгъ; этимъ стремленіемъ придавать рѣчи церковно-славянскій колоритъ авторъ увлекается настолько, что невольно вплетаетъ славянскія и техническо-церковныя выраженія даже тамъ, гдѣ говоритъ

отъ себя. Впрочемъ, въ разсказахъ г. Измайлова нельзя не отмѣтить нѣкотораго порыва освободиться отъ этого, можетъ быть, навѣяннаго со стороны тона, и хочется видѣть, что этотъ порывъ не пройдетъ безслѣдно, и авторъ сброситъ съ своихъ плечъ чужую опеку. Эту надежду подають нѣкоторые изъ разсказовъ автора, захватывающіе жизнь духовенства, его горе и нужды сильно и широко.

Остановимся на одномъ изъ нихъ: «Ночь». Въ окно сельскаго священническаго дома смотреть мрачная декабрьская ночь, но еще мрачнѣе внутри этого дома, гдѣ тусклый свѣтъ лампы ночника освѣщаетъ лежащую въ предсмертной агоніи молодую жену священника и его, убитаго горемъ. Съ минуты на минуту ждуть доктора, вотъ слышится визгъ саней, и священникъ суетливо направляется въ сѣни, но на порогѣ видитъ не желаннаго гостя, а обязаннаго низкорослаго мужичка: — тамъ, за 12 верстъ, въ дымной избѣ ждетъ духовнаго утѣшенія другая страдальца и къ ней, хотя чужой и далекой, покинувъ свою, направляется о. Власій; избѣгнувъ опасности быть засыпаннымъ вьюгой и замерзнуть въ лѣсу, онъ возвращается къ утру домой, но находитъ здѣсь уже одинъ похолодѣвшій трупъ своей жены. Въ этомъ разсказѣ нѣтъ ни геройскаго подвига, ни даже просто свѣтлой обрисовки героя, а одно простое исполненіе необходимаго служебнаго дѣла, отъ котораго даже при данныхъ условіяхъ уклонится развѣ только рѣдкій священникъ, но тѣмъ не менѣе очеркъ вызываетъ чувство уваженія и теплаго и сердечнаго сочувствія къ священнику, не къ этому только несчастному о. Власію, а и ко всякому вообще, какъ могущему быть въ подобномъ тяжеломъ положеніи. Словъ нѣтъ, что случай взять нѣсколько

исключительный, но сколько подобныхъ ему по тяжести приходится переживать пастырю; ихъ бы почаще давать автору. Не того мы хотимъ, чтобы прикрывали все темное и неприглядное въ бытѣ духовенства, нѣтъ, мы хорошо помнимъ правдивыя слова Гоголя о томъ, что, хвала, насъ портятъ, а порицая, исправляютъ. Пусть жизнь цѣликомъ, какъ она есть, выльется изъ подъ пера, но зато полная, освѣщающая всего человека, а не одинъ его внѣшній житейскій обликъ, порою обманчивый и ни о чемъ не говорящій. И намъ кажется, что по силѣ своихъ способностей авторъ могъ бы достигъ этого. Достигнетъ ли только!?

Ф. Бѣлявскій.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Священнику Л. З—ву. Служба ваша въ должности псаломщика при домово́й церкви только тогда зачтется въ срокъ выслуги пенсіи по епархіальному вѣдомству, если вакансія псаломщика, которую вы занимали, была штатная.

Причту церкви с. П—ти, Я—кой епархіи. На основаніи циркулярныхъ указовъ Святейшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года № 3 и 11 декабря 1886 года № 21, преосвященнымъ во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, предоставлено право назначать диаконовъ какъ въ составъ двухъ клирныхъ и болѣе причтовъ, такъ и въ составъ причтовъ одноклирныхъ, по вниманію къ численности (700 и болѣе душъ мужескаго пола) приходскаго населенія при церквахъ, или въ виду особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства. Посему всѣ диаконы, назначенные при наличности означенныхъ условій, должны почитаться штатными, за исключеніемъ лишь тѣхъ, кои назначены въ нештатный составъ причта изъ клировыхъ вѣдомствъ значатся нештатными или сверхштатными.

Діакону Е. П—чу. За свыше 50-лѣтнюю службу, изъ коей первыя 27 лѣтъ вы состояли штатнымъ діаконъ и остальные годы на вакансіи псаломщика, вамъ причитается полная псаломщическая пенсія, т. е. по сто рублей въ годъ.

Свящ. Т. д. уч—ша П. У—му. Если о причтовыхъ вакансіяхъ въ клировыхъ вѣдомствахъ писалось съ 1876 года «по штату положено—священникъ и псаломщикъ», то объ вакансіи надлежитъ считать штатными, въ виду разъясненія въ синодальномъ циркулярномъ указѣ, отъ 15 октября 1903 года № 14. Въ семъ циркулярѣ разъяснено, что причты церкви при учебныхъ заведеніяхъ, если они существовали до 11 декабря 1886 года и если по клировымъ вѣдомостямъ они не значатся нештатными, надлежитъ признавать штатными.

Свящ. Я—ской епархіи, П. Л—ву. Если священническая вакансія открыта при церкви въ 1893 году только распоряженіемъ мѣстнаго епархіальнаго начальства, а не по опредѣленію Святейшаго Синода, то такую вакансію слѣдуетъ признавать нештатною.

Гродно, Н. Д—му. Дѣти псаломщиковъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, принадлежатъ по праву рожденія къ потомственному почетному гражданству; дѣти прочихъ псаломщиковъ—къ личному почетному гражданству. Дѣти первыхъ принимаются въ гражданскую службу канцелярскими служителями второго разряда, дѣти вторыхъ—канцелярскими служителями третьего разряда. Окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ канцелярскіе служители второго разряда производятся въ первый классный чинъ черезъ два года, третьяго разряда—черезъ четыре года. Канцелярскіе служители, представившіе удостовѣреніе о приобрѣтеніи познаній, составляющихъ полный курсъ уѣзднаго училища или равнаго ему учебнаго заведенія, производятся въ первый классный чинъ, если они второго по происхожденію разряда—по выслугѣ четырехъ лѣтъ, если третьяго и причислены къ почетному гражданству—по выслугѣ восьми лѣтъ (ст. 29, 396 и 305 т. III уст. служб. прав., св. зак. изд. 1896 года). Полученная псаломщикомъ золотая медаль за пятидесятилѣтнюю службу особыхъ правъ, кромѣ перечисленныхъ, его дѣтямъ не даетъ.

Псаломщику М—ской епархіи А. Р—ву. Ваше недоразумѣніе, кого изъ двухъ псаломщиковъ слѣдуетъ считать штатнымъ и кого сверхштатнымъ, можетъ разрѣшить только мѣстное епархіальное начальство.

Церковному старостѣ В. И—ву. Прохожденіе должности церковнаго старосты никакихъ льготъ по воинской повинности не даетъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Московской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 15 іюля 1903 года вступило прошеніе крестьянки Калязинскаго уѣзда, деревни Кривцова, Анны Дмитриевой Гвоздевой, жительствующей въ гор. Москвѣ, Сокольники, въ домъ Коронаціоннаго убѣжища, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Маркомъ Васильевымъ Гвоздевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Капшина, Калязинскаго уѣзда, 20 января 1885 года. По заявленію просительницы Анны Дмитриевой Гвоздевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Марка Васильева Гвоздева началось съ родины 17 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Марка Васильева Гвоздева, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 16 іюня 1903 года вступило прошеніе крестьянина дер. Томгачей, Ташлинской волости, Оренбургскаго уѣзда, Василія Андреева Судакова, жительствующаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою Евдокією Васильевой Судаковой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Ташлы, Оренбургскаго уѣзда, 4 февраля 1898 года. По заявленію просителя Василія Андреева Судакова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Васильевой Судаковой началось изъ дер. Томгачей, Ташлинской вол., Оренбургскаго уѣзда, въ іюнь мѣсяца 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Васильевой Судаковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1902 года вступило прошеніе крестьянина Михаила Степанова Безушко, жительствующаго въ дер. Жаглевѣ, Проскуровскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою крестьянкою Матроною Яцковою Безушко, по метрицѣ Агриппиною Васильевою, урожденною Запоточною, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви села Калитинецъ, Проскуровскаго уѣзда, Подольской губерніи, 26 апрѣля 1892 года. По заявленію просителя Михаила Степанова Безушко, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Яцковой Безушко, она же Агриппина Васильева, началось изъ дер. Жаглевки, Проскуровскаго уѣзда, съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны-Агриппины Яцковой Безушко, урожденной Запоточной, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 30 января 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Новоселицъ, Александровскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, Григорія Дмитриева Нестеренко, жительствующаго въ селѣ Новоселицахъ, Александровскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою Евдокіей Яковлевой Нестеренко, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви села Новоселицъ, Александровскаго уѣзда, 28 октября 1896 года. По заявленію просителя Григорія Дмитриева Нестеренко, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Яковлевой Нестеренко началось изъ сел. Новоселицъ, Ставропольской губерніи, въ декабрь мѣсяца 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Яковлевой Нестеренко, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 22 января 1903 года вступило прошеніе мѣщанин гор. Пятигорска, Терской области, Евѣмміи Сергѣевой Клейносовой, жительствующей въ селѣ Янкульскомъ, Александровскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Трофимомъ Кирилловымъ Клейновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви села Султановскаго, Александровскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, 1 ноября 1887 года. По заявленію просительницы Евѣмміи Сергѣевой Клейносовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Трофима Кириллова Клейнова началось изъ сел. Султановскаго, Ставропольской губерніи, 10 декабря 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Трофима Кириллова Клейнова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 25 апрѣля 1903 года вступило прошеніе мѣщанина Ейскаго укрѣпленія, Ростовскаго округа, Донской области, Фомы Андреева Баранникова, жительствующаго въ станицѣ Камышеватской, Ейскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою Евдокіей Кондратьевой Баранниковой, урожденной Стеблевой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви гор. Ейска, Кубанской области, 22-го апрѣля 1890 года. По заявленію просителя Фомы Андреева Баранникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Кондратьевой Баранниковой началось изъ гор. Ейска, Кубанской области, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Кондратьевой Баранниковой, урожденной Стеблевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 16 мая 1903 года вступило прошеніе казака станицы Подгорной, Лабинскаго уѣзда, Кубанской области, Дмитрія Трофимова Голубова, жительствующаго въ станицѣ Подгорной, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою Ольгой Герасимовой Голубовой, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Георгіевской церкви станицы Подгорной, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, 9 октября 1888 года. По заявленію просителя Дмитрія Трофимова Голубова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Герасимовой Голубовой началось изъ сел. Беноковскаго, Кубанской области, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Герасимовой Голубовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 20 октября 1903 года вступило прошеніе крестьянина Никандра Павлова Савицкаго, жительствующаго въ Одессѣ, на Пересыпи, по 3-й улицѣ, въ домъ № 8-й, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою Евдокіей Димитріевой Савицкой, урожденной Апостоли, вѣнчаннаго причтомъ Симеоно-Агриппининской церкви гор. Николаева, 29 октября 1897 года. По заявленію просителя Никандра Павлова Савицкаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Димитріевой Савицкой началось изъ гор. Одессы, съ іюля мѣсяца 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Димитріевой Савицкой, урожденной Апостоли, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Рождество Христово. Служба на праздникъ Рождества, еже по плоти, Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, съ приложеніемъ изображенія праздника, минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣй, въ 8 д. л., церк. печ., съ канон., и гражд. печ. Цѣна въ бум. 75 коп., въ кол. 1 р. 10 к., въ коленк. съ сафьян. кор. 1 р. 25 коп.

Послѣдованіе благодарственного и молебнаго пѣнія въ день Рождества Христова, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 коп.

Молитвы, чтимыя предстоятелемъ на молебныхъ пѣніяхъ: въ день Нового года, на благодарственномъ о полученіи прошенія, на дни Восшествія на Престолъ и Коронованія Государа Императора и на день Рождества Христова, церк. печ., въ листъ, съ кино., на веленев. бум., въ бум. 50 коп.

Иннокентій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ. *И. Барсукова,* гражд. печ., въ 8 д. л., М., въ бум. 5 руб.

Наставленія къ прохожденію иноческаго житія въ женскихъ обителяхъ, ея же, въ бум. 40 коп.

Руководство къ изученію исторіи русской церкви, Знаменскаго, въ бум. 1 р. **Исторія русской церкви, Филарета,** архіепископа Черниговскаго, гражд. печ., въ бум. 50 коп.

Начертаніе церковно-библейской исторіи, Филарета, митрополита Московскаго, гражд. печ., въ бум. 40 к., въ колом. 50 к., въ кореш. 55 к., въ кожѣ 70 коп.

Поученіе святительское къ ново-поставленному іерею, церк. печ., въ бум. 6 коп.

Пальмовая вѣтвь на гробницу Царя-мученика, гражд. печ. Спб. 1881 г., въ бум. 10 коп.

Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія, Чистовича, гражд. печ., въ бум. 2 руб.

Прологъ (болѣе древнее изложеніе житій святыхъ, пополняющее Четьи-Минеи), церк. печ., въ 2-хъ книгахъ, въ листъ, въ бум. 6 р. 25 к., въ кожѣ 9 р. 60 коп.

Методъ богослужебныхъ возгласовъ, положенныхъ на ноты, іеромонаха *Геронтія,* въ бум. 1 руб.

Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранные изъ житій святыхъ, съ 18 художественными рисунками, гражд. печ., въ бум. 90 к., въ коленк. 1 р. 20 коп.

Содержаніе: Высочайше указъ и повелѣнія.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ.—Извлеченія изъ отчетовъ о состояніи духовныхъ семинарій и училищъ. *Прибавленія:* Съ нами Богъ.—Виоелемская пещера.—Госланіе преосвященнаго Костромскаго Виссариона.—Въ годовщину кончины митрополита Филарета.—Церкви въ С.-Петербургѣ, основанныя при Екатеринѣ I.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пѣтита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пѣтита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

Адресъ РЕДАКЦІИ и КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

При семъ №-ръ разсылается подписчикамъ объявленіе отъ торговаго дома «Михайлова и Ниденталя», въ тракты: 3, 4, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 18, 19, 23 и 24.

Слѣдующій № 1-й (1904 г.) „Церковныхъ Вѣдомостей“ выйдетъ въ субботу 3-го января 1904 года.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 18 декабря 1903 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

Г П И Б
России

Синодальная типографія.

Практическая Гомилетика

или Сборн. темъ и конспект. для проповѣд. на весь церк. годъ. Состав. свящ. *Викторъ Готовъ*. Допущена Учебн. Комит. при Свят. Свн. въ фундам. библиот. дух. сем. Удобна для проповѣд. экспромпт. Ц. 1 р. 50 к., на вел. бум. 2 р., перес. 30 к., можно налож. платеж. Выписывать отъ Вѣры Готовой, С.-Петербургъ, ул. Жуковского, д. 7 кв. 46.

НОВЫЯ БРОШЮРЫ:

«ИЗЪ УЧЕНІЯ О ЦЕРКВИ и ЕЯ ИСТОРИИ. I.» Протоіерея *Петра Смирнова*. Цѣна 10 коп.

«ВОЗРОЖДЕНІЕ ЦЕРКОВНАГО ПРИХОДА. (Обзоръ мнѣній печати)». *А. Г. Болдовскаго*. Цѣна 40 коп. съ перес. Выписывать можно чрезъ Редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей».

1904 годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

6-й г. изданія.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
— ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ —

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

издаваемый при ближайшемъ участіи гг. профессоровъ и врачей по ихъ специальностямъ.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ въ 1904 году ПОЛУЧАТЬ:

52 номера иллюстрированного журнала, содержащіе массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи и освѣщающихъ всѣ могущіе интересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья. Рис., поясняющіе текстъ.

52

БЕЗПЛАТНЫХЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, НЕОБХОДИМЫХЪ ВЪ КАЖДОЙ СЕМЬѢ.

ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ:

24 иллюстриров. приложенія, составленныхъ лучшими иностранными профес. **„ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“** **24**
12 иллюстриров. приложеній, посвящен. уходу за ребенкомъ, воспитанію его въ школѣ и въ вѣс. **„МАТЬ И ДИТЯ“** **12**
12 иллюстриров. приложеній, посвященныхъ потребностямъ домашнего домашнего обихода. **„ХОЗЯЙКА“** **12**

Каждый читатель найдетъ въ журналѣ много полезнаго для сохраненія своего здоровья. Особенное вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ „естественныхъ методовъ леченія“. Строгая критическая оцѣнка всѣхъ новыхъ лекарствъ и питательныхъ средствъ. **БЕЗПЛАТНЫЕ ОТВѢТЫ НА ВСѢ ИНТЕРЕСУЮЩИЕ ПОДПИСЧИКОВЪ ВОПРОСЫ.** Съ особымъ вниманіемъ журналъ будетъ слѣдить за жизнью земской медицины, состояніемъ школы и деревни. Свѣдѣнія о всѣхъ новѣйшихъ открытіяхъ.

Годовые подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНО** ОСОБУЮ ПРЕМІЮ ИЗЪ 4-ХЪ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ТОМОВЪ **„ЗОЛОТАЯ КНИГА ЗДОРОВЬЯ“**

МАССА СТАТЕЙ, ЦѢННЫХЪ СОВѢТОВЪ, СВѢДѢНІЙ, РАСПОЛОЖЕННЫХЪ ВЪ АЛФАВИТНОМЪ ПОРЯДКѢ. Несшимъ полную годовую плату премія эта будетъ выслана въ началѣ Января. Гг. иногородніе оплачиваютъ за пересылку 50 коп. Деньги могутъ быть высланы почтовыми или иными марками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ «Спутникъ Здоровья» со всѣми ему бесплатными приложеніями съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **5 руб**
Допускается подписка наложеннымъ платежемъ, а также разсрочка: при подпискѣ 2 р. къ 1 Мар. и къ 1 Мая 1 р. **ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** въ Главной Конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“ С.-Петербургъ, Литейный, 51, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.
Отстат. Редакторъ-Издатель Д-ръ *А. О. Дукаго*.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ В. В. ДУМНОВА

(Спб., Б. Конюшенная, № 1) продаются:

„Сочиненій“ Протоіерея Пётра Смирнова **У выпускъ—вновь вышедшій**, и первые четыре выпуска, цѣна каждому выпуску 80 к., съ перес. 1 руб.
„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ и ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“, цѣна 1 руб.
„ПРОСЛАВЛЕНІЕ СВЯТЫХЪ ВЪ ЦЕРКВИ ХРИСТИАНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ“, ц. 30 к., и друг. книги и брошюры того же автора.

Подписной годъ начинается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ, изд. г. XV.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

◆ изданіе Н. Н. Сойкина. ◆

За **пять руб.** безъ дост. въ Спб. | **Допускается разсер.** при подп.
шесть руб. съ перес. по Россіи. | **2 р.**, 1 февр. 1 р., 1 апр. 1 р. и 1 июня ост.

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНИ. ЖУРНАЛА.
Девизъ журнала—быть другомъ семьи и дать каждому изъ ея членовъ
доступное, научное и полезное чтеніе.

18 книгъ
сочин.
3400 стран. **ВАС. НЕМИРОВ.-ДАНЧЕНКО.**

Лица, не состоявшіи подписчиками въ 1903 г., могутъ получить исключ. при подпискѣ на
1904 г. съ допл. 1 р. 75 к. безъ дост. въ Спб., а съ дост. и перес. по Россіи 2 р. **ПЕРВЫЯ**
12 кн. соч. **ВАС. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО**, которыя были приложены
при журналѣ «Природа и Люди» въ 1903 г.

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ
СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ

при массѣ рисунковъ и иллюстр. является иллюстриров. хроникой текущихъ
событій, върѣе—общедоступною всемірною иллюстраціею.

12 книгъ
съ рисунк.
2400 стран. **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**
(ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШЬ И НА МОРЬ).

РОЖДЕСТВЕНСКІЙ ПОДАРОКЪ
СТЕРЕОБИХРОМОСКОПЪ
(СЕНСАЦІОННАЯ ОПТИЧЕСКАЯ НОВИНКА).
и къ нему

АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ

Уплатившимъ
сполна подписную
сумму будетъ вы-
слано 18 дек. 1903 г.,
а подписавшимся
съ разсрочк. пла-
тежа—по уплатѣ
послѣдняго взноса.

СПБ. „ПРИРОДА и ЛЮДИ“, Стремянная ул., № 12, соб. домъ.

Отдѣленіе Конторы: Невскій, 96, уг. Надеждинской.

4—4

Редакція журн. „СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“ въ С.-Петербургѣ.

Стремянная, 12, собств. домъ.

Изд. годъ XIX. Подписной годъ считается съ 1 ноября 1903 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА

еженедѣльный журналъ, съ рисунками и чертежами,

СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ.

Изданіе П. П. Сойкина, подъ редакціей Чл. Имп. Вольн. Экон. Общ. Ф. С. Груздева.

Съ дост. и перес. ЗА **6** РУБ. по всей Россіи.

Допускается **6** разсрочка.

КАЖДЫЙ ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧИТЬ:

52 №№ журн. съ рис. и чертеж. свыше **2000** столбцовъ больш. форм.

30 КНИГЪ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства,

которыя вполнѣ замѣняютъ собой спеціальныя журналы, свыше 2000 страницъ.

6 КНИГЪ „МОЛОЧНОЕ ХОЗ. и СКОТОВ.“

6 КНИГЪ „ПТИЦЕВОДСТВО“

6 КНИГЪ „САДЪ и ОГОРОДЪ“

6 КНИГЪ „ДОМЪ и ХОЗЯЙСТВО“

и ПРАКТИЧЕСКІЯ РУКОВОДСТВА для хозяевъ:

„Свиноводство“. Сост. агр. И. Наширскій.

„Пчеловодство“. Сост. пчел. П. Горскій.

„Сельско-хоз. маш. и орудія“ для ухода

„Маслобойный заводъ“ для небольш. хоз.

за посѣв. для сбора урож. Сост. К. Дебу.

съ детальн. черт. и рис.“ Сост. К. Дебу.

АЛЬБОМЪ „Мотивы изящнаго садоводства“ въ КРАСНАХЪ.

Планы по разбивкѣ садовъ, рисунки цвѣтниковъ.

КАЛЕНДАРЬ Сельскаго Хозяина на 1904 г. Кармани, формата въ коленк. пер.

Съ особымъ **СПРАВОЧНАЯ САДОВАЯ КНИГА** съ 300 рисунками.

приложеніемъ Составилъ П. Н. Штейнбергъ, и, КАКЪ ПРЕМІА,

Разборная модель коровы.

уплатившіе сполна подписную сумму на журн. „Сельскій Хозяинъ“

получать разборную модель коровы при первыхъ нумерахъ, подписавш.

въ разср.—по уплатѣ послѣдняго взноса.

РАЗЛИЧНЫЯ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВ. СЪМЕНА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

3 р. новый популярный журналъ для семьи 3 р.

Домашній Врачъ,

издающійся при участіи многихъ русскихъ и иностранныхъ профессоровъ и врачей.

Цѣна за годъ (26 №№ и 1 бесплатное приложеніе) **3 руб.**

Допускается разсрочка по 1 рублю—при подпискѣ, 1-го марта и 1-го мая.

1-й номеръ, высылается за 2 семикоп. марки.

Подписка принимается: **МОСКВА**, типографія ГРОСМАНЪ и ВЕНДЕЛЬШТЕЙНЪ,

Маросейка, д. № 9, и у ПЕЧКОВСКОЙ, Петровскія линіи.

Ред.-изд. д-ръ С. А. Бѣлицъ-Гейманъ.

НИВА ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1904 г.**
 Кроме 52 № самого жур-
 нала и др. къ нему приложеній
 подписчики получаютъ:

А. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА 20 КНИГЪ
 ПЕРВЫЯ
 собранія
 сочиненій

(Цена въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.).
 Подъ редакцией и со вступительной статьей **А. М. Снабичевского.**

ГЕНРИХА ГЕЙНЕ въ 16 КНИГЪ.
 полное
 собраніе
 сочиненій

(Цена въ отдѣльной продажѣ съ перес. 15 руб.).
 Подъ редакцией и съ библиографическимъ очеркомъ **П. И. Вейнберга.**

И. Ф. ГОРБУНОВА въ 4 КНИГЪ.
 полное
 собраніе
 сочиненій

(Цена въ отдѣльной продажѣ съ перес. 4 р. 50 к.).
 Подъ редакцией и съ обширнымъ вступительнымъ очеркомъ **А. Ф. Кони.**

12 КНИГЪ „ЕНЕМЪСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“ ВСЕГО
52 КНИГЪ, т. е., независимо отъ другихъ приложеній,
ПО ОДНОЙ КНИГѢ ПРИ КАЖДОМЪ № „НИВЫ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ:
 въ С.-Петербургѣ: безъ доставки — 6 р. 50 к.
 съ доставкой — 7 р. 50 к.
 Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ
 Н. Печковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ,
 въ книжн. магаз. „Образованіе“ — 7 р. 60 к.
 За границу — 12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕНА въ 2, 3 и 4 срока.
 Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, Контора журн. „НИВА“ (А. Ф. Маркер), ул. Гоголя, № 22.

1904 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1904 г.

на духовный и церковно-общественный журналъ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

Изданіе „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“. (Годъ изданія 3-й).

Журналъ имѣетъ цѣлью служить религіозно-нравственному просвѣщенію русскаго общества и защитѣ православной истины отъ враждебныхъ къ ней отношеній.

Дѣятельное участіе въ журналѣ принимаетъ извѣстный духовный писатель-публицистъ, доцентъ Спб. духовной академіи, **ІЕРОМОНАХЪ МИХАИЛЬ.**

Журналъ выходитъ книжками (20 кн. въ годъ) отъ 5 до 7 листовъ.

Въ видѣ бесплатнаго приложенія подписчики 1904 г. получаютъ ДВѢ КНИГИ:

- 1) „**О. Іоаннъ Кронштадтскій**“. Полная біографія о. Іоанна, съ 100 рис.
- 2) II-й выпускъ „**Современные религіозно-общественные вопросы, въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами русской Церкви**“.

Подписная цѣна НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ 6 рублей.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная, 20.

Журналъ «Православно-Русское Слово» допущенъ въ бібліотеки духовныхъ семинарій, въ учебныя заведенія Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Финансовъ, а также для бесплатныхъ бібліотекъ и народныхъ читальнъ.

РѢДКІЯ ИМПЕРАТОРСКІЯ РОССІЙСКІЯ МОНЕТЫ СЪ 1700 ПО 1903 Г.

Руководство для оцѣнки рѣдк. мон. П. Шумилова. Цѣна съ перес. 1 р., налож. плат. 1 р. 20 коп. Обращаться въ Казань къ Шумилу П. О. Точное опис. (до 2.000 разновидностей), указаны степени рѣдкости, и сущ. цѣна кажд. мон. Для удобства сбыта приложено болѣе тысячи адресовъ гг. коллекционеровъ и скупщиковъ монетъ. Въ числѣ монетъ и цѣнныхъ до 4.000 р. экз., много чекан. въ послѣдн. четыре царствованія, которыя за отсутств. доступныхъ руководствъ обращ. въ публ. не замѣченными. Главный интер. предст. мон. мѣдныя. Лицамъ, завѣд. высылкой кружечн. сборовъ, руководство представляетъ хорошій побочный заработокъ.

Съ каталогами скупщиковъ просимъ не смѣшивать.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ (ИЗД. XIX ГОДЪ).

1 РУБ. ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ РУБ. 6
за 2 мѣсяца съ дост. и перес. за годъ съ дост. и перес.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 № ЖУРН., до 2000 СТОЛБЦ. ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственного и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 КНИГЪ, до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того БЕЗПЛАТНО будетъ выдано:

6 КН. больш. форм. болѣе 250 илл. соч. Ф. В. ФАРРАРА
ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА.

Полное иллюстрированное изданіе съ предисл. и пояснит. примѣч. Свящ. П. М. Оивейскаго.

КОПИЯ СЪ ИКОНЫ НОВОЯВЛЕННАГО ЧУДОТВОРЦА
СЕРАФИМА САРОВСКАГО,

исполненная НА МЕТАЛЛѢ, въ рельефной золоченой ризѣ.

УПЛАТИВШІЕ СПОЛНА подписную сумму получаютъ **НЕМЕДЛЕННО** при пер-
выхъ №№, а подписавшіеся съ разсрочкой — по уплатѣ послѣдняго взноса.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Черноморскіе богатыри. Картины Севастопольской обороны. В. А. Радича.
- 2) Прельщеніе литовское. Церковно-историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева.
- 3) Задумевныя рѣчи. Очерки, бесѣды и странички изъ дневника А. В. Крулова.
- 4) Вокругъ собора. Повѣсть изъ исторіи Западной церкви XV в. Д. Алькока. Перев. Н. П. Дашубскаго.
- 5) Лучъ Божьяго свѣта въ пустынь глухой. Повѣсть изъ жизни на персидской окраинѣ. О. О. Тютчева.
- 6) На сѣверѣ дикомъ. Церковно-историч. повѣсть. П. А. Россіева.
- 7) Вопросы вѣры и жизни. Сборн. статей доп. Спб. дух. акад. іеромонаха Михаила.
- 8) Русскій Саванарола. Историч. повѣсть. Н. О. Лизарева.
- 9) Боярыня Морозова. Повѣсть изъ исторіи русскаго раскола. Г. Т. Спергера.
- 10) Братъ на брата. Историч. повѣсть-хроника. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.
- 11) Въ дебряхъ сектантства. Бытовая повѣсть изъ жизни скопцовъ и хлыстовъ. Д. М. Березина.
- 12) Свѣтъ. Повѣсть М. Мондора изъ временъ земной жизни Иисуса Христа. Переработка кн. М. В. Волконской.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шесть руб., за границу 10 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора: Спб., Стремянная ул., 12, собственн. домъ. 4—4

Вышла въ свѣтъ и разслана подписчикамъ **ДЕКАБРЬСКАЯ** книжка
ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“.

Содержаніе ся: I. Визлемецкая звѣзда. Свящ. А. Веселицкаго.—II. Рожденіе и дѣтство основателей нехристіанскихъ религій.—III. Вавилонскій «Царь правды» Аммураби и его новооткрытое законодательство въ сопоставленіи съ законодательствомъ Моисея.—IV. Всемирное празднованіе рождественскихъ святокъ. Свящ. С. Вролковскаго.—V. Великій Саровскій подвижникъ старецъ Серафимъ. Е. Поселятина.—VI. Христосъ и христіанство въ отзывѣхъ нехристіанъ, невѣровъ и полуневѣровъ.—VII. Попытка примирить непримиримое.—VIII. Нужды и желанія духовенства.—IX. Къ вопросу о посланіи къ Галатамъ. Проф. Н. Глубоковскаго.—X. Новые матеріалы для исторіи русской церкви XVIII в. С. Рункевича.—XI. Обзоръ журналовъ.—XII. Извѣстія и замѣтки.—XIII. Замедлившее объясненіе. Е. А. Лебедевой.—XIV. Книжныя извѣстія или «Библиографическій Листокъ» содержитъ въ себѣ отзывы и сообщенія о всѣхъ выдающихся книгахъ и литер. новостяхъ—русскихъ и иностранныхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

на 1904 годъ **СТРАННИКЪ** съ бесплатнымъ
приложеніемъ
„Общедоступной Богословской Библіотеки“,
въ которую войдутъ:

I. «ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ» томъ 5-й,
содержащій статьи на буквы Е, Ж, З и И.

II. **ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ** или толкованіе на всѣ книги священнаго Писанія, томъ **первый**, въ который войдетъ все Пятикнижіе или пять книгъ Моисеевыхъ. Роскошное изданіе съ иллюстраціями, поясняющими текстъ. Толкованіе ведется профессорами академій и другими вполне компетентными въ этомъ важномъ изданіи лицами. Необходимая книга для всѣхъ пастырей въ ихъ просвѣтительной дѣятельности, для школъ и всѣхъ любителей чтенія Слова Божія. Подписчики журнала «Странникъ» получаютъ ее **бесплатно**, а въ отдѣльной отъ журнала продажѣ цѣна ея 2 р. 50 к. безъ пересылки и 3 р. съ перес. Въ англ. переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

III. **БИБЛІЯ и ВАВИЛОНЪ**—особый трактатъ изъ серіи «Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка». Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлію разобраться въ горячѣй, взволновавшей весь западно-европейскій міръ борьбѣ изъ-за Библіи по поводу знаменитыхъ рефератовъ проф. Делича, указать истинное значеніе новѣйшихъ открытій въ странѣ «бывшаго земного Рая» и защитить достоинство и божеств. характеръ Библіи отъ нападеній рраціоналистической критики.

Цѣна на журналъ со всѣми приложеніями къ нему прежняя, т. е. 8 рублей съ перес., загран. 11 руб.

Адресъ: С.-Петербургъ, НЕВСКІЙ ПР., д. 182.

Редакторъ-издатель проф. А. Лопухинъ.

С.-Петербургъ, депо часовъ, Невскій, 59.

М. СОКОЛОВЪ, бывший много лѣтъ мастеромъ
всемирно-извѣстной фирмы часовъ

Г. МОЗЕРЪ и К°.

какъ специалистъ, рекомендуетъ изъ своего склада по оптовой цѣнѣ слѣдующаго сорта лично имъ провѣренныя часы высш. качества, съ полныи ручательств. на 5 лѣтъ. Часы мужскіе черныя 4 р. 80 к., высш. сорта анкерн. 7 р. 50 к. и 12 р. Часы мужск. анкерн. на 15 камн., серебр. 84 пр. массивныя три крышки, заводъ ключ. 9 р. 85 к. и 12 р. 50 к., зав. головкой 12 р. и 15 р. Часы мужск. амер. зол. «Дубле» анкерн. на 15 камн. 8 р. 75 к. Часы дамск. черн. 4 р. 85 к. и 7 р. 75 к.; дамск. серебр. 84 пр., зав. головк., 9 р. 75 к. и 15 р.; такіе же крѣпко вызолоч. на 1 р. дороже. При всѣхъ часахъ безпл. извѣщ. цѣнъ. Пересылка на счетъ фирмы налож. плат., безъ задатъ а. Требуется бесплатно полный каталогъ. 10—9





ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1904 ГОДЪ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

съ прибавленіемъ газетнаго отдѣла:

«ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ».

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ еженѣщно издаваться книжки подѣ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ видѣ безплатнаго приложенія къ журналу, будутъ разсылаться проповѣдническіе листки (не мѣнѣе 50 №№) для народнаго чтенія, подѣ общимъ заглавіемъ:

„НАРОДНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“.

Какъ дополненіе къ церковно-практическому отдѣлу «Паст. Собес.», всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга:

Инструкція церковнымъ старостамъ, дополненная относящимися къ ней другими узаконеніями и подробными практическими разъясненіями по вопросамъ о веденіи церковнаго хозяйства.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ—ПЯТЬ руб. ♦ на полгода—ТРИ руб.

Требованія адресовать—въ Москву, въ редакцію духовн. журн. «Пастырскій Собесѣдникъ».

Редакторъ-издатель священникъ В. А. Маврикій.

ПРИНИМАЕТСЯ
ПОДПИСКА

НА 1904 ГОДЪ.

„СВѢТЪ“

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

В. В. КОМАРОВА.

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.

«СВѢТЪ» въ 1904 году будетъ выходить по той же программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскіхъ людей, которые своею тысячелѣтнею исторіею доказали стойкость и святость русскіхъ началъ, ими самими созданныхъ.

«СВѢТЪ» работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. «Свѣтъ» будить мысль въ русскомъ человѣкѣ и тѣмъ предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, благодаря иноземной и инородческой интригѣ и нарастающему нѣмецкому вліянію, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикрывая ложью, лестью и обманомъ, подобно тому, какъ ловко подкрадываются къ стаду волки, прикритые овечьей шкурой.

«СВѢТЪ» убѣжденъ, что русскій народъ, создавая великое, мировое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самого себя. Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ естественно должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность—незыблемыя основы русской государственности; ихъ охраненію, развитію и укорененію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета «Свѣтъ» и твердо и неуклонно будетъ держаться и впредь этого же направленія. «Свѣтъ», несмотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впередъ другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событий.

«СВѢТЪ», основанный съ 1882 г., и теперь остался самою дешевою ежедневною газетою въ Россіи, такъ какъ другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе, или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается «СВѢТЪ», русскій читатель получаетъ все, что ему необходимо. Ни что важное не упущено.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкой остается безъ переменъ:

НА ГОДЪ

Съ 1 января
по 31 декабря

4 р.

НА ПОЛГОДА

Съ 1-го января или
1-го іюля

2 р.

НА 3 МѢСЯЦА

Съ 1 января, 1 апрѣля,
1 іюля или 1 октября

1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ», и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ

Съ 1 янв. по 31 дек.
Газета и 12 книгъ.

8 р.

НА ПОЛГОДА

Съ 1 янв. или 1 іюля
Газета и 6 книгъ.

4 р.

НА 3 МѢСЯЦА

Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля
или 1 окт. Газ. и 3 кн.

2 р.

Письма и деньги адресовать: Спб., редація «Свѣтъ», Невскій 136. 3—3

АРТИСТИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНИЕ для ЖИВОПИСИ на СТЕКЛѢ ЭРНЕСТА ТОДЕ.

РИГА, Александровская улица, № 76.

Нижний-Новгородъ 1896 г., больш. серебр. медаль. Киевъ 1897 г., больш. серебр. медаль. С.-Петербургъ 1898 г., золотая медаль и 1901 г., почетный дипломъ, высшая награда (Grand Prix). Рига 1901 г., почетный призъ г. Риги, высшая награда.

Поставка церковныхъ оконъ всѣхъ стилей изъ каедральнаго и античнаго стекла въ свинцовой оправѣ, начиная съ простѣйшихъ ковровыхъ рисунковъ до богатѣйшихъ религиозныхъ изображеній.

Работы заведенія находятся во многихъ православныхъ церквахъ С.-Петербурга, Варшавы, Скерневицы, Скамьи, Самары, Одессы, Саратова, Портъ-Скадовска и Портъ-Артура.

6—4

За годъ съ пересылкой 6 р.	ОТКРЫТА на 1904 г. ПОДПИСКА на еженедѣльн. иллюстриров. журналъ и газету 26-й годъ издан. „РОДИНА“ 26-й годъ издан.	РАЗСРОЧКА допускается 2 р.
52 №№ иллюстрир. литер. ЖУРНАЛА	52 №№ полит. и обществ. ГАЗЕТЫ	52 № иллюстр. „Всемирное Обозрѣнiе“
36 КНИГЪ	а именно: 1) 12 книгъ РОМАНОВЪ и повѣстей, 2) 5 книгъ иллюстрир. издан. „ПОКОРЕННЫЙ КАВКАЗЪ“, 3) 5 книгъ иллюстр. изд. „ПОДЪ ЦИТОМЪ СЕБАСТОПОЛЯ“, 4) 12 книгъ иллюстрир. сочин. „НОВѢЙШАЯ ИСТОРИЯ“, и, кромѣ того,	
2 иллюстрированныхъ изданiя	„РЫЦАРИ КРУГЛАГО СТОЛА“ четыре поэмы ТЕННИСОНА съ рис. Дорэ, Райда и друг. и 2) изданiе, перед. содерж. 27 произв. Шекспира, съ 36 рис. п. назв. „ГЕРОИ ШЕКСПИРА“	
100 БЕСПЛАТН. ПРИЛОЖЕНIЙ	12 № „Другъ дѣтей“, 12 № „Сельское Хозяйство“, 12 № „Домашнiй театръ“, 12 № МОДНАГО журнала, 12 № лист. выкроекъ, 12 № лист. рисунковъ для любительск. раб., 12 № лист. узоровъ въ краск., 12 № нотъ.	
ОТРЫВНОЙ КАЛЕНДАРЬ на 12 мѣсяц. 1904 г. и КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ.	Прилож. 99-е) большая ОЛЕОГРАФИЯ	
ВОЗЗВАНIЕ МИНИНА	къ нижне-РОДЦАМЪ.	100) ГРАВЮРА папеч. въ тон. „МАСЛЯНИЦА“
Подробная программа бесплатно. — „РОДИНА“, С.-Петербургъ, Лиговская, д. 114.		

4—3

Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченiй торговый домъ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ,

МОСКВА, Никольская ул., домъ графа Шереметева,

Имѣеть въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр. и серебряные 84 пр., украшенные драгоценными камнями, а также утварь серебряную 84 пр. и бронзовую; Евангелiя, кресты, сосуды, дарохранительницы, кадила, хоругви, люстры, подсвѣчники, семисвѣчники, колокола и проч. Облаченiя священническiя, діакоискiя, одежды престоловъ и жертвенниковъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аплике, бархата, шелковыхъ и другихъ матерiй исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, иконъ, церковныхъ главъ и крестовъ. Имѣются иконы большихъ размѣровъ преп. Серафима, Саровск. чуд., высоко-художественнаго письма, въ 50, 75, 100 и 150 р., и на оныя мѣстные кiоты лучшихъ рисунк. въ 100, 150, 200 и 250 р. Иллюстриров. каталоги высыл. заказной бандеролью, — желающiе получить таковыя благоволятъ присылать двѣ семикоп. марки. 12—6

КНИГА для СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ: ПРАВА и ОБЯЗАННОСТИ ПРЕСВИТЕРОВЪ

по основнымъ законамъ христіанской церкви и по церковно гражданскимъ по становленіямъ русской церкви. Составилъ П. Забылинъ. Въ трехъ частяхъ. Изданіе 3-е, и исправленное и дополненное новѣйшими узаконеніями. Кіевъ, 1899 г. Въ больш. 8 д. л., четкой, красивой печати, 647 стран. Цѣна 3 р., съ перес. 3 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ книжн. магазины Н. Я. Оглоблина:
С.-Петербургъ, Екатерининская ул., № 4, или въ г. Кіевъ. 2—2

ВОКРУГЪ СВѢТА.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ и ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

ВЪ ЖУРНАЛѢ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

М. И. Аксеновъ, М. П. Бочаровъ, кн. М. Х. Волконскій, В. А. Тилларовскій, А. Ф. Третманъ, кн. А. В. Звенигородскій, М. Дангевиль, Диль-Мальхъ, Л. П. Миусинъ, акад. Н. Н. Карзинъ, акад. М. А. Касаткинъ, Н. В. Хитиуковъ, академики К. В. Лебедевъ, Вас. И. Жемировичъ-Данченко, Н. Т. Савостицкій и др.

Всѣ подписавшіеся на 1904 годъ получатъ:

50 №№ художественно-литературнаго журнала.
Путешествія. — Этнографія. — Романы и повѣсти, изображающіе разныя приключенія на сушѣ и морѣ. — Очерки. — Разсказы. — Стихотворенія. — Спортъ. — Картины, иллюстраціи, портреты. — 200 столбцовъ текста.

ПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ. Статьи по общедоступной медицинѣ и гигиенѣ. — Статьи по общедоступной техникѣ. — Статьи по вопросамъ домашнего хозяйства. — Статьи по вопросамъ садоводства, цвѣтоводства и огородничества. — Игры и забавы дома и на воздухѣ. — 400 столбцовъ текста. Иллюстраціи.

12 ВЫПУСКОВЪ
ГОДНАГО ЖУРНАЛА,
преимущественно ДѢТСКІЯ ПОДЛ.

12 ЛИСТОВЪ ДЛЯ
ВЫПУСКОВЪ ВЫШИВАНІЙ
по иностраннѣмъ и русскимъ образцамъ.

16 КНИГЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
ВАЛЬТЕРА СКОТТА.
Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе историческіе романы: Айвенго. — Уверлей. — Клементина. — Дорвардъ. — Ламермурская невеста. — Замокъ Вудстокъ. — Пертская красавица.

8 КНИГЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ ИЗВѢСТНАГО СОВРЕМЕННАГО
АНГЛІЙСКАГО ПИСАТЕЛЯ
КОНАНЪ-ДОЙЛЯ.

БОЛЬШОЙ ТОМЪ въ 320 СТРАНИЦЪ
БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ ИСТОРИИ
ЦАРСТВОВАНІЯ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II,

со множествомъ портретовъ сподвижниковъ Царя-Освободителя и рисунками извѣстныхъ художниковъ, изображающими главнѣйшія событія славнаго царствованія.

ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ

Картина академика К. В. ЛЕБЕДЕВА.

Расположена въ 39 красокъ, размѣромъ 17 × 24 вершка, вполнѣ передаетъ оригиналъ.

При доплатѣ одного рубля.

Пріемъ подписки:
Москва,
Петровка, домъ
Грачева, № 21,
и во всѣхъ книж-
ныхъ магазинахъ.

Цѣна на годъ
4 РУБ.
съ пересылкой и доставкой.

РАЗСЧОКЪ:
при подпискѣ
22 руб.
къ 1 апрѣлю 1 р.
къ 1 юлю 1 р.

Цѣна на г. отъ
художественно-
исполненной
картинной
5 РУБ.

Москва. Книгоиздательство Т-ва И. Д. Сытика. Москва.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА
ПОЧАЕВСКИЙ ЛИСТОКЪ

Адресъ: Почаевская лавра, Волын. губ. Редакция.
За 1 р. 50 к. въ теченіе года будетъ выслано:

52 НОМЕРА ПОЧАЕВСКАГО ЛИСТКА.

52 НОМЕРА ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НЕМУ,
СВЕРХЪ ТОГО, «ОПИСАНІЕ ПОЧАЕВ.
ЛАВРЫ СЪ КАРТИНАМИ» и «ПОЧАЕВ.
СКИЙ ПАТЕРИКЪ».

Въ «Почаевскомъ Листкѣ» будутъ помѣщаться
поученія, житія святыхъ, назидательныя повѣсти,
замѣчательныя событія изъ мѣстной и общецер-
ковной жизни.

МОНЕТЫ Россія, древнія, покупаю. Плачу до
3000 р. за монету. Полный каталогъ
всѣхъ рѣдкихъ монетъ съ цѣнами за 56 к. (марк.),
г. Ровно, Волынской губ., нумизматикъ Л. Д. Ко-
келю, с. д. № 51.

Безопасная спиртовая калильная съ
насосомъ

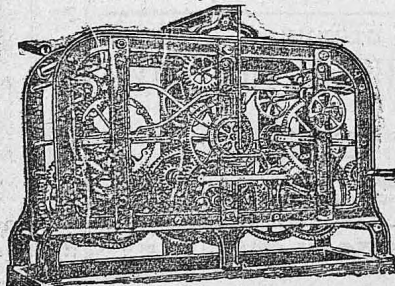
ГОРѢЛКА ЗЕФИРЪ

издаетъ прекрасный бѣлый свѣтъ, превы-
шающій свѣтъ электричества. Горѣлки обо-
дятся дешевле электричества и нѣсколько
дороже керосина. Горѣлка Зефиръ пригодна
къ каждой керосиновой лампѣ, не коптитъ и
горитъ ровнымъ свѣтомъ безъ ухода до послѣд-
ней капли спирта. Москва, Соколовскій пер.,
д. № 8, кв. 26. Цѣна 4 р. 25 к. 4—1

БАШЕННЫЕ ЧАСЫ.

Поставш. Государ. Банка, Моск.-Нижегор. и
Муромской казенн. ж. д. и импер. театровъ
А. А. ЭНОДИНЪ.

Магазинъ и мастерская: Москва, Яузскій мостъ,
д. Анатоліина. Фирма существ. 50 лѣтъ.



Поставлено болѣе 600 башенн. часовъ: въ
Новомъ Іерусалимѣ, Киевѣ, на св. Аѳонскихъ
горахъ, въ гор. Ардубатѣ на Кавказѣ, въ
Яснискскомъ монастырѣ Харьковской губ., въ
Николаевск. Вирликовск. пустыни, въ Пол-
тавѣ и во мног. проч. город., мон. и т. д. и въ
разн. правит., обществ. и др. учрежденіяхъ.

Также прини. поч. и перед. башенн.
часовъ въвозможныхъ конструцій.



О дух. зн. см. подробн. № 10 и
14 «Церк. Вѣдом.» Знаки нар.
трѣзв. больш. и мал. издан.
раб., универ., Демид. лиц.,
Археол., инженери., Рижск.,
Никол. общ., Корр. М. Землед.,
воен. конск., борьба съ чумою

и др. Медали и жет. народн. переписи. Ордена,
медали, жетоны, юбил. поднош. Старинн. монеты,
медали. Прейсъ-куранты бесплатно. Спб., Деятель-
ный пер., № 1—8, контора ЮРГЕНСЪ.

Только что вышла въ свѣтъ

НОВАЯ КНИГА:

Дѣтство, отрочество и юность
Пресвятой Дѣвы Маріи, Го-
спода Іисуса Христа и Пред-
течи Господня Іоанна.

По многимъ руководствамъ составилъ свя-
щенникъ Іоаннъ Ярошевичъ. Варшава. 1903 г.
V+153 стр. Цѣна 50 коп. безъ пересылки.
Книгу эту можно получить съ наложеннымъ
платежемъ отъ автора, адресъ котораго: Почт.
ст. ЛАЩОВЪ, Люблинской губ., священнику
Іоанну Ярошевичу. 1—1

МАСТЕРСКАЯ

художественной византийской церков-
ной живописи Александра Николаевича

ЗАЦѢПИНА

въ Москвѣ. Екатерининская пл., уголъ
Селезневской ул., домъ Шерупенкова.

Исполняются заказы иконъ на чеканныхъ, цин-
ковыхъ, бронзовыхъ и гальванически золоченыхъ
фонахъ. Стѣнные и орнаментныя работы, реста-
вращія древнихъ иконъ; кресты, голгофы. Имѣются
иконы св. **СЕРАФИМА** разныхъ
препод. размѣровъ,
цѣны на 10 % менѣе противъ другихъ существую-
щихъ преисъ-курантовъ. Мастерская существуетъ
25 лѣтъ, имѣетъ благодарственные отзывы. 1—1

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ,
кіотъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

братъевъ ГАВРИИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.

ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго
Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные преисъ-куранты по требованію
высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ
по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ

Наука и Жизнь,

популярно-научный, литературный и художественный журнал,
новое, изящное иллюстрированное издание. Цѣна 5 р. въ годъ.

12 книгъ журнала, богато иллюстрированных и отпечатанных на лучшей бумагѣ, по образцу франц. и англ. изданій. Въ каждой книгѣ—статьи по вопросамъ современной жизни. Романы, историч. повѣсти, рассказы и пр.; подробное и серьезное описаніе новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній; статьи о современныхъ школахъ искусства (декаденты, символ., импрессионизм и пр.), ихъ значеніи и цѣляхъ; статьи о новѣйшей литературѣ (Горькій, Скиталецъ, Андреевъ и т. п.).

Спеціальныя статьи **Граммофонъ и графофонъ** (нов. открытія въ этой области; тайны граммофонныхъ продавцовъ, рекомендація и либретто лучшихъ пластинокъ и проч.). Статьи: I. **Какъ устраивать самому физич. и др. приборы.** II. **Спортъ на сушѣ и на водѣ** (лыжи, коньки, лаунъ-теннисъ, футъ-болъ, автом. и пр.). Какъ выбирать аппараты, откуда доставать, какъ строить самому и пр. III. **Устройство ест.-ист. экскурсій**, собраніе коллекцій, набивка чучель и пр.

Кромѣ того, приложения **ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ**, представляющія собою солидные труды,

въ нѣсколько сотъ страницъ большого формата каждый:

ПОЛНАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ АСТРОНОМІЯ

знаменитаго Камилла Фламмаріона

ВЪ ШЕСТИ КНИГАХЪ.

Трудъ, разошедшійся за-границей въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ и рекомендованный Французской академіей наукъ. О достоинствахъ его нечего говорить:

они всѣмъ извѣстны. Замѣтимъ только, что мы даемъ полный переводъ, безъ сокращеній, съ послѣдняго французскаго изданія.

ВСЕОБЩАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ИСТОРІЯ

ВЪ ТРЕХЪ ТОМАХЪ,

на лучшей бумагѣ, В. Дюрюи, съ дополненіями по русской исторіи.

Т. I—Древняя Исторія. Т. II—Средняя Исторія. Т. III—Новая Исторія.

На русскомъ языкѣ еще не было такой полной иллюстрированной исторіи. Этотъ трудъ, широко извѣстный за-границей, по занимательности и вмѣстѣ серьезно-

сти содержанія, по безпристрастію и, наконецъ, по иллюстраціямъ,—необходимъ для самообразованія.

◆ Десятилѣтнее редактированіе нами еженедѣльнаго журнала «Природа и Люди» можетъ служить надежнымъ ручательствомъ, что все обш.анное будетъ аккуратно исполнено редакціей. ◆

Подписка принимается для иногороднихъ—въ Конторѣ Редакціи—С. Петербургъ, Николаевская, 84, для городскихъ—въ книжномъ магазинѣ П. П. Сокина—Спб., Невскій, 96 (уг. Надеждинской).

Цѣна съ дост. и перес. 5 руб. въ годъ, на полгода 3 руб. (служащимъ—разсрочка, за ручательствомъ казначеевъ. Выписывающимъ 10 экз.—1 экз. бесплатно.

4002

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ.

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ БЛАГОЧЕСТИВАГО ЧТЕНІЯ ВЪ ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬѢ

„КОРНЧИЙ“

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ
ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

Въ 1904 году за 4 р. въ годъ съ перес. и дост. будетъ дано:

52 №№	еженедѣльнаго иллюстрированнаго ЖУРНАЛА.	ПОДПИСНАЯ ЦѢНА — за 52 №№ жур- нала съ 142 без- платными прило- женіями на годъ 4 р.
52 №№	еженедѣльнаго Вѣстника „СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.	
52 №№	иллюстрированныхъ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ.	
12 книжекъ	духовно-нравственныхъ РАЗСКАЗОВЪ.	

Кромѣ этого особое бесплатное приложеніе на 1904 г.

24 ПРАВОСЛАВНО-МИССИОНЕРСКИХЪ ЛИСТКА.	2 КНИГИ ПОУЧЕНІЙ ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ.
---------------------------------------	--

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ „КОРНЧИЙ“: Месива, Большая Ордынка домъ Борисова.

Ассигнованъ десяти годовыхъ подписокъ одно-
временно журналъ высылается безплатно.

ЖУРНАЛЪ ОДОБРЕНЪ И РЕКОМЕНДОВАНЪ РАЗНЫМИ
ВЕДОМСТВАМИ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ ГОДЪ ИЗДАНІЯ 2-й
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ БЕЗЦЕНЗУРНУЮ ГАЗЕТУ

Цѣна на
годъ съ пер.
5 руб.

„СЛОВО“

Цѣна на
1/2 г. съ пер.
3 руб.

Программа изданія обнимаетъ всѣ отдѣлы большихъ политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ, въ томъ числѣ иллюстраціи всякаго рода. Вмѣстѣ съ №№ ежедневной политической и общественной газеты подписчики получаютъ:

- 50 выпусковъ особаго отдѣла **ЛИТЕРАТУРА** (романы, рассказы, стихотворенія).
- 25 выпусковъ **НАУ. КА и техника** (статьи научнаго содержанія и свѣдѣнія о новыхъ изобрѣ-
неніяхъ и открытіяхъ).
- 25 выпусковъ **СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО** и промышленность (статьи и свѣдѣнія по сельскому
хозяйству и различнымъ отраслямъ промышленности).
- 25 выпусковъ **МЕДИЦИНА** и педагогика (статьи и свѣдѣнія по врачебному дѣлу и вопросамъ
воспитанія и обученія дѣтей).
- 25 выпусковъ **БИБЛИОГРАФІЯ**, обзоръ журналовъ и подробныя свѣдѣнія о лучшихъ новыхъ
книгахъ.

Каждый отдѣлъ съ собою считаетъ страницъ книжнаго или журнальнаго формата. При годо-
вой подпискѣ допускается разсрочка по 1 р. въ мѣсяцъ.

Адресъ: С.-Петербургъ, Табоуская ул., д. 1. Редакторъ-издатель **И. В. Скворцовъ.**

С.-Петербургская Синодальная Типографія.